

LUIS CARLOS UGALDE ex presidente del IFE (2003-2007)

Demandan abrir diálogo electoral

Advierte especialista electoral sobre poca claridad en desaparición de plurinominales, pero confía en que habrá espacio para dar argumentos

MAYOLO LÓPEZ

Actor fundamental cuando se habla de una reforma electoral, el ex presidente del Instituto Federal Electoral (2003-2007), Luis Carlos Ugalde, dice que tiene que ser optimista ante la iniciativa anunciada por la Presidenta Claudia Sheinbaum.

Ugalde fue uno de los firmantes de un desplegado hecho público apenas el fin de semana pasado en el que 22 ex consejeros y magistrados llaman al diálogo para apuntalar una reforma de consenso. "Tengo que ser optimista por definición", sostiene, en entrevista.

"Ahora sí hay una reforma electoral en puerta", pondera, "todavía es demasiado impreciso lo que está en la propuesta, porque además se acaba de crear una comisión y esa comisión tiene que convocar a expertos, a autoridades electorales, medios de comunicación, de tal forma que imagino que el proceso durará varias semanas o meses, primer tema.

"Segundo: de lo que uno lee del decreto de formación de la Comisión para la Reforma Electoral que se publicó ayer (lunes) por la tarde y de

lo que ayer dijo la Presidenta, pues hay cosas que me parece que están bien: preservar la independencia del INE, garantizar la representación de los partidos políticos, garantizar la integridad de las elecciones, fomentar los mecanismos de participación ciudadana".

El especialista pone en duda la forma en que la Presidenta Sheinbaum quiere sustituir a los diputados "plurinominales".

"Donde empieza a generar un poco de duda es en el tema de plurinominales. No sabemos cuál es exactamente su propuesta, porque parece que a ella le incomoda que las listas de plurinominales son privilegios que se deben eliminar de los partidos, pero deja entrever que estaría a favor de un mecanismo en donde se le dé el triunfo a los segundos mejores lugares en las elecciones, y si eso es así pues podrías encontrar un mecanismo en donde no haya listas definidas por los partidos, pero sí un mecanismo de compensación para los partidos que no ganan las elecciones por mayoría", expone.

Argumenta las distintas formas, además de los representantes de primera mi-

noría, que podrían utilizarse en el sistema político mexicano para la elección de los representantes del Congreso de la Unión.

"Si se trata de desaparecer los plurinominales de forma completa, creo que eso es una mala idea para todos y creo que eso sí sería una regresión, pero puede haber modalidades, por ejemplo: (El diputado) Ricardo Monreal dijo que se podría cambiar el sistema de listas cerradas, para elegir plurinominales, a un sistema de listas abiertas, y que la única diferencia es que la persona escoge de la lista de pluris cuál quiere que vaya hasta arriba para que entre a el Congreso. Esa me parece que es una buena medida, sería positiva y más democrática que la que tenemos".

Ugalde aboga por la propuesta de preservar la independencia del INE, y por la

ENTREVISTA



/// Apuesto a que el Gobierno será incluyente, apuesto a que escucharán las voces de todos; apuesto a que este ejercicio puede generar mayor inclusión".

de reducir el presupuesto a partidos políticos, lo cual por su exceso los “pudrió”.

“Respecto al tema del INE, pues nuevamente ahí no sabemos cuáles la propuesta porque no ha dicho nada, salvo que ayer, afortunadamente, dijo que ella está a favor de preservar la independencia del INE, pero no sabemos nada porque no ha dicho absolutamente nada.

“Respecto al tema del dinero de los partidos, ella ha dicho que hay que revisar el monto de los partidos sugiriendo que vale la pena reducir; yo he escrito que el exceso de dinero pudrió a los partidos y que el exceso de dinero los corrompió, y eso ocurrió desde los años 90. Sí se puede reducir el financiamiento público a los partidos, pero entonces tiene que existir un mecanismo de transición para evitar muerte súbita, porque el gran tema es que si tú quieres reducir el financiamiento de la noche a la mañana vas a construir un shock, un paro cardíaco”.

¿Cree en la Comisión?

“Como alguien que firmó un desplegado hace dos días llamando al diálogo nacional, por supuesto que tengo que creer, por principio, en la Comisión, porque el mandato de la Comisión es el diálogo; entonces, pues

yo tengo que partir del hecho de que la Comisión tiene una buena intención y que quiere reclutar la opinión de todas las voces, y del pueblo en general como dijo la Presidenta, y apostar por eso. Porque si, antes de que inicie su funcionamiento, se descalifica el papel de la Comisión, pues entonces no se va a llegar a ningún lado.

“La apuesta, y mi apuesta y el mayor interés que tenemos las personas que participamos en esta convocatoria, es que funcione bien, que la Comisión salga adelante, que se abra al diálogo. Esa es la apuesta que creo todos debemos hacer. Y yo apuesto porque la Comisión tenga ese mandato y darle el beneficio de la duda de que, efectivamente, sí van a cumplir con ese mandato”.

Una reforma sin consenso ¿estaría destinada al fracaso?

“Depende cómo defines fracaso. Una reforma sin consenso sería una reforma de la mayoría. Por supuesto que en democracia lo que importa es la mayoría, pero creo que la izquierda en México inició su participación en la democracia de México justamente a tra-

vés de la inclusión. Morena tiene todo a su disposición para hacer una reforma incluyente y por eso lo mejor que le conviene al Gobierno es hacer eso”.

A la mala, Morena se hizo de las mayorías parlamentarias, se hizo del Poder Judicial ¿Debemos soslayar el riesgo de que Morena pretenda apoderarse del árbitro electoral?

“Apuesto a que no lo hará. Apuesto a que el Gobierno será incluyente, apuesto a que escucharán las voces de todos; apuesto a que este ejercicio puede generar mayor inclusión y creo que eso, si ocurre así, si se lleva a cabo una reforma incluyente, creo que el Gobierno va a salir fortalecido para otros desafíos que son de otra magnitud”.

Entonces es optimista...

“Tengo que ser optimista por definición, por el hecho de que yo participé en un desplegado que busca que haya un diálogo nacional. Y si yo participé en ese ejercicio tengo que apostar por el optimismo, por el diálogo y porque las cosas pueden funcionar bien, porque si no estaríamos empezando a descalificar un proceso y entonces saldría mal”.



Sería indispensable invitar al INE, a los institutos electorales estatales, a los medios de comunicación.”

LUIS C. UGALDE
DIRECTOR DE INTEGRALIA

DEBATE

Urgen a convocar a expertos

DE LA REDACCIÓN
nacional@gtmm.com.mx

El tema nodal en este momento es que haya un diálogo para la reforma electoral”, afirmó Luis Carlos Ugalde, director general de Integralia Consultores y exconsejero presidente del IFE.

Señaló que el decreto con el que se crea la Comisión Presidencial que elaborará la reforma promete la participación de “expertos y la ciudadanía, eso sería una señal positiva. Ya veremos, porque la experiencia en otras leyes ha sido de procesos apresurados y excluyentes”.

En entrevista con Pascal Beltrán del Río, para **Imagen Radio**, Ugalde subrayó la importancia de que se convoquen a expertos para la conformación de la iniciativa, puesto que “el único que la tiene es Pablo Gómez; el resto no ha estado en la materia”.

Añadió que sería indispensable “invitar al INE, a los institutos electorales estatales, a los medios de comunicación” y a diversos sectores sociales para garantizar la pluralidad de la propuesta.

Sobre la posible eliminación de los diputados de representación proporcional consideró que “aún falta claridad en la propuesta”.

Aunque la presidenta Sheinbaum ha manifestado su rechazo a las listas plurinominales, aún se desconoce cuál será su proceder al respecto, “podría estar buscando otro mecanismo para representar a los partidos minoritarios, como asignar espacios a quienes obtengan la primera minoría”, dijo.