

Resuelve INE no usar captura automática para el PREP

Unidad de informática del instituto determina que el **conteo de votos será manual**; señala incertidumbre de la institución educativa a cargo del software



El proceso del PREP establece que una primera captura de votos sería automática y una segunda se haría manual.

OTILIA CARVAJAL

—nacion@eluniversal.com.mx

La Unidad Técnica de Servicios de Informática (UTSI) del INE determinó que no implementará la captura automática en la primera etapa del conteo para el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), sino que todo se realizará de manera manual, argumentando que existe incertidumbre por parte de la institución educativa que se haría cargo de este proceso.

El proceso técnico operativo para el PREP establece que la primera captura sería mediante un sistema automático y una segunda realizada por un capturista. Si ambos coinciden, concluye la fase de captura y verificación de esa acta.

La Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME) unidad Culhuacán del Instituto Politécnico Nacional (IPN) realizó una propuesta al INE sobre un software para la captura automática, por un monto de 199 millones de pesos, misma que fue aprobada.

Pese al seguimiento, la ESIME pidió al órgano electoral detallar la propuesta técnica, así como los requerimientos y alcances pretendidos, lo que generó incertidumbre del área ante el desconocimiento de la institución educativa.

“Es oportuno señalar que la prioridad de la Unidad Técnica de Servicios de Informática para la implementación del PREP es la certeza que éste debe otorgar a la ciudadanía, por lo que no se considera conveniente en este

“

Este sistema de captura automatizada significa una oportunidad de acelerar considerablemente la captura de datos”

JAIME RIVERA

Consejero del INE

momento implementar el servicio (SaaS) para la captura automatizada de resultados como parte de la operación del PREP en el marco del proceso electoral federal 2023-2024, máxime si se considera que la solución no ha sido probada en algún proceso electoral previo”, expone el documento de la UTSI.

En sesión de la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, el consejero Jaime Rivera señaló que la decisión de descartar el sistema automatizado de datos va en contra de la opinión del Comité Técnico Asesor del PREP.

“Este sistema de captura automatizada significa una oportunidad de acelerar considerablemente la captura de datos para su posterior validación y más tarde publicación de datos preliminares”, apuntó.

Advirtió que la justificación de

la UTSI para descartar el sistema automatizado es que no alcanza 80% de acierto, ya que en las pruebas alcanzó 75% de coincidencia en los números de votos y la transcripción en texto, por lo que solicitó una explicación metodológica sobre este argumento.

“Eso equivale a exigir que cada acta no tenga ni un error ni en número ni en letra. Es decir, cumplir las dos condiciones en cada acta. Cualquiera entendería que la lectura automatizada en principio se hace en el número y se captura. Si hay alguna duda, se revisa el texto”, explicó.

La consejera Carla Humphrey consideró que no se afecta la certeza de este proceso y sólo implicaría un retraso en la captura de datos.

“Estamos hablando de que en dado caso podría ser un poco más tardado, pero quiero saber si hay alguna afectación a la certeza. Me parece que ese es el punto nodal de este tema”, expuso.

En respuesta a los cuestionamientos, el encargado de despacho de la UTSI, Manuel de Brasdefer, aseguró que no implementará el sistema automatizado no tendría repercusiones en la certeza del proceso, sin abundar en otras implicaciones que se tengan previstas.

“Tenemos un tema de incertidumbre sobre el conocimiento de un requerimiento que se vino construyendo por meses de manera conjunta [con el IPN] y que en la última respuesta que nos dan se nos solicita cómo darlo a conocer”, dijo. ●

INE DESCARTA CAPTURA AUTOMÁTICA

CONTEO DEL PREP SE HARÁ MANUALMENTE



EL REGISTRO en la primera etapa no será digital porque existe incertidumbre sobre el software propuesto por el IPN

POR ATALOA MATA OTHÓN
atalomatao@gimm.com.mx

El Instituto Nacional Electoral (INE) descartó que se vaya a implementar la captura automática en la primera etapa del conteo para el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), por lo que se llevará a cabo de manera manual.

En este sentido, la Unidad Técnica de Servicios de Informática (UTSI) argumentó que existe incertidumbre por

parte de la institución educativa que se haría cargo de este proceso.

La Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Unidad Culhuacán del Instituto Politécnico Nacional, realizó una propuesta al INE sobre un software para la captura automática, por un monto de 19.9 millones de pesos, la cual fue aprobada.

Pero también pidió al INE detallar la propuesta técnica, así como los requerimientos y alcances pretendidos, lo que generó incertidumbre

75

POR CIENTO

de coincidencia en los números de votos y la transcripción del texto alcanzó el software.

19.9

MDP COSTARÍA

el sistema de captura que propuso la ESIME.

del área ante el desconocimiento de la institución educativa.

Durante la Comisión de Capacitación y Organización Electoral, el consejero Jaime Rivera señaló que la decisión de descartar el sistema automatizado de datos va en contra de la opinión del Comité Técnico Asesor del PREP.

Advirtió que la justificación de la UTSI para descartar el sistema automatizado es que no alcanza 80% de acierto, ya que en las pruebas llegó a 75% de coincidencia en el número de votos.



Foto: Mateo Reyes Arellano

El INE afirmó que para aceptar la captura automática, el sistema automatizado debía alcanzar mínimo 80% de aciertos.

En su intervención en la sesión extraordinaria, el consejero Jaime Rivera hizo un comparativo y señaló que la lectura manual implica dos capturistas distintos, si hay diferencias se revisa hasta tres veces, en la primera revisión la incidencia de discrepancias llega a 36% y en la segunda, 27 por ciento.

“¿Qué pasaría si se usara la captura automatizada? La captura automatizada alcanza 90% de certeza, mientras que la captura manual de un trozo de datos lleva aproximadamente ocho segundos en total en que extrae el dato, se observa, se captura. La captura automatizada tiene una velocidad de un trozo de datos

por un cuarto de segundo, es decir, como treinta veces más rápido”, señaló.

La consejera electoral Carla Humphrey defendió que no evidencia un daño para implementar el sistema, porque también se haría una revisión posterior y que no se afecta la certeza de este proceso y sólo implicaría un retraso en la captura de datos.

Por otra parte, la Comisión de Capacitación y Organización del INE expresó su rechazo a la propuesta que realizó el PRD de prohibir introducir celulares a las mamparas de votación el 2 de junio, y dijo que no hay atribución legal ni existen las condiciones para adoptar tal medida.