



# Columnas NACIONALES

06 de marzo 2025

*Mexiquense* vota,  
es justo



# REFORMA

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



UN GRUPO DE EMPRESARIOS acudió ayer con **Claudia Sheinbaum** y repetirá hoy su encuentro, previsiblemente después de la llamada telefónica que tendrá temprano con **Donald Trump**.

QUIENES ESTUVIERON este miércoles en las oficinas de **Palacio Nacional** salieron con buena impresión del encuentro y consideraron que la Presidenta escucha y explica. Durante 15 minutos, según cuentan, ella dio detalles de las negociaciones que han tenido los enviados de **Cancillería** y la **Secretaría de Economía** con sus contrapartes estadounidenses. Después pidió **opiniones** a los invitados.

EL PROBLEMA es que quedó una sensación de desazón, porque una cosa es lo que dialogan e incluso pactan con los estadounidenses y otra el resultado, pues Trump a fin de cuentas les cambia la jugada. Hay esperanza de que la llamada de este jueves sirva. Dicen que Sheinbaum externó su deseo de **no tener que anunciar aranceles**, pero si es necesario tendrá que aplicarlos.

POR LO PRONTO, contrasta que ante la entrada en vigor de la tarifa del **25 por ciento**, Canadá anunció que llevará el asunto a la **Organización Mundial del Comercio**, mientras el gobierno mexicano alista un mitin dominical de resultado impredecible en el Zócalo capitalino.

• • •

SERÁ MUY CURIOSO ver el domingo en el Zócalo a **Maru Campos**, de Chihuahua, y a **Tere Jiménez**, de Aguascalientes; al queretano **Mauricio Kuri** y al duranguense **Esteban Villegas**, cuando se integren a la primera fila del mitin que encabezará **Claudia Sheinbaum**.

Y ES QUE los legisladores panistas y priistas dijeron que no van a ir a la dichosa asamblea, lo que evidenciará, una vez más, a la oposición dividida.

• • •

LA DISPUTA INTERNA entre diputados federales morenistas sigue... ¡y con todo! Ahora le tocó a la legisladora **Gabriela Jiménez** recibir duros cuestionamientos por haber negociado con panistas y priistas para que votaran en favor de que la prohibición de heredar cargos públicos entrara en vigor en 2027 y no hasta 2030. AL ACERCARSE a sus acérrimos rivales, desató una tormenta en la bancada de **Morena**, al grado de acusarla de alta traición. Ya hasta le andan pidiendo cuentas por gastos de campaña en 2024. Se llevan rudo.

• • •

POR CIERTO, una jugada muy interesante se dio luego de la salida del veracruzano **Sergio Gutiérrez Luna** como representante de Morena ante el **INE**. En su lugar, **Luisa María Alcalde** designó a **Guillermo Santiago**. ¿Y ÉSE QUIÉN ES? Pues justamente quien perdió en una estrecha votación de 115 contra 111 para ser nombrado también como representante ante el INE, pero en este caso por parte del **Poder Legislativo**.

QUIEN GANÓ la votación fue **Ernesto Prieto**, impulsado por **Ricardo Monreal** y señalado como deudor alimentario. Llama la atención cómo los morenistas apelan a la unidad en estos tiempos de aranceles, pero ellos no predicán con el ejemplo.

## El primer paso vino de otro lado

Y fue el secretario de Infraestructura Comunicaciones y Transportes, **Jesús Esteva**, el que acudió ayer a la toma de protesta del nuevo consejo directivo de la Cámara Nacional del Autotransporte de Carga. Ahí, nos comentan, el presidente de la misma, **Miguel Ángel Martínez Millán**, entregó dos solicitudes sobre carreteras que requieren ser atendidas en cuanto a mantenimiento y conservación y sobre casetas que registran mayor tiempo de espera. Ah, pero nos aclaran que más que ser ésta una iniciativa de la agrupación, como quizá lo pudieron haber registrado algunos por la forma en que ocurrió, resulta que fue el propio Esteva quien en una reunión en febrero requirió a los transportistas esa información. De hecho, en la dependencia a su cargo, nos comentan, ya van adelantados porque desde el inicio de la administración se trazaron objetivos para fortalecer al sector. Incluso se iniciaron de inmediato acciones como el programa Bachetón y en materia de seguridad. Entonces por ahí va la cosa.

## Jiménez y Ramírez Cuéllar, contra su bancada

Nos comentan que para aquéllos que estuvieron atentos en la votación de las reformas contra el nepotismo y la reelección en la Cámara de Diputados, no pasó inadvertida la poca importancia que algunos diputados morenistas dieron a los temas que originalmente fueron propuestos desde Palacio Nacional, y es que mientras la mayoría de Morena y aliados votaron para que éstos se apliquen en 2030, hubo también legisladores como **Gabriela Jiménez** y **Alfonso Ramírez Cuéllar** que se ausentaron en el momento de la definición y otros se abstuvieron como fue el caso de **Sergio Mayer**. Entre los propios morenistas ha surgido la duda de si sólo votan cuando se trata de algo que les beneficia directamente, aunque más ha generado ruido el que se revelara que la diputada Jiménez Godoy intentó sumar a panistas e integrantes de otros partidos opositores a boicotear la decisión de la mayoría de su propia bancada. ¿Hay definidas ya facciones en Morena? Uf.

## Gracias pero no, gracias

Y fue el senador **Manlio Fabio Beltrones** quien se refirió a la invitación que hizo el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, para que vuelvan militantes que se han ido. Sin embargo, nos dicen que se la puso un poco difícil a *Alito*. "No, yo creo que sí pueden regresar muchos, siempre y cuando él no esté al frente del partido, porque el problema del PRI es la reelección que él mismo se autootorgó por muchos años. Creo que la apertura y la nueva etapa del partido será cuando se abra a una dirigencia distinta, más plural y más auténtica", refirió el sonorensé, quien fuera uno de los políticos tricolores que más recientemente se apartó del entorno partidista. Una de las causas de eso, que ayer reiteró, es que él es antireeleccionista: "mi fondo y el fundamento es que soy auténticamente antireeleccionista. Yo no puedo ir en contra de ello. El PRI nació antireeleccionista y así es como se debería conservar". En otras palabras, nos dicen, aplicó aquello de gracias pero no, gracias.

## La ampliación del Puerto de Progreso

Relevante, nos dicen, la firma del convenio entre el Gobierno de Yucatán a cargo de **Joaquín Díaz Mena** y la Secretaría de Marina que lleva el almirante **Raymundo Morales**, gracias al cual se realizará la ampliación y modernización del Puerto de Progreso. Y es que con ellos se fortalecerá la infraestructura portuaria y la competitividad del estado. El documento, se ha informado, establece las bases de colaboración entre la Semar, el Gobierno estatal y la Administración del Sistema Portuario Nacional, mejor conocida como Asipona, del Puerto de Progreso. La modernización del puerto permitirá el arribo de embarcaciones de mayor calado, incrementando la capacidad operativa y facilitando nuevas oportunidades de inversión. "Este convenio... es un testimonio del compromiso compartido por parte de los gobiernos federal y estatal en el impulso de la infraestructura que permitirá a Yucatán avanzar hacia nuevas metas en comercio internacional y generación de empleos", afirmó *Huacho* Díaz. Ahí el dato.

## A la expectativa

Nos hacen ver que la gobernadora de Veracruz, **Rocío Nahle**, quien fue la primera en manifestar su inconformidad con la inscripción del senador **Miguel Ángel Yunes Márquez** al partido Morena, ayer dio señales de que está en espera de ver qué será lo que determine la Comisión de Honestidad y Justicia del guinda. Y es que en una conferencia le preguntaron sobre el particular y también si presentaría las pruebas sobre las que hizo alusión en el pasado que involucrarían al expanista incluso en conductas presuntamente delictivas. Pero la mandataria estatal respondió sin más que deja la tarea en manos del partido y, en particular de su Comisión de Honestidad y Justicia, en la cual aseguró confiar. Refirió que ahora esperará la respuesta que se dé al proceso que se inició bajo su queja. Quienes conocen de los temas del morenismo, nos señalan que hay por el momento contención de la mandataria, aunque lo que queda claro es que Morena tiene en sus manos no una papa caliente sino el kilo completo de papas.

## El llanto de Fernández Noroña

Y durante el debate que se abrió en el Senado para que las bancadas se posicionaran sobre el Día de la Mujer, fue un hombre, el presidente de la Mesa Directiva, **Gerardo Fernández Noroña**, quien atrajo la atención. "Soy **María de la Luz Velázquez Villalobos**, nací en 1913, soy más lista que el hambre y mi sueño es estudiar y ser una profesional, pero nací mujer, pobre, indígena y huérfana. Pude terminar la primaria y después hice el sueño de toda mujer, me casé y mi esposo salió muy 'acalderonado', era macho, era maltratador y me divorcié en una época en que era mal visto que una mujer se divorciara. Tuve que sacar como costurera sola a mis tres hijos, **Daniel, Rosa María** y **Rebeca Noroña Velázquez**", dijo el legislador antes de dar cuenta de que su abuela también logró que dos de sus nietos llegaran a la universidad, entre ellos el propio Fernández Noroña. "Todo lo que hoy... perdón, perdón", dijo antes de romper en llanto, para luego con dificultad completar: "larga vida a su memoria". Ahí la participación del senador.

06/03/2025

Pág. 2

## BAJO RESERVA

### Nahle y las carpetas contra Yunes

:::: La gobernadora de Veracruz, **Rocío Nahle**, nos dicen, no ha quitado el dedo del renglón de que **Miguel Ángel Yunes Márquez** no debe de ser admitido como militante de Morena. Ayer, después de asistir a Palacio Nacional para reunirse con la presidenta **Claudia Sheinbaum** para revisar los avances del IMSS Bienestar, la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rocío Nahle

governadora advirtió que está esperando lo que resuelva la Comisión de Honestidad y Justicia de Morena, para tomar una decisión. “Vamos a esperar. Yo tengo confianza en el partido”, dijo la gobernadora. Sin embargo, nos hacen ver que además de confianza, doña Rocío tiene lista la información y las carpetas sobre presuntas conductas ilícitas cometidas por Yunes y familiares, que se harán públicas en caso de que el partido le falle y acepte en sus filas a don Miguel Ángel.

### Tope de campañas para candidatos al Poder Judicial será de 200 mil pesos

:::: El Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE perfila votar hoy el proyecto para topár en tres mil 672 pesos al día los gastos de campaña para los candidatos a un cargo en la elección judicial. Durante 60 días los aspirantes a ser ministros, jueces y magistrados deberán gastar sólo esa cantidad al día en su promoción y actividades para conseguir el voto. Así que los aspirantes, la mayoría de ellos totalmente desconocidos por la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Sesión en el INE

gente, podrán gastar hasta 220 mil 320 pesos fortachones para que los conozcan.

### ¿Quién le cree a Alito?

:::: El llamado del líder nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, para que militantes priistas que se han alejado del partido se sumen a un cierre de filas con la promesa de que habrá apertura a la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

pluralidad y la crítica, es para muchos inverosímil. Nos cuentan que en el propio tricolor comentan que “no es que la burra sea arisca”, pero los hechos no respaldan al líder partidista. Por lo pronto, **Manlio Fabio Beltrones** respondió que gracias, pero no, ya que tiene muy claro que volverá a tener un activismo partidista cuando se vaya “Alito” Moreno. Y en la misma tónica están otros personajes destacados del PRI, como **Dulce María Sauri**, **Enrique Ochoa** y **Fernando Lerdo de Tejada**, quienes son férreos detractores del presidente del partido y no quieren saber nada de él hasta que renuncie al tricolor. ¿Por qué no le creen a Alito?

### Inteligencia artificial, cerca de llegar a la Cámara de Diputados

:::: Nos hacen ver que en la Cámara de Diputados se han centrado tanto en aprobar las reformas prioritarias de Morena, que han dejado de lado las iniciativas presentadas por diputadas y diputados en esta Legislatura. Nos cuentan que la lista es tan larga, que, para poder turnar las propuestas a comisiones se autorizó que los diputados graben un video con su iniciativa, ya que no está dando tiempo de que pasen a la tribuna. Esto se suma a las sesiones virtuales que iniciaron en la pandemia y llegaron para quedarse. ¿Qué seguirá después? ¿Diputados que legislen con inteligencia artificial?

# FRENTE POLÍTICOS

**1. Blindados.** La presidenta **Claudia Sheinbaum** garantiza que los Programas del Bienestar no están en riesgo, pese a los aranceles impuestos por **Donald Trump**. Su mensaje busca dar certeza en medio de la incertidumbre económica, confiando en la solidez de las finanzas públicas. Afirma que México ha hecho su parte en la negociación y que el golpe será mayor a corto plazo para EU. Además, señala que la unidad nacional debe prevalecer sobre intereses políticos. El reto será mantener la estabilidad y demostrar que el bienestar social sigue siendo prioridad. Que así sea.

---

**2. En equipo.** **Claudia Sheinbaum** reunió a empresarios como **Francisco Cervantes**, **Antonio del Valle Perochena**, **Rolando Vega** y **Eduardo Tricio**, junto con funcionarios como **Marcelo Ebrard**, **Vidal Llerenas** y **Altagracia Gómez** para discutir el tema de los aranceles. La mesa de diálogo es clave, por lo que será importante que haya un real respaldo de ambos lados. Mientras se plantean soluciones económicas, el llamado a un mitin en el Zócalo deja ver que la política sigue pesando en la estrategia. Ahora, más que fotos y discursos, se necesitan acciones concretas para proteger la economía mexicana. No se distraigan.

---

**3. Unión.** Sabedora de que en estos momentos es importante que todos estemos en un solo bando, la ministra de la SCJN **Yasmín Esquivel** hizo un llamado para que la ciudadanía apoye a la presidenta **Claudia Sheinbaum** y las acciones emprendidas para defender la soberanía de México. “Demostremos de qué somos capaces cuando sumamos voluntades. No es un tema de colores, ideologías políticas o partidos, es un llamado a la unidad”, señaló **Esquivel** en un video en su cuenta de X. Consideró que, frente a las imposiciones de **Donald Trump**, es momento de defender con dignidad, valor y firmeza al país. México nos necesita.

---

**4. Precavido.** El gobierno de Nuevo León toma la delantera en el tema de los aranceles. **Samuel García**, mandatario estatal, dio a conocer un paquete de medidas para reforzar la economía local. Señaló que fortalecerán el programa Hecho en Nuevo León, desarrollarán cadenas productivas, defenderán el mercado local, financiarán e impulsarán los sectores de tecnología y servicios, así como agilizar las gestiones ante el gobierno federal. “Este estado tiene todo para que consuma productos locales”, dijo **García**. Frente a las intimidaciones, Nuevo León responde con firmeza priorizando el bienestar de sus habitantes.

---

**5. Ideas al vapor.** **Jorge Romero Herrera**, líder del PAN, se lanza con una “estrategia ajedrecística” para enfrentar los aranceles de **Donald Trump** y propone imponerles otros en represalia. Suena rudo, pero, ¿realmente lo pensó bien? México depende del comercio con Estados Unidos y un contraataque mal calculado podría golpear más aquí que allá. Curioso que pida una respuesta “fría y racional” mientras sugiere una guerra comercial. Además, su llamado a la unidad nacional parece más un intento de figurar que una propuesta viable. ¿**Romero** busca soluciones o sólo subirse al discurso nacionalista?



## Confidencial

### Noroña, su protagonismo y el acercamiento con ministros

Gerardo Fernández Noroña, presidente del Senado, tuvo dos momentos 'destacables' este miércoles de ceniza. Primero, compartió el desayuno con el ministro **Alberto Pérez Dayán** (quien votó en el sentido que esperaba la '4T' en la reforma judicial), encuentro que —dijo— fue amistoso pues se conocen de hace tiempo y no tuvo como objeto que se sume a Morena. El segundo fue cuando decidió convertirse él mismo en protagonista del pronunciamiento con motivo del Día de la Mujer. Comenzó a relatar, con la voz entrecortada, la historia de su abuela, hasta que no pudo y rompió en llanto. Pero aun así no dejó su acidez política, pues dijo que su abuela padeció a un esposo que se "acalderonó", porque era "maltratador".

### En la Corte comienza ya la retirada

La SCJN prepara todo para tocar las golondrinas. A unos meses de su completa transformación, los ministros empezaron a tomar las medidas necesarias para una transición tranquila. Para ello, a partir de abril, el pleno sesionará ya sólo dos días y no tres, como lo hace actualmente, y las salas, que se reúnen todos los miércoles, ahora sólo se verán una vez cada 15 días. Esto para completar los engroses que tengan pendientes. Además, establecieron grupos de trabajo para la rendición de cuentas y que todo quede claro antes del 1 de septiembre, cuando lleguen los nuevos integrantes de la Corte. Empieza el adiós.

### Acarreo al Zócalo... de diputados

No habrá la producción de leyes reglamentarias que se esperaba en este periodo de sesiones, pero eso sí, en la Cámara de Diputados ya tienen todo listo, con autobuses y todo, para ir el domingo al Zócalo a apoyar a la presidenta en la lucha contra los aranceles de Trump. En la coordinación de la bancada guinda aseguran que "no hay instrucciones para movilizar a nadie, pero sí habrá camiones pagados con las subvenciones del grupo parlamentario para trasladar a los legisladores". Y aclaran, "si alguien quiere pagar de su sueldo el traslado de algunos invitados, lo puede hacer". Pero no, ¡no es acarreo, eh!, "con nosotros no se conoce eso, el acarreo está en el sepulcro de donde nunca debió haber salido", deslizó **Ricardo Monreal**.

### Y encima Alito pone condiciones a expriistas

Si bien **Alejandro Moreno** abrió las puertas a exmilitantes para retornar al PRI, durante la conmemoración de su aniversario 96, ayer el senador y dirigente nacional del partido advirtió que no será un cheque en blanco, pues deben "sumar" y aportar a la unidad. "Necesitamos compañeros que tengan carácter y determinación para combatir este gobierno cínico y corrupto, y no andar de quedabien con Morena". ¿Y no es también cinismo querer que vuelvan cuando muchos abandonaron su militancia precisamente por sus manejos en la dirigencia?

### Contra el fentanilo... ¡hasta en los nopales!

En la frenética lucha contra el fentanilo, ¡no por complacer a Trump, eh!, sino porque "no queremos que el fentanilo llegue a ninguna parte", según ha reiterado la presidenta, ahora las fuerzas del orden andan a la caza de esta mortal sustancia hasta por debajo de las piedras. Y no lo encontraron sepultado en piedras, sino entre paquetes ¡de nopales! La Marina informó mediante un comunicado que logró incautar 32 kilos de la droga ilegal que tanto daño ha hecho, y no sólo en materia de salud pública, sino en el ámbito económico, por los aranceles. Cuando se trata de mostrar resultados, cualquier esfuerzo abona, ¿qué no?

## TRASCENDIÓ

**Que** la imposición de aranceles desde Estados Unidos ha motivado situaciones extremas como que hasta el PRD en Guerrero, Michoacán y Ciudad de México respalde a la presidenta **Claudia Sheinbaum** y las decisiones que anunciará el próximo domingo en el Zócalo. Frente a las acciones del jefe de la Casa Blanca, **Donald Trump**, los líderes de ese partido donde aún mantiene registro expresaron mediante un desplegado su apoyo “político, moral y republicano”. Cosas del desamparo.

**Que** el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, aprobará hoy mandar a impresión las boletas del Tribunal de Disciplina Judicial con los nombres definitivos de las candidaturas y entre los 38 queda firme el de **Bernardo Bátiz**, amigo del ex presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que a pesar de que compitió por el cargo de ministro, cuando no resultó sorteado el Senado lo acomodó en esta lista como aspirante “en funciones”, aun si la propia reforma ha dejado claro que este es un órgano totalmente diferente.

**Que** el Congreso de Durango finalmente ha recibido una iniciativa para despenalizar el aborto, por lo que se perfila como uno de los últimos en entrar a esta discusión después de que han pasado casi 18 años desde que Ciudad de México marcó un precedente al legalizar la interrupción del embarazo, a lo que siguieron otras 21 entidades. De momento se anticipan 13 votos a favor, con el respaldo de Morena y el Partido Verde, pero la discusión amenaza con moverse con cautela: la panista **Gabriela Vázquez Chacón** está en contra y la priista **Daniela Soto** quiere foros antes de tomar una decisión, apelando a una consulta con la ciudadanía. A ver.

**Que** aprovechando la conmemoración del 8 de marzo, el senador morenista **Emmanuel Reyes** sacó los pasos prohibidos y junto con su compañera **Laura Itzel Castillo** bailó mientras mujeres bateristas de diferentes estados interpretaban “La vida es un carnaval”, de **Celia Cruz**, en una exhibición conocida como Drum Fest promovida por **Simey Olvera** en el recinto de Insurgentes y Reforma. ¡Azúcar! —



## Sacapuntas

### TODOS ATENTOS A LA LLAMADA TELEFÓNICA



CLAUDIA SHEINBAUM

► Este jueves, en México y EU, acapara la atención la llamada telefónica que tendría la presidenta **Claudia Sheinbaum** con su homólogo **Donald Trump**, sobre la imposición de aranceles. Nos dicen que, con datos duros bajo el brazo, la mandataria buscará convencer de los resultados negativos y catastróficos de esa medida para los tres socios del T-MEC. De hecho, se cambió el horario de la conferencia *mañanera*: será a las 11:00 horas, y daría detalles de la conversación.



FRANCISCO CERVANTES

### HACEN FRENTE COMÚN CON LA PRESIDENTA

► Frente común formó el Consejo Coordinador Empresarial con la presidenta Sheinbaum para enfrentar los aranceles impuestos por EU. En reunión en Palacio Nacional, el organismo encabezado por **Francisco Cervantes** respaldó a la mandataria, y le adelantó que el domingo estarán con ella en el Zócalo. Hoy se prevé una reunión más amplia.



CLARA BRUGADA

### CLARA UNE A TRICOS Y TROYANOS

► La jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, logró un pronunciamiento de unidad en favor de México. Juntó a los 16 alcaldes de la CDMX, incluidos panistas y priistas, para cerrar filas y expresar el rechazo de la capital a los aranceles impuestos por **Trump**. No sólo eso, sino que manifestaron su total respaldo a la presidenta **Claudia Sheinbaum**.



ALBERTO PÉREZ DAYÁN

### SE ACERCA MINISTRO A LA 4T

► Se había tardado el ministro **Alberto Pérez Dayán** en dejarse ver con figuras de la 4T. Luego de que en noviembre de 2024 dio la espalda al grupo de la presidenta de la Corte, **Norma Piña**, en la votación sobre la Reforma Judicial, el togado se reunió ayer con el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**. Anda buscando cobijo, dicen.



RICARDO MONREAL

### NEGOCIAN A SUS ESPALDAS

► Siguen los lfos entre los diputados de Morena por la reforma contra el nepotismo. El coordinador **Ricardo Monreal** se enteró de que unos 100 legisladores de su fracción negociaron con el PAN regresar a 2027 el año para prohibir la postulación de parientes. Los panistas pedían incluir un veto de 10 años a los hijos de expresidentes.



JESÚS ESTEVA

### ATENTA PETICIÓN DEL SECRETARIO

► Participó el titular de la SICT, **Jesús Esteva**, en la toma de protesta del consejo directivo de la Cámara Nacional del Autotransporte de Carga, a la que consideró motor del crecimiento y creación de empleos. Les pidió que le informen sobre las carreteras que requieren más atención y las casetas que registran mayor tiempo de espera.



LUZ ELENA GONZÁLEZ

### LES PIDE AVANZAR EN SOBERANÍA ENERGÉTICA

► La secretaria de Energía, **Luz Elena González**, se reunió ayer con la bancada de los diputados de Morena, en San Lázaro. Llegó al recinto legislativo previo a la discusión y aprobación de la reforma que reduce la carga fiscal de Pemex. Ahí los convocó a avanzar juntos en los cambios legislativos para garantizar la soberanía energética.

# REDES DE PODER



## Señales con reserva

Tras el anuncio inicial de aranceles generales a las exportaciones provenientes de **México y Canadá** por parte de **Donald Trump**, pareciera que poco a poco el impacto o al menos el discurso empieza, sino a cambiar por parte del mandatario, sí a matizarse. Y es que el día de ayer, comenzó con Trump anunciando que se pospondría la implementación de aranceles para el sector au-

tomotriz, al menos hasta el mes de abril. Más tarde sería la **Secretaría de Agricultura** estadounidense la que daría a conocer que el presidente valoraría exentar ciertos insumos del sector agrícola. Todo mientras comenzaba a trascender en algunos medios la posibilidad de una negociación general que mitigara la medida inicial. Hoy precisamente hay programada una llamada entre la presidenta **Claudia Sheinbaum** y su homólogo estadounidense,

en donde se podrían vislumbrar algunos acuerdos, o no. Porque con Trump tanto se podría esperar un paso atrás, como la radicalización de la amenaza y la ofensiva. Más vale andar con reservas.

## ¿Lady Congreso?

Sucedió en el **Congreso de la Ciudad de México**. Al más puro estilo de "Lady Uber", **Martha Ávila** acusó al diputado **Diego Garrido** de haberla agredido y arrebatarle el micrófono en la sesión del pasado martes, cuando los panistas tomaron la Tribuna en protesta por el ilegal proceder de la **Mesa Directiva**, cuando quisieron aprobar reformas al reglamento del Congreso sin contar con los 44 votos para aprobar

estos cambios. Pues resulta qué en los videos que se dieron a conocer, se aprecia que quien tomó el micrófono, que no se arrebató dicho sea de paso, fue la diputada **Tania Laríos**, quien después se lo pasó a Garrido para probar si tenía sonido. Mal la diputada Ávila en acusar falsamente.

## PRD y su respaldo republicano

Alejados del discurso polarizante, tres dirigentes estatales del **PRD** le tomaron la palabra a la presidenta **Claudia Sheinbaum** del llamado a la defensa de la soberanía y le ofrecieron su respaldo ante la medida unilateral del gobierno de **Donald Trump** de imponer 25 por ciento en aranceles.

Y es que nos dicen que la medida afecta a todos los mexicanos y no es una cuestión de colores sino del bien del país.

Este cierre de filas fue por el llamado de unidad en torno a las futuras afectaciones. Sin embargo, nos dicen que **Nora Arias**, dirigente en la CDMX; **Evodio Vázquez**, dirigente en Guerrero y **Octavio Ocampo Córdova**, de Michoacán, fueron los que se animaron a sumar en tiempos complicados frente a EU.

Aunque nos hacen ver que los dirigentes en el Estado de México no se sumaron por falta de acuerdos, ya que recientemente tuvieron una escisión y **Jesús Zambrano** merodea la plaza, ya que busca esos escollos para tratar de meterse a mangonear a la militancia.

# EL CABALLITO

## Feministas retomarán el aborto total, ¿qué dirán en el Congreso?

:::: Nos dicen que entre el cúmulo de demandas y peticiones que colectivos feministas llevarán a



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

la marcha del Día Internacional de la Mujer, el próximo sábado, está la solicitud para que en la Ciudad de México se elimine el delito de aborto del Código Penal, tal cual lo plantea la iniciativa de ley que está congelada en el Congreso capitalino, y que Morena retiró y no ha avanzado para ser avalada en el pleno, pese a que cuentan con los votos suficientes. Así que veremos

**Xóchitl Bravo**

qué dicen las legisladoras guindas, cuya líder es **Xóchitl Bravo**, ante tal petición.

## Más penas para combatir la tala ilegal en el Edomex

:::: El Congreso mexiquense analizará una iniciativa enviada por el gobierno de **Delfina Gómez** para endurecer las sanciones por la tala clandestina. De ser aprobada, nos dicen, esta reforma ele-



**Alhely Rubio**

varía la pena máxima hasta 25 años de prisión para quienes participen en la explotación ilegal de los recursos forestales, con el objetivo de frenar el daño ambiental y fortalecer la protección de los bosques. Sin embargo, nos señalan que este combate debe ser integral y debe conocerse si la titular de la Secretaría de Medio Ambiente, **Alhely Rubio**, ha firmado los

convenios necesarios con el gobierno federal para recuperar atribuciones que antes tenía el estado en esta materia. Actualmente, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente es la única autoridad encargada de combatir estos delitos.

## ¿Aumentará la tarifa del transporte público mexiquense?

:::: La reciente solicitud de los transportistas del Estado de México para aumentar la tarifa del pasaje en cuatro pesos ha generado una fuerte oposición entre los habitantes de Toluca. Los usuarios señalan que el servicio actual es deficiente, con unidades en mal estado, retrasos frecuentes y conductores que no siempre cumplen con las normas de tránsito. Esta percepción negativa ha llevado a la ciudadanía a rechazar cualquier incremento tarifario hasta que se realicen mejoras significativas en la calidad del transporte público.

**Odilón López Nava**, delegado estatal de la Cámara Nacional de Autotransporte de Pasajeros y Turismo (Canapat), ha respaldado la solicitud de aumento, argumentando que la tarifa vigente no refleja la realidad económica del sector. ¿Qué decisión tomará el gobierno?

---

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

## + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novveL\_luis@yahoo.com.mx

## Nepotismo

Vaya polvo que levantó en la Legislatura mexiquense, el tema de la minuta del nepotismo electoral y la no reelección a aplicarse en el año 2030, documento que leyó el diputado naucalpense Israel Espíndola. La diputada independiente **Paola Jiménez** comentó en tribuna, que no es una ocurrencia este tema del nepotismo y la no reelección por parte de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, que es un tema de ley y moral, por eso recordó lo hecho en Nuevo León por el gobernador de MC **Samuel García**, cuando aceptó que su esposa **Mariana Rodríguez** se postulara al cargo de la presidencia de Monterrey, y pidió a los legisladores analizar lo que ocurre en sus partidos, para que la congruencia y la moralidad sean lo que impere. De inmediato, la diputada de MC **Ruth Salinas** le respondió, que cuando se habla fuera de un grupo parlamentario es muy fácil hacerlo, y que en el caso de Nuevo León, no era heredar el cargo, porque la esposa del gobernador no aspiraba a ser gobernadora, sino a la presidencia municipal, y que Movimiento Ciudadano sí apoyó lo propuesto por la presidenta, de que esta Ley se aprobara a partir de 2027 y no hasta el año 2030.

El diputado morenista **Octavio Martínez**, habló de cómo quienes ocupan un cargo público, ven el gobierno como un tema patrimonial (hasta Huixquilucan llegaron las pedradas), y que espera que nunca más se vuelva a ver en este país el tema de la reelección, que se aprobó en 2014 con Enrique **Peña Nieto**. El morenista recordó que la Revolución Mexicana, se hizo para sacar a un presidente (**Porfirio Díaz**), que duró más de 30 años en el poder y por eso se instauró el "Sufragio Efectivo no Reelección". Y finalmente se aprobó por unanimidad esta minuta.

El diputado local del PT **Gabriel Kalid Mohamed**, mandó retirar los letreros colocados arriba de un sillón frente a su oficina en la Cámara mexiquense, que señalaban que eran para su uso exclusivo. Parece que fue sin su consentimiento poner esos letreros de propiedad privada casi casi, lo cual se veía muy fuera de lugar.



JUEVES / 06 / 03 / 2025  
HERALDODEMEXICO.COM.MX

## GABRIELA DEL VALLE PÉREZ

INTEGRANTE DEL PLENO DE LA SALA REGIONAL DE GUADALAJARA DEL TEPJF  
pais@elheraldodemexico.com

## Día internacional de la mujer

• AUN CON DERECHOS GANADOS, ES FUNDAMENTAL CONSTRUIR UN PISO PAREJO QUE PERMITA UNA MAYOR PRESENCIA DE LAS MUJERES AL FRENTE DEL ÁMBITO PÚBLICO COMO PRIVADO

Un 8 de marzo de 1975, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) hizo oficial la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, como parte de reconocer la lucha de las mujeres por sus derechos, tales como participar en la sociedad, en la economía y en la política, para lograr mejores condiciones de vida, estando en un plano de igualdad con respecto a los hombres.

No obstante lo anterior, los orígenes del Día Internacional de la Mujer se remontan al siglo XIX, cuando diversos grupos de mujeres empezaron a salir a las calles para exigir derechos civiles, sociales y políticos. Ciertamente, en muchos momentos dichas movilizaciones eran reprimidas, con la finalidad de desalentar sus demandas, pero lo que fue ocurriendo es que dicho fenómeno se iba replicando a lo largo del mundo.

Particularmente, en el siglo XX se fueron intensificando las movilizaciones de miles de mujeres que exigían el derecho al voto y derechos laborales. Estas demandas cobraron mayor relevancia debido a la tragedia en una fábrica de textiles en Nueva York, donde decenas de mujeres obreras perdieron la vida.

Como se sabe, los movimientos de las sufragistas abrieron el camino para que hoy la mayoría de las mujeres en el mundo podamos votar. En México, aunque también se inicia esta lucha desde épocas de la Revolución, el reconocimiento al sufragio se alcanzó hasta el 17 de octubre de 1953. Sin embargo, éste era apenas un primer paso, pues el siguiente sería que se empezara a ver que la mujer tenía la misma capacidad que un hombre para estar en el ámbito público y político, como líder o en cargos directivos.

Muchas sufragistas dieron su vida para lograr el reconocimiento del voto de las mujeres; su lucha no fue fácil, y el paso siguiente tampoco era sencillo. Había que tratar de cambiar un imaginario social, en el cual permeaba la idea

de que las mujeres en política eran como intrusas, como personas que estaban en el lugar equivocado, descuidando el rol que por "naturaleza les correspondía", un rol subordinado al hombre y al cuidado del hogar, un rol maternal que no se podía negar.

Esa idea, por absurda que pueda parecer en nuestros días, sigue siendo el motor de la discriminación y de la violencia contra las mujeres. En nuestros tiempos, a pesar de ver los logros que miles de movilizaciones de mujeres han conseguido, sigue siendo difícil ceder un espacio directivo a una mujer. Todavía nos falta ver a un mayor número de rectoras o directoras al frente de las universidades; las empresas más importantes en los países en su mayoría siguen precedidas por hombres. Y el reto más grande sigue siendo que muchas personas creen que un hombre puede ser mejor jefe o mejor negociante que una mujer.

Lo cierto es que pueden existir liderazgos buenos y malos tanto en hombres como en mujeres, pero estas creencias han estado en nuestras sociedades por siglos; no es raro que sigan permeando en nuestro pensamiento. ¿Cómo lograr entonces ir erradicando estas ideas? Por un lado, hay que insistir en que las mujeres sigan ocupando este espacio público en la misma medida que los hombres y que los hombres se involucren más en el espacio privado, en estas tareas del hogar y de cuidado. Tratando de ser copartícipes de los roles que se nos han asignado, se puede empezar a normalizar otra dinámica social.

La otra cuestión, que no es menos importante, es insistir en la elaboración de políticas y leyes que aseguren la igualdad entre mujeres y hombres, pero siempre teniendo claro que para garantizar la igualdad hay que garantizar el piso parejo. Estas acciones significan muchos años de trabajo; no siempre se verán grandes avances, pero lo cierto es que alcanzaremos una igualdad entre mujeres y hombres cuando no sea extraño ver a una mujer dirigiendo o liderando.

**LORENZO CÓRDOVA VIANELLO**

## Elecciones judiciales: adiós a la certeza

**E**l conflicto postelectoral de 1988 obligó a revisar integralmente el marco jurídico que había regido las elecciones hasta entonces. Las reformas de 1989-90, 1993, 1994 y 1996 implicaron una reinención total del sistema electoral dando origen a nuevas instituciones, reglas y procedimientos que tuvieron el propósito de inyectarle certeza y credibilidad a los comicios.

El propósito fue que todos los pasos de la organización y realización de las elecciones, sin excepción, fueran claros, previsible, transparentes y verificables. Así, se redefinieron y especificaron las etapas de los procesos electorales; se estableció el principio de definitividad que impide volver a abrir etapas previamente cerradas; se permitió que los representantes de los partidos verificaran todas las actividades de las autoridades electorales y, si tenían alguna queja, pudieran presentar las inconformidades correspondientes; se ciudadanizaron los órganos de deci-

sión del IFE (luego transformado en INE), desde el Consejo General hasta las Mesas Directivas de Casilla; se definieron con claridad las reglas para determinar la geografía electoral (los distritos electorales) que permiten que los votos tuvieran el mismo peso en la conformación de la representación política; se estableció que ciudadanos insaculados y debidamente capacitados serían los que recibirían y contarían los votos de sus vecinos bajo el escrutinio de los representantes de partidos y candidatos, así como de observadores nacionales e internacionales; se establecieron instrumentos para la difusión preliminar de los resultados desde la misma noche de la elección (el PREP y los Conteos Rápidos), entre muchos otros mecanismos encaminados a construir confianza en torno a las elecciones y sus resultados.

El resultado fue que las elecciones pronto dejaron de ser un problema y se convirtieron, como en toda democracia constitucional, en

la única y legítima vía de acceso al gobierno y a las instancias de representación política.

El IFE y el INE, gracias al alto grado de profesionalización y sofisticación técnica y operativa que alcanzaron, se convirtieron en los responsables de la aplicación de las normas y los procedimientos establecidos y, por ello, en los garantes del ejercicio del voto libre y del respeto a la voluntad ciudadana expresada en las urnas a partir de una fórmula infalible: ciudadanos recibiendo y contando los votos en elecciones ciertas, transparentes y vigiladas.

Todo eso está en riesgo con las elecciones judiciales queridas e impuestas por el morenismo con el propósito de liquidar al Poder Judicial como un órgano de contrapeso de los poderes políticos del Estado.

En efecto, la improvisación, los absurdos e incongruencias establecidos en la legislación y la precipitada e inflexible invención de elegir a funcionarios cuya función no es la de ser representantes políticos, sino aplicadores técnicos y especializados de la ley, está teniendo consecuencias gravísimas para la certeza y la transparencia que deben tener los comicios.

Ello es así porque el INE se ha visto obligado a adecuar las reglas que se habían construido para otra cosa a un

tipo de elección con requerimientos, bases y propósitos distintos. Todo por el capricho del obradorismo de elegir, por primera vez en la historia de las democracias modernas, a todos los juzgadores del país.

Así, por primera vez, los distritos judiciales no coinciden con los distritos electorales con los que funciona el INE; los ciudadanos que operarán las casillas no son quienes van a contar los votos la noche de la elección (sino los consejos distritales); las boletas serán totalmente diferentes a las que hasta ahora se han utilizado y son prácticamente incomprensible; no habrá más que una urna en donde se tendrán que depositar los votos de las seis elecciones judiciales federales; tampoco habrá mecanismos de difusión preliminar de los resultados; no habrá ningún tipo de vigilancia de la elección porque no hay representantes de los partidos políticos o de los candidatos ni en las casillas, ni en los Consejos del INE; vaya, ni siquiera se anularán las boletas no utilizadas como ocurre en cualquier elección para evitar el relleno de urnas ilegal.

En suma, el costo de la necesidad del oficialismo va a ser volver a tener, como en los viejos tiempos autoritarios, elecciones que no serán ciertas ni creíbles. ●

*Investigador del IJ-UNAM*

# Contracorriente

**MAITE AZUELA**

## ¿Tendremos narcojueces y partijueces?

**M**ientras el gobierno mexicano enfrenta el desafío de los aranceles trumpistas, hay otro proceso que no puede pasarse por alto: el 1 de junio se llevará a cabo la elección judicial que definirá el futuro del Poder Judicial en México.

Para la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la lista de candidaturas es amplia: 64 aspirantes. Sin embargo, las posibilidades de que el máximo tribunal quede en manos de perfiles afines a Morena son elevadas. Hay nombres que prácticamente tienen su lugar asegurado: Lenia Batres, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz. De los nueve asientos en disputa, estas tres vacantes ya están amarradas, quedando seis más en juego.

Fuentes cercanas a legisladores y a la Presidencia afirman que la elección de estas seis vacantes es una mera formalidad: serán repartidas entre el ejecutivo y el legislativo, con tres designaciones para cada uno.

Lo que sí está definido es que la conformación de la Suprema Corte tendrá un sesgo oficialista. Si el legislativo y el ejecutivo han normalizado la violencia, minimizado la inseguridad y negado la penetración del crimen organizado en la política, ¿qué postura tomará la nueva Corte, magistrados y jueces electos ante estos temas?

**¿Cómo garantizar un Poder Judicial que no responda a intereses partidistas o criminales?**

Entre los nombres en la baraja están Olivia Aguirre Bonilla, Fabiana Estrada Tena, Estela Fuentes Jiménez, Irma Guadalupe García Mendoza, Paula María García Villegas Sánchez Cordero, Rosa Elena González Tirado, Alma Delia González Centeno, Sara Irene Herrerías Guerra, Ana María Ibarra Olguín, Lorena Josefina Pérez Romo, María Estela Ríos González, Margarita Darlene Rojas Olvera, Natalia Téllez Torres Orozco, Verónica Elizabeth Ucaranza Sánchez, Luz María Zarza Delgado, Arely Reyes Terán, Federico Anaya Gallardo, Lutgarda Madrigal Valdez, Eduardo Santillán Pérez, Luis Rafael Hernández Palacios Mirón, Hugo Aguilar Ortiz y Jorge Emilio Sánchez Cordero Grossman. Muchos nombres con trayectoria en la impartición de justicia, pero con vínculos innegables con el oficialismo.

La mayor preocupación respecto a la independencia judicial no solo radica en su alineación con el gobierno en turno, sino en la creciente influencia del crimen organizado en la política y las instituciones del país.

La pregunta central es: ¿cómo garantizar un Poder Judicial que no responda ni a intereses partidistas ni a presiones criminales?

Hay perfiles técnicamente capacitados, sí. Pero la cuestión fundamental no es su competencia técnica, sino su autonomía. Palacio Nacional ha tomado nota de la falta de pericia de Lenia Batres, y es posible que busque evitar repetir el error.

Si el 1 de junio se confirma que el reparto fue un hecho, quedará claro que el Poder Judicial ha dejado de ser un contrapeso y se ha convertido en un engranaje más del poder. Y en un país donde el crimen organizado ya decide elecciones, ¿quién nos asegura que no empezará a decidir sentencias?

Ahora que el gobierno de Estados Unidos ha puesto la mira en los vínculos entre el crimen y la política mexicana, tendría que observar con menos indiferencia esta elección que abrirá huecos peligrosos en el ya debilitado sistema de justicia. La pregunta no es si habrá sumisión, sino hacia quién. ●

@MaiteAzuela

#OPINIÓN

## COLUMNA INVITADA

RÚBEN GUAJARDO\*



### UNA REFORMA SIN REFORMAS

\*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

*La decisión fue muy clara: mantener la mayoría calificada con sus alianzas políticas para futuras reformas que se necesiten*

• **FALTAN CINCO LARGOS AÑOS PARA QUE ENTRE EN VIGOR (LA LEY DEL NEPOTISMO), PERO NO SE SABE SI UNA VEZ ACERCÁNDOSE EL AÑO PARA LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL, TODAVÍA TENGA OTRO REVÉS ESTA REFORMA**

El día de la toma de protesta de la presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, sintetizó su programa de gobierno en un centenar de puntos definidos como "el segundo piso de la cuarta transformación". Dentro esas estrategias, sólo hay tres destinadas a la materia electoral, un asunto muy grave tratándose de un gobierno que se asegura democrático y plural.

El primero de estos puntos es la reforma judicial, donde ella argumenta que ya fue

aprobada, y que el cambio que propone es radical por someter a las personas juzgadoras a elección popular, y especifica claramente que está a medio camino de que el proyecto se cristalice en el país.

El segundo es donde ella propone una reforma constitucional al sistema electoral para que se fortalezca la democracia participativa por medio de: la revocación de mandato que ya está aprobada, consultas ciudadanas y la reducción del costo de las elecciones. La mandataria ha señalado que en 2027 se someterá a este proceso de elección para continuar o no en el poder. Esta reforma aún no se presenta y no podemos profundizar en el tema sin tener más información.

En la tercera propuesta, afirmó que enviaría una Reforma Constitucional para recuperar el principio democrático de no reelección y dejó muy claro "que sería a partir del año de 2030". En donde claramente puntualizó que "se impulsará la prohibición de suceder a un familiar directo en los cargos de elección popular".

Hace un mes, durante el aniversario de la Constitución Política de México, la Presidenta de este país anunció dos reformas en materia electoral: una para eliminar la reelección consecutiva y otra para prohibir el ahora llamado nepotismo electoral, con una redacción muy completa: "la persona que tenga o haya tenido en los últimos tres años anteriores al día de la elección un vínculo de matrimonio o concubinato o relación de pareja, o de parentesco por consanguinidad o civil en línea recta sin limitación de grado o en línea colateral hasta el cuarto grado de afinidad hasta el segundo grado, con la persona que está ejerciendo...". En los transitorios (que son las letras chiquitas de una reforma), la primera sería a partir del año 2030 y la segunda a partir de 2027.

En el momento en que se analizó en el Senado de la República, se hizo una modificación en la reforma de nepotismo electoral ya que, varios de los aliados políticos de la jefa de la nación, pidieron que entrara en vigor dentro de cinco años, y no en el próximo proceso electoral como ella se había comprometido con los mexicanos a quienes les dice que es una Presidenta democrática. La decisión fue muy clara: mantener la mayoría calificada con sus alianzas políticas para futuras reformas que se necesiten.

Esta semana, estas transformaciones constitucionales electorales serán aprobadas por el Congreso de la Unión, así como por los homólogos locales.

Faltan cinco largos años para que entre en vigor, pero no se sabe si una vez acercándose el año para la sucesión presidencial, todavía tenga otro revés esta reforma, pues, bien dice el dicho popular: "¿para qué tanto brinco? Estando el piso tan parejo".



IVONNE ORTEGA  
COORDINADORA DE  
MC EN LA CÁMARA DE  
DIPUTADOS  
@IVONNEOP

## Los cacicazgos familiares no generan desarrollo, sólo enriquecen a quienes lucran con la pobreza

En un acto inédito en los tiempos de la 4T, a pesar de que la presidenta Claudia Sheinbaum propuso que las reformas antinepotismo electoral y antireelección consecutiva iniciasen a partir de 2027, la mayoría oficialista de Morena y sus aliados en el Senado y en la Cámara de Diputados dispusieron que mejor sea hasta 2030.

¿Rebelión interna? Sin duda un rarísimo caso de “democracia” en el grupo oficialista que engloba también al PT y al PVEM, pues, en contraparte, Morena dispuso que en sus procesos internos no se permitan ese tipo de elecciones, lo que deja la puerta abierta a sus aliados, a pesar de que la presidenta afirmase que quien lo haga “se verá muy mal”.

Desde la tribuna, Movimiento Ciudadano propuso que esta reforma iniciase, tal como lo

## EL NEPOTISMO Y LA REELECCIÓN SEGUIRÁN... UNOS AÑOS MÁS

propuso la Presidenta, en 2027. La mayoría oficialista no quiso.

En el desempeño político en nuestro país sobran los casos de carreras truncadas por la sucesión de relevos familiares, por casos flagrantes de nepotismo. Es un mal añejo que hay que atajar sin plazos a modo, hay que cerrar bien la puerta a los cacicazgos en todos los niveles.

Los cacicazgos familiares no generan desarrollo, solo enriquecen a quienes lucran con la pobreza y con la necesidad de la gente en cada reelección.

Y, sin embargo, desde el Senado, Morena y sus aliados insistieron en enmendarle la plana a la presidenta Sheinbaum y postergar la reforma contra el nepotismo electoral, quizá con dedicatoria específica, o al menos así pareciera.

Así que, para algunas personas dentro del régimen, el nepotismo y la reelección pueden estar *vivitos y coleando* unos años más, asignando cargos públicos por lazos familiares en lugar de capacidades y méritos, dando a la vieja política unos años más.

Esos años que le obsequiaron

al nepotismo y a la reelección seguirán truncando carreras políticas, cortando oportunidades a personas que legítimamente aspiran a servir, pero se ven de frente a familias *enquistadas* en el poder.

Con esta mala acción, se da al traste con las aspiraciones de muchas personas, sobre todo juventudes, y se prolonga la existencia de prácticas que han creado cacicazgos en varias regiones y municipios del país.

Y también se demuestra que, desde el grupo en el poder, los “aliados” de Morena son capaces de echar para atrás las decisiones y propuestas de la misma Presidenta de la República. ¿A qué más estarán dispuestos esos personajes con tal de preservar sus cotos de poder?

Este episodio deja en evidencia un *choque de fuerzas* que ya se había visto desde los conflictos entre las dos Cámaras legislativas y sus liderazgos oficialistas, los cuales en esta ocasión coincidieron en una decisión que se contrapone precisamente al liderazgo presidencial.

**“En el desempeño político en nuestro país sobran los casos de carreras truncadas por la sucesión de relevos familiares”.**

## REPÚBLICA H



### #OPINIÓN

**En el priismo tampoco hay calma: entre pasillos se dice que la jugada de Martínez no cayó bien en algunos sectores, pero nadie se atreve a enfrentarlo abiertamente**

## PAN Y PRI, ALIANZA FRACTURADA EN DURANGO

**E**n Durango, PAN y PRI juegan a la alianza, pero en Lerdo ya se tiran la pelota como si fueran rivales. ¿El problema? El priista Homero Martínez insiste en que la candidata a la alcaldía sea su esposa, Susana Torrecillas, una movida que en el PAN ven más como una herencia que como una estrategia política. Desde la trinchera albiazul ya advierten que esa candidatura no les acomoda, así que han puesto sobre la mesa su propia fórmula: Margarita Castro como titular y Lourdes González como suplente.

El desencuentro no es menor. En el PAN, la orden es limpiar su imagen ante el electorado, algo que el dirigente

municipal, Roberto Favela, no deja de repetir en cada reunión. Y aceptar una imposición del PRI no les ayuda en nada. En el priismo tampoco hay calma: entre pasillos se dice que la jugada de Martínez no cayó bien en algunos sectores, pero nadie se atreve a enfrentarlo abiertamente.

Con estas tensiones, tan sólo en Lerdo, ya imaginamos cómo se pondrán las cosas en el resto de municipios.

Y hablando de Durango, el gobernador Esteban Villegas no pudo resistirse y decidió meter las manos en la contienda alterna, la elección judicial, asegurándose un futuro cómodo. Mientras la contienda electoral acapara los reflectores, en la sombra se cocina otra batalla: 49 cargos para jueces y magistrados locales que, curiosamente, no tienen competencia. Incluso, cada uno podría llegar con un solo voto.

Bajo el argumento de la "coordinación entre los tres poderes", Villegas impulsó un consenso que, en realidad, dejó fuera cualquier posibilidad de elección real. Según Roberto Herrera Hernández, presidente del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPC) de Durango, el proceso debe llevarse a cabo porque así lo dicta la ley, aunque no haya competencia.

Raúl Montelongo Nevárez, presidente del Consejo Coordinador Empresarial estatal, cuestionó el proceso: "no es posible que, de 49 posiciones, sean 49 candidaturas únicas".

Así que el escenario es claro, Durango se prepara para una elección judicial que lejos de fortalecerse, la debilita.

\*\*\*

**MARIANA Y SU BURBUJA PURIFICADA.** El aire de Monterrey está irrespirable. Incendios, explosiones y vientos han convertido la ciudad en una cámara de gas a cielo abierto, con la población

sufriendo los estragos de la contaminación. Pero, en la burbuja de Mariana Rodríguez, la crisis ambiental se soluciona con un purificador de aire de 25 mil pesos.

"Ya saben que me encanta, aquí lo tengo siempre prendido en mi casa", presumió en sus redes la esposa del gobernador de Nuevo León, Samuel García, mientras afuera, miles de neoleoneses apenas podían respirar tras 19 incendios provocados en toda la zona metropolitana. No es la primera vez que la influencer, empresaria y ex candidata a la alcaldía de Monterrey, demuestra su poca sensibilidad en medio de un escenario complicado en NL, cuando el estado sufría una crisis hídrica, se tomó una foto disfrutando de su alberca privada.

Las redes, por supuesto, no la perdonaron. "Quién fuera Mariana y su purificador, yo ayer no pude dormir del dolor de garganta", escribió un usuario. "Ni que todos tuviéramos 25 mil pesos para darnos ese lujo", agregó otro.

El problema aquí no es que Rodríguez quiera aire limpio en su casa -faltaba más- sino la absoluta falta de empatía que exhibe cada vez que Nuevo León se hunde en una crisis. La realidad es que la gente no puede comprar un filtro que los aisle del problema; ellos tienen que salir a trabajar, a tomar un camión atestado, a vivir el desastre sin un "Dyson silencioso" que les haga la vida más cómoda.

Mientras los neoleoneses enfrentan la contaminación sin más remedio que una mascarilla de tela, Mariana sigue demostrando que su burbuja no sólo es de aire filtrado, sino de una desconexión total con la realidad.

**Miles de neoleoneses apenas podían respirar tras 19 incendios**

Nos vemos a las 8 por el 8

@SOFIAGARCIA MX

**PAOLA FÉLIX DÍAZ**

## Una república de y para las mujeres

**E**n la conmemoración del Día Internacional de las Mujeres este 8 de marzo, la invitación es para que pensemos en nuestro poder. En nuestro poder personal y de grupo.

El empoderamiento es un neologismo que ha costado tiempo y lucha por hacerlo valer en el saber social y en la política pública. La noción de igualdad —se decía— estaba implícita en el derecho con el “neutro” masculino de la lengua española.

La democrática Atenas guardaba a las mujeres de las grandes casas griegas en “el gineceo”; esposa, hijas y sirvientas pasaban el tiempo hilando, tejiendo, organizando el trabajo de los esclavos y criando a su descendencia. A las cosas de la polis, no accedían, por eso los políticos arengaban públicamente en masculino; las mujeres no estábamos presentes.

Las lenguas romances vienen de la incorrección del griego y del latín y

conservaron ese masculino que justificaron como neutro. Incorrección se dice ahora del lenguaje incluyente, aunque no podemos soslayar que la manera de hablar cambia cuando surge otra visión del mundo. Ahora las mujeres sí estamos en la cosa pública; este es nuestro tiempo.

El empoderamiento es libertad, por lo tanto, no se puede ejercer en desigualdad. Tenemos que romper las amarras que nos sujetan a esa ideología que nos siembra ideas como verdades. Empoderar es un verbo reflexivo: yo me empodero. Yo forjo en mí el poder de elegir, de decidir, de actuar.

Ese poder-poder, requiere de contextos adecuados. Al Estado lo interpelamos en la correlación entre la sociedad cambiante, sus vanguardias y la academia que trasciende a la responsabilidad pública.

La transformación de las condiciones de precariedad y desigual-

dad, son las que asume la Política de Igualdad Sustantiva que la presidenta Claudia Sheinbaum propuso elevar a precepto constitucional y hoy es letra viva y vigente: El Estado garantizará el goce y ejercicio del derecho a la igualdad sustantiva de las mujeres [...] A trabajo igual corresponderá salario igual, sin tener en cuenta sexo, género ni nacionalidad. Las leyes establecerán los mecanismos tendientes a reducir y erradicar la brecha salarial de género.

Y es que la brecha salarial y el acceso a un ingreso propio forja la autonomía de las mujeres. Nadie puede tomar decisiones bajo dependencia económica o ignorando que el trabajo doméstico y de cuidado genera valor. En el ingreso también está nuestra fuerza individual y la noción de colectividad en un camino que recorreremos juntas.

El acceso al poder público es un factor clave del empoderamiento de las mujeres. Nos empoderamos con otras para acceder al poder que nos represente, para impulsar leyes y políticas públicas que nos garanticen igualdad, justicia y democracia.

¡Qué importante es hoy que desde la infancia las niñas vayan teniendo interés por la ciencia, la tecnología,

las ingenierías y las matemáticas! Estos saberes son alternativa de movilidad social, porque las habilita para la competencia global.

¡Qué importante es hoy que las niñas sepan que pueden ser presidentas de la República! Por eso es que la escuela pública debe fomentar en ellas una educación sin tabúes que las conduzcan a derrotarse; debemos abandonar cuanto antes ese deshonoroso primer lugar en empaquetado de adolescentes entre los países de la OCDE. Escuchemos a las niñas y a las adolescentes, ellas mejor que nadie saben cuál es su realidad.

Hace unos días, la presidenta de México presentó el Plan Nacional de Desarrollo a la Cámara de Diputados, en el que la “República de y para las Mujeres” es compromiso de Estado para erradicar las desigualdades estructurales que han limitado el acceso de las mujeres a sus derechos y oportunidades. Son las bases de un modelo de desarrollo que coloca la igualdad sustantiva de género como un principio rector de la política pública.

¡Tenemos presidenta! ¡Tenemos herramientas! ¡Tenemos una lucha continuada! ●

Activista social. @larapaola1



## Sheinbaum, Trump y la crítica del NYT

El gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum** hizo grandes concesiones para evitar los aranceles de **Donald Trump**. “Él los impuso de todos modos”, dice *The New York Times* en su versión en español.

Bajo el título de *Les dimos todo: los aranceles de Trump sorprenden a México*, el NYT explica: el gobierno de México entregó a 29 “presuntos cabecillas” de cárteles para ser juzgados en Estados Unidos.

“Eso supone un cambio respecto a la postura anterior del gobierno sobre las extradiciones”, destaca.

Firmado por **Annie Correal** y **Paulina Villegas** desde la CDMX, el reporte agrega que la Presidenta envió también a miles de integrantes de la Guardia Nacional a Sinaloa.

Ubica a ese estado como el centro del tráfico de fentanilo, donde incautaron grandes cantidades del opioide sintético y dismantelaron cientos de laboratorios.

Hizo notar también que 10 mil soldados mexicanos fueron trasladados a la frontera con Estados Unidos, “lo que contribuyó a una caída en picada del número de cruces ilegales”.

**Sheinbaum**, agrega el influyente periódico, se esforzó más de lo que nadie esperaba para demostrar a **Trump** que su gobierno se tomaba en serio el cumplimiento de las exigencias estadounidenses.

La Presidenta, además, propuso que la introducción ilegal, producción, enajenación, adquisición, transporte, almacenamiento y distribución del fentanilo y sus derivados se sume a los delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa. Y, a pesar de todo, los aranceles entraron en vigor después de la medianoche del martes 4 de marzo.

“Eso ha dejado a muchos en el gobierno, las empresas y la sociedad civil de México tambaleándose, pero también sintiéndose exasperados, incluso traicionados”, remata el diario.

Por si fuera poco, **Trump** solicitó a Ford, Stellantis y a General Motors sacar su producción de automóviles de México y Canadá, y trasladarla a territorio estadounidense para continuar gozando de la exención de aranceles.

\* **Alberto Pérez Dayán**, ministro de la SCJN, desayunó ayer en el Senado con **Gerardo Fernández Noroña**, presidente de la Mesa Directiva de ese órgano legislativo.

La presencia del juzgador en la Cámara alta desató especulaciones sobre si seguiría el camino del ministro en retiro **Arturo Zaldívar**, quien dejó la toga para incorporarse al gobierno de **Sheinbaum**.

Nos pusimos en contacto con **Pérez Dayán**, el ministro que dio el voto decisivo para la reforma judicial.

—¿A qué fue al Senado?, le preguntamos.

—Teníamos una comida futbolera con **Luis Raúl González Pérez** (ex titular de la CNDH). Finalmente terminó siendo desayuno. Ya no pudo asistir **Luis Raúl**, respondió.

—¿Seguirá el camino de **Zaldívar**?, insistimos.

—Nada de eso. Sigo en la Corte, subrayó.

**Fernández Noroña** fue interrogado por reporteros de la fuente del Senado sobre su encuentro con **Pérez Dayán**.

Aseguró: “No vino a solicitar nada, vino a desayunar, platicamos y tenemos una relación ya de algún tiempo atrás. Ninguna petición en especial. Todas las reuniones que uno tiene son políticas, pero fue una reunión de coincidencia, amistosa”.

\* El senador **Alito Moreno** envió ayer un mensaje a los priistas que se alejaron del otrora partidazo.

“Quienes quieran regresar a casa, serán bienvenidos. Trabajaremos de manera plural. Hoy los necesitamos a todos para defender a México”, señaló el presidente nacional del PRI.

—¿Eso incluye a **Manlio Fabio Beltrones**?, le preguntamos.

—Nosotros siempre vamos abrir las puertas para el pensamiento distinto, sí. Pero respetuoso y en unidad con el partido.

Agregó, mordaz: “Me imagino que todos los que están tienen una convocatoria vehemente, critican enormemente al gobierno. ¿Si has visto los últimos posts de todos esos, no?, preguntó.

Reporteros de la fuente le cuestionaron a **Manlio Fabio** si se siente aludido por **Alito**. Respondió:

“No, y creo que sí pueden regresar muchos, siempre y cuando él no esté al frente del partido, porque el problema del PRI es la reelección que él mismo se autotorgó por muchos años”.

Ni hablar...

\* Colectivos ciudadanos enviarán al Congreso una iniciativa para combatir la explotación y contribuir a la disminución de los niveles de pobreza extrema del campesinado mexicano.

Las organizaciones Construir e Indígenas por México precisaron que la iniciativa de Ley en Materia de Asesores Agrarios Autónomos y de Atención a Víctimas Campesinas fue desarrollada por becarios.

Su propósito es ofrecer apoyo legal y defender los derechos de quienes han sido históricamente vulnerados.

## ANIVERSARIO 96 DEL PRI



EDUARDO SADOT  
COLABORADOR  
@EDUARDOSADOT

### **El primer asunto es que quien castigue debe tener autoridad para castigar o tener poder para hacerlo**

Con una reunión extraordinaria de su Consejo Político en el histórico auditorio que lleva el nombre de su fundador Plutarco Elías Calles, como año con año se dieron los reconocimientos a militantes de la institución.

Lo que da relevancia al aniversario es que se da precisamente el mismo día que el presidente Donald Trump da a conocer el "castigo" al gobierno de los mexicanos y a los mexicanos empleados, trabajadores y empresarios, todos sin discriminación.

El discurso del presidente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) es duro, tan duro que

lo coloca como primera voz de la oposición; aunque podría decirse que al Partido Revolucionario Institucional lo han minimizado para no ser noticia o que no quieren que resurja como fue con Enrique Peña Nieto, luego del arribo del Partido Acción Nacional (PAN) a la Presidencia de la República.

El gobierno ha convocado a todos los mexicanos para una asamblea informativa en el Zócalo de la Ciudad de México para compartirles las acciones que se emprenderán frente a las medidas arancelarias desde Estados Unidos.

El tema es si se ha convocado a diversos partidos y actores de la vida política de México o sólo se limita a los miembros de un partido político.

El primer asunto es que quien castigue debe tener autoridad para castigar o tener poder para hacerlo.

El poder puede surgir de la fuerza física o de la fuerza moral; obvio que no tiene fuerza moral Estados Unidos cuando solapa el ingreso de armamento ilegal a México, como señaló la presidenta de nuestro país, Claudia Sheinbaum Pardo, quien también

ha denunciado la ausencia de políticas enérgicas en la comercialización del fentanilo en los Estados Unidos de parte del gobierno de Donald Trump.

Con ello, evidentemente el presidente estadounidense, Donald Trump, no tiene autoridad ni calidad moral, menos ética para "castigar a los mexicanos", inversionistas y a todo el gobierno mexicano.

La actitud del mandatario

Donald Trump también debe mover conciencias de los gobernantes para reconsiderar el diálogo con la oposición.

El discurso del presidente del Partido Revolucionario Institucional no tiene desperdicio y es posible consultarlo en redes o en la página de ese instituto.

Por su parte, otro protagonista que se ha pronunciado al respecto ha sido Ricardo Anaya Cortés, excandidato a la Presidencia de la República.

El domingo, por sus participantes e invitados, sabremos si la reunión convocada por la doctora Claudia Sheinbaum tiene el rango de un acto de Estado o es un acto partidista.

*"La actitud del mandatario Donald Trump también debe mover conciencias de los gobernantes para reconsiderar el diálogo con la oposición".*

**Juan José Rodríguez Prats****Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

## ¿Quién es el enemigo?

**Una transición del autoritarismo a la democracia nos resquebrajó por falta de un sólido sustento doctrinario. Liderazgos disruptivos hicieron de las suyas.**

*Ninguna tiranía es peor que la de una conciencia fanática que oprime a un mundo al que no comprende, a nombre de otro mundo que no existe.*

**G. Santayana**

**L**e invito a un ejercicio. Compare a Fidel Castro con Augusto Pinochet; a Putin con Mussolini; a Bolsonaro con Maduro; a Somoza con Daniel Ortega; a Rafael Correa con Daniel Noboa; a Peña Nieto con Berlusconi; a Donald Trump con López Obrador, y a Claudia Sheinbaum con Gustavo Petro. Conservadores unos, progresistas otros, son más sus semejanzas que sus diferencias. Todos ellos han destacado por una gran habilidad para burlar la ley; son campeones para evadir su cumplimiento. Han sido expertos gambusinos para encontrar la rendija del ordenamiento. Su mayor confort ha consistido en gobernar en situaciones de emergencia, cuando se suspende el Estado de derecho.

Hitler lo hizo en 1933 con la Ley Habilitante; Trump, con las atribuciones concedidas por una declaración de emergencia económica; la 4T encontró una figura genial: “La supremacía constitucional”, que consiste en despojar a la ley de leyes de su jerarquía, incorporando de la noche a la mañana una reforma que la convierte en “papel mojado” y ante la cual el ciudadano se torna indefenso.

En el derecho romano, al iniciar un juicio se hacían dos preguntas: *quis pugnans* (quiénes contienden) y *quis iudicabit* (quién decide). Desde hace más de dos siglos, la teoría política viene insistiendo en clasificar a las personas en el poder de izquierdas y derechas. Esas categorías han dejado de tener significación. Las ideologías hoy han tenido una notable transversalidad. Son auténticos bricolajes, mezcolanzas que confunden. Es preferible ubicarlos en quienes respetan las normas y quienes son verdaderos contorsionistas, ajustando a sus intereses personales lo que protestaron cuidar; se posterga lo que debe ser la primera obligación. En el siglo

XXI hay que retornar a lo elemental: gobernar con apego a la voluntad general encarnada en la ley.

Entremos a la segunda cuestión, quién decide. Evidentemente, un órgano jurisdiccional. Ésa ha sido la experiencia más eficaz. Se infiere que con estas herramientas podemos dar claridad a lo que nos acontece. La política, los partidos, la burocracia siempre han tenido mala reputación y con el tiempo el desdén de la gente se ha intensificado. La cultura de la civilidad se tambalea. Una transición del autoritarismo a la democracia nos resquebrajó por falta de un sólido sustento doctrinario. Liderazgos disruptivos hicieron de las suyas. Nuestra decadencia es lo que brota en el diagnóstico.

La Constitución ha dejado de ser fundamento de todo el sistema jurídico para convertirse en una miscelánea de ocurrencias. Postergar por cinco años el inicio de vigencia de una reforma representa un desacato a la técnica legislativa. Utilizar el derecho para cuidar las apariencias socava aún más la endeble legitimidad. Continuar con la extinción del Poder Judicial nos condena a la barbarie.

Está claro: el enemigo es el delincuente, el infractor, el malandro. Si no se le frena y la impunidad sigue siendo cobijada por el poder, la debacle es inminente.

Los deberes del gobernante son los derechos del ciudadano. Si la autoridad no cumple, el particular reclama. Desde el origen de nuestra República campea la incongruencia, la incoherencia, la insolencia; la ley convertida en cuento. Cotejar lo que se dice y lo que se hace, ése es el inicio de la política.

El ámbito jurídico debe ser muy estrecho, pero todo recae en él. En otras palabras, lo primero que debemos hacer es consultar la norma y actuar conforme a sus postulados. Paradójicamente, estamos tomando decisiones primero y después revisamos qué dice la ley.

Es de Perogrullo, así ha sido siempre: en lo sencillo está la solución. No en lo simple, pues requiere convicción, voluntad y capacidad. En el México de hoy nuestra utopía es el sometimiento al derecho.

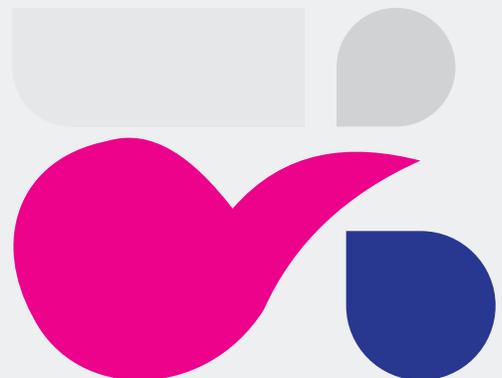
**Paradójicamente, estamos tomando decisiones primero y después revisamos qué dice la ley.**



# OPINIÓN destacada

06 de marzo 2025

*Mexiquense* vota,  
es justo



## ASTILLERO

# “Alivios” engañosos marca Trump // Automotores y fertilizantes // Empresarios “cierran filas” con Sheinbaum // Vance: “gran favor” a México

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**T**ODO DEPOSITADO EN el ánimo imperial. Trump, según versiones de cuando menos dos secretarios de su gabinete, seguiría escuchando “ofertas” de los gobiernos canadiense y mexicano para “aliviar” en parte el golpe de los aranceles. Suavizar, dulcificar, para que el dictador de órdenes desde Washington llegase a aceptar rebajas, atenuaciones.

**EN ESE CONTEXTO** surgió ayer el primer signo de autocorrección: los aranceles a empresas productoras de automotores gozarán de un mes de gracia. Pero, esencialmente, para que esas compañías definan el traslado de sus plantas en México hacia Estados Unidos. Pausa de un mes luego de llamadas telefónicas de los máximos directivos de Ford, General Motors y Stellantis, que junto con Nissan estudian seriamente la posibilidad de moverse al norte para evitar castigos arancelarios.

**EN ESE ENGAÑOSO** paquete de concesiones, la secretaria de Agricultura, Brooke Rollins, dijo a Bloomberg News que ciertos renglones agrícolas mexicanos podrían librarse de cargas arancelarias. “Todo está sobre la mesa”, planteó. ¿Elo podría referirse a fresas, limones, tomates o aguacates mexicanos, por ejemplo? No necesariamente: la funcionaria gringa habló de potasa y otros fertilizantes necesarios para los agricultores estadounidenses.

**EN MÉXICO, MIENTRAS** tanto, la cúpula de representación formal de los empresarios manifestó respaldo a la presidenta Sheinbaum, a tal grado que unos 300 de esos negociantes estarán presentes en la Plaza de la Constitución de la Ciudad de México para reiterar tal apoyo. Ayer, durante hora y media, dialogaron con la presidenta Sheinbaum y miembros de su gabinete. El eje concertador fue Altigracia Gómez, la coordinadora del Consejo Asesor de Desarrollo Económico de la Presidencia de la República.

**EL MUY PROPICIO** presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Francisco Cervan-

tes, hizo saber a los reporteros: “lo que estamos ahorita haciendo es un frente común con la Presidenta, apoyándola, para que esta negociación tenga un buen avance (...) Y, bueno, el Plan México es algo que es parte de la agenda bilateral, vamos a llamarle, y que va a ayudar muchísimo, ¿no? Para que las empresas mexicanas puedan subir el contenido nacional”. Adelantó que esos representantes empresariales tendrán hoy “a las 10:30 una reunión previa a otra reunión con la Presidenta”.

**EN SU MATUTINA** conferencia de prensa, Sheinbaum mantuvo la ecuanimidad declarativa. Para evitar la confrontación, arguyó que “el presidente Trump tiene su manera de hablar, lo hemos dicho muchas veces”, aunque subrayó que, de sostenerse los multicitados aranceles, “nosotros también tenemos que tomar decisiones (...) y son decisiones importantes para el futuro del país; no son menores, son decisiones sustantivas”. También planteó que “sí, se va a buscar, si es necesario, otros socios comerciales, todo para proteger a México y a los mexicanos, en el marco de nuestra soberanía y de la dignidad”.

**EL VICEPRESIDENTE JAMES** David Vance, muy activo y protagónico, estuvo en Eagle Pass, la texana población estadounidense que colinda con la coahuilense Piedras Negras, para una visita de supervisión de instalaciones militares, acompañado por el secretario de Defensa y otros altos funcionarios. Desde ahí informó que Estados Unidos le está haciendo “un gran favor” a México al presionar contra las grandes organizaciones criminales, pues “si no logran controlar a estos cárteles, el pueblo de México se despertará en un *narcoestado* donde los cárteles tendrán más poder que su propio gobierno”.

**A VANCE LE** preguntaron con insistencia si es probable intervenir militarmente en México contra esos cárteles, lo que eludió en lo general, aunque en un momento dejó una imprecisión significativa: “no voy a hacer ningún anuncio sobre ninguna invasión a México aquí hoy. El presidente tiene un megáfono y, por supuesto, hablará sobre... estos temas cuando lo considere necesario”. ¡Hasta mañana!

*Otra reversa de Trump; ahora a los automóviles  
// Pegó a la fortuna de Musk la caída bursátil //  
Copropiedades, víctimas del cártel inmobiliario*

06/03/2025  
Pág. 6

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**C**UALQUIER INFORMACIÓN QUE la Casa Blanca genere hoy sobre la conversación telefónica de Trump con la presidenta Claudia Sheinbaum deberá ser analizada con las debidas reservas. El mandatario de Estados Unidos puede modificarla en las siguientes horas o días. Por lo pronto, ayer su vocera anunció que metió reversa en el *tarifazo* a los automóviles; la decisión se aplaza por un mes, después de una reunión con los jefes de las firmas Stellantis, Ford y General Motors. Se asustaron al conocer que los automóviles pueden subir entre 10 mil y 15 mil dólares. Por otro lado, comenzó a correr la información de que también serán liberados de arancel los alimentos frescos. Ya lo sabían, pero hasta ahora están asumiendo que las papas, los chiles, las fresas, las cebollas y los aguacates no se producen de un día a otro y los precios van al alza en los mercados. Sigue en pie la convocatoria de la presidenta Sheinbaum para una concentración popular el próximo domingo en el Zócalo. Ahí dará a conocer el rumbo a seguir.

**Las pérdidas del billonario**

**ELON MUSK SE** ha convertido en el *alter ego* de Trump. Como jefe del DOGE, el depar-

**RESISTE EL PESO EN LA FRONTERA CON TRUMPazos**



▲ Las ciudades de la frontera norte son muy sensibles a las variaciones de la cotización del dólar. A pesar de las amenazas del presidente Donald Trump, el peso no se ha desplomado. El fin de semana las casas de cambio de Tijuana estuvieron vendiendo dólares sin restricción en 20.30 pesos, como promedio. La cotización más alta fue de 20.60 y la mínima de 19.95. Foto La Jornada

tamento a cargo de reorganizar el gasto del gobierno y la burocracia, ha metido tijera sin clemencia a la nómina. Sin embargo, hasta ahora su cercanía con Trump le ha generado más pérdidas que ganancias. La revista *Forbes* informa que su fortuna se ha achicado en 110 mil millones de dólares; el pasado diciembre había alcanzado la cifra de 464 mil millones. La caída de las bolsas de valores, tras el anuncio arancelario contra México, Canadá y China, provocó un desplome en las bolsas de valores y le costó mil 500 millones de dólares, así como a otros de los demás amigos billonarios del presidente. Este no es el tipo de reducciones que tenían en mente Trump y su *alter ego*.

**Negocios judiciales**

**JUAN MATEO BRIEBA** de Castro, juez de distrito en materia penal de la Ciudad de México, otorgó un amparo al presunto narcotraficante Abraham Oseguera Cervantes, *Don Rodo*, hermano de *El Mencho*, líder del cártel Jalisco Nueva Generación (*CJNG*). Ordenó a las autoridades del gobierno federal frenar cualquier acción encaminada a desterrar o expulsar al sujeto, quien fue detenido el 28 de febrero en el poblado de Atarjeas de Covarrubias, Jalisco, tras una acción de las fuerzas federales. Nótese que el amparo es para evitar el destierro o la expulsión, la figura con que fueron transferidos 29 maleantes a Estados Unidos, y no por deportación. Ya veremos cómo maneja el asunto la Fiscalía General de la República, si repite el procedimiento de la transferencia porque el detenido representa un riesgo a la seguridad nacional. Mientras tanto, el negocio de los jueces y magistrados sigue viento en popa.

**Díselo a Claudia**

**Asunto: copropiedad, el régimen olvidado**

**DESDE HACE DÉCADAS**, miles de familias vivimos en copropiedad, un modelo de vivienda que el gobierno olvidó. En 1972 se creó el régimen de condominio, pero nos dejaron fuera, atrapándonos en un limbo legal que hoy aprovecha el cártel inmobiliario para arrebatar nos nuestras casas. No podemos organizarnos como condominios, acumulamos deudas impagables y los especuladores compran nuestras propiedades a precios ridículos. Mientras tanto, el gobierno permanece omiso. Las familias que habitamos en copropiedad merecemos certeza legal y el derecho a vivir sin temor al despojo. Si hay voluntad política, esta es una oportunidad histórica para regularizar la copropiedad y proteger nuestros hogares.

Pedro Castillo Lara/copropietario de la CDMX

**Twitterati**

**LO MÁS TRISTE** de la historia de los aranceles es haber producido angustia a los mexicanos. Eso de amenazar que sí, luego que no, luego otra vez que sí porque ¡ups! se equivocó, poniendo condiciones que al final no lo eran... definitivamente Trump es un desquiciado sicópata.

Laura Ulloa @LauraUlloa\_CUN

## *Admirable unidad nacional*

**L**os ataques gratuitos e irracionales de Donald Trump contra México, que el martes escalaron de lo verbal a lo económico con la imposición de aranceles a todas las mercancías provenientes de aquí, han tenido un efecto inesperado para el magnate y sus aplaudidores locales: una unidad nacional no vista en décadas en torno a la defensa de la soberanía y la dignidad. Está claro que el cierre de filas trasciende al gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, pero es igualmente innegable que ella y su administración representan al Estado mexicano y que la sociedad deposita en ellos su confianza para hacer frente a uno de los mayores desafíos de la historia reciente.

Ayer, un nutrido grupo de empresarios acudió a Palacio Nacional para acordar con la mandataria los pasos a seguir frente a los embates trumpianos. Al salir del encuentro, las personas de negocios manifestaron su pleno respaldo a la estrategia trazada por la titular del Ejecutivo y reiteraron que trabajarán en conjunto para que el país salga airoso

de la coyuntura. Los 32 integrantes de la Conferencia Nacional de Gobernadores firmaron un desplegado en el mismo sentido, en lo que ha sido una de las pocas ocasiones en que los mandatarios estatales de la derecha deponen su actitud de confrontación ante el gobierno federal para anteponer el interés del país. Sindicatos, organizaciones y ambas cámaras del Congreso han hecho lo propio.

Con todo, lo más importante es la conciencia demostrada por los ciudadanos de a pie, cuyas expresiones en las calles y las redes sociales dejan ver el carácter transversal del rechazo a las agresiones externas y el apoyo a la firmeza y a la sensatez asumidas por las autoridades. La encuesta que atribuye una aprobación de 85 por ciento a la presidenta Sheinbaum da cuenta de la casi unanimidad que se vive en estos momentos, sobre todo si se considera que el ejercicio demoscópico fue publicado por un medio sobre el que no existe ninguna sospecha de ser simpatizante de la Cuarta Transformación.

Cabe felicitarse por este nivel de acuerdo con una estrategia que pone por delante la

defensa de la soberanía sin caer en el juego de estridencias de Trump. En estas semanas de turbulencia, se ha apostado por mantener la serenidad y la firmeza, buscar salidas negociadas y preservar un tratado de libre comercio que en la actualidad no puede disolverse o achicarse sin infligir sufrimiento a millones de personas cuyos ingresos dependen de la integración comercial y productiva entre México, Estados Unidos y Canadá.

Cabe resaltar, por último, el ámbito minoritario, si no es que marginal, en que se han colocado quienes parecen alegrarse con la posibilidad de un daño significativo a la economía nacional y a la calidad de vida de las mayorías. Cuando se retuercen los hechos para atribuir al gobierno federal la responsabilidad por la imposición de aranceles, ignorando que Trump los ha impuesto o ha amenazado con imponerlos a todos los países y bloques con los que Estados Unidos tiene algún vínculo comercial, esos sectores demuestran que detrás de sus discursos no hay sino mezquindad, entreguismo y revanchismo.

# La democracia decadente

LA ALDEA

## Leonardo Kourchenko

Opine usted:  
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



**E**l triste y francamente atemorizante espectáculo brindado por Donald Trump el pasado martes en su discurso frente a sesión conjunta del Congreso americano, exhibe a un megalómano peligroso en la silla más poderosa del mundo.

Trump construyó un monumento a su egocentrismo, a los logros y avances —a su juicio históricos y sin precedentes— en tan solo 5 semanas de gobierno.

Fue una cadena de autoelogios a sí mismo, a su administración y a sus colaboradores que están haciendo todos “un trabajo fantástico”.

Hasta ahí podría haber quedado como un acto de vanidad política tan común y corriente en estos tiempos. Pero fue mucho más allá.

El presidente humilló a la oposición, se burló de los demócratas, los señaló como una fuerza desmemoriada, persecutoria, que utilizó la justicia en contra del propio Trump —hoy un criminal convicto— e incluso insinuó que se trata de una colección de corruptos.

Todo esto sin evidencia, claro está, como él acostumbra.

Al hablar de la Agencia de EU para el Desarrollo Internacional

(USAID), caricaturizó a varios programas al burlarse de vacunas para mujeres en Kenia o programas de lactancia y nutrición en América Latina.

Fue hostil, insultante, soberbio, sin cualidad política alguna para conectar con quienes piensan distinto a él.

Pero por encima de todo, su mensaje y su postura agudizan gravemente la división en los Estados Unidos. No es un líder que pretenda unir a sus conciudadanos que, pasadas las elecciones, cierre ese capítulo y apunte a una nación unificada y en crecimiento. Todo lo contrario: mencionó con obsesiva frecuencia (más de 7 veces) al expresidente Biden, como el autor y causante de una serie de males en la Unión Americana.

Se ufano vergonzosamente de la cancelación de toda política o programa social para la equidad de género, para la diversidad de género, para fomentar la tolerancia y el diálogo social.

Ha decretado que en Estados Unidos hay hombres y mujeres, echando por tierra años de programas y políticas para aceptar, incluir e integrar a minorías de diversidad de género. Se burló del movimiento LGBTQ+ afir-

mando que era un engaño y una distorsión.

Prohibió, en consecuencia, programas de aceptación o de acompañamiento terapéutico en escuelas y centros sociales para personas de identidades diferentes.

Prohibió protestas en centros educativos, bajo riesgo de expulsión a quienes no sean nacionales.

Prohibió que oficinas públicas, de gobierno o dependencias contraten a personas por su diversidad de género o preferencia sexual, y no por lo que él llamó sus capacidades y méritos profesionales.

Se acabó por decreto la inclusión en los Estados Unidos y, aunque no han iniciado ninguna política o acción para perseguir, despedir, marginar a personas que expresen su preferencia o sexualidad de forma manifiesta, es precisamente lo que sigue.

Sé que le podrá parecer desproporcionado afirmar lo siguiente, y le aseguro que lo digo con profundo respeto y mesura, pero estamos ante el nacimiento de un dictador estadounidense. Un tirano que impone sanciones, desacredita personas, estilos, creencias o preferencias, sin recato ni pudor alguno. Es el amo del país, controla el Congreso —ambas cámaras con mayorías republicanas— y ejerce una fuerte y dominante influencia en la Suprema Corte de Justicia. Pero le gustaría ser el emperador.

Es un fanático de “los hombres fuertes”, los tiranos absolutistas que controlan y deciden sin contrapesos institucionales ni gubernamentales. Admira a Putin (Rusia), a Erdogan (Turquía), a Xi Jinping (China) y a Kim Jong-un (Corea del Norte).

Desprecia y desaira a las democracias europeas, a sus líderes “atados por convencionalismos legaloides y partidos ignorantes” (discurso de campaña).

En Washington se habla de la venganza de Trump. El despido

extendido y generalizado de trabajadores en múltiples oficinas públicas, departamentos y agencias gubernamentales, bajo el argumento del gasto excesivo y la burocracia inútil. De fondo, subyace un profundo sentimiento de venganza y desprecio porque los señala responsables de su fracaso electoral en el 2020 y, además, de haber frenado muchas de sus políticas en su primera administración. Hay protestas en las calles de Washington por despedidos, veteranos, burócratas que hoy son desempleados.

Durante el discurso, un representante del distrito 9 de Texas, Al Green, interpeló al presidente de pie, y fue expulsado de la Cámara por el líder Johnson citando un artículo del reglamento interno. ¡Vergonzoso!

La otrora democracia liberal más sólida del mundo, donde el contrapeso (*checks & balances*) institucional era tan fuerte que la política y el *lobbying* se construían con senadores, representantes, gobernadores y muchos actores de la escena política.

Hoy todos los republicanos son seguidores ciegos, focas aplaudidoras del tirano platinado que dispara insensateces al mundo entero.

Una guerra comercial en curso, una amenaza territorial y el cancelado apoyo militar a Ucrania, otras dos por tierra y control a Panamá (Canal) y a Dinamarca (Groenlandia) y solo llevamos 5 semanas.

¿Qué le va a pedir a México? ¿El litio? ¿Unos pozos petroleros?

A Canadá la amenaza todas las semanas con “anexarla” como el estado 51.

Oscuros momentos vive el mundo cuando la mayor potencia del planeta desprecia y rechaza el derecho internacional, se torna proteccionista en su economía y expansionista en territorio. Es el neoimperialismo. La fuerza del más fuerte, por las buenas, o por mi voluntad. (Pregúntenle a Zelenski).

**JORGE  
SUÁREZ-VÉLEZ**  
@jorgesuarezv



*En 47 días Trump devaluó la Presidencia de EU. A México le toca ser el adulto en la relación y evitar reacciones que agraven la división.*

## Los idus de marzo

**S**e acercan los idus de marzo y, con éstos, como en *Julio César* de Shakespeare, se presagian cambios profundos, el advenimiento de un mundo impredecible y peligroso.

En sólo seis semanas, Trump desmanteló la misma alianza histórica de EU con Europa que derrotó al nazismo y que superó a la URSS en la Guerra Fría. Debilitó contrapesos en su país, removió a inspectores generales (5 de los cuales investigaban empresas de Musk), al militar de más rango en las Fuerzas Armadas; intenta judicializar la persecución de sus opositores, ha debilitado órganos reguladores a partir de despidos masivos y ha arrasado con cualquier noción de decencia en su gobierno. Padecemos de cerca esa misma historia.

El reciente anuncio de la creación –con recursos públicos– de una reserva de criptomonedas del gobierno de EU es la muestra más descarada de corrupción en el nuevo gobierno. Carece de sentido. EU tiene el monopolio sobre la emisión de dólares, divisa que es el principal refugio de valor en el mundo y del cual Valéry Giscard d'Estaing se refiriera como el “exorbitante privilegio” de ese país. ¿Por qué usar recursos fiscales para crear esa reserva de “monedas” que compiten con la propia? La única explicación es que favorece a grandes donadores republicanos. Es tan cuestionable que hasta los grandes impulsores de criptomonedas –Jason Calacanis, Brian Armstrong, Anthony Pom-

pliano– critican la medida y cuestionan sus motivos.

Trump eligió 5 criptomonedas, las dos más grandes y tres de menor importancia. Ya él había anunciado la emisión de \$TRUMP, su propia “meme moneda” (una criptomoneda originada por un meme en internet), el equivalente moderno a publicar una cuenta numerada suiza donde se pueden recibir pagos millonarios sin dejar rastro. Los hijos de Trump participan activamente en ese espacio y se sospecha que gente cercana a su administración invirtió en las monedas que eligió, antes del anuncio. Ya se sabía, en su primer mandato, que cualquier visitante a Washington que buscara el favor de Trump debía alojarse en su hotel. Ahora, los vehículos para corromper son más flagrantes y opacos.

El mundo extrañará el liderazgo geopolítico de EU que tanto criticó. El nuevo (des)orden mundial entraña peligros serios. Más allá del arrogante espectáculo de Trump y Vance humillando a Volodymyr Zelensky en la Casa Blanca, dándole la espalda a Ucrania, Trump les dio convincentes motivos a países como Corea del Sur, Japón o Alemania para desarrollar armas nucleares. No pueden depender de EU para protegerlos.

Recordemos que Ucrania tenía el tercer arsenal nuclear más grande del mundo, y en 1994 firmó el Acuerdo de Budapest en el que lo desmantelaba a cambio de garantías de que su soberanía territorial

sería respetada. EU, Rusia y el Reino Unido firmaron. Trump echó por el inodoro la credibilidad de EU como aliado y garante. El artículo 5º de la OTAN es ya ficción. Cada potencia se defenderá como pueda y el mundo será mucho más inseguro.

Trump es como chivo en una cristalería donde somos el cristal que rompe. La volatilidad en medidas con enorme impacto, como los aranceles que nos impuso, comprueba las limitaciones e inexperiencia de su gente. No es fácil encontrar un equipo que sea, además de incondicional, competente. Bastaba ver la cara de Marco Rubio en su junta con Serguéi Lavrov, el experimentado ministro de Asuntos Exteriores ruso. Se lo comieron vivo.

¿Qué nos toca hacer? Estoy de acuerdo con Ricardo Anaya. Aprendamos de la experiencia en México lidiando con populistas. Trump no responderá a datos (él tiene otros) o razones. Tiene el mandato de sus electores, pero una efímera mayoría en ambas Cámaras. Apliquemos aranceles en productos que provengan de distritos que los republicanos pueden perder en 2026. El riesgo de perder sus magras mayorías les puede hacer recular. Presentemos un frente unido. Es vital cancelar el evento en el Zócalo donde manifestaciones anti-EU serán contraproducentes.

En un entorno tan adverso, jugamos con fuego si no corregimos el rumbo. Estos son tiempos de sumar. Seamos el adulto en la relación. Seamos pragmáticos y estratégicos.

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

Las armas y la  
Suprema Corte  
de EU

**S**e sabe que en estos tiempos hay una mayoría conservadora en la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos y que probablemente serán más los que voten por las productoras de armas, pero también es cierto que si el caso llegó a la Corte Suprema es porque un tribunal de distrito de manera unánime le dio la razón a México y por eso apelaron las armadoras.

El martes los ministros hicieron pre-

guntas a ambas partes y para ninguna fueron preguntas sencillas.

El argumento mexicano estuvo bien resumido por la abogada Catherine E. Stetson en un momento de la audiencia: “Las armadoras proveyeron deliberadamente al ilegal mercado mexicano mediante la venta de armas a través de un pequeño número de distribuidores que, ellos saben, venden una gran cantidad de número de armas de fuego para el crimen y que venden repetidamente y a granel a los traficantes de los cárteles.

“A continuación, como dijo la Corte en Twitter (el caso cuando la plataforma fue usada por ISIS para un acto criminal se menciona como antecedente), un ‘cómplice’ es responsable de los daños que son un riesgo previsible de esa violación a la ley. Ese encuadre, el riesgo previsible, es la cuestión. Como lo expresó este tribunal en el caso Bank of America, ¿el daño alegado tiene una conexión suficientemente estrecha con la conducta que la ley prohíbe? La respuesta es sí. Las leyes. Las que aquí se han roto, están diseñadas para mantener las armas fuera de las manos de los criminales”.

El argumento de Noel Francisco, el abogado de los productores de armas, es que sus clientes no tienen responsabilidad sobre dónde terminan esas armas: “Todo comienza con un fabricante que el gobierno federal dice que está permitido. A continuación, vende su producto legal a distribuidores autorizados por el gobierno federal. Luego venden a minoristas que, según el gobierno federal, están autorizados a vender. Esos minoristas, un porcentaje muy pequeño de ellos, transfieren esas armas de fuego ilegalmente a compradores ficticios. Y luego tienes un contrabando a través de una frontera internacional, otra violación de la ley. Luego, presumiblemente, el contrabandista se la da a los cárteles que poseen ilegalmente el arma de fuego en México bajo la ley mexicana”.

No hay un solo caso en la historia —argumenta— en el que se considere a un fabricante responsable del uso indebido y delictivo ilegal de sus productos.

Esos dos son los argumentos. Y a juzgar por las preguntas de los ministros, no tienen nada decidido aún. No estaría mal que hicieran algo al respecto. —

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
[www.sergiosarmiento.com](http://www.sergiosarmiento.com)



*El presidente Trump no está siendo razonable, el daño que puede hacer es inmenso. Ya lo hemos visto en México.*

## El narcisista

*"Mis compatriotas, prepárense para un futuro increíble porque la edad dorada de Estados Unidos apenas está empezando".*

**Donald Trump**

**L**a presidenta Claudia Sheinbaum aseguró este 4 de marzo en un video en redes sociales que "hemos estado platicando con el gobierno de los Estados Unidos durante este mes de pausa de estos aranceles... Por eso no entendemos, y además no creemos que sean necesarios, estos aranceles".

Tiene razón. El presidente estadounidense Donald Trump no está siendo razonable, no le interesa serlo. Al contrario, tiene el comportamiento típico de un narcisista de ideas fijas y la convicción de que solo sus ideas son correctas y honestas. Tratar de quedar bien con él solo lleva al desprecio que se manifestó ese mismo martes en el comentario burlón de su primer informe de gobierno: "Las autoridades mexicanas, debido a nuestras políticas arancelarias..., nos entregaron a 29 de los líderes de los cárteles más importantes de su país. Eso nunca había sucedido. Quieren hacernos felices... Pero necesitamos que México y Canadá hagan mucho más".

No le debería costar trabajo a Sheinbaum entender este comportamiento. Es el mismo que exhibió López Obrador en sus seis años de gobierno. Trump declaró en su informe, por ejemplo, que "el primer mes de

nuestra Presidencia... es el más exitoso en la historia de nuestra nación... Y lo que lo hace más impresionante es que... el número 2 es... George Washington". Al escucharlo no pude evitar recordar las palabras de López Obrador el 1 de septiembre de 2020 en plena pandemia: "No es para presumir, pero en el peor momento contamos con el mejor gobierno". La información acumulada desde entonces ha dejado en claro que sus políticas en la pandemia se ubicaron entre las más deficientes del mundo.

Los narcisistas viven en una realidad diferente. Trump afirmó, como López Obrador con sus predecesores, que heredó un "desastre" de Joe Biden, "el peor presidente en la historia de Estados Unidos"; pero él, en un solo mes, ha reencauzado al país. Todas sus medidas han sido correctas y con él empieza una nueva era dorada. "Nuestro espíritu está de regreso, nuestro orgullo está de regreso, nuestra confianza está de regreso, y el sueño americano está surgiendo... más grande y mejor que nunca". Afirmó que los cruces ilegales en la frontera "el mes pasado" fueron "los más bajos jamás registrados". Celebró el retiro de Estados Unidos del Acuerdo de París sobre el cambio climático, de "la corrupta Organización Mundial de la Salud" y del "antiestadounidense" Consejo de Derechos Humanos de la ONU y el final de las restricciones ambientalistas de Biden. Añadió: "He detenido toda censura del gobierno y restablecido la libertad de

expresión en Estados Unidos".

Trump nunca se preocupó en su discurso por verificar la veracidad de sus afirmaciones. Se refirió a los inmigrantes, "a los que se permitió entrar a nuestro país bajo la política de fronteras abiertas" de Biden y los demócratas, como "criminales, asesinos, traficantes y predadores de niños". Llevó al Capitolio a familiares de algunas víctimas de crímenes cometidos por inmigrantes ilegales para dar un toque dramático al informe, pero nunca apuntó que las estadísticas señalan que los inmigrantes cometen un menor número de crímenes que los estadounidenses. Defendió una política arancelaria que tendrá consecuencias negativas para la economía de Estados Unidos y el mundo, pero solo explicó. "Habrá un poco de perturbación, pero estamos OK con eso. No será mucho".

Estamos viendo la llegada de cada vez más narcisistas a los gobiernos del mundo. Trump es la segunda vez que lo hace. Son políticos a los que no les interesa conocer los problemas de fondo. El daño que pueden hacer es inmenso. Lo hemos visto ya en México.

### • EXENCIÓN

Trump dijo en su informe que había hablado con los responsables de las grandes fabricantes de automóviles y que le dijeron que estaban encantados con sus aranceles. Mintió. Ayer la Casa Blanca anunció una exención de un mes para autos que pidieron las empresas. Solo que un mes no es suficiente.

*Nada más útil que los contrastes para mostrar lo obvio. La contradicción impulsa el movimiento del mundo. Es el principio que nos permite transformarlo.*



**CARLOS  
PÉREZ RICART**  
@perezricart

## Armerías ante la Corte

**E**l contraste no podría ser mayor. El martes, en la misma ciudad, Washington D.C., se enfrentaron dos relatos disímiles de la misma realidad.

El primero es el cuento de siempre: México como origen de todos los males. México, el enemigo. Como castigo, los aranceles. Por la mañana nos despertamos leyendo el comunicado de la Casa Blanca. Ahí, en blanco y negro, Donald Trump acusaba a su mayor socio comercial de mantener una “intolerable relación” con traficantes. Por la noche, la burra retornó al trigo. En su discurso en el Capitolio, entre aplausos de los suyos, Trump volvió a sacar los dientes.

El segundo relato es más potente. Tuvo tiempo y lugar el martes por la mañana, cruzando los jardines del Capitolio y la primera avenida de Washington D.C. En la sala central del monumental edificio de la Corte Suprema entraba en una nueva fase la demanda del Estado mexicano contra las armerías estadounidenses.

El mismo día. A solo unas cuadras

de distancia. El contraste no podría ser mayor.

• • •

La audiencia de argumentos orales de la Corte Suprema empezó a las diez de la mañana con cinco minutos. Para llegar aquí, el equipo de abogados contratados por la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) tuvo que andar mucho.

La historia se remonta al verano de 2021, cuando la SRE presentó una demanda ante la Corte del Distrito de Massachusetts contra 11 compañías productoras y distribuidoras de armas de fuego.

El argumento de la demanda se desdobra en dos. Por un lado, señala que las empresas demandadas son negligentes en la forma en que diseñan, producen, distribuyen y comercializan sus productos. Por otro lado, argumenta que las empresas son corresponsables de la epidemia de violencia en nuestro país.

En su cancha, con sus jueces y contra una de las industrias más poderosas del planeta. Era David contra Goliat.

La demanda mexicana sorprendió a todo el sistema judicial de Estados Uni-

dos. Era la primera de su tipo. A pesar de su originalidad –o precisamente por ésta– fue respaldada públicamente por expertos en derecho de todo el mundo, así como por fiscales y procuradores estatales de aquel país.

Una idea central explica el respaldo generalizado: las 200 mil armas que entran ilegalmente todos los años a México desde Estados Unidos son parte central del fenómeno de la violencia en América del Norte. Entre el asesinato en una calle olvidada de Tapachula y la venta legal de un cuerno de chivo en Milwaukee hay un nexo causal a investigar. Y castigar.

• • •

El recorrido de la demanda no ha sido sencillo. En otoño de 2022, la Corte Federal del Distrito de Massachusetts la desestimó. Aunque simpatizó con los argumentos mexicanos, la Corte invocó un supuesto blindaje que otorga una ley federal a las armerías.

El fallo fue apelado por México. Contra todo pronóstico, en enero de 2024, una Corte de Apelaciones señaló que la supuesta inmunidad de la que go-

zan las armerías no aplicaba en este caso: el fallo de 2022 fue revertido y el proceso judicial pudo continuar su curso. Fue uno de los golpes más importantes contra la industria armamentista en décadas.

A casi cuatro años de iniciado, el caso llegó a la Corte Suprema. La audiencia del martes duró hora y media y pudo seguirse en línea. Cada segundo vale la pena. En un hecho inédito, ante el Tribunal Supremo de Estados Unidos, se habló de prestanombres, compradores de paja, métodos de contrabando, municiones y empresas irresponsables. Con crudeza y precisión, se habló del río de acero que circula del norte al sur. De sus ganadores y, aunque sea por una vez, también de sus perdedores.

Todo, el mismo día, y en la misma ciudad, en que la furia de Trump se escuchaba en cada escondrijo de América del Norte.

• • •

Nada más útil que los contrastes para mostrar lo obvio. La contradicción –nos enseñó Hegel hace mucho– impulsa el movimiento del mundo. Es el principio que nos permite transformarlo.

La contradicción no es un accidente de la realidad. Es su esencia misma. Lo que sucedió el martes en Washington D.C. encapsula los contrastes del mundo que vivimos. Por un lado, el nuevo rey que juega con dinamita. Por otro lado, la constatación de que, le guste o no al nuevo rey, América del Norte hace mucho que entrelazó su realidad. Para bien. Y también para mal.

**JORGE NADER KURI**

## Entre justicia y geopolítica

**E**l 27 de febrero de 2025, México entregó a Estados Unidos a 29 líderes del crimen organizado, entre ellos Rafael Caro Quintero y los hermanos Treviño Morales, “Z-40” y “Z-42”. Este hecho, presentado como una acción de seguridad nacional, ha desatado un intenso debate sobre sus implicaciones legales, políticas y sociales. Si bien parece un golpe certero al narcotráfico, también expone las fragilidades de nuestro sistema de justicia y cuestiona la soberanía nacional ante presiones geopolíticas: pese a cumplir las imposiciones norteamericanas en materia migratoria, a los decomisos de droga y a las detenciones de líderes de la delincuencia organizada, el operativo nunca antes visto refuerza la percepción de que México responde a presiones externas en lugar de liderar su propia estrategia migratoria y de seguridad ciudadana.

El operativo se muestra como un logro conjunto de las administraciones de Claudia Sheinbaum y Donald Trump. México justifica la entrega bajo el argumento de seguridad nacional y la corrupción judicial, mientras que Estados Unidos celebra la llegada de estos “terroristas” para enfrentar cargos que podrían llevarlos a cadena perpetua. Seis de los extraditados, incluidos Caro Quintero y Vicente Carrillo Fuentes, podrían enfrentar la pena de muerte, castigo abolido en México desde 2005; y aunque los convenios internacionales los protegen, particularmente el Tratado de Extradición de 1974, que impide la pena capital para extraditados, el catalogar esta acción como “envío” y no extradición por el gobierno mexicano, aunado a la retórica de Trump al llamarlos “terroristas”, genera incertidumbre y sienta un precedente sumamente peligroso para el futuro de la procuración y admi-

nistración de justicia en México.

El contexto también es revelador. Desde su juramento como presidente, Trump amenaza, un día sí y al otro también, con imponer aranceles del 25% a exportaciones mexicanas, usando el fentanilo y la migración como pretextos. Por lo mismo, la entrega de estos capos podría verse también como una moneda de cambio para mantener el comercio bilateral de 800 mil millones de dólares.

Esta entrega masiva también exhibe la debilidad del sistema judicial y penitenciario. Durante años, los procesos de figuras como Caro Quintero se han estancado en tribunales, generando críticas por ineficiencia y corrupción. El envío sin procedimientos judiciales habituales también es una admisión de que México no tiene la capacidad de juzgarlos rápido y evitar su fuga. Además, con una impunidad del 98% en delitos graves y una corrupción carcelaria que permite a reclusos seguir operando sus redes criminales, es claro que los grandes delincuentes son castigados fuera, mientras dentro la impunidad persiste.

La entrega de 29 capos sintetiza las

tensiones de la relación bilateral y las limitaciones de México ante el crimen organizado. Estratégicamente, podría aliviar presiones económicas y políticas, pero también confirma la impotencia del sistema penal y la falta de una visión a largo plazo con base en nuestros principios políticos y jurídicos. México no puede resignarse a ser el patio trasero de las prioridades estadounidenses; necesita recuperar su capacidad de juzgar y sancionar a quienes devastan su territorio. ●

*Abogado penalista.*

**LUIS  
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



## México entre la espada y la pared

*Aquí la más principal hazaña es obedecer, y el modo como ha de ser es ni pedir ni rehusar.*

-Pedro Calderón de la Barca

**S**í, queda claro que la extradición de los 29 narcos fue un regalo para Donald Trump. Una ofrenda con la esperanza —casi la certeza— de que, a cambio, nos perdonaría los aranceles generales al menos por un mes más. Pero, ¿sirvió de algo?

Lejos quedó el recuerdo de febre-

ro, cuando Claudia Sheinbaum fue recibida entre aplausos en Palacio Nacional tras hablar con Trump y anotarse su primer éxito diplomático. Pero febrero duró poco. Marzo arrancó mal. Si esto fuera un marcador, podríamos decir que vamos 1-1, y el partido todavía se juega en la cancha de Washington.

Vienen tiempos difíciles. Nos quedan 46 meses de Trump, y si su gobierno sigue en la misma línea, México enfrentará inestabilidad constante, pérdida de inversiones y un

crecimiento económico estancado.

Para 2025, los pronósticos no son alentadores. Se espera un crecimiento exiguo y, en el peor de los casos, una recesión que podría convertirse en crisis. Ni los zócalos llenos ni los programas sociales servirán de mucho si la inflación golpea con fuerza. Una despensa al doble o triple de su precio es un escenario real en el corto plazo. Tres meses consecutivos de aranceles podrían regresarnos a 1994: escasez, quiebras, un dólar inalcanzable y una crisis que toda una generación simplemente no conoce.

La estrategia de Sheinbaum ha sido ganar tiempo. Las negociaciones son intensas, pero sin ninguna certeza. ¿Qué pasa si Ebrard convence a Howard Lutnick? Al final, la última palabra la tiene Trump. Su propio secretario de Comercio negó la posibilidad de aranceles generales y, con un simple tuit, Trump lo desmintió.

Responder con aranceles de la misma magnitud sería pegarnos un balazo en el pie. No hacer nada tampoco es opción. Estamos entre

la espada y la pared.

Mientras tanto, la clase política sigue atrapada en el chisme, empeñada en convertir el Congreso en un circo y politizando hasta la ceguera. Políticos pequeños ante un problema gigantesco.

En este contexto, destaco la propuesta de Luis Donald Colosio en MC: un decálogo que plantea incentivos fiscales, fomento a la producción y consumo interno, integración social y revisión de la reforma judicial. Son buenas ideas, pero requieren tiempo y voluntad política. Por ahora, solo son eso: ideas.

En Europa han comenzado a diseñar un futuro menos dependiente de Estados Unidos. ¿Deberíamos seguir su ejemplo? México ha diversificado sus relaciones comerciales con China, la Unión Europea y América Latina, pero sigue dependiendo en un 80% de EU para sus exporta-

ciones. Pensar en una alternativa realista significaría redefinir nuestra política económica y comercial.

**DE COLOFÓN:** Al inicio de esta columna mencioné a los 29 narcos extraditados, la ofrenda que no sirvió para nada... aunque sí sacudió el avispero. Algunos dicen que Trump quiere a AMLO tras las rejas. Otros aseguran que el próximo en una celda de Brooklyn será Calderón.

La verdad, ni uno ni otro importan en este momento. Los capos que mandamos a EU son históricamente y políticamente redituables, pero la DEA y el FBI buscan algo más fresco.

Y ya no nos quedan fichas. Los narcos y sus socios políticos que realmente interesan a los estadounidenses siguen libres. Algunos, como Rubén Rocha Moya, hasta gobiernan.

Ya veremos si viene un segundo paquete. ●

@LuisCardenasMX

## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### La oposición en México es Donald Trump

**L**a única oposición real que enfrenta el régimen de la presidenta Sheinbaum no está en México. Está en Estados Unidos y se llama Donald Trump. El verdadero contrapeso ante la incontenida acumulación de poder de Morena vive en la Casa Blanca. Desde el gobierno americano han llegado las más duras críticas y las más severas acusaciones que realmente han cimbrado al partido en el poder. Y es

el gobierno de Trump la verdadera y única amenaza que enfrenta Morena en su ruta para seguir ganando elecciones y manteniéndose en el poder (a fin de cuentas, eso es por definición una oposición política).

Donald Trump ha difundido como nadie el diagnóstico de que el gobierno mexicano está coludido con el crimen organizado. El desprestigio que ha acarreado ese señalamiento está aún por medirse.

Es una percepción que comparten los electores mexicanos: no hay ciudadano que no haya sufrido en los últimos años los efectos de la política de “abrazos no balazos” que implicó un extendido empoderamiento de los cárteles de la droga ante la mirada pasiva del gobierno que obtuvo de esa alianza réditos económicos y políticos.

No hubo hashtag de *#NarcopresidenteAMLO* ni de *#NarcocandidataClaudia* que pueda compararse en fuerza con un comunicado de la Casa Blanca quejándose de los vínculos entre los cárteles y el gobierno, o una declaración de Trump frente a su Congreso acusando que todo México está controlado por los narcos.

Trump es la oposición. Trump tiene en jaque al gobierno de México.

Trump le da a México trato de estado fallido. Trump está obligando al régimen a actuar y entregar resultados en seguridad so pena de un castigo. Trump tiene al Mayo, al Chapo, a Caro Quintero, a Los Zetas, y los puede hacer hablar generando un impacto político de proporciones nucleares. Trump tiene en sus manos el botón de desatar en México una crisis económica, que suele ser la debacle electoral para cualquier partido en el poder. Trump le arrebató el control de la agenda y de la narrativa al gobierno. Trump ha logrado lo que nadie: que se vea chiquito a López Obrador y que se vea chiquito al régimen mexicano autoritario, poderoso, sin contrapesos e inmensamente popular. Los ha tenido comiendo de su mano.

La oposición mexicana tuvo que

haber hecho eso. O al menos algo de eso. Pero en México la oposición no existe. Ya ni siquiera hay un gobernador de oposición que de pronto se le plante a la presidenta, como en alguna época lo fue Enrique Alfaro. Hoy todos aplauden y echan porras. Las bancadas opositoras en el Congreso son meramente testimoniales, las dirigencias de sus partidos están diluidas, sus discursos carecen de tracción y no conectan con el público, y encima tienen un grado de corresponsabilidad en la construcción de un régimen autoritario porque no tuvieron la destreza política para impedir que el gobierno tomara los órganos electorales y no fueron capaces de construir los amarres de lealtad para que sus legisladores no fueran cooptados por Morena o desaparecieran a la hora de las votaciones clave.

Así que la verdadera oposición es Trump. Pero Trump no está en la boleta. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)