

# EL CABALLITO

## Trolebús en Chalco, ¿para finales de 2023?

:::: Le platicamos que la obra de ampliación del Trolebús Elevado en la alcaldía Iztapalapa hacia Chalco, en el Estado de México, que correrá a nivel de calle, prevé estar lista para finales del mes de julio. Sin embargo, este fin de semana el titular del Servicio de Transportes Eléctricos, **Martín Delgado**, recorrió la zona y aseveró que “antes de finalizar este año” se dará servicio con trolebuses de Santa Martha al municipio mexiquense de Chalco. Así que todo parece indicar que la operación todavía tardará unos meses.

## Siguen apapachando a Brugada en Morena

:::: Nos comentan que este fin de semana le fue muy bien a la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada Molina**, pues fue apapachada y le gritaron “jefa de Gobierno, jefa de Gobierno!” en dos eventos. El viernes al asistir a la toma de protesta de los Comités en Defensa de la Cuarta Transformación en Iztapalapa, nos cuentan, la edil recibió gritos de apoyo en su búsqueda por relevar a **Clau-**



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Clara Brugada Molina**

**di** **Sheinbaum Pardo** en la jefatura capitalina. Estas porras fueron en presencia de los líderes de Morena a nivel nacional y local, **Mario Delgado** y **Sebastián Ramírez**, respectivamente. El sábado, nos aseveran, al acudir al foro *Así gobernamos las mujeres*, la alcaldesa también escuchó el grito de “jefa de Gobierno”, puesto que quiere ocupar a partir de 2024. ¿Le alcanzará a doña Clara?

## Y en el PRI, Alito da espaldarazo a Rubalcava

:::: Y quién también recibió gritos de “jefe de Gobierno” en varias ocasiones, nos señalan, fue el alcalde de Cuajimalpa, el priista **Adrián Rubalcava**, quien asistió a la Sesión Solemne del Consejo Político Na-



**Adrián Rubalcava**

cional del PRI para conmemorar el 94 aniversario del partido político. Ahí, nos cuentan, fue presentado y apapachado por el líder nacional del tricolor, **Alejandro Moreno**, quien se refirió a él como un personaje con “gran gobierno municipal que tiene presente, pero que tiene más futuro”. Luego de pronunciar estas palabras, se desataron los gritos de “jefe de Gobierno” nuevamente. Habrá que ver qué futuro le espera al alcalde priista pues, como acordaron las dirigencias nacionales del PRI, PAN y PRD, será Acción Nacional quien lleve mano en el proceso de selección de candidato.



Las campañas reales aún van a tardar un par de meses en empezar y mientras esperamos, el ambiente político se va calentando cada vez más.

Los de Morena no dejan de lanzar consignas, bastante agresivas por cierto, contra Alejandra del Moral. Están pendientes de cada paso y se lanzan en su contra sin miramientos a la menor oportunidad.

Ojalá ahí sí haya intervención de los organismos electorales porque claramente han sido agresivos de más.

Mientras, del otro lado, apenas el PRI empieza a reaccionar. El líder estatal, Erick Sevilla habla ya de denuncias y revira a los señalamientos. Es un hombre experimentado, sabrá hacer lo que le toca.

Mientras, la guerra de encuestas sigue. Hay de todo y en todos los formatos. Todas, las serias, insisten en dos consistencias. Delfina está a la cabeza, y el PRI se acerca. Veremos si le alcanza el tiempo.

En todo caso, lo que sí es claro es que el electorado estará harto de la guerra sucia y los dimes y diretes a la hora que empiecen las campañas reales.

Esperemos que para entonces le pongan un poco más de contenido al discurso, nos encantaría saber cuales son las propuestas en firme.

Lo cierto es que Morena está muy acostumbrado a hacer campaña tipo Lopez Obrador, sin sustancia, sin sustento y sin propuestas, solo con denostaciones e insultos.

En el Estado de México somos un poco más exigentes, necesitaremos un poco más de sustancia.

EN LOS  
**PASILLOS**

### SÓLO SI QUIERES

**Comentan** que aún no se supera la **cuesta** de enero en la mayoría de las familias **mexiquenses** y ya se les viene otro “**sablazo**” a quienes tienen hijos o hijas en primaria. Resulta que en escuelas públicas se ha dicho que la participación en el festival de primavera es “**voluntaria**”, pero de no ser parte de las festividades, podría afectar la calificación de **alumnos**, pues se **pasará lista** y la actividad valdrá 4 puntos en la calificación final. Lo bueno es que es **opcional**.

### DIEZ MENOS

**Dicen** que debido a la **austeridad** republicana el Tren Interurbano **México-Toluca** sólo se quedó con 20 de los 30 **trenes** que se habían construido para este medio de **transporte**. Los otros 10 trenes pasarán a ser parte de la línea del **Tren Suburbano** que conectará con el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (**AIFA**).

### HAY MÁS MEZCAL

**Aseguran** que en los últimos cinco años, la producción del **mezcal** se incrementó **más del 200%** en el Estado de México, dicen, debido a su elaboración con técnicas artesanales, lo que da un **plus de sabor**. Al año se realizan cerca de 70 mil litros en sólo **14 municipios** mexiquenses con un promedio de **800 productores** registrados.

### APAGA EL FUEGO

**Cuentan** que como ya es inminente la llegada de la **primavera** y con ello la época de **estiaje**, asociaciones relacionadas con el medio **ambiente** piden a quienes acostumbran realizar **días de campo** o visitar zonas **boscosas** extremen precauciones y no dejen **fogatas** prendidas, tampoco avienten colillas de **cigarro** o dejen **envases** de vidrio.

## POSTEANDO

---

**BERNARDO  
BARRANCO**



---

 Especialista en asuntos religiosos y electorales
 

---

## El “plan b” y la polarización

**B**ajo la atmósfera de confrontación política y social se desenvuelve el llamado “Plan B”, o el intento de reforma electoral que impulsa el presidente López Obrador. Pocas personas han leído la propuesta, pero todos hablan y la opinan. Tiene que ver el ánimo anti-AMLO de una parte de la ciudadanía del país. Miles de personas se manifestaron el domingo 26 de febrero, princi-

palmente en la capital; se dieron cita diversas organizaciones civiles y partidos políticos de oposición que protestaron contra la implementación de reformas electorales de la 4T.

La maltrecha oposición ha tropezado, en la defensa del INE, ante la articulación con amplios sectores sociales. No queda claro qué va pasar después, ni si los partidos serán capaces de canalizar el descontento en una opción política. Los partidos llevan demasiados lustros alejados de las verdaderas demandas ciudadanas. Claudio X. González es el ganador indiscutible de la jornada, pues atinó, a diferencia de los partidos opositores, que el “INE no se Toca” como un punto de inflexión contra el avance avasallador de la 4T.

Hay diversas consideraciones que merecen ser abordadas. ¿Es realmente autónomo el INE? De ninguna manera; tanto el IFE/INE/OPLES han sido maniatados por los partidos políticos. Colocan a sus consejeros de consigna y se apoderan de los puestos clave de la estructura.

¿El INE no se toca? El Plan B es visto como una amenaza, pero se conoce mal la historia. El IFE se creó en 1990,

bajo los reclamos de fraude electoral hacia Salinas de Gortari se rediseña todo el embalaje electoral. En 1994 hay una reforma electoral de gran calado, se crean los “consejeros ciudadanos” pretendiendo la independencia. En 1996, el Congreso de la Unión fortalece la autonomía y centralidad del IFE. En 2007, el Congreso regula, ante la inequidad mediática, el acceso de los partidos políticos y las autoridades electorales a los medios de comunicación. En 2014, hay una nueva gran reforma, se crea un modelo centralizado e híbrido; 60% de las funciones de los OPLES son atraídos por el nuevo INE que sustituye al IFE.

El futuro inmediato se antoja incierto. Ha sido tan atropellado el proceso legislativo de la reforma propuesta por la 4T, que a nadie extrañaría que la Corte termine por declararla inconstitucional vía el análisis procedimental. Cualquiera que sea la decisión del Tribunal superior, será motivo de nuevos episodios de polarización, crispación y muy probablemente nuevas movilizaciones.

¿Esta atmósfera prevalecerá en el proceso electoral del Edomex? —



## El pico del pollo

**Alfredo Albiter S.**  
alfredo.albiter@capitalmedia.mx

### ¿Estamos preparados?

En este momento no lo sé y conste que empeño existió, quizás por "la calor", pero las neuronas de este alado no dieron para imaginar lo que nos deparan las campañas en el campo de la promoción para conseguir el voto. Creo que veremos docenas de espectaculares, escucharemos ríos de spots en la radio y la televisión, igual leeremos cualquier cantidad de mensajes en periódicos y revistas -medios tradicionales que les llaman-, pero no alcanzo a dimensionar cómo es que serán las campañas en Redes Sociales. Por supuesto, tengo una ligera idea y digo ligera, porque de verdad no alcanzo a dimensionar hasta dónde, quienes participan en las campañas harán cosas no entendibles e incluso no esperadas para los votantes -hombres y mujeres- del quinto piso para arriba... Me explico el por qué del comentario; estamos acostumbrados a un tipo de campaña política que incluya mensajes en radio y televisión, pero "formales", en donde por lo menos tenga una propuesta, si son más, pues siempre son bienvenidas, pero eso es para quienes ya llevan al menos seis o siete elecciones y, -por decirlo de alguna manera- tienen una tradición en este rubro. Podría decirse que eso ya lo sabemos, el tema es cómo, qué, dónde y de qué forma se harán las cosas para captar la atención de aquellos y aquellas primerizos en estas lides o con dos o tres experiencias. Esos jóvenes que por fortuna cada día demandan más calidad, más atención y una mejor forma de hacer las cosas, vaya, ya no se quedan callados y calladas, sino ahora exigen conocer y saber quién y quiénes van. Solucionar demandas y necesidades... Un mensaje mal planteado y las cosas se habrán de venir abajo y no sólo se afecta a quien lo planteó mal, sino a la elección propia. Me podrás decir que exagero, pero por desgracia, no es así y muestras hay decenas, ahí están las simples respuestas automáticas, para qué votar si todos y todas son los mismos. En fin, esperemos a ver con qué nos sorprenden. Ya le seguiremos, mientras dejemos que los creativos "calen" lo que sacarán para Redes Sociales.

### La rabadilla del Pollo

Pollos en el tejado me dicen, este lunes en el Congreso local -seguramente por la tarde- Mauricio Hernández (Morena), Elías Rescala (PRD), Enrique Vargas (PAN), Omar Ortega (PRD), Sergio García (PT), María Luisa Mendoza (PVEM) y Martín Zepeda (MC), se habrán de juntar para decidir la integración de la presidencia, vicepresidencia, secretaria y vocalías de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), máximo órgano del Poder Legislativo... Y según esos plumíferos en el hilo, se espera que en la sesión ordinaria de mañana, la Mesa Directiva de la LXI Legislatura le tomará protesta de Ley al nuevo presidente de la Jucopo, determinación que estará alineada con lo establecido en la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de México... Aunque el INEGI, diga lo contrario por hoy, cierro pico. Shalom.

## RASTROS Y ROSTROS

**ANA LILIA  
GARCÍA  
CASTELÁN**

@anali400300



## Elecciones limpias, apuesta en Edomex

**E**n el marco de la reciente entrega de la Presea Estado de México, el Gobernador Alfredo Del Mazo Maza hizo un llamado a la mesura, la responsabilidad y la tolerancia, de cara al proceso electoral que está por iniciar en la entidad, a fin de no empañar la contienda y de evitar que la elección se judicialice.

Las palabras del mandatario estatal

cobran especial relevancia en los momentos en que la Suprema Corte de Justicia de la Nación deberá decidir sobre la constitucionalidad o no del llamado Plan B de la reforma electoral, mismo que tiene dividido al país con una polarización que emana desde el poder central y con peligrosos visos de grave tensión social. Es en este escenario nacional en el que tendrá lugar la elección prevista para el próximo 4 de junio.

Ante la reforma que afecta la estructura institucional del INE, es importante que todos los actores políticos del Edomex y la sociedad en su conjunto atiendan a cabalidad el llamado del gobernador de la entidad, para alcanzar un proceso electoral limpio y en sana convivencia.

También es deseable que los mexicanos, pese a la polarización que hoy se ahonda en el país, respeten lo que la mayoría decida en las urnas, sea quien sea, quien dirija los destinos del Estado de México en los próximos seis años. El

reto es mayúsculo y ahora todos los actores políticos involucrados en la elección para renovar la gubernatura deberán estar a la altura.

Por ahora, a escasas semanas de que inicie formalmente la contienda, ya existe una serie de denuncias presentadas ante la autoridad electoral por los equipos de ambas aspirantes debido a diversas irregularidades, lo que enciende la indeseable posibilidad de que a la postre la elección se defina en tribunales.

**Es deseable que se respete lo que se decida en las urnas**

### *Rastreando*

Resulta que el PT pide la cabeza de la comunicadora del IEEM por su presunta relación labo-

ral con el tristemente célebre ex secretario de seguridad, Genaro García Luna; pero ¿y qué culpa tiene la vocera Mónica Mendoza Salgado del comportamiento de su ex jefe..?

Movimiento Ciudadano, que comanda el senador Juan Zepeda, aún no define si irá solo a la elección o a última hora hará el caldo gordo alguna de las dos aspirantes... ■



Ricardo Joya

## Más temas y acciones, menos imagen

“Las elecciones se ganan con verbos -propuestas de acción-, no con adjetivos que halagan al candidato”, advierte Dick Morris en su libro El nuevo príncipe, y señala que los avisos de imagen “pueden saciar a un grupo determinado durante algunas horas, pero no funcionan bien a lo largo de la campaña”.

Quien se desempeñó como asesor del expresidente estadounidense, Bill Clinton, durante más de 20 años, explica que los “mensajes de temas” son más efectivos que los avisos de imagen para obtener votos, “incluso son más capaces de explicar el verdadero carácter y personalidad del candidato” (o candidata).

Las aportaciones de Morris permiten analizar las estrategias de campaña realizadas del 14 de enero al 12 de febrero, en la elección de la gubernatura del Estado de México, y las que se ejecutan en el actual periodo de intercampaña. En menos de un mes, iniciarán las campañas (3 de abril - 31 de mayo) y se intensificará la promoción de las candidaturas y propuestas de quienes aspiran a la gubernatura.

Hasta este momento se han visibilizado Delfina Gómez Álvarez, de Morena con sus aliados el PT y PVEM, y Alejandra del Moral Vela, del PRI con sus aliados el PAN, PRD y Nueva Alianza; Juan Zepeda, de Movimiento Ciudadano, podría ser el otro candidato que participe en la contienda.

Inicialmente, tanto Morena como el PRI, enfocaron sus acciones de comunicación para “posicionar” a sus respectivas aspirantes, destacando sus atributos sin algún pronunciamiento específico con respecto a los problemas de la entidad, en virtud de que eso no era posible en la intercampaña. Hecho absurdo pero legal.

Ahora -a partir del 3 de abril- deberán exponer los problemas y propuestas de solución a cada uno de ellos, con el re-

fuerzo de sus partidos y estructuras aliadas; sin embargo, han trascendido diferencias al interior de las alianzas, en la lucha por el poder interno. Independientemente de ello -dinámicas naturales en toda campaña-, las personas que aspiran a la gubernatura tendrán toda la presión para lograr el triunfo y solamente una de ellas ganará.

En el caso del PRI y sus aliados, han mostrado una ruta de continuidad, lo que les limita a señalar los graves problemas que aquejan a la ciudadanía, porque el PRI siempre ha gobernado esta entidad (desde 1929 con el Partido Nacional Revolucionario).

A su vez, Morena y eventualmente MC tendrán la posibilidad de exponer una narrativa más abierta para señalar las fallas del gobierno, así como los rezagos que prevalecen en la entidad y plantear alternativas para gobernar al estado.

Es evidente que enfatizar la imagen será insuficiente para alcanzar el triunfo, porque los desafíos del Estado de México van más allá de cualquier campaña propagandística.

### PERCEPCIÓN

En diferentes puntos del país tienen la atención puesta en la elección del Estado de México y la visión no es alentadora para el PRI.

Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex.  
Presidente del Consejo Ciudadano del Sistema Mexiquense de Medios Públicos.  
Twitter: @RJoyaC



**Comenzando la Semana**  
**P**ara comenzar la semana, la entrega de los programas sociales, tanto del gobierno federal como del estatal, no van a parar, como lo confirmó el presidente Andrés Manuel López Obrador, al señalar que así lo establece la ley, sin embargo, se estarán entregando por adelantado para no interferir en las elecciones para gobernador que se realizarán este año en el Estado de México. A pesar de que estos programas nacieron para ayudar a la gente, se tiene el problema de que influyan en la percepción a la hora de las elecciones, por lo que muchos actores, como el petista Oscar González Yáñez, han considerado que lo se debe respetar la ley, elimina-

do durante los 2 meses antes de la elección, la entrega de cualquier apoyo.

Aunque el problema que se tiene es que algunos de esos programas son sustanciales y la gente no puede vivir sin ellos, han solicitado que el gobierno federal los limite, pero ambas coaliciones en el Estado de México han manifestado que estos apoyos seguirán, principalmente para las mujeres.

De acuerdo a La Jornada, en las elecciones de 2023 el gobierno mexicano enfrenta la fuerte competencia de programas sociales y asistenciales del gobierno federal, y al momento reporta cerca de 3 millones beneficiarios de programas sociales ubicados en los 93 municipios gobernados por la alianza Va por México en el estado de México en los que destaca Salario Rosa, que mucho ha sido criticado por la oposición por querer incidir en la intención del voto.

Sin embargo, a pesar de estas posturas se ha manifestado que los programas sociales no deben desaparecer; pero si es necesario que sean de carácter universal, ya que la gente los adopta como propios y es difícil retirarlos.



## MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



### La operación Edomex-CDMX de Morena

**L**a elección del Estado de México definirá el futuro de partidos, actores políticos y del país. El peso electoral de esta entidad, la más poblada de México, será determinante en los comicios del 2024, tanto a nivel federal como en la Ciudad de México. El presidente Andrés Manuel López Obrador ya dio la orden a los operadores mexiquenses y al presidente de Morena, Mario Delgado: hay que poner todos los recursos necesarios para asegurar el triunfo de la texcocana Delfina Gómez.

La operación de Morena en el estado la trae el también texcocano Horacio Duarte, un hábil estratega electoral quien, con toda la

confianza del Presidente, apuesta a ser una suerte de “vicegobernador” si es que logran arrebatarle al PRI su bastión histórico para después buscar, ahora sí formalmente, la gubernatura en el 2029. Su edad (51 años), presume Duarte a sus conocidos, es una de sus principales fortalezas, por eso no se “aferró” a la candidatura este 2023 como sí lo intentó hacer su padrino político, el fundador del Grupo Texcoco, Higinio Martínez, a quien ya le quitó dicho liderazgo.

Duarte se ha encargado de organizar los encuentros con empresarios y grupos de poder asentados en el Edomex. Los comentarios son siempre los mismos: que la maes-

tra Delfina está más de 20 puntos arriba de su principal competidora, la priista Alejandra del Moral, pero que no se van a confiar.

El 20 de febrero, Horacio Duarte y Mario Delgado fueron citados por el presidente López Obrador en Palacio Nacional. Los medios de comunicación registraron la visita y al salir fueron interceptados, pero ninguno se detuvo a hablar con la prensa. Se publicó en esta columna que uno de los temas principales fueron las encuestas internas de Morena, que no suman los más de 20 puntos que presumen públicamente, sino que se acercan más bien a los 10 puntos de diferencia frente a la candidata del PRI. En esa reunión el Presidente les pidió acelerar la operación electoral.

La visita a Palacio de los operadores de Morena se dio después del cierre de precampaña de las dos principales candidatas en el Estado de México. Ambas convocaron a sus seguidores en Texcoco, el bastión del grupo político que quiere quitarle el poder al PRI. La respuesta de los simpatizantes priistas encendió las alertas en Morena.

La candidata de la alianza Va por el Estado de México ha sido arrojada por la mayoría de exgobernadores de la entidad, y en teoría por el PAN, pues el otrora aspirante a la candidatura, Enrique Vargas, ha estado ausente en varios actos públicos de Del Moral.

Asegurar el triunfo de Morena en el Estado de México es mandatorio para perfilar un triunfo holgado en las elecciones presidenciales –13 de cada 100 votos saldrán del Edomex– y para fortalecer al candidato o candidata que buscará suceder a Claudia Sheinbaum en la CDMX.

En esta ecuación entra el presidente de Morena, Mario Delgado, quien será el árbitro interno para definir a la “corcholata” presidencial a más tardar en noviembre y luego la de la Ciudad de México.

Como se ha publicado en esta columna, la candidata de Sheinbaum es la secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde, a pesar de que no figura en las encuestas ni es tampoco la favorita del Presidente, quien se ha decantado por la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez.

Mario Delgado también sueña con la candidatura de la CDMX y sabe que su primera aduana es el Edomex. El presidente de Morena habrá de pelear contra las favoritas de Sheinbaum y del Presidente, y también contra una eventual alianza entre el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, y el coordinador de los senadores morenistas, Ricardo Monreal, para ir en fórmula: el primero como candidato presidencial y el segundo como candidato en la capital. ●

@MarioMal

**Mario Delgado también sueña con la candidatura de la CDMX. El presidente de Morena habrá de pelear contra las favoritas de Sheinbaum y AMLO.**



Arturo Montiel



César Camacho



Eruviel Ávila Villegas

El próximo 3 de abril arrancan las campañas proselitistas, en forma, rumbo a la **gubernatura del Estado de México**, y en los últimos días, ha habido una que parece interminable guerra de "encuestas", las cuales, si son orquestadas por **Morena**, indican que la candidata morenista va a la cabeza; pero si las orquesta el **PRI y su alianza PAN-PRD-NA**, aseguran que la candidata se empareja.

Pero si bien es cierto que las encuestas tienen algo de verdad, también hay que reconocer que mientras estas sean publicadas, serán consideradas por las autoridades electorales y las militancias partidistas "como buenas", pensando en que, a la hora de la elección y los resultados, estas sean "de gran ayuda" para quienes se darán por ganadores, pudiéndose considerar los resultados de las encuestas "como trampas" al momento de la verdad.

Se nos ocurre que los resultados desde la primera hasta la última encuesta serán utilizados el día de las elecciones, con el fin de evitar que no haya falla en los resultados, o sea, que no se permitiría que haya variaciones "extremas" en los resultados de la que será "encuesta de salida" y esa, es una trampa.

Pero si nos recargamos en esas encuestas, el **Partido Revolucionario Institucional** debería estar preocupado, toda vez que los resultados de las más recientes encuestas dicen que **Delfina Gómez**, la candidata morenista, está por encima de **Alejandra del Moral**, por más de 20 puntos, lo cual es verdaderamente preocupante. Sin embargo, seguimos viendo cómo el primer priista mexiquense, **Alfredo del Mazo**, se mantiene "indiferente" al proceso electoral que renovará la gubernatura, pensando que este está preparado para entregar la estafeta gubernamental a **Delfina Gómez**, por más que la candidata priista se esfuerce porque el Estado de México siga en manos, ya no digamos del PRI, pero sí de la alianza "Va por México" (Estado de México).

Pero si **Alfredo del Mazo** sigue en su papel de cumplir con el Presidente de México, ¿qué pasa con la clase política de alto nivel del Estado de México?, porque estarán de acuerdo en que la entidad mexiquense es cuna de grandes políticos que, si son tomados en cuenta, podrían aportar mucho para la campaña de **Del Moral** hasta hacerla ganar la contienda.

Los exgobernadores mexiquenses deberían formar parte importante de esta contienda histórica, considerando que el Estado de México y Coahuila, son los últimos estados que le quedan al **Revolucionario Institucional**, por lo tanto, ¿por qué dejarlos fuera? ¿Por qué no asignarles tareas importantes?

Pese a críticas y desacreditaciones y luego de lo

# Cambiando de tema

Por Karina A. Rocha Priego

## EN EDOMEX, CONTIENDA ELECTORAL HISTÓRICA EN MANOS EQUIVOCADAS

que se está viviendo en el Estado de México, políticamente hablando, **Arturo Montiel Rojas** es el último gobernador mexiquense comprometido con la política, no solo de la entidad mexiquense, sino a nivel nacional, además, debemos recordar que **Montiel Rojas** salió de la **dirigencia estatal del PRI** directo a la gubernatura del estado, lo nunca antes visto, y conserva el respeto de los mexiquenses, por lo que sería un excelente apoyo para esta contienda. Pero también hay que pensar en **César Camacho Quiroz** y el propio **Eruviel Ávila**, hoy senador de la República, quien, aunque se mantiene "agazapado", algo podría aportar por el estado que gobernó, apoyando la campaña de **Del Moral** por encima del propio gobernador en turno, **Alfredo del Mazo**.

Desgraciadamente, los priistas han manejado la campaña de su candidata vía "el boletínazo", no se ve a los operadores "designados" trabajar en bien de la candidatura.

Hasta donde se sabe, el equipo operativo de **Del Moral** está compuesto por **Alejandro Ozuna Rivero**, quien, de manera desafortunada, carga a cuestas una mala imagen ante los mexiquenses, por las denuncias que en su contra ha habido de enriquecimiento ilícito; quien dejó la **Secretaría General de Gobierno de la administración Delmacista**, dicen, por fuertes diferencias con el gobernador. Aun así, fue nombrado **coordinador de Planeación Estratégica**.

Otro en la lista es **José Manzur Quiroga**, quien actualmente trabaja "del brazo" del exgobernador **Eruviel Ávila Villegas** en el Senado de la República; sin embargo, este es considerado como el "ajonjolí de todos los moles", pues igual le da apoyar al **PRI**, que al **PAN** o a **Morena**, lo cual puede ser considerado como "poco confiable", pero ha sido nombrado **coordinador de Operación Política**.

También fueron nombrados 11 **coordinadores territoriales** como:

**Tanya Rellstab Carreto**, en la región Valle de Bravo-Tejupilco; **Alma Quiles**, en la región de Los Volcanes; **Ricardo Enriquez**, región de La Paz; **Aarón Urbina Bedolla**, región Neza-

hualcóyotl; **Eduardo Bernal**, región Zumpango; **Gustavo Cárdenas**, región Atlacomulco; **Raúl Domínguez Rex**, región Ecatepec; **Cruz Juvenal Roa**, región Ixtapan de la Sal; y **Héctor Jiménez**, región Naucalpan.

¿Y?, hasta el momento poco o nada se sabe de la labor que están desarrollando los coordinadores territoriales por la candidata **Del Moral** cuando, insisto, la **dirigencia estatal del PRI** ha manejado esta contienda a puro "boletínazo", protegiéndose (sic) con una veda electoral que, honestamente, los morenistas no han respetado, pero el camino recorrido supera a lo que hasta el momento ha "hecho" el **PRI y su alianza**.

De ahí la urgencia de apoyarse con "verdaderos políticos" mexiquenses para ganar el próximo 4 de junio, además, independientemente de todo lo anterior, estarán de acuerdo en que una contienda hoy en día se gana ¡con dinero!, como el que le sobra a **Morena** o, mejor dicho, al **Gobierno Federal** que está aportando grandes cantidades de dinero a su candidata **Delfina Gómez**, cuando el **PRI Estado de México no está apoyando ni siquiera a sus delegados municipales ni con lo más elemental**.

Bueno, se sabe que envían a estos delegados a hacer trabajo de campo, trabajo político, pero el **PRI** no les da ¡ni para un frutis!, por lo que estos tienen que desembolsar sus recursos para medio cumplir con el trabajo que se les asigna. Así, querido lector, estará de acuerdo en que no podrán hacer mucho, y si a ello le sumamos que los priistas "se manejan vía el boletín oficial" y que no tienen acercamiento con los medios de comunicación (son los medios los que se acercan al PRI), pues lamentablemente se vislumbra una dolorosa derrota, cuando debieran dejar de lado "la soberbia y el rencor" para pedir apoyo político a gente como **Arturo Montiel**, **César Camacho** y **Eruviel Ávila Villegas**, haciendo a un lado a **Del Mazo** para ¡no perder el Estado de México!...

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE [karina\\_rocha1968@yahoo.com.mx](mailto:karina_rocha1968@yahoo.com.mx)


 + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Vitoreadas

Muy vitoreada estuvo la priista **Alejandra del Moral** en Valle de Chalco, en donde rindió protesta como abanderada del PRD rumbo a la gubernatura, y aseguró que con la fuerza perredista derrotarán a la falsa izquierda. **Jesús Zambrano**, el líder nacional del PRD fue el encargado de tomarle protesta ante miles y miles de perredistas provenientes de los 125 municipios del Estado de México, y advirtió que México está en riesgo de una dictadura. Los perredistas llegaron desde hora temprana con batucada, porras y porras a su partido y a su nueva abanderada. **Omar Ortega**, el líder de los diputados del sol azteca mexiquenses, insistió en que el oriente se vestirá de amarillo y que el PRD ha estado al frente de las grandes batallas sociales en México, y que gracias a eso hoy se tiene pluralidad, democracia y más libertades, así como igualdad de oportunidades y programas sociales universales.

Otra que también estuvo muy vitoreada fue la morenista **Delfina Gómez**, quien acudió al evento #MujeresHaciendoHistoria, organizado por la Secretaría de Mujeres de la CDMX, y ahí las porras y los aplausos para la texcocana se escucharon fuerte. Ahí la recibió la Jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**; las gobernadoras de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**; de Campeche, **Layda Sansores**; de Colima, **Indira Vizcaíno**; de Guerrero, **Evelyn Salgado** y de Quintana Roo, **Mara Lezama**, entre otras funcionarias de Morena.

Algunos edificios públicos de Toluca ya comienzan a ser protegidos, ante las marchas que se avecinan el 8 de Marzo, Día Internacional de la Mujer, que el año pasado estuvieron intensas y hasta incendios y golpes hubo, sobre todo frente al Congreso local.

Por cierto, en la Legislatura mexicana hay fuego, pero por los cambios en la Junta de Coordinación Política, en donde los dimes y diretes entre panistas y priistas continúan. Ya veremos este martes cómo se ponen las cosas desde la tribuna, porque los disgustos, los mensajes de molestia y el fuego amigo continúan.



Sacapuntas

POR UNA CORTE INDEPENDIENTE



NORMA PIÑA HERNÁNDEZ

› Quien ya está aprovechando al máximo los reflectores mediáticos y marcando su propio estilo es la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), **Norma Piña Hernández**, quien ayer tuvo un encuentro con juzgadores en el edificio del Poder Judicial de la Federación en San Lázaro y mañana martes encabezará la ceremonia del Día del Juzgador y Juzgadora Mexicanos, a quienes pidió trabajar sin miedo y con independencia.



TOMA Y DACA

AMLO

› El fin de semana, el mandatario **Andrés Manuel López Obrador** visitó Nuevo León para confirmar su respaldo a **Samuel García** por la llegada de Tesla a la entidad, pero de paso le pidió convertirse también en promotor de otras industrias en los estados más pobres de la República. Unas por otras, le dijo el Presidente.



HOMENAJE Y RESPALDO

CLAUDIA SHEINBAUM

› **Claudia Sheinbaum** encabezó ayer un acto para honrar a las mujeres acompañada de gobernadoras emanadas de Morena: **Mara Lezama, Layda Sansores, Evelyn Salgado, Indira Vizcaino, Lorena Cuéllar** y **María del Pilar Ávila**, aprovecharon para respaldar a **Delfina Gómez** como aspirante a la gubernatura del Edomex.



MARCELO EBRARD

REDES Y APOYOS

› Nos dicen que las otras corcholatas presidenciales también andan muy activas. El Secretario de Relaciones Exteriores **Marcelo Ebrard** llegó a un millón de seguidores en TikTok, mientras que en Puebla rindieron protesta los coordinadores estatales de apoyo a la nominación del secretario de Gobernación **Adán Augusto López**, rumbo a los comicios de 2024.



DANTE DELGADO

UNA PECULIAR DECISIÓN

› En los pasillos de MC, que dirige **Dante Delgado**, se dice que durante la reunión de este lunes el partido votará por no postular a candidatos rumbo a las elecciones en el Estado de México y Coahuila, porque consideran que sus "gallos" no tienen condiciones para competir. Lo cierto, comentan fuera de grabadora, quieren dejar el camino libre a los candidatos de Va por México.

Pepe Grillo  
pepegrillocronica@gmail.com



## MC ¿Le entra o se sale?

Durante el fin de semana circuló la versión de que MC no presentará candidatas para las elecciones del Edomex y Coahuila. Algunos lo dieron como un hecho y otros prefieren esperar al anuncio oficial este mismo lunes.

Es una decisión que afecta de entrada la vida interna del partido, ya que hay grupos que están trabajando de cara a la elección desde hace meses, incluso años, y que quieren competir.

Las posibilidades reales de triunfo son remotas, es verdad, pero las campañas son una caja de resonancia para establecer la posición del partido con respecto a los estados en disputa pero también a nivel nacional.

**Movilizarse en Coahuila y sobre todo en el Estado de México dará a sus bases un entrenamiento invaluable para el año próximo.**

La pregunta pertinente es ¿a qué coalición del Edomex, y a qué candidato en

Coahuila, beneficiará que MC se salga de la contienda?

Esos votos pueden, en una elección reñida, definir al ganador.

### Mujeres transformadoras

Ya arrancaron los eventos conmemorativos del Día Internacional de la Mujer, que se ha convertido en una las efemérides más importantes del año, lo que es natural porque incumbe de manera directa a más de la mitad de la población.

**Se movilizarán a favor de la causa mujeres de todos los sectores, comenzando por el político. Ayer mismo la jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, encabezó un acto para establecer que la 4T es aliada de las mujeres y a la vez necesita de su apoyo para seguir con la transformación del país.**

Claudia no estuvo sola. La escoltaron la secretaria de Cultura y las gobernadoras de BC, Campeche, Guerrero, Quintana Roo y Colima que son sus aliadas en la causa del Día Internacional de la Mujer, pero también en las lides políticas que se definirán dentro de poco.

La doctora Sheinbaum acuñó una forma de referirse a sus compañeras: mujeres transformadoras, las llamó.

### Más hombres armados en Chenalhó

En este espacio se dijo en tiempo y forma que el surgimiento del grupo armado Los Machetes era una mala noticia para Pantelhó y en general para la región de Los Altos de Chiapas.

Vulnerar la vía institucional y ceder de la plaza a civiles armados, que no reconocen ninguna autoridad, no puede arrojar nada bueno.

**El fruto más pernicioso es el surgimiento de otro grupo armado al margen de la ley ahora para combatir a Los Machetes. Que nadie se diga sorprendido si hay enfrentamientos.**

La pregunta que todos se hacen es si el gobierno del estado de Chiapas hará algo al respecto o seguirá, tan campante, los sucesos desde las ofici-

nas de Tuxtla. “Haremos justicia con propia mano” advirtió el nuevo grupo armado. Se está cocinando una tragedia.

### Amenazas reiteradas

La crisis del fentanilo puede detonar una intervención directa de fuerzas de Estados Unidos en territorio mexicano. Suena tremendo, y lo es, pero no se pueden dejar pasar las amenazas.

El fiscal general actual ya dijo que podría apoyar que se designara grupos terroristas a los carteles mexicanos y agregó que el gobierno mexicano no hace lo suficiente para detener el tráfico de fentanilo.

**Después fue William Barr, fiscal general en tiempos de Trump, quien pidió mandar a los marines a México y acusó al presidente López Obrador de ser complaciente con los carteles.**

Se entiende que los políticos allá están en campaña y que usan a México como piñata, pero las amenazas de intervenir son cada vez más concretas y no se pueden dejar pasar como si nada.

Si de verdad quiere hacer algo concreto, el Pentágono podría enviar a sus muchachos a Teva o a Purdue Pharma donde comenzó el problema •

## POLIGRILLA MEXIQUENSE



### #OPINIÓN

*El diputado Iván Arturo Rodríguez Rivera habló en Twitter de la importancia de la familia, pero se le olvidó que fue denunciado por su exesposa por violencia intrafamiliar*

## CÓMO CREERLE A LEGISLADORES



El cinismo en actores políticos mexiquenses no tiene límite, ver para creer. Qué credibilidad puede tener el diputado federal del PAN, **Iván Arturo Rodríguez Rivera**, que con motivo del **Día de la Familia**, posteó en Twitter: "**La familia es lo más importante que podemos tener en nuestras vidas**"; parece que a Rodríguez Rivera se le olvidó que en los años **2013** y **2014** fue denunciado por su exesposa por **violencia intrafamiliar** en la entonces Procuraduría del Distrito Federal, y un año después acusado también por **insolencia alimentaria**; sin dejar de lado la denuncia que por **robo de una camioneta** interpuso también su exesposa el 17 de diciembre de 2010.

Posiblemente a lo que se refería es a lo espléndido que se portó con sus **hermanos** con dinero del **erario** cuando fungió como **tesorero municipal** de Naucalpan de 2016 a 2018, tiempo en que varios de sus hermanos **ocuparon plazas** en dependencias de la alcaldía, además de que **Arturo Rodríguez García** ocupó la dirección de Seguridad Pública.

En ese lapso, **Edgar Armando Olvera Higuera**, quien fungía

como presidente municipal, a través de un despacho y en complicidad con el esposo de su **hermana Gabriela**, fraguaron la estrategia para beneficiarse de recursos del ISR, tema por el que también **Rodríguez Rivera** enfrenta una **inhabilitación** por parte del Tribunal de Justicia Administrativa de **20 años** para ejercer cargos de tipo administrativo, además de que fue condenado a devolver poco más de **68 millones**.

### También fue acusado por insolencia alimentaria

Pero no todo ha quedado ahí. En el **Congreso federal** hay **panistas** que dicen que ha aprovechado su curul para cabildear sus temas legales y conseguir inmunidad, ignorando los principios con los que se conduce Acción Nacional.

Cómo no mencionar las desavenencias con su compañera de partido, **María Elena Pérez-Jean**, quien lo acusó de **proteger** al gobierno federal, en lugar de cumplir con su papel de **fiscalizador**, durante la comparecencia para la tercera entrega de la **Cuenta Pública 2021**. No hay que olvidar que el diputado federal por **Naucalpan** fungió como secretario de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior.

A esto, se sumó un tweet de **Manuel Clouthier C.** en el que apuntó: "El pasado miércoles 22 de febrero en la reunión de Estructuras del PAN en las oficinas del CEN les dije con claridad que en materia de combate a la corrupción **no hay medias tintas**, ¡¡o se es parte de la solución o se es parte del problema!! **¿De qué lado están los diputados?**"

Mientras esto pasa en **San Lázaro**, en **Naucalpan** hay quien se pregunta si después de encabezar una de las administraciones más corruptas, **Edgar Olvera Higuera** aspirará a regresar al ruedo político después de su voluntario destierro y si para lograr eso se desmarcará públicamente de su extesorero como se ha rumorado. **Las traiciones** los persiguen.

Sobre lo que sí existe claridad en la clase política del **PAN** en **Naucalpan**, es que **Iván Arturo Rodríguez Rivera** de cara al **2024** no tiene cabida en el municipio. **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

# Ni a cuál irle, entre Delfina y Del Moral

En periodo de intercambios en el Estado de México, podría decirse que la candidata de Morena, PT y PVEM, Delfina Gómez, marcha con una ventaja de un dígito en las encuestas sobre Alejandra del Moral, de la coalición Va por el Estado de México, integrada por PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza, sin embargo, cualquiera de las dos va a ser la primera gobernadora de esa entidad y no por méritos propios, sino porque no hay otro candidato, por yerros propios y por “fuerzas exógenas poderosas”.

Entre los mexiquenses, la figura del presidente López Obrador y su partido no tienen los porcentajes positivos en las encuestas que presentan en otras latitudes y este hecho es ya de suyo, una gran preocupación para la causa de la maestra Delfina, quien por su incapacidad para seguir creciendo entre el ánimo popular de los votantes en Edomex, ha provocado que se prendan las alarmas en el cuartel morenista, ante la posibilidad

DESDE SAN LÁZARO

## Alejo Sánchez Cano

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

real que de que vuelva a perder en otra elección para gobernadora.

No han sido una, sino varias reuniones que se han llevado a cabo en Palacio Nacional comandadas por el presidente y a donde acuden, entre otros, Mario Delgado, jerarca de Morena, Horacio Duarte, coordinador de campaña de Delfina, Claudia Sheinbaum y Cuitláhuac García, mandatarios que están metidos hasta el cuello en la operación política que busca encumbrar a la texcocana.

Los operadores de la Jefa de Gobierno y del gobernador veracruzano recorren el territo-

rio mexiquense con la gente de Aduanas, en donde despachaba como titular Duarte.

Cada equipo se encarga de cubrir la zona centro, poniente y el oriente del Estado de México en donde están asentados los municipios más habitados y cuya respuesta de sus moradores no ha sido favorable a la causa de los morenos y sus rémoras, de hecho, en las encuestas no cuchareadas reflejan que la larga cola de corrupción que arrastra Delfina Gómez, no le ha permitido ganar más adeptos y, en el mejor de los casos, se ha estancado, razón por la cual, incluso no se descarta su relevo en la candidatura “por razones de salud”.

La extitular de la SEP ya llegó a su tope y eso que aún no comienza la campaña, en donde la guerra sucia y los trapitos que se sacarán al sol por su paso en esa dependencia, dejarán con el ojo cuadrado a sus coterráneos.

Y no solo eso, también Mario Delgado vivirá un escenario muy adverso por sus vínculos con el clan de ‘Los Carmona’, que ha generado sendos expedientes —dicen los enterados— en las agencias de inteligencia de Estados Unidos, por el flujo de efectivo, entre otras “lindezas”, para apoyar diversas campañas

políticas de los candidatos de Morena, particularmente en el estado de Tamaulipas.

Esta es una bomba de tiempo que estallará en el momento que más convenga a los intereses de los norteamericanos, y pende como espada de Damocles sobre el proyecto político de AMLO, que busca mantener la hegemonía en el poder más allá de este sexenio.

Así es, señores, con el inicio de las campañas políticas el próximo primero de abril arrancarán las hostilidades en tierras mexiquenses y en ambos frentes tienen parque suficiente para pulverizar a los enemigos.

En el frente de los aliancistas, las cosas no están mejor, ya que Alejandra del Moral padece del síndrome de la soberbia, que le impide ver las cosas con claridad.

Ella ya se siente la sucesora de Alfredo de Mazo y por ello desdeña a liderazgos regionales que han sido marginados con sus desplantes.

Para nadie es un secreto que un buen sector de los panistas no la ven como su candidata y menos los empresarios que estaban dispuestos a brindar su vasto apoyo económico, además de que ha permitido que le incrusten a su equipo personajes de

dudosa reputación para manejar temas delicados, verbigracia, la comunicación social.

Los exgobernadores priistas operan con desconfianza en favor de Del Moral, ya que al observar que el propio Alfredo del Mazo se ha mantenido al margen de la precampaña y hará lo mismo en la campaña, prefieren no meter todas las canicas a la canasta de la extitular de la Secretaría de Desarrollo Social mexiquense.

El temor que tiene el mandatario estatal al presidente López Obrador, es de tal envergadura que no hará nada que lo incomode.

Va un ejemplo, ante la queja de Horacio Duarte por el involucramiento del jefe de prensa del gobernador, Jorge Pérez, “en la guerra sucia contra la maestra”, de inmediato fue cesado.

Del Moral, en estos momentos está copada por su soberbia y por un grupo de colaboradores que no ven más allá de sus narices, y si a ello le sumamos que no cuentan con los recursos humanos, económicos y materiales que tienen los de enfrente, que son apoyados con todo desde el gobierno federal, la Jefatura de Gobierno de la CDMX y el gobierno de Veracruz, pues la derrota está asegurada.

## Todo Morena, todos sus gobernadores en Edomex

TELÉFONO ROJO

**JOSÉ  
UREÑA**

joseurena2001@yahoo.com.mx



**E**s una calca del PRI desaparecido. Cuando los gobiernos priistas se repartían territorios para respaldar a los candidatos, hacer campaña por ellos y asegurar sus victorias sin prurito moral o legal.

Y cuando en alguna entidad surgía una oposición vigorosa, entonces representada por Acción Nacional (Yucatán, San Luis Potosí, Durango, Chihuahua), mayores recursos se utilizaban.

Eran los tiempos del "partido casi único", como lo definió Carlos Salinas en 1988 y, a partir de entonces, se preparó para compartir el poder por regiones.

Las vulgares *concertaciones* mediante

arreglos preelectorales o el retiro de candidatos ganadores (**Ramón Aguirre**, Guanajuato) o inclusive en funciones (**Fausto Zapata**, San Luis Potosí).

**Ernesto Zedillo**, con **Esteban Moctezuma** en la Secretaría de Gobernación (Segob), también quitó a **Eduardo Robledo** en Chiapas para conciliar con el perredismo de **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Porfirio Muñoz Ledo**.

Como esas negociaciones no podían ocultar los fraudes ni el poder del Estado desplegado para imponer ganadores, se dieron sucesivas reformas con la creación de órganos garantes de la democracia.

Institutos y tribunales hoy en riesgo.

### ESTRENO DE CONSEJEROS

Pero el dinosaurio se asoma con fuerza.

Hoy el ensayo general se da en el Estado de México, donde se organiza la participación de los 22 gobernadores del partido oficial para aupar a **Delfina Gómez**.

Cada uno de ellos, por supuesto respaldados por el Partido Verde con **Ricardo Gallar-**

**do**, tendrá ciudades, distritos y municipios y deberán responder por los resultados.

A ellos se sumarán diputados y senadores, con quienes han conversado ya la propia **Delfina Gómez** y el administrador morenista por encargo de Palacio Nacional, **Mario Delgado**.

El frente es amplio y por supuesto no ignorarán a **Armando Guadiana**, aunque sus posibilidades de victoria en Coahuila sean menores y él no tenga necesidad de financiamiento.

Él sabrá cuánto gasta.

Como sea, la gran cruzada es por el Estado de México y veremos si los cuatro consejeros electorales a elegir operan con independencia y vigilan injerencias externas y desvío de recursos públicos.

### APOYO DE CORCHOLATAS

1.- **Delfina Gómez** está preocupada por su caída en las encuestas y el sostenido ascenso de la priista **Alejandra del Moral**.

Por eso a los apoyos prometidos y enviados se suma la asesoría de las *corcholatas*

a fin de integrarle un plan de Gobierno para promoverse en cuanto inicie la campaña oficial.

Es curioso: solamente **Ricardo Monreal** ha esbozado un proyecto para el próximo sexenio y aún así **Gómez** se coordina con gente de **Marcelo Ebrard**, **Adán Augusto López** y **Claudia Sheinbaum**.

2.- Ayer se dio por terminado el proceso mediante el cual se reeligió **Rafael Riva Palacio** en el Sindicato de Trabajadores del Infonavit.

Participaron casi tres mil agremiados, con un abstencionismo del 6%.

Y 3.- En Querétaro crece la molestia contra el morenista **Gilberto Herrera** por usar su estructura senatorial para atacar instituciones.

No se le conocen leyes, pero sí acciones contra el Gobierno estatal y la rectora de la UAQ, su sucesora **Teresa García Gasca**.

Cuando **Herrera** tuvo esa posición fue señalado por tolerar acosadores y abusadores, lo cual en 2017 detonó con el primer movimiento estatal de *Me Too*.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





## Confidencial

### Conmemoración del 8M, con tinte proselitista

La “conmemoración” del Día Internacional de la Mujer, organizado ayer por el gobierno de la capital, se convirtió en una “celebración” de las gobernadoras de Baja California, Campeche, Colima, Guerrero y Quintana Roo, en torno de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, como aspirante presidencial. El acto masivo, en el que además participaron diputadas federales y senadoras morenistas, así como la candidata al Edomex, Delfina Gómez, fue un “cierre de filas” en el que Marina del Pilar, Layda Sansores, Indira Vizcaíno, Evelyn Salgado y Mara Lezama fijaron en sus discursos a quién apoyarán rumbo a 2024. Eso sí, del alza de feminicidios en la CDMX mejor ni hablaron.

### Monreal alista campaña

El senador **Ricardo Monreal** ayer dio a conocer que todos los sábados y domingos recorrerá el país para dar a conocer el proyecto de reconciliación nacional, al cual calificó como “un plan muy ambicioso, pero creíble”. Según el líder de la mayoría legislativa en la Cámara alta, a pesar de que “la cancha está dispuesta” en el proceso interno, ganará la candidatura de Morena a la Presidencia con el apoyo de la gente y de los jóvenes que quieren que México prospere.

### Adán Augusto, el gallo del líder morenista en San Lázaro

Al día siguiente del *apapacho* presidencial que le tocó al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, en la mañana del viernes, cuando le tocó explicar el plan B electoral, el coordinador de Morena en San Lázaro salió a decantarse públicamente por el tabasqueño. En un evento en Puebla, **Ignacio Mier** se dijo a favor de que el titular de Segob sea candidato del partido en 2024. ¿Qué sabrá Mier o qué habrá escuchado para tomar esa decisión?

### Sobrecarga de quejas en el TEPJF

A quien se le está cargando el trabajo es al TEPJF. A los 65 recursos contra el llamado plan B recibidos hasta ayer, se suma una serie de quejas por parte de aspirantes a ocupar una silla en el Consejo General del INE. Se trata de personas inconformes con el acuerdo del Comité Técnico de Evaluación que depuró la lista y eliminó a un grupo de personas aspirantes, por “impedimento constitucional”. Entre quienes se quejaron están Juan Correa, Fernando Vargas, Francisco Bedolla y **Carla Humphrey**, actual consejera.

### Ausencias que... ¿triumfan?

**Alejandro Moreno** no las tuvo todas consigo en la fiesta del 94° cumpleaños del PRI, la tarde del sábado. Presente sólo estuvo el expresidente del partido Jorge de la Vega Domínguez, a pesar de sus problemas de salud. Otros lo hicieron sólo vía Zoom: Beatriz Paredes, Manlio Fabio Beltrones, César Camacho, Humberto Roque, Cristina Díaz, Carolina Monroy... Los demás ni de una ni de otra forma presenciaron la ceremonia. Lo que llamó la atención de propios y extraños fue la notoria ausencia, otra vez, del líder del partido en el Senado, **Miguel Ángel Osorio Chong**, y se notó más porque el propio *Alito* dio una “especial” bienvenida a su líder de los diputados, Rubén Moreira.

### Siempre hay un tuit...

Mal fin de semana para **Eurípides Flores**, representante suplente de Morena ante el INE, pues las redes sociales echaron mano del “siempre hay un tuit”, luego de que llamó mafia electoral a los consejeros del INE, pero años atrás celebraba la designación de Lorenzo Córdova como consejero presidente. No sólo eso, sino que el otrora ideólogo morenista John Ackerman le llamó “enorme hipócrita”, pues le recordó que fue artífice del fraude en las internas de Morena.

## [ ¿SERÁ? ]

### Agenda saturada

En el **Tribunal Electoral** del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) tendrán una carga pesada en los próximos días con asuntos trascendentes para la vida política del país: definir si fue válido el despido del secretario ejecutivo del INE, **Edmundo Jacobo**, determinar si es legal que la consejera **Carla Humphrey** aspire a la presidencia del organismo y establecer si **Alejandro Moreno** se salió con la suya al modificar estatutos del PRI para alargar su presidencia hasta 2024; a lo que se sumarán la cascada de juicios de protección laboral de los miles de empleados que serán despedidos del INE. Eso es trabajar bajo presión. ¿Será?

### Estrategia vs. el Plan B

... Por cierto, tras la aprobación y publicación del Plan B electoral del presidente Andrés Manuel **López Obrador** nos comentan que trabajadores del **Instituto Nacional Electoral** (INE) alistan algunas movilizaciones y protestas para defender sus plazas. Habrá que estar atentos a las respuestas que se den desde **Palacio Nacional**. ¿Será?

### La grilla en Medicina

Iniciando el período de turbulencia por la sucesión en la **Rectoría** de la UNAM, la Facultad de Medicina entró el viernes en un paro estudiantil de 72 horas. El asunto no sería noticia si no se tratara de la Facultad de la que han salido, en línea, los tres últimos rectores de la UNAM: **Juan Ramón de la Fuente**, **José Narro** y **Enrique Graue**. ¿Otra señal de que los médicos han perdido el toque y su época de dominio absoluto en la universidad ha llegado a su fin? ¿Será?

### Nacho está Agosto...

Desde un evento en **Puebla**, el coordinador de la banca de **Morena** en San Lázaro, **Ignacio Mier**, se decantó públicamente en favor de que el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, sea el candidato de la 4T para la **Presidencia** de la República. La pregunta es si después el diputado que aspira a gobernar su entidad, seguirá la cargada en torno al tabasqueño de otros que buscarán amarrar su apoyo cuando intenten buscar diferentes encargos en las elecciones de 2024. ¿Será?

### Todo queda en familia

A propósito de la migración de algunos proveedores y colaboradores de **Horacio Duarte**, que llegaron con él a la campaña de **Delfina Gómez**, en Edomex, nos dicen que hay que investigar si todos dejaron de cobrar en **Aduanas**... Por ejemplo, dicen que no hay que quitarle la lupa a Roberto A. Buenfil que tiene una empresa de comunicación y que lleva redes en el equipo de la maestra, colaborando con su pareja sentimental, del equipo de don Horacio. ¿Será?

## BAJO RESERVA

### ¿Monreal va por el Inai?

:::: El pasado miércoles, y después de casi un año, el Senado designó a **Ana Yadira Alarcón** y **Rafael Luna Alviso** como comisionados del Inai. Sin embargo, ha habido críticas a la designación de Luna Alviso por su cercanía con el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**. La molestia ha escalado al grado que ya varias voces han pedido al presidente López Obrador que ejerza su facultad y vete este nombramiento. El Ejecutivo tiene



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ricardo Monreal

10 días hábiles para vetar estos nombramientos y frenar la llegada de quien fuera director general de Seguridad en la entonces delegación Cuauhtémoc cuando Monreal era delegado. Además, nos comentan que algunos de los senadores señalan que es posible que Monreal pudiera tener a tres de los siete comisionados del órgano, pues nos señalan que la comisionada **Julieta Del Río** es muy cercana a los Monreal, y con la llegada de Luna Alviso podría ser el segundo. Sin embargo, el 31 de marzo concluye su encargo el comisionado **Francisco Javier Acuña** y será el Senado quien defina a su sustituto y aseguran que don Ricardo ya tiene a su gallo, con lo que, de prosperar, sería el tercer comisionado que le debe el puesto a Monreal

### ¿Senadora independiente regresa al PRI?

:::: Muy contenta se vio a la senadora **Nancy de la Sierra Arámbaro** el sábado en la conmemoración del aniversario 94 de la fundación del PRI. La legisladora poblana, nos recuerdan, renunció al tricolor a finales del sexenio pasado y se sumó a la autollamada Cuarta Transformación para llegar al Senado como integrante del Partido del Trabajo. Sin embargo, renunció a esa bancada para formar el Grupo Plural, junto con los senadores **Emilio Álvarez Icaza**, **Germán Martínez**, **Gustavo Madero** y la senadora **Alejandra León Gastélum**. ¿Será que doña Nancy volverá a las filas priistas para buscar la reelección como senadora?

### Listas las vallas para proteger el Palacio Nacional de las mujeres

:::: El miércoles 8 de marzo se conmemora el Día Internacional de la Mujer, los focos amarillos están encendidos en Presidencia de la República y el gobierno de la Ciudad de México, por las marchas conmemorativas. Uno de los principales contingentes saldrá de la Glorieta de las Mujeres que Luchan y concluirá en el Zócalo capitalino. Nos dicen que están a la espera del reporte de seguridad del Gobierno capitalino para determinar qué tipo de dispositivo se necesita para ese día, pero lo que nos dicen es que no se sorprenda si cualquiera de los días previos el Palacio Nacional y sus alrededores amanecen “envallados” como ha ocurrido en los años anteriores.

### El priista Vicente Fox

:::: Nos cuentan que lejos quedaron aquellos años en los que el expresidente **Vicente Fox** era acérrimo rival del PRI, al que logró sacar de la Presidencia después de siete décadas. Ahora, nos hacen ver, el expresidente se ha convertido en un grana apoyador de la campaña de la priista **Alejandra del Moral** se dedica a echarle porras en las redes sociales, como ayer que publicó en su cuenta de Twitter el mensaje: “VAMOS PRI, VAMOS ALEJANDRA, VAMOS EDOMEX, VAMOS MÉXICO”, alentando a la priista que busca la gubernatura del Estado de México, y a su partido. Quién lo diría.



URGE que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** aclare un delicado asunto: ¿su gobierno planea sacar a los empresarios también de la educación? Lo lógico sería pensar que no es así, pero entonces que alguien explique por qué el funcionario **Marx Arriaga** anda promoviendo esa idea.

SI SE TRATA sólo de una ocurrencia del director general de **Materiales Educativos**, habría que hacerle leer el **Reglamento Interior de la SEP**, para que se entere cuáles son sus verdaderas atribuciones. No es por incomodarlo con aquello de que la ley es la ley, pero en ninguno de los 13 incisos del artículo 23 aparece como una de sus funciones “cumplir el sueño de la izquierda”, como él mismo dice que está haciendo. Más que un sueño, su gestión en realidad parece una pesadilla.

• • •

DICEN que tanto peca el que traiciona la causa, como el que cree que no lo hará. Y eso es lo que está pasando (otra vez) con **Alejandro “Alito” Moreno**. Entre los panistas capitalinos empieza a sentirse desconcierto e inconformidad porque el dirigente priista parece que ya se olvidó de su promesa.

SUPUESTAMENTE el acuerdo entre **PAN** y **PRI** era que los tricolores pondrían a la candidata de la alianza en el **Estado de México**; y en pago los panistas llevarían mano tanto en la presidencial como en la elección de la **CDMX**. Pero **“Alito”** ha estado insistiendo en promover a **Adrián Rubalcava**, como lo hizo el fin de semana en el aniversario 94 del **PRI**.

OBVIAMENTE la promoción del alcalde de **Cuajimalpa** no ha caído nada bien entre las filas blanquiazules, especialmente en los rumbos de **Benito Juárez**, donde **Santiago Taboada** no sólo se tiene que estar cuidando de **Claudia Sheinbaum**, sino también de sus “aliados”.

• • •

A PROPÓSITO de destapes chilangos, el diputado **Salomón Chertorivski** ya empezó a promoverse enarblando el “derecho a la alegría”. No es que sea sorpresa que el de **Movimiento Ciudadano** quiera gobernar la **Ciudad de México**, pero hasta ahora había sido muy mesurado esperando los famosos tiempos. Y por lo visto el reloj ya dio las 12 campanadas y por eso está queriendo posicionarse con el tema de la felicidad. ¿Será para contrastarse con los gobiernos que no salen de la amargura? Es pregunta que no pierde la sonrisa.

• • •

NO ES por espantar a nadie, pero si ayer hizo calor... ¡hoy va a estar peor! Han sido tan calurosos estos días que el Presidente estaba echándose aire con un puñado de dólares, al fin que están muy baratos. En estos días se prevé que **Marcelo Ebrard** visitará la sede nacional de **Morena**, sólo para sentir el frío de su desprecio. Y, claro, la única que no sufre el calor es **Claudia Sheinbaum**, que está tan fresca a la sombra de **AMLO**.

# FRENTE POLÍTICOS

**1. Desafío transgénico.** La larga disputa sobre las políticas agrícolas biotecnológicas de México debe resolverse. El secretario de Agricultura y Desarrollo Rural, **Víctor Villalobos**, tiene un tema pendiente. El reciente decreto que prohíbe la importación del maíz transgénico ha generado un debate entre los productores de México y de Estados Unidos, según indicó **Óscar Rivas**, especialista en temas económicos e integrante de la Asociación de Empresarios Mexicanos. Destacó que una de las principales preocupaciones es la posibilidad de que se registre un desequilibrio en el mercado debido a la demanda del grano en el país. Y no se descartan futuras controversias. Y, lo peor, el impacto podría llegar más allá de lo deseado. Toda una industria en riesgo.

**2. Espaldarazo.** El coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier Velazco**, describió al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, como la mejor opción del partido para continuar con el proyecto de nación. “Nosotros tenemos una opción referencial en el abanico de propuestas que tiene el Movimiento Regeneración Nacional, tiene nombre, tiene apellido, fue gobernador de Tabasco, es secretario de Gobernación y se llama **Adán Augusto López**”, subrayó el poblano ante morenistas que apoyaron su dicho este fin de semana en la capital estatal. **Nacho Mier** destacó las características que tiene el titular de la Segob para “hablarle claramente a la gente”. Comienzan a tomar postura los grupos en Morena. Suerte.

**3. ¡Salud!** De acuerdo con la revista *Newsweek*, 14 hospitales del Instituto Mexicano del Seguro Social se ubicaron entre los mejores de su ranking mundial, informó el director general del IMSS, **Zoé Robledo**. Destacó que el Centro Médico Nacional (CMN) Siglo XXI se colocó en la tercera posición y el CMN La Raza en la quinta. Detalló que de los hospitales en esta lista mundial “58 son mexicanos y, de éstos, 14 pertenecen al instituto, es decir, uno de cada cuatro del listado son del IMSS”. Explicó que el ranking de *Newsweek* es una evaluación que se hace de manera externa y se toman en cuenta aspectos como nivel de atención, calidad, investigación, innovación y consistencia. Pocas veces el IMSS tuvo tantas condecoraciones. Por algo será.

**4. Picando piedra.** Desde India, donde participó en los trabajos ministeriales del G20, el canciller **Marcelo Ebrard** se congratuló por la aprobación del tratado internacional para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad en los océanos, lograda en la sede de la Organización de las Naciones Unidas. “México ha trabajado muy intensamente para esto, estamos muy contentos, por eso les mando este mensaje el día de hoy. Imagínense proteger ya el 30% de los océanos. A veces no nos damos cuenta de la devastación en el mar, no la vemos, no la percibimos o no la podemos medir, y es una devastación gigantesca que hay que frenar, por eso es importante este tratado”, subrayó. Rumbo a la encuesta de Morena para el 24, todo toma relevancia. Y se multiplica.

**5. Lentitud garantizada.** Visitadores de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos arribaron a Nuevo Laredo, Tamaulipas, y se entrevistaron con siete familias que se vieron afectadas por la presunta agresión de militares y en la que murieron cinco civiles y otro resultó herido. La brigada fue liderada por **Omar Jair Pasarán Nieto**, director de la Segunda Visitaduría General, quien era acompañado de otros tres visitadores. La plática se hizo en cada domicilio y las familias señalaron que no buscan una indemnización monetaria, pero sí quieren que un tribunal de enjuiciamiento se encargue de castigar a los involucrados. No mantengan demasiadas esperanzas, la CNDH de **Rosario Piedra** ha quedado ya mucho a deber. Y se le acumula.

## TRASCENDIÓ

**Que** el sector femenino de la 4T adelantó su conmemoración del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, en un encuentro en Cdmx que devino mitin a favor de **Claudia Sheinbaum**. Las gobernadoras **Indira Vizcaíno**, de Colima, **Evelyn Salgado**, de Guerrero, y **Mara Lezama**, de Quintana Roo, refrendaron las capacidades que hay en esa ala morenista y deslizaron que “entre tanta mujer talentosa pudiera estar la siguiente presidenta de México”. Al cónclave acudieron también la senadora **Olga Sánchez Cordero**; las mandatarias de BC y Campeche, **Marina del Pilar Ávila** y **Layda Sansores**, además de la candidata en Edomex, **Delfina Gómez**; la titular del Trabajo, **Luisa María Alcalde**, y la fiscal **Ernestina Godoy**. Ese apoyo sí se ve.

**Que** siguiendo con el mismo tema del Día Internacional de la Mujer, en oficinas del gobierno federal reconocen que previo a esta fecha el número de llamadas de emergencia para reportar hechos de violencia contra ellas tuvo un aumento importante, pues pasaron de 291 mil en 2021 a 339 mil el año pasado, un repunte de más de 15 por ciento. Estos registros forman parte de los informes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, de los cuales se dará detalle en los próximos días.

**Que** el coordinador de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, reiteró que, a pesar de lo dicho, en su partido no hay piso parejo para los candidatos presidenciales, pues la dirigencia nacional insiste en poner al movimiento ante una línea delgada entre la ruptura y la unidad, que es lo que más se necesita en estos momentos; el legislador estuvo de visita este fin de semana en el embarcadero de Xochimilco, donde anunció que dedicará los fines de semana a recorrer el país, y en Milpa Alta, donde dejó ver sus dotes de jinete.

**Que** con el lema “Cházaro, chilango” y acompañado de gobernadores, alcaldes y dirigentes de PAN, PRI y PRD, el coordinador de la bancada perredista en la Cámara de Diputados, **Luis Cházaro**, presentará el próximo sábado su primer informe legislativo en un hotel de la Alameda de Cdmx, y subido en la euforia política del momento, anunciará su destape como aspirante de la coalición Vapor México por la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México. ■

## Rozones

### “Enorme hipócrita”

De donde menos se esperaba, nos comentan, salió un fuerte coscorrón al representante suplente de Morena ante el INE, **Eurípides Flores**, quien desde el viernes anda en plan de frontalizar contra los consejeros electorales y contra quien se le ponga enfrente tras la promulgación del Plan B. Y es que el fin de semana primero en las benditas redes le recordaron el feliz mensaje que publicó, con foto incluida, cuando **Lorenzo Córdova** —contra el que ahora pretende lanzarse— llegó a la presidencia del instituto. Aunque el raspón más fuerte vino desde las filas de Morena, pues de “enorme hipócrita” no lo bajó el académico **John Ackerman**. “Todos conocemos tu triste papel... así como tu cínico manoseo de las impugnaciones contra el fraude de las asambleas de Morena. No se vale ser candil de la calle y oscuridad en la casa”. Uf.

### Tesla y el beneficio a SLP

Con la novedad de que Tesla no sólo traerá beneficios económicos a Nuevo León, entidad en la que finalmente se asentará. Y es que resulta que en torno suyo se empezará a generar toda una cadena de suministro en la que será fundamental San Luis Potosí, entidad que gobierna **Ricardo Gallardo**. A esta última le ha ido muy bien, pues BMW decidió abrir una segunda planta y a ella se agrega la de General Motors que ya opera ahí. Es claro que el mandatario estatal emanado del Partido Verde tiene hoy en sus manos datos duros para documentar que la alternancia política en el estado, tras décadas del dominio del PRI y un sexenio del PAN, está dejando atrás el rostro triste, conflictivo y de estancamiento. Hoy todo indica que la economía se ha dinamizado, con nuevas inversiones y miles de empleos. Ahí el dato.

### El arropo a Rubalcava

Nos hacen ver que andan un poquito equivocados quienes suponen que el abandono de la oposición al gobierno de la Ciudad de México en el 2024 será forzosamente un panista, por el hecho de que el albiazul lleve mano en el proceso de selección. Y es que el otro partido grande de esa alianza, o sea el PRI, no deja de tener en la mira como una de sus cartas fuertes al jefe delegacional de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**. Hay por lo menos dos datos a considerar al respecto, primero que el alcalde trae una consistente presencia en las encuestas rumbo a ese proceso de elección de candidato y el segundo que el dirigente nacional del tricolor, **Alejandro Moreno**, lo tiene presente. Prueba de ello es que durante la conmemoración del aniversario 94 del PRI, dio cuenta de que Rubalcava “tiene presente, pero sobre todo tiene futuro”.

### Cambiaron las cosas

Nos recuerdan que hace cuatro años, en los eventos que llevaba a cabo el Presidente **López Obrador** en Jalisco, parecía consigna el abuchear al gobernador. Ah, pero esa crispación parece haber quedado acotada en aras de que una buena relación institucional entre el poder estatal y el federal se traduzca en beneficios para la población. Un ejemplo de cómo han cambiado las cosas ocurrió el sábado en la base aérea donde **Enrique Alfaro** tuvo una intervención ante los servidores de la nación de Jalisco, esto es, las bases de la 4T, y frente al propio **López Obrador**. Ahí, los siervos de la nación aplaudieron con entusiasmo la intervención del mandatario estatal, que habló del compromiso que tuvo Jalisco para contar con todos los espacios para los Bancos del Bienestar y del liderazgo del estado en materia económica y en la creación de empleos.

### 8M: Las causas de Guerrero

Y fue la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, quien de manera relevante advirtió la necesidad de mantener la política de cero tolerancia a los matrimonios forzados y a las costumbres que lastimen la dignidad de las niñas. Durante su participación en la conmemoración del Día Internacional de la Mujer en la Ciudad de México, efectuada en la capital, la mandataria guerrerense dio cuenta de cómo su entidad mantiene la lucha por una sentida causa en favor de las mujeres, sobre todo las de la región de La Montaña. “Es un compromiso irrenunciable con todas las mujeres del país, trabajar todos los días para hacer de nuestros estados unos santuarios para las mujeres”, señaló, ante las siete mandatarias que actualmente gobiernan en el mismo número de entidades en el país.

### MC, sin rumbo definido

Y quienes no saben para dónde caminar son los integrantes de Movimiento Ciudadano, partido político que encabeza **Dante Delgado**, porque resulta que no han definido y parece que ya no lo harán, candidatos al Estado de México y a Coahuila. Ayer, la Coordinadora Ciudadana Nacional partidista anunció que tendrá una reunión este lunes en la que discutirá y votará no presentar abanderados en dichos estados, luego de considerar que no se encuentran en condiciones favorables para competir. ¿Será un tema de admitir honestamente una realidad?, ¿de falta de cuadros? O de las dos. Por lo pronto, ya empieza a haber versiones de que no quieren que los acusen de fragmentar el voto opositor en esas entidades. La duda es sí, en un momento dado, optan por sumar su fuerza, aunque sea limitada a la alianza Va por México, a pesar de que habían dicho que por ahí nomás no iban a jugar.

# Plan B es ley por el momento

COLABORADOR INVITADO

## Marco Baños

Profesor en UP y UNAM,  
Especialista en materia electoral

@MarcoBanos



Con su publicación en el *Diario Oficial de la Federación*, el plan B se convirtió en ley y se encuentra en una circunstancia doble: de un lado la puesta en marcha de sus primeros efectos y, de otro, siendo el objeto de acciones de inconstitucionalidad interpuestas ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, diversos juicios ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y los medios de defensa ejercidos por los trabajadores de la institución que serán despedidos.

Seguimos en un entorno polarizado, con argumentos que mantienen a la reforma electoral en el centro de la deliberación pública, por encima de muchos otros asuntos y que ya generó una impresionante movilización

ciudadana en defensa del INE y en contra de los riesgos que corre la organización de las elecciones y la democracia mexicana. Llama la atención el ataque excesivo y desproporcionado del presidente de la República al Poder Judicial, que provocó reacciones peligrosas en contra de la ministra presidenta y que se replica en escenarios donde se debaten los efectos de la reforma electoral.

Llamo la atención en un tema que, visto en su justa dimensión, evidencia la incongruencia de Morena y del gobierno. La modificación a las normas electorales, conforme a los argumentos de los defensores de la 4T, se hizo para acabar con los privilegios que ellos atribuyen a una burocracia dorada del INE, pero al

mismo tiempo, incluyeron sin pudor normas que fortalecen privilegios de partidos políticos y sus cuadros. Algunos ejemplos: la nueva ley suprime la obligación que tenían de reintegrar remanentes del financiamiento público, en cualesquiera de sus modalidades, esto significa que al final de cada año podrán usar recursos sobrantes para las actividades que decidan e incluso cubrir multas que les impongan por las infracciones que cometen.

También eliminaron la posibilidad de ser sancionados por afiliar indebidamente a personas que no dieron su consentimiento para estar en sus padrones de militantes. Otro caso está en la supresión de normas que establecían que si los precandidatos no entregaban los informes de precampaña no podrían registrarse como candidatos, ahora solo habrá multas; a la par que disminuyeron las capacidades del área responsable de fiscalizar el origen y aplicación de los recursos de partidos, precandidatos y candidatos y establecieron diversas prohibiciones para que las autoridades electorales no intervengan en su vida interna.

Los privilegios se ensan-

charon para los partidos, a propuesta del gobierno y de Morena, pero en el discurso siguen siendo su argumento y el distractor para justificar la disminución de atribuciones y capacidad logística del INE, al cercenar su servicio profesional electoral, entre otras consecuencias. El tema no es menor, porque evidencia el desapego a la política de austeridad del presidente y pone en tela de juicio que la reforma haya buscado, objetiva y racionalmente, ajustar los costos de la política y de las elecciones.

El tiempo apremia rumbo al inicio del proceso electoral que permitirá la renovación de la Presidencia y una amplia concurrencia de elecciones locales. Son tiempos de la Corte y de los tribunales, que recibieron el mensaje de una sociedad organizada, que de manera pacífica solicita una revisión apegada a la Constitución de la reforma electoral ya convertida en la ley vigente. Ojalá que las y los ministros resuelvan antes de que su implementación genere daños irreversibles en un momento crítico para la institución electoral que tiene retos titánicos frente a las siguientes elecciones.



LEONARDO CURZIO

## Peter Pan o el Santo contra las momias: los jóvenes y el Plan B

No hay mejor termómetro para medir el interés de los jóvenes que una comida familiar. Es normal que muestren desinterés cuando el tío empieza a contar sus mismas batallitas; es normal también que muestren hartazgo cuando la conversación gira a reflujos, enfermedades, infartos, frigidez, alergias y disfunción eréctil. Conversaciones de sexto y séptimo piso. Supongo que en política ocurre algo similar.

Entiendo que para un joven la política nacional resulte densa y repetitiva. No es, la mexicana, una discusión vigorosa sobre grandes proyectos civilizatorios, es una árida polémica sobre los pormenores del Plan B. En buena lógica ese tema debería interesar sólo a una pequeña minoría; de manera similar a como una discusión sobre las nuevas anestésicas y sus po-

deres hipnóticos entusiasma a un cenáculo de psiquiatras. Pero hoy es el tema crucial.

Esa es probablemente la razón por la cual pocos jóvenes se han incorporado a las exitosas movilizaciones de la sociedad civil. Los jóvenes (imagino) ven con recelo ¿hastío? a un presidente, profundamente patriarcal, cuyas prioridades no tienen conexión con su futuro. Un presidente cada vez más colérico y amargado; no le gusta la clase media, tampoco las universidades públicas, los intelectuales le resultan pomposos y repelentes y todo signo de refinamiento cultural emblema del racismo y clasismo; profesa un nacionalismo de manual y fomenta una visión victimista, pintoresca y paternalista del pueblo mexicano. AMLO no comparte el proyecto de civilizar a este país con instituciones republicanas basadas en la rendición de

cuentas y en el combate a la corrupción. Cree que todo se resume a su voluntad transformadora y por eso ha puesto en jaque al INE.

No he visto muchas organizaciones de jóvenes convocando a la defensa del INE. Para ser justos tampoco las he visto movilizándose por la militarización, vamos ni siquiera el asesinato de los jesuitas movilizó a los estudiantes de las universidades de esa orden. Muchos de los profesores de esas universidades son abiertos seguidores de AMLO y en las aulas lo han defendido con tenacidad, tal vez eso explique parte de su silencio. Pero no veo jóvenes legitimando, desde una nueva alameda, un pensamiento nuevo. Algunos de los que fueron líderes juveniles en la década pasada hoy juegan (en mi opinión de manera superficial y fatua) a ser Corea del medio, tratando de encontrar un puente entre los dos polos. La forma en que el presidente descalifica una marcha numerosa y legítima e intenta jibarizar la institución electoral no admite puntos medios, ni se justifica con todos los errores de los gobiernos anteriores. No hay orden democrático

viable si se alteran los procedimientos y las reglas sin consenso de los participantes. Aunque le busquen "cosas buenas" la reforma se impone desde el poder y por tanto es ilegítima. Es un asunto de principios, el ABC de la democracia, el consenso para disentir y competir.

Me sorprende, pues, que los jóvenes muestren pasividad ante esta situación que crispa el ánimo de sus mayores. Su despolitización es amplia; consumen pocas noticias, leen poco, tampoco se les ve activos en la defensa del medio ambiente; la única que ha despertado esperanza es el feminismo en el que veo a muchas jóvenes involucrarse de forma sincera y comprometida. El resto parece hipnotizado por sus celulares, sus antros y centros comerciales. Una suerte de frivolidad peterpanesca. En su descargo reconozco que el debate nacional está de flojera generacional. Es tan alentador como que ver un domingo "Santo contra las momias de Guanajuato". Con franqueza, los jóvenes se merecen algo más que las necesidades de hoy. ●

Analista político - @leonardocurzio

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

INE: misión  
imposible, daño  
irreparable

**V**istos de cerca, los cambios y los plazos que el plan B le impone al INE son una misión imposible y causarían en la institución un daño irreparable.

Tanto la misión como los daños quedan claros en los 30 artículos transitorios del decreto. A continuación, algo de lo que he podido consultar con expertos:

*Entre enero y abril de 2023*, el Consejo General del INE debe identificar

las normas internas que hay que cambiar para ajustarse a las nuevas leyes (transitorio 7). Problema: El decreto, publicado el 2 de marzo, obliga a lo imposible: trabajar en su cumplimiento durante enero y febrero.

*En abril de 2023*, el INE debe tener claro a cuánta gente va a correr bajo la nueva legislación y cuánto costará correrla (transitorio 10).

El INE debe correr a unos 2 mil miembros del Servicio Profesional Electoral y a 4 mil de la rama administrativa (los que trabajan en las Juntas Ejecutivas Distritales, que van a desaparecer).

Despedir a estas 6 mil personas, conforme a la ley, costaría unos 3 mil 500 millones de pesos. Problema: el INE no recibirá recursos adicionales para esto (transitorio 9). Deberá obtenerlos de sus propios fideicomisos de pasivo laboral y de infraestructura (transitorio 11), pero el dinero de esos fideicomisos no alcanza.

*Entre abril y mayo de 2023*, el INE

debe definir quiénes de los mil 500 vocales de las Juntas Ejecutivas Distritales se quedarán en las Oficinas Auxiliares que las suplen. Estas Oficinas Auxiliares tendrán sólo un "vocal operativo", en vez de cinco (transitorio 12).

*El 1° de mayo*, el Consejo General debe aprobar los lineamientos de reestructuración de sus oficinas centrales, donde desaparecerían varias direcciones ejecutivas (transitorio 14).

*En el mismo mes de mayo*, el Consejo General debe nombrar a los nuevos directores de las áreas que queden (transitorio 16).

*El 30 de julio* debe estar listo el nuevo Estatuto del Servicio Profesional Electoral (transitorio 17).

*El 1° de agosto* debe haberse terminado todo lo anterior (transitorio 15).

Estos son algunos aspectos sobresalientes de la misión imposible impuesta al INE y de los daños irreparables que se infligiría a sí mismo si los cumple.

No sólo se trata de "destazarlo", sino rápido. ■

Despedir a 6 mil  
personas costaría unos  
3 mil 500 mdp

## CONTRASEÑA

ÓSCAR  
CEDILLO

@Conejocedillo



## ¿Dejarán pasar a Carla Humphrey en el INE?

**E**l Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación decidirá hoy el futuro de Carla Humphrey, consejera electoral que aspira a presidir el órgano al que se integró hace tres años, en un movimiento que el Comité Técnico Evaluador ha calificado como una “reelección”.

No hay impedimentos constitucionales para que Humphrey se postule para presidir el INE, pero tampoco hay elementos sólidos en la convocatoria contraria sobre la que transita el tema en el

Congreso de la Unión. Se trata de un ‘área gris’ sobre la que deberá arrojar luz el presidente del Tribunal, Reyes Rodríguez, a quien se le ha asignado la resolución del recurso de inconformidad que interpuso la consejera el viernes pasado.

En el pleno del órgano electoral son más fuertes las posturas jurídicas y políticas que las de sororidad; esto —paradojas del calendario— en torno al 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer. Señalan, por ejemplo, que un integrante del pleno que ya ha agotado tres de sus nueve años como consejera no puede volver a concursar por nueve más.

En tanto, el recurso de inconformidad que ingresó Humphrey —y al que esta colum-

na tuvo acceso— argumenta que las funciones del presidente del INE son diametralmente diferentes a las de un consejero electoral, y que así no podría hablarse de una reelección.

Además alude a preceptos constitucionales en los que se afirma que cualquier integrante de un órgano colegiado tiene derecho a convertirse en su cabeza y que im-

pedir su participación en el proceso estaría violando sus derechos fundamentales.

Carla Humphrey partía como la carta fuerte de Morena —por lo menos del ala moderada— para asumir el cargo que dejará Lorenzo Córdova en los primeros días de abril; otro escenario beneficiaría a los perfiles que impulsa el bando radical.

Empujan desde Palacio a Bertha Alcalde Luján, que deberá enfrentarse en la puja a nombres bastante más experimentados, como el de Gabriela Villafuerte —magistrada de la Sala Regional Especializada del Tribunal— o el de María Elena Ruiz Visfocri, presidenta del Ople de Colima.

En esta lucha por arbitrar la democracia, de momento el poder del pueblo no opera.

### ¿A cuál de los aspirantes estará vinculado quien llegue a presidir el INE?

#### Palabras clave

Cuentan que hay quienes relacionan la decisión que hoy tomará el Tribunal con la carrera por la candidatura presidencial. ¿A cuál de los aspirantes estará vinculado quien llegue a presidir el INE? ¿Ése es el reto? —

## AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio Zavala**Opine usted:  
zavalaj@yaho.com

@juanizavala



**Atrapadas en este incendio se encuentran dos instituciones: el INE y la SCJN**

## El pleito, el INE y la Corte

En medio de un ambiente polarizado, enrabiado como el que vivimos, dos instituciones están en el jaloneo de uno y otro lado. Es un escenario en ocasiones incendiario: de este lado lanzan una antorcha prendida, del otro rompen los cristales y arrojan cerillos, y el Presidente de la República, siempre presente en la gresca, la que anima derramando gasolina para que el incendio nunca termine.

Atrapadas en este incendio se encuentran dos instituciones: el INE y la SCJN. Todos sabemos las causas. La Corte porque quien la preside ya no está al servicio de la causa lopezobradorista y porque una de las ministras impulsadas por el Presidente cometió fraude para titularse. El Instituto Electoral porque quiere ser cooptado por el gobierno para ser ellos los jugadores, el árbitro y hasta el público en esa competencia que llamamos elecciones.

En el caso de la Corte hay que decir que las cosas están llegando a niveles muy preocupantes. El presidente López Obrador en persona ha decidido encabezar una campaña contra la presidenta de ese poder: Norma Pifia. La ministra no había terminado de ver los pendientes de su escritorio y el habitante de Palacio ya clamaba que había una corrupción en el Poder Judicial que hace apenas unas semanas no se veía. Absurdos los dichos presidenciales, pero también preocupantes porque autorizan a sus seguidores a ahondar esos ataques. Uno de ellos subió una amenaza de muerte a la ministra en las redes sociales. Es el ambiente que genera el Presidente.

Cierto que apenas tomó posesión de su encargo la ministra fue objeto de pleito entre los dos bandos que protagonizan la bronca nacional. Que no se haya levantado de su asiento para

aplaudir al Presidente para unos nos pareció un gesto de altísima dignidad que devolvía el decoro a un puesto asfixiado en la más ramplona lambisconería y para otros una increíble majadería al titular del Ejecutivo y una muestra de la llegada de los conservadores a la presidencia del Poder Judicial. Nadie se cuestionó si le dolía un pie y no se podía levantar o si simplemente no supo qué hacer y ya no le dio tiempo de pararse. Lo comento porque, en efecto, no hay espacio ni para los actos involuntarios: todo es interpretado de inmediato.

En medio de esto, la ministra Yasmín Esquivel se mantiene hasta arriba del escándalo por tercer mes consecutivo –un verdadero récord nacional–. No importa ya qué haga o deje de hacer la señora, mientras permanezca en su cargo es un escándalo. Es muy probable que el Presidente la convenciera de mantenerse en

el puesto sin importar las críticas y reclamos, le haya refrendado su amistad y le dijera que la golpean para dañarlo a él. En el fondo el Presidente sabe que, mientras siga Yasmín en la Corte, quien pierde en imagen es la SCJN porque el desprestigio de Esquivel es para la institución en la que está.

Mientras tanto en el INE la demolición ha comenzado. Como dato de cruel paradoja, dos representantes de Morena, dos representantes de Morena, dos representantes de Morena de alta alcurnia en la historia de la humanidad: Hamlet y Eurípides. Tragedia sin duda que estos dos chacales lideren el proyecto de destrucción de lo que tanto esfuerzo costó construir. La batalla por el INE no ha terminado y será la Corte la que decida.

En tiempos normales y civilizados la SCJN y el INE harían su trabajo con toda normalidad sin ser sujetos de mayor disputa pública. Pero la presidencia de López Obrador no es precisamente normal y mucho menos civilizada, así que el pleito seguirá.

**GUSTAVO DE HOYOS  
WALTHER**

*La democracia permite procesar los disensos, enriquecemos en la tolerancia y construir acuerdos. Queremos elecciones libres y confiables.*

## El gigante despertó

**F**uimos cientos de miles tan sólo en la Ciudad de México. Si sumamos al millón y medio de mexicanos y mexicanas que se manifestaron presencialmente en más de 100 ciudades, dentro y fuera de nuestro país, así como a las expresiones de apoyo en redes sociales, somos ya decenas de millones quienes probablemente ya conformamos la mayoría en este país.

Ese gigante silencioso –la fuerza política más grande de México– ha dado un gran paso y llegó pisando fuerte y macizo en el Zócalo y en otras plazas en todo el territorio y más allá de las fronteras. Esa es la voz y la fuerza de la sociedad civil. Somos personas de todas las edades, creencias, origen étnico, preferencias y estratos económicos que queremos seguir en democracia, que exigimos que se respeten nuestras libertades y que el domingo 26 gritamos juntos: ¡nuestro voto no se toca!

Nos reunimos para defender el voto como ciudadanos libres. La mayoría somos ajenos a toda militancia partidaria y, los menos,

son miembros o simpatizantes de algún partido. Lo que nos une a todos es el rechazo categórico a la reforma electoral regresiva llamada “Plan B”.

Las conspiraciones torpes fracasan desde la primera instancia. Sabedores de que la reforma no resiste un debate racional, los legisladores incondicionales del Gobierno fueron los únicos en votar a favor de ella, sin haber esgrimido un solo argumento.

La Marea Rosa rechazó la reforma porque despoja a los mexicanos del avance democrático que se construyó colectivamente por décadas. Sin embargo, la mayoría legislativa del oficialismo no quiso escuchar las razones de la sociedad civil que anticipó el carácter regresivo y antidemocrático del Plan B. Pues bien, ahora tendrán que escuchar al gigante que se ha despertado y que hizo suyo el Zócalo. Hoy ya caminamos juntos por toda la Nación.

La Marea Rosa se formó y crece con el ímpetu de ciudadanos que saben que el Plan B es una

traición a la evolución democrática de México.

Esta evolución sería impensable sin personas como Jesús Reyes Heróles, Luis H. Álvarez, Heberto Castillo, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Manuel Clouthier del Rincón, así como de mujeres y hombres que quizás no coincidían en sus ideas, pero que tenían en común el deseo de ver a México como una democracia con ciudadanos libres.

*México es una democracia: esa es nuestro acuerdo fundamental.* La historia del México independiente está construida con luchas sociales, ideológicas e incluso armadas para consolidar la soberanía popular, la vigencia del Estado democrático de derecho y la división de poderes.

Los ciudadanos que nos manifestamos el 26 de febrero tenemos muchas diferencias porque México es así: diverso y plural. No obstante, compartimos un acuerdo fundamental: somos demócratas y queremos elecciones libres y confiables. Creemos que la democracia

permite procesar los disensos, enriquecemos en la tolerancia y construir acuerdos en lo esencial.

La medida del éxito de la reunión nacional de demócratas puede leerse en la reacción del oficialismo y su liderazgo en la Presidencia: estigmatización a los participantes, insultos a los simpatizantes del movimiento y descalificación al Poder Judicial de la Federación.

Desde diversos puntos del planeta, enviamos un claro mensaje a la Corte Suprema de Justicia, al Tribunal Electoral de la Federación, así como a los Magistrados y Jueces de Distrito. Y lo que dijimos tiene graves resonancias para el país: ha llegado la hora de la defensa de la Constitución y de los acuerdos políticos fundamentales que en ella se consagran.

En las semanas y meses por venir, la actuación de la Magistratura revitalizará nuestro modelo republicano, donde la división de poderes es el soporte originario de la independencia judicial.

El Estado democrático de derecho se fortalecerá de forma histórica cuando los togados recuerden

a la Patria que ni siquiera una mayoría coyuntural en el Poder Legislativo puede emitir normas que violenten nuestros acuerdos fundacionales. Lo hemos repetido hasta el cansancio: nadie por encima de la Constitución.

El Plan B ya se concibe como el conjunto de normas electorales más impugnado ante los tribunales y jueces federales en toda nuestra historia. Se trata ya de una indeleble infamia antidemocrática atribuible al obradorismo como forma de gobierno.

Pero el 26 de febrero nos deja otro mensaje: los ciudadanos estamos listos para defender a México y actuar en consecuencia. No tuvimos temor de salir a la calle y de tomar las plazas públicas en forma pacífica para protestar.

Y, desde luego, no lo tendremos para darle la vuelta a la historia en 2024 y construir una nueva alternancia. La Marea Rosa seguirá creciendo. El gigante ya despertó.

*El autor es cofundador de Unid@s y Sí por México. @gdehoyoswalther*

**Ese gigante silencioso ha dado un gran paso y llegó pisando fuerte. Es la voz y la fuerza de la sociedad civil. Queremos seguir en democracia, que se respeten nuestras libertades. ¡Nuestro voto no se toca!**

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Varias veces Francisco Labastida ha expresado que PRI-PAN-PRD ganarán la elección para gobernador en Coahuila. Ojalá se cumpla.*

## Vaticinio

**M***ea culpa sed felix culpa.* Con eso quiero decir: “Culpa mía, pero feliz culpa”. Ambas expresiones pertenecen a la liturgia de mi iglesia, la católica. La primera es del acto de contrición, por medio del cual los domingos pido perdón por los pecados que cometí el sábado y en los cuales volveré a incurrir el lunes. Lo de *felix culpa* hace alusión a la de Adán y Eva, culpa feliz pues para redimirla Dios se hizo hombre. Pero advierto que me estoy metiendo en campos que me son ajenos. Lo que quiero decir es que siempre caigo en tentación de gula. Mi esposa es eminente cocinera; pocos maridos habrá que en su casa coman como como yo. Suele decirle: “Me traes de banquete en banquete”. Y es verdad. Por otra parte, con frecuencia mis tareas me llevan a Monterrey, generosísima ciudad que durante muchos años me ha dado pan para mi familia y afectos para mi corazón. Entonces gusto de comer en dos restaurantes entre los muchos excelentes que tiene la capital regiomontana. Uno es “La Puntada”, en la calle de Hidalgo, cerca de los tradicionales hoteles Ambassador y Ancira. El caldo de res que en “La Puntada” sirven no tiene parigual, y el platillo que se llama “Atropellado”, hecho a base de carne seca regional con salsa picosita

y acompañamiento de frijoles y tortillas de harina, está como para revivir a un muerto, según la frase consagrada. Mi otro restorán predilecto es “Los Arcos”, por Morones Prieto. Su especialidad son los pescados y mariscos, ambos de reconocida eficiencia para revivir un vivo. Ahí pido los legendarios “Tacos Gobernador”, creación de la casa en Mazatlán y ahora platillo obligado, y conocido con tal nombre, en todas las marisquerías del país. Se inventó en “Los Arcos” como homenaje a Francisco Labastida cuando fue gobernador de Sinaloa. Los ingredientes de esos tacos son camarón, queso, tomate, chile y cebolla, todo en tortilla de maíz dorada con un poco de mantequilla en el comal. Paradisiaco manjar es ése, que siempre me hace recordar a don Francisco, a quien considero uno de los mejores políticos de nuestro tiempo. Habría sido un magnífico presidente de México, desde luego mejor que Vicente Fox y Marta Sahagún, pero la naciente democracia mexicana, muriente ahora a manos de López Obrador si la Suprema Corte no la salva, llevó las cosas por diferente rumbo. Varias veces Labastida ha expresado su opinión en el sentido de que el PRI, en coalición con el PAN y el PRD, ganará la elección de gobernador en Coahuila.

Su dicho es importante, pues don Francisco es uno de los hombres que en este país más sabe de política. Espero, como dice la frase popular, que su boca sea de profeta. No sería bueno para mi estado natal que el ganador fuera Armando Guadiana Tijerina. Es una buena persona, pero por su edad y su carácter no gobernaría él, sino la runfla de morenistas que lo rodean. Peor aún sería que por alguna desgracia inesperada llegara al gobierno Ricardo Sóstenes Mejía Berdeja, considerado por algunos el Plan B de AMLO en Coahuila. Eso constituiría la tragedia mayor para mi estado natal. En primer lugar, Berdeja no es coahuilense. Él mismo ha reclamado para sí la calidad de ciudadano de Guerrero, y tanto tiempo ha estado fuera de Coahuila que ya no lo conoce ni es conocido ahí. Por otro lado, su sabido trato con persona que fue muerta a balazos en circunstancias sospechosas hace que se sospeche de él. No creo exagerar si digo que si fuera electo eso sería una verdadera catástrofe para un estado que ha conocido en estos últimos cinco años los beneficios de un buen gobierno, de la seguridad y de la paz. Ojalá se cumpla el vaticinio de don Francisco Labastida Ochoa. Pensaré en eso la próxima vez que disfrute un taco gobernador... FIN.



**DENISE  
DRESSER**

*Decidí ejercer mi derecho a defenderme de un gobernante abusivo.*

## Demandé a AMLO

**L**a mañanera de López Obrador ha caído en lo grotesco. Desde ahí difama, agrede, miente, y busca destruir la reputación de cualquiera que lo critique. Desde ahí ataca a Norma Piña, embiste al INE, defiende a Yasmín Esquivel, llama “mapache” a José Woldenberg, y demuestra que perdió su brújula moral. Atrás quedó la promesa del diálogo circular, la rendición de cuentas, la transparencia en el ejercicio del poder. En su lugar, ahora presenciamos un ejercicio cotidiano de degradación. Como víctima de ese asesinato verbal, ya que he sido mencionada 87 veces en el circo romano de Palacio Nacional, decidí ejercer mi derecho, y el de todas y todos a defenderme de un gobernante abusivo. En septiembre metí una demanda de amparo por la violación de mis –y nuestros derechos– ante el Poder Judicial de la Federación. Estoy litigando contra el Presidente y lo seguiré haciendo. Esta lucha me atañe pero me trasciende.

Apoyada por el equipo del Consejo Nacional de Litigio Estratégico, demandé a AMLO por las menciones mentirosas sobre mí, incluyendo cuando me llamó “agente de un gobierno extranjero”. Demandé a AMLO porque no cuento con mecanismos que me permitan contra-argumentar o defenderme, y ningún otro difamado o difamada tampoco. Demandé a AMLO porque está violando mis derechos y los de todos, al inhibir la libertad de expresión, por el efecto intimidatorio que produce su arenga. Basta con recordar la violencia con la cual un grupo de simpatizantes suyos me sacó del Zócalo a gritos y empujones, en una marcha contra la militarización. Basta con ver cómo la violencia verbal de AMLO –y su permiso para agredir– salta de la mañana, a las redes sociales, y de ahí a las calles. Después de la agresión presidencial contra la ministra Norma Piña, en Twitter circulaba un meme de ella presentándola como “El problema”, y una bala como “La solución”.

Les cuento cómo reaccionó la jueza que recibió mi denuncia. Le tembló la mano. Pidió licencia médica, y después de seis meses, la “secretaría en funciones” emitió una sentencia ridícula. Que yo no tenía derecho a ampararme porque las mañaneras “no constituían un acto de autoridad”, aunque sabemos

que se pagan con recursos públicos y desde ahí se gobierna vía órdenes, decretos e instrucciones. Que las evidentes mentiras y difamaciones del Presidente sobre mí en la mañanera son “simples opiniones” y un ejemplo de la “libertad de expresión”, aunque sabemos que el Artículo 134 de la Constitución acota las expresiones de servidores públicos a temas que atañen a su trabajo, y no pueden utilizar nombres, imágenes, voces o símbolos. Que yo tengo derecho de réplica en la mañanera, aunque para ejercer ese derecho conforme a la ley, AMLO tendría que darme 87 días consecutivos para ir ahí, pararme en la plataforma a su lado, usar la pantalla, y presentar mis contra-argumentos a sus injurias –cosa que nunca va a suceder.

Y aquí va la cereza del pastel: la “secretaría en funciones” me aplicó de manera retroactiva la primera parte del “Plan B” de reforma electoral, alegando que las mañaneras “no constituyen una campaña gubernamental”, ya que ahora el Presidente y todos los funcionarios pueden decir lo que quieran, cuando quieran, y eso no constituye “propaganda”. Esa nueva Ley General de Comunicación Social, publicada en el Diario Oficial el pasado 22 de febrero de 2022, está siendo impugnada en la Suprema Corte de Justicia, precisamente por contravenir la Constitución. Y me sumaré a las impugnaciones. Acompañada por mis abogadas, hace días metí un recurso de revisión que acabará en un Tribunal Colegiado en Materia Administrativa, y ojalá llegue a la Suprema Corte.

Emprendí esta demanda con el objetivo de sentar precedentes históricos y legales: yo digo “basta” en defensa de mi nombre, y en defensa de todos los difamados, agredidos, denostados injustamente. Deseo que los jueces defiendan el derecho de la ciudadanía a recibir información gubernamental veraz, objetiva, oportuna y sin sesgos como lo señala la Constitución. López Obrador me conoce desde hace muchos años, ha ido a desayunar a mi departamento, en numerosas instancias marché a su lado cuando era luchador social, y lo defendí. Hoy veo que traiciona a sus amigos, a las causas compartidas, y a la democracia. Por eso lo demandé. En palabras de Isabel Allende, “Temo el poder con impunidad. Temo el abuso de poder, y el poder de abusar”.

# Caballos de Troya

LADIVISA DEL PODER

ADRIÁN  
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

**E**n un mes, el Instituto Nacional Electoral (INE) tendrá un nuevo presidente o presidenta, sin que ello garantice que el sucesor(a) de **Lorenzo Córdova** continúe la férrea defensa del organismo ante los ataques del partido del Gobierno.

Córdova bien pudo haberse tirado a la hama y hacer lo que muchos políticos hacen en la víspera de entregar el cargo: nada.

Pero lejos de ello, ha mantenido no sólo el discurso sino actividades relacionadas a la defensa del INE y, por ende, de la certeza de las elecciones futuras.

¿Quién ganará la rifa de la presidencia del INE?

Con los datos que se tienen hasta ahora, el Comité encargado de elegir a los candidatos mejor calificados ha privilegiado la cercanía ideológica con el gobierno lopezobradorista.

Como todo el proceso, a diferencia de los anteriores, ha estado manejado en la penumbra, no se sabe quiénes ya pasaron el primer filtro ni por qué; desde luego no se conocen los currículums, pero, dado que la orden fue que el proceso se arrastrara hasta llegar a la insaculación (rifa, sorteo pues), parece que no será necesario tener conocimientos sobre derecho electoral.

El propio presidente López Obrador dijo la semana pasada, sin rubor alguno, que su intención era que los cuatro consejeros que serán elegidos por sorteo puedan realizar "desde adentro" los cambios constitucionales que no pudo realizar.

Incluso concretar la reforma electoral, que ya está impugnada ante la Suprema Corte de

Justicia de la Nación.

Esos modernos "caballos de Troya" podrían incidir desde luego en las decisiones del INE de cara a la elección presidencial, aunque ya se tiene el antecedente de otros consejeros electorales también nombrados durante este Gobierno enviados, supuestamente, para *balancear* las posiciones en el INE, como **Uc-Kib Espadas Ancona**,

Los cuatro consejeros, designados el 22 de julio del 2020, producto de negociaciones entre partidos, se han sumado a la defensa del INE y en el 2021, algunos de ellos votaron a favor de quitar las candidaturas a dos estrellas de Morena, como **Félix Salgado Macedonio** y **Raúl Morón**, de Michoacán.

Como escribimos aquí hace unos días, ante la eventualidad de que la Corte tire las modificaciones a las leyes secundarias en materia electoral, conocidas como el Plan B, impulsar u ordenar desde dentro decisiones que terminen modificando para mal el estado actual del INE es el Plan C.

Caballos de Troya en lugar de consejeros, pues.

••••

**Ricardo Monreal** tenía más seguidores y res-

puestas en sus redes sociales cuando criticaba al Gobierno que hoy cuando, naturalmente, lo justifica.

Parece que al zacatecano le hizo mal que lo incluyeran, así como de mala gana, entre los presidenciables a pesar de todos los desaires que le hicieron, por meses, las otras *corcholatas*.

Monreal avisó que realizará un recorrido por todo el país para presentar su programa de reconciliación nacional, discurso que debería reconsiderar pues, si bien es una realidad que desde la época de la Revolución el país nunca había estado más polarizado, eso de que todos los mexicanos volveremos a ser cuates por decreto nomás no pega.

El senador tiene claro el diagnóstico, sin duda, y había logrado que las clases golpeadas por el discurso oficial lo vieran con simpatía, pero desde que apareció en la lista de las *corcholatas*, algo le pasó a su discurso.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



**MARGARITA ZAVALA**

## **El turno de la Corte**

**C**uentan que, a mediados del siglo XVIII, el emperador prusiano Federico el Grande tenía un palacio para descansar en Potsdam, un lugar no muy distante de Berlín. Sin embargo, un constante ruido perturbaba su descanso. Cuando el rey se enteró de que el molesto ruido venía de un molino de trigo situado a unos kilómetros de su palacio, mandó llamar a su propietario y le ofreció una buena suma a cambio de la máquina que después iba a destruir. El molinero le dijo que el molino de viento no estaba en venta. El rey insistió, ofreciéndole una suma de dinero mucho mayor, y el molinero contestó lo mismo. Un tanto desesperado, el rey le dijo que, si no accedía a vendérselo por las buenas, él tenía el suficiente poder para quitárselo, a lo que el molinero contestó tranquilamente: “¡Aún hay jueces en Berlín!”. La certeza y confianza en la justicia que tuvo el molinero hicieron desistir al rey de su capricho.

Hace dos años hice referencia a esta historia a propósito de una resolución del juez Juan Pablo Gómez Fierro con respecto a la Ley de la Industria Eléctrica. Hoy se hace presente ante el ataque y el discurso de odio que está recibiendo el poder judicial federal y, particularmente, por los momentos que vivimos.

Desde el Poder Ejecutivo se maneja un discurso de odio contra todo el Poder Judicial y, particularmente, contra la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La obsesión del gobierno de Morena pasó del INE a la Corte. Puedo entender que el Ejecutivo estaba muy, pero muy, cómodo con la presidencia del ministro Arturo Zaldívar, quien fue incapaz de generar o suscribir un solo acto valiente de independencia del Poder Ejecutivo al que presidía. Es decir, puedo entender que lo extrañen mucho, pero el trato majadero que se da a la actual presidenta de la Corte en los eventos públicos, así como el discurso de odio dirigido a su persona y al Poder Judicial es injustificable. Ojalá esto sirva para que los ministros y ministras de la Corte den cuenta de la importancia de la División de Poderes como principio fundamental de nuestro Estado Constitucional y Democrático de Derecho.

Sé que vienen tiempos fuertes para quienes integran la Suprema Corte, pero México y nuestra democracia valen la pena, como también valen los ideales que prometieron defender cuando (quizás) de jóvenes soñaron con la posibilidad de tener el alto honor de integrar la Suprema Corte de Justicia de la Nación. De nuestra Nación. ●

*Diputada federal*

**TOLVANERA  
ROBERTO  
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*La marea osa hacer política.  
¿Entregará el capital a los  
partidos de siempre o hará lo  
suyo, realmente ciudadano?*

## La marea osa

**1.** Las manifestaciones del 26 de febrero muestran la maduración de un movimiento ya declarado como antipresidencial y decidido a jugar la suya en la elección de 2024.

El propósito de impugnar el Plan B electoral quedó rebasado.

“Desde hoy llenemos las urnas para votar por México, votemos en contra de la mentira y de la mediocridad, votemos en contra del populismo”, dijo Beatriz Pagés en nombre de todos ellos en el Zócalo.

“Tiempos inéditos y peligrosos exigen una nueva forma de hacer política, ciudadanos y fuerzas opositoras tenemos que tomarnos de la mano para salvar al país... vayamos por los abstencionistas, por los decepcionados y arrepentidos de haber dado su voto a quienes no lo merecían”, redondeó. “Debemos encontrar las mejores vías para actuar constante y cotidianamente en las acciones políticas encaminadas a la preparación y a la emisión del voto del día de las elecciones”, señaló José Ramón Cossío.

2. Un segmento social diverso, dominado por capas medias y altas, decidió usar las calles como suyas. Disputa el espacio físico hasta ahora sin amedrentamiento. No apelaron al antipartidismo sino a la participación organizada. No apelaron a la abstención sino a la votación contra el gobierno. Denominaron el esfuerzo como la “ciudadanización de la política”. No es la primera vez, ni será la última, que se pide ese deseo.

3. Para líderes políticos tradicionales el cultivo es apetecible. El problema es la esencia misma del movimiento: su contradictoria composición, la frescura de sus desplantes, las tensiones de sus extremos, y el sutil rodeo que hace de los capos de la política. Si el movimiento ha declarado, a través de sus oradores designados, que el paso siguiente es organizarse para la elección del 2024 tendrá que resolver la modalidad, el requisito, la exigencia y los alcances pues no todos comulgarán con el propósito.

4. ¿El movimiento sin nombre sería el basamento de una alianza multipartidista? Parece lo más probable. ¿En qué puede recalar? En una mesa de tahúres que se repartan las cartas de candidaturas diversas. Las patas de esa mesa estarían soportadas en los hombros de la masa cautiva. Qué injusto.

Ninguno de los dirigentes hará en los próximos meses sus reflexiones y sus arrepentimientos públicos tras los fracasos de los gobiernos priistas y panistas. Ni disculpas ni deslindes por García Luna, por los fraudes inmobiliarios, por los enriquecimientos inexplicables, las traiciones y deslealtades. Todo aquello que a muchos de los marchistas les decepcionó de la política tradicional.

5. ¿El movimiento sin nombre que quiere ciudadanizar la política se atrevería a profundizar la disrupción? Por ejemplo, postular una candidatura independiente

a la Presidencia y candidaturas múltiples para legislaturas y gubernaturas que arrebatase a los partidos el monopolio de la política y la entrega, como se proponen, a los ciudadanos.

Eso iría en serio a la médula del reclamo: mi voto no se toca, no solo por un gobierno que pretende influir en los órganos electorales y la organización de los comicios sino por partidos y grupos que pretendan desnaturalizar la movilización ciudadana. Los partidos siguen al movimiento y no al revés.

6. Una solución mixta: ¿tantas mesas y tantos foros de partidos opositores animosos darían una silla de sus encuentros a un representante del movimiento sin nombre? Si se va a negociar una alianza opositora que inevitablemente pedirá el voto a los seguidores de ese movimiento por qué no darles un lugar preponderante en las negociaciones y definiciones. Pero con decisiones ciudadanas. Votaciones abiertas por los candidatos y para la definición de agenda.

7. ¿Y si deciden negociar con el gobierno? Hacer política ciudadana implica disputar el poder. ¿Establecerían vasos comunicantes para que sus demandas sean escuchadas y respetadas? ¿Y si los convocan del gobierno para ello, acudirían?

8. Si la marea osa deberá saber hacia dónde recala. Una capitulación a lo de siempre frustrará a muchos de los que decidieron caminar y reclamar. ¿Cuál es el instrumento: el partido o el movimiento?



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

## QUEBRADERO

### EL INE YA ESTÁ TOCADO

**E**n relación al Plan B todo se ha desarrollado como se preveía. Se organizaron foros para debatirlo, el Legislativo organizó un Parlamento Abierto, el tema apareció por todos lados, pero al final el Presidente optó por el voy derecho y no me quito.

Lo que viene ahora es un capítulo más del tema en la Corte. En ella se va a debatir y decidir el destino del multicitado plan. El desenlace está lejos de ocurrir, pero por ahora lo que ha dejado este importante lío es una mayor confrontación en la sociedad en donde han prevalecido las impugnaciones, las confrontaciones, la falta de comunicación, las diatribas, pero sobre todo, la evidencia de que algunos temas para el gobierno, particularmente para el Presidente, son inamovibles.

En los próximos meses vamos a ser testigos de cómo se van a gestar todo tipo de críticas y presiones a la Corte para que apruebe el Plan B. El problema ya está entre nosotros, porque acorde a la ley difícilmente podrá ser aprobado. Más bien lo que se nos viene van a ser toda una serie de presiones en contra de las y los ministros.

Esto ya lo hemos visto a lo largo de varios años. López Obrador no ha dejado de tener en la mira a la Corte por considerar que defiende intereses particulares y que no responde a lo que "se le exige". La mirada presidencial es relativa, la Corte ha venido cumpliendo sus funciones, pero resulta que cuando alguna decisión es contraria a lo que piensa el Presidente de inmediato se convierte en una institución señalada, criticada e incluso la llena de adjetivos.

El asunto de fondo está en el Plan B y cómo el Presidente quiere que el INE se convierta en una institución hecha a imagen y semejanza de como concibe deben de ser las elecciones. Es un tema que se ha tratado en innumerables ocasiones. Lo grave de ello está en que no hubo la más mínima disposición al diálogo, a pesar de haber desarrollado diferentes espacios para hablar del tema; simplemente el Presidente no quería que las cosas fueran diferentes y llevó las cosas una vez más al límite.

Lo que viene nos va a meter en líos mayores. El debate se va a extender a las calles y las movilizaciones serán parte de la estrategia de los críticos del Plan B y del Presidente. López Obrador no va a dejar la calle por ningún motivo y la va a utilizar de aquí al final de su sexenio para dos asuntos fundamentales: hacer campaña en favor de los candidatos de su partido, y buscar la manera de movilizar a todas sus huestes para no dejar de crear en el imaginario de sus furibundos seguidores la idea de que si no se aprueba el Plan B las elecciones estarán en riesgo.

Lo que es un hecho es que el proceso electoral ya está tocado. Las cosas caminan rumbo a límites en donde la confrontación será el signo de las elecciones. El Presidente no quiso construir un debate, porque en el fondo no quería debatir. Lo que pasó en el Parlamento Abierto, lamentablemente, acabó de ser en algún sentido inútil.

A lo largo de varios meses destacados partidos políticos, académicos y especialistas en redes sociales y medios de comunicación, se dieron a la tarea de debatir todos los pormenores posibles sobre lo que se podría hacer con el INE. En muchos casos las voces acabaron coincidiendo incluso entre simpatizantes de Morena y aquellos a los que no hay día que no se les señale desde la Presidencia.

Lo que pareciera estar a la vista es que nadie va a ganar con esto. Estamos en el intento de una transformación desaseada del INE y, por otra parte, está un número significativo de ciudadanos que no bajarán la guardia.

Es un problema con un final impredecible que a todos nos va a dejar inconformes de alguna u otra manera.

#### RESQUICIOS.

Es de reconocerse que con todo y protagonismo que por momentos se le ha visto a la dirigencia del INE han tratado en todo momento de echar por delante razones, ideas e intentos de abrir el debate para defender al instituto; como dicen conste en actas.

Twitter: @JavierSolorzano

**RICARDO MONREAL ÁVILA**

## ***El opio del pueblo***

**E**n 1996, el gobierno estadounidense permitió la venta de la medicina contra el dolor conocida como OxyContin. Inicialmente, pacientes con cáncer y personas que presentaban dolores intensos podían tomar una dosis de dos pastillas al día para vivir cómodamente. Once años después, ese uso dio paso a una de las peores epidemias de salud en aquella nación.

Al generar adicción y dependencia, las personas usuarias del medicamento desarrollaron una adicción que incluso las llevó a recurrir a otras drogas, como la heroína y el fentanilo.

El fentanilo comenzó a ser utilizado como un suplemento de otras drogas, con el objetivo, según un estudio de la Universidad de California, de no experimentar los síntomas causados por la abstinencia de ellas. Sin embargo, al poco tiempo su uso se volvió masivo, y sus consecuencias, fatales: en 2016, por ejemplo, más de un tercio de las personas que murieron por sobredosis en Nueva York habían consumido esa sustancia sintética.

De acuerdo con el Centro de Control y Prevención de Enfermedades, instancia de salud estadounidense, más de 100 mil personas murieron en 2021 por sobredosis. El 67 por ciento tuvo relación con el uso de fentanilo, pues solo dos miligramos de éste pueden ser fatales. Lejos de disminuir, la cifra de fallecimientos en aquella nación aumentó en 2022, ya que más de 110 mil personas perdieron la vida por la misma causa.

**Es momento de aceptar que la solución a la violencia generada por los traficantes en México y a la crisis de salud pública en EU requiere de acciones conjuntas.**

Sirva este contexto para concluir que la actual epidemia del uso de fentanilo en la Unión Americana tiene sus raíces en al menos dos acciones concretas. La primera es la ineficiente regulación médica de las autoridades. La segunda, la incapacidad de combatir el narcome-nudeo de sustancias ilegales.

Por eso, como presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado de la República, expreso con claridad mi desacuerdo respecto a las recientes declaraciones del fiscal general de Estados Unidos, Merrick Garland, quien afirmó que la del fentanilo es una epidemia causada por los cárteles del crimen organizado que operan en territorio mexicano.

Manifiesto también mi rechazo y preocupación a la iniciativa presentada en enero en el Congreso estadounidense por el legislador texano Dan Crenshaw, que propone el uso de la fuerza en contra de los responsables de traficar fentanilo o sustancias relacionadas, o de quienes lleven a cabo actividades que desestabilicen la región.

La iniciativa es un claro ejemplo de que el tema del combate al narcotráfico es utilizado con fines políticos, pero también representa una regresión a las épocas del intervencionismo, pues propone autorizar al Ejecutivo de Estados Unidos el uso de la fuerza contra grupos criminales en México. El asunto se encuentra en discusión de comisiones, pero desde ahora el llamado es para que sea desechada, de lo contrario, la relación entre ambos países podría verse fuertemente afectada.

Es momento de aceptar que la solución al problema de la violencia generada por los traficantes en México y a la crisis de salud pública en Estados Unidos requiere de acciones conjuntas.

Si la demanda del producto no fuera tan alta, no existiría motivación para producirlo y trafcarlo. Pero también es cierto que si no hubiera quien ofertara estos productos y los distribuyera, en los dos lados de la frontera, los sistemas de salud de ambos países podrían dar un mejor manejo y prevención de las adicciones.

Debemos seguir impulsando acciones conjuntas, como el Entendimiento Bicentenario, y alejarnos de la tentación de buscar réditos políticos tratando de culpar a un país o a una sola instancia, de lo contrario, corresponderá a la sociedad llevar la carga más pesada, esto es, la pérdida de vidas humanas a causa de la violencia y el abuso de sustancias ilícitas. ●

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)

**PERIODISMO  
SUBJETIVO**

**JORGE GÓMEZ  
NAREDO**

@ignaredo



## ***Los de la mafia electoral y el cuento de que, la democracia, son ellos***

Quienes hoy se sienten amos del Instituto Nacional Electoral (INE) presumen que las elecciones desde el 2000 han sido ejemplares, que no ha habido fraudes, que la democracia en México es radical, y que ni se hable de trampas porque desde 2000 no existen.

Presumen que el INE y su antecesor, el Instituto Federal Electoral (IFE), son los artífices de la democracia y que, sin esas instituciones, México sería un país de bárbaros donde sus habitantes se matarían por el control político.

En esta lógica, catalogan al INE como la institución pilar de todo lo bueno que tiene nuestro país. Sin ella -repiten- no habría nada más que violencia e inestabilidad o, en su caso, un tirano que no permitiría elecciones libres.

Pero eso que repiten, no es cierto. En 2000, cuando José Woldenberg era el consejero presidente del IFE, hubo fraude. Lo que pasa es que, como la elección no fue cerrada, los procesos postelectorales disminuyeron. En ese año, el PRI (con el conocido como Pemexgate) y el PAN (con los Amigos de Fox) realizaron fraudes. Es decir, las elecciones de 2000 no fueron tan inmaculadas como las presumen.

En 2006 hubo un fraude de verdad escandaloso. Hasta el supuesto triunfador de la elección, Felipe Calderón, lo aceptó cuando afirmó que había ganado "haiga sido como haiga sido".

En 2012 nuevamente hubo fraude. El PRI cometió cientos de irregularidades. Estuvieron involucrados el banco Monex y las tiendas Soriana. Pero claro, el IFE lo permitió.

En 2017 nuevamente hubo un fraude en el Estado de México.

En 2018, cualquier fraude que hayan cometido el PRI o el PAN se vio insignificante por la abrumadora victoria de AMLO.

Así pues, el INE no ha garantizado las elecciones limpias que dice que garantiza. Ha habido fraudes, irregularidades, etcétera. Y, además, el INE se ha transformado en un organismo con una burocracia dorada. Así que, esa historia de que con el INE no hay fraudes, es un cuento que usan los que se sienten dueños de ese organismo para no perder sus privilegios.

RUMBO POLÍTICO



#OPINIÓN

ADÁN AUGUSTO LÓPEZ Y LA REFORMA ELECTORAL

*La Reforma no pone en riesgo la jornada electoral, ni impide los conteos rápidos, porque éstos no los realiza el INE*

**E**l 26 de febrero se realizó una concentración en el zócalo de la Ciudad de México en favor del Instituto Nacional Electoral (INE) y para protestar en contra del *Plan B* de la Reforma Electoral propuesta por el presidente

**Andrés Manuel López Obrador.**

Es de celebrarse que en el país se respete el derecho a la protesta y a la libre manifestación de las ideas, por más que algunas de éstas tengan un sesgo de falsedad sobre lo que establece la propia reforma.

Durante la concentración hubo mucha desinformación, ya que no pocos asistentes no sabían en qué consiste el llamado *Plan B* de la Reforma Electoral.

Se hablaba de la desaparición del INE, de que el gobierno planea el control de las elecciones, o de que la reforma permite la reelección del Presidente López Obrador. Incluso una de las oradoras del evento que señaló que “es una reforma maquinada para despedazar al INE y facilitar una ruta a una dictadura electoral”. Este tipo de señalamientos se hacen por mala fe o por el desconocimiento de lo que trata la reforma. Ante ello era necesario hacer una reflexión sobre su contenido.

Por ello el viernes, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, explicó en la conferencia *mañanera* sobre el contenido de la reforma. Uno de sus objetivos es eliminar los privilegios de la burocracia dorada del instituto, que incluye la supresión de los seguros de gastos médicos mayores, el de separación individualizada y esquemas similares de contratación, para evitar el despilfarro. La reforma garantiza el voto de las personas con discapacidad

en estado de postración y facilita el voto de los mexicanos en el exterior, además de sancionar a quienes financien a candidatos y a quienes otorguen prebendas a cambio de votos.

La Reforma va por evitar que se malgaste el dinero del presupuesto, por lo que se compactan las estructuras burocráticas para hacer más eficiente y menos costoso el aparato electoral. Se ha dicho que con la Reforma se van a despedir a ocho mil trabajadores. Esto es falso. Se va a reducir el número de los vocales de las juntas locales y de las juntas distritales. Su reducción obedece a que éstas no trabajan todo el año, sólo cuando hay elecciones y gozan de sueldos que oscilan entre los 45 mil y 70 mil pesos.

*La reforma va por evitar que se malgaste el presupuesto*

La Reforma no pone en riesgo la jornada electoral, ni impide los conteos rápidos, porque éstos no los realiza el instituto, sino se contratan empresas cuyo recurso está presupuestado. Además, respecto al Programa de Resultados Preliminares (PREP), va a seguir operando y los cómputos distritales van a iniciar al momento de la captura de las actas del PREP. Será tarea de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) resolver a la brevedad sobre su constitucionalidad y validez.

...

En fechas recientes, **Rodrigo Antonio Pérez Roldán** puso una denuncia contra el titular de la Secretaría de Gobernación, de la misma forma que lo había hecho contra el canciller **Marcelo Ebrard** por actos anticipados de campaña, ¿será fuego amigo?

ARTUROAVILANAYA@GMAIL.COM  
/ @ARTUROAVILA\_MX

# Destazar a la democracia

Raúl Trejo Delarbre  
trejoraul@gmail.com



**G**obierno del pueblo. Que la gente decida quiénes nos gobiernan. Que el voto cuente y sea contado. Así de elemental. Así de indispensable. Para comprender qué se dirime hoy en México hay que volver a lo básico. Democracia es la garantía para que todos podamos designar a gobernantes y representantes. Para eso son las elecciones.

La democracia es posible gracias a las reglas que permiten que la competencia electoral sea equitativa y libre. Para eso tenemos al INE, una institución que ha contado con estructura profesional, autonomía, recursos y, gracias a su desempeño, con la confianza de los ciudadanos.

Eso es lo que perdemos con la contrarreforma electoral.

Vigente desde el 3 de marzo, la nueva legislación electoral arrasa con las capacidades fundamentales del INE. La estructura en cada uno de los 300 distritos electorales, desaparecerá. La improvisación y el desconocimiento, reemplazarán al esmerado y especializado trabajo de organización sustentado en el servicio profesional del INE. El Instituto electoral perderá la capacidad que hasta ahora tenía para fiscalizar campañas, monitorear la propaganda en radio y televisión, registrar a los electores y elaborar las credenciales, entre otras tareas.

La clave del funcionamiento eficaz del INE se encuentra en su autonomía respecto del gobierno y del resto de las instituciones del Estado. Gracias a esa autonomía, no tiene que congraciarse con ningún partido o gobernante. Sus decisiones sancionan faltas del PRI o del PAN, de Morena o el PVEM, o de cualquier fuerza política que infrinja las reglas. Tal autonomía queda baldada con la contrarreforma electoral. El gobierno podrá intervenir en la elaboración del padrón y la expedición de credenciales, supervisará la lista de votantes en el extranjero, los partidos tendrán acceso a datos personales de los ciudadanos, la capacidad técnica del Instituto queda seriamente lesionada.

Hay docenas de implicaciones más en esa contrarreforma. El término que empleamos no es caprichoso: se trata de un intencional diseño para destruir a la institución electoral. Los avances de cuatro décadas en la creación y el perfeccionamiento de normas para la competencia



electoral con equidad y libertad, fueron abolidos por Morena y los partidos que le hacen comparsa.

La saña contra el INE comienza con la remoción del funcionario que ha sido responsable del trabajo profesional y técnico del Instituto. Edmundo Jacobo Molina ha tenido probidad, pericia y paciencia ejemplares. El artículo transitorio que lo destituye es de una alevosía inédita en el régimen jurídico mexicano: una disposición creada para despedir a una persona específica. La Secretaría Ejecutiva del INE sigue existiendo, pero a Jacobo se le remueve de ella. Se trata de una venganza política: Edmundo Jacobo representa la rectitud jurídica e institucional que tanto aborrecen quienes quieren doblegar al INE autónomo que hemos tenido hasta ahora.

Esa destitución es otra de las muchas disposiciones de la contrarreforma que son contrarias a la Constitución. López Obrador quiso desbaratar al INE con una reforma constitucional que no prosperó, gracias a los senadores de las oposiciones. El llamado Plan B, apareció en reemplazo de aquella reforma fallida pero mantuvo varias de sus pretensiones para inhabilitar la independencia y el funcionamiento del Instituto electoral.

La facultad del INE para decidir acerca de su funcionamiento, el cumplimiento de sus tareas sin injerencias del gobierno ni de cualquier otro poder y la designación de sus funcionarios son, entre otras, atribuciones garantizadas por

La democracia es posible gracias a las reglas que permiten que la competencia electoral sea equitativa y libre. Para eso tenemos al INE, una institución que ha contado con estructura profesional, autonomía, recursos y, gracias a su desempeño, con la confianza de los ciudadanos

la Constitución. Los recursos de inconstitucionalidad que ya se están presentando ante la Suprema Corte de Justicia, o las demandas ante el Tribunal Electoral, tienen amplio sustento jurídico.

En un oportuno y enterado libro de 377 páginas que acaba de publicar el

Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Javier Martín Reyes y María Marván Laborde reúnen 25 textos de una treintena de especialistas (Radiografía del Plan B: La reforma electoral de 2023 a examen). Los coordinadores del libro enumeran trece causas de inconstitucionalidad en esa reforma, pero hay muchas más.

A las impugnaciones ante la Corte, no les faltarán argumentos para demostrar que la contrarreforma violenta la Constitución. Ni siquiera el procedimiento para aprobar esas modificaciones, que trastocan la Ley de Instituciones Electorales y otras más, respetó las reglas legislativas. El llamado Plan B, hoy convertido en leyes, transgrede la forma pero sobre todo violenta el fondo de la estructura institucional del Estado mexicano.

La democracia contemporánea se sustenta en un entramado de pesos y contrapesos. Gracias al voto llegan al gobierno representantes de variados partidos políticos, según la decisión de los ciudadanos. Cada gobierno es acotado por otras instituciones, que atemperan sus posibles excesos. La autoridad electoral forma parte de las instituciones que equilibran a los poderes del Estado.

Destazar al INE es destazar a nuestra democracia y deja a los ciudadanos sin garantías institucionales para tener elecciones confiables. Al mismo tiempo, es un triunfo del autoritarismo que quiere aniquilar o paralizar a todas las fuentes de contrapeso que puedan dificultar los abusos del presidente y su partido.

La autocracia es el acaparamiento del poder en manos de una persona. El autócrata abomina a los contrapesos, desconoce los equilibrios, se niega al diálogo y vilipendia a quienes no se le allanan. Nuestro aspirante a autócrata, encolerizado por las resistencias a sus desplantes, comete desfiguros todos los días. Las mentiras y ofensas que se esparcen desde Palacio Nacional son tan vulgares e infundadas que se han trivializado. Pero son dicerios desde un poder descontrolado y, además de graves, indican la enorme irresponsabilidad del presidente López Obrador en su trato con otros actores de la vida pública.

Ahora el presidente desbarra contra los integrantes de la Suprema Corte —y especialmente contra la ministra presidenta— porque la contrarreforma electoral, y en buena medida el destino de nuestra democracia, está en manos de esos jueces. A los ministros no les faltan razones legales, ni respaldo social, para declarar la inconstitucionalidad del llamado Plan B. Es de esperarse que los denuestos del presidente y sus propagandistas, lejos de amedrentarlos, refuercen la responsabilidad que los ministros tienen con nuestra democracia y la Constitución. ■

*El brete en que se encuentran las oposiciones es real. El ánimo opositor no encuentra vehículo para expresarse.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**



## Jugo de cáscaras

**E**l ánimo opositor no encuentra vehículo para expresarse. Los partidos son un depósito de desprestigio y carecen de liderazgos mínimamente competentes. Que existe sed de oposición parece bastante claro. Así lo muestra una opinión pública que puede respaldar al Presidente siendo crítico de los saldos de la Presidencia. Más de la mitad de los encuestados busca hoy opciones por fuera del partido oficial. El problema es que, en los últimos años, nadie ha detectado vida inteligente en los partidos de oposición. Subsisten, pero sin ánimo. Tienen asientos en la legislatura, ocupan edificios, postulan candidatos, reciben sus subsidios, pero no logran dar un paso, no tienen diagnóstico de lo que sucede ni plan para construir un futuro distinto. Viven del impulso externo de la inconformidad, de las estrategias que otros trazan para ellos, de la estimulante agresividad del gobierno, de la inercia burocrática que los mantiene en condición comatosa. Los partidos de oposición han quedado

reducidos a su cáscara. Son la envoltura de algo que ya se pudrió.

La condena al brazo derecho del último gobierno panista es prueba de esa falta de actividad cerebral en Acción Nacional. Tras el veredicto del tribunal que encuentra culpable a Genaro García Luna, el partido que lo encumbró en sus dos administraciones quedó paralizado. Respondió Felipe Calderón, el expansionista, con un comunicado insostenible. Acción Nacional quedó mudo durante días. El partido recibió un pinchazo brutal en el pecho y no tuvo la menor reacción. Permaneció tendido en la camilla sin que el pulso se le alterara. Las horas transcurrieron, los días pasaron y el partido que cobijó a un policía al servicio del crimen, permanecía mudo. Cuando la dirigencia finalmente respondió, simplemente se lavó las manos. Su argumento, además de tardío, fue absurdo: el hombre al que confiamos la seguridad del país, el hombre al que se le dieron todas las responsabilidades, el hombre al que defendimos tercamente

durante años no tenía credencial de nuestro partido.

No hay en el espacio panista resortes políticos mínimamente funcionales. Acción Nacional no tiene reflejos porque está sumido en un letargo que parece irreversible. Quienes ocupan posiciones de liderazgo en ese partido confían en que el tiempo bastará para reanimar a una organización mortecina. Imaginan que no tienen nada que hacer, que pueden esquivar la autocritica y que solamente han de armarse de paciencia para ver al régimen desplomarse por su propia incompetencia.

Lo que digo de Acción Nacional podría decirse con mayor énfasis del PRI, aunque con menor sorpresa. Acción Nacional tuvo experiencia deliberativa de la que ya no queda rastro. Hubo ahí dentro debates intensos. Despuntaron en sus foros liderazgos elocuentes que no dudaron en ejercer la autocritica. El PRI nunca permitió el debate. Por eso no puede encarar al imitador que lo ha vaciado.

Si el liderazgo actual del PAN es invisible, el del PRI es escandaloso. La dirigencia actual del PRI resulta repulsiva hasta para los propios legisladores del PRI. Quedan pocas semanas para resolver si podrá sobrevivir la elección del Estado de México, pero hoy parece improbable que quede algo más que el logotipo.

La apuesta de la gran coalición opositora es hoy la invitación a bebernos un jugo de cáscaras. Nos dicen que es garantía el que el jugo sea extracto de distintas frutas. No imagino quién pudiera encontrar apetitoso ese licuado.

El brete en el que se encuentran las oposiciones es real. Para encarar las ambiciones hegemónicas del régimen no hay, en el corto plazo, otra opción que no sean los partidos. No hay más partidos que los que tenemos enfrente, los que hemos tenido delante desde hace décadas. No puede aparecer nada nuevo pronto. Nuestras reglas impiden el surgimiento de opciones frescas que puedan liberarse ágilmente de la carga de los partidos históricos. ¿Pueden servir los viejos envases para recibir energías nuevas? No veo en los dueños de las cubetas intención de abrirlas. Tampoco veo, fuera de los partidos, personalidades que desputen ni ideas que muerdan la verdadera naturaleza de nuestra circunstancia. Al régimen no lo derrotarán las marchas ni la vehemencia de los clics.



## MÉXICO SA

*Derecha y Poder Judicial // Del brazo y por la calle // FGR: a ver si es cierto*

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

**C**OMO EL CAMINITO lo tiene muy bien aceitado, al igual que a los magistrados que dan entrada a sus peticiones, tras la publicación del llamado *plan B* en el *Diario Oficial de la Federación* y su entrada en vigor (a partir del 3 de marzo de 2023), en cuestión de horas la derecha promovió 52 juicios, y contando, contra las nuevas disposiciones en materia electoral, aprobadas, dicho sea de paso, por el Congreso.

**COMO NO PUDO** frenarlo en el Poder Legislativo, la derecha recurre al Poder Judicial (esta vez en específico al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación –TEPJF–, creado en el sexenio zedillista), como lo ha venido haciendo desde el inicio de la presente administración para frenar el avance de las acciones de gobierno, en su intento, hasta ahora fallido, por evitar lo que el Poder Ejecutivo y el Congreso decidan.

**NO ES NOVEDAD**, pues por ese mismo sendero ha caminado la derecha, en las diferentes modalidades que permite la ley, para, entre tantos otros “esfuerzos” –hasta ahora fallidos–, echar atrás la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAIM), e impedir la construcción de obras de infraestructura como el Tren Maya, la Refinería Olmeca y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, sin olvidar las acciones de inconstitucionalidad, las controversias constitucionales, la catarata de amparos concedidos a un nutrido grupo de empresas privadas (con muy pocos dueños), especialmente trasnacionales, y mucho más.

**LA JORNADA (FABIOLA Martínez)** informó que “el viernes pasado, primer día de vigencia de la reforma, empezó a crecer el número de juicios que deberá resolver el TEPJF y hasta la noche del sábado se contaban medio centenar de juicios, aunque la información disponible no ofrece detalles sobre el carácter de los demandantes, quienes interpusieron el trámite desde distintas entidades federativas”.

**EL PUNTO ES** que la derecha se niega a que le modifiquen un milímetro el jugoso negocio por ella armado durante el régimen neoliberal. Ahora, con el nuevo gobierno, de la nada han surgido “asociaciones”, “grupos” y “ciudadanos libres” “inconformes” con las modificaciones legales en materia de energía, la cancelación del NAIM, Dos Bocas, Tren Maya, compra de medicamentos en el exterior, revocación de man-

dato, la consulta popular y muchísimos casos más, casi todos ligados al sucio circuito político-económico-judicial-mediático que pretende constituirse en el verdadero poder en el país y desechar el emanado del voto popular.

**TOCA EL TURNO** a las modificaciones contenidas en el *plan B*, y como en esta materia no hay amparos entonces la derecha recurre al “juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano” (este es el término legal) y lo que se le ofrezca. Eso sí, exige rapidez o lentitud, según sea el caso.

**POR EJEMPLO, EN** la fraudulenta elección presidencial de 2006, permanentemente se denunció la propaganda ilícita de la cúpula empresarial a favor de *Borolas*. (“Es necesario mantener las políticas que se han ejercido en los últimos 10 años; apostarle a algo distinto implicaría retroceso”). Fue algo escandaloso, pero el del TEPJF (entonces presidido por Leonel Castillo González, a quien sucedió Flavio Galván Rivera) no llevaba prisa y metió el freno: tardó más de dos años en calificar de ilegal la participación de dicha cúpula en clara violación de la ley electoral, pero se pronunció cuando ya nada había que hacer, pues el daño llevaba dos años en Los Pinos. Aun así, la multa no fue para el sector privado, menos para *Borolas*, sino a los partidos políticos que se beneficiaron con tales acciones (PAN, PRI y PVEM).

**AHORA, LAS QUEJAS** de la derecha son resueltas en cuestión de minutos, pues la circunstancia así lo exige. Cómo olvidar, por ejemplo, los amparos que, a destajo, concedieron los jueces Gómez Fierro y De la Peza a las empresas privadas del sector eléctrico, con Iberdrola a la cabeza (362 en apenas dos meses, número que aumentó según corría el calendario), sólo para que el segundo tribunal colegiado anulara esas “cortesías”.

**ENTONCES, NO ES** sólo lo electoral.

**Las rebanadas del pastel**

**A VER SI** es cierto: la Fiscalía General de la República procederá en contra de cuatro jueces federales que generosamente se pronunciaron a favor de Rosario Robles, Ramón Sosamontes, Francisco Javier García Cabeza de Vaca y cuatro abogados en colaboración con Julio Scherer Ibarra. Bien, ¿y los de Cárdenas Palomino, la esposa de García Luna y...?

*cfvmexico\_sa@hotmail.com*

Twitter: @cafevega



▲ Como la derecha no pudo frenar el *plan B* en el Poder Legislativo, ahora recurre al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

Federación –creado en el sexenio zedillista–, para frenar el avance de las acciones de gobierno. Foto Cristina Rodríguez



## Podemos ganarle al viejito, si sabemos para qué...

La contienda por el Estado de México es crucial, y debe ser entendida no sólo como una parte esencial de la lucha por el 2024 sino como de la que se gesta —en estos mismos momentos— por el futuro de la nación entera. La elección de junio es el primer paso de muchos que habrán de sucederle: la primera pieza de dominó que caerá en lo que terminará siendo la construcción del país del mañana.

El Presidente ha hecho de la propaganda un sistema de gobierno y, como en todo régimen autoritario, ha realizado un esfuerzo extraordinario —sin escatimar en recursos— para mostrar una fortaleza mayor a la que realmente tiene, al tiempo que denuesta y minimiza a quienes exhiben sus errores. El mandatario conoce sus propias debilidades, y sabe —sobre todo tras las recientes movilizaciones de repudio en su contra— que una gran alianza entre la sociedad civil, y los partidos políticos, podría depositar a su proyecto en el basurero de la historia.

La pesadilla puede terminar, y ya tenemos sobre la mesa los elementos suficientes para conseguirlo: tan sólo se trata de entender cómo funcionan entre sí para poder acomodarlos de la manera correcta. Por un lado, una ciudadanía que despierta y sale a las calles por convicción propia; por el otro, los beneficiarios de apoyos sociales que no quieren perderlos. Por un lado, una joven madre de familia capaz de sumar el apoyo de otras fuerzas políticas en su propia comunidad; por el otro, una *doñita* corrupta que esquilma a sus seguidores y sonríe ante el botín que tiene en puerta. Por un lado, la esperanza en un país distinto: por el otro, más de una cuarta transformación que —ahora lo sabemos— era lo mismo, pero mucho peor. En la estulticia...

El mandatario ha perdido a la clase media —la misma que le apoyó rabiosamente en el pasado— y sólo recibe la aprobación, entre la clase alta, de aquellos a quienes ha beneficiado con sus decisiones. Los más necesitados lo siguen apoyando —sin embargo— a pesar de que sus políticas sociales los han condenado a una miseria voluntaria: la batalla —en realidad— es por el voto de los pobres. La lucha es por los menos favorecidos, y justo es ahí donde deberían enfocarse los esfuerzos de la oposición, antes que limitarse a *triunfar* en redes sociales: si los sectores más necesitados de la población continúan siendo utilizados como una mercancía política, cuyo voto puede ser comprado por un puñado de pesos, nada habrá cambiado.

La política debería aterrizar en los más pobres, brindando una causa asequible: lo que la oposición necesita, en este momento, es un liderazgo capaz de definir una causa común —capaz de despertar esperanza— antes que uno basado en la destrucción y el odio. Lo que el país necesita es un liderazgo capaz de organizarnos en una causa concreta y virtuosa, que no para encabezar una inexistente y negativa: lo que necesitamos, en este momento, es un *qué*, antes que un *cómo*.

Hoy, mucha gente levanta la mano expresando su voluntad por aspirar a la Presidencia, aduciendo —cada cual— sus propios motivos: desde quien busca la titularidad del Ejecutivo para meter a la cárcel a su pretense antecesor, hasta quien quiere lograrlo para rectificar un camino que —supuestamente— alguna vez fue el correcto. La pregunta, en realidad, no consiste en *cómo* obtener el poder, sino en *para qué* conseguirlo: el reto no radica en la obtención de un puesto público —aunque fuera el más importante— sino en los resultados que podría arrojar una gestión exitosa.

Derrotar al régimen no es una causa por sí misma: respaldar una convicción —y sumar apoyos a una esperanza compartida— sí lo es, en cambio. La candidata tiene el poder —y la oportunidad— no sólo de ganar la gubernatura, sino de cambiar a su partido: la elección del Estado de México es un laboratorio para la presidencial, y así seguirá siéndolo al menos durante el año en curso. Respaldar al instituto, y sacudirse la imagen de su propio dirigente; rescatar lo mejor de la alianza opositora, sin fallarle a una ciudadanía que sabemos decepcionada. Podemos ganarle al viejito, si sabemos para qué...

MAURICIO MERINO

## La violencia que se está expandiendo

**A**penas habían transcurrido cien días de gobierno cuando advertí que, de seguir por la ruta del encono, el sexenio podría terminar con dosis inaceptables de violencia. Hoy es inútil repetirlo, porque al faltar apenas año y medio del periodo en curso esa violencia ya forma parte de nuestra vida cotidiana y es ya, también, el rasgo más destacado del gobierno de López Obrador: la violencia verbal convertida en amenaza y exacerbada por sus seguidores. La violencia se ha adueñado de la vida política de México y se está multiplicando en todas partes.

No es verdad que haya sido así desde el principio. El tono de las descalificaciones, la virulencia de los adjetivos, la hondura de la difamación y la calumnia han aumentado día a día. La lista de las personas agredidas directamente por el presidente ya es larguísima y es aún más amplia la que forman los amenazados por sus

partidarios. Y lo mismo está pasando desde la otra orilla: cada vez son más fuertes los insultos que caen sobre el jefe del Estado mexicano y sobre sus seguidores. Si el presidente quería una sociedad polarizada, ya lo consiguió.

Que se descalifique a los líderes de oposición sin escuchar sus argumentos y sin aceptar ningún diálogo ya es lamentable. Lo mismo puede decirse de los periodistas y los académicos que pagamos nuestras críticas con la zozobra de las agresiones cotidianas. No convalido de ninguna manera esas violencias: son deleznable desde cualquier punto de vista. Pero son mucho más graves cuando se dirigen hacia las personas que encabezan las instituciones del Estado. Y eso es exactamente lo que está sucediendo ahora: las cabezas de los poderes Legislativo y Judicial y los titulares de varios de los órganos autónomos han sido abiertamente difamados, ca-

lumniados y amenazados por el presidente de la República.

Me niego a repetir aquí las palabras que ha empleado el presidente. Me niego a aceptar que ese sea el destino inexorable del país: dividimos con violencia porque así lo ordena el energúmeno. Me niego a aceptar esa estrategia promovida por el titular del Estado mexicano, reproducida desde las más altas esferas del poder político y agigantada por sus huestes. Nadie debe resignarse a la violencia.

No será fácil escapar de la espiral de agravios y de provocaciones que se están acumulando. Tengo la certeza de que el gobierno no estará dispuesto a rectificar ni mucho menos a moderar el tono: a serenarse. Para el presidente y para sus partidarios, cambiar de opinión equivale a una derrota. Y cada vez que López Obrador se siente desafiado, dobla la apuesta. Tampoco creo que la clase política tradicional esté dispuesta a promover un diálogo sensato. Ni Chana ni Juana quieren escuchar los barrruntos de tormenta que están nublando el cielo mexicano.

Aún en los momentos más difíciles, el reconocimiento de la pluralidad política y la competencia electoral les dieron cauce

**Para el presidente y para sus partidarios, cambiar de opinión equivale a una derrota.**

democrático a nuestros agravios. Pero esa salida pacífica y civilizada del conflicto que se está enervando por todos los rincones del país fue clausurada por órdenes presidenciales, de modo que ya se velan armas para una auténtica guerra sin cuartel, en la que se cruzarán todas las agendas, con el riesgo inminente de que las violencias se entrelacen y estallen en la locura de obedecer o rebelarse, sin matices: esa dicotomía que tanto celebra el presidente en las mañanas.

Quedan apenas 18 meses para intentar que ese destino fabricado desde Palacio Nacional fracase. Que los violentos encuentren un dique entre quienes preferimos vivir en paz y estamos decididos a contradecir la guerra civil a la que quieren arrastrarnos. Ya no hay mucho tiempo y hay pocos recursos para impedir que la polarización forzada nos lleve hasta los límites. Empero, debemos evitarlo. ●

*Investigador de la Universidad de Guadalajara*



## Cecilia Soto González

Analista política

cecillasotog@gmail.com

# El castrador

*A la ministra Norma Lucía Piña,  
mi solidaridad y admiración.*

**L**a violencia ejercida por el presidente Andrés Manuel López Obrador contra la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) desborda la definición clásica de violencia por razones de género. ¿La calumnia porque es mujer? Veamos. Imaginemos que la ministra doblemente plagiaria, Yasmín Esquivel, hubiera ganado la presidencia de la Corte. Al Presidente no le hubiera alcanzado la mañanera para comunicar su alegría y dar a conocer su triunfo a la nación entera y a los planetas del Sistema Solar. Se habría logrado el objetivo —según él mismo confesó— de contar, en definitiva, con cuatro ministros de la Corte, evitando que se reconocieran inconstitucionalidades donde las hay. No se trata de un caso clásico de misoginia, padecimiento por el que se detesta a todas las mujeres. No, no a todas.

La violencia es un ataque a la potencia del otro o de la otra. Busca destruir la agencia, la capacidad de una persona para actuar en el mundo o sobre el mundo. La violencia verbal, psicológica, digital, busca anular, disminuir, someter. Lo vemos con varias de las mujeres más cercanas al círculo del poder: anuladas, disminuidas, sometidas. Antes potentes, transformadoras, irritantes y subversivas ante el poder. Hoy callan cuando el Presidente califica al movimiento feminista como “conservador” y una conspiración contra su gobierno. Callaron cuando insistió durante la pandemia que fueran las mujeres las que se responsabilizaran del cuidado de los enfermos, pues “es un hecho que son las hijas las que más cuidan a los padres”; callaron cuando se destruyeron las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo, elementos que facilitan el ingreso de la mujer al mundo laboral. Y voltean para otro lado cuando desde la Presidencia se injuria a la ministra presidenta de la SCJN, enviando un mensaje desalentador para aquellas que pelean por ascender y tener un papel protagónico en las instituciones.

Antes eran aliadas valiosas, solidarias y esenciales para conseguir avances para todas; hoy la polarización, fomentada desde Palacio, les impide darnos la mano, que sigue tendida.

La violencia del Presidente es contra las mujeres insumisas, contra las empoderadas, contra las rebeldes, contra las que han cultivado un pensamiento propio, contra las que tienen en su corazón un proyecto emancipador para millones de mujeres y

no el de un solo hombre. Es justo decir que esa violencia verbal cotidiana desde Palacio Nacional también la sufren hombres con características semejantes: pensamiento propio, autonomía, costumbre de hacer y decir sin pedir permiso. Pero cuando se trata de mujeres hay un piso que se mueve, un resorte que vibra y molesta porque se altera “el orden natural de las cosas” desde milenios atrás. Y ese orden supuestamente natural es el de mantener a las mujeres con menos oportunidades de independencia y autonomía que los hombres. La urdimbre de costumbres, leyes, hábitos e instituciones que constituyen eso que llamamos patriarcado y que mantiene a las mujeres con menores salarios, con menos empleos calificados, con números exiguos en las direcciones de las empresas e instituciones, y sometidas a un *tsunami* de violencia física, verbal, psicológica y digital, como no se había visto. El patriarca pide lealtad a ciegas. Pide que le obedezcan porque la trascendencia universal de su proyecto lo exige. Ofrece libertad de expresión, pero amenaza con la hoguera de la mañanera.

El Presidente que juró guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes que de ella emanen ejerce violencia contra la titular de uno de los tres poderes. Abusa de su poder. No quiero repetir las palabras revulsivas del Ejecutivo y, peor aún, las de sus huestes, atentas a las señales y órdenes que se les dan, porque sería de nuevo ofender a una funcionaria con una carrera ejemplar.

Y no es que Norma Lucía Piña necesite en lo personal que se le defienda. Es que la ofensa es para todas las mujeres, para todas las que quieren una vida libre de violencia, para las que quieren ser autónomas, para las que ya lo son, para las que ambicionan una mejor vida para sus familias, para las que estudian o desean estudiar para saber y crecer; para las decenas de miles de estudiantes o profesionales de la abogacía, hoy mayoría en las facultades de derecho, que confían en la Constitución, que han estudiado los tratados y las convenciones de las que México es Estado parte y que hablan de la primacía de los derechos humanos. Estas mujeres ven un abismo entre lo que dicen la Constitución y las leyes y la realidad cotidiana de discriminación y violencia imparable y brutal contra las mujeres, niñas y adultas mayores. Y no están dispuestas a permitir que ese estado antinatural de las cosas permanezca de esa manera. Son mujeres insumisas, que han visto con ilusión y asombro que a una mujer, de talla *petite*, se le llame presidenta de la Corte.

¡A celebrar el 8 de marzo para lograr todos los derechos para todas! ¡El patriarcado se va!

# Mujeres: Ninguna sumisión

Isidro H. Cisneros  
 isidroh.cisneros@gmail.com



**E**ste miércoles recordaremos nuevamente la situación inaceptable en que se encuentran las mujeres en México. Esta semana se presentarán —como sucede todos los años— grandes diagnósticos y refinadas estadísticas que ilustrarán la pésima situación prevaleciente para ellas. A pesar de los inmensos esfuerzos colectivos para imponer la paridad efectiva en todos los ámbitos de nuestra vida nacional, es claro que aún queda mucho por hacer. Por ello, debemos recordar el impulso que supuso para los derechos de las mujeres el movimiento ilustrado que nació con la Revolución Francesa. Los conceptos de vindicación e igualdad resuenan desde

el siglo XVIII hasta nuestros días y no es posible pensar una sin la otra. La vindicación femenina fue posible gracias a la existencia previa de un corpus de ideas filosóficas, éticas y jurídicas con pretensiones universalistas aplicables a toda la especie humana, mientras que el ideal de la igualdad sentó las bases intelectuales y políticas para desplegar la exigencia de paridad entre mujeres y hombres. El movimiento emancipador planteó desde sus inicios la universalización de los derechos y la autonomía de los sujetos.

En el ámbito político moderno esto se traduce como la emancipación de la persona respecto de los prejuicios y de la autoridad despótica. La capacidad de autodeterminación es considerada un sinónimo del individuo autónomo, tanto en el orden de lo racional como en el terreno político. En tal contexto, el filósofo Immanuel Kant presenta sus imperativos categóricos y su *Sapere Aude* (“ten el coraje de pensar con tu propia cabeza”), entendidos como la liberación por medio del ejercicio de la razón. El sujeto ilustrado es quien logra emanciparse de la tutela ajena para decidir por sí mis-

mo. Son destruidas las viejas cadenas de la sujeción que se encontraban ancladas a una autoridad que no tiene una legitimidad fundamentada en el consenso sino en la tradición. La nueva doctrina del contrato social que justifica el poder y el derecho deberá responder a las exigencias de una sociedad civil emergente, democrática e incluyente. Esto implicaba eliminar el sello masculino que históricamente ostentó la ciudadanía.

La exclusión secular de las mujeres era atribuida, con distintas variantes: “a la debilidad de su cuerpo y de su mente”, así como a una división del trabajo que hacía que ellas sólo fuesen aptas para la reproducción y la maternidad. A pesar de las grandes transformaciones observadas, todavía prevalecen esquemas de dominación en donde lo que es válido y obligatorio para ellos, resulta inaceptable y prohibido para ellas. Los crecientes reclamos para la incorporación de las mujeres en las distintas esferas de la vida social evidencian los límites que aún existen en materia de libertad, igualdad y fraternidad. En las sociedades contemporáneas la legitimidad solo puede derivar de la protección de los derechos de

los individuos, que al ser incorporados en la ley pasan a ser considerados como derechos ciudadanos que deben ser garantizados por el poder estatal.

La ciudadanía implica la presencia efectiva en el espacio público de todas las personas así como su participación plena en los asuntos relevantes de la sociedad. La emancipación, la vindicación y el pleno reconocimiento de los derechos de las mujeres continúan representando en nuestros días, los ejes cardinales de la agenda política en su lucha contra los estigmas e imposiciones del patriarcado. El feminismo es un movimiento renovado que surge del núcleo de los planteamientos democráticos de la modernidad, cuestionando y denunciando las exclusiones, marginaciones y discriminaciones que afectan los derechos de las mujeres mexicanas. Sobre estas bases ideales y políticas, ahora ellas articulan sus voces de forma colectiva para dejar oír claramente y de manera pública, sus reivindicaciones de inclusión y paridad •

Twitter: @isidrohcisneros  
 agitadoresdeideas.com



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



# Caricatura

18/diciembre/2020

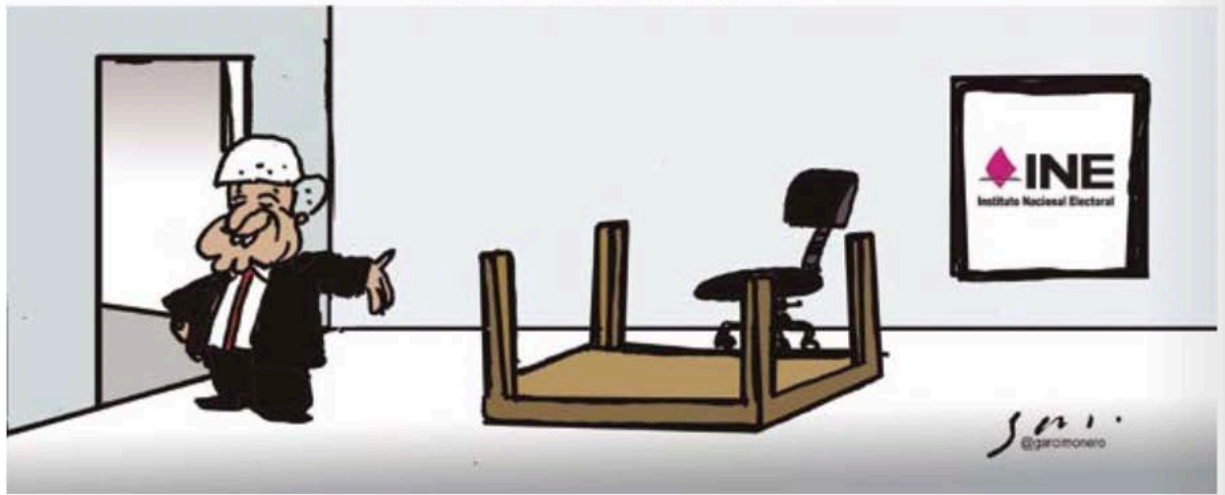
**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL





## Nuevas oficinas



**HELIOFLORES** Tragedia en el INE





EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/LOS QUE SE DICEN DEMÓCRATAS







SUPREMA ORDEN ● HERNÁNDEZ

