



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

EL ÁNIMO y objetivo de Morena, por ende, del Presidente, están en tener a los militares en todos lados, cada vez queda más claro que no se trata sólo de la seguridad

QUEBRADERO

¿Y DESPUÉS DEL 2028?

No creemos que esté en el ánimo de la mayoría de las y los legisladores regresar en el corto plazo a las Fuerzas Armadas a los cuarteles, el debate no pasa centralmente por ahí.

Independientemente del análisis que se debe hacer de lo que ha pasado en estos años, no tiene sentido plantear un cambio en el aquí y ahora, porque las consecuencias serían sin duda de alto riesgo e incluso dramáticas. Las secuelas serían brutales, porque como están las cosas no hay manera de sustituir al Ejército, sin por ello no dejar de hacer un profundo balance de lo que se ha hecho y deshecho en estos 16 años entre los que están de la actual administración.

En diferentes conversaciones con legisladores el común denominador es que las Fuerzas Armadas deben regresar a los cuarteles tarde que temprano, la clave radica en el cómo.

En Morena se habla en voz baja del tema, no hay quien se atreva a plantear una posición diferente porque la línea está clara, no cabe otra posición que no sea la que viene de Palacio Nacional.

La determinación está clara. Lo que ha pasado estos días más que debatir el tema ha sido tratar de convencer a quien se deje para sumar los suficientes votos. Las presiones han estado a la orden del día a decir de muchos legisladores y como no hay manera de saberlo todo, queda en el aire de no ser que se trate del caso de *Alito*, quien de plano dobló las manos; por si fuera poco Ricardo Monreal habló del caso como un fantasma del pasado.

Lo que no parece ser motivo de atención y reflexión es el *hackeo* a la Sedena. Si bien se habló tangencialmente de ello, no terminó por trascender como debiera. Sería un momento indicado para hablar del *hackeo* en cuanto forma y fondo por el debate que se tiene desde hace algún tiempo sobre el papel de las Fuerzas Armadas.

Es tiempo de solicitarle al titular de la Defensa una explicación sobre el *hackeo* y lo que ya está provocando. Las cosas están para que comparezca y que no le haga como la vez pasada en que hizo mutis a la convocatoria dejando plantados a los legisladores.

La información más reciente producto del *hackeo* reporta sobre presuntas relaciones de los gobernadores del sureste o de sus equipos de trabajo con la delincuencia organizada. El hecho en sí mismo merece una investigación, porque está claro que todo lo que se está reportando sobre la Sedena en función de *hackeo* del grupo Guacamaya es "cierta".

Con todos los temas que han surgido se han abierto varios frentes. El de mayor atención sigue siendo el de la seguridad. Poner un límite al 2028 no tiene mucho sentido si no se desarrollan estrategias paralelas efectivas que permitieran que en el mediano plazo los militares regresen a los cuarteles.

El ánimo y objetivo de Morena, por ende, del Presidente, están en tener a los militares en todos lados, cada vez queda más claro que no se trata sólo de la seguridad. Sin embargo, insistimos que hay un número significativo de legisladores del movimiento que no están de acuerdo en el planteamiento del 2028.

Lo que puede resultar interesante es lo que está pasando en Morena en donde se empiezan a reconocer las diferencias internas.

Una cosa es que se hable de ello en voz baja y otra que se haga abiertamente como pasa ya en el Senado. Ayer en el programa *Sitio abierto* en radio Congreso, el senador por Morena Eduardo Ramírez reconoció las diferencias, al tiempo que dejó claramente establecido que no pueden quedarse las Fuerzas Armadas en las calles, pero que por ahora es la opción; al momento de terminar QUEBRADERO no se conocía el resultado de la votación.

Si no hay un plan paralelo en el 2028 querrán el 2030 y más para seguir enfilándonos a una muy riesgosa militarización.

RESQUICIOS.

Esperanza Gallardo buscaba a su hija Betzabé desde el 13 de enero de 2021. La joven desapareció en Puebla. Ayer se dio a conocer que la madre buscadora fue asesinada en la misma colonia donde vio por última vez a su hija. ¿Quién defiende a los defensores de los derechos humanos?

Twitter: @JavierSolorzano

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

QUEDAN DESTROZADOS PRI Y PRD

Quien tenga la cola larga que se vaya a su casa, grita PAN en el Senado, tras participación de Adán Augusto López en discusión de reforma militar

Una jugada política de la 4T se operó sin desparpajo ayer mientras se discutía en el Senado el proyecto para mantener militarizada la seguridad del país hasta 2028. Se notó la estrategia en el uso de la justicia para presionar a adversarios políticos que se negaban a apoyar la reforma del presidente López Obrador. Esta vez Adán Augusto López, secretario de Gobernación, se metió al Senado y cuidó de principio a fin que saliera adelante la reforma.

Todo apuntaba anoche que Morena iba a obtener los votos. El caso más claro sobre cómo le torcieron el brazo a un legislador fue Miguel Ángel Mancera, quien rechazó todos estos meses la propuesta lopezobradorista.

En la entrega de ayer, sin embargo, en este espacio se recomendó no quitarle la vista a Mancera y sus labores legislativas, después de que en la noche del lunes se abstuviera de votar en comisiones y diera un extraño viraje en su discurso.

Por la tarde un misil le cayó desde la Jefatura de Gobierno: Claudia Sheinbaum llevó a las 11:15 am una pregunta del diario *Basta* sobre el *SedenaLeaks* a las investigaciones de la Fiscalía de la CDMX en contra de Mancera sobre el centro de espionaje descubierto en la colonia Roma para ejecutar despojos inmobiliarios cuando fue jefe de Gobierno.

Cuatro horas después, Mancera fijó posición en el Senado sobre la reforma, entró a bocajarro con un nuevo discurso, y mal. Dijo que como jefe de Gobierno le tocó coordinarse con las Fuerzas Armadas para defender a los ciudadanos de la inseguridad, sin embargo, se debe recordar que la incursión de la Marina, en julio de 2017, para abatir a *El Ojos*, se dio sin aviso a su administración; luego, adelantó que su voto sería a favor de la propuesta lopezobradorista, a pesar de que Jesús Zambrano, presidente del PRD, le pedía sostener el voto en contra. El partido tiene otros dos senadores, e internamente se llevaba a cabo una lucha por el sentido de la votación.

El proyecto discutido —que se rescató violando el reglamento del Senado la semana pasada para regresarlo a comisiones poco antes de que fuera votado y rechazado al no contar con la mayoría— sirvió a Adán Augusto López para retomar la operación política en cada minuto que duró la discusión. El funcionario ejerció todo el poder y encontró los recursos para convencer a priistas y perredistas a conceder el apoyo al Presidente. Adán Augusto se *colgó la medalla*, incluso, para dividir y despedazar internamente al PRD y PRI, y con ello a la oposición.

Entre los priistas que cambiaron de opinión anoche destacaban: Sylvana Beltrones y Mario Zamora, además de Manuel Añorve y Juan Carlos Ramírez Marín. La panista Xóchitl Gálvez dijo: "Los que tengan la *cola larga* váyanse, porque es hora de salvar a México. Va mi voto en contra de la militarización".

...

UPPERCUT: Propusieron ayer una comisión especial de seguridad para dar órdenes al Ejército, pero existe desde 2019. Sesionó sólo tres veces en cuatro años y no pudieron hacer nada para crear cuerpos de seguridad.



Valle De México

¿Qué falta en seguridad?

Si duda la seguridad pública sigue siendo el tema en donde los Gobiernos de los tres niveles le siguen quedando a deber a la ciudadanía, y es que aunque los municipios son los primeros respondientes en este tema, los habitantes no distinguen cuando se trata de delitos de competencia estatal o federal, sino lo que buscan es una respuesta inmediata cuando son víctimas, respuesta está muy lejos de ser pronta. Constantemente se informa que hay coordinación entre las corporaciones de los tres niveles, en el Valle de México en los días recientes los municipios como Tlalnepantla, Atizapán, Naucalpan y Cuautitlán Izcalli, han dado cuenta de la capacitación, estímulos o en su caso adquisición de patrullas y equipamiento, y del reforzamiento de una estrategia integral de seguridad, sin embargo, los resultados que los habitantes perciben en este rubro, no han cambiado, por el contrario cada día se sienten más inseguros, en los lugares públicos, en el transporte e incluso en sus propios hogares. ¿Qué está haciendo falta?. Aunque también hay que decir que la estrategia de seguridad a nivel nacional y la estatal, tampoco contribuyen mucho a que la seguridad mejore en esta zona metropolitana, a tal grado que los ciudadanos por ejemplo en Ecatepec, ya toman justicia por propia mano, lo que refleja el hartazgo y desesperación de la población por tener tranquilidad ya.

Se avecina la elección para el Gobierno del Estado de México y sin duda la seguridad pública será por enésima vez bandera política, pero quien pretenda ser el próximo gobernador o gobernadora, tendrá que tomar el toro por los cuernos y plantear sí una estrategia integral, pero también una estrategia que ataque los

problemas específicos de seguridad en cada región, porque el Estado más poblado de país está muy lastimado y sensible y ya no se ve que pueda aguantar más improvisación y estrategias fallidas, no en seguridad, pero tampoco en materia de agua, ni de movilidad, que son otras de las grandes problemáticas a resolver.

Región Volcanes

Nada nuevo en reuniones del PRI con su militancia

La semana pasada el PRI tuvo su foro regional donde se dieron cita los municipios de la zona de los volcanes en la unidad deportiva de Amecameca; este ejercicio es mandado por ley, para la elaboración de su plataforma política, lo cual es obligado para todos los partidos vigentes.

La organización del evento estuvo a cargo del secretario de Vinculación con organizaciones de la sociedad civil del PRI estatal, Miguel Ángel Rivero y aunque la convocatoria fue muy buena y el protocolo exitoso, llamaron la atención los comentarios vertidos por varios de los asistentes, en el sentido de que el formato protocolario lleva mucho tiempo y sólo sirve para exhibir a las figuras estatales.

Y es que, a decir verdad, cuando convocas a un horario y dos horas más tarde la secretaria general de ese partido Monserrat Sobreyra sigue dando agradecimientos por la presencia de los asistentes que ella considera importantes, pues la concurrencia se desespera, sobre todo cuando faltaban por exponerse 19 ponencias que, por muy escuetas que sean (y no lo fueron), lleva un tiempo tal que la atención de los presentes simplemente se nubla.

El comentario más recurrente fue, palabras más, palabras menos: "la verdad seguimos sin entender que no debemos cansar así a la militancia", más cuando fue un evento despreciado por el presidente del PRI estatal Eric Sevilla, quien al parecer esta zona le importa muy poco.

¿Qué es más importante hacer para un titular de partido en el estado, que escuchar a su militancia y por lo menos conocerlos? Más todavía cuando dirige un barco con muchos boquetes en su casco en pleno altamar. Su ausencia es un mensaje y, diga lo que diga, a los priistas que le son fieles a su partido, bien les caería una buena arenga y muestra de compromiso auténtico de quien diseñará la estrategia para la contienda del próximo año por la gubernatura.

Lo novedoso de este foro (de diez que se llevarán a cabo en las 20 regiones en

que el PRI divide al Estado de México), es que no se expusieron conclusiones como antes lo hacían, cosa que causaba mucha molestia, porque después de las mesas de discusión, las conclusiones de cada una no coincidían con lo que ahí se había discutido. Sin embargo, esto no quiere decir que las conclusiones que van a presentar en general no hayan sido tomadas de antemano y estos foros resulten como siempre, una simulación política.

Se dice que en política las formas son fondo, y la forma en como despreció Francisco Javier Eric Sevilla Montes de Oca a sus militantes, no augura cosas buenas para su causa.

En el municipio de Chalco ya corren datos sobre el posible posicionamiento de la diputada local Anaís Burgos, para ser la candidata a la presidencia de esa localidad en 2024. No hay razones, porque su trabajo es tan pobre como disperso, y pues anda muy ocupada en pasearse en los informes de sus correligionarios, tomándose 'selfies', felicitando a través de su Twitter a Delfina Gómez y tratando de quedar bien con todo aquel que sabe le puede ayudar, a excepción de sus representados, sin embargo de gestión ciudadana, ni qué decir.

Eso sí, peleándose a muerte por la iniciativa sobre los matrimonios igualitarios, la cual ya fue aprobada en comisiones, pero de las cosas que la gente de su distrito demanda, ni un ápice de trabajo. Sus aspiraciones las basa en su cantada afinidad con el secretario de organización nacional de MORENA Alejandro Peña Villa, con quien se toma fotografías cada que puede para reforzar la idea de cercanía y, según se especula, le dará el espaldarazo a Burgos Hernández.

¿No sería bueno que la diputada basara su expectativa en un trabajo real y bien hecho con la ciudadanía, luego de tanto tiempo de estar sentada en una curul?

Región Texcoco

Mucho se espera de los gobiernos una vez que se ha dado el voto, con la esperanza de que se cumplan los compromisos de campaña y las promesas por terminar con conflictos que afectan a la ciudadanía.

Pero que tan cumplidores suelen ser los gobiernos en la región Texcoco? Hay dos ejemplos que destacar está por un lado el gobierno de Atenco que brilla por las denuncias de los abusos hacia los ciudadanos.

Hace unos días los ciudadanos de Atenco manifestaron el descontento que hay por la imposición de la presidenta de quedarse a cargo del panteón que siempre ha pertenecido al pueblo.

Aunque parecía que solo sería a beneficio de todo el municipio, los habitantes no concuerdan con las decisiones de la alcaldía, siendo un gran ejemplo de no cumplir lo prometido y a favor del pueblo.

Región Zumpango

Aumenta el ambiente de campaña

Aunque para algunos gobiernos municipales de la Región Zumpango, la campaña no espera a que el órgano electoral dicte los tiempos, sigue en marcha el discurso de adular lo poquito que logran hacer mientras no son convocados por la estructura federal o un discurso descalificador y echador, mientras otros gobiernos continúan en la insistencia por establecer acuerdos para una coalición, y otros ya ven a su candidato puesto y dispuesto por lo que preparan el terreno de las estructuras orquestadas valiéndose de la necesidad de la gente, y es que para como está la situación económica del país, la población ahora no se puede dar el lujo de rechazar una despena, ante la crisis económica, todo es bienvenido.

La moneda está en el aire, para definir como se organiza la coalición y si logran adherir a una línea política más para garantizar el triunfo por arriba de la ya declarada maestra, mientras tanto las aguas ya tienen movimiento y cada día con mayor intensidad ente una contienda que, según se espera muy cerrada y la gente espera de todo y por qué no, recibir de todos.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- Titular de Finanzas sostiene, sin mencionar la fuente, que somos un estado con crecimiento económico y recuperación de empleos.
- Sólo que los datos oficiales insisten en mostrar una realidad diferente. Ser el segundo estado que más aporta al PIB nacional no quiere decir que la economía ha mejorado.
- Ya no se acordó cuando el sub gobernador de Banxico le dejó en claro que hablar de empleo y referirse sólo a los datos del IMSS es ver el asunto de forma parcial.
- El INEGI informa que nos mantenemos entre los estados con más desempleo y con mayor informalidad.

ESCUCHAR AL TITULAR de la Secretaría de Finanzas, RODRIGO JARQUE durante los primeros minutos de su comparecencia fue un tiempo suficiente para entender que ya es el último año de la actual administración y los funcionarios tienen que hablar de logros y avances sin que sea necesario dar a conocer la fuente de sus afirmaciones.

Porque de acuerdo a "sus datos" la actual administración le dio prioridad a los grupos vulnerables y a las empresas, porque son un Gobierno sensible ante las difíciles circunstancias del mundo.

Atender a los grupos vulnerables es un tema relacionado con la pobreza y si bien cuando llegó la actual administración, el Coneval dio a conocer información positiva para la entidad, ya que había bajado el número de pobres y de mexiquenses que vivían en pobreza extrema, bastaron dos años para que el panorama cambiara radicalmente.

En el 2018, el 41.8% de la población vivía con alguna condición de pobreza, pero dos años después la cifra estaba cerca del 50%; casi la mitad de la población en el Estado de México tenía algún tipo de carencia y se tiene previsto que cuando se den a conocer las cifras al 2022, la situación sea todavía más precaria.

La pobreza extrema aumentó de un 4.7 en el 2018 cuando tenían apenas unos meses de haber llegado, al 8.2% en el 2020, casi el doble.

Aunque para RODRIGO JARQUE, se le dio prioridad a grupos vulnerables, aunque podría no ser exactamente los pobres.

También dice que se le atendió de igual forma a las empresas, aunque sería interesante saber el fondo de esa afirmación, porque no todos los líderes empresariales del Estado de México comparten la misma visión.

La falta de apoyos y la nula inversión en infraestructura ha sido una de las demandas más sentidas de muchas organizaciones. Si se refiere al apoyo durante la contingencia por la pandemia, es lo mismo. Que una parte de los representantes empresariales manifestaron

sentirse conformes con los apoyos, no quiere decir que todos estén de acuerdo.

Pero eso no es todo, unos segundos más tarde, RODRIGO JARQUE aseguró que somos de las entidades con mayor crecimiento económico y la mayor generación de empleos en los últimos cinco años.

De nueva cuenta hace afirmaciones sin sustento y mucho menos dice de donde obtiene los datos para poder verificarlos. A menos que sean del IMCO como lo hizo el mandatario durante el mensaje por el Quinto Informe de Labores, cuando se refirió a que ya habíamos recuperado la economía al nivel pre pandemia.

En su momento comentamos en este espacio, que no fue posible encontrar la referencia sobre ese comentario, aunque fue posible encontrar un artículo que nos coloca entre los estados que todavía no se recuperan.

Si el funcionario basa su afirmación en el hecho de que somos la segunda entidad que más aporta al Producto Interno Bruto, eso no quiere decir estamos entre las que tienen mayor crecimiento y menos en cinco años.

Cómo referencia, en el 2019, cuando habían quedado atrás los efectos graves por el sismo y todavía no era tiempo de pandemia.

De acuerdo al INEGI, que es la instancia encargada de dar a conocer información sobre la economía y con el PIB revisado, se puede observar que el Estado de México no creció, al contrario la economía se contrajo en un 1.7%. El campo cayó en 1.7% y la industria o actividades secundarias, en años consecutivos se desplomó, este, en un 7%, aunque el funcionario afirma que se le dio prioridad a este sector.

Ese año la aportación del Estado de México al PIB nacional fue del 8.8% y ocupó el segundo lugar. Pero se ubicó en el lugar 25 entre las economías del país. Nada que ver con la afirmación del funcionario que estamos entre las de mayor crecimiento.

Al año siguiente, 2020 que es el último dato revisado del PIB estatal, la entidad cayó un 5.9%, de nueva cuenta la industria es la más afectada. Pero también es necesario mencionar que fue año de pandemia.

Ese año, se aportó el 9.1% al PIB nacional y se afianza en el segundo lugar lejos de Nuevo León que es el tercero. Pero somos el séptimo lugar en la clasificación nacional.

EMPLEO. Ahora, al hablar de empleo, AUNQUE RODRIGO JARQUE no lo dijo en ese momento, seguramente se refiere a datos del IMSS. Es posible que ya no se acordó cuando el subgobernador del Banco de México hace un par de años le aclaró que para hablar de empleo y sólo referirse a los datos del Seguro Social es necesario dejar en claro el comentario, porque ni siquiera se considera todo el empleo formal en esos datos.

SE COMENTA

Que las comparencias ante el **Congreso** de quienes integran el gabinete mexiquense solo han servido para que el **PRI, PAN y Morena** se den sus primeros toques electorales. Aver cómo se pone con la asistencia de la secretaria de Desarrollo Social, Alejandra del Moral, una de las cartas del tricolor para el gobierno mexiquense.

Que la glosa ha estado bastante "papita". Ningún secretario ha sido puesto contra las cuerdas. Las y los diputados han dejado ver que **no hicieron la tarea**, pues no se observa análisis del documento que mandó el gobernador el pasado 5 de septiembre. Hasta ahora, además de consignas preelectorales para sus respectivas causas, en el Congreso solo generalidades y temas comunes; nada nuevo bajo el sol.

Que lo cierto es que cuando algún legislador o legisladora se aplica y pregunta claramente, los secretarios **prefieren usar su tiempo para atender otros temas** prioritarios y al final dejan las mismas dudas en el aire. ¿Será por eso que este martes bajó la asistencia al pleno legislativo? O de plano los representantes populares ya andan en otras grillas hacia el 2023 y en eso ocupan su tiempo. Ayer **abundaban las curules vacías**... ir o no ir, he ahí el dilema.

Que hablando de las grillas, el senador **Higinio Martínez** ha aplicado la chimoltrufiesca estrategia del desconcierto. Un día deja plantada a la precandidata de su partido a gobernadora y al siguiente la apapacha. Se ausentó del aniversario de **Morena**, escenario para glorificar a **Delfina Gómez**, pero ayer se ocupó de difundir todo lo posible una foto con ella en el Senado, imagen en la que por cierto aparecen dos grandes corcholatas, el Secretario de Gobernación Adán Augusto López, y el líder de su bancada, Ricardo Monreal.

Por cierto, **Higinio** afirma que el tabasqueño titular de Segob "nos alentó a mantener el diálogo entre los dos senadores mexiquenses"... ¿Será el árbitro que reparta el pastel que significa la organización de campaña? Al tiempo.

Que el **PJEM** a cargo de **Ricardo Sodi** se anotó ayer un diez con la presencia del ex embajador de EU, **Christopher Landau**, en Toluca quien habló sobre federalismo judicial y aprovechó para visitar la **Feria del Alfeñique**. ■

TRASCENDIÓ

Que una decena de legisladoras encabezadas por la panista **María Teresa Castell** presentó una queja formal ante el Comité de Ética de la Cámara de Diputados contra la morenista **María Clemente García** por difundir un video sexual en redes sociales, aunque la diputada *trans* justificó su publicación con la frase “es mi cuerpo, es mi vida” y, más aún, aseguró que al margen de sus actividades legislativas se dedica al trabajo sexual y a producir pornografía. Prometió además más detalles en una conferencia de prensa este miércoles.

Que cómo estaría el debate en el Senado que más allá de las injurias y provocaciones de la panista **Lilly Téllez**, así como el desconcierto de lo que queda del PRD por el cambio de pista de dos de sus tres legisladores en favor del dictamen militar de Morena y sus aliados, salieron en el intercambio los nombres de **José Francisco Ruiz Massieu**, **Carlos Salinas de Gortari** e **Irma Serrano**, quien en voz de **Ricardo Monreal** usaba un lenguaje más “elegante” que el de sus actuales compañeros de Cámara. El zacatecano, por cierto, fue clave en la aprobación del dictamen con la mayoría calificada por su tarea de conciliación con las bancadas: 87 votos contra 40.

Que en oficinas del gobierno federal aseguran que la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz**, no quitará el dedo del renglón y recuperará cada uno de los predios de la zona de Santa Fe que fueron ocupados de manera “ilegal”, pese a que algunos políticos de Ciudad de México se oponen, y dejaron claro que el decreto de 1907 publicado por **Porfirio Díaz**, ratificado en 1917 por el Constituyente de **Venustiano Carranza**, no puede ser derogado. Dicen.

Que gracias a la reestructuración que hace unos meses ordenó el Congreso capitalino al Instituto Electoral de Ciudad de México (IECM), ese órgano otorgará a los partidos más de 61 millones de pesos de financiamiento para este año, que fueron ahorrados debido a la baja de 57 plazas que generó la decisión de eliminar cinco áreas consideradas innecesarias. ■

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LAS VUELTAS que da la historia. En el siglo 20, el **PRI** era un partido de Estado y tenía a su servicio a una triste constelación de organizaciones políticas que servían como decorado en las boletas electorales y escenografía para disimular la falta de competencia en las urnas.

EN ESA órbita existieron el **PPS**, el **PARM**, el **PFCRN** y hasta el **PVEM** como "partidos satélites" del entonces imbatible tricolor.

EN EL SIGLO 21 llegó al poder **Morena** con su propia estela de minipartidos, como el **PT**, el **PES**, el ya desaparecido **Fuerza por México** y el mismo **PVEM** que, como siempre, se vendió al mejor postor.

AL VER lo que ocurrió en el **Congreso** con el tema de la **militarización**, queda claro que el **PRI** de hoy ya fue atraído por la fuerza gravitacional morenista y se convirtió en una pequeña luna que da vueltas al ritmo que le marquen desde **Palacio Nacional**.

• • •

VAYA NIVEL exhibieron algunos **senadores** de **Morena** en el debate sobre la **militarización** hasta 2028.

MIENTRAS **Rocío Abreu** cuestionó a la panista **Lilly Téllez** por asuntos de su vida privada, **Félix Salgado Macedonio** le dijo a la priista **Claudia Ruiz Massieu** que fue uno de sus tíos quien mandó asesinar a su papá.

PREOCUPANTE que los representantes populares recurran a las descalificaciones personales y a la revictimización de sus adversarios ante la falta de argumentos.

• • •

COMO SI no tuviera suficiente con la sobreexposición en medios por su tardío cuarto informe, entregado el 1o. de septiembre y difundido hasta ahora, y su eventazo del lunes en el Auditorio Nacional, a **Claudia Sheinbaum** le dieron vuelo en la mañanera.

Y EL PRETEXTO para que tomara el micrófono en "prime time" fueron las reparaciones en la Terminal 2 del **AICM** que hará el **gobierno de la CDMX** y no la **Secretaría de Infraestructura** federal.

PERO que nadie piense que son actos anticipados de campaña, para nada... ¡son anticipadísimos!

• • •

CUENTAN que la novena edición del estudio anual sobre la operación del **sistema de justicia penal** de la organización **México Evalúa**, que se presenta hoy, viene muuuy interesante.

EL ESTUDIO parte de que solamente el 10 por ciento de los delitos en el país son investigados y que, aún con esa mínima carga de trabajo, el **sistema penal** está rebasado.

LA PRESENTACIÓN incluirá datos por género y tipo de delito y se dará a conocer también un índice de impunidad que seguramente incomodará en las oficinas de la **FGR**, las **fiscalías estatales** y **Palacio Nacional**.

Y ES QUE no es lo mismo presentar cada semana un reporte que se llama "**Cero impunidad**" que cumplir a cabalidad con lograr ese objetivo.

Urge identificar y conocer las fallas que permitieron un hackeo de esta magnitud y resolver ¿qué, de lo que se filtró, debe publicarse y cómo?



GABRIELA
WARKENTIN
@warkentin

Minimizar el hackeo

Se podría entender como estrategia de crisis, pero el resultado es más bien chambón.

Aunque lo quieran disimular.

Desde que a finales de septiembre se diera a conocer el hackeo masivo a servidores de correo electrónico del Ejército mexicano, así como la sustracción y puesta en público de 6TB de información en correos y archivos adjuntos, la reacción de Andrés Manuel López Obrador ha sido de minimizar el hecho, burlarse de lo sucedido, atacar a periodistas y recurrir a Chico Che para dar por terminada la discusión.

Solo que las polémicas sobre lo público no se zanján por decreto, salvo que se impongan estados de excepción con las consecuencias en contención de libertades que estos conllevan. Así que, señor Presidente, entre rítmicos y sus risas le decimos desde acá que lo del hackeo... no lo vamos a soltar.

Por muchas razones.

Especialistas en seguridad informática con los que conversé coincidieron en la preocupación sobre lo más básico: la

evidente vulnerabilidad de los servidores de correo electrónico del Ejército, la (no) reacción a tiempo de los responsables y la rapidez con que actuaron las hacktivistas que se identifican como "Guacamaya" (las nombro en femenino porque se comunican desde ese pronombre).

¿Había alertas por actividad irregular en el ciberespacio? ¿Se sabía de esa puerta de entrada a los servidores de correo del Ejército? Si sí, ¿por qué no se actualizaron a tiempo los esquemas de seguridad? Si no, ¿por qué no? ¿Porque no se prestó atención, porque no hubo presupuesto para atender las alertas o porque se trató de una vulnerabilidad de día cero? ¿Por qué sí, como me dijo Andrés Velázquez, especialista en ciberseguridad y delitos informáticos, desde el 5 de julio de este año otros grupos entraron a los servidores de correo del Ejército por una ventana del software que se usa, no se hizo nada? ¿O sí se hizo algo? ¿Se sabe lo que esos otros grupos descargaron y dónde está esa información? ¿Lo que se hizo no fue suficiente? ¿O no sucedió? En este país

en que tenemos muchos y muy buenos expertos en ciberseguridad (aunque el Presidente diga lo contrario), ¿se les ha consultado?, ¿se les ha convocado?, ¿se les apoya con presupuesto, condiciones laborales dignas y voz en la cadena de mando? ¿Alguien asume la responsabilidad por lo sucedido? ¿O el único que figura es Chico Che, que en paz descanse y tal vez se revuelque desde el más allá?

Cuando en Chile se supo del hackeo a servidores de correo de las Fuerzas Armadas y la exposición de miles de mensajes, la ministra de Defensa, que acompañaba al presidente Boric en la Asamblea General de la ONU, regresó a Santiago, el jefe del Estado Mayor Conjunto renunció y se instruyeron investigaciones exhaustivas para deslindar responsabilidades. En México, el Presidente se rio y culpó de todo a sus adversarios. Así las cosas.

No minimicemos lo sucedido. Y no solo porque urge identificar y conocer las fallas administrativas, operativas y de inteligencia que permitieron un hackeo de esta magnitud, sino porque la

información filtrada nos pone, también, ante dilemas éticos. ¿Qué, de lo que se filtró, debe publicarse y cómo? ¿De qué manera contextualizar la información para proteger lo que toca, al tiempo de publicitar lo que importe a la cosa pública? Diario, diario, diario están saliendo notas y reportajes a partir de los correos electrónicos filtrados. ¿Cómo hacer para mantener la pertinencia de la información y evitar que el escándalo se convierta en paisaje?

Todo cambia cuando el emperador se queda desnudo. Eso ya lo sabíamos. Pero no estábamos preparados para el momento en que el Ejército se quedara en paños menores ante la mirada atónita de quienes apenas lo conocemos.

Y, para cerrar, solo falta que al Legislativo se le ocurran nuevas leyes en ciberseguridad con el fin de imponer mordazas a quienes publiquen o difundan, como me decía Leo García, experto en seguridad informática y redes sociales: que al que mire al Ejército desnudo se le cubra la boca para no narrarlo.

En fin.

La información seguirá fluyendo, las historias se seguirán contando y el Presidente seguirá refugiándose en su risa y ¿en Chico Che?

Mientras, a otros (nos) tocará seguir exigiendo que todo esto no se normalice ni minimice.

Gracias, Andrés Velázquez, Leo García y Carlos Piña, por las conversaciones.



De lo que se trata es de enfatizar que el hecho de ser mujeres, en gran medida, ha invisibilizado la justicia a lo largo de la historia; la violencia de género existe y señalarla no es para atacar a las buenas personas, sino para construir un porvenir mejor

La realidad que cuesta trabajo ver

El pasado lunes arrancó la decimocuarta edición del Encuentro Universitario del Poder Judicial de la Federación, que es un evento que año con año busca acercar a la juventud con el quehacer judicial.

El programa inició, luego de la inauguración formal por parte del ministro presidente, con una mesa redonda sobre juzgar con perspectiva de género, en la que participamos las ministras Loreta Ortiz Ahlf, Yasmín Esquivel Mossa y quien escribe estas líneas, moderadas por la doctora Julie Diane Recinos.

En lo personal opté por hablar de la realidad que nuestras sentencias expresan: la que nos cuesta trabajo ver porque es dolorosa, inverosímil y vergonzosa, y de la que quisiera compartir un abanico de casos muy sucintos por aquí.

Un marido no tiene derecho a grabar las llamadas de su mujer ni ante la sospecha de que ella mantiene una relación con una tercera persona, por más que las llamadas salgan de la casa que comparten. Tampoco puede ingresar a su correo electrónico para imprimir los mensajes románticos que dirija a otro, y anexarlos como prueba en un expediente. El matrimonio no implica renuncia a la privacidad.

Las relaciones humanas son complejas, y la sensación de traición sentimental puede ser insoportable pero no somos dueños de los demás, aunque entren en nuestra vida. Y, no, una mujer no puede ser imputada como coautora de un



Mexicanas alzan su voz en las calles de la capital para exigir justicia. NAOMI ANTONIO

homicidio por el solo hecho de que su pareja asesine por celos a un tercero con el que ella mantenía una relación; o excusarse de asesinarla a ella, aduciendo sentirse traicionado en el querer.

De la misma forma que tampoco una mujer puede considerarse cómplice de un concubino delincuente asumiendo que por esa relación ella sabía lo que él hacía; ni debería ser internada como persona con discapacidad por padecer una presunta celotipia, mientras sus bienes son entonces administrados por el marido.

Tampoco basta que durante el matrimonio ella haya ejercido un oficio o profesión y, por lo tanto, haya accedido a una pensión al fi-

Podríamos llenar páginas de historias desalentadoras, que no son despliegues de imaginación sino hechos en juicios

nal de su vida si simultáneamente era responsable de su hogar: tiene derecho, además, a una pensión alimenticia. Igual que hijos o hijas que, a pesar de la mayoría de edad, demandan del padre los alimentos que nunca recibieron más que por parte de su mamá; trama, por cierto, reiterada por décadas en la

literatura y en el cine.

Pero literatura y cine quedan cortos frente a historias como la de la mujer separada que, en alguna reunión de convivencia de los hijos con su padre, es inyectada por éste con el virus de inmunodeficiencia adquirida, falleciendo después. O la de la madre que regresa de trabajar encontrando a su niño pequeño morado y sin respirar, y con la explicación del concubino de que lo golpeó porque le había roto unas estampas de la santa muerte; o la que vuelve de comprar pañales para ser testigo de cómo el concubino azota mortalmente a su bebé por no cesar de llorar. O la de centenares de niñas abusadas sexualmente por

sus maestros, vecinos o familiares, que además sufren, muchas veces en silencio, por la amenaza que pesa sobre sus seres queridos si ellas dicen algo.

Podríamos llenar páginas de historias desalentadoras, que no son despliegues de imaginación sino hechos en juicios. Y hay casos que si bien no son de vida o muerte no dejan de ser graves: la violencia económica, la psicológica, la política; o la calumnia, ya no solo sobre las mujeres con responsabilidades profesionales o políticas, sino sobre sus maridos o familiares, como una forma de presionarla, lo que también constituye violencia de género.

Por supuesto que la mezquindad y la ruindad no tienen género, pero de lo que se trata es de enfatizar que el hecho de ser mujeres, en gran medida, ha invisibilizado la justicia a lo largo de la historia. Todos estos casos llegaron a los escritorios de la Suprema Corte entre 2000 y 2022, lo que significa que siguieron previamente una trayectoria judicial que muchas veces se orientó bajo una visión de estereotipos (la Corte revocó muchas sentencias).

La violencia de género existe, es real, y señalarla no es para atacar a las buenas personas, sino para generar un porvenir mejor, una sociedad más respetuosa y responsable, y más empática con una lucha que no busca más que erradicar el lado más oscuro de la humanidad. ■

* MINISTRA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

ITINERARIOS

EPIGMENIO IBARRA

@epigenioibarra



La sucesión presidencial

Esta ha de ser mi primera columna sobre la sucesión presidencial que tan encandilados tiene a todos los intelectuales, columnistas y presentadores de radio y televisión. Será también la última y la única que escriba sobre este asunto hasta que se defina quién ha de ser la o el candidato de Morena.

Yo he de estar hasta el último segundo, del último minuto, de la última hora, del último día de su mandato, con Andrés Manuel López Obrador, a quien le falta aún mucho tiempo en el cargo y quien tiene todavía muchas cosas por hacer. Apoyar al presidente más votado en la historia de México es mi prioridad y debería ser la prioridad de todas y todos los que estamos por la transformación de este país.

No voy pues a distraerme especulando sobre cuál; entre la "hermana" o cualquiera de los dos "hermanos" (así les

llamó López Obrador en una mañana) será la o el candidato en 2024. Estéril me parece dudar, a estas alturas del sexenio, de la palabra empeñada por López Obrador.

Con un palmo de narices se quedaron quienes profetizaban que sería otro "Chávez" y aseguraban que maniobraría para reelegirse. El hombre se va al terminar su mandato.

Así se quedarán también —con un palmo de narices— los que insisten en la teoría del gran elector; una extrapolación mecánica y simplista de lo que sucedía con "el tapado" en el viejo régimen. No será López Obrador quien decida; será la gente. De las encuestas saldrá el que quedará en la boleta.

"López Obrador —me dijeron Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López— ganará la elección de 2024". Me imagino que eso mismo piensa Marcelo Ebrard y es que, fundidos han quedado, en el imaginario colectivo nacional, en la historia de México, el hombre y el movimiento. Las y los que votaron por él en 2018 votarán por la continuidad de su legado.

La gente entiende que al Presidente no le alcanzó el tiempo; que no había manera de terminar en solo seis años la demolición del viejo régimen y la construcción del nuevo.

Solo los necios creen —y vaya que abundan en esa oposición a la que ciegan la rabia y el resentimiento— que se trató solo de un sexenio más, de otro gobierno cualquiera. Muy poco de lo que ellos consideraban y consideran inmutable quedará en pie en 2024.

Deberán Claudia, Adán o Marcelo definir su estilo personal de gobernar y marcar el ritmo y la intensidad del proceso de cambio.

Imposible se antoja, sin embargo, pensar en un franco retroceso del mismo y no hablo solo de los candados constitucionales que les impedirían, por ejemplo, cancelar los programas del bienestar o la Guardia Nacional.

Hablo del movimiento telúrico que comenzó en 2018, de una nueva dinámica social, de cómo amplios sectores del país, esos que habían sido humillados y ofendidos por décadas, se insurreccionan pacíficamente y reclaman para sí un papel protagónico en la historia.

Y si Claudia, Adán o Marcelo están conscientes de que no será solo por su esfuerzo que se consiga la victoria, más claros y conscientes han de estar quienes simpatizan con al-

Claudia, Adán o Marcelo están conscientes de que la victoria no será solo por su esfuerzo

guno de ellos.

Trágico sería que en defensa de intereses personales o de grupo, los "profesionales de la derrota" —que también los hay y son legión— terminen haciendo el trabajo sucio a la derecha conservadora y fracturen al movimiento.

"Tengo, vamos a ver..." digo parafraseando a Nicolas Guillén; un gran presidente, a su hermana y a sus dos hermanos de lucha, que con él han estado en las buenas y en las malas y que están listos para sucederlo. "Tengo (tenemos) vamos a ver..." una victoria más por conquistar. ■

LA BALANZA

CAROLINA
MONROY



 tica, democracia y conciliación

La correspondencia entre la ley y la  tica pública, así como el equilibrio entre los derechos de las personas y los colectivos, y más aún, entre los intereses de la sociedad y los de las minorías, debieran ser el principio y el fin de toda acción política; lo son en el ideal, pero actualmente pareciera que, en la práctica, nadie o muy pocos de quienes ejercen la política tienen claridad o empeño en que así sea.

Esos equilibrios constituyen la fuente donde abreva la democracia, tanto pa-

ra limitar el poder del Estado mediante la observancia de los derechos por parte de los gobiernos que deben proteger a las personas, como para tener un poder estatal no sometido a las motivaciones de unos cuantos.

La visión  tica es imprescindible en la justa medida en que la dignidad es cualidad inherente al ser humano; reconocerla, respetarla y hacerla valer por encima de todo y de todos, es el gran reto de la sociedad y de todos los órdenes de gobierno.

Necesitamos la  tica para que se haga lo correcto, la democracia para que sea con la participación de la colectividad y la conciliación para que siempre sea en paz, en armonía con el entorno natural y sin que nadie se quede al margen.

Un proyecto político que opera sin sustento en esos principios básicos no sirve; no le sirve a nadie ni a la política misma, sostener lo contrario es simulación y transgresión a la ley y un atentado contra la dignidad humana.

Sabemos que educar para el desarrollo es indispensable, que garantizar agua, alimentos y vivienda es fundamental, que con la salud no se negocia

y que, entre muchas otras responsabilidades, prestar servicios de calidad y con calidad no se puede obviar para la vida digna de las personas; ignorarlo supinamente, no solo es cinismo e irresponsabilidad.

Hoy, "los proyectos políticos" de quienes quieren gobernar se enfocan en hacer "campañas de imagen", en proyectar lo que "la gente quiere ver" y para eso se gasta mucho en sondeos de opinión, no en estudios y diagnósticos de las problemáticas reales de las comunidades; ofrecen "lo que la gente pide" aun cuando esto no sea lo que se necesita con prioridad; dicen lo que "quieren oír", no propuestas reales para hacer gobiernos rectos, honestos, justos, transparentes, eficientes, garantes de la ley y protectores de la dignidad humana.

S , para esto último sirve actuar con  tica, con valores y en apego a la ley; haciendo cada uno lo que le corresponde, aplicando la capacidad de autoconciencia y libre determinación y reflexionando profundamente para optar siempre, de manera voluntaria, por lo que beneficia a todas y a todos por igual. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



La operación Adán Augusto

*A algunos el fuego los
forja; a otros los derrite.*

Florestán

Después de la intensa gestión de Adán Augusto López Hernández en el Senado, ya no hubo sorpresa alguna cuando el oficialismo construyó la mayoría calificada para aprobar, anoche, el decreto que extiende la presencia de las fuerzas armadas en la Guardia Nacional de 2024 a 2028, como se lo habían aprobado los diputados al Presidente, con los votos del PRI.

Apenas la semana pasada, tras el fracaso del miércoles 21 para construirla y aprobar la minuta de los diputados, lo de anoche era imposible: el bloque de contención se veía inamovible y fue cuando inició la operación Adán Augusto, quien tras horas y días logró los votos necesarios de PRI y PRD, que entonces no tenía.

El punto eran las dos terceras partes esenciales para modificar la Constitución, que con los 128 senadores presentes es de 86 votos, que el oficialismo no alcanza. Morena tiene 61, el Verde seis, PT cinco y PES, cuatro, total 76, 10 abajo del tope de esa mayoría calificada.

Y en eso operó López Hernández, en buscar votos en la oposición, los del PRI y los del PRD, lo que elevaba a 82 los oficialistas, aún por debajo de las dos terceras partes. Pero logró cinco más.

Al final, con 127 senadores presentes, la mayoría calificada era de 85, la reforma se aprobó por 87 votos a favor, solo dos por encima del mínimo legal, y 40 en contra, con los que López Hernández y la oposición le dieron al presidente López Obrador la reforma que quería con urgencia, para ayer. No sé su prisa si tenía de plazo todo 2023.

Y sí, finalmente le tocaron las comas, pero se la ofrendaron.

RETALES

1. MANCUERNA. López Hernández operó, claro, con Ricardo Monreal, objeto del mal del Presidente al que no ha vuelto a recibir ni siquiera a hablar con él. Incluso la bancada de Morena en el Senado no ha sido invitada a su palacio por el rechazo a su coordinador, mientras que a la de San Lázaro ha recibido en más de dos ocasiones. Y es que AMLO tiene resuelto lo de su sucesor(a) y Monreal le estorba en este proyecto. Por eso el desdén y la distancia. A ver si ahora. No lo creo;

2. DIFERENCIAS. El presidente López Obrador tardó dos semanas en saludar la victoria electoral de Joe Biden, en noviembre de 2020. Argumentó que no había sido formalizado. El domingo le faltó tiempo para celebrar el de Lula en Brasil, que tampoco ha sido formalizado e irá a una segunda vuelta el día 30, que espero gane. Pero así son sus tiempos. Como las no condenas a violación de los derechos humanos en gobiernos afines: Cuba, Nicaragua, Venezuela; y

3. CARADURA. En julio de 2015, Jenaro Villamil hablaba de la tiroides y la vesícula biliar de Enrique Peña Nieto y aventuraba y exigía: *¿Tiene problemas de cáncer EPN? El país tiene derecho a saber.* Hoy guarda silencio ante la deteriorada salud de López Obrador, que ha revelado él mismo, solo porque trabaja en su gobierno. Así las miserias humanas en los tiempos estelares, insisten, *de la 4T.* ■

Nos vemos mañana, pero en privado



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- 】 **Morena a Jarque: ¿Y la conclusión de hospitales?**
- 】 **A 3 días de comparecer, Del Moral envía "avanzada" (?).**
- 】 **Dialogan Delfina Gómez e Higinio Martínez.**
- 】 **Eric Sevilla insiste que ganarán, pese a encuestas.**

En el segundo día de comparecencias por la glosa del informe de "resultados" del júnior en el Congreso Local. Morena le cuestionó al Secretario de Finanzas del GEM, **Rodrigo Jarque** (que habla igual a **del Mazo**), sobre la pendiente conclusión de los hospitales, recriminándole que se les da prioridad a parques industriales. Y si el lunes, cuando morenistas decían que ganarán la gubernatura y **Paola Jiménez** les contestó, ahora hicieron lo mismo **Evelyn Osornio**, al decir que no fueron a trabajar los morenistas (falso porque sí fueron) y **Guillermo Zamacóna**, que les recordó que ya perdieron en 2021 y perderán en 2023. Por cierto, al priísta **Zamacóna Urquiza** el presidente de la cámara, **Enrique Jacob**, no le pidió que se apegara al tema como sí lo hizo con los morenistas. El lunes, mucho más ecuaníme **Jesús Izquierdo Rojas** y ayer, **Mario Santana Carbajal**. NOTAS CORTAS: Hoy es el turno de los secretarios de Salud, **Javier Fernández**, y del Campo, **Leticia Mejía García**. Mañana concluye la glosa del 5to informe, con la Secretaria de Desarrollo Social, **Alejandra del Moral**, quien tres días antes de comparecer, envió a un grupo de funcionarios de su dependencia al palacio legislativo, a manera de "avanzada", algo que casi no hicieron otros secretarios. La atención se centra en ella por ser la favorita de **del Mazo** para la candidatura priísta, y Morena le preguntará sobre el uso electorero de programas sociales como el Salario Rosa,

entre otros temas ... Y hablando de mujeres aspirantes, la puntera en las encuestas, la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**, sostuvo en el Senado de la República un encuentro con su compañero de escaño y ex aspirante a gobernador por el partido de la 4T, **Higinio Martínez**, ante el Secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y el coordinador de Morena en la cámara alta, **Ricardo Monreal**, ¿Intervención del gobierno federal para alinear a **Martínez Miranda** con la futura candidata morenista? ¿lograrán la unidad? ... El PRI mexiquense continuará hoy con sus "Encuentros con la Sociedad" esta tarde en Jilotepec. Su presidente, **Eric Sevilla**, insiste en que ganarán en el 2023 la gubernatura, pese a que están abajo en todas las encuestas. Reiteró que "el PRI camina con su propia agenda", como para que lo escuche el panista **Enrique Vargas del Villar**. Algo que no le pueden reprochar a **Sevilla Montes de Oca** es que ya renovó casi todas las estructuras partidistas, listas para lo que viene ... A las mesas de "fortalecimiento municipal" y antes "gabinete regional", ahora las denominan "mesas de coordinación por la paz" y ayer se realizó en Ixtlahuaca la de la Región II Atlacomulco, con la Secretaria del Campo, **Leticia Mejía García** y los alcaldes y funcionarios de la zona ... Feliz "ombligo" de semana, raza ...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



La división de poderes es piedra angular de un verdadero Estado democrático de derecho. Los discursos y las acciones políticas que deslegitiman los fundamentos de la democracia, sólo evidencian el verdadero rostro de la supuesta 4ª transformación.

Se ataca impunemente a jueces, quienes tienen la función de proteger y garantizar los derechos fundamentales de todos.

La Convención Interamericana de Derechos Humanos establece que "Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial".¹

Quienes ejercen el poder en nuestro país carecen del más elemental sentido de responsabilidad de Estado para comprender la función esencial que tienen los jueces en una democracia constitucional de garantizar los derechos fundamentales de todos... sí, incluyendo a quienes se acusa de delinquentes, ya que es la única frontera que nos distingue con ellos.

Aquí, en nuestro país, un subsecretario informa con denostaciones pueriles que se acusará a un juez federal con motivo de una de la función jurisdiccional². Después, nos informan mediante un comunicado de prensa que "por acuerdo del gabinete de seguridad pública" se presenta una denuncia penal en contra de un juez del Poder Judicial Federal por delitos contra la administración de justicia.

En ambos casos no se expone ningún argumento que sustente la acusación contra el juez federal que emitió su sentencia basada en una serie de argumentos jurídicos fundados y motivados, con los que, si no se está de acuerdo, bien pueden ser impugnados ante otra instancia judicial que, con base en los argumentos por los que se disienta, el órgano jurisdiccional federal deberá analizar, también fundando razonadamente en la ley, y resolver la controversia entre ambas posturas y, en su caso, finalmente, ambas partes deberán acatar la resolución.

El acuerdo del gabinete de seguridad pública fue tan incapaz para construir y mucho menos exponer los argumentos que sustentaran su denuncia y precisar la conducta delictiva por la que formulaban su acusación, que se limitaron a una denuncia de hechos, la cual consiste en una mera narración de los mismos.

Además de que no asume la responsabilidad de Estado de

quien en verdad tomó la decisión de instruir a los miembros del gabinete; es como quien arroja la piedra y esconde la mano. Se pretende subordinar la independencia e imparcialidad de los jueces a la supuesta "seguridad pública" desde la visión de quien detenta el mayor poder en el país.

La división de poderes es piedra angular de un verdadero Estado democrático de derecho. Los discursos y las acciones políticas que deslegitiman los fundamentos de la democracia, sólo evidencian el verdadero rostro de la supuesta 4ª transformación.

No sólo todo sigue igual, sino que ha empeorado, ya que ahora se viola la Constitución impunemente con un decreto cómplice del Ejecutivo y de una mayoría sumisa y acrítica, en la que se traslada la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, y se pretende forzar su constitucionalidad...reformando un artículo transitorio de la Constitución.

Se pretende justificar la militarización constitucionalizada con la distribución de dinero mediante la creación de fondos federales, con base en indicadores que ya existían antes y que no ha sido suficiente para atender el problema.

Por un lado, se socaban los pilares del Estado de derecho, atacando a los jueces federales y, por otro lado, el supuesto gobierno de izquierda amplía funciones y se expone a nuestras Fuerzas Armadas en funciones para

las cuales no fueron creadas.

Reitero mi respeto y admiración por el prestigio de las Fuerzas Armadas mexicanas, pero estoy convencido que no se presentan acciones para fortalecer instituciones civiles conforme a una democracia constitucional, sino sólo medidas emergentes que desnaturalizan una institución respetable.

Por otro lado, a quienes se oponen al régimen se les amenaza con la cárcel, incluyendo a los propios juzgadores federales.

¹ Convención Americana sobre Derechos Humanos (cndh.org.mx)

² Juez que absolvió a Abarca y liberó a 120 acusados por caso Ayotzinapa será denunciado: SSPC | Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana | Gobierno (www.gob.mx)

Por un lado, se socaban los pilares del Estado de derecho, atacando a los jueces federales.

FRENTE POLÍTICOS

1. Eficaz. Adán Augusto López, el secretario de Gobernación, intensificó el cabildeo para la aprobación de la reforma constitucional en materia de la Guardia Nacional. Llegó muy temprano al Senado ayer, día clave. Se reunió con senadores de Morena y aliados, a quienes solicitó apoyar la reforma para ampliar el período de las FA en las labores de seguridad pública hasta 2028. Logró acuerdos también con los legisladores de oposición y los votos alcanzaron, ahora sí, para la mayoría calificada. El logro es de la Cuarta Transformación, la idea del presidente López Obrador, y la esmerada ejecución del tabasqueño Adán Augusto López, operador y hombre de confianza de Presidencia. Se tenía que decir, y se dijo.

2. Balanza a favor. Otro triunfo del Congreso. El Ejército se quedará en las calles hasta 2028 para seguir apoyando en las tareas de prevención y protección, en fortalecimiento a la estrategia de seguridad del presidente Andrés Manuel López Obrador. Se requería tiempo y lo tuvo el Senado, que lidera Ricardo Monreal. Funcionó doblemente el proceso de conciliación con todas las fuerzas políticas, pues se obtuvieron los votos y, además, se consolidó un acompañamiento entre dos aspirantes presidenciales, incluido el secretario Adán Augusto López. Proceso legislativo a la alta escuela: ordenado, apegado a la legalidad, y confrontando con diálogos y argumentos las distintas visiones de país. La conciliación legislativa, por un futuro en paz. Lo merecemos.

3. Cabeza fría. A estas alturas del debate, es innegable la capacidad que tiene la senadora Lilly Téllez para sacar de quicio a los integrantes de Morena y a seguidores fervientes del Presidente. Ya en una discusión en tribuna, semanas atrás, el senador Héctor Vasconcelos se levantó iracundo ante las frases de Téllez y advirtió que demandaría a la senadora por "calumnias" y "difamaciones", olvidando que, por ley y reglamento, los legisladores pueden expresar absolutamente lo que deseen, sin consecuencias. Ayer, Lucía Trasviña, senadora de Morena, interrumpió el discurso de Téllez y la increpó en tribuna. "Tenemos la obligación de respetar a todas y a todos", había escrito minutos antes. Qué rápido se le olvidó.

4. A la orden. El exgobernador de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca, aseguró que se encuentra en el estado y no fuera del país, como se especula tras su ausencia en el Congreso local donde, en teoría, debió presentarse para entregar la estafeta a su sucesor. Reveló que se encuentra en su rancho. "No asistí a la toma de protesta del nuevo gobernador, porque no fui convocado", escribió. "Dije la semana pasada que me tomaría unos días de descanso con mi familia y así lo estoy haciendo y seguiré atendiendo mi rancho aquí en Tamaulipas", dijo en el segundo mensaje. Después del deber cumplido, hoy Tamaulipas está en la ruta de desarrollo, seguridad y prosperidad". Conciencia tranquila, se le llama a su estado de ánimo.

5. Otro "diferente". El presidente López Obrador no se cansa de repetir que en la 4T "no somos iguales" a gobiernos anteriores. Sin embargo, este discurso de pulcritud no llega a sus colaboradores, pues el senador morenista Sergio Pérez Flores, presuntamente pisoteó los derechos humanos y laborales de quien fue no sólo su secretaria particular, sino su jefa de oficina. Y con una agravante: está embarazada. Los detalles del despido son ignominiosos, pero en esta ocasión se trata de un legislador que, al parecer, utilizó todo su poder para despedir a su empleada. Quiso corregir con un comunicado, pero se metió en un embrollo peor: confirmó haberla echado.

Antes que se ventile la posible relación de los gobiernos priistas mexiquenses con el Ejército, podría decirse que el recibimiento de Claudia Sheinbaum a Alfredo Del Mazo durante el evento que marca el inicio de su precampaña en la Ciudad de México, “no es cosa menor”, como empiezan a “parlotear” los morenistas que ya se sienten instalados en Lerdo Poniente 300, en pleno centro de la capital mexiquense, justo frente a la Plaza de los Mártires recientemente remodelada y que si se cumple el deseo opositor guinda de sentarse en la silla principal de Palacio estatal, será regresada - la Plaza Cívica - a su “plancha” original.

Por eso no faltan las voces que afirman de la cercanía aún más abierta del mandatario priista mexiquense con la candidata presidencial de Andrés Manuel López Obrador, signando con mayor denuedo el PRIMOR, léase la alianza o unión PRI-MORENA en el marco de la sucesión gubernamental en el Estado de México cuyos comicios están calendarizados para el 4 de junio próximo.

Y es que en un gesto de correspondencia, la actual jefa de gobierno, pareciera que no olvidó la mañana del 12 de septiembre cuando Alfredo Del Mazo hizo que priistas y morenistas aplaudieran de pie a Claudia Sheinbaum durante su asistencia al mensaje motivo del quinto informe del mexiquense.

Hasta los simpatizantes del mítico “Grupo Atlacomulco” casi ovacionaron a Sheinbaum, mostrando no solo el músculo de la “presidenciable” preferida de Andrés Manuel López Obrador, sino enseñando el poder de convocatoria de Alfredo Del Mazo, quien orquestó con estilo y maestría el elogio hacia la jefa de gobierno de la Ciudad de México.

Incluso frente a Adán Augusto López y Ricardo Monreal, quienes estuvieron en primera fila, cercanos a Del Mazo y con la ausencia justificada de Marcelo Ebrard, quien en esos momentos atendía una misión diplomática de alcurnia internacional.

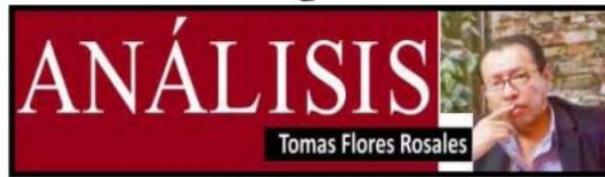
Por eso, el lunes pasado, en el Auditorio Nacional, Del Mazo fue bien visto atendiendo elogios mutuos relativos a obras públicas conjuntas relativas a vías de comunicación con el Aeropuerto Felipe Ángeles y a proyectos de la misma importancia, frente a políticas y políticos bien posicionados en el escenario de la lucha presidencial.

La verdad quien quiera minimizar el oficio y sensibilidad política de los priistas mexiquenses tendrá que poner en prenda ciertos grados de inteligencia, pues el otrora poderoso mítico “Grupo Atlacomulco” muestra cuando puede y quiere su poderío tal vez adelgazado, pero con las capacidades suficientes para ganar una justa comicial como la del primer domingo del sexto mes del año que viene en tierras mexiquenses.

Y es que a estas alturas de la justa por la gubernatura del Estado de México, solo se esperan resultados de las negociaciones políticas de alto nivel para pasar a la etapa electoral constitucional:

1.- Que se afinen las reglas no escritas de la competencia conjunta PRI-MORENA.

2.- O de lo contrario definir si el PRI



- ✚ El día que el mítico “Grupo Atlacomulco” aplaudió de pie a Claudia Sheinbaum.
- ✚ Del Mazo, bien correspondido en el Auditorio Nacional.
- ✚ PRIMOR, la tendencia político-electoral no rechazada en Palacio Nacional.
- ✚ El zócalo de la capital mexiquense, regresarlo a lo que fue la “plancha” original de los “mártires de Toluca”, si gana Morena.
- ✚ Hackeo al Ejército, sus revelaciones: senadores, diputados locales, alcaldes y gobernadores espionados por las fuerzas castrenses.

va formalmente a competir en las urnas.

De ocurrir lo primero, PRI y MORENA ya ganaron.

De ocurrir lo segundo, el PRI podría conservar la titularidad del Ejecutivo estatal.

De la relación de gobiernos mexiquenses con el Ejército, en breve podría ventilarse lo conducente tras el hackeo a la SEDENA.

Y del zócalo de la capital mexiquense -recientemente remodelado con árboles y banquetas de cemento- si gana la gubernatura MORENA no se descarta su demolición para regresar el espacio a la plancha original en honor a los mártires de Toluca.

SÍNTESIS POLÍTICA

La filtración masiva de información del Ejército mexicano ha develado un seguimiento realizado por las Fuerzas Armadas a numerosos actores del escenario político nacional. Fichas de senadores, diputados y gobernadores aparecen entre los más de cuatro millones de correos a los que tuvo acceso EL PAÍS. En algunos casos reportan desde el tipo de sangre que tienen hasta datos relevantes como si tiene vínculos con el crimen organizado. El actual presidente del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Mario Delgado, fue perfilado en 2020 cuando ocupaba un escaño en el Congreso, o el secretario de Gobierno de Ciudad de México, Martí Batres, fue investigado el año pasado cuando era senador federal. La Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) maneja además fichas de gobernadores, alcaldes, legisladores locales, fiscales generales de los Estados, además de rigurosas listas con los datos de los diferentes candidatos que participaron en los últimos procesos electorales.

La política ocupa gran parte de los seis terabytes de información del Ejército que fueron filtrados. Durante años la Sedena desarrolló documentos, bajo el nombre de Campos de Poder, en los que analizaba los actores políticos principales en cada Estado. Entre los datos que

estudiaban estaba cuánto peso social y cuánto poder de convocatoria tenían. Pero la investigación no quedaba allí. Las Fuerzas Armadas recopilaron información sobre cientos de políticos, muchos de ellos elegidos por la población para ocupar un cargo.

Los documentos no especifican para qué quería esta información la Sedena o qué haría luego con ella, pero algunos seguimientos son minuciosos y datan desde por lo menos 2017. El seguimiento que han hecho no solo a políticos, sino a activistas, periodistas y defensores sociales abre el debate sobre los límites del Ejército en democracia. Las revelaciones llegan además en un contexto político específico: el Senado deberá discutir este martes (ayer) sobre la ampliación de la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles hasta 2028. De aprobarse, el Ejército tendrá vía libre para seguir haciendo trabajos de seguridad pública interna.

Entre los nombres que resaltan está el del exdiputado Mario Delgado, sobre quien detallan su militancia en el PRD antes de ingresar a Morena. Del actual presidente del partido oficialista incluyen sus datos personales, todos los cargos políticos que ostentó y enlistan una serie de premios que recibió. Bajo el título de confidencial, agregan detalles sobre los roles que tuvo el político dentro de la Cámara baja entre 2018 y 2020.

Otro miembro del partido oficialista que aparece en los informes confidenciales es Martí Batres, actual mano derecha de la jefa de Gobierno de Ciudad de México, Claudia Sheinbaum. Junto con él aparecen varios miembros del Gabinete capitalino que fueron investigados. De Batres, que fue fichado por la Sedena cuando era senador, describen información personal y comentan sobre al menos cinco libros que escribió. El perfil del exsenador termina con un apartado que indaga sobre la posibilidad de que mantenga relación con la delincuencia organizada: “Hasta la fecha no se tiene conocimiento”.

Mónica Almeida López, diputada por Jalisco de la alianza del PAN, PRD y

Movimiento Ciudadano entre 2018 y 2021, también fue fichada en mayo de 2019. En su caso, el reporte tiene datos personales, formación académica e información detallada de la trayectoria política. El documento señala además que no hay evidencia de que mantenga lazos con el crimen organizado. “Hasta el momento no se ha detectado notas periodísticas que difamen o desprestigien la reputación de dicha funcionaria”, concluye.

El exdiputado Cándido Ochoa, representante del PRI por San Luis Potosí, también aparece entre los monitoreados. Además de contener lo mismo que las anteriores, su ficha incluye información sobre comentarios negativos que ha recibido. “Ha sido criticado por habitantes de la huasteca potosina, que su desempeño en los cargos públicos ha sido malo, ya que en muchas ocasiones no atendía las peticiones, por lo que cuenta con bajo número de simpatizantes”, dice.

El gobernador de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo Cardona, tiene uno de los perfiles más detallados. Con 15 páginas, la ficha detalla cosas como que el político del Partido Verde tiene sangre cero positiva o las acusaciones que le llevaron a la cárcel en enero de 2015 por delitos de operaciones con recursos de procedencia ilícita y nexos con la delincuencia organizada. El documento incluye un análisis de la gestión que hizo en cada cargo que ocupó o del manejo que tuvo de la pandemia de la covid. La Sedena hizo además un seguimiento de los miembros del Gabinete de Gallardo Cardona, actualmente aliado político de Morena. El informe también desarrolla los comentarios públicos que ha hecho de diferentes temas, casi siempre relacionados al actuar de las Fuerzas Armadas, y las promesas de campaña que realizó.

Otro gobernador fichado por la Sedena fue el exfutbolista Cuauhtémoc Blanco, el titular del Gobierno del Estado de Morelos, que fue electo bajo una alianza entre Morena, el Partido del Trabajo y el conservador Partido Encuentro Social. Sobre él, el Ejército señala que no terminó el colegio secundario, y especifica momentos importantes en su carrera deportiva. Además de su ficha está la de todos los políticos que fueron candidatos al Ejecutivo de Morelos en 2018.

Las declaraciones de los políticos en general eran de gran interés para el Ejército. En varios correos se registra cómo las Fuerzas Armadas hacen un seguimiento de lo que se habla de ellas. En junio de 2019, por ejemplo, solicitaron un informe detallado sobre todos los pronunciamientos en contra de la Sedena sobre el caso Ayotzinapa realizados por altos cargos de este Gobierno, como el canciller Marcelo Ebrard; el subsecretario de Derechos Humanos, Alejandro Encinas; la subsecretaría de Relaciones Exteriores Martha Delgado; el entonces secretario de Hacienda Carlos Urzúa; quien ocupaba la Subsecretaría de Hacienda y luego se volvió el titular de esa dependencia, Arturo Herrera; entre otros tantos. (Información firmada por la periodista Georgina Zerega en el País).

¿Y los gobernadores?



Las voces de los gobernadores estuvieron ausentes del debate sobre la extensión del plazo constitucional para que el Ejército siga en las calles hasta 2028.

Quién sabe si fue orden o estrategia, pero ni los gobernadores de oposición (8) se dejaron oír en un tema que desde luego es o deber ser de su máximo interés.

Se entiende de los gobernadores de Morena, que están sujetos a las órdenes del Ejecutivo y que por ello no se pronunciaron, pero la oposición por lo menos debió dar sus argumentos de apoyo.

Los mandatarios estatales, con excepción

notable de los de Yucatán y Querétaro, se tiraron a la hamaca y dejaron en manos de la Federación la responsabilidad de la seguridad en sus estados, con el argumento de que los recursos para fortalecer a las policías locales fueron eliminados desde el inicio de la administración.

Así que, a la hora de la discusión en serio, evadieron el tema y dejaron que el Congreso definiera un tema en el que ellos debieron haber participado activamente.

Algunos dejaron que transcurriera la discusión porque ya se iban y otros porque no querían enfrentarse con el Presidente ni con los mandos militares.

Salvo los dos estados arriba citados, en todos los estados, pese a la presencia de militares y la Guardia Nacional, los índices delictivos se han incrementado; en esta administración han crecido los territorios del país en manos de la delincuencia organizada.

Los gobernadores tienen responsabilidad en la garantía de la seguridad para sus ciudadanos; de poco le sirve a la población que sus

gobernantes diferencien entre delitos federales y delitos del fuero común, cuando lo único que quieren es paz.

Al cierre de este espacio continuaba la discusión en el Senado de la modificación del artículo 5º. transitorio de la Constitución, que permitiría al Ejército continuar en tareas de seguridad pública hasta marzo de 2028.

Todos los senadores de Morena y sus aliados y la mayoría de los 13 senadores del PRI se habían manifestado a favor de la modificación, luego de que el partido del Presidente aceptara una adenda en la que se establece la creación de una partida presupuestal para el fortalecimiento de las policías locales y estatales a partir de este año y no a partir de 2024, como se estableció en el acuerdo previo entre Morena y el PRI.

También se aceptó incluir la propuesta del senador del Movimiento Ciudadano, **Noé Castañón**, que precisa que la presencia militar en las calles será "extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria".

A pesar del apoyo priista, estaba en duda aún si se lograría el número de votos (dos tercios de los senadores presentes en la sesión) para aprobarla.

Una derrota en este tema provocaría una sacudida en el Senado... y en el PRI.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), revocó la medida precautoria que el INE había dictado en contra del subsecretario de Relaciones Exteriores para América Latina y el Caribe, **Maximiliano Reyes Zúñiga**, quien había anticipado su apoyo a **Marcelo Ebrard** como candidato presidencial.

El INE ordenó al funcionario eliminar el tuit en el cual se hizo explícito el apoyo de Reyes, al considerar que había elementos para considerarlo como un acto anticipado de campaña.

Ayer el TEPJF consideró que no había fundamento para imponer la sanción.

El fallo del Tribunal generará un precedente, sin duda.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

Dada la sólida tradición diplomática de Brasil, la política externa de Lula da Silva puede ser socavada por sus problemas domésticos

¿GAFFE DIPLOMÁTICO O JUGADA POLÍTICA?



uando el presidente Andrés Manuel López Obrador y varios miembros de su gobierno felicitaron al "hermano y compañero Lula", Luiz Inácio Lula da Silva, por su victoria en la primera vuelta de las elecciones brasileñas, hicieron algo más que un *gaffe* diplomático.

Y no es mala idea cuando se considera que la alternativa es Jair Bolsonaro, el actual presidente de Brasil y representante de una derecha literalmente desaforada. Sin embargo, la felicitación a Lula es algo más.

Podría ser tal vez el final de la tradicional y formidable competencia entre Brasil y México por el liderazgo regional, una en la que nuestro país obstaculizó por años al proyecto hegemónico brasileño y en la que diplomáticos del primer gobierno de Lula llegaron a describir a México como una nación que "abandonó" a Latinoamérica por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Pero en 2019, fue la administración de López Obrador la que revitalizó la languideciente Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (Celac), originalmente lanzada por el gobierno de Lula para acotar propuestas del venezolano

Hugo Chávez y asegurar la influencia brasileña en América del Sur.

Ahora la izquierda busca plantear a la Celac como alternativa a la Organización de Estados Americanos.

La comunidad en cuanto a pensamiento progresista, podría ser el factor de acercamiento entre la administración AMLO y Da Silva, aunque uno represente un país y un gobierno

eminentemente introspectivo y el otro vea la política exterior como un instrumento de desarrollo.

El hecho es que, es difícil imaginar que el gobierno de AMLO felicitara a Bolsonaro si el voto lo hubiera favorecido.

Las congratulaciones del Presidente de México y su equipo se conjugan con las de otros representantes progresistas, que en términos reales, trataron de compensar con entusiasmo retórico el desencanto por los inesperados avances de la derecha y mantener su apoyo por la idea de una integración regional de izquierda, bajo el liderazgo de Lula da Silva.

No obstante, las capacidades políticas del izquierdista brasileño estarán a prueba, menos en el ámbito internacional, como esperaban sus partidarios y amigos, sino en lo doméstico, donde enfrentará un Congreso de derecha.

Y aunque no son cuestiones necesariamente excluyentes, dada la sólida tradición diplomática de Brasil, la política externa de Lula puede ser socavada por sus problemas domésticos.

En ese marco, el Grupo de Puebla, que agrupa a los principales dirigentes de la izquierda democrática—incluso Lula, pero no AMLO—, celebró el domingo el resultado de la votación.

En opinión del grupo, la segunda vuelta será una opción "entre el futuro o el regreso al pasado, entre la justicia social o el imperio de los privilegios, entre un Brasil respetado internacionalmente, liderando la integración latinoamericana o uno ensimismado en un nacionalismo falso, que no defiende la patria, sino que la arruina".

EL CABALLITO

¿Liman asperezas Higinio y Delfina?

:::: Al parecer y luego de las quejas en privado y público de que no había acercamientos entre el senador de Morena **Higinio Martínez** y la también senadora y líder de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación en el Estado de México, **Delfina Gómez**, pues ahora nos aseguran que ambos limaron asperezas y que el intermedio fue el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**. Este martes, los dos texcocanos tuvieron el encuentro con el tabasqueño, donde hubo fotografías y hasta rosas. Luego de los amagos de don Higinio, ayer en sus redes sociales dijo que se reunió con doña Delfina y lo seguirá haciendo. Nos afirman que Morena tiene puesta la mira en el Edomex para 2023 y no quiere dejar ningún cabo suelto.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Delfina Gómez

Arranca Sheinbaum gira por alcaldías

:::: Nos cuentan que los 16 informes que dará la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, en las alcaldías de la CDMX arrancaron con aires presidenciales, por lo menos así fue en Venustiano Carranza, donde no sólo la edil **Evelyn Parra** manifestó que van con todo el apoyo para que haya una mujer Presidenta, sino que el diputado federal y líder del grupo político más importante de esa demarcación, **Julio César Moreno**, aseveró que Sheinbaum tiene futuro para más allá de 2024. Así entre vitores y aplausos empezó sus visitas doña Claudia, quien en un evento previo aclaró que no era un tema político, sino de rendición de cuentas...



Julio César Moreno

La división en Iztacalco

:::: Y en el Primer Informe de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, en la alcaldía Iztacalco quedó en evidencia la división que hay en esa demarcación. El edil **Armando Quintero** fue maltratado por un grupo de personas que, nos dicen, traían pancartas con la leyenda: "Eli Mateos", y una fotografía de la mandataria capitalina, en referencia a la diputada local de Morena y exdelegada de Iztacalco **Elizabeth Mateos**, cuyos desencuentros con Quintero son conocidos por los habitantes de esa demarcación. La mandataria salió en defensa de su amigo, a quien dijo conocer desde la lucha en la UNAM, y aseguró que a nadie se le falta el respeto en la 4T. Veamos cómo resuelven las diferencias porque ya datan desde hace años en Iztacalco.



Elizabeth Mateos

KIOSKO

El "regreso" de El Chapo a Culiacán

:::: Patadas de ahogado, nos comentan, lanzó el alcalde sustituto de Culiacán, Sinaloa, **Juan de Dios Gámez** (Morena), ante las imparables críticas que le echan en cara por haber permitido que, para el cierre de los festejos del 491 aniversario de la fundación de la ciudad, se



Joaquín Guzmán

realizara una especie de homenaje al narcotraficante **Joaquín El Chapo Guzmán**. Todo ocurrió, nos detallan, durante la presentación del cantante **Peso Pluma**, donde además de que se cantó un narcocorrído, los cuales están prohibidos, se proyectó la imagen de *El Chapo*. En este sentido, nos dicen que más de uno acusó

apología del delito y pidió sanciones; no obstante, don Juan de Dios se justificó diciendo que la participación fue de última hora, por lo cual no se supervisó a detalle, pero en cambio trató de desviar la atención resaltando que los festejos generaron una derrama económica de 80 millones de pesos. ¡Qué tal!

Con "ch" de chapulinazos

:::: En Chihuahua, nos platican, siguen los saltos de funcionarios de una dependencia a otra, y el caso más reciente tocó en el Congreso local, donde la diputada **Georgina Bujanda** (PAN) pidió licencia de



Georgina Bujanda

su curul para pasarse a la secretaría de la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), lo cual no causó mucho asombro, puesto que desde que comenzaron los relevos dentro de la rectoría de la UACH ya se sabía que ella podría ocupar algún cargo. El tema, nos dicen, es que su salida pone

en vío al Instituto Chihuahuense de las Mujeres, ya que su titularidad es ocupada actualmente por **Ana Margarita Blackaller Prieto**, diputada suplente, nada más y nada menos, que de doña Georgina.

Encrucijada contra el alcalde

:::: Nos cuentan que en Venustiano Carranza, Chiapas, el alcalde morenista **José Luis**

Avendaño Borraz se ha quedado solo y en medio de una encrucijada encabezada por



José Luis Avendaño

regidores opositores del PRI y Movimiento Ciudadano, como **Isaías Montes de Oca**, **Amparo Fuentes** y **Ninet Monserrat Jiménez**. A detalle, nos explican, los regidores se han organizado en un bloque opositor, acusando al alcalde de mantener al municipio en el olvido, despachar desde su casa y no atender las demandas del

pueblo. No obstante, nos dicen, lo grave es que, incluso quienes son afines a don José, por ideología partidista, ya comienzan a desmarcarse de él. Todo a su tiempo.

MIGUEL ALEMÁN V.

El costo de las armas nucleares que nunca se deben usar

Como pocas ocasiones en la historia reciente, tendrá repercusiones de trascendencia la definición del Premio Nobel de la Paz para este año.

La invasión de Rusia a Ucrania ha llevado al sistema político internacional a enfrentar riesgos que se creían superados y se han violado principios de respeto territorial que se creían permanentes. El próximo 24 de octubre se cumplirán 374 años de la firma de los Tratados de Westfalia de 1648, que sentaron las bases del principio de soberanía entre naciones. Desde entonces se han venido perfeccionando las normas internacionales que rigen la delimitación territorial de cada país.

La carrera armamentista de la Guerra Fría creó un grupo de na-

ciones con capacidad de producir y poseer armas nucleares. Con ello el equilibrio militar se dividió entre las naciones pacifistas y las de alta inversión bélica.

La invasión de Rusia a Ucrania para anexar parte de su territorio es un acto unilateral donde la decisión de imponer la voluntad de un país sobre otro puede llegar al extremo de utilizar armas nucleares tácticas.

Datos de la Campaña Internacional para Abolir las Armas Nucleares (ICAN por sus siglas en inglés), así como de especialistas en economía militar, indican que a pesar de las graves consecuencias de la recesión económica por la pandemia del año 2021, los países con armas nucleares gastaron 82 mil 400 millones de dólares al año en su mantenimiento, lo que equivale

a 157 mil dólares por minuto, de los cuales Estados Unidos gastó 44 mil 200 millones de dólares, China 11 mil 700, Rusia 8 mil 600, Gran Bretaña 6 mil 800, Francia 5 mil 900 y entre India, Israel Paquistán algo más de mil millones, mientras que Corea del Norte gastó 642 millones de dólares. Y se estima que los usos experimentales de armas nucleares cuestan entre 45 y 95 millones de dólares cada prueba.

Todo lo anterior no incluye los costos indirectos de afectaciones ambientales o de salud de esta enorme industria bélica.

En el caso de México, la tradición de nuestra política exterior en materia de conflictos está siempre a favor de la solución pacífica de conflictos, el respeto a la soberanía de todas las naciones —lo cual incluye su integridad territorial— y el reconocimiento mundial de haber logrado la ratificación internacional del Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina, también conocido como Tratado de Tlatelolco, del 14 de febrero de 1967. Poste-

riormente la ONU promovió el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares firmado en 1970, que establece normas para preservar la paz mundial.

No obstante, es quizá momento de pensar en la importancia de establecer límites a las capacidades de gasto e inversión de las potencias bélicas en sus armamentos nucleares, que nunca se deberán utilizar, y disponer de más recursos económicos para ayuda humanitaria, así como para reducir las asimetrías económicas entre naciones ricas y pobres.

Los líderes del mundo deben aceptar un principio indiscutible; que de un conflicto nuclear nadie saldrá victorioso y todos salimos perdiendo.

Rúbrica. *In memoriam*, Mahsa Amini. Poderosa revolución femenina surge en Irán por las libertades y los derechos humanos, cuando una policía moral sin uniforme o emblemas vigila, reprime y castiga hasta la forma de vestir de una mujer. ●

Político y escritor.

@AlemanVelascoM

articulo@alemanvelasco.org

RICARDO ROCHA

Segalmex: prueba de fuego para AMLO

Es ya el mayor escándalo de la corrupción en el gobierno de la llamada Cuarta Transformación que encabeza el Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Estamos hablando de un desfalco a la nación por casi diez mil millones de pesos. Para darnos un comparativo, la tan cacareada Estafeta Maestra importó siete mil millones. Solo que en este nuevo asunto hay que añadir que no se trata únicamente de grandes transferencias monetarias clandestinas a paraísos fiscales, ni siquiera limitamos a delitos de cuello blanco, sino de un gigantesco golpe a lo más sensible en un país como México: la alimentación, el sustento nutricional y hasta la sobrevivencia de millones de mexicanos pobres y desnutridos, muchos de los cuales votaron por el actual gobierno. Se trata pues de una masacre descomunal y colectiva.

A ver: hay una treintena de denuncias contra este organismo bautizado como Seguridad Alimentaria Mexicana, Segalmex, creado por el actual gobierno y señalado por Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad y otras entidades civiles. Sobre todo, por la creación de empresas fachada para la asignación de jugosos contratos sin licitación, extravíos de estados financieros, desvío de recursos y uso ilícito de atribuciones entre otros deleznable delitos. En un anticipado "mea culpa", la cuasi inexistente Secretaría de la Función Pública —¿alguien se sabe el nombre de su titular?— ha reconocido que en la propia dependencia se investigan "anomalías" por 9,500 millones de pesos. Lo inadmisiblemente es que, hasta ahora el gobierno de la 4T, cuya bandera ha sido su batalla contra la corrupción, no ha tenido un pronunciamiento y menos una acción decidida en relación a este enorme atentado contra nuestra población.

Aunque lo más grave e inquietante son los antecedentes: Ignacio Ovalle Fernández, a quien AMLO designó al frente de Segalmex, ha sido toda su vida un eficiente burócrata de altos vuelos. Aunque usted no lo crea, inició su

carrera con Gustavo Díaz Ordaz y luego fue Secretario Privado de Luis Echeverría. Más tarde sería legislador y director de aquella Conasupo del neoliberalismo conservador. Y se sabe que en ese lapso le ofreció su primer empleo a un joven inquieto de primer nombre Andrés Manuel.

Así que el caso de Ovalle, que pasó de la precocidad a la ancianidad, es ya un tema de análisis político, pues ha transitado desde el diazordacismo al lopezobrado-

rismo; lo malo para él, es que ha sido aterrizando en un cochintero de corrupción y sospechas. Aunque ahora fue protegido, renunciándolo e inventándole un puesto en la Secretaría de Gobernación. Lo grave es que el "benefactor" de antes está poniendo contra las cuerdas a su "beneficiario". Porque hoy, el presidente López Obrador está obligado a demostrar que su bandera anticorrupción es real y no solo oral. Y que debe estar tan indignado como todos por esta

engañifa inconcebible e inadmisiblemente. Y es que, sin exageración alguna, el escándalo de Segalmex es un crimen de Estado. Que además podría cambiar el apotegma presidencial de "por el bien de todos, primero los pobres" a "por el bien de todos, primero los cuates".

López Obrador tiene la palabra, para que no le enmienden aquello de que "no somos iguales" y le salgan con que "somos peores". ●

Periodista.dhr.rocha@hotmail.com

SANTIAGO CREEL MIRANDA

El Siervo de la Nación

El 30 de septiembre pasado tuve el honor de estar en Morelia, fui invitado como Presidente de la Cámara de Diputados, a nombre de todas y todos los legisladores que la integran, para dar un discurso en memoria de uno de los héroes más afortunados por todos nosotros: don José María Morelos y Pavón, el Siervo de la Nación, a 257 años de su nacimiento.

De origen humilde, José María fue desde muy joven sostén de su casa y decidido emprendedor en las labores del campo. Fue perseverante, autodidacta de sus saberes, esfuerzo que le permitió entrar al Colegio de San Nicolás, lo que a la postre lo vinculó al rector Miguel Hidalgo y Costilla.

En 1810, al enterarse que su maestro Miguel Hidalgo se había levantado en armas por la Independencia, Morelos a los 45 años mostró otra de sus virtudes: su arrojo para luchar por el cambio, para hacer realidad mejores condiciones de vida para todas y todos y por el respeto a la ley.

Al llamado de Miguel Hidalgo, el cura de Carácuaro emprendió su gesta Insurgente, inspirado en las ideas de la Ilustración de aquel entonces, que habían sido motor de la Independencia de las Trece Colonias en Estados Unidos de América y de la Revolución Francesa.

La Constitución y el Congreso son el piso firme para que la diversidad y pluralidad de nuestra sociedad se exprese en democracia y libertad.

Una vez que los Insurgentes dominaron un territorio considerable, Morelos convocó a un Congreso para que se ejerciera la soberanía y organizara el gobierno. El Congreso se inauguró el 14 de septiembre de 1813 en Chilpancingo con la lectura de los Sentimientos de la Nación.

Fue el primer Congreso Independiente de la corona española, origen de todos los parlamentos que han existido en México hasta hoy. Morelos también es padre del Congreso Mexicano.

Los Sentimientos de la Nación resumen su ideal. Son el plan constitucional que había pensado y reflexionado para el México Independiente. Entre los principales puntos del Documento, destaca que la soberanía dimana del pueblo.

Plantea también una organización de gobierno tal, que evita la concentración de poderes y protege a las personas y a sus propiedades.

Apasionado impulsor de la Independencia, Morelos tenía claro que para que ésta fuese viable y permanente se debían establecer reglas fundamentales que dieran orden, que contuvieran los excesos y otorgaran certidumbre para avanzar y tener un mejor futuro.

La Constitución de 1814 ya reconocía el fundamental principio de la división de poderes, mismo que hoy sigue vigente. Además, establece una salvaguarda que limita el poder público al evitar que se reúnan dos o más poderes en una sola persona o corporación.

El sistema de los tres poderes tiene como su principal función definir al poder público, limitarlo y establecer controles y equilibrios.

El cuerpo Legislativo del cual formo parte, como Presidente de la Cámara de Diputados, está obligado a defender el sistema de División de Poderes que fue justamente propuesto por Morelos en la Constitución de Apatzingán.

Es el pensamiento de Morelos, plasmado en el constitucionalismo mexicano, hasta hoy la Constitución es suprema, la constitución es soberana, representa al pueblo, quien conviene el pacto social que determina la coexistencia pacífica.

A más de dos siglos, el legado del Siervo de la Nación, está hoy vigente en la mente y en el corazón de todos nosotros. La vía constitucional que abrió el Siervo de la Nación es la hoja de ruta para dar cauce a los actuales reclamos sociales.

La Constitución y el Congreso de la Unión son el piso firme para que la diversidad y pluralidad de nuestra sociedad se exprese en democracia y libertad. Es el Congreso donde se defienden nuestros derechos, es el espacio que nos permite dialogar, convergir políticas y los cambios que mejor convengan al bienestar de todas y todos los mexicanos.

Sigamos el ejemplo de Morelos, seamos fieles a nuestros sentimientos y amor a nuestra patria. Reafirmemos la grandeza mexicana. ●

Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados



El Ejército en las calles hasta el 2028

El objetivo de la 4T se alcanzó. La oposición se dividió. El Bloque de Contención quedó hecho pedazos en la sesión convocada para aprobar la militarización que promueve la 4T. Algunos priistas y perredistas se vistieron de verde olivo y –junto con morenistas y sus rémoras– dieron sus votos para completar la mayoría calificada requerida para que el Ejército siga en las calles hasta el 2028.

Con la aprobación de la minuta modificada, el presidente López Obrador logra cuatro objetivos: romper la moratoria constitucional anunciada por la oposición hace meses; partir en dos la debilitada alianza Va por México; pavimentar el camino a una Reforma Electoral que pretende desaparecer a los pluris y poner al INE y al TEPF bajo control del gobierno federal; y militarizar la seguridad pública cuatro años más de lo que marcaba la Constitución, antes de la votación.

El dictamen se regresará a los diputados para que aprueben las modificaciones, recogió 11 de las 13 demandas de la oposición: más recursos para las policías locales a partir del 2023 –y no del 2024 como se proponía en la minuta de los diputados–, un mayor control del Congreso sobre las acciones del Ejército y algo muy importante: “Conforme a los términos planteados por la SCJN, la participación de las Fuerzas Armadas deberá ser extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria. En ningún caso tendrán por objeto destituir a las autoridades civiles de otros órdenes de gobierno, en el cumplimiento de sus competencias”. Eso, además de la Comisión Bicameral que fiscalizará las acciones del Ejército y el Informe Semestral del Ejecutivo con la evaluación de los resultados obtenidos en materia de seguridad, entre otras cosas. El número mágico para alcanzar dos tercios de los votos de los 127 senadores presentes era de 85. El resultado final fue 87 a favor 40 en contra y cero abstenciones. Los perredistas **Miguel Mancera** y **Antonio García Conejo** y los priistas **Sylvana Beltrones**, **Verónica Martínez**, **Carlos Ramírez Marín**, **Manuel Añorve**, **Mario Zamora**, **Eruviel Ávila**, **Ángel García** y **Carlos Aceves**, votaron con los morenistas. **Claudia Anaya** no votó. En contra lo hicieron **Miguel Osorio Chong**, **Claudia Ruiz Massieu** y **Beatriz Paredes**.

*Fue una sesión intensa, muy intensa. Por momentos parecía que el Senado iba a arder. La panista **Lilly Téllez** encendió la mecha. Sabe cómo provocar a la mayoría oficialista. Inició su intervención con un saludo a Morena y sus rémoras. “¡Buenas tardes bola de corruptos!”. Terminó su primera participación con la senadora de Morena **Lucía Trasviña**, plantada frente a ella, en actitud amenazadora, como queriendo pelear. Tuvo que intervenir la morenista **Citlali Hernández** para alejar a **Trasviña** de la panista. “Ustedes de Morena –dijo **Téllez**– no van a votar como perros por huesos y croquetas; ustedes de Morena van a votar como hienas a la espera de las sobras apesadas que les avienta el presidente que pudre todo lo que toca. Asegúrense que **AMLO** tome sus medicinas para sus achaques, porque lo quiero vivo para cuando la nación mexicana le demande haber creado un Estado narcomilitar”. Y más adelante: “La verdadera intención de la militarización es política, no es de seguridad”. A partir de allí hubo gritos, insultos, presiones, crispación, incongruencias, descalificaciones mutuas en tribuna y desde los escaños. El senador de Morena **Napoleón Gómez Urrutia** le gritaba desde su escaño a la panista, que interrumpió su discurso para dedicarle unos segundos al líder del sindicato minero. Le dijo: “sentadito y calladito. Espere sus croquetas, líder sindical, que bastante se ha beneficiado de los trabajadores”. El líder sindical reviró desde su escaño: “El Partido Acción Nacional, en particular algunos de los miembros de la oposición, han devaluado y degradado este Senado. Se han convertido en provocadores profesionales, al insultar con vulgaridades...”.

Otra morenista, **Rocio Abreu**, se la quería comer viva. “No acepto señalamientos de una persona que tiene una doble moral y una cola que, bueno, viene a hablar de moralidad cuando todos sabemos que es una mujer de ligerezas”. La acusó de “bajamaridos” y hasta dijo “te manda saludos **Marissa**”. “¿Quién es **Marissa**? Se preguntaba todo el mundo, dentro y fuera del salón de sesiones. Se lo preguntamos a **Téllez**. “¡No sééé!”, respondió.

*En la marea de la polarización, al senador morenista **Félix Salgado Macedonio** no se le ocurrió otra cosa que decirle a la senadora del PRI, **Claudia Ruiz Massieu**, que a su padre, **José Francisco Ruiz Massieu**, lo mató el expresidente **Carlos Salinas de Gortari**. El gazapo de **Félix** se produjo en los momentos en que **Claudia** trataba de reencarrilar el debate hacia el tema de seguridad pública, ayudada por la memoria de su padre. Reviró la senadora: “No le permito que mencione a mi familia sin fundamento”. Y regresó al tema: “Nadie quiere que México siga sumido en inseguridad, en la violencia y en la impunidad... ¿Qué queremos? Policías civiles, fuertes, capacitadas, bien pagadas, que puedan hacer su labor, la que les toca”. El senador del MC, **Juan Zepeda**, no ocultaba su frustración. “Nos desbarataron el bloque”, sintetizó.



México y Brasil

Las elecciones de otros países pueden y deben ser lecciones para las propias. Brasil las tuvo el domingo pasado y bien vale analizarlas pensando en la democracia mexicana.

Antes que nada, está claro que las encuestas pueden "fallar". Aún las muy cercanas al día de la elección. Siempre pueden ocurrir cambios de parecer, hay voto oculto y es prácticamente imposible predecir el comportamiento de los indecisos. Apenas unos días antes de la elección, la coalición de izquierda moderada que encabezan el PT y el expresidente **Lula**, llevaba una ventaja declarada de entre 10 y 15 puntos porcentuales frente al actual presidente derechista, conservador y autoritario que pretendía reelegirse. El resultado final fue de apenas un 5% de diferencia. **Bolsonaro** perdió en la primera vuelta, pero **Lula** no lo pudo derrotar para no ir a la segunda vuelta. Un triunfo con sabor amargo.

Los brasileños irán de nuevo a las urnas el próximo 30 de octubre y hoy nadie se atreve a predecir el triunfo de **Lula** de manera tan contundente como se hizo antes del 2 de octubre.

Hay lecciones que puede aprender México porque la gestión de **Bolsonaro** tiene similitudes a las de un México con un presidente de distinta ideología. **Bolsonaro** y **López Obrador** comparten un pésimo manejo de la pandemia, la promoción de la polarización, la descalificación de las autoridades electorales, la poca disposición al diálogo y una narrativa de desempeño que no se sostiene en la realidad.

Bolsonaro habló y sigue hablando del desarrollo sostenible, pero ha promovido en los hechos la destrucción de la Amazonia; llegó a la presidencia con la bandera de la corrupción rampante de los gobiernos anteriores, pero la suya no es mayor (Brasil obtuvo tan sólo 38 puntos en el último Índice de Percepción de la Corrupción); prometió bienestar y hoy hay más pobreza; en su discurso se privilegian los derechos humanos y las violaciones a los mismos han crecido; su gobierno ha gastado miles de millones de reales en subsidios y transferencias, pero su efectividad ha sido decepcionante; ofreció crecimiento, pero entregó malas cuentas (el crecimiento de 4.6% en 2021 ayudó a **Bolsonaro**, pero vino después de una caída de 4% en 2020). En suma, no hay políticas públicas ni indicadores que sostengan el discurso del todavía presidente de Brasil.

Lo mismo le ocurre a **López Obrador**: lejos de promover las energías limpias las ha boicoteado y lejos de cuidar la ecología la ha devastado; el Índice de Percepción de la Corrupción es aún peor que el de Brasil (31 puntos); el número de pobres se ha incrementado; las transferencias y subsidios se llevan una buena tajada del presupuesto, pero el bienestar no mejora y el crecimiento económico nunca llegó. Al igual que en Brasil, no hay políticas públicas ni resultados que sostengan el discurso.

Después de una gestión bastante desastrosa, de comportamientos políticos que atentaron contra la democracia y de la paulatina pérdida de popularidad en las encuestas de preferencia electoral, **Bolsonaro** intentó montar una doble estrategia para mantenerse en el poder: polarizar más a la sociedad y desacreditar la imparcialidad de la autoridad electoral.

Al PT de **Lula** y **Dilma** lo reventaron los grandes escándalos de corrupción y la crisis económica (2014) que siguió a los avances paulatinos que logró Brasil desde 2003, cuando **Lula** llegó por primera vez a la presidencia. Supongo que hay quienes todavía se acuerdan de eso. A **Bolsonaro** lo persiguen sus fracasos, y el domingo los brasileños mostraron su desengaño. Pero la sociedad está dividida. Como dice *The Economist*, en algún momento de la contienda, el 38% de los brasileños declararon no querer ni a **Bolsonaro** ni a **Lula**, pero no había de otra.

La buena noticia es que **Bolsonaro** no hizo buena la promesa de desconocer a las autoridades electorales en esta primera vuelta. La mala es que persiste el fantasma de que lo haga si la segunda vuelta resulta muy cerrada.

En todo caso, si **Lula** llega a la presidencia —ojalá lo haga porque ha prometido no ahondar la polarización y porque ha demostrado creer en la democracia— lo hará muy acotado. **Bolsonaro** dominará la Cámara de Diputados y tendrá una posición cómoda en el Senado, además de tener en la bolsa a la mayoría de las gubernaturas.

El jueves 29 de septiembre, **Leonardo Kourchenko** escribió en *El Financiero* un espléndido artículo que tituló *Cueste lo que cueste*. En él, hacía referencia a una reunión de **López Obrador** con sus huestes en la que el Presidente habría afirmado que había "que hacer todo lo que sea necesario para conseguir la victoria" y que "tendrían que hacer lo necesario para conseguir el resultado".

Con todas las similitudes recién descritas, ojalá y ésta no sea una de ellas.



Columna invitada

Fadlala Akabani

Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México.

Claudia Sheinbaum, cuarto informe

El cuarto año de administración en un plan sexenal de trabajo supone un periodo considerable para apreciar el efecto, en este caso, de una jefa de Gobierno, de su liderazgo, así como del conjunto de políticas públicas por las que se han volcado más esfuerzos y recursos.

Inspirada por los principios de la 4T, **Claudia Sheinbaum** lidera un proceso para cristalizar la austeridad republicana en el Gobierno de la Ciudad de México; al final de la actual administración se entregará un balance de endeudamiento menor, en términos reales, al recibido en 2018. Este hecho fue reconocido como el del mejor gobierno subnacional a nivel latinoamericano en este rubro en noviembre de 2021 por HR Ratings. A su vez, las agencias S&P, Fitch y Moody's han otorgado la más alta calificación a la capital del país, reflejado en la capacidad de atraer este primer semestre de 2022 el máximo histórico de inversión extranjera directa, 9 mil 356 millones de dólares, 34% de toda la inversión a nivel nacional, 127% más que lo captado en 2021, correspondiendo en su mayoría (86%) a nuevas inversiones, lo que muestra el nivel de confianza en nuestra ciudad y nuestro país a nivel global.

En poco menos de 4 años, la capital del país se perfila de cara al futuro como la ciudad más conectada del mundo (ganadora del *Record Guinness* en 2021) con más de 34 mil puntos de acceso público a internet al cierre de 2022.

Somos la ciudad con el proyecto de digitalización más agresivo de México y América Latina, que simplificó 2 mil 500 trámites en sólo 700 y que hace posible la apertura de un nuevo negocio en sólo 10 minutos y un sólo sistema para todos los trámites locales, Llave CDMX, cuyo registro comporta al 61% de los adultos en la capital del país, 4.6 millones de personas.

Asimismo, nos hemos situado como la entidad con la mejor

policía del país, mediante el aumento salarial progresivo desde 2019, crecimiento real del 45%, así como la profesionalización de los elementos a través del Bachillerato Policial y la Universidad de la Policía y la carrera policial que asigna las promociones con base en el mérito y aptitudes. El logro más importante es la reducción del 54% en los delitos de alto impacto.

Una ciudad que apuesta por el medio ambiente, la sustentabilidad y el fortalecimiento del tejido social a través del impulso al transporte público, así como la creación y rehabilitación de espacios públicos en una superficie de 1,400 hectáreas. También ha revolucionado la manera de transportarse en las periferias con el Cablebús que ha atendido más de 44 millones de usuarios por medio de sus 2 Líneas en zonas donde no se invertía en sistemas de transporte masivo, además de una tercera línea para conectar las 4 secciones del Bosque de Chapultepec por ser amigable con el medio ambiente.

Reconozco el compromiso de **Claudia Sheinbaum** con la capital para asumir el costo político y atreverse a hacer frente al grave problema de obsolescencia del Metro, renovando infraestructura y trenes de la Línea 1 que será capaz de transportar a más de un millón de usuarios por día, así como la modernización del sistema de suministro de energía eléctrica de las líneas 1, 2 y 3 con la construcción de la Subestación Buen Tono, que será la más grande y moderna de la región.

Además, nuestra ciudad no olvida su zona rural ni a quienes la habitan, por ello, se realizó una inversión histórica a través del programa *Altépetl Bienestar* para la atención de más de 75 mil hectáreas a través de restauración ecológica, rescate fitogenético del patrimonio biocultural del suelo de conservación y los apoyos y asesorías para la mejora de los sistemas de producción agrícola. Asimismo, se han comenzado los esfuerzos para asegurar a los habitantes de la capital del país acceso al derecho al agua recuperando los servicios ambientales de la Cuenca del Valle de México mediante la rehabilitación del Sistema Lerma, el mantenimiento a 38 plantas potabilizadoras y el saneamiento de cuerpos acuíferos en la Presa Madín y el desarrollo de un humedal en la Laguna de Xico.

Claudia Sheinbaum ha demostrado que concibe a la política y el servicio público como el privilegio de entregar lo mejor de sí, para alcanzar mediante el ejercicio del poder la oportunidad de cambiar la realidad, disminuyendo las desigualdades, transformar la ciudad en un espacio más vivible, erradicar la pobreza y construir la paz con justicia. **Claudia** se ha mostrado capaz de acompañar, impulsar y profundizar, desde la Ciudad de México, la transformación de la vida pública que lidera nuestro presidente **López Obrador**, porque la honestidad y el trabajo duro siempre dan resultados.