

OPINIÓN



COMENTARIOS
LUIS MANUEL
NOVELO
novel_luis@yahoo.com.mx

Mexiquenses de corazón

Muchas felicitaciones y también críticas recibió en redes sociales el senador **Higinio Martínez**, dirigente del grupo Mexiquenses de Corazón, luego de que la morenista **Martha Guerrero** ganara la elección de la presidencia de Morena en el Estado de México, junto con el texcocano **Nazario Gutiérrez**, quien quedó como secretario general, y **Nancy Nápoles Pacheco** como presidenta del Consejo Político local. De último momento algunos morenistas decidieron darle la espalda a **Higinio Martínez** e irse del lado de los Obradoristas, pero finalmente se impusieron los Mexiquenses de corazón. La senadora **Martha Guerrero**, quien en el apellido lleva el temple, convocó de inmediato a la unidad para sacar adelante la elección del 2023 y descartó la posibilidad de una división al interior de su partido en el Estado de México, ya que aseguró que llegan a sumar, no a generar confrontaciones, porque el enemigo está afuera.

Juan Carlos González Romero, delegado federal de Programas Sociales en el Estado de México, será denunciado por morenistas, tras haberse reunido y mostrar su apoyo a los contrarios a **Higinio Martínez** en diversas reuniones, de acuerdo a fotografías que circulan en redes sociales.

La diputada **Melissa Vargas** rindió protesta como presidenta del Comité Municipal del PRI en Toluca, acompañada del presidente del PRI estatal **Eric Sevilla** y del presidente municipal de Toluca **Raymundo Martínez Carbajal**.

El que quiere apantallar al sumar a figuras políticas que nadie conoce es **Juan Zepeda**, el líder de Movimiento Ciudadano en el Estado de México, quien ya no sabe qué hacer para llamar la atención, sin entender que sus mejores tiempos de rockero en la zona oriente ya se fueron.

Y el que asegura que sacarán la agenda legislativa en la Cámara de Diputados del Estado de México sin problema, es el diputado morenista **Maurilio Hernández**, a quien por cierto se le vio muy contento tras el triunfo de la senadora **Martha Guerrero**. Tiempos políticos, tiempos de mujeres y hombres que luchan por el poder.



Línea secreta

Octavio López Patiño
www.lineasecreta.com

En el PVEM-Estado de México la militancia es la que decide si vamos en alianza, en coalición, o no: Pepe Couttolenc

José Alberto Couttolenc Buentello -seguro usted amigo lector le ubica mejor como Pepe Couttolenc- dirigente del PVEM-Edomex, resultado de sus constantes recorridos por los municipios mexiquenses, viene logrando decisivos crecimientos para su instituto político.

Conocemos que la oferta política que transmite a sus miles de seguidores partidistas al final consolida las posibilidades de insertar a su instituto político en la gran mesa política que no tarda en instaurarse en tierras mexiquenses.

Couttolenc lo sostiene: sus cifras resultado de sus constantes crecimientos les otorgan la fuerza para desde el interior del PVEM-Edomex negociar con esta o con aquella instancia partidista lo que más convenga a la viabilidad de su instituto político.

Nos confirmó Pepe Couttolenc que la participación político-electoral del PVEM-Edomex la decidirán sus delegados políticos.

Así corre, vea usted, el camino de Pepe Couttolenc al frente del PVEM-Edomex.

EN UNIDAD EL GPPRI SEGUIRÁ TRABAJANDO POR LAS FAMILIAS MEXIQUENSES: ELÍAS RESCALA. Le doy a conocer que este fin de semana el GPPRI, realizó su Segunda Reunión Plenaria para "trazar una agenda legislativa que continúe impulsando acciones en beneficio de las familias mexiquenses".

Las y los diputados del PRI, encabezados por Elías Rescala, acompañados por el presidente del CDE del PRI, Eric Sevilla Montes de Oca, revisaron los temas prioritarios con los que "continuarán respaldando", desde ese Poder, la gestión del gobernador Alfredo del Mazo.

"Desde la LXI Legislatura, seguiremos trabajando en beneficio de las familias mexiquenses, continuaremos recorriendo las calles, regresando a nuestros distritos y escuchando a la gente, para recoger sus inquietudes, pero sobre todo para atenderlos y construir iniciativas que nos permitan apoyarlos para mejorar sus condiciones de vida", detalló Rescala Jiménez. Promete esta agenda del GPPRI.

Hasta que ganó una Higinio Martínez! Ayer, se llevó a cabo la elección de los nuevos dirigentes estatales de Morena-Estado de México, en la que participaron **410 consejeros** dando como resultado que la senadora **Martha Guerrero** sea la nueva presidenta de **Morena** en la entidad mexiquense, mientras que **Nazarío Gutiérrez Martínez** será el nuevo secretario general.

Y sí, ganó **Martínez Miranda**, pues, curiosamente, los candidatos impulsados por **Higinio Martínez** fueron los "elegidos", luego de que la votación se realizara a través de urnas para "garantizar" que fuera secreto.

El evento se llevó a cabo en el **salón Atlacomulco del Hotel Radisson**, a partir de las 8:00 de la mañana de ayer domingo, para, luego de las 10:30, se efectuó la integración del consejo estatal por el **dirigente nacional de Morena, Mario Delgado**.

Hoy, dicen, quien realmente ganó fue **Higinio Martínez**, pues continuará con sus planes de "apoderarse" del Estado de México, ¿para **Morena?**, eso habría que verse, pues de nadie es desconocido que el senador, acostumbra "venderse al mejor postor" y ante sus recientes caídas, podría convertirse en un "resentido del sistema" capaz de cambiar "gatos por liebres". Ya se verá.

Lo que sí es un hecho, es que **Higinio Martínez** ya mueve los hilos del poder morenista -por el momento- en busca de la "fórmula" para ganar la gubernatura mexiquense, de ahí que se haya reunido con **Delfina Gómez, Mario Delgado y Horacio Duarte**, para definir el rumbo de **Morena** frente a las elecciones para la gubernatura en 2023.

Y, aunque el dirigente nacional, **Mario Delgado**, aseguró que no hubo ningún acuerdo político, en las votaciones de este día el grupo denominado **Mexiquenses de Corazón**, afines al texcocano, se quedó con la dirigencia y el consejo estatal, así como la secretaria general. Ahora, con la elección del **Comité Ejecutivo del Estado de México, Mario Delgado** declaró que **Morena** se encuentra listo para respaldar a **Delfina Gómez** en el próximo proceso electoral y que, en breve, la "aspirante" a la gubernatura mexiquense se integrará a la organización del partido en la entidad.

Por lo pronto, **Mario Delgado** está confiado en que todos a su alrededor ¡se equivocaron!, pues dijo "...se cansaron de escribir los columnistas y la derecha y los conservadores que el proceso en el Estado de México nos iba a dividir, se equivocaron"; sin embargo, el proceso todavía no se lleva a cabo y, honestamente, las muestras que ha dado **Morena** en el Estado de México son, **precisamente de división, conflicto y traición**, ya veremos, conforme el proceso para elegir al nuevo gobernador del Estado de México se acerca...

DAVID LÓPEZ VS. ERWIN LINO, "PROTECTORES" DE ASPIRANTES A GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

Hablando de otra cosa, el pasado fin de semana comentamos en este mismo espacio el

Cambiando de tema

Por Karina A. Rocha Pricgo

GRUPO DE HIGINIO MARTÍNEZ GANA DIRIGENCIA DE MORENA EN EDOMEX



cómo "el oportunismo" político empezaba a hacer presencia en el Estado de México, con el "anuncio" aquel de que **David López Gutiérrez**, exvocero de **Enrique Peña Nieto** reapareciera en escena para "manejar la imagen" -que todavía no campaña- de **Ana Lilia Herrera Anzaldo** como candidato del **PRI** a la gubernatura del Estado de México. Primero, **David López** no es una "figura inmaculada" como para garantizar el triunfo, al interior del **PRI**, a favor de **Herrera Anzaldo**; luego, a nadie se le olvida la estela de corrupción y abuso que dejó a su paso, no solo por la Presidencia de la República, sino por el Estado de México, pues este también fue parte de la administración estatal desde el gobierno de **Arturo Montiel Rojas**, quien terminó destituyéndolo, por corrupto.

Sin embargo, el tema, tal como lo había ya comentado, es, ¿a quién rendirá cuentas **David López** en esta nueva carrera? ¿Al gobernador **Alfredo del Mazo** o a su primo y expresidente, **Enrique Peña Nieto**? Porque, por un lado, dicen, **Peña Nieto** está

recuperando fuerza y está trabajando, desde casa, para no permitir la llegada de **Morena** al Estado de México, haciendo "encarguitos" a gente como **David López** que, siendo "esbirro" de **Peña Nieto** ¡ganó millones de pesos! y hoy tiene que retribuirle a su exjefe el "favorcito".

Por otro lado, y la lo dijimos, **David López** debe "sus triunfos" al exgobernador **Alfredo del Mazo González**, quien, dicen, fue el que le abrió las puertas en el Estado de México a **López Gutiérrez**, de ahí que le deba cierto "agradecimiento" a su descendencia, o sea, **Alfredo del Mazo Maza**, quien está empecinado en **Alejandra del Moral**.

Como sea, no da buena imagen a **Ana Lilia Herrera Anzaldo** que sea precisamente **David López Gutiérrez** quien maneje "su campaña", como tampoco lo es que **Erwin Lino Zárate**, exsecretario particular de **Enrique Peña Nieto** en la Presidencia de México, sea el que maneje la imagen de **Alejandra del Moral**, luego de los conflictos que, dicen, por "poder" han surgido entre este y su exjefe, el presidente.

Realmente no se sabe qué planea este par de exserviles de **Peña Nieto**, lo cierto es que "su mala reputación" lejos de ayudar, le dan en la torre a las aspirantes, sobre todo a **Herrera Anzaldo** que va yendo limpia en su carrera por la candidatura a la gubernatura mexiquense.

Por lo pronto, este par "se dará la gran vida" solicitando apoyos para sus protegidas, sin la garantía de que en verdad pueda proteger de **Morena** al gobierno del Estado de México...



TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

Hacer historia

Frecuentemente, en discusiones acerca del gobierno, he escuchado que López Obrador lo que busca es ganarse un lugar en la Historia de México, así con mayúscula. Muy probablemente, en esa historia que él aprendió y reproduce en sus mañaneras, los cuentos legitimadores de los ganadores de la Revolución, que han inventado héroes y villanos, epopeyas y tragedias, con el único fin de mantener a un grupo en el poder.

Hasta el momento, creo que ya ha logrado su objetivo, aunque no exactamente como él lo imaginaba. Su gobierno es una digna repetición de la 'docena trágica' (Luis Echeverría, 1970-1976; José López Portillo, 1976-1982). Tiene además el añadido de lograr un nivel similar de destrucción en la mitad del tiempo. Tal vez le esté faltando endeudamiento, apenas ha incrementado los pasivos del gobierno en 30%, pero si le sumamos a eso la contracción de gasto en salud, educación, infraestructura, administración, así como el agotamiento de los ahorros de los 25 años previos, los excesos de este sexenio suman ya poco más de 5 billones de pesos (alrededor de tres en deuda, uno de ahorros y otro de reducción de gasto en infraestructura, educación, salud, agricultura, etcétera).

Esos excesos representan hoy casi 18% del PIB, que si reparamos en los cuatro años de gobierno, implican un déficit anual promedio de 4.5% del PIB, que supera lo razonable. Puesto que el déficit publicado no incluye ni el ahorcamiento de la gestión pública ni la utilización de los ahorros (que se registran como ingresos por aprovechamientos), la cifra que todos conocen es de -2.7% del PIB. Aunque ya este año será claramente mayor, los tres previos no asustaban a nadie, y eso ha permitido mantener el grado de inversión, y ayudado a que el peso no tenga que ajustarse.

Sin embargo, para mantener el valor del peso ha sido necesario además que el diferencial de tasas de interés entre México y Estados Unidos se amplíe, porque eso de la confianza y estabilidad es puro cuento. En lo que va del sexenio, la tasa de interés en México ha sido 550 pb superior a la de Estados Unidos. En el gobierno de Peña Nieto, este diferencial fue inferior en 100 puntos. Incluso en el de Calderón, con todo y la Gran Recesión, estuvimos 50 pb por debajo del nivel actual.

Esto significa que este gobierno no ha sido cuidadoso con las finanzas públicas, como cree la mayoría de las personas, incluyendo no pocos analistas y especialistas. Ha sido irresponsable, e incluso cruel: para esconder sus excesos,

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macario_mx



AMLO será ejemplo del grave costo que implica concentrar el poder en una sola persona

no se ha detenido por consideración alguna. Si es necesario terminar con estancias infantiles, centros de apoyo a mujeres en riesgo, vacunas, medicamentos, mantenimiento de escuelas, embajadas, atención al público, papelería, lo que sea, se hace.

Pero no se puede engañar a todos por todo el tiempo. Este jueves nos presentarán el presupuesto para 2023. No dudo que busquen reducir aún más la operación del sector público, y que inventen ingresos inexistentes, siguiendo lo que han hecho por ya cuatro años. López Obrador seguirá pregonando la austeridad y la lucha contra la corrupción, inexistente. La realidad será más destrucción del sector público, más abandono de la población con menos recursos. Como él dice, sufrirán primero los pobres. Tendrán su limosna mensual, pero no salud, ni educación, ni condiciones para transportarse o para vivir seguros.

Eso es lo que registrará la historia. No el AIFA, Dos Bocas o el Tren Maya. No el sainete del avión presidencial o los tamales de chipilín. No la falsa defensa de la soberanía. Junto con López Portillo, será recordado como la mayor decepción. Junto con Echeverría, como el máximo farfante. Como ellos, será ejemplo del grave costo que implica la concentración del poder en una sola persona. Si eso es hacer historia, espero que nadie vuelva a intentarlo.



- ✍ El GAP de Higinio Martínez arrasó en la dirigencia de Morena en Edomex; tras 4 años acéfala, hoy se enfila a la elección del 2023.
- ✍ A nivel local, rinden protesta dirigentes municipales del PRI en Toluca; diputada federal, a la presidencia, regidor en la secretaría.
- ✍ Este lunes, mujeres del Comité Directivo Estatal perredista, denunciarán violencia de género por parte de Omar Ortega.

ESTE DOMINGO, EL GAP DE HIGINIO Martínez arrasó en la dirigencia de Morena en Edomex; tras 4 años de permanecer prácticamente acéfala, la dirigencia morenista. Si bien hace unos días, el senador no pudo alcanzar la Mesa Directiva, ni la Junta de Coordinación Política en la Cámara Alta, y hace unas semanas, tampoco logró ganar la encuesta por la candidatura a la gubernatura del Estado de México en el 2023, si lo hizo este domingo, en la dirigencia estatal de Morena, al imponer a su homóloga Martha Guerrero originaria de Los Reyes la Paz, como presidenta, al diputado local de Texcoco Nazario



Gutiérrez como secretario general y a la ex diputada local por Tenancingo, Nancy Nápoles Pacheco, como líder del Consejo Político de Morena. Con esos resultados, el senador Higinio Martínez -hoy-, se enfila a la elección del 2023, donde seguramente negociará varias posiciones con la Maestra Delfina Gómez Álvarez, a cambio de brindar su apoyo para la próxima elección por la gubernatura del Edomex en el 2023, muchos conocen que desde hace más de 30 años, "Higinio, vende caro su amor", como dice la canción de Agustín Lara.

A NIVEL LOCAL, ESTE SÁBADO, rindieron protesta los dirigentes municipales del PRI en Toluca; la diputada federal Melisa Vargas Camacho, conocida como Lady comales, asumió la presidencia, mientras que el primer regidor de Toluca y ex líder del Suteym, Omar Velázquez, ocupará la secretaría general. Con esos movimientos, el PRI también se prepara para defender prácticamente el último bastión electoral y político que

tiene en toda la República Mexicana, que es el gobierno del Estado de México, que está por demás decirlo nuevamente, si lo retiene, puede patear en las elecciones presidenciales del 2024, pero si le gana Morena, no tendrá nada que hacer después de 93 años ininterrumpidos en el poder político y económico del famoso grupo Atlacomulco del Estado de México.



ESTE LUNES, MUJERES DEL COMITÉ DIRECTIVO Estatal del PRD, denunciarán violencia de género por parte del "presidente ilegítimo" Omar Ortega, quien junto al secretario general y también al Órgano de Justicia del sol azteca, han violentado los derechos de las mu-



jerres del Comité Directivo Estatal del PRD en el Estado de México, bajo la complicidad del chucho mayor Jesús Ortega, quien tiene conocimiento pleno de algo que no debiera permitirse más en los círculos de poder, la violencia de género. Dicen que la imagen publicitaria que aparece en decenas de anuncios espectaculares del charro perredista Omar Ortega, no fue una casualidad, sino que es una

lastimera realidad del machismo perredista que suspira gobernar al Edomex, violentando los derechos políticos de las mujeres perredistas y el fallo del Tribunal Electoral. La cita es este lunes a las 11:00 A.M., en la sede perredista ubicada en Paseo Tollocan 911.

Amigas y amigos recuerden que la más Alta Tribuna en nuestro Estado de México, es su opinión. Gracias por sus denuncias, sugerencias, quejas y comentarios que recibimos en: latribuna99@gmail.com Esta columna, seguirá siendo de Ustedes. Estamos a unos meses de celebrar juntos nuestros primeros 50 años.



 **Juegos de poder**
Leo Zuckermann
leo@opinara.com.mx

Todo depende de Alfredo

• En las intenciones de voto, el 37% de los mexiquenses dice que, si las elecciones fueran hoy, votaría por Morena para gobernador. Le sigue el PRI con 24%, el PAN con 8%, PRD con 4% y el resto, los demás partidos.

Hay personas que respeto mucho, quienes están seguros que **Delfina Gómez** será la próxima gobernadora del Estado de México. Algunos, incluso, me han querido apostar dinero. Yo les solicito que me den momios a favor, pero se han rehusado. Mi propuesta parte de la premisa que Morena tiene todo para ganar la próxima elección de gobernador en la entidad federativa con el padrón más grande del país. Sin embargo, a diferencia de ellos, también pienso que estamos lejos de una victoria cómoda para Morena, **Delfina** y, en última instancia, **AMLO**.

Veamos los números.

Morena arrasó en todas las elecciones que se llevaron a cabo en 2018 en el Estado de México. Tres años después, a la oposición le fue bastante bien en la elección de diputados federales. De los seis millones 504 mil votos efectivos del 2021, el PAN, PRI, PRD o estos tres en alianza obtuvieron dos millones 911 mil sufragios, equivalentes al 45%. Por su parte, los partidos que apoyan al lopezobradorismo (Verde, PT, Morena o los tres coaligados) consiguieron dos millones 858 mil votos, el 44%. Una diferencia mínima de casi 53 mil votos más para la oposición que para el oficialismo.

En 2021 también se llevaron a cabo comicios para elegir a los 125 ayuntamientos del Estado de México. El PRI se quedó con 51, Morena con 28, el PAN 18, el PRD 8, Verde 6, MC 6 y el resto, los demás. Morena perdió muchas presidencias municipales de gran población y peso económico como Toluca, Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, Atizapán, Huixquilucan, Metepec y Cuautitlán.

El hecho es que a la alianza Va por México y sus partidos (PAN, PRI y PRD) les fue razonablemente bien en el 2021, sobre todo comparado con el 2018. No sólo fueron competitivos, sino que ganaron más votos que el lopezobradorismo y una buena cantidad de diputados federales, alcaldes y diputados locales.

Veamos, ahora, cómo se encuentran en este momento las intenciones de voto.

Tomo, para tal efecto, la encuesta de De las Heras-Demotecnia a una muestra de mil votantes del Estado de México, entrevistados entre el 18 y el 21 de agosto pasados en sus viviendas.

Primer dato: cuando se les pregunta a los mexiquenses con qué partido se identifican, el 35% dice que con Morena. Sin embargo, la identidad morenista viene en un franco declive, ya que en abril era el 46%. En cambio, la identidad a favor del PRI se ha mantenido estable en 23%. Sí, por increíble que parezca,

casí uno de cada cuatro votantes del Edomex que se identifica con algún partido lo hace por el tricolor. Abajo del PRI aparece el PAN con tan sólo 5% de la población que se siente panista.

En las intenciones de voto, el 37% de los mexiquenses dice que, si las elecciones fueran hoy, votaría por Morena para gobernador. Le sigue el PRI con 24%, el PAN con 8%, PRD con 4% y el resto, los demás partidos.

Si se suma todas las preferencias de los partidos que apoyan a **AMLO** (Morena, Verde y PT) alcanzan un 41%. Si se hace lo mismo con los partidos que conforman la alianza Va por México (PRI, PAN y PRD) llegan al 36%. En el caso que se les uniera MC, totalizarían el 38%. Estaríamos hablando de una elección muy competitiva, prácticamente empatada.

En uno de los careos de la encuesta, **Delfina Gómez**, de la coalición Morena, PT y Verde, sacaría el 40% de los votos en porcentaje efectivo, es decir, eliminando a los indecisos. La posible candidata del PRI, **Alejandra del Moral**, obtendría 36%, una diferencia de cuatro puntos porcentuales.

Enrique Vargas, del PAN, conseguiría el 14% y **Juan Zepeda**, de MC, el 8%. Si **Vargas** declinara a favor de Del Moral, y PRI, PAN y PRD van juntos, podrían llegar al 50% de los sufragios. Ya ni hablar en caso que MC se uniera a esta alianza: la suma llegaría hasta el 58%.

Son, desde luego, escenarios. El punto es que, si tomamos los resultados reales de la elección

de 2021 y lo que están apuntando las encuestas en este momento, no parece que **Delfina** vaya a tener un día de campo para ganar la elección. Al revés, creo que esto se puede poner muy competitivo.

El asunto va a depender de una variable crítica: cómo la va a jugar el gobernador **Alfredo del Mazo**. Si decide hacer lo mismo que otros colegas suyos priistas, como **Quirino Ordaz**, **Claudia Pavlovich**, **Alejandro Murat** u **Omar Fayad**, es decir negociar con **López Obrador** para bajar las manos, entregarle el estado a la candidata de Morena y obtener a cambio impunidad futura y un puesto en el gobierno federal, veo muy difícil que el PRI pueda continuar en el poder en el Edomex. Si, en cambio, el gobernador da la lucha y opera activamente a favor de la candidata priista, habrá tiro en el Edomex. Las condiciones existen para una elección peleada. La pregunta es qué va a hacer **Alfredo**.



Twitter: @leozuckermann



#OPINIÓN

NAUFRAGA LA RELACION ENTRE LA 4T Y LA CORTE

Decepcionado de sus fallos y actuaciones, AMLO cambia en su trato con la Suprema Corte de Justicia: exhibirá a jueces y ministros

Pase lo que pase hoy en la Suprema Corte, con el fallo sobre la prisión preventiva, este será el día que marque un antes y un después en su relación con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

El jefe del **Ejecutivo**, sin embargo, ya dejó ver que está decepcionado con las decisiones recientes, pero su enojo lo llevará más lejos y no dejará de exhibir los yerros de jueces, ministras y ministros.

Desde Palacio Nacional me anticipan que reforzará la campaña para mostrar a los corruptos, a los que **promueven el nepotismo** en el Poder Judicial y a los que tienen alianzas con el narco y la delincuencia organizada. Todo esto lo encabezará la **Secretaría de Seguridad Ciudadana** que, a través del subsecretario **Ricardo Mejía**, hará un seguimiento puntual sobre fallos en casos relevantes. A todos los exhibirá en la conferencia **mañanera** en una sección que podría denominarse: **"Quién es quién en la aplicación de la justicia"**. Pero nada de lo que ocurre es nuevo. Los casos de jueces corruptos y fallos a modo en la Corte son práctica común, el problema radica en que el máximo tribunal se movió en contra de proyectos que le interesan al gobierno.

Buscará influir en el proceso de sucesión de la presidencia de la Corte

Su papel en el debate sobre la **Reforma Eléctrica**, la **Guardia Nacional** y ahora la prisión preventiva, ha sido contrario a los intereses de AMLO.

Pero el enojo y la decepción del mandatario recae sobre todo en las mujeres y los hombres de la toga que, se supone, eran afines a la 4T. **Yasmin Esquivel, Margarita Ríos-Farjat,**

Loretta Ortiz y Juan Luis González Alcántara. Para nadie es un secreto que López Obrador los propuso e impulsó para que logaran ser ministros. Aunque en la semana el propio Presidente reconoció que se equivocó, que ya no cuenta con su respaldo, porque dejaron de pensar en el proyecto de la transformación. Esto hizo replantear la estrategia de AMLO en su relación con el Poder Judicial y, por lo pronto, se dedicará a exhibirlos, pero también buscará influir en el proceso de sucesión de la presidencia de la Corte. El ministro **Arturo Zaldívar** concluye su gestión en diciembre, por lo que varios de sus colegas ya levantaron la mano: **Alfredo Gutiérrez Ortiz, Javier Laynez, Yasmin Esquivel y Margarita Ríos-Farjat.** Las dos magistradas que se suponían afines a la 4T ya no cuentan con la venia de Palacio Nacional y, contra lo que muchos piensan en la grilla de la Corte, el mejor visto en este momento es **Alfredo Gutiérrez Ortiz.** Por esa razón, en los próximos días veremos que empezará a escribirse una historia diferente, en la que, al parecer, llevarán las de perder las y los impartidores de justicia que dieron la espalda a López Obrador.

En la 4T está a todo lo que da el fuego amigo y desde el Zócalo capitalino ubican al subsecretario **Alejandro Encinas** como el autor de los "ataques políticos" que en días recientes recibió el jefe de la policía capitalina, **Omar García Harfuch.**

Y como dice el filósofo... Nameacuerdo: "El desengaño camina sonriente detrás del entusiasmo".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



HAY QUIENES se preguntan si **Ricardo Monreal** acaba de sepultar sus posibilidades de ser candidato presidencial de una alianza opositora. Y todo porque, a la mera hora, no cumplió el acuerdo que tenía con **PRI, PAN, PRD y Movimiento Ciudadano**.

SEGÚN se ha podido reconstruir, Monreal tenía desde hace varias semanas un acuerdo con la oposición para quitarle a **Morena** la presidencia del **Senado**. Y para eso, la **Mesa Directiva** sería encabezada (por él mismo), mediante el voto de una parte de los morenistas, de la mano de priistas, panistas, perredistas y naranjas.

EL OBJETIVO, obviamente, era desafiar directamente al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que no ha disimulado su desprecio por Monreal últimamente. El plantón de los funcionarios de su gobierno a la reunión de senadores de **Morena** fue visto como la confirmación de esta ruptura.

PERO algo pasó que **Ricardo Monreal** metió reversa y mandó por delante a **Alejandro Armenta**. Por eso fue el rechazo de la oposición y por eso le hicieron cardiaca la ratificación: porque el acuerdo era que el zacatecano presidiera el **Senado**. A ver si el morenista no se queda como el perro de las dos tortas presidenciales, que al final no se comió ninguna.

• • •

YA VA SIENDO hora que la senadora **Claudia Balderas** responda por su problemático comportamiento. Hace apenas unos días se ausentó de la votación para elegir a la **Mesa Directiva** y resulta que sí estaba en el **Senado**, pero al parecer no en muy buenas condiciones.

HAN CIRCULADO profusamente videos de la legisladora morenista, en los que se ve tirar al suelo a una mujer que la acompañaba y que estaba en estado etílico. Y hay otro en que se ve a la veracruzana ¡patear a la personal!

LA VERSIÓN de Balderas es que lo que se vio "no me representa como persona". Ajá. Y asegura que está en "tratamiento médico", pero no dice qué tiene que ver eso con la violencia que ejerció. Y por último, supuestamente se disculpa diciendo que, bajo presión, "reaccionamos de forma inesperada". Así que más vale que le crean, si no quieren que los agarre a patadas.

• • •

HOY todos los ojos deberán estar sobre la sesión de la **Suprema Corte**, pues lo que está en juego es mucho más que una resolución judicial: la discusión sobre la prisión preventiva es histórica pues nunca antes el **Poder Judicial** ha determinado anular un fragmento de la **Constitución** que urge ser eliminado.

PERO, sobre todo, las y los ministros se juegan la dignidad y la posibilidad de seguir siendo contrapeso al **Ejecutivo**, luego de la grosera intromisión de **AMLO** diciendo que "sus" nominados a la Corte no se han comportado como él quisiera.

AL GOBIERNO le preocupa que se elimine la prisión preventiva oficiosa, porque eso evidenciaría el fracaso de su política de seguridad y de la Fiscalía. Ante la falta de investigaciones sólidas, evidencias científicas y peritajes especializados, la **4T** se aferra a aquello de: ¡Enciérrenlos en caliente!

Varias generaciones apostaron sus esfuerzos para que México fuera un país normal. Que no fuéramos esa nación singular que no llegaba a la dictadura pero tampoco era una democracia; una donde los votos contasen, la gente no le temiera más al policía que al delincuente, la economía sí fuera de mercado—no de cuates con palancas en el gobierno— y la justicia no constituyera un lujo que se compraba sólo con dinero.

Las alternancias trazaron un camino que, a grandes rasgos, buscaba esa meta. Desde los 80 nos fuimos alejando del autoritarismo, algunos sectores económicos se volvieron competitivos, el sufragio efectivo fue más que un lema y el Poder Judicial federal emprendió una modernización.

Esa ruta no fue expedita y menos aun incluyente. México parecía un país más normal a ojos de una capa de su población. Pero para decenas de millones de sus habitantes hablar de nuevos derechos y tratados internacionales firmados era como referirse a noticias de otra galaxia: ellos batallaban por la supervivencia y carecían de los más elementales servicios de salud, vivienda, educación y—por supuesto—de acceso a la justicia.

La elección de 2018 sentenció que había llegado la hora de incluir a quienes no habían sido incorporados a los avances—así fueran magros o inestables o incompletos— del pasado inmediato. Algunas de las políticas del actual gobierno que deben atender ese rezago en el mejor de los casos palián precariedades presentes, pero no necesariamente construyen futuro.

Una de esas políticas se discutirá hoy en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Esta importante cita nos dirá si seguimos queriendo ser un país normal (con equilibrio de poderes y autonomía entre éstos).

SCJN: ¿construir un mejor futuro?

LA FERIA

Salvador
Camarena

Opíne usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Desde la Presidencia se busca someter al Poder Judicial. El pretexto es la prisión preventiva oficiosa

tos), y si el acceso a la justicia para los más pobres avanza o retrocede.

El Presidente de la República entró al último tercio del sexenio descargando toda la metralla mediática en contra del Poder Judicial, sus jueces y los ministros de la Suprema Corte. Les ha dicho corruptos, les ha reclamado su independencia, les ha denunciado por no obedecer a los ministerios públicos.

La campaña presidencial busca someter al Poder Judi-

cial. El pretexto es la prisión preventiva oficiosa, que podría ser echada abajo por la Suprema Corte. El titular del Ejecutivo, y—ojo—también sus *corcholatas*, rechazan la eventualidad de que se suprima la medida que dicta prisión forzosa para todos aquellos acusados de delitos incluidos en el catálogo reformado en 2019.

En el pasado inmediato la Corte ya ha cedido a las presiones de Palacio Nacional. Si hoy confirma que abandona su autonomía y se allana a los deseos del poder de poderes, no sólo habrá determinado que decenas de miles de mexicanos vayan a la cárcel, o permanezcan en ésta, sin condena e incluso sin indicios sólidos de ser culpables de lo que se les acusa.

Además de eso, que no es poca cosa, el Poder Judicial estaría renunciando a construir un futuro distinto, a tomar el camino más difícil, pero el único deseable, si queremos ser un país normal.

México llevaba años abriéndose a la cultura de la presunción de inocencia, educando a sus jueces y ministerios públicos para instalar un modelo de justicia digno de ese nombre. No éramos aún un país normal, pero había una ruta. Faltaba bastante, y sobre todo faltaba que tribunales y fiscalías locales se modernizaran.

Con cada paso en esa dirección serían menores las probabilidades de que una persona sin dinero acabara en la cárcel injustamente. Eran pasos hacia un futuro mejor para todos. Si la Corte le falla hoy a México habrá cancelado su autonomía, y la esperanza de justicia—sobre todo—para los más vulnerables.

EL CAJÓN
DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE BENÍTEZ

@abasave



Nostalgia de lo que no fue

El informe del presidente López Obrador suscita una reflexión sobre su modelo de país. Me apoyo para esgrimir una hipótesis no solo en el texto que leyó en Palacio Nacional sino también en su reforma educativa y en lo que ha dicho en estos cuatro años: su creencia rousseauniana en un ser humano esencialmente bueno al que la sociedad corrompe apunta a una suerte de comunitarismo nativista y bucólico. Me explico. AMLO sueña con un México que supedite al individuo a una comunidad con espíritu autóctono y aldeano, como la imagina en las civilizaciones precolombinas. Su *bon sauvage* es indígena, la influencia corruptora viene del mestizaje urbano y el antídoto lo da una triada venturosa: arado colectivista, siembra de patriotismo y cosecha del edén dichoso. La felicidad empieza donde terminan las aspiraciones genéticamente modificadas.

Cierto, tras esa postura hay un cálculo político. Las naciones de un par de zapatos per cápita perpetúan el asistencialismo, y quien lo otorga se vuelve indispensable. Pero creo que AMLO está genuinamente convencido de que la pobreza es la fuente de la bonhomía y el dinero es “el papá y la mamá del diablo”. De ahí emana su única duda existencial: ¿de veras queremos que la economía crezca y la pobreza disminuya? Y es que la sociedad clasemediera es el hábitat del maldito “aspiracionismo” que todo echa a perder. Sería un error procurar que la clase media mexicana se ensanche porque la visibilidad de los excesos materiales —ropa de marca, automóviles caros, casas más grandes— nos llevaría a la perdición.

La vida pueblerina es el escudo contra el extraño enemigo. La globalidad, en cambio, trae el influjo perverso de los países ricos. Por eso es peligroso estudiar en universidades de Estados Unidos, que además de neoliberalismo enseñan mañas exóticas. AMLO preguntó en uno de sus pregones matutinos para qué leíamos a pensadores extranjeros si aquí tenemos las luces de Miguel Hidalgo y Benito Juárez. Esa visión entraña un problema: Hidalgo desarrolló sus tesis insurgentes a partir de sus lecturas de los teóricos europeos de la Ilustración, y Juárez, quien leía y hablaba francés, admiró tanto el positivismo de Augusto Comte que trajo de París a su discípulo Gabino Barreda a rediseñar la educación en México. He aquí lo que escapa a la 4T: erigir la propia cima de grandeza supone escalar antes las demás montañas, y el amoralo propio se profundiza en el conocimiento de la otredad.

Pero AMLO no repara en minucias. Solo los desalmados pueden desear el cosmopolitismo, en el que sobra egoísmo y falta tequio. La aldea es el camino porque su aislamiento —el multiculturalista radical *dixit*— la protege de la contaminación y preserva la armonía. La utopía obradorista se inspira en pueblos prehispánicos de seres excepcionales, buenos y felices, ajenos a las maldades y desventuras del resto de la humanidad. Incapaz de revertir la modernidad, AMLO reedita el excepcionalismo; traicionado por la realidad, se aferra a la imaginación.

Quizá hoy no se pueda, pero mañana sí. AMLO propaga el paraíso perdido desde la pedagogía mañanera, que no falla como los libros de texto. Por eso nos insta diariamente a regresar a un pasado que nunca existió y por eso, porque lo mueve la nostalgia de lo que no fue, lo disfraza de futuro. ■

MAURICIO MERINO

Tres en la boleta

Después del zipzape que vivió el Senado para elegir a su nueva mesa directiva, tengo para mí que en las boletas de la próxima elección presidencial tendremos tres opciones: 1) votar por la reelección vicaria de Andrés Manuel López Obrador, a través de Claudia Sheinbaum (¿o Adrián August o López?); 2) votar por la coalición socialdemócrata orquestada por Movimiento Ciudadano, con Monreal (¿o Ebrard?) a la cabeza; y 3) votar por el PAN con Santiago Creel (o Lilly Téllez o Ricardo Anaya) en la boleta.

Obviamente, se trata de una conjetura (y sé de sobra que en política, nada es completamente previsible). Pero ofrezco alegatos para sostenerla: el primero es la inquebrantable vocación de poder del presidente quien, además, ha advertido con toda claridad que su proyecto no terminará con el sexenio y que hará todo lo posible por asegurar que trascienda su mandato. Por lo demás, todos sabemos que miente cuando dice que se retirará de la política en el 24 y sabemos también que ya decidió quiénes podrían sucederlo, obediéndolo: la Jefa de Gobierno de la CDMX o el secretario de Gobernación (en ese orden). No escribo el nombre de Marcelo Ebrard, porque el Canciller no le obedecería: tiene agenda propia (y cualquiera que haya tratado a Andrés Manuel más de media hora, sabe que eso le resulta insoportable).

Habrán tres candidaturas a la presidencia del país: la del Presidente, la de los agraviados y desencantados con Andrés Manuel López Obrador y la del PAN.

De su parte, el PAN y sus voceros han sido muy exitosos construyendo el argumento según el cual Morena es invencible, a menos que todas las oposiciones se entrelacen en una sola. Léase: a menos que el PAN encabece el voto útil y sume todos los votos contrarios a su némesis. Ya he escrito muchas veces, en este mismo espacio, que los mejores estrategias de Morena han sido los panistas, quienes un día sí y otro también le regalaban al presidente la evidencia que va necesitando para demostrar la existencia de un bloque conservador que no quiere otra cosa que defenestrarlo. Añado ahora otra obviedad: la coalición aberrante que han formado con el PRI y el PRD depende por completo del liderazgo que ejerce el PAN. ¿O alguien se imagina a los panistas respaldando (por ejemplo) a Alejandro Moreno como su candidato a la presidencia?

Lo que no vieron venir es la ruptura interna de Morena y la construcción de una candidatura alternativa capaz de sumar, a un tiempo, a los partidarios de la socialdemocracia, a los militantes del viejo nacionalismo revolucionario y a los desencantados del gobierno actual. Eso que Daniel Cosío Villegas oteó como única vía para derrotar al PRI de los setentas, vuelve a ser cierto en nuestros días: si los agraviados del régimen deciden apostar por un gobierno de izquierda democrática y se atreven a romper con su caudillo, le darán su voto a la coalición formada por Movimiento Ciudadano que, en esas condiciones, ya no postularía a Colosio. Contra todos los pronósticos actuales el PAN irá solo al 24.

Ya sé que es muy temprano y que falta mucho por andar para llegar a ese momento; también sé que los fanáticos de los dos bandos principales me caerán a palos por estas conjeturas, que los amigos de Marcelo Ebrard se ofenderán y que Movimiento Ciudadano negará que su futuro dependa de las fracturas de otros partidos. Pero si tuviera que apostar, apostaría a que en el 2024 habrá tres candidaturas a la presidencia del país: la del Presidente, la de los agraviados y desencantados con López Obrador y la del PAN. Una adscrita a la 4T, otra de centro izquierda y otra de derecha. Dicho esto, añado que la verdadera competencia estaría entre los dos primeros, porque Morena no es de izquierda ni es invencible —como sostiene el PAN—; porque el presidente no es eterno ni es imbatible y porque en las condiciones actuales del país, la derecha no tiene nada serio que ofrecer para el futuro político de México. Veremos. ●

**RICARDO MONREAL
ÁVILA**

La Corte legislativa

Hace años, leí la novela *Yb, Claudio*, de Robert Graves. En voz de ese personaje, el cuarto emperador romano, el autor detalla los abusos que las autoridades podían cometer, al no tener un contrapeso real y al ignorar la importancia de otras instituciones, como el Senado.

Sabemos que, después de Tiberio, le tocó el turno de gobernar a Calígula, quien es recordado por su comportamiento excéntrico y autoritario. Habiendo recibido una administración pujante, el joven emperador pensó que sus recursos serían ilimitados; no fue así. Sus excesos provocaron que el oro se terminara y, para tratar de corregir esta situación, llegó a abusar del poder, situándose por encima de cualquier impedimento institucional o legal. Así se comportaron gobernantes del pasado en México, que endeudaron y saquearon las finanzas del país.

Episodios como el descrito denotan con claridad que, a pesar de su vigor, de contar con entramados institucionales robustos y de ser potencias económicas, la justicia es uno de los objetivos más complejos de alcanzar para cualquier sociedad.

José María Morelos y Pavón se contagió de las ideas revolucionarias de Francia y de EU, e importó a México la división de poderes como el mecanismo para poner fin a la época del poder absoluto.

La transición política que iniciamos en 2018 puso fin a los poderes metaconstitucionales con que actuaba el Ejecutivo federal, pero no ha logrado, aún, corregir las inconsistencias de la división entre poderes.

Tal es el gran pendiente y, como ejemplo, tenemos la actuación reciente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con acciones contrarias a la legalidad.

El pasado 29 de agosto, el Pleno de la Corte resolvió una acción de inconstitucionalidad, declarando

nulo el decreto del 31 de octubre de 2017, aprobado por el Congreso de la Unión, que facultaba al Instituto Federal de Telecomunicaciones para imponer medidas cívicas, a fin de diferenciar la información noticiosa de la opinión.

El máximo tribunal consideró que no se respetó el derecho a la participación de todas las fuerzas políticas, toda vez que —tanto en las comisiones como en el Pleno del órgano legislativo— no se observaron las reglas mínimas de discusión que permitie-

ran a las mayorías y minorías partidistas expresar y defender su opinión en un contexto de deliberación pública.

El análisis de la Corte resulta impreciso, pues no puede argumentar fallas en los procedimientos legislativos, sobre todo porque el Pleno puede, por urgente resolución, dispensar la publicación en la Gaceta o, en su caso, la lectura de dictámenes o proyectos, lo cual sucedió en la correspondiente sesión plenaria.

En esa ocasión, se sometió a

consideración del Pleno estimar el dictamen para su atención inmediata, lo cual fue aprobado por la mayoría de las y los presentes.

Además, las consultas de procedimiento aprobadas por el Pleno fueron realizadas por votación nominal, con lo que no hay duda de que la mayoría de las y los presentes avalaron no sólo la reforma, sino cada fase del proceso, poniendo en práctica uno de los principios rectores de la vida parlamentaria, que es la economía procesal.

Las inconsistencias de la división entre poderes son un gran pendiente y, como ejemplo, tenemos la actuación reciente de la Suprema Corte de Justicia.

Sin dejar de respetar, e incluso fomentar, las facultades de control constitucional de la Corte, es necesario plantear dos cuestiones para la reflexión.

No podemos permitir que el Poder Judicial, además de interpretar y resolver asuntos formulando sentencias, ahora, sin freno ni recato, extienda su intervención y pretenda apropiarse de una facultad que los constituyentes originales no le atribuyeron y que no le pertenece: legislar.

La sabiduría del Constituyente original, de los reformadores y la lógica institucional nos indican que no es dable observar y menos permitir una Corte que legisle. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook:
[@RicardoMonrealA](https://twitter.com/RicardoMonrealA)

Gorbachov cambió la historia del mundo. Su gran aportación histórica fue la manera en que asumió sus derrotas.

JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Héroe del fracaso

Es difícil encontrar a alguien en los últimos tiempos que haya impuesto su sello en la historia universal como Mijail Gorbachov. Cambió la historia de su país, la historia del mundo. Redibujó el mapa del planeta, terminó la Guerra Fría, hizo del mundo un lugar menos peligroso, expandió las libertades. Le dio el golpe mortal a la Unión Soviética, terminó con el comunismo en su país y en Europa central. Lo más notable es, quizá, que muy pocos de estos efectos eran los que el político buscaba. Las consecuencias no fueron producto de su deseo y, en buena medida, fueron lo contrario a lo que había anticipado. Hay una marca trágica en el personaje al que admiramos por el efecto de sus fracasos.

En 1985, un régimen embalsamado encumbraba a un hombre jovial que apostaba por el cambio. Una mirada afilada que contrastaba con las momias que se desplomaban una tras otra. Gorbachov reconocía la crisis del régimen

y ofrecía una reforma económica y una reforma política. *Perestroika* y *Glasnost*, las palabras que se convirtieron en el símbolo de una esperanza mundial. El gobernante caminaba por esas dos pistas con más instinto que programa. No tenía una idea clara del punto al que quería llegar y lo que es peor, no tenía un diagnóstico serio de lo que quería remediar.

Quiso fortalecer a la Unión Soviética, renovar al Partido Comunista. Daba por sentado que el imperio soviético permanecería hasta el fin de los tiempos. Impulsó la transparencia, alentó la participación de la gente, trató de inyectar racionalidad a la planeación económica, de incorporar algunos dispositivos de mercado a la actividad económica. Nunca se propuso desmontar el comunismo, ni mucho menos darle fin a la URSS para facilitar el paso al capitalismo. Hasta el último de sus días, se pensó como un leninista. Se lanzó a ciegas al territorio más riesgoso de la política que es la reforma. El reformador no sabía cuál era

la naturaleza del régimen que conducía, no entendía bien su mecanismo, ni los resortes que lo mantenían en movimiento. Formado dentro de la estructura imaginaba que bastaban cambios puntuales para salvar al régimen. Uno de sus asesores decía que los reformistas encabezados por Gorbachov eran un grupo de ciegos que le entregaban un espejo a unos sordos, con la ilusión de recibir después una balalaica. No sabían qué terreno pisaban y tomaban decisiones al paso con la esperanza de que las cosas terminarían acomodándose a sus deseos.

Gorbachov confiaba en que los espacios de libertad que ampliaban legitimarían al régimen; creía que algunos modestos alicientes de mercado apuntalarían al comunismo; pensaba que la autonomía que se cedía a las repúblicas renovarían el pacto de la Unión. En todo eso fracasó. El político que siguió las reglas del aparato para ascender hasta la cúspide no se había percatado

de que el régimen dependía de la intimidación; no anticipó que las reformas desencadenarían dinámicas incontrollables; que, sin sumisión imperial, no había Unión. Queriendo la renovación de la Unión Soviética, provocó su ruina.

Su gran aportación histórica fue la manera en que asumió sus derrotas. Gorbachov fue un héroe del fracaso. Un hombre que aceptó sus desgracias, que admitió su propia ruina. Para Deng Xiaoping, el reformista chino que arrolló a los disidentes que se atrevieron a protestar, el ruso fue un idiota que no usó los instrumentos del poder que tenía a su alcance. Pero Gorbachov no estaba dispuesto a una represión como la de Tiananmen. No hizo lo que habrían hecho todos sus predecesores o lo que habrían hecho sus sucesores. No hizo lo que hicieron otros líderes en el mundo en circunstancias semejantes. Admitió dignamente la derrota de sus proyectos.

Sus reformas dieron muerte a un régimen, pero Gorbachov no cimentó un nuevo orden de prosperidad y libertades. Por eso su heroísmo es el heroísmo de la derrota. El heroísmo de la decencia. En Gorbachov se admira el decoro de un hombre de poder que reconoce su fracaso. En el documental que Werner Herzog filmó sobre el último dirigente soviético, el cineasta le pregunta al político sobre el epitafio que quisiera tener sobre su tumba. Gorbachov, después de pensarlo unos instantes, responde: "Lo intentamos".

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



El Presidente está tan empeñado en defender la prisión preventiva oficiosa que arremetió contra los ministros de la Suprema Corte que él designó.

Presión a la Corte

"Quédate con los honores, Presidente, que cuando termine tu mandato yo me quedaré con la impunidad".

Carlos Monsiváis

Está tan empeñado el presidente López Obrador en defender la regresiva prisión preventiva oficiosa que este 2 de septiembre arremetió contra los ministros de la Suprema Corte que él designó: "Me equivoqué, porque hice propuestas, pero ya una vez que propuse, ya por el cargo o porque cambiaron de parecer, ya no están pensando en el proyecto de transformación y en hacer justicia, ya actúan más en función de los mecanismos jurídicos". Debían obedecerlo, al parecer, solo porque los nombró.

AMLO y sus funcionarios están presionando a los ministros. Ricardo Mejía, subsecretario de Seguridad, afirmó el 2 de septiembre que la prisión preventiva oficiosa "es un tema que puede repercutir en la impunidad" porque permite "la llamada 'puerta giratoria' donde el presunto criminal sale en libertad... y vuelve a delinquir... Si se elimina la prisión preventiva, como lo pretenden los proyectos hoy en discusión en la Suprema Corte, no solamente se volvería a la 'puerta giratoria', sino que podríamos hablar ahora de una puerta abierta, porque 92 mil personas... hoy están sujetos a prisión preventiva por delitos graves". Quiso también "exhibir"

"algunas decisiones de los jueces locales y federales que han repercutido en la impunidad y en la inseguridad", como la de Rafael Caro Quintero, pero olvidó aclarar que no eran casos de prisión preventiva.

Jesús Ramírez, coordinador de Comunicación Social de Presidencia, criticó al ex ministro José Ramón Cossío, a quien llamó magistrado, supongo que por ignorancia, y a la respetada jurista Ana Laura Magaloni, que el propio Presidente incluyó en una de sus ternas para la Corte. Afirmó que "la figura de la prisión preventiva se incorporó a la Constitución en el 2008". Falso. Apenas unos minutos antes el subsecretario Mejía había señalado, correctamente, que "la prisión preventiva ha sido una figura establecida en nuestra Constitución desde el Constituyente originario de 1917". En la reforma de 2008 se introdujo el sistema penal acusatorio, pero el número de delitos con prisión preventiva oficiosa se redujo; pero el actual gobierno lo ha vuelto a aumentar.

Ramírez confundió más al meter en su perorata el caso de Acteal de 1997. Dijo que un grupo de juristas del CIDE encabezado por Magaloni (en realidad fueron Javier Angulo y José Antonio Caballero, entre otros) "lanzaron una campaña para la liberación de los asesinos de Acteal, asesinos confesos y que las víctimas, los sobrevivientes, habían señalado como los victimarios... José Ramón Cossío, que hoy

ha litigado contra la figura de la prisión preventiva, entonces no dijo nada sobre la prisión preventiva cuando hubo este debate".

Quizá Ramírez no sabe que los acusados de Acteal no estaban en prisión preventiva. Setenta y nueve indígenas fueron sentenciados, la mayoría simplemente porque los sobrevivientes los acusaron, ya que pertenecían a grupos rivales, pero muchos ni siquiera se encontraban cerca del lugar de los hechos. En agosto de 2009 la Suprema Corte liberó a 20, no porque estuvieran en prisión preventiva, sino porque habían sido sentenciados con pruebas falsas. Otros 15 salieron en libertad en octubre. Para el 2 de febrero de 2012, 51 habían sido liberados por tener sentencias con pruebas fabricadas y 15 por haber cumplido tres cuartas partes de su condena.

Para un gobierno autoritario es natural encarcelar a alguien que no ha sido juzgado. En un régimen de derecho, sin embargo, nadie debe ser privado de la libertad sin haber sido juzgado, a menos que, siendo acusado con pruebas, represente un claro peligro para la sociedad.

• MILITARIZACIÓN

La mayoría morenista en la Cámara de Diputados aprobó al vapor la iniciativa presidencial que militariza la Guardia Nacional. Es inconstitucional, pero poco importa al gobierno o a sus legisladores.