



Columnas NACIONALES

05 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo





APENAS ESTAMOS en agosto y en el gobierno federal ya empezaron con las bromas del **Día de los Inocentes**. Porque de eso se trata el decreto que crea la **Comisión para la Reforma Electoral**, pues promete "convocar al pueblo", "realizar estudios", "llevar a cabo análisis" y hasta "constituir grupos de trabajo" para definir el rumbo de la democracia mexicana.

¿SUENA BIEN? Sin duda, pero esa película ya la vimos y fue un churrasco. Lo mismo hicieron, para no decir **simularon**, cuando la reforma judicial. En aquella ocasión hubo nueve foros por todo el país, fueron semanas y semanas de discusiones en las que participaron cientos de personas. Y al final... **Morena y sus aliados** hicieron simplemente lo que les ordenó **AMLO**.

DE NADA SIRVIERON las advertencias de juristas, de jueces, de expertos, de académicos, de trabajadores administrativos, de fiscales, de magistrados, ni de ministros sobre el daño irreparable que provocaría la reforma. Los legisladores de la 4T y un puñado más que compraron de último minuto, aprobaron la reforma judicial que le dio al Ejecutivo el control de tribunales, juzgados y la Suprema Corte.

Y AHORA DICEN que con la reforma electoral será diferente, pero... la comisión que preside **Pablo Gómez** la integran **Rosa Icela Rodríguez** (Gobernación), **Pepe Merino** (Agencia Digital), **Ernestina Godoy** (Consejera Jurídica), **Arturo Zaldívar** y ¡**Jesús Ramírez!** Con tanta "pluralidad", ¡qué calamidad!

• • •

EL ASESINATO de **Ernesto Vázquez Reyna**, delegado de la FGR en **Tamaulipas**, destroza el triunfalista discurso del gobernador **Américo Villarreal**.

Y ES QUE el morenista tiene semanas presumiendo que en su estado han bajado los **índices delictivos** desde que inició su sexenio en octubre de 2022. Inclusive se aventó a decir que no sólo era un estado seguro, sino la entidad más segura del norte.

DESGRACIADAMENTE, la terca realidad golpeó ayer el triunfalismo y, en una concurrida avenida, que comunica con el **Puente Internacional Reynosa-Hidalgo**, a plena luz del día, sicarios lanzaron **una granada!** contra el vehículo del delegado federal. Y después lo remataron frente a los horrorizados conductores que circulaban por ahí.

A VER con qué sale ahora el gobierno de Américo, que ya de por sí arrastra una enorme cauda de problemas de inseguridad.

• • •

LE GUSTE O NO LE GUSTE, le cuadre o no le cuadre, la gobernadora **Rocío Nahle** tiene un infierno de inseguridad en **Veracruz**. El fin de semana en **Tuxpan** los reos del penal se amotinaron, por ser víctimas... ¡de extorsión! El grupo delictivo llamado **Mafia Veracruzana** les cobra derecho de piso dentro de la cárcel y de esto están enteradas las autoridades y hasta se llevan su moche. Ocho reos **murieron** en el motín que incluyó un incendio dentro de la cárcel. A ver si Nahle no sale con que fallecieron de un coraje.

BAJO RESERVA

El machín diputado Pedro Haces

:::: Quien de plano quedó exhibido como un macho es el diputado de Morena **Pedro Haces**. El diputado organizó en San Lázaro el Encuentro Nacional Mujeres Sindicalistas, todo transcurría con normalidad hasta que en su discurso Haces pidió a cuatro de sus compañeros hombres presentes en el evento ponerse de pie y “no hacerse chiquitos ante tanto viejerío que hay aquí”. Y luego remató sus comentarios con las siguientes palabras: “Son a toda madre el viejerío”. Nos cuentan que algunas de las presentes se miraron entre ellas sin dar crédito a lo dicho por el diputado morenista. Algunas personas asistentes, nos hacen notar, sí aplaudieron el comentario de Haces. Lo bueno es que los morenistas no



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pedro Haces

son iguales que los panistas de antes, quienes también llamaron a las mujeres “viejerío” o “lavadoras de dos patas”. Quieres ser diputado en una cámara paritaria, pero llamas a las mujeres viejerío... interesante.

Próximo presidente de la Corte visita el Senado

:::: A menos de un mes de que rinda protesta como ministro y presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Hugo Aguilar** visitará hoy la sede del Senado de la República. Nos dicen que se trata de una visita de cortesía en la que será recibido por el presidente de la Jucopo y líder del grupo parlamentario de Morena, el atribulado **Adán Augusto López**. Nos comentan que el objetivo de la reunión es ultimar detalles de la ceremonia solemne de toma de protesta de las nuevas personas juzgadoras. Y quien de plano quedará fuera de este solemne acto es el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, quien ha reconocido que le hubiera gustado encabezar la ceremonia del próximo 1 de septiembre, punto culminante de la reforma judicial, pero su mandato al frente de la Mesa Directiva concluye el 31 de agosto. ¡Lástima, don Gerardo!

El primer obstáculo para las y los nuevos jueces

:::: Y a propósito de los nuevos jueces y juezas que se integrarán en unos días al Poder Judicial, nos comentan que les espera un panorama nada esperanzador. Señalan que, en los juzgados y tribunales colegiados del Poder Federal Judicial, varios jueces e impartidores de justicia han explotado por la falta de insumos elementales para impartir justicia, al grado que no hay recursos ni para las copias de traslados de las demandas y recursos admitidos en el caso de las personas indígenas o de la tercera edad, cuando por ley estos materiales deben ser proveídos por los juzgados. Así que el primer reto, a partir del 1 de septiembre, para jugadores y juzgadoras será cómo resolver el problema de hojas, impresoras y cartuchos de tinta, antes que emitir sus sentencias.

Diócesis sin obispos

:::: Nos dicen que en la Nunciatura Apostólica ya hay mucho movimiento de nombres, pues hay varias diócesis sin obispo, y algunos de los actuales cumplirán los 75 años en los próximos meses y tendrán que emitir su renuncia. Nos cuentan que la diócesis con mayor tiempo sin obispo titular es Nuevo Laredo, Tamaulipas, que está vacante desde septiembre de 2023, mientras que, la de Nogales, Sonora, lleva más de un año sin obispo. Nos comentan que los perfiles ya son evaluados, pero eso sí, deberán cumplir con el perfil que ha delineado el Papa León XIV.



Confidencial

Lecciones de negociación

No ha pasado desapercibido en diversos círculos internacionales el resultado de la negociación que México obtuvo con Estados Unidos. La referencia inmediata es Canadá, aunque nuestro otro socio comercial tuvo un castigo de 10 puntos para subir el arancel diferente al T-MEC a 35%, México logró mantenerlo como estaba, además de abrir el espacio de los 90 días de pausa. Esperaremos a final de mes las cifras de exportaciones de México a EU, pero, diversas estimaciones indican que la proporción de exportaciones amparadas por el T-MEC han crecido y han apalancado un crecimiento global de nuestras ventas. Cuando se haga un recuento de los estilos de negociación de estos tiempos, tendrá que reconocerse, más allá de identificación o diferencia ideológica, a la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

Episcopado, con todo contra la violencia

Sin temor a las amenazas y con decisión, la alta jerarquía católica se suma y va con todo contra la violencia del crimen organizado en todas las regiones del país. No obstante las agresiones en contra de sacerdotes, la Conferencia del Episcopado Mexicano acudió ayer a las oficinas de la Secretaría de Gobernación para ofrecer su apoyo a su titular **Rosa Icela Rodríguez** en los programas del gobierno dentro de la estrategia de atención de las causas que generan la violencia. A la reunión acudieron también representantes de distintas asociaciones religiosas de México. Buen avance... y buena suerte.

¿Y el liderazgo morenista?

Luego de que el fin de semana la dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, visitó Nuevo León, donde ya se están calentando los ánimos rumbo a la elección para renovar la gubernatura, la presidenta Claudia Sheinbaum ayer fue muy contundente: "Morena tiene que definir sus tiempos". Y es que resulta que Alcalde comió con los aspirantes a la gubernatura, los senadores morenistas Judith Díaz y Waldo Fernández, así como con Tatiana Clouthier, quien ya es señalada por presuntas inversiones en Vector. En Morena, por lo visto, no sólo hace falta definir los tiempos, sino también los liderazgos.

Alza la voz en favor de Palestina

Pese a que el discurso de la '4T' ha sido siempre de no intervención en los pueblos, **Gerardo Fernández Noroña**, presidente del Senado, consideró que es tiempo de que México haga un reconocimiento a Palestina. "Le corresponde a la jefa del Estado mexicano, la compañera presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, tomar esa decisión". Agregó que México debería hacer una acción de acogida a los niños de Gaza, como se hizo en los tiempos de Lázaro Cárdenas. Esperemos que esto no llegue a oídos al gobierno de EU, pues no está el horno para hacer bollos con México.

Jaloneo sobre temas en la Permanente

Se prevé que por fin este miércoles la Comisión Permanente sí aborde el tema de seguridad en Tabasco, que tanto pide la oposición, para cuestionar en tribuna la responsabilidad o no de **Adán Augusto López Hernández**, hoy coordinador de Morena. Sin embargo, se prevé que el oficialismo les dé la vuelta con el debate político. Para muestra, Gerardo Fernández Noroña echó el primer lazo: la detención de una de las dueñas de la guardería ABC. "Sería interesante escuchar a la diputada Margarita Zavala sobre el tema en particular, ellos que son tan puntillosos con los problemas que van surgiendo en el país".

Visita de poder a poder

Quien andará por el Senado será el ministro presidente electo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Hugo Aguilar Ortiz**, quien prevé un encuentro con Adán López Hernández, presidente de la Junta de Coordinación Política. Nos cuentan que la visita tiene el propósito de acordar la logística para la ceremonia de toma de protesta que deberán rendir los nueve ministros electos el 1 de septiembre próximo.

TRASCENDIÓ

Que el vocero del PAN, **Jorge Triana**, y el diputado albiazul **Héctor Saúl Téllez** presentarán hoy en San Lázaro la solicitud para crear una comisión con el fin de investigar la probable red de corrupción, tráfico de influencias y enriquecimiento ilícito atribuida a **Arturo Ávila**, portavoz de Morena en la Cámara de Diputados y quien hace tres semanas propuso a su vez integrar un grupo para indagar acusaciones contra panistas por el *cártel inmobiliario* durante la gestión del hoy líder de Acción Nacional, **Jorge Romero**, como jefe delegacional en Benito Juárez. O sea, pura agenda personal y de ajuste de cuentas.

Que el tema de la investidura de los nuevos ministros se ha comenzado a enredar, porque cuentan que algunos ven complicado que se pueda llevar a cabo la propia noche del primero de septiembre, una vez que rindan protesta constitucional al cargo la tarde de ese día en el Senado. Por eso hay propuestas en la mesa de que se realice al día siguiente, pues si bien es una fecha histórica, también deben tomar en cuenta que la presidenta **Claudia Sheinbaum** tiene en la agenda su primer Informe de gobierno. A ver.

Que los ministros de Relaciones Exteriores, **Anita Anand**, y de Finanzas e Ingresos Nacionales, **François-Philippe Champagne**, ambos de Canadá, estarán en México 5 y 6 de agosto en una visita para fortalecer la alianza estratégica y, por supuesto, incluye una cita con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, con el canciller **Juan Ramón de la Fuente** y con el secretario de Hacienda, **Édgar Amador**, en un encuentro en el que también se tratará el próximo viaje del primer ministro **Mark Carney**.

Que la dirigencia de Morena convocó a diversos liderazgos a una reunión de análisis sobre la situación interna y el ruido que se ha generado en torno a **Adán Augusto López**, quien estaba invitado, pero no acudió, porque según su compañero de bancada **Gerardo Fernández Noroña** sí estará en el debate en la Comisión Permanente sobre el caso **Hernán Bermúdez**, ex colaborador del tabasqueño, hoy prófugo de la justicia por *narco*. —



Sacapuntas

PREPARAN RECIBIMIENTO



HUGO AGUILAR

› Habrá que estar pendientes este martes de la reunión del próximo presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Hugo Aguilar Ortiz**, y el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado de la República, **Adán Augusto López Hernández**. En el Congreso afinan detalles para que los juzgadores, electos el pasado 1 de junio, tomen protesta el próximo lunes 1 de septiembre. Alistan también la reunión con los representantes de todos los partidos políticos.



PLEITO EN SAN LUIS POTOSÍ

RICARDO GALLARDO

› De amigos a rivales, así terminaron el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo El Pollo Gallardo**, y el alcalde de la capital potosina, **Enrique Galindo**. El mandatario verde lo acusó de financiar con carretadas de dinero a un sinnúmero de "portales patito" para golpear a su gobierno. Lo que antes parecía una alianza, hoy parece una guerra declarada.



PRIORIDADES

CLAUDIA SHEINBAUM

› Decretó y publicó la presidenta **Claudia Sheinbaum** las obras prioritarias de su gobierno. Entre ellas se encuentran la ampliación del Tren Maya a Puerto Progreso y construir vías férreas para trenes de pasajeros. Además, la remodelación del AICM y otros puertos, la edificación de vivienda social, infraestructura médica, hídrica y educativa.



APOYO TOTAL

OMAR REYES COLMENARES

› Con un amplio respaldo llegó **Omar Reyes Colmenares** a dirigir la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), incluido el *espalдарazo* de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Desde Palacio Nacional se considera que es uno de los mejores perfiles en temas de investigación financiera, labor que ya desempeñó en un área de inteligencia en la CDMX.



Y SIGUE LA MATA DANDO

SERGIO POLANCO

› Mal se vio el diputado morenista de Baja California Sur, **Sergio Polanco**. Hizo un comentario misógino que generó indignación: "Por algo las han de agredir, a lo mejor son medio gritonas. No le hace, pero hay que apoyarlas". Ocurrió en un evento de recaudación de fondos para un refugio de mujeres víctimas de violencia. Luego quiso disculparse.



ANTONIO M. DAGNINO

CONTRIBUYENTES DESDE EL EXTRANJERO

› El Servicio de Administración Tributaria (SAT), cuyo jefe es **Antonio Martínez Dagnino**, informó que 5 mil 403 personas mexicanas residentes en el extranjero, que viven en más de 40 países, se han inscrito al Registro Federal de Contribuyentes (RFC). Esto, como parte del convenio con la SRE, de **Juan Ramón de la Fuente**.



BERNARDO CUETO

MENSAJE FRONTAL

› El presidente de la Asociación de Secretarios de Turismo de México, **Bernardo Cueto**, comentó que "hay que decir las cosas con todas sus letras", pues aún se necesita apoyo gubernamental, vía inversiones, para promover los destinos de México. Tarea en la que tiene mucho que ver la titular de Turismo, **Josefina Rodríguez**.

FRENTE POLÍTICOS

1. Va en serio. Omar Reyes Colmenares, el hombre cercano a **García Harfuch** que encabezará la UIF, es un funcionario de toda la confianza del secretario de Seguridad Ciudadana federal. **Reyes Colmenares** llega en sustitución de **Pablo Gómez**, quien ahora se encargará de presidir la Comisión Presidencial para la reforma electoral, así lo confirmó la presidenta **Claudia Sheinbaum**. “**Omar Reyes** es un hombre muy inteligente, es un muy buen perfil y es especialista en inteligencia”, destacó la Presidenta. Lo cierto es que llega un profesional y **García Harfuch** consolida su fortaleza para combatir la delincuencia. Sí, va en serio.

2. Tijeras. **Pablo Gómez** fue pionero en el acceso plural al Congreso gracias a las plurinominales, pero hoy, desde la reforma electoral, parece dispuesto a cortar la rama que lo sostuvo. ¿Olvida que sin esa figura nunca habría llegado en 1979 junto a **Valentín Campa** y **Gilberto Rincón Gallardo**? Ahora que coordinará la reforma de **Claudia Sheinbaum** va por desaparecer lo que una vez fue símbolo de apertura democrática. En MC ya lo llaman verdugo de la pluralidad; en el Senado, **Gerardo Fernández Noroña** advierte que él mantiene su posición de que las minorías no deben desaparecer de los plenos del Congreso. Nada que envidiarle al señor **Gómez**.

3. Cruda realidad. Le guste o no a doña **Rocío Nahle**, Veracruz sigue siendo un infierno donde mandan los cárteles, no el gobierno. A plena luz del día, desmembrados en la autopista Poza Rica-Cazones y bolsas negras en Totomoxtle; un mensaje directo y de cuerpo presente. Las carreteras se cierran para recoger restos humanos, no para obras. Mientras la 4T diseña la paz, los delincuentes colocan lonas con placas, rutas y amenazas, como si fueran parte del cabildo. La gobernabilidad se descompuso desde los tiempos de **Cuitláhuac García**, pero eso no es pretexto. Veracruz no necesita más spots, necesita Estado. Les guste o no.

4. Credo útil. Mientras algunos gritan desde el púlpito político, **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Gobernación, teje paz con sotanas, togas y Biblias. En lugar de confrontar credos, los convocó. Obispos, pastores y líderes religiosos se sentaron en Gobernación no para rezar, sino para coordinar. En su apuesta por la paz, la secretaria no predica, construye. “Sí al desarme, sí a la paz” y los Consejos de Paz son más que eslóganes, son estrategias donde el dogma cede al diálogo. **Rosa Icela** demuestra que con las iglesias no se pelea, se pacta. Y mientras otros ven votos, ella ve comunidad. Una ministra laica que sí entiende la fe del pueblo.

5. Robin Hood. **Delfina Gómez** hizo lo que ninguno de sus antecesores se atrevió: quitarle al crimen organizado para dárselo al pueblo. La operación Liberación no sólo aseguró cerdos, borregos, aves y hasta una leona y un mapache, también marcó un parteaguas, pues por primera vez los bienes incautados a delincuentes pasaron directamente a las manos de la gente, sin intermediarios ni bodegas fantasma. A Texcaltitlán y otros municipios les llegó el ganado, los bultos de forraje... y el mensaje de que aquí ya no manda la maña. Si hay que decidirse entre extorsión y reparto, el Edomex, con **Delfina Gómez**, ya eligió.

› Crisis en Veracruz de infarto

Así que en Veracruz, estado gobernado por la morenista **Rocío Nahle**, se vive una crisis por el repunte de la violencia en las últimas semanas. Ayer fueron arrojados restos humanos en la carretera Poza Rica-Cazones, en el municipio de Papantla. Y menos de 48 horas antes se registró una riña en el penal de Tuxpan, con saldo de ocho internos muertos. Estos eventos se presentaron cuando aún no se termina de digerir el secuestro y muerte de la profesora jubilada y taxista **Irma Hernández Cruz**, debido a que se negó a pagar el derecho de piso. En este contexto de violencia, ayer arribaron a Coatzacoalcos 300 elementos del Ejército y la Guardia Nacional para reforzar la seguridad en la zona sur, azotada, a decir de comerciantes, por las extorsiones. El despliegue militar, nos dicen, demuestra la disposición de la Federación por colaborar para superar la crisis. Ahora lo deseable es que la administración estatal haga lo que le corresponde. Veremos.

› La reforma que viene

Nos recomiendan no perder de vista ni un detalle de la reforma electoral que se empezó a cocinar con la salida abrupta de **Pablo Gómez** de la Unidad de Inteligencia Financiera. Aunque aún no se conocen los detalles, es claro que estarán a revisión los plurinominales y el financiamiento público a los partidos. La Presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció la realización de encuestas, para que no sólo los especialistas o políticos, sino también la sociedad, participe en la discusión. La oposición ya dio las principales muestras de renuencia ante lo inevitable. Es natural. Pero, dicen los que saben, lo que en realidad debe preocupar a las cúpulas de Morena es la resistencia de sus aliados. Durante años, las bancadas del PVEM y del PT en el Congreso se han nutrido fundamentalmente de pluris y de los flujos de financiamiento público, así que, nos dicen, sus dirigentes no aceptarán tan fácilmente perder dinero y espacios de poder. Pendientes.

› ¿Durazo cobija a Bours?

Tras la detención, en Estados Unidos, de **Sandra Lucía Téllez**, una de las dueñas de la guardería ABC, hay quienes aseguran que el gobernador de Sonora, **Alfonso Durazo**, reza al santo de su devoción para que nadie se acuerde de cuando se reunió con el exmandatario **Eduardo Bours**. El 23 de noviembre de 2022, Durazo abordó una camioneta que era conducida por Bours quien, muy sonriente, le dio un *ride* al Aeropuerto Internacional de Ciudad Obregón. Ante la polémica, un día después el morenista intentó explicar que se subió al vehículo de Bours, porque gestionaba un terreno para instalar una planta de energía solar en el sur del estado. Dos años y medio después no hay tal planta, por lo que, o fracasó en su petición ante el también empresario, o de plano el día señalado habló de otra cosa con quien, como gobernador, llegó a burlarse de las víctimas de la guardería, al decir que su conciencia estaba tranquila, pues dormía "como un bebito". Ahí el dato.

› Hugo Aguilar en el Senado

Nos invitan a no perder detalle del primer encuentro que sostendrá el ministro presidente electo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Hugo Aguilar Ortiz**, con uno de los representantes de otro de los Poderes de la Unión. Este martes, el ministro electo acudirá por primera vez al Senado de la República, donde se reunirá con el presidente de la Junta de Coordinación Política, **Adán Augusto López**. El encuentro está programado para acordar la logística que se desarrollará en la ceremonia de rendición de protesta que deberán realizar ante el Senado los nueve ministros electos de la SCJN el próximo 1 de septiembre a las 19:30 horas, para que luego se trasladen al Palacio de Justicia, en Pino Suárez, donde a las 22:00 horas se realizará la toma de posesión formal de sus respectivos cargos. El país está entrando en días cruciales, pues se acerca el momento en que se producirá un parteaguas en la historia reciente del sistema de justicia. Pendientes.

› Pedro siendo Haces

Vaya polémica la que desató ayer el coordinador de Operación Política de la bancada de Morena en San Lázaro, **Pedro Haces**, al hacer comentarios que muchas consideraron machistas y misóginos. "Aquí saludo a cuatro presidentes, que están aquí muy sentaditos, como que no quieren hablar, como que los apantalló tanto viejerío hoy aquí", expresó el legislador, durante un encuentro con mujeres sindicalistas. El comentario del morenista dejó muda a la mayoría de los presentes, y provocó risas nerviosas a unos pocos. Y como quien no entendió que había cometido un yerro, volvió a decir: "No se hagan chiquitos, son a toda madre el viejerío, no se preocupen". Estas desafortunadas expresiones hicieron recordar al panista **Diego Fernández de Cevallos**, a quien muchos morenistas no se quisieran parecer. La pifia de Haces, nos adelantan, le dará armas a los adversarios al bloque político al que el líder obrero pertenece dentro de Morena, que los hay. Veremos.

› Cuevas es... Cuevas

Muchos pensaban que ya habíamos perdido a **Sandra Cuevas**, pues hacía tiempo que no salía con alguna puntada. Pero ayer, la exalcaldesa de Cuauhtémoc anunció con bombo y platillo que buscará la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Y sí, es muy respetable su aspiración, tiene a salvo sus derechos políticos, pero... no tiene partido. La organización México Nuevo, Paz y Futuro no está entre las siete a las que, el pasado 30 de marzo, el Instituto Electoral de la Ciudad de México les dio su aval para que busquen transformarse en partidos. Bueno, la agrupación encabezada por **Ulises Ruiz** ni siquiera está entre las que pidieron ese aval. A Cuevas le queda la opción de postularse por la vía independiente, pero para ello no necesita ni membrete ni asambleas. Con la salvedad de que, en caso de que lograra su registro como candidata sin partido, sería fácilmente denunciada por actos anticipados de campaña, por la conferencia-destape de ayer. Uf.

REDES DE PODER



La última y nos vamos

El **pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación** arrancó formalmente el día de ayer el **Segundo Periodo de Sesiones** del año, el último con la actual composición, apenas a unos días de que se renueven en

su mayoría los asientos de los **ministros**. Bajo la presidencia de **Norma Lucía Piña**, serán los últimos días de la Corte como la conocíamos, antes de la **Reforma Judicial**, y de que los cargos se **eligieron por voto popular**. La historia se encargará de definir cómo será recordado

este pleno y si, en su momento, pudieron haber hecho más por defender al **Poder Judicial** y sus trabajadores de la ofensiva de la que fueron objeto y si se quedaron cortos tanto en el discurso como en las acciones para incidir en la transformación que está por concretarse. Lo cierto es que, a día de hoy, los **ministros** ya están más enfocados en su futuro, que en los pendientes que van a dejarle a la **nueva Corte**, que por cierto no son pocos. Unas contadas sesiones públicas y poco más como epílogo.

Una apuesta y posibles fricciones

En espera de que en los próximos días se pueda conocer la **hoja de ruta** de la **comisión** para la **Reforma Electoral**, y las principales modificaciones, ya el mero nombramiento de **Pablo Gómez** como el responsable de encabezarla, generó diversas reacciones, sobre todo entre los aliados de **Morena**. Y es que la **Reforma Electoral** se trata de una de las principales apuestas de **Claudia Sheinbaum**, con un marcado sello propio, pero que también podría tocar muchos intereses. Aquí es donde

vienen principalmente las inquietudes del **PT** o el **Verde**, pues se sabe de antemano que dos de los principales puntos de una **hipotética reforma** les podría pegar. Por un lado, el tema del **financiamiento** y, por el otro, el reparto de **plurinominales en el Congreso**. Recordemos que la **propuesta** para evitar la **reelección** y el **nepotismo generó fricciones**, y finalmente **entrará en vigor hasta 2030** y no para **2027**. Con un político experimentado como **Pablo Gómez** al frente de los trabajos, habrá que ver qué tanta apertura tendrá para tomar en cuenta las **posturas de estos partidos**. Atentos.

OPINIÓN

Pepe Grillo



Que la UIF se dedique a lo suyo

Omar Reyes Colmenares será el nuevo jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera. La expectativa es que, ahora sí, esa dependencia ayude al combate del Estado mexicano en contra de las bandas del crimen organizado y socios en la comunidad empresarial, bancos y casas de bolsa.

Su obligación es detectar operaciones relacionadas con el lavado de dinero. Hay un área de oportunidad colosal, porque en el pasado reciente la UIF tuvo como tarea central intimidar a los adversarios políticos del régimen y se olvidó del lavado de dinero. Reyes Colmenares es un cuadro cercano a Omar García Harfuch con quien trabajó durante la administración de Claudia

Sheinbaum en la CDMX. Lo que se requiere para detectar operaciones de lavado de dinero es voluntad política. Si la hay, la UIF podrá ser aliada estratégica para evitar que los delincuentes se salgan con la suya.

Hasta pacificar Sinaloa

La presidenta Claudia Sheinbaum hizo un compromiso de cara a la nación, el gobierno federal no dejará a medias su trabajo en Sinaloa. "No nos vamos a ir", dijo.

El estado ha sido escenario de una verdadera guerra civil entre dos fracciones del cartel, la de los Chapitos y la Mayiza, que ha cambiado de forma radical el mapa del crimen organizado del país.

El Cártel de Sinaloa ya no es la sombra de lo que era hace unos meses, pero sigue representando un peligro mortal.

El Gabinete de Seguridad en pleno sesionará cada quince días en el estado hasta que haya condiciones propicias para la convivencia pacífica. Más allá de las fronteras, en Chicago y Nueva York, la suerte del estado también se dirime en juzgados de Estados Unidos, donde delincuentes célebres negocian con autoridades norteamericanas condiciones favorables para su reclusión. Será, aquí y allá, una batalla larga, pero hay que darla.

Sandra con "México Nuevo"

Desde hace años el ex gobernador de Oaxaca Ulises Ruiz está tratando de formar un partido político denominado "México Nuevo". Ha superado algunas etapas, pero todavía no concluye el proceso.

Dio un paso adelante, por lo menos desde el punto de vista mediático, al fichar a Sandra Cuevas, ex alcaldesa de Cuauhtémoc, que es hábil para jalar la atención de los reporteros. Sandra será la coordinadora de "México Nuevo" en la CDMX y el Edomex, lo que no es poca cosa.

Pronto se verá si trata de una aventura política con ciertos fundamentos o si todo quedará en una llamarada de petate. Una cosa es cierta, los grupos opo-

sitores tendrán que hacer mucho más si quieren ganar espacios de confianza entre la ciudadanía. Una conferencia de prensa, un par de declaraciones tronantes están bien, pero lo que se necesita, para tener alguna posibilidad de cuajar, es trabajo político diario a ras de tierra. No hay atajos.

Rosarito, el cuento de nunca acabar

Baja California acaba de ser sede del Tianguis Turístico México y muchas de las actividades lúdicas se llevaron a cabo en Rosarito, afamado por sus playas y su gastronomía. Parecía que vendría un repunte, pero no.

La ocupación hotelera en lugar de subir, baja. La razón es que la extorsión a los prestadores de servicio se expande. Eso ya sería muy malo, pero hay que ir más allá, la delegación local del CCE sostiene que las bandas de extorsionadores están formadas principalmente por policías. Otra vez la policía siendo parte del problema y no de la solución.

Sin seguridad no habrá inversiones que detonen empleos y desarrollo. Rosarito está a tiro de piedra de la frontera, tiene potencial para crecer rápido y que el turismo genere bienestar para las familias, pero si los policías extorsionan a los prestadores de servicios las expectativas se derrumban.

pepegrillocronica@gmail.com

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Deportivo

La gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** entregó la rehabilitación del Deportivo "Herreros" en Chimalhuacán, obra que beneficia a más de 6 mil 200 personas y que forma parte del Programa de Obra Pública con sentido social que se desarrolla en todos los municipios del Estado de México. Este espacio deportivo tuvo una inversión superior a 19 millones 454 mil pesos. La gobernadora mexiquense pidió no ver esta obra como una mera infraestructura, sino como un espacio que puede fortalecer la integración social, la participación ciudadana, los valores y la gente de Chimalhuacán ahora cuenta con instalaciones modernas, seguras y funcionales, ideales para la práctica deportiva y la convivencia familiar.

El presidente de la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados federal, **Pedro Zenteno Santaella**, aseguró que no aprobarán iniciativas que sólo buscan el protagonismo de algunos actores políticos,

como la propuesta para "reformular los artículos 13 y 27 de la Ley General de Salud, que "busca la creación de un programa nacional de atención integral a niños con cáncer que no cuenten con un esquema de protección de seguridad social", el cual ya existe, aseguró el oriundo de Teoloyucan. Explicó el legislador, que aunque no se señala así de manera específica, hay marcos normativos y programas derivados que abordan esta necesidad, como la Ley General para la Detección Oportuna del Cáncer en la Infancia y la Adolescencia.

La líder del PRI mexiquense **Cristina Ruiz** tomó protesta a **Aldo Ledezma** como dirigente de la CNOP estatal y pidió a los priistas frenar el autoritarismo con servicio a la patria.

En Naucalpan arrancó la campaña estatal "Nos Movemos Seguras" y la estrategia municipal "Viajemos Seguras", con la colocación de 1,300 calcomanías en unidades de diversas rutas que confluyen y atraviesan el territorio municipal. Se desea éxito a estas estrategias, porque en un país con gran violencia hacia las mujeres, es necesario que estos programas funcionen.

EL CABALLITO

Alistan toma de protesta de magistrados en la CDMX

::::: Nos cuentan que el próximo 18 de agosto se realizará la reunión preparatoria para la toma de protesta de las magistradas, magistrados, juezas y jueces electos el pasado 1 de junio. Nos detallan



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martha Ávila

que esta reunión, convocada por la presidenta de la Mesa Directiva del Congreso de la CDMX, la morenista **Martha Ávila**, tendrá verificativo a las 09:45 horas en la Casona de Xicoténcatl, antigua sede del Senado. Nos aseguran que dicha reunión tiene el propósito de afinar los detalles relativos a la toma de protesta de los 98 nuevos integrantes del Poder Judicial.

Nos comentan que todos se están preguntando dónde y cómo será esta toma de protesta, pues con los alcaldes, que son 16, es un completo desbarajuste que se podría cuadruplicar en esta ocasión inédita e histórica.

No todos quieren participar en la Ley de Mercados Públicos

::::: Nos detallan que el Movimiento Plural de Mercados, que encabeza **Édgar Mendieta**, pintó su raya y le dijo a la coordinadora de Morena en el Congreso capitalino, **Xóchitl Bravo**, que ese grupo, que se ha estado movilizándolo contra el hecho de que legisladores oferten productos de abarrotes y verduras a bajo precio, no participará en la revisión de una nueva legislación para atender los mercados porque, argumentó, la ley que creó esos espacios es de índole federal y lo que derive no tiene validez. Doña Xóchitl dijo que aún así lo convocará a los parlamentos abiertos ¿será que don Édgar no quiere entrarle de lleno al tema?

Visibilizan mala planeación en Periférico Norte

::::: Nos aseveran que la falta de infraestructura hídrica en Periférico Norte vuelve a poner en evidencia el abandono histórico en materia de



Daniel Serrano

planeación urbana en el Valle de México. El alcalde de Cuautitlán Izcalli, el morenista **Daniel Serrano Palacios**, reconoció que la ausencia de dicha estructura es la causa principal de las anegaciones recurrentes en esta vialidad, agravadas por la presencia del segundo piso que impide el flujo natural del agua.

Esta situación no sólo afecta la movilidad, sino que también representa un riesgo constante para automovilistas y habitantes. El anuncio de una posible rehabilitación del Periférico el próximo año es una oportunidad crucial para corregir décadas de desinterés.



Paridad sobre paridad: el riesgo de desvirtuar la igualdad

Este no es un artículo que grita, pero tampoco calla. Es una defensa razonada de las reglas, del equilibrio y del derecho de mujeres y hombres a competir en condiciones reales de igualdad.

Cuando las reglas del juego están claras, romperlas tras el resultado no solo es injusto: es peligroso. En la reciente elección judicial, la aplicación excesiva del principio de paridad por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación no solo contradice las normas vigentes, sino que también erosiona la legitimidad democrática del proceso.

Desde la reforma constitucional de septiembre de 2024, el diseño de la elección fue cuidadosamente construido para garantizar la paridad de género. Cada etapa del procedimiento, desde el registro de candidaturas hasta la conformación de las boletas, respondió al principio constitucional de que mujeres y hombres debían tener las mismas oportunidades para ser votados. Así, se estructuraron boletas que reservaban, por sorteo, un número igual de espacios para candidatas y candidatos. Esta fue la forma en que se materializó el principio de paridad: anticipadamente, con reglas públicas, legales y conocidas.

Sin embargo, la decisión tomada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en los juicios JIN 339/2025 y 539/2025 impone una nueva capa de interpretación que desvirtúa todo el diseño original. Se pretende aplicar “otra paridad”

COLABORADOR INVITADO

Justo Carranza

Abogado

Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx

después de que la ciudadanía votó, bajo el argumento de maximizar la participación de mujeres, incluso si eso significa desconocer el voto legítimo a favor de hombres que sí cumplieron con todos los requisitos de elegibilidad conforme al artículo 38 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Esto no es una defensa de privilegios masculinos. Es, al contrario, una defensa del equilibrio genuino que debe regir toda elección democrática. Porque paridad no significa sustituir a un grupo por otro, sino establecer un piso parejo para ambos, mujeres y hombres. Aplicar “paridad sobre paridad” equivale a forzar el principio más allá de su lógica constitucional y convertirlo en un instrumento de exclusión del varón. Ojo aquí porque se entra al terreno de la ideología de género más que al jurídico.

El resultado es profundamente problemático: se estaría dejando fuera a candidatos hombres que ganaron legítimamente con votos reales, en nombre de una interpretación posterior que no estaba prevista en las reglas del juego. Esa incertidumbre jurídica, además de ser violatoria del derecho de los ciudadanos a ser votados, afecta la credibilidad de las instituciones electorales.

“El respeto al derecho ajeno es la paz”, decía Benito Juárez, y hoy esa frase cobra nuevo sentido cuando se habla de derechos políticos. El verdadero techo de cristal no está en el género, sino en el momento en que se ignora el derecho de la persona que tengo enfrente.

En una democracia moderna, tanto mujeres como hombres tienen derecho a ser votados y representar las agendas de sus respectivos sectores y sexos. Cuando una institución aplica la paridad con un sesgo ideológico, al punto de desconocer a hombres que ganaron respetando reglas paritarias previamente establecidas, no está garantizando inclusión, está sustituyendo la igualdad por una imposición disfrazada. En México, hoy existe un andamiaje legal sólido que garantiza la participación política de las mu-

eres, lo quieran reconocer o no. Lo que toca ahora no es imponer una revancha, sino cuidar el equilibrio. Defender la igualdad no es polarizar ni radicalizar.

Es, como exige la diosa Themis, mantener la balanza recta en beneficio del binarismo hegemónico, que reconoce y protege los derechos políticos de hombres y mujeres por igual, sin trampas ni exclusiones.

Aunque el Congreso de la Unión se encuentra en periodo de receso, este no puede ser un tiempo de indiferencia. Es urgente que las y los legisladores de ambas Cámaras —y también quienes integran los congresos estatales— conozcan el alcance de este fallo judicial y comprendan que se están modificando de forma francamente arbitraria las reglas previamente definidas para una elección constitucional. No es un asunto menor. Lo que hoy se resuelve en sede jurisdiccional mañana será jurisprudencia obligatoria para

todas y todos, condicionando futuras decisiones bajo criterios inciertos, ideológicos o ajenos al marco normativo original.

Y esto no solo afecta a los hombres cuyas candidaturas se están invalidando pese a cumplir con la ley. También afecta a las mujeres, pues una paridad impuesta de forma ideológica y no democrática deslegitima el avance que con tanto esfuerzo se ha logrado construir. Si el principio de igualdad se vuelve selectivo, pierde su esencia. Como la historia nos ha enseñado una y otra vez, cuando se impone la desigualdad —aunque sea con buenas intenciones— terminamos perdiendo todas y todos. Defender las reglas claras, los principios constitucionales y el respeto al derecho ajeno es, hoy más que nunca, el camino para asegurar una paz democrática que no excluya a nadie. ¿O no importa uno de los mayores legados que nos dejó Benito Juárez?

“Cuando las reglas del juego están claras, romperlas tras el resultado no solo es injusto: es peligroso”

“... cuando se impone la desigualdad —aunque sea con buenas intenciones— terminamos perdiendo todas y todos”

EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

INE inquisidor

Las aberrantes multas impuestas por el INE a quienes compitieron por cargos judiciales de elección son un ejemplo del abuso al que puede llegar la autoridad en una pretensión sancionadora basada en criterios totalmente ajenos al Derecho.

En su desenfrenado ímpetu inquisitorial no tienen el menor reparo en violar los principios que rigen en materia sancionadora, cuya primera regla es que debe existir una descripción precisa de la conducta que dé lugar a la sanción; pero tal descripción no existe, tampoco conducta atribuible a los sancionados. El castigo derivó solo de “haber aparecido” en los dichosos *acordeones* que la propia autoridad electoral confiesa no saber dónde fueron elaborados, ni con qué recursos se pa-

garon, pero a partir de su existencia pretende hacerlos aparecer como *propaganda* cuando evidentemente no tienen ese carácter. El concepto de propaganda está claramente descrito en la ley electoral y en él no entran los acordeones. Las definiciones legales tienen que ser la base para tomar decisiones, en especial las sancionadoras.

El *beneficio indebido* presuntamente obtenido no tiene base legal, es un invento jurisprudencial ambiguo e inaplicable a este caso. Es más, los acusados se deslindaron de la elaboración de esos papeles y judicialmente se ha estimado que el deslinde exime de responsabilidad, salvo prueba en contrario. Las multas, como señaló la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, carecen de sustento jurídico al no ser posible imputar una ilicitud, porque no hay norma que haya resultado violada y, por lo tanto, no pue-

de atribuirse ninguna conducta infractora a los futuros juzgadores.

Tengo la impresión de que en algún recóndito anaquel de la biblioteca del INE hay un ejemplar del *Directorium Inquisitorum* publicado en Aragón en 1376 por Nicolás Eymerich, Inquisidor General de la Corona de Aragón. Este manual servía de guía para inquisidores hasta bien entrado el siglo XVII, y según parece, continúa orientando el pensamiento de algunos consejeros que, violentando todos los principios del derecho sancionador moderno, están dispuestos a condenar con base en sus propias sensaciones y prejuicios a quienes catalogan de modernos herejes. Eymerich indica que “si el acusado niega la herejía que se le imputa, y existe contra él rumor público o incluso infamia, y dos o tres testigos, idóneos declaran en su contra sobre hechos heréticos, y él sin embargo persiste pertinazmente en su negación y no presenta prueba alguna [de inocencia], debe ser con-

denado como hereje”.

El argumento del consejero Arturo Castillo parece tomado de ese manual al sostener: “No es relevante tener claridad sobre quiénes pagaron en este momento los acordeones para definir si se trata o no de propaganda electoral de carácter ilícito. **El solo hecho de que las personas beneficiadas por estos acordeones se hayan deslindado prácticamente en su totalidad de su producción hace que automáticamente la ilicitud quede acreditada**”. Contra este retroceso de 700 años, no hay argumento jurídico que valga. Se cambia la presunción de inocencia por la de culpabilidad y si el acusado niega, ¡eso prueba que es culpable!

Los consejeros que aprobaron esta barbaridad creen que lo que les parece incorrecto debe ser castigado aunque no haya norma que lo ordene y tengan que inventar infractores. El Tribunal Electoral deberá *desfacer este entuerto*. ●

Investigador de El Colegio de Veracruz y Magistrado en retiro. @DEduardoAndrade

Van por el 'cochinito' del INE

Tanya Acosta
tanyaacis@icloud.com

Reforma electoral, saqueo disfrazado y el regreso de Pablo Gómez

Del saqueo institucional a la ingeniería electoral: la 4T acelera el desmantelamiento de lo autónomo

Fideicomiso mata autonomía

En este país, donde ya no queda ni para el cambio, donde las arcas tiemblan más que un votante indeciso en día de elecciones, el **Gobierno Federal** ha puesto la mira en otro cochinito institucional, y esta vez el turno fue para el **Instituto Nacional Electoral**, ese órgano que presume autonomía, pero que ya huele a carne para el asador político de la 4T, porque sí, ahora los mil 622 millones de pesos que el INE guarda celosamente en fideicomisos, han despertado el apetito voraz de una administración que no deja títere con cabeza ni peso sin etiquetar rumbo a la **Tesorería de la Federación**.

Se busca dinero, no democracia

La presidenta **Claudia Sheinbaum**, en su cruzada por transformar todo lo que respire fuera del círculo de confianza del Palacio Nacional, ha ordenado confeccionar una nueva reforma electoral, con todo y encaje satinado, que no sólo apunta a rediseñar al árbitro electoral, sino a desmantelar las últimas reservas económicas que le permiten tener cierta operatividad sin mendigar cada impresión de boleta. No se trata sólo de ahorrar, sino de centralizar, controlar, vigilar, uniformar, cortar cabezas administrativas y de paso apropiarse de todo lo que suene a fondo financiero autónomo, por eso los fideicomisos del INE que sirven para infraestructura de módulos y liquidaciones laborales ya huelen a despojo institucional, bajo la lógica de que lo que no se somete, se extingue, lo que no se alinea, se absorbe, y lo que no conviene, se reforma.

Pablo Gómez, el nuevo arquitecto del recorte

Y como cereza en el pastel de la ironía, se

VAN POR EL COCHINITO DEL INE



nombra como encargado de la reforma a **Pablo Gómez Álvarez**, el otrora zar de la UIF, el mismo que cuando huele recursos ajenos, no pregunta si son legales, sólo si ya están disponibles, autor del fallido intento de transformar al INE en un INEC barato y obediente, y ahora resucitado con todo el poder político que da la obediencia doctrinal y la nostalgia revolucionaria de escritorio.

Pablo Gómez, ese fiscal de la transformación sin filtro, será quien decida el destino de los fideicomisos del órgano electoral, mientras a lo lejos ya se asoma la figura de **Omar García Harfuch**, el príncipe heredero del poder duro, el caballero del orden, el que espera paciente que le despejen el tablero para dar jaque mate rumbo a 2030, porque aquí todo está conectado, y lo que parece una simple reforma presupuestal es en realidad un reacomodo de fuerzas donde la chequera manda.

Ya cayeron el Judicial y el IFT, ¿quién sigue?

Ya lo vimos con el Poder Judicial, donde los 16 mil millones de pesos desaparecieron del reporte como por arte de magia, ya lo vimos con el IFT, que, aunque ya desapareció, su guardadito de mil 771 millones también está marcado con tiza en la pizarra del saqueo patriótico, ahora le toca al INE, y después vendrán otros, porque en este México del nuevo régimen no hay espacio para la autonomía financiera, sólo hay lugar para la obediencia presupuestal.

Un saqueo bien documentado
El informe financiero al segundo semes-

tre apenas deja respirar al INE, reporta que apenas se retiraron 24.4 millones de pesos para liquidaciones y 7.1 millones para módulos, nada extravagante, nada ofensivo, pero en la narrativa oficial eso basta para acusarlos de derroche, burocracia y privilegio, y así justificar una intervención quirúrgica que en realidad es una operación de expropiación institucional.

Los voceros oficiales repiten que **todo es legal, que es por el bien del pueblo, que los fideicomisos se usan para mantener derechos laborales y servicios básicos**, pero eso poco importa cuando la narrativa ya está armada, cuando el objetivo no es optimizar, sino controlar, debilitar y eventualmente reemplazar por estructuras más afines, más obedientes y menos costosas, al menos en apariencia.

Democracia versión 'low cost'

Porque este nuevo capítulo no es una historia de ahorro, es una historia de poder, donde cada peso cuenta si se puede redirigir, donde cada institución autónoma es un enemigo en potencia si no se disciplina, donde cada fondo financiero es un botín si aún no ha sido transferido a la gran caja del Ejecutivo que todo lo ve, todo lo reparte y todo lo decide.

Y así seguimos, saqueando con causa, gobernando con tijera y reescribiendo la democracia con letra chiquita, mientras el futuro electoral de México se convierte en una partida de ajedrez donde los peones son recortes, las torres son fideicomisos y los reyes, como siempre, juegan con ventaja.



Diálogo y consenso para la reforma electoral

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

Profesor en UNAM y UP.
Especialista en materia electoral.

@MarcoBanos



La reforma electoral está en curso. La presidenta de la República decidió impulsar una iniciativa que construirá una comisión coordinada por Pablo Gómez, extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera, que tendrá a su cargo la redacción de los contenidos específicos para ajustar la Constitución y las leyes en la materia. Diversas voces de personas que hemos ocupado responsabilidades en magistra-

turas y consejerías electorales consideramos que la reforma a las reglas del juego político debe ser producto de un diálogo nacional y del consenso.

Se trata de un tema fundamental para la democracia mexicana y para el Estado de derecho. Las definiciones que impliquen cambios legislativos deben tomar en cuenta las opiniones de organizaciones sociales, actores políticos, insti-

tuciones académicas, medios de comunicación y sumar los diagnósticos técnicos de las autoridades responsables de organizar elecciones federales y locales, a fin de que la reforma refleje la opinión de todos, incluyendo a los grupos minoritarios, y no solo la visión de quienes representan a las mayorías.

Una reforma que beneficie al país y fortalezca al sistema electoral debe incluir la revisión de los mecanismos de representación política, buscando corregir la sub y sobrerrepresentación que las fuerzas políticas tienen en la actualidad y que el número de asientos que se les asigne corresponda a los porcentajes de votación que alcancen en las urnas para hacer más justa y legítima la representación de la sociedad en las cámaras nacionales, los congresos locales y los ayuntamientos, los cuales deben ser un reflejo de la pluralidad y diversidad que caracteriza a la sociedad, incluyendo la voz de todos los grupos.

Reducir los costos es un objetivo que podría alcanzarse

si se incorporan medios electrónicos y se regulan modalidades como el voto por internet y el uso de urnas electrónicas que son reciclables; disminuirían costos y tiempos para la obtención de resultados con certeza.

La autonomía de los organismos electorales debe mantenerse como una de sus características esenciales que garantizan la confianza de actores políticos, candidaturas y ciudadanía, fortaleciendo la profesionalización de sus estructuras ejecutivas y el funcionamiento colegiado de sus instancias de decisión.

Las campañas deben ser equitativas con un sistema más eficaz de fiscalización de los recursos que las candidaturas y partidos reciben y aplican en sus actividades proselitistas. El uso del financiamiento público debe ser más transparente y orientarse a las actividades que la ley permite para la obtención del voto. La reforma también debe establecer mecanismos que prevengan y sancionen prácticas antidemocráticas como la

compra y coacción del voto.

En cuanto al financiamiento público partidario, opino que es revisable y que cualquier ajuste que se introduzca debe ser racional, sin anular las posibilidades de competencia entre las fuerzas políticas.

Sobre la forma de designar consejerías y magistraturas, se han ensayado varias alternativas; considero que debe privilegiarse la selección de perfiles técnicos con experiencia y conocimientos que garanticen imparcialidad e independencia en su desempeño y una designación calificada de tres cuartas partes de los integrantes de alguna de las cámaras de senadurías o diputaciones.

El sistema electoral se fortalece con autoridades independientes que gocen de confianza y credibilidad; son los árbitros de la contienda y los responsables de llevar a buen puerto las elecciones y su arbitraje. Por la relevancia de estos y muchos otros temas, es claro que la reforma debe ser consensuada con un diálogo nacional inclusivo.

JOSÉ WOLDENBERG

Contra la amnesia

Dado que no existe, ni de lejos, algo así como la memoria colectiva, que las milloneras de memorias individuales son porosas y retienen solo fragmentos inconexos de eso que llamamos historia o realidad, y de que nuestro gobierno y su coalición no tienen demasiado aprecio por el pasado, aunque sean beneficiarios del mismo, vale la pena recordar el impacto positivo que los diputados plurinominales causaron en el proceso de asentamiento de la coexistencia de la pluralidad política en el país, sobre todo porque en la iniciativa que conocemos del expresidente López Obrador pretendía suprimirlos junto con los senadores de la primera minoría y los plurinominales.

Hace 40 años, en 1985, se celebraron las terceras elecciones federales luego de la reforma política de 1977. Se elegían entonces 400 diputados, 300 uninominales y 100 plu-

rinominales. Nueve partidos participaron. Y sus resultados en términos porcentuales para los diputados de mayoría relativa fueron los siguientes: PRI 68.05, PAN 16.28, PSUM 3.38, PST 2.59, PDM 2.87, PPS 2.06, PARM 1.74, PMT 1.63, PRT 1.33. En aquel entonces se votaba en dos boletas diferentes y la votación para los diputados de representación proporcional fue la siguiente: PRI 63.29, PAN 16.32, PSUM 3.47, PST 3.42, PDM 2.93, PPS 2.54, PARM 2.40, PMT 1.68, PRT 1.67 (No suman 100 por los votos nulos).

Se puede observar, sin dificultad alguna, que solo el PRI bajaba su porcentaje al comparar la pista uninominal con la plurinominal, y ello era así porque la ley establecía que aquel partido que hubiese ganado 60 o más distritos no participaría en el reparto de los diputados plurinominales (en aquel entonces solo el PRI). Y también se denunciaba por enton-

Pretender suprimir a los plurinominales es renegar de su propia historia.

ces que esa fórmula permitía que el PRI transfiriera votos hacia los partidos más cercanos a él (PPS, PST y PARM). Por ello, un año después se estableció que se votaría en una sola boleta (en una cara aparecerían los candidatos distritales y en la otra las listas plurinominales, aunque al aumentarse los pluris de 100 a 200 el partido mayoritario sí participaría en el reparto plurinominal).

Creo que ya me desvié. Volvamos a lo central. Con aquellos porcentajes de votos el PRI ganó 289 distritos, el PAN 9 y el PARM 2 (si mal no recuerdo en Tamaulipas), es decir, el 96.3, 3.0 y 0.67 por ciento respectivamente. Sí, ¡con el 68% de los votos el 96% de los diputados! Pero luego del reparto de los plurinominales, diseñados para atemperar esa distorsión, las bancadas acabaron con los siguientes núme-

ros de diputados: PRI 289, PAN 41, PSUM 12, PST 12, PDM 12, PPS 11, PARM 11, PMT 6 y PRT 6. El PRI entonces obtuvo el 72.25% de los escaños que, si bien resultaba una leve sobrerepresentación, evitaba que la misma fuera desfigurada en casi treinta puntos porcentuales.

Cabe además señalar que todos los partidos de izquierda integraron sus respectivos grupos parlamentarios con solo diputados por la vía plurinominal. Entre ellos Arnoldo Martínez Verdugo, Rosario Ibarra de Piedra, Heberto Castillo, Eduardo Valle, Pablo Pascual Moncayo, Eraclio Zepeda, Gerardo Unzueta, Ramón Danzós Palomino, Arturo Whaley, Alejandro Encinas, Graco Ramírez, Jorge Alcocer, Pedro Peñaloza, Ricardo Pascoe, y muchos otros.

Pretender entonces suprimir a los plurinominales, cerrando el paso a expresiones que por el momento pueden ser minoritarias, para sobrerepresentar a la mayoría, no es solo un intento por desfigurar la representación de la pluralidad política, sino de renegar de su propia historia. ●

Profesor de la UNAM

Reforma electoral, arreglar lo que no está roto

En la encuesta de EL FINANCIERO de ayer se repite el fenómeno de una presidenta con alta aprobación en general, pero con números rojos por doquier. En corrupción, por ejemplo, 66% de los encuestados, 10 puntos más que en enero, dice que la cosa va “mal/muy mal”.

La corrupción tiene muchas fuentes. Una de las más obvias supone el pago a oscuros financiadores de campañas electorales. Si ese fuera el caso, Claudia Sheinbaum estaría siendo perjudicada por tanto morenista abonando a sus padrinos. Es sólo una hipótesis.

La encuesta no tiene un rubro dedicado a la satisfacción de las y los mexicanos con la democracia o con las elecciones. Va otra hipótesis: no es preguntado porque Alejandro Moreno no lo detecta como una preocupación social.

De hecho, en enero Alejandro Moreno (el bueno, no el que anda en Washington) hizo un texto relativo a la confianza de las y los mexicanos en su democracia a partir de los números de la encuesta Latinobarómetro:

“Cincuenta por ciento de las personas entrevistadas en México dijo estar muy o algo satisfecho con el funcionamiento de la

democracia en el país, el registro más alto desde 1995, cuando dio inicio el seguimiento de encuestas Latinobarómetro”, dice el texto de Moreno.

Dicho de otras tres formas: 1) en las recientes elecciones en Veracruz y en Durango, todos los partidos ganaron algo y todos perdieron algo; inmejorable definición de un sistema competitivo (con todos sus bemoles); 2) en la elección judicial, ni la mayoría oficialista del INE ni la del Tribunal Electoral vieron problema grave, ¿quién dijo acordeones?, cero abusos que motivaran cancelación de triunfos, y 3) incluso con lo raquítica que fue la votación, de la presidenta Sheinbaum para abajo, todo el oficialismo se felicitó por esos inéditos comicios.

¿Entonces? ¿De dónde viene la urgencia o necesidad del régimen de cambiar el modelo electoral, ése con el que ganaron hace 14 meses la Presidencia de la República, el Congreso de la Unión y la mayoría de los estados?

Hoy, la mejor reforma posible es ninguna reforma. Si con este sistema, imperfecto y todo, la oposición pudo ganarle a Morena en estados como Jalisco, capitales como Monterrey, alcaldías como Cuauhtémoc, para qué conceder

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



al régimen un cambio que no será aperturista.

Al decir que hará una encuesta para ver qué opina la gente de que haya “tanto” diputado plurinominal, Claudia Sheinbaum –quien adelantó que a la gente no le gustan los plurinominales– mencionó ayer dos aspectos que le gustaría de esta reforma: “tampoco debe haber tanto recurso que se destine a los partidos polí-

ticos y a las elecciones, (y) que se reconozca la democracia también como el reconocimiento de las mayorías; porque finalmente eso dice la Constitución, y así ha sido en la historia de México”.

Es decir, a lomos del desprestigio bien ganado de no pocos legisladores plurinominales, se dirá que nuestra democracia es cara, que las elecciones, carísimas; que los legisladores, demasitados, y que los procesos electorales pueden ser más económicos. Pura obviedad.

“Disminuir un gasto no es sólo un aspecto contable-presupuestal. Significa el replanteamiento de valores y prácticas que se consideran positivas en sí mismas”, dijo en 2012 Marco A. Mena (hoy cónsul en San Francisco) en el texto “¿Cuestan demasiado las elecciones en México?”*

“El criterio que debe valorar el monto del gasto electoral debe ser su propio rendimiento. Es decir, qué obtenemos efectivamente del ejercicio de ese presupuesto”, concluye Mena, quien, con números de hace tres sexenios, expuso que el mexicano era el sistema electoral más caro, por mucho, de América Latina.

Pero eso tenía una razón. La sobrerregulación, e in-

cluso la redundancia de muchos procesos en las elecciones mexicanas, que implican altos costos (sin contar que blinda a los partidos del dinero sucio –ajá–, y posee esquemas de fiscalización para todo) obedecían a la desconfianza.

El rendimiento de ese caro sistema era una mayor confianza. Nada más, pero nada menos.

Si la oposición tuviera dos dedos de frente, haría lo mismo que con la “ley censura”; es decir, crear una etiqueta que exhiba al régimen en este pretendido cambio, ilógico, dado que con estas leyes e instituciones los de Morena han ganado casi todo lo que han querido.

Incluso Sheinbaum padecería esa reforma, porque “su” mayoría, que marginará a las minorías, terminará por complicarle la vida: aprenderá a la mala aquel lema priista de que lo que resiste apoya, que una oposición puede ser aliada.

Al sistema electoral vigente le urge blindaje del dinero del narco, seguridad para los candidatos y cerrarle la puerta a la corrupción. No una reforma que será una regresión y que nadie, ni las mayorías, están pidiendo.

**Uso y abuso de los recursos públicos, coordinado por Carlos Elizondo Mayer-Serra y Ana Laura Magaloni Kerpel. CIDE 2012*

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
nacional@cronica.com.mx



Violencia de género, la provechosa confusión

Pocas ocurrencias han sido tan dañinas, sobre todo por la forma perversa como se le invoca con cualquier finalidad o recurso como la Violencia Política de Género, cuya definición es brumosa y su categoría jurídica difusa. Una cosa sería la violencia DE género y otras CONTRA un género.

A falta de una mejor conceptualización acudo a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (si algo queda de ella después de la ineptitud populista). Nos dice:

“Las elecciones presentan una oportunidad para poner a prueba una democracia. Que las mujeres puedan inscribirse para votar, presentar su candidatura y emitir un voto en secreto son indicadores de una democracia inclusiva.

En cuantas más mujeres participen como votantes, candidatas, dirigentes de partidos políticos y personal electoral, más aceptación ganará su presencia en la política.

“Hoy en día la violencia continúa siendo uno de los principales obstáculos para el ejercicio de los derechos políticos de las mujeres.

“El aumento de su participación y representación política ha estado acompañado por un incremento de la violencia en su contra. En México, LA LEY GENERAL EN MATERIA DE DELITOS ELECTORALES NO TIPIFICA LA VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO POR LO QUE NO HA SIDO TAREA FÁCIL PARA LAS AUTORIDADES ELECTORALES PERSEGUIRLA Y SANCIONARLA.

“Aquí uno se puede preguntar, sin no hay una tipificación cómo es posible una persecución y más aún, un castigo. Sigo con la CNDH:

“El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Instituto Nacional Electoral, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (no tiene caso ahondar en quienes manejan esas instituciones y por qué actúan como ll hacen; es obvio; la Subsecretaría de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación (Subsecretaría DDHH), la Fiscalía Especial para los Delitos de Violencia contra las Mujeres y Trata de Personas (FEVIMTRA), el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES), la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV) y la Comisión Nacio-

nal para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (CONAVIM), elaboraron el Protocolo para la atención de la violencia política contra las mujeres en razón de género con el compromiso decidido por garantizar el libre ejercicio de los derechos político-electorales como parte integral de la protección de los derechos humanos de las mujeres”.

Demasiada burocracia para tan poca materia, aunque ahora se le invoque hasta para evitar una multa de tránsito.

Tan confuso como el concepto mismo, o mejor dicho, la extensión de ese concepto a otros temas el dicho protocolo (si se le entiende como un procedimiento, no como un reglamento), no compensa las oquedades de la Ley General en Materia de Delitos Electorales, la cual es pastura corriente para un elefante blanco.

La violencia política de género es absolutamente sexista como concepto.

Si a un aspirante a alcalde lo asesinan, se habla de un homicidio. O de un crimen político.

Si la víctima es una mujer se apela al feminicidio, la violencia política de género, el machismo, el patriarcado, la

falocracia y hasta el final, se habla de un asesinato. Y así todo se esgrime como violencia política de género como si la condición femenina fuera la única merecedora de atención exclusiva y excluyente.

El sexismo contemporáneo –asociado a la censura– es apabullante. ¿Por qué existe una secretaría para las mujeres? Además de lograr plazas laborales para cientos de ellas afiliadas –obviamente– a la corriente política dominante, ¿cuál es su utilidad? No lo sé, posiblemente con su amplia cultura doña Citlali pueda orientar a los ignaros.

Pero mientras nos ilustra o no, las mujeres están dispuestas a instaurar el matriarcado ventajoso; no la igualdad.

Y si algo se les dice, raudas vienen las acusaciones: acoso, machismo, sexismo, etc.

Todo el catálogo cuya vigencia permite confundir la igualdad con la revancha hasta en contra de quienes son ajenos al fenómeno de su arribazón –muchas veces por “cuotismo”; otras por “cuotismo” –, a los cargos públicos.

Hasta “La Llorona” ha sido señalada cómo una leyenda sexista ●

Jaque Mate
Sergio Sarmiento
 www.sergiosarmiento.com



Debe reducirse el costo del proceso electoral pero hay que ser cuidadosos. La elección judicial demostró los problemas de disminuir las exigencias de calidad.

Encuesta al pueblo

"México no puede volver a una institución electoral alineada con el gobierno".

José Woldenberg, 13.11.2022

Al tratar el tema de la reforma electoral, la presidenta Sheinbaum declaró ayer en la mañana: "Vamos a hacer una encuesta también para ver qué opina el pueblo". Aprovechó para adelantar posiciones: "De encuestas previas, a la gente no le gusta que los partidos políticos tengan tantos recursos. No hace falta. No le gusta que haya tantos recursos que se destinen a las elecciones. Tampoco hace falta, para que haya elecciones democráticas. [A] la gente tampoco le gusta que haya tanto plurinominal de lista...".

La verdad es que ya estamos acostumbrados a las consultas y encuestas de la 4T que siempre concluyen lo que los líderes quieren. Una reforma electoral, sin embargo, requiere de una discusión de fondo entre especialistas. No puede ser una nueva competencia de ocurrencias, ni una simple excusa para crear una dictadura de partido.

En mi opinión, la Presidenta tiene razón cuando pide quitar recursos públicos a los partidos. Quienes exigieron en la reforma de 1996 que los partidos se financiaran con recursos públicos fueron los líderes de los partidos de oposición, Felipe Calderón del PAN, Porfirio Muñoz Ledo y

Andrés Manuel López Obrador del PRD. López Obrador asumió la presidencia del PRD el 2 de agosto de 1996, cuando ya la negociación estaba virtualmente terminada, pero aprobó las medidas negociadas por Muñoz Ledo. El PRD ya bajo su mando votó por la reforma constitucional que se publicó el 22 de agosto de 1996.

La exposición de motivos proponía la prevalencia del "financiamiento público sobre el privado, a fin de disminuir el riesgo de que intereses ilegítimos puedan comprometer los verdaderos fines de los partidos, enturbiar el origen de sus recursos y hacer menos equitativa la contienda política". Estos buenos propósitos, sin embargo, fracasaron. Ni se eliminaron las aportaciones de "intereses ilegítimos" ni se ha impedido la intervención del crimen organizado. Los sobres amarillos y las maletas de dinero siguen siendo las formas de entregar recursos ilegales a los partidos.

Considero que los partidos deben ser financiados por sus simpatizantes. Los partidos de oposición afirman que esto los debilitaría ya que el partido oficial siempre obtiene dinero del gobierno. Debemos por eso ser mucho más severos con los desvíos de recursos públicos para apoyar al partido oficial, pero es inaceptable que los partidos sigan siendo, como hoy, negocios privados subsidiados por los contribuyentes.

¿Debe reducirse el costo del proceso electoral? Claro, pero hay que ser

cuidadosos. La elección judicial del 1 de junio ha demostrado los problemas de disminuir las exigencias de calidad de una elección. Al final el gobierno simplemente definió el resultado con sus acordeones.

¿Eliminar los plurinominales? Esto solo serviría para consolidar un régimen de partido único. Aun con la representación proporcional, violada por el régimen, el gobierno se adjudicó en 2024 el 73 por ciento de los diputados federales con solo 54 por ciento de los votos. Sin los plurinominales, habría tenido 85 por ciento.

La Presidenta ha declarado que en vez de representación proporcional deberíamos adoptar un sistema en el que los "primeros perdedores" recibieran algunos escaños en el Congreso. Habrá que estudiar las reglas que propongan, pero no hay duda de que la razón por la cual el régimen está impulsando esta reforma no es para ahorrar dinero, sino para mantenerse en el poder por lo menos los 71 años que duró el PRI.

AGUA AL MOLINO

La Presidenta aprovechó ayer la absolución de Israel Vallarta para llevar agua a su molino y declaró: "Vale la pena ver cómo se manejaba la justicia en la época de Calderón". Lo curioso es que Calderón todavía no era Presidente cuando Vallarta fue detenido el 8 de diciembre de 2005. Tampoco explicó Sheinbaum por qué Vallarta no fue liberado en el sexenio de AMLO.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Dinero, partidos y reforma electoral

Como si no hubiera suficiente incertidumbre con Trump, tarifas, falta de crecimiento y dinero, la presidenta Sheinbaum ha decidido regresar a la última parte del programa de reformas fallidas de su antecesor y arrancar una discusión, un debate —eso dijo— sobre una reforma electoral.

El asunto además le sirve para quitar de su puesto como titular de la UIF a Pa-

blo Gómez —nunca hizo mucho ahí—.

Ayer en la mañana la Presidenta dio línea o su opinión... que es línea: “Desde nuestra perspectiva, no debe haber listas de *pluris*, tampoco debe haber tanto recurso que se destine a los partidos políticos y a las elecciones. Que se reconozca la democracia también como el reconocimiento de las mayorías, que finalmente eso dice la Constitución y así ha sido en la historia de México”.

Supone uno que Pablo Gómez tomó nota. Después de todo, el participante del movimiento del 68, que ha pertenecido desde entonces a movimientos y partidos de izquierda, ha estado involucrado en varias de las reformas electorales que nos han dado lo que hoy quieren cambiar.

En algo que están de acuerdo la Presidenta y Gómez es en el dinero que llega y mantiene a los partidos, como ayer lo dijo la Presidenta. Mucho dinero.

En una entrevista de 2022 con mi compañera Jannet López Ponce, Gómez

dijo: “Lo que se propone es eliminar el financiamiento ordinario y concentrar todo en el financiamiento de campañas, porque la campaña sí es una actividad democrática”. Por lo pronto, ambos coinciden con el asunto del dinero a los partidos. En el asunto de las listas y *pluris* tienen diferentes visiones.

Pero lo del dinero es, tal vez, la puerta más peligrosa que pudieran abrir si es que en eso termina la reforma. Sí, puede

ser que se dé demasiado dinero a los partidos, pero también es cierto que el problema no es ese, sino el de la fiscalización de qué hacen con ese dinero y

de dónde viene todo el resto del dinero que los partidos, desde hace mucho, se gastan. Es ahí donde se debería de invertir. Es ese el mayor problema de nuestro sistema de partidos y de campañas, y es la puerta por la que todos los intereses se han colado. Dinero nunca faltará a los partidos, el problema es de dónde viene y que la ciudadanía lo sepa. Eso sí sería un primer paso. ■

El asunto le sirve para quitar de su puesto a Pablo Gómez

Entre los pendientes de la 4T está la reforma electoral. Impidamos a como dé lugar su promulgación.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscmartinmoreno.com



Pendientes de la 4T

López Obrador y su perversa cerva de fanáticos destructores ni siquiera han sabido cumplir a cabalidad con los objetivos diseñados en su aquelarre para aniquilar hasta el último vestigio de la patria. Todavía queda algo de la República y de la economía que extrañamente no han acabado de exterminar. ¿Los monstruosos latrocinios los han distraído, en lugar de continuar demoliendo y robando impunemente los ahorros de la nación?

La vandálica pandilla morenista eliminó los organismos autónomos garantes de nuestra democracia, extinguió Co-fece, IFT, INAI, CRE, CNH, Mejoredu, INE, Coneval, INEE, CPTM, ProMéxico, Seguro Popular, Insabi, 10 subsecretarías de Estado, además de haber cancelado 109 fideicomisos públicos hurtando sus fondos multimillonarios y destinándolos a fines inescrutables sin que proteste la sociedad anestesiada.

Los morenistas, esos sujetos siniestros, despiadados, auténticos emisarios del pasado, desmantelaron la división de

poderes, una de las tantas herencias políticas de nuestros ancestros, extinguieron el sistema de pesos y contrapesos para volver a concentrar el poder en una sola persona, un tirano(a), que gobernará, como en cualquier dictadura, de acuerdo con sus estados de ánimo, sin someterse a la ley, sin equilibrio de fuerzas políticas para volver a caer en la anarquía y en el absolutismo decimonónico, con todos los riesgos para la paz social, en una nación con más de 131 millones de habitantes.

La Cuarta Demolición canceló la certeza jurídica, extinguió el Estado de Derecho, imprescindible para la convivencia civilizada entre los mexicanos y para la atracción de inversionistas nacionales y extranjeros, cuyos capitales generan riqueza, empleos y bienestar. Arrasó con el sistema educativo y el de la salud pública, comprometió el futuro de México, desapareció el abasto de medicamentos, eliminó el derecho de amparo y abolió, en los hechos, las garantías individuales conquistadas por nuestros abuelos con altísimos costos generacionales.

Los morenistas, sin embargo, muy a pesar de sus esfuerzos suicidas, en su incompetencia e ineptitud, todavía no han puesto su atención en la abolición de varios principios contenidos en nuestra Constitución, orgullo de nuestra historia política, entre ellos, el de Sufragio Efectivo. No Reelección. ¿Qué les pasa, inútiles? Todavía no cancelan las concesiones de las estaciones de radio y televisión ni expropiación periódicos ni fundan un *Granma* como el diario cubano, ni estatizan cualquier medio de difusión para anular de raíz la libertad de expresión. El *Granma* mexicano son las mañaneras... ¿Por qué no han extinguido los partidos políticos, ni eliminado a la oposición, como en cualquier dictadura que más o menos se respete, ni han construido cárceles clandestinas para llenarlas de presos políticos ni han despojado a sus legítimos dueños de sus empresas ni han acabado con la propiedad privada ni constituido miles de empresas públicas para desperdiciar y lucrar con el tesoro público ni creado una Secretaría de

Propaganda si López Obrador ha sido un traidor al movimiento desde que prometió “un cambio de régimen político”, una transformación “profunda y radical” del país y todavía no lo ha logrado escondido en las tinieblas?

Resulta incomprensible, que habiendo decidido demoler hasta la última partícula del México moderno, todavía no se hubieran robado los fondos de las afores, no hubieran suprimido la autonomía del Banco de México, que promueve el sano desarrollo del sistema financiero y de pagos, así como la estabilidad del poder adquisitivo del peso.

¿Claro que todavía pueden trabar más alianzas con el narco, envenenar a más personas, inundar el mercado con más dinero negro, facilitar el derecho de cobro de piso y lastimar la economía con notable éxito, pero es una tarea compleja que requiere tiempo, por lo que debemos confiar en su capacidad exterminadora, imprescindible para acabar con la mínima aspiración de poder construir un México mejor para todos!

Impidamos, a como dé lugar, la promulgación –ya sin sarcasmos– de la próxima reforma electoral, un pendiente de la 4T, con la que pretende retener la mayoría calificada y garantizar el proceso de devastación de la patria, cuya reconstrucción habrán de pagar los compatriotas de hoy, en el entendido de que los de mañana escupirán sobre las tumbas de nuestra generación hasta que se les seque la boca...

#OPINIÓN

AUTONOMÍA RELATIVA

JUAN IGNACIO
ZAVALA*



SAQUEN LAS PALOMITAS

*COLABORADOR

@JUANIZAVALA

Pablo Gómez nació para grillar. Igual que Ricardo Monreal. El pleito se avecina y entre estos dos no parece haber la mejor de las químicas

• PARA MONREAL, INDIVIDUOS COMO GÓMEZ HAN SIDO PASO NECESARIO PARA SU PURIFICACIÓN PRIISTA, PERO SABE QUE PERSONAS COMO EL LÍDER ESTUDIANTIL NO SABEN GANAR ELECCIONES

Ricardo Monreal, coordinador de los diputados de Morena, amante de los libros, peregrino incansable a lugares en los que se agradece por la vida y maestro entregado a su alumnado anunció que se acerca un gran pleito en "el Movimiento". ¿Se tratará de una disputa ideológica? ¿Acaso se llevará a cabo un gran debate para dirimir los rumbos que deba tomar el morenismo ante los retos que impone la realidad? ¿O será una discusión filosófica que de brújula moral al partido

que enfrenta momentos alarmantes de decadencia?

Ninguna de las preguntas planteadas es la correcta. El pleito se avecina porque la Presidenta decidió que debe haber una reforma en materia electoral y será Morena, básicamente, la responsable de lo que salga como ley. Para tal efecto, Sheinbaum ha designado a un *grillo* profesional para liderar el proyecto: Pablo Gómez. Este sujeto acaba de dejar la UIF, una pieza clave en la detección de dinero ilícito, hecha un desastre evidenciado por autoridades estadounidenses.

Gómez nació para *grillar*. Igual que Monreal. El pleito se avecina y entre estos dos no parece haber la mejor de las químicas: Gómez se siente una pieza delicada del museo de la izquierda mexicana, la encarnación de las luchas sociales y un estudiante *forever*, forjado en los partidos de la izquierda mexicana siempre ha vivido de dinero público y en cada reforma que hubo en las últimas décadas, el tipo quedaba bien parado en alguna posición ya fuera gobierno el PRI, el PAN o Morena. Sin duda ve a Monreal como un priista advenedizo, uno de los resultados de la praxis lopezobradorista.

Monreal también nació para *grillar*. Ve a Gómez con desprecio y con cierto recelo porque no tuvo que pasar por el PRI. Pero sabe que no es un hombre de trabajo ni de equipo. Sabe que a Gómez, como a buen izquierdista, le gusta figurar, decir cosas grandilocuentes, darse toques de intelectual. Y en eso se topará con el mismísimo doctor Monreal que imparte cátedra en la máxima casa de estudios y tiene publicada obra especializada. Para Monreal, individuos como Gómez han sido paso necesario para su purificación priista, pero sabe que personas como el líder estudiantil no saben ganar elecciones (Gabriel Quadri le ganó una elección), son buenos para *grillar*, pero no para trabajar. Además, Monreal cuenta con algo muy importante de lo que carece Gómez: su equipo con cientos de diputados y es ahí donde se dará la batalla.

Seguramente Pablo Gómez apostará por la presencia pública en la que hace gala no sólo de experiencia sino también de arrogancia y prepotencia para quedar bien con Sheinbaum, pues no parece tener mayor horizonte. Monreal se encargará de los votos que requiera a favor o en contra la reforma para quedar bien con... él.

La pelea va a estar de pronóstico reservado y más aún porque no serán los únicos en el *ring*. Estarán presentes en esa función estelar gobernadores, legisladores, miembros del gabinete, por supuesto el ex presidente. Del que no se sabe qué va a ser es del señor Andy que al parecer sigue en Japón. Bajo cualquier escenario hay que comprar palomitas porque estarán duros los golpes.



Plurinominales

Después de haber utilizado los asientos de representación proporcional en el Congreso de la Unión y las Legislaturas estatales como peldaños para escalar hacia el poder, el oficialismo ahora pretende acabar con ellos.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** lo intentó, pero a falta de una mayoría suficiente para reformar la Constitución debió desistir. Sin embargo, ahora su sucesora ha recogido esa estafeta y se propone llevarla hasta la meta, incluso a riesgo de toparse con la oposición de los partidos aliados de Morena en la coalición gobernante —el PT y el Verde—, los cuales verían seriamente mermada su presencia en el Legislativo en caso de prevalecer la propuesta.

Ayer, en su conferencia matutina, la presidenta **Claudia Sheinbaum** reiteró su oposición a la representación proporcional. “Desde nuestra perspectiva, no debe haber listas de *plurts*”, apuntó, al hablar sobre la eventual iniciativa de reforma electoral que presentará al Congreso y de la designación de **Pablo Gómez** como titular de la comisión que estará encargada de realizar un diagnóstico sobre el tema. Y agregó: “A la gente tampoco le gusta que haya tanto plurinominal de lista”.

La mandataria dijo que se realizaría una encuesta para consultar la opinión de la gente sobre éste y otros asuntos electorales que se buscará reformar. Sin embargo, no puede descartarse que el resultado de dicho sondeo replique la postura de ella, pues es tan pobre la opinión que tiene la población sobre los políticos, que fácilmente se puede dirigir ese rechazo hacia los llamados plurinominales.

Lo cierto es que los actuales miembros del oficialismo tenían un punto de vista distinto respecto de la representación proporcional cuando estaban en la oposición. Sin ella, el titular de la Comisión para la Reforma Electoral, **Pablo Gómez**, no habría tenido la carrera parlamentaria que tuvo.

Aún recuerdo una entrevista de radio que hice, durante el sexenio de **Vicente Fox**, con **Martí Batres**, quien coordinaba la bancada del PRD en la Cámara de Diputados, en la que hablamos de una propuesta para reducir el tamaño del Congreso. Cuando le recordé que dicho órgano legislativo tenía más miembros que la Cámara de Representantes de Estados Unidos —a pesar de la diferencia de población entre los dos países— y le pregunté si ése no sería un argumento para proceder con un recorte, casi me acusó de ser un agente del imperialismo yanqui por sólo mencionarlo.

Es obvio que, antes de 2018, al grupo político hoy gobernante no le hubiera gustado una reforma que tocara la representación proporcional. Y si hoy la impulsa, es porque ve en ella la posibilidad de quedarse con una rebanada aún mayor del pastel parlamentario. Los proponentes de la eliminación de las posiciones plurinominales o de lista en el Congreso quizá no sepan —o no les guste recordar— que la mayor parte de los países del mundo (unos 130) tienen algún tipo de representación proporcional en sus órganos legislativos, y eso incluye a nueve de las diez democracias que encabezan las listas más recientes del Human Freedom Index y del Democracy Index.

Uno de esos países es Noruega, que tiene una de las democracias más perfeccionadas del mundo. Allí hay 19 distritos electorales, en la que los partidos compiten mediante listas y donde se otorgan diputaciones de acuerdo con el porcentaje de votos que obtiene cada uno. Pero, además, cada distrito tiene una diputación adicional, que se usa para corregir cualquier desequilibrio en la representación y que se reparte entre las fuerzas políticas que obtienen al menos 4% de la votación. Y Alemania, igual que México, tiene un sistema mixto, de mayoría relativa y representación proporcional.

Desde 1963, México introdujo en su sistema electoral fórmulas para incluir a las voces minoritarias en el Congreso. Primero fueron los llamados diputados de partido, luego los diputados plurinominales y, finalmente, la lista nacional del Senado de la República.

El oficialismo quiere dar una vuelta en u y regresar a los tiempos en que el pastel parlamentario era casi exclusivamente para el partido mayoritario. Puede hacerlo, pues tiene los números en el Congreso, pero no sin dar una apantallante maroma con alto grado de incongruencia.

La presidenta Claudia Sheinbaum anunció una iniciativa que propone la eliminación de los pluris



SOBRE LOS PLURIS

CECILIA ROMERO CASTILLO
COLABORADORA
@CECILIAROMEROC

La figura de los diputados de representación proporcional es una de las más denostadas cuando de analizar temas políticos se trata. "Llegan a su curul sin haber ganado un voto. No hacen campaña. No representan sino a las cúpulas de sus partidos. Los pluris le cuestan mucho al pueblo, no sirven para nada".

Esta narrativa se ha adueñado del espacio público sin posibilidad de retorno. Independientemente de razones que efectivamente existen para sostenerla, la representación proporcional es una conquista de la democracia, aunque el desprestigio de la clase política en poco abona para argumentar en sentido contrario.

El caldo de cultivo ideal para desaparecer a los diputados de representación proporcional — pluris— es esta idea de su inutilidad, machacada incesantemente durante años. Se entiende para un discurso de campaña, se acepta incluso como tema para debate.

Pero hablando seriamente, si queremos reformar nuestro sistema electoral, si perseguimos el perfeccionamiento de nuestra representación democrática y, por ende, el mejor servicio a los

electores, no podemos sustentar nuestras propuestas en esos argumentos.

La Presidenta de la República anunció una iniciativa de reforma electoral que, entre otros puntos, propone la eliminación de los pluris. Su argumentación es patética, ignora el origen de esta figura, desprecia su talante democratizador, minimiza la importancia de los contrapesos.

La presencia de las minorías en el Congreso de la Unión inició en 1963, con la incorporación de diputados de partido, o primera minoría. Fue en 1977 cuando se dio la reforma electoral que dio paso a la representación proporcional como la conocemos. Haber llegado a eso fue producto de una larga lucha en la que participaron actores de todas las corrientes, con la exigencia de espacios para la participación de la sociedad en los niveles de decisión, cerrados por la presencia hegemónica del PRI de entonces. El PAN, que venía abriendo brecha desde 1939, jugó un papel fundamental en

este proceso, desde los pocos espacios arrancados al poder en la Cámara de Diputados y por medio de sus dirigentes y militantes. La izquierda, desde la clandestinidad del Partido Comunista y las luchas obreras y campesinas, dio su lucha también.

La crisis de legitimidad del

régimen se evidenció en la campaña de 1976, cuando el PAN no presentó candidato a la Presidencia. El gobierno finalmente inició la apertura democrática y desde entonces, con altibajos, la sociedad ha sido representada de forma más equitativa en el Legislativo.

Hoy, esos avances están en la cuerda floja. Se ha nombrado a un personaje, promotor y beneficiario de la lucha por la representación proporcional, para encabezar la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral. ¿Recordará Pablo Gómez su participación en la democratización electoral de México? ¿O se plegará a los dictados autoritarios de la nueva hegemonía?

“¿Recordará Pablo Gómez su participación en la democratización electoral de México?, ¿o se plegará a los dictados autoritarios de la nueva hegemonía?”

RECuento de los Daños

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ



@AlexDominguezB

Revivirán la reforma de AMLO

Pero qué necesidad, diría el clásico. El gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum busca revivir el llamado *plan A* del mandatario López Obrador, que en abril de 2022 propuso una reforma constitucional para cambiar al INE por el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, disminuir de 11 a siete los consejeros electorales, eliminar el financiamiento a partidos políticos para actividades ordinarias y modi-

ficar la forma en que se elige a los legisladores plurinominales.

Aquella propuesta no prosperó por falta de votos en el Congreso. La convirtió en el *plan B*, una reforma a las leyes secundarias, que terminaron por declararse inconstitucionales por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Lo que provocó el surgimiento del *plan C* para alcanzar las dos terceras partes en el Congreso en la elección de 2024 y cambiar lo que se les diera la gana, empezando por el Poder Judicial.

Cuando cada uno de esos planes surgió, la oposición y organizaciones de la sociedad civil se organizaron para defender al INE y su autonomía. Y luego al Poder Judicial. La movilización opositora hoy está completamente relegada. Pero podría resurgir si les dan algún pretexto. Qué necesidad tiene Morena de avivar el descontento de los descontentos.

Las señales de que la reforma electoral de AMLO revivirá son evidentes. Tras la elección judicial, la presidenta Sheinbaum no ha hecho más que criticar

las decisiones del INE y plantear que viene una reforma en la materia para el siguiente periodo de sesiones del Congreso.

Anoche, mediante decreto, creó la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, que encabezará Pablo Gómez. Hasta el fin de semana era el titular de la Unidad de Inteligencia Financiera, pero el sexenio pasado fungió como el artífice de los cambios electorales y hasta defendió la reforma en mañaneras y en entrevistas.

Ahora tendrá el cargo que, en los hechos, ya ocupaba y lo dotan de un equipo que ya tiene otras funciones, incluido el coordinador de asesores de la Presidencia y ex vocero presidencial

de AMLO, Jesús Ramírez.

Ojalá la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, y el titular de la Agencia de Transformación Digital, José Merino, que también son parte, equilibren la balanza, frenen la alevosía con la que la 4T se quería hacer del sistema electoral mexicano y garanticen la plena autonomía del INE, o lo poco que aún le queda. ■

La movilización opositora hoy está completamente relegada

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

¿Quién
manda aquí?

Un escritor y periodista español, de paso por México, me hace la pregunta que encuentra flotando en el aire:

Pregunta: *Tu país ha conocido un cambio de gobierno. Da la impresión de que quien manda ahora llama por teléfono al que mandó antes. ¿O esta es una impresión del que viene de fuera y ustedes lo ven distinto?*

Respuesta: Es una impresión correcta. López Obrador le diseñó el pro-

yecto y el gobierno a Claudia Sheinbaum, le cambió las leyes, la hizo candidata y le nombró los puestos fundamentales, en el gabinete y en el Congreso.

Todos los que están atentos al asunto ven en este proceso una imposición y también ven resistencia.

La tradición política mexicana es que el presidente entrante acaba de echar al saliente. Todos los intentos de gobierno transexenal en México han fracasado, algunos trágicamente. El presidente entrante acaba echando del poder, visiblemente, al que quiere perpetuarse a sus costillas.

Pasó con Lázaro Cárdenas echando a Plutarco Elías Calles en los 1930s. Con López Portillo, deslindándose de Luis Echeverría en los 1970s. Con Zedillo, separándose de Salinas de Gortari en los 1990s.

Muchos esperan que eso haga Sheinbaum con López Obrador. Otros creen que eso ya está sucediendo, por algunos indicios de distanciamiento, parti-

cularmente en el ámbito de la seguridad.

Yo no veo ninguna ruptura sustancial, aunque sí una tensión enorme.

Creo que todavía manda el anterior, desde su escondite, en Palenque, un búnker que nadie sabe cuánto cuesta, ni quién lo paga. Aunque lo sabemos todos: cuesta mucho y lo paga el gobierno.

Sheinbaum continúa el proyecto constitucional autocrático de López Obrador, sin moverse un ápice.

López Obrador le diseñó
el proyecto y el gobierno
a Claudia Sheinbaum

Quiere acabar con la división de poderes, concentrarlos en la Presidencia, militarizar la seguridad pública, suspender en delitos claves la presun-

ción de inocencia.

La pieza final está ya en marcha: controlar las elecciones desde el gobierno.

Aún así, es evidente la molestia de la Presidenta con notorios personajes que le han sido heredados en el Congreso, en el gabinete y en gobiernos estatales.

Y hay un campo de tensiones, si no de batalla, entre estos personajes y la Presidencia. ■



BAJOSOSPECHA

LOS DERECHOS RETROCEDEN

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Desde la llegada de Morena al poder han buscado la forma de controlar absolutamente todo desde el Ejecutivo. Y paso a paso lo están logrando.

Atrás quedaron los organismos que funcionaban de manera autónoma. Muchos organismos han sido debilitados, como el Instituto Nacional de Transparencia (Inai), el Fondo de Desastres Naturales, el Fondo de Salud para el Bienestar, el antes llamado Seguro Popular, el Fondo para la Ciencia y Tecnología, y los fideicomisos del Conacyt.

Morena también ha logrado la mayoría absoluta en el Congreso, no fue por el voto popular, sino que junto con el PT y el PVEM burlaron el límite de representación constitucional, y el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), que controlan, se los aceptaron.

Por ejemplo, en 2021, Morena ganó con menos del 50 por ciento, pero con sus aliados y la sobrerepresentación consiguieron la mayoría absoluta. Por el contrario, el partido gobierna 23 entidades, la mayoría de los estados de la República, y con eso los congresos estatales, en donde cambian y aprueban las leyes a beneficio del partido en el poder.

El constante conflicto entre el Poder Judicial y el expresidente López Obrador logró que, por el capricho de AMLO, se hiciera una reforma al Poder Judicial. Para la elección, desde el poder, se hicieron acordeones para que la gente que movilizaron votara por los candidatos a jueces y ministros que estuvieran aliados con el Poder Ejecutivo.

Se ve muy difícil que, por lo menos en los próximos años, se tenga en México una división de poderes.

Pero el Ejecutivo quiere dar un paso todavía más adelante al controlar las elecciones en México.

La propuesta de reforma electoral también es una herencia maldita de López Obrador, y que este Gobierno está llevando a cabo.

Desde el 2022, López Obrador había enviado la propuesta, pero no se logró concretar. Ahora, con mayoría absoluta en el Congreso, seguramente va a pasar.

¿Pero qué se busca con esta reforma electoral? Reducir el número de diputados y senadores plurinominales, eliminando esas curules y que esos puestos sean por elección popular. Lo cierto es que el control y los recursos para esas elecciones, solamente los tienen Morena y sus aliados, lo que hará imposible que las minorías logren un espacio.

Se busca reducir el dinero a los partidos. En esto hubiera estado de acuerdo antes de que Morena arrasara, porque sólo ellos, con el presupuesto de los programas sociales, pueden mantener un partido.

Se dice que se busca fortalecer el sistema

NUEVA REPRESENTACIÓN



SESIÓN de la Comisión Permanente del Congreso, el pasado 9 de julio.

electoral. Lo cierto es que, con esta nueva reforma, es muy probable que las elecciones dejen de ser como las hemos visto en los últimos 25 años, en los que ha habido alternancia en los distintos ámbitos de gobierno.

Hay que recordar la historia. Hasta 1989, las elecciones eran controladas por la Secretaría de Gobernación, cuyo superior era el Presidente de la República. Ellos controlaban el padrón electoral, el conteo de votos, designaban a funcionarios de casilla y calificaban los votos.

El Colegio Electoral del Congreso, dominado por el PRI, calificaba la elección presidencial.

Por eso estuvo el PRI tantos años en el poder.

Para la elección de 1988, cuando se disputaron la Presidencia Carlos Salinas de Gortari y Cuauhtémoc Cárdenas, hubo serias acusaciones de fraude y el famoso "se cayó el sistema", desde la Secretaría de Gobernación, con Manuel Bartlett como responsable.

Algo así es lo que busca esta nueva reforma electoral del 2025.

Tras el escándalo de la caída del sistema y la desconfianza que la gente tenía en el sistema electoral mexicano, en 1990 se cayó éste en el Instituto Federal Electoral (IFE) y, a partir de 1996, se convirtió en un órgano totalmente autónomo. En 1991, Baja California fue el primer estado que perdió el PRI, ante el PAN, cuando triunfó Ernesto Ruffo, y desde entonces ha habido alternancia en los estados.

No fue sino hasta 1997, ya con un IFE independiente, que el PRI perdió por primera vez la mayoría en la Cámara de Diputados y, hasta el año 2000, un partido diferente al que había gobernado México desde 1929.

Y es cuando gana Vicente Fox, del PAN. Terminando Fox, el PAN se queda un sexenio más con Felipe Calderón, y en el 2012 regresa el PRI. Para el 2018 ganó la Presidencia López Obrador con Morena, un partido que apenas tenía tres

años de creación al momento de su triunfo.

Muchas veces en las elecciones, desde el año 2000 a la fecha, se ha visto la alternancia. Los votantes, cuando no están conformes con un Gobierno, buscan un cambio.

Hasta hoy, los mexicanos tenemos esa libertad, pero todo y muy pronto, puede cambiar.

Hoy, quienes lucharon por un país democrático y en contra del autoritarismo, están trabajando para regresar al pasado, donde no existía la alternancia ni la oposición.

Uno de ellos es Pablo Gómez, quien ha dejado la UIF y ha sido designado como presidente de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral.

Atrás quedó el Pablo Gómez que luchó desde la oposición, quien fue una figura clave en la historia de la democracia de México, quien hizo importantes aportaciones a las pasadas reformas electorales y de transparencia, aquel hombre que, como legislador, destapó el *Pemexgate*, un escándalo en el año 2000, en el cual se desviaron recursos de Pemex para la campaña presidencial del PRI.

Hoy, ese Pablo Gómez, será el encargado de desmantelar el INE y de hacer consultas para elegir a los consejeros electorales por el voto popular. Es decir, que quien tenga la fuerza del Estado es quien podrá promocionar a sus consejeros electorales.

Han pasado solamente 28 años en que las elecciones se manejan de manera independiente al Gobierno federal. Y únicamente en estas 3 décadas ha podido haber alternancia en el poder.

Damos por hecho, sobre todo a los más jóvenes, que México siempre ha sido un país democrático, y no lo ha sido. Costó mucho poder lograrlo, y hoy, esos mismos que lucharon por la libertad y la democracia, quieren el poder absoluto y, por ende, cambiar de esa manera la reforma electoral.



Maximiliano Cortázar Lara

Militante del PAN
max.cortazar@gmail.com

No a la simulación proimpunidad

El oficialismo no apuesta por procesos más justos ni por instituciones más sólidas. Su prioridad es conservar el poder. Para ello reescriben las reglas, nombran operadores incondicionales y desacreditan cualquier órgano que no se subordine. La narrativa es la misma: todo lo anterior está podrido.

Morena ha puesto en marcha su siguiente etapa: demantelar y rediseñar a su favor el sistema electoral para, así, tener el control institucional. La reforma impulsada por la presidenta Claudia Sheinbaum no busca fortalecer la democracia, pretende someterla. El recorte al INE, la intervención al Tribunal Electoral y la reconfiguración del modelo de representación no responden a un interés técnico, sino a un cálculo político. Donde antes Morena hablaba de respeto al voto, hoy impulsa un rediseño que elimina órganos autónomos, minimiza la pluralidad y erosiona el equilibrio entre poderes.

El oficialismo no apuesta por procesos más justos ni por instituciones más sólidas. Su prioridad es conservar el poder. Para ello reescriben las reglas, nombran operadores incondicionales y desacreditan cualquier órgano que no se subordine. La narrativa es la misma: todo lo anterior está podrido.

Una reforma verdaderamente democrática no puede postergar un problema estructural: la sobrerrepresentación en el Congreso. Morena ha manipulado la ley para convertir minorías en mayorías artificiales. Prohibir el fraude de la sobrerrepresentación debería ser uno de los ejes rectores de cualquier reforma política. Sin esa corrección, cualquier propuesta electoral será una simulación más.

Tampoco puede ignorarse el desequilibrio en el Poder Judicial. Hoy, la reforma político-electoral más urgente es la contrarreforma judicial. Hay jueces sometidos, fiscales de consigna y magistrados sin independencia real. Un país sin justicia no tiene democracia funcional. Morena lo sabe, pero prefiere intervenir en el proceso electoral antes que limpiar el sistema judicial.

Uno de los ejemplos más evidentes de la manipulación institucional es Pablo Gómez, quien dejó la Unidad de Inteligencia Financiera sin rendir cuentas. Su salida fue silenciosa,

negociada y encubierta. Se fue dejando una larga lista de expedientes sin resolver. Varios de ellos involucran a personajes cercanos al régimen, operadores financieros de campañas, redes de corrupción en gobiernos estatales y casos documentados por la prensa que jamás llegaron a un tribunal. En lugar de resultados, entregó filtraciones. En lugar de justicia, ofreció narrativas. La UIF dejó de ser una herramienta técnica y se convirtió en un instrumento político.

La opacidad en el manejo financiero también atraviesa a las campañas de Morena. No puede haber democracia si se tolera el huachicol fiscal que financia campañas electorales. Ese dinero sucio, canalizado a través de gobiernos estatales, sindicatos, contratos y programas sociales, fue evidente en Sinaloa, Tamaulipas y Tabasco. En estos estados, donde el crimen organizado tuvo espacio para operar electoralmente,

No puede haber democracia si se tolera el huachicol fiscal que financia campañas electorales.

también proliferaron operadores políticos impunes y financiamiento ilegal. La red conocida como La Barredora es sólo un ejemplo de cómo convergen corrupción, ilegalidad e impunidad en torno a un solo proyecto político.

El caso de Sinaloa es particularmente revelador. Bajo el mando de Rubén Rocha Moya, el estado ha sido escenario de una creciente descomposición institucional. Pese a los constantes llamados a reforzar la seguridad, la respuesta ha sido superficial. Cada quince días, una comitiva federal aterrizará en Culiacán

para revisar la situación, lo cual es una medida que no va a resolver nada; esto será sólo hasta que el gobernador salga.

Morena no está corrigiendo el rumbo, está organizando su permanencia. Reforma las reglas, reparte las instituciones, oculta la ineficacia con movimientos en el gabinete y maquilla la crisis con declaraciones. No se trata de una transformación. Se trata de *blindar* un proyecto que, sin resultados, sobrevive a fuerza de propaganda.

La simulación no es una etapa del gobierno. Es su columna vertebral y, en ese modelo, la democracia se reduce, la justicia se posterga y la ciudadanía es la única que padece.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Morena: el desafío de la cohesión

Es un error estratégico promover formaciones partidistas al margen del movimiento nodriza, porque compiten por la misma base de apoyo.

Creo que están más que acreditadas las hazañas políticas del movimiento de Morena en solo once años de vida. Ganar dos veces la Presidencia de la República (la segunda ocasión, con la Dra. Claudia Sheinbaum al frente, con un mayor margen de votos que la primera vez); obtener la mayoría absoluta de las cámaras federales y la mayoría calificada, en unión con los aliados PVEM y PT; dos terceras partes de los gobiernos estatales del país y de los congresos locales, y gobernar más de la mitad de los municipios de México.

El porcentaje de la población gobernada por Morena, en los tres niveles de gobierno o en las representaciones legislativas, federales y locales, rebasa el 50 por ciento. Es decir, Morena es un partido hegemónico en varias regiones del país, dentro de un sistema de competencia electoral abierta. De esta preeminencia nacen todas sus fortalezas, pero también buena parte de sus desafíos actuales.

Al menos cuatro de las nuevas organizaciones que buscan su registro como partidos políticos se reconocen como “claudistas” unos y como “obradoristas” otros. Cuando pregunto a sus dirigentes por qué no buscan mejor integrar sus esfuerzos dentro de Morena, algunos me responden positivamente: “aspiramos a ser los hermanos menores de Morena”, mientras que los más combativos consideran que “el movimiento se está desviando con la aceptación de priistas, panistas y perredistas que solo buscan seguir medrando de la política”. Otro grupo, el de los pragmáticos, terminan sincerándose en sus propósitos del plazo inmediato: “en Morena, la fila para las candidaturas está muy larga y creemos que podemos avanzar más por fuera del movimiento, y luego buscar ser sus aliados”.

...del movimiento, y luego buscar ser sus aliados.

Morena no permite, por disposición estatutaria, el surgimiento de corrientes, expresiones o “tribus” a la manera en que se dieron en el extinto PRD (y que en buena parte lo llevaron a su desaparición), y tal situación pudiera estar estimulando la existencia de estos otros grupos que ahora buscan existir como partidos al margen de Morena. Sin embargo, es un error estratégico promover formaciones partidistas al margen del movimiento nodriza, porque compiten por la misma base de apoyo y el mismo electorado, y al no sumar nuevas fuerzas, sino competir por los mismos cuadros, terminan debilitando al movimiento, aunque esa no sea su intención.

Ahora bien, tampoco hay que asustarse por las “crisis de crecimiento” o los “desafíos de expansión” que registra toda formación política en ascenso vertiginoso. Solo hay que evitar que estos impulsos rebasen o aprisionen a una organización en desarrollo. Para ello existen los procesos de institucionalización de liderazgos y de organicidad de su vida interna.

Ayudamos más a la presidenta Claudia y al ex presidente AMLO promoviendo la cohesión y expansión del movimiento, que la división y partición en varias expresiones.

El programa que aprobó hace unos días el Consejo Nacional de Morena, que da prioridad a la afiliación de 10 millones de simpatizantes, a la construcción de más de 80 mil comités seccionales, a la orientación y apoyo a las autoridades municipales del movimiento, para que hagan buenos gobiernos, y a la comisión de admisión de nuevos cuadros, son acciones que van por el camino correcto.

Tenemos a la primera Presidenta de México, que también es la persona titular del Ejecutivo con la mayor aceptación ciudadana en nuestra historia reciente. El reto para Morena y sus cuadros legislativos es que estemos a la altura de ella, no a su zaga. ■

**JAVIER TEJADO
DONDE**

ESPECTRO



Reconectado a la UIF y megaconectado al CNI

La salida de Pablo Gómez de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) estaba echada meses atrás. Sus apariciones y entrega de información sensible de periodistas, empresas y “rivales” de la 4T, durante las mañaneras del entonces presidente Andrés Manuel López Obrador, prendieron las alertas en el organismo internacional que coordina a las unidades de inteligencia financiera de todo el mundo: el Grupo Egmont.

Este organismo de cooperación de inteligencia mundial tiene 177 países miembros y es liderado por un francés, Jerome Beaumont, quien funge como secretario ejecutivo. El uso político que se le dio a la UIF, bajo López Obrador, ocasionó una pérdida de confianza del organismo internacional, una reducción en la cooperación con otras unidades de inteligencia financiera y hasta una especie de amonestación a México.

Además, varias fuentes periodísticas han señalado que las omisiones de la UIF en el caso del sector financiero mexicano y que haya si-

do el FinCEN del Departamento del Tesoro de EU el que encontró irregularidades en bancos y una casa de bolsa en México adelantaron la salida de Gómez.

La relación con el Grupo Egmont y, en particular, con el FinCEN, es clave para la operación de la UIF. Para ser claros, hasta los sistemas de cómputo con los que trabaja la UIF para hacer rastreos de movimientos dependen de los accesos (*network*) que, en buena medida, generan las dependencias de EU. De hecho, el exdirector de la UIF, Santiago Nieto, quien siempre tuvo una buena relación de trabajo con las agencias de EU, restableció muchos de los sistemas y bases de inteligencia que se habían perdido al final del sexenio de Enrique Peña Nieto. Muchos de esos sistemas, según fuentes de Hacienda, se volvieron a “desconectar” dada la forma en que actuó la UIF de Gómez.

Ahora toca a su nuevo director, Omar Reyes Colmenares, quien sí tiene experiencia en temas de inteligencia, incluso internacional, al haber trabajado con Interpol, me-

jorar la relación con Egmont y poner al día los sistemas de la UIF. Para ello puede echar mano de las relaciones que otra mexicana, Elisa de Anda, tiene como presidenta, hasta 2026, del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI). Las funciones que tendrá que hacer Reyes Colmenares para salvaguardar al sistema financiero mexicano de actividades ilegales, como el lavado de dinero, y seguir la pista al dinero de organizaciones criminales mexicanas, serán clave para el plan de seguridad de la presidenta Claudia Sheinbaum y para restablecer la confianza de la Casa Blanca en las autoridades mexicanas.

Pero, así como hay que “reconectar” a la UIF con otras unidades de inteligencia financiera del mundo, Reyes Colmenares será una pieza clave en el nuevo modelo de inteligencia y seguridad que el Congreso ha otorgado a la Secretaría de Seguridad, a cargo de Omar García Harfuch.

Hay que recordar que el pasado 16 de julio se publicó la nueva Ley del Sistema Nacional de Investigación e Inteligencia que establece un nuevo andamiaje en materia de seguridad. En esta ley, bajo el Centro Nacional de Inteligencia (CNI), que depende ya de la Secretaría de Seguridad, se crea una Plataforma Central de Inteligencia que deberá estar interconectada a todo tipo de bases de datos

públicas y privadas. Desde datos de fiscalías estatales, hasta registros empresariales, bancarios, de telecomunicaciones, aviación, movilidad o de consumo, por mencionar algunos. Sencillamente, el gobierno podrá tener acceso a todo tipo de bases de datos, y la ley establece la obligación de “colaborar” de los particulares con la autoridad.

Así, mientras la llegada de Reyes Colmenares permitirá restablecer la data con la que opera la UIF, el plan del gobierno es mucho más amplio y pretende conectarse, en tiempo real, a todas las bases de datos privadas. Habrán de surgir dudas sobre la legalidad de esto y la confidencialidad de mucha información hasta ahora en manos de privados, pero la apuesta que se está haciendo es que, con inteligencia —a costa de derechos y datos de los privados— se podrá detener a la delincuencia y, sobre todo, a los cárteles de la droga. De paso, también aplacar las demandas de seguridad de EU.

El Estado mexicano se convertirá en un poderoso hermano mayor. Ojalá la información que tendrá disponible se use con reserva y, sobre todo, para desbaratar a los cárteles, a sus empresas fachada y toda la maquinaria y personas con que mueven y lavan dinero. El reto es mayor. ●

X: @JTejado

El plan del gobierno es mucho más amplio y pretende conectarse, en tiempo real, a todas las bases de datos privadas.



Círculo de hierro: Sheinbaum y Harfuch

- El nuevo titular de la UIF proviene del núcleo duro que acompañó a Omar García Harfuch.

La designación de un cuadro cercano a **Omar García Harfuch** al frente de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) no sólo implica un cambio estratégico, sino la consolidación de un círculo de confianza que la presidenta **Claudia Sheinbaum** ha ido tejiendo metódicamente desde Palacio Nacional. No es casualidad: la vieja consigna de los “abrazos, no balazos” terminó agotada, víctima de su permisividad frente al crimen organizado y de una realidad que exige acción decidida, inteligencia y músculo institucional. Ahora, el control de las áreas clave de seguridad a nivel federal está, por fin, en manos de quienes han demostrado capacidad operativa y conocimiento real del territorio criminal.

El nuevo titular de la UIF proviene del núcleo duro que acompañó a **Harfuch**, primero en la Policía Federal y luego en la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México. Este relevo significa enfrentar al crimen con inteligencia, siguiendo el rastro del dinero que financia extorsión, secuestro y narcotráfico. El objetivo es estrangular las finanzas ilícitas y debilitar la estructura de las organizaciones criminales, como ya se hizo con éxito en operaciones emblemáticas contra Los Caballeros Templarios, la Unión Tepito y cárteles que operaban impunemente en la capital.

Bajo la nueva óptica, la política federal de seguridad está dejando atrás las declaraciones ambiguas para transitar a la contundencia: mayor coordinación interinstitucional, fortalecimiento de operativos federales y locales, uso extensivo de inteligencia financiera y trabajos de investigación conjuntos. La Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), ahora alineada estratégicamente con la UIF y otras dependencias, ha implementado operativos simultáneos en distintas regiones clave, además de refrendar acciones focalizadas contra el delito de extorsión, que ha lacrado a comerciantes, transportistas y comunidades enteras.

En materia de reformas, el Congreso aprobó recientemente mayores atribuciones para la UIF, permitiéndole congelar cuentas y colaborar directamente con fiscalías estatales y la FGR en casos de lavado de dinero, “cobro de piso” y operaciones con recursos de procedencia ilícita. Los operativos recientes en Michoacán y Guerrero, donde se dismantelaron redes de extorsión y narcolaboratorios, marcan una ruta que rompe con el pasado: arrestos de alto impacto, decomiso de bienes y detenciones de operadores financieros, más allá del clásico enfrentamiento armado.

Lo relevante no es si el endurecimiento responde o no a la presión arancelaria del gobierno de **Donald Trump** —ese pulso siempre estará presente en la relación bilateral—, sino que, por primera vez en años, el control narrativo y decisorio de la seguridad está volviendo a un núcleo civil profesional, respaldado por resultados y no sólo discursos. **Claudia Sheinbaum** y **García Harfuch** están reencauzando la política pública de seguridad nacional, enfocando los recursos allí, donde más duele al crimen organizado: en el dinero sucio y en la red de extorsión que durante años operó con virtual impunidad.



Hoy, el Estado comienza a recuperar los territorios —físicos y simbólicos— perdidos ante el crimen. La ciudadanía lo exige, la coyuntura lo exige y, por fin, el gobierno lo empieza a cumplir.

La Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, ahora alineada con la UIF y otras dependencias, ha implementado operativos simultáneos en distintas regiones clave.



La presidenta se libera y Harfuch se fortalece

El nombramiento del nuevo titular de la UIF tiene una doble e interesante lectura: por un lado, con la salida de Pablo Gómez y la llegada de Omar Reyes Colmenares, la presidenta Claudia Sheinbaum hace uno de sus primeros nombramientos enteramente decidido por ella, en un área estratégica que ocupaba un recomendado de su antecesor, lo que significa que la doctora ya empezó a sacudirse las herencias e imposiciones de López Obrador y a elegir a sus propios colaboradores; y por el otro lado, la fuerza de Omar García Harfuch crece cada vez más en el gabinete y el llamado “supersecretario” consolida su equipo y también su control de la seguridad.

No es algo menor que Sheinbaum haya decidido remover a un dinosaurio de los duros de Morena, ni tampoco puede ignorarse que la decisión la toma en el marco del “Acuerdo de Seguridad” que recientemente ella anunció con el gobierno de Donald Trump, que estaría próximo a firmarse entre los dos países y cuyo contenido aún no se conoce. Y en esa coyuntura, de presiones desde Washington y cesiones desde México, es muy probable que el relevo

haya sido sugerido dentro de dicho acuerdo y que el nombre de Omar Reyes también haya sido avalado por la Casa Blanca, que hoy ha convertido a García Harfuch en uno de sus interlocutores más directos y confiables para los temas de la seguridad binacional y el combate que viene a los cárteles terroristas mexicanos.

Porque con la asignación de la UIF a uno de sus hombres más cercanos, Harfuch cierra ya la pinza que le dará un control total y absoluto de la estrategia de seguridad y combate al crimen organizado y de la inteligencia civil federal, en el que ya tiene a Francisco Almazán Barocio como director del Centro Nacional de Inteligencia, y ahora tendrá a Reyes Colmenares como director de la Unidad de Inteligencia Financiera. Esta última posición ya la había solicitado el secretario de Seguridad desde 2024, pero en su momento no se la dieron porque López Obrador

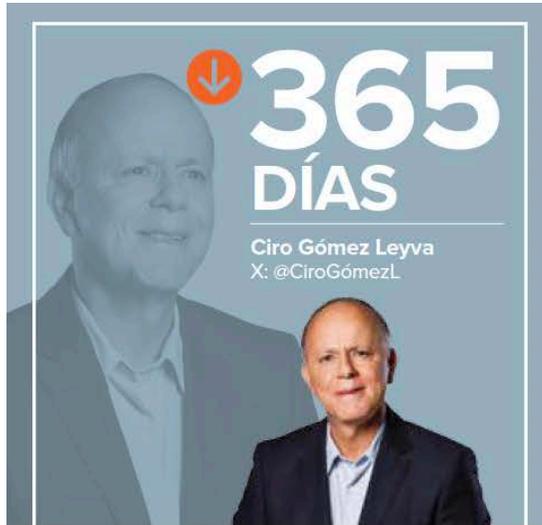
impuso la continuidad de Pablo Gómez, y también por el argumento de que los tratados internacionales en materia de lavado de dinero piden evitar que en el manejo de la inteligencia financiera haya policías que desvirtúen el funcionamiento de esas áreas.

Hoy está más que claro que Omar García Harfuch se ha convertido no sólo en el “hombre fuerte” de la seguridad federal y de la presidenta Sheinbaum, sino también en uno de los pocos funcionarios mexicanos del gabinete federal —quizás junto con Marcelo Ebrard— a los que les tienen confianza en Washington y los reconocen como interlocutores y negociadoras válidos para los acuerdos con el gobierno de México.

Pero lo que se ve hacia afuera o incluso dentro de Palacio Nacional como algo positivo, que es el poder y la fuerza que hoy acumula el secretario de Seguridad, no necesariamente se ve igual hacia adentro de Morena, sobre todo en los sectores más duros del actual régimen gobernante, en donde mantienen un recelo hacia la figura de Harfuch al que ya intentaron cerrarle el paso al descarrilarlo de la candidatura a Jefe de Gobierno de la CDMX en las pasadas elecciones en la que ganaba todas las encuestas, aunque al final la presidenta lo protegió y rescató al llevarlo a su gabinete. ●

@SGarciaSoto

Lo que se ve hacia afuera como positivo, que es el poder que acumula García Harfuch, no necesariamente se ve igual en sectores de Morena.



UIF, el final del terrorismo de Estado

Muchos lo sufrieron, enfrentaron y prefirieron no contarlo. Ellos saben que hay una historia oculta entre empresarios, profesionales y personas *non gratas* al régimen de la 4T que vivieron el acoso,

amenaza, extorsión y acción, por lo general alevosa, del SAT y la UIF.

Por tratarse de información reservada, que además la autoridad guardó con celo (o filtró para causar mayor daño), difícilmente conoceremos la dimensión del terrorismo de Estado

expresado en auditorías, congelamiento de cuentas y remisiones judiciales. Se justificó como un combate a la defraudación y los manejos económicos y financieros delictivos. Pero quienes lo sufrieron, enfrentaron y enfrentan saben bien de qué se trató.

Comenzó desde el arranque del gobierno de López Obrador, con **Santiago Nieto** en la UIF; se profundizó con **Raquel Buenrostro** en el SAT y alcanzó el punto máximo con **Pablo Gómez** en la UIF. El arribo a esa unidad del equipo de un profesional en las tareas de Inteligencia, **Omar Reyes Colmenares**, servidor público en cuya foja resalta el entendimiento de la delicadeza de esas tareas; de un investigador efectivo, técnico, discreto, actualizado, se permite abrigar la esperanza de que las cosas serán diferentes y de que esa siniestra etapa de persecución política contra quienes el régimen marcó como hostiles o sospechosos ha terminado.



● Omar Reyes Colmenares

GENTE DETRÁS DEL DINERO

PABLO GÓMEZ, AUTOCRACIA Y DESARROLLO ECONÓMICO

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx / @mfloresarellano

La “economía moral” fracasó. El ingreso disponible de las familias aumentó 10.6% real durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, pero la mitad de ello es atribuible a las remesas que enviaron los paisanos en Estados Unidos por la inexistencia en México de trabajos bien remunerados en tanto que las empresas formales fueron objeto de acoso fiscal e ideológico y la informalidad laboral alcanzó a 55% de la población; casi 4 billones de pesos fueron a programas sociales y casi 2.5 billones a “obras emblemáticas” pero la producción nacional en PIB crece promedio anual 0.4% en 7 años y la deuda total sumará 20 billones de pesos.

En el sexenio anterior retrocedieron todos los indicadores internacionales sobre evolución democrática en México, destacando la polarización extrema y la pérdida de los elementos de una democracia liberal (elecciones libres, separación de poderes, limitaciones claras a libertades civiles —como la de expresión—, independencia judicial, menor calidad de gobierno), expone en un detallado análisis el especialista Carlos González Martínez, quien estima que nuestro país (catalogado como democracia imperfecta en 2018) pasará de ser un régimen híbrido medible en 2024 a un régimen autocrático o autoritario en 2026 conforme a las métricas del V-Dem1 del Instituto del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Gotemburgo (Suecia), de la Unidad de Inteligencia de la revista inglesa The Economist, así como del Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia

Electoral (IDEA Internacional), organismo intergubernamental constituido por 134 países —incluido México— con sede en Estocolmo (Suecia).

La conclusión rápida de esto es que, en la medida en que el actual régimen concentró poder, colonizó o desapareció entidades autónomas de regulación y mantuvo una diatriba populista contra aquellos que no se plegaran a su proyecto, la confianza de los inversionistas fue mermando y sólo un pequeño grupo de empresarios —incluidos los agrupados en el Consejo Coordinador Empresarial, a cargo de Francisco Cervantes— encontró “acomodo” ya fuera como contratista público y/o atemperando los ánimos estatistas en contra de sus negocios.

Ahora ese mismo proyecto de gobierno hegemónico (armado de Ley Mordaza y de Ley Espía) decidió que su comisario estalinista,

Pablo Gómez Álvarez, orqueste una reforma electoral que ataje los caminos electorales para la oposición ciudadana y partidista. Y no es un premio de consolación cualquiera para Gómez luego de que fue “renunciado por tercera ocasión” de la dirección de la UIF por no administrar un solo caso contra lavado de dinero ligado a los cárteles narcoterroristas que persigue Donald Trump.

La línea de esa reforma es clara y pronunciada por el Gobierno federal: eliminar la representación legislativa plurinominal para que sea sólo el voto directo (y por acordeón, mejor) para que el partido oficial, con todo el aparato del estado, anule la presencia legislativa de la verdadera oposición partidista como advirtió Alejandro Moreno, líder del PRI... aunque en ello fenezca también el Partido Verde y el Partido del Trabajo. Sólo al acomodaticio Movimiento Ciudadano heredado a Jorge Álvarez Máynez parece convenir tal destrucción.

Son muchos los estudios y análisis internacionales que demuestran que los gobiernos autocráticos, autoritarios, derivan en el estancamiento económico y la precarización social, gobiernos que suelen inventarse enemigos imaginarios para enardecer a sus adeptos. México no tendría por qué ser la excepción.

Energía para invertir, ¿dónde? Hoy se presentará “la hoja de ruta” para Pemex, su plan estratégico de fortalecimiento 2025-2035. Hace seis años, a cargo de Octavio Romero, se prometió una plataforma de producción de 2.5 millones de barriles diarios que hoy, a duras penas, raya en los 1.3 millones de barriles en

cuanto a hidrocarburos líquidos. Esa promesa se refrendará para la administración de Víctor Rodríguez con el ofrecimiento de contratos de largo plazo con empresas privadas... pese a que la petrolera tiene una deuda financiera de 101 mil millones de dólares (12 mil millones ahora garantizados por el gobierno mexicano) y adeuda 24 mil millones de dólares a los mismos proveedores a los que ahora se les invitará a invertir nuevamente.

¿Y a cambio de qué, de una conducción mixta de Pemex? ¡Qué podría salir mal!

Morenistas vs Morenistas. Para ilustrar el optimismo, el presidente municipal de Teoloyucan (Estado de México), el morenista Luis Domingo Zenteno, actuó con violencia inexplicable contra personal del Gobierno de Cuautitlán, que encabeza la también morenista Juana Carrillo Luna, para clausurar un centro de distribución ubicado en el propio Cuautitlán.

Balazos al aire, la detención del subdirector de Seguridad Pública de Cuautitlán, amenazando con represalias contra quien cumplía con sus funciones, heridos con fracturas en pies y manos

Si bien el primitivo comportamiento del alcalde Zenteno Santaella resultó profundamente alarmante, demostró nulo tacto político y un patrón reiterado para vulnerar los derechos de la población y agresiones contra figuras públicas y servidores municipales que, además de ser de su mismo partido, son sus vecinos.

Perro no come carne de perro... ¿pero qué tal los homínidos?

ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque

Catafixia en la UIF

Omar Reyes Colmenares será el nuevo titular de la Unidad de Inteligencia Financiera que dejó Pablo Gómez Álvarez, quien a partir de ya se sumará a la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral.

Reyes es un policía de carrera. Abogado de profesión, era director de Interpol en México cuando Omar García Harfuch, recién designado jefe de Seguridad de la Ciudad de México, lo nombró sucesivamente fiscal, director de la Policía de Investigación, director de Casos de Alto Impacto, director de Inteligencia en la Subsecretaría del Sistema Penitenciario y finalmente subsecretario del Sistema Penitenciario. Cuando García Harfuch se unió, a regañadientes de López Obrador, al equipo federal de Claudia Sheinbaum, se llevó con él a Reyes Colmenares.

Es difícil pensar en un mejor perfil para esa oficina, sobre todo ahora, cuando la Casa Blanca le respira a la Presidenta al cuello luego de que a Gómez se le pasara de noche que, por años, tres instituciones financieras mexicanas de regular tamaño lavaron dinero para el narco sin siquiera poner en ello demasiado cuidado. Por lo anterior, y por su ausencia general de resultados, hay quienes dicen que Gómez fue un fracaso, que jamás llamó a cuentas a ningún criminal, que los capos usaban nuestro sistema bancario como si fuera de ellos y que el futuro ex director se dedicó principalmente a hostigar a los críticos del régimen. Todo eso es cierto, pero no podemos olvidar que para eso precisamente lo pusieron allí. Gómez es el prototipo del perfecto solovino y, si se hizo de la vista gorda ante los criminales para ponerle lupa a los opositores, es porque esa fue, precisamente, su encomienda. Como lo será a partir de hoy desmantelar a un INE que algún día fue independiente para someterlo del todo a la opacidad del Gobierno, desdentar a todas las organizaciones políticas que no sean la suya y regresarle el control de las elecciones, y de nuestra voluntad ciudadana, al nuevo partido de Estado.

Nada me hace dudar de la capacidad de Reyes. Pero si las instrucciones desde Palacio siguen siendo que se haga bovino, mejor esperemos sentados esos golpes espectaculares contra el dinero sucio del crimen organizado, ese que ninguna agencia policial en México ha tocado nunca ni con el pétalo de una rosa. Sí, está claro que ese abyecto abrazos, no balazos, de López Obrador ha sido venturosamente sepultado. Lo que no está claro es si el cambio es de fondo o de mera forma: este pasado domingo, en Culiacán, el gobernador Rubén Rocha Moya, el favorito de los *Chapitos*, el que estuvo presente la noche cuando mataron a su abierto enemigo Héctor Melesio Cuén —sin que todavía se sepa quién— y cuando Joaquín Guzmán levantó al *Mayo*, el mismo al que luego de conocerse su asistencia a la fatídica reunión la Presidenta fue a respaldar para protegerlo de cualquier molesta investigación, ese mismo Rocha Moya, participó muy orondo en una mesa de seguridad convocada por nuestro secretario de Seguridad y por los titulares de la Defensa Nacional y de la Marina para ver cómo va en Sinaloa el combate al crimen organizado.

Y ni modo de levantarse a aplaudirles. —

Hay quienes dicen que Gómez fue un fracaso, que jamás llamó a cuentas a ningún criminal



ARTICULISTA
INVITADO

JUAN LUIS GONZÁLEZ
ALCÁNTARA CARRANCÁ*

Nunca perseguí la gloria

Por supuesto, en los ámbitos profesional y académico del Derecho siempre buscamos dejar huella. Una impronta que represente una especie de legado, un recuerdo que perdure en el tiempo.

No es la soberbia, ni la falsa inmortalidad que la vanidad o el temor al olvido promueven.

No, por el contrario, pienso que una forma de amar al prójimo es dejarle una lección basada en la experiencia para que le sea provechosa.

Con el plus de evitarle el proceso de la prueba y del error. Una especie de camino corto o de atajo de quienes hemos pasado por ese camino.

En la labor jurisdiccional, en la cátedra y en la inventiva intelectual tenemos mucho que aportar a las nuevas generaciones en aras del mejoramiento individual y del aprovechamiento institucional.

El precedente o sentencia es una forma de marcar el sendero, más allá de la seguridad jurídica de los justiciables, pues lega un criterio de racionalidad, una solución a los conflictos jurídicos y una forma de crear Derecho.

El recorrido que la persona juzgadora hace con el cumplimiento de su deber, es como si arrastrara el faldón de la toga y en un rastro guía y marca la ruta por la que hay que andar.

Pero cuando es la primera vez que el juez se enfrenta a un problema, tiene una doble tarea que hacer.

Por un lado, claro está la de resolver el conflicto.

Por el otro, tras un esfuerzo, haber optado por una solución plausible. Y es aquí en la que marca para los que le siguen, para los que vienen atrás de

ella o él, las indicaciones necesarias para no perderse y llegar a buen puerto.

Don Antonio Machado, en *Cantares y Proverbios* (1912), versada después por Joan Manuel Serrat, nos dice:

*"Caminante no hay camino,
se hace camino al andar".*

Sea la sencillez y el deseo por enseñar los motores que muevan el engranaje de la experiencia.

No será la voz del *magister dixit*, sino la del viejo profesor que obsequia lo que el tiempo le enseñó.

Ahorrar tiempo y dificultades a las nuevas generaciones es dejar un positivo legado.

Por el contrario, cuando la persona juzgadora se enerva en su propio ego tan sólo cultiva una imagen pasajera por intrascendente o permanente por su error.

Podría ser también un recordatorio ineficaz de su existencia pasajera, una falacia de autoridad que se empolva rápidamente.

Lo importante de la carrera de la persona juzgadora —ya sea que inicie o termine—, no es que se le enaltezca en lo individual o encuentre popularidad efímera, sino que sea recordada por cada sentencia o precedente que dejó profunda huella en los derechos de las personas.

De ahí que no nos quede a nosotros más que repetir que en esta carrera de juzgador:

*"Nunca perseguí la gloria,
ni dejar en la memoria de los
hombres mi canción".*

***Ministro de la Suprema
Corte de Justicia de la Nación**

ULISES LARA LÓPEZ**Justicia: idioma universal**

El 3 de agosto de 2006, Jacinta Francisco Marcial, mujer otomí, madre de familia y hablante de lengua originaria, fue detenida y acusada de secuestrar a seis agentes federales en el municipio de Amealco, Querétaro. Ella no hablaba español con fluidez y por ello no entendía los cargos que le imputaban, además no tuvo acceso a un intérprete ni recibió una defensa efectiva. El resultado: una condena de 21 años de prisión por un delito que jamás cometió. Su liberación, tres años más tarde, fue producto de la presión social y la movilización internacional, no de un sistema de justicia que haya reconocido por sí mismo su propia ceguera estructural. Hoy, a casi 19 años de aquella detención, vale la pena preguntarnos: ¿cuántas personas indígenas han sido y siguen siendo sometidas a procesos judiciales en un idioma y bajo una lógica jurídica que no comprenden? ¿Cuántas condenas se dictan año con año, sin que se garantice el derecho básico a ser escuchado y entendido?

Decimos que la justicia es universal, pero olvidamos que para serlo se debe hablar en un idioma común y ese es la lengua que cada persona entiende, incluyendo en muchos de los casos el lenguaje con señas mexicanas para personas sordas. No hay derecho procesal sin inteligibilidad y de ninguna manera hay igualdad ante la ley si la ley solo habla para algunos.

El artículo 2º constitucional y el Convenio 169 de la OIT establecen con claridad la obligación de garantizar a los pueblos indígenas el acceso pleno, efectivo y en condiciones de igualdad a la jurisdicción del Estado. Sin embargo, en la práctica, estas garantías se encuentran severamente limitadas por la ausencia de estructuras específicas. De ahí la urgencia de avanzar hacia fiscalías especializadas en pueblos originarios, en las que se logre integrar un enfoque intercultural y plurilingüe, con personal capacitado. Estas fiscalías deberían ubicarse cerca de las comunidades, operar con procedimientos accesibles, y no depender de traslados forzosos al centro urbano para acceder a la justicia. Una fiscalía con rostro indígena debe dejar de ser una excepción institucional para convertirse en una garantía regularizada del Estado de Derecho.

Casos como el de Jacinta no deben de ser leídos como una excepción dolorosa, sino como una advertencia estructural: cuando el sistema no comprende a quien debe proteger, lo castiga; y cuando una fiscalía, como puerta de entrada al sistema de justicia, no sabe escuchar, tampoco sabe procurarla.

Está claro que los recursos siempre serán insuficientes, y las políticas serán perfectibles, pero empezar a visibilizar el problema, es el primer paso para su atención. Transformar nuestras fiscalías implica ir más allá de rediseñar sus estructuras o ampliar sus recursos, es reconocer que el pluralismo jurídico no es un adorno del discurso institucional, sino una condición para que el Estado pueda ejercer su poder de manera legítima, pues solo cuando la justicia pueda ser comprendida por todas y todos, sin importar su lengua, su historia o su territorio, podremos decir que es verdaderamente universal. ●

Académico

Consultoras de Morena, bajo la lupa

En un reciente programa de televisión en el Canal 22, encabezado por el ideólogo del expresidente Andrés Manuel López Obrador y responsable de la formación de cuadros de Morena, Rafael Barajas, conocido como *El Fisgón*, el videógrafo y propagandista primo del régimen, Epigmenio Ibarra, aseguró en el contexto de la etiqueta que le han puesto a políticos del régimen como “narcopolíticos”, que “la CIA está operando para destruir” el movimiento de la ‘cuatroté’, al no convenir “a la derecha” que una fuerza de esa naturaleza sea victoriosa. Panfletarismo aparte, Ibarra conoce esa música desde que se ganaba la vida como camarógrafo *free-lance* en Centroamérica, y era un triple informante: de la guerrilla y de los gobiernos de México y de Estados Unidos.

O Ibarra tiene información, o, con su experiencia, está observando movimientos y acciones que salen de lo predecible y entran en lo extraordinario. En este caso, tiene razón. En algunas partes teje sobre cosas conocidas: la DEA y la CIA tienen investigaciones en curso en contra de López Obrador por presuntas relaciones con el narcotráfico. En otras, quizás sólo lo intuye, como el mapeo que están realizando los servicios de inteligencia y policiales de Estados Unidos de la estructura criminal que crearon cercanos a López Obrador en el sur del país, donde *La Barridora*, que nació en el seno del obradurismo en Tabasco, es sólo uno de los instrumentos criminales creados en la última década.

Durante largo tiempo, demócratas y republicanos toleraron

en Washington a López Obrador por convenir a sus intereses, pero, como explicó una fuente estadounidense, se acabó esa actitud porque cruzó una línea para ellos crucial, la relación con sus enemigos: Rusia, China, Cuba, Venezuela e Irán. Haberse aliado con esos gobiernos convirtió a México, más allá del tema del narcotráfico y el tráfico de fentanilo ilegal, en un problema integral de seguridad nacional, que detonó varias líneas de investigación.

Una de ellas es de interés directo para Ibarra y *El Fisgón*, pero también de Mario Delgado, secretario de Educación y exlíder de Morena, así como algunos gobiernos y empresas privadas. El foco de esta investigación son los despachos de consultoría política y cuáles son sus relaciones internacionales. La principal, hasta ahora, se centra en Neurona, una consultora política española que llegó a México de la mano de Delgado, quien le facilitó contratos en prácticamente todo el país y a nivel federal.

El fundador es Juan Carlos Monedero, quien fue asesor de Hugo Chávez en Venezuela, cercano a Evo Morales en Bolivia —de donde facilitó la exportación de operadores políticos a México—, y se convirtió en el neoideólogo de Morena, a cuyos dirigentes dio pláticas y fue recibido varias veces por López Obrador en Palacio Nacional. Su consultora está vinculada al partido Podemos, cuyo fundador y exlíder es Pablo Iglesias, quien

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



abrió una vertiente de creciente influencia en México.

Podemos se fundó en 2014 con dinero iraní y venezolano y, de acuerdo con investigaciones judiciales en España, recibió más de nueve millones de euros de empresas fondeadas por Irán. Ese partido adjudicó a Neurona Consulting, la filial mexicana de Neurona, más de un millón de euros para la campaña electoral en España en 2019, a través de una sociedad fantasma, Creative Advice Interactive Group, constituida cuatro años antes en Guadalajara, que en automático, para ilustrar los alcances de la investigación, se convierte en una empresa que estaría dentro

de los criterios para ser revisada por Estados Unidos, al tiempo que dos de sus ejecutivos que están dentro de las indagatorias en España por presuntos financiamientos ilegales de campañas y viven en México, serían personas de interés en Washington.

En España existen sospechas de que parte de los recursos de Podemos, canalizados a través de Creative Advice Interactive Group, fueron para financiar campañas de Morena. El tema de los financiamientos ilegales de campañas políticas, sin embargo, no está en la mira principal de esta investigación en Estados Unidos, salvo cuando se cruzan con el grupo de países que consideran sus enemigos, en particular Irán, como está sucediendo en México.

Al ser Neurona la consultora del régimen, otras empresas menores grandes —entre ellas algunas que participaron en la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum— y casas encuestadoras tuvieron estrecha relación con ella, por lo que también son parte de las investigaciones en Estados Unidos, sobre todo aquellas que participaron en las últimas elecciones en el Pacífico, especialmente en Nayarit y Jalisco, por la creciente influencia del *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

Las investigaciones apuntan a que, en las elecciones en los estados del Pacífico, donde los cárteles actuaron para influir e inducir en los procesos, algunas de las empresas que tiene bajo la lupa llegaron a sentarse en la

misma mesa que los estrategas de Morena y sus consultores en temas digitales y encuestadoras. De acuerdo con algunos detalles de las investigaciones, el dinero para pagar los servicios de algunas consultoras y encuestadoras salió de los cárteles, que, a su vez, pedían, en algunos casos, que los asesores les enseñaran políticas de comunicación digital, con lo cual fueron modificando la forma como informan sus acciones criminales.

Esta vía que nunca ha generado ninguna sospecha en México, es una de las variantes inesperadas en las investigaciones estadounidenses, que están buscando los puntos de influencia de las cinco naciones que consideran sus enemigas con el régimen obradorista, por la capacidad que tienen las empresas consultoras y casas encuestadoras de modular la opinión pública mexicana en beneficio de sus intereses. La batalla por las mentes, a partir de las emociones, ha sido ganada por el régimen desde hace años, y se consolidó durante el gobierno de López Obrador.

Pero, en este caso, no se trata sólo de elecciones, sino cómo pueden los enemigos de Estados Unidos utilizar a consultoras y encuestadoras que están financiando de manera subrepticia. En el contexto de la participación de ese grupo de países, uno de los investigadores supone que el diseño va mucho más allá de los alcances de López Obrador y de sus cercanos, que fueron, finalmente —según su apreciación—, tontos útiles, pero no menos responsables del salto cuántico en la relación bilateral.



Francisco Guerrero Aguirre

Analista internacional

X: @pacoguerreroa65

Poder perpetuo

Bukele, quien ostenta una popularidad nunca vista en su país, se reeligió como presidente en febrero de 2024 con 82.8% de los votos, a pesar de que la Constitución del país lo prohibía.

La espada de Damocles finalmente cayó. El cabello que la sostenía se reventó creando un estruendo escandaloso. Por amplia mayoría, el Congreso de El Salvador avaló la semana pasada una reforma constitucional que permite la reelección presidencial indefinida. La modificación extiende el periodo presidencial de cinco a seis años y elimina la segunda vuelta en las elecciones.

La nueva normatividad establece que el actual periodo presidencial que empezó en 2024 y concluiría hasta 2029, terminará prematuramente el 1 de junio de 2027. Habrá elecciones presidenciales anticipadas y serán, en este caso, concurrentes: es decir, ocurrirán al tiempo que las elecciones legislativas y las elecciones locales.

Lo que sucede en El Salvador era previsible. Nayib Bukele, quien ostenta una popularidad nunca vista en su país, se reeligió como presidente en febrero de 2024 con 82.8% de los votos, a pesar de que la Constitución del país prohibía expresamente la reelección.

Es importante recordar que el mandatario contó con el apoyo de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, conformada en su mayoría por jueces favorables a él, que dispuso que el mandatario sí podía reelegirse.

Las críticas han sido contundentes. La directora para las Américas de Human Rights Watch, Juanita Goebertus, expresó previo a la aprobación del proyecto: “Están recorriendo el mismo camino que Venezuela. Empieza con un líder que usa su popularidad para concentrar poder, y termina en dictadura”.

En América Latina se permite la reelección consecutiva en Argentina, Bolivia, Brasil y Ecuador, pero sólo por un periodo adicional; en cambio, la reelección indefinida se permite en Venezuela desde 2009 y en Nicaragua desde 2014. Ha sido el preámbulo de dictaduras y gobiernos autoritarios.

Como lo señalan Ricardo Sebastián Piana, de la Universidad Nacional de La Plata, y Martín Arévalo, de la Universidad

del Salvador, en un análisis sobre la reelección presidencial indefinida, la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre establece el derecho a participar en el gobierno, lo que incluye el derecho a ser elegido. Sin embargo, la reelección indefinida presidencial puede tensionar con los principios republicanos, que postulan la separación de poderes y la limitación del poder del Estado.

En 2021, la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) emitió la Opinión Consultiva OC-28/21, en la que concluyó que la reelección indefinida presidencial no es un derecho humano autónomo y que puede socavar el sistema democrático. Concentrar demasiado poder en el presidente dificulta la participación política de otros actores y limita la separación de poderes.

La reelección presidencial indefinida puede socavar el sistema democrático, concluyó la Corte IDH.

BALANCE

En público y en privado, el presidente Bukele había señalado que no buscaría un tercer mandato presidencial; sin embargo, en su primera reacción a las modificaciones legales, el mandatario rechazó este domingo que la aprobación de la reelección presidencial indefinida sea el “fin de la democracia”, al asegurar que las críticas a esa decisión se deben a que la tomó un país “pequeño y pobre”.

El político salvadoreño recordó que “90% de los países desarrollados permiten la reelección indefinida de su jefe de gobierno, y nadie se inmuta”. Si El Salvador se declarara una monarquía parlamentaria “con exactamente las mismas reglas que el Reino Unido, España y Dinamarca”, las críticas no cesarían.

La pretensión de eternizarse en el poder es una pulsación autoritaria que ha acompañado a los gobernantes por siglos.

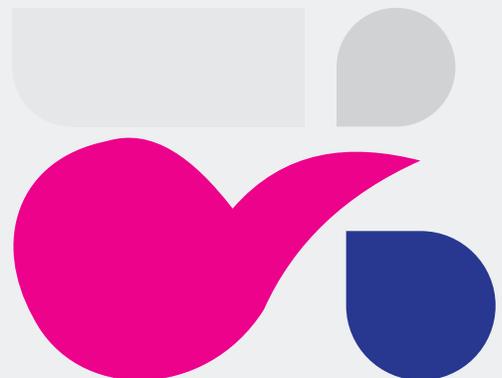
En esta era viral, que se expresa a través de las plataformas digitales, los que detentan popularidad, impulsados por grandes sectores sociales y grupos de interés, no están dispuestos a dejar el poder. Buscan perpetuidad a cualquier costo.



OPINIÓN destacada

05 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



ASTILLERO

La ejecución, Tamaulipas y EU // Asesinan a delegado de FGR // WSJ: cárteles debilitan a Sheinbaum // Monreal: disputa insalvable

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CARGADOS DE VIOLENCIA llamativa están siendo los 90 días que ha dado Donald Trump para que México demuestre que está haciendo lo suficiente en el combate a los cárteles y así no sea castigado con aranceles e intervenciones directas.

AYER, EN REYNOSA, una ciudad largamente sometida a controles de grupos criminales, fue ejecutado el delegado de la Fiscalía General de la República, Ernesto Cuitláhuac Vázquez Reyna. Las informaciones circulantes a la hora de redactar esta columna señalaban que el atentado se había cometido mediante granadas lanzadas contra el vehículo en que viajaba, y el posterior remate del funcionario.

ESTE ATAQUE AGREGA luces rojas sobre Tamaulipas, su gobernador Américo Villarreal y una extensa red política y económica tejida a su alrededor, en la que siempre se mencionan los apoyos electorales a Morena, presuntamente otorgados por Sergio Carmona, apodado el *Rey del Huachicol*, asesinado en noviembre de 2021 en Monterrey. En las quinielas de supuestas acciones estadounidenses contra políticos mexicanos dicho gobernador aparece con frecuencia entre los tres con mayores menciones.

EL GOLPE ASESTADO en Reynosa se produce en días y horas en que el gobierno claudista, por voz de la propia Presidenta y por el secretario de seguridad pública, Omar García Harfuch, se afanan en mostrar datos y referencias que apuntalen la necesaria versión de que ha bajado la criminalidad en ciertos rubros y que hay un combate exitoso contra cárteles y capos de diverso calibre.

ESTE LUNES, ADEMÁS, el diario *The Wall Street Journal* publicó un texto titulado “Los cárteles de la droga de México perjudican los acuerdos de Sheinbaum con Trump”, en el que se asegura que la Presidenta “quiere evitar el tipo de acciones militares que funcionarios de la administración Trump han considerado, como enviar un dron para destruir un laboratorio de fentanilo o usar las Fuerzas Especiales

estadunidenses para capturar a un capo de la droga. Pero los incidentes que ponen de manifiesto la penetración del crimen organizado en todos los niveles de la sociedad y el gobierno mexicanos podrían debilitar la posición de Sheinbaum” (<https://goo.su/sDoN>).

EN ESE CONTEXTO arrecian las evidencias de divisiones en Morena (marca con denominación oficial de partido, pero sin vida real como tal, sino como instrumento electoral bajo control y, también, bajo pelea de élites).

EL COORDINADOR DE los diputados federales de la 4T, Ricardo Monreal, respecto a que se multiplican las versiones de que Palacio Nacional lo desea fuera de ese cargo, para que quede alguien con etiqueta de claudista pleno, señaló ayer en videograbación (es decir, en palabras pensadas, reflexionadas, no una declaración banquetera o de ocasión), que la elección intermedia de 2027 “será una etapa muy importante de disputa interna insalvable, en la que por la fuerza de Morena, por la representatividad mayoritaria, será el partido que sufra más dificultades para mantener la unidad. Ya desde ahora se presentan en la lucha anticipada por lograr ser candidatos o candidatas a gobernadores o gobernadoras, o a la relección de diputados federales, o a la elección de presidentes municipales, regidores, síndicos y concejales”.

LA “DISPUTA INTERNA insalvable” también se muestra en la resistencia de la corriente dirigida por Adán Augusto López, quien lucha por sostenerse en la coordinación de los senadores de Morena a pesar de las insistentes menciones de su responsabilidad política, si no es que judicial, por la designación, mientras era gobernador, de un jefe policiaco en Tabasco que ahora está prófugo y a quien se menciona como jefe del grupo criminal *La Barredora*.

Y EN LA tarde de ayer fue asesinado en Cancún Mario Machuca, el dirigente estatal de la Confederación Regional de Obreros y Campesinos, que en Quintana Roo tiene gran peso en cuanto a contratos de trabajo. De inmediato, el fiscal estatal dijo: “Tenemos una línea de investigación bien definida, que es la laboral”. ¡Hasta mañana!

A l final, si bien, como siempre de manera pública y para no ofender a nadie, se les da “el voto de confianza” a cada nuevo funcionario que llega, en este caso al futuro titular de la **Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) Omar Reyes Colmenares**, que forma parte del equipo de **Omar García Harfuch**, “en corto” no era el perfil que se esperaba para este cargo.



Omar Reyes Colmenares



Jesús de la Fuente

Y es que su carrera ha estado enfocada en sistema penitenciario y de investigación policiaca, lo que está lejos de ser el perfil idóneo para tratar con autoridades y entidades

financieras internacionales, algo que fue criticado en el sector financiero nacional, ya que esperaban, dado el momento que se vive, que ahora sí, la entidad tuviera un titular que conociera la operación del sistema financiero y con ello, tuviera claro que los miles o millones de reportes de operaciones inusuales, relevantes y preocupantes que están obligados a enviar a la UIF, fueran por fin utilizados de manera adecuada, y sobre todo se actuara de manera preventiva con esa información clasificada, que hasta ahora dada la baja inversión que se ha hecho en tecnología desde el sexenio pasado, no se analiza cómo debe de ser.

Por ello, tienen poca esperanza de que la nueva UIF pueda tener una interlocución adecuada con su par en Estados Unidos, así como con el Departamento del Tesoro, por lo que bancos de todos los tamaños, empezaron desde el anuncio de las tres instituciones acusadas, a contratar a los mejores despachos de abogados en ese país, no para cabildear, sino para que al menos pueden preguntar sobre procedimientos que realizan y saber si van en el camino correcto, ya que la UIF y la **Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV)** brillaron por su ausencia, y ha sido, directamente la Secretaría de Hacienda y su equipo, quienes han estado atentos a esos temas.

Por cierto, lo que sí fue bien visto por todos sin excepción, fue la salida del político **Pablo Gómez**, y ahora

MONEDA EN EL AIRE

Jeanette Leyva Reus

@LeyvaReus



¿Después de la UIF, sigue la CNBV?

la pregunta es sí, el titular de la CNBV, **Jesús de la Fuente**, que a decir de los actores de la industria podrá ser muy atento, pero no tiene el conocimiento ni el mando para atender a Estados Unidos en las solicitudes de información, y mucho menos sabe cómo vigilar a la nueva oleada de bancos digitales que vienen en camino, la pregunta es si su relevo ya está listo y para cuándo se dará a conocer por parte de Hacienda.

Desde luego, se espera, que deje en marcha al menos una respuesta a los afectados por la **Sofipo Came**, que siguen en espera de que el interventor y las autoridades les den información y sobre todo sus ahorros de regreso. Pero más allá de eso, que la CNBV, pueda volver a reforzar el personal y tener la tecnología para atender las peticiones de información de las autoridades estadounidenses, y vigilar con ella adecuadamente al sector financiero, ya que para todos en la industria, la falla y falta de comunicación adecuada con sus pares fue uno de los principales problemas.

Por lo pronto, el primer relevo importante en el sector financiero se dio, aunque aún falta el nombramiento de un nuevo subsecretario de Hacienda, posición que sigue sin ocuparse hace meses.

Matamoros querido, en crecimiento

Dado el contexto actual la puesta en marcha de la terminal T-MEC en el Puerto del Norte en Matamoros no pudo ser en mejor momento, ya que se da luego de 20 años de que no se inauguraba un puerto en el país con ese nivel.



José Miguel Bejos

Se trata de una terminal de usos múltiples que está localizada a 8 kilómetros de la frontera con Estados Unidos y tiene más de 60 hectáreas en resguardo, esto porque la terminal irá creciendo en tres fases para atender la carga de acero, graneles agrícolas y minerales, automóviles, actividades *off shore* y carga en contenedores.

El desarrollo corrió a cargo de **Mota Engil México** que lleva **José Miguel Bejos** y el arranque de operaciones se dio sin problemas. El objetivo de la empresa es impulsar el comercio y la conectividad marítima y terrestre, por lo que tener un puerto de ese tamaño fue considerada la mejor opción.

Así, lo que fue un enclave de exploración de aguas profundas de Pemex ha sido reinventado con una nueva vocación por parte del gobierno de Tamaulipas, el Gobierno Federal y el grupo empresarial que prevé invertir otros 4 mil millones de pesos en los próximos años, con el fin de concretar las fases dos y tres del proyecto, y posicionarlo como un nodo logístico que conecte cargas, parques industriales, el aeropuerto de Matamoros y los cruces fronterizos. Sin duda, se trata de un proyecto ambicioso.

Todo esto porque el Puerto del Norte se convierte en la salida natural al Golfo de México para Coahuila, Nuevo León y San Luis Potosí, así como una alternativa a los 18 cru-

ces fronterizos de Tamaulipas, por lo que sin importar otros temas, al final la inversión por la inmejorable ubicación geográfica sigue llegando a Matamoros.

Cámaras empresariales de Baja California, en alerta
La alerta que hay en **Baja California**, a diferencia de otras entidades

que es por problemas de inseguridad, es más bien, porque tenía tiempo que no se registraba una disminución en las actividades de sus principales actividades económicas ubicadas en



Marina del Pilar

el sector terciario —que incluye comercio, transporte, servicios profesionales y hotelería— que reportó una contracción de 0.6 por ciento a tasa anual durante el primer semestre del año, algo que no se había visto, esto de acuerdo con el ITAEE que presenta el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Es cierto, que la economía del estado que gobierna **Marina del Pilar**, creció 1.2 por ciento en su conjunto, pero el retroceso en estas actividades encendió todas las luces de alerta entre las cámaras empresariales y autoridades financieras de la zona, ya que preocupa que se convierta en una tendencia.

Las empresas, presionadas por las caídas en las ventas y el aumento en costos, muchos de ellos importados, han optado por recortar personal y reducir prestaciones, en donde el ahorro en nómina se resiente en el gasto familiar, y esto a su vez impacta en el comercio local, alimentando un círculo vicioso cada vez más evidente.

Como muestra de lo cotidiano, negocios dedicados a la venta de refacciones para vehículos de reparto aseguran que sus ventas han ido a la baja, donde la causa es que hay menos entregas de comida y mercancía vía aplicación, menos desgaste en las unidades y, por lo tanto, menor mantenimiento.

El síntoma parece menor, pero refleja una desaceleración en el consumo urbano, a pesar del buen desempeño del sector industrial. El panorama para los servicios en Baja California no pinta nada bien para la segunda mitad del año.

Waldo's y Paypal, la alianza sorpresa

Los seguidores de PayPal son millones, y es que además de ser una modalidad de pago seguro y ya tener hasta meses sin intereses, cada día es más aceptada por empresas, ahí tiene a la empresa Waldo's que logró con esa alianza para que un 55 por ciento de las compras en línea hechas a través de PayPal sean a meses sin intereses.

Esta modalidad ha permitido que el ticket promedio aumentará en un 30 por ciento en el último año, por lo que para el área de negocios digitales de Waldo's que lleva

Ernesto Zavala, ha sido un buen camino trabajar con la compañía.

Por lo pronto, la moneda está en el aire.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON



Hay que ser implacables con las taras del pasado; en el caso de la 4T, es cierto que se ha quedado corta en muchos temas, pero en lo que más importa, “primero los pobres”, ha conseguido lo que parecía una imposibilidad, un golpe de timón...

Muchos de sus pecados son los mismos, en efecto. Varias de las cabezas del movimiento de la cuarta transformación han sido exhibidas dándose vida de ricos en sus vacaciones de verano. Muy lejos de la justa medianía y la sobriedad que pregona Morena y más parecido a las viejas prácticas de la clase política tradicional. Nada que sorprenda a la opinión pública, acostumbrada al hecho de que no existe un político pobre en México. El problema es que ese comportamiento traiciona una de las razones fundamentales para justificar la necesidad de un cambio y optar por Morena. La prensa crítica y la oposición se han dado un festín con el comportamiento de funcionarios y políticos, incluido el de Andy, el hijo del fundador. Un argumento sólido para que algunos hayan concluido que son lo mismo que los de antes.

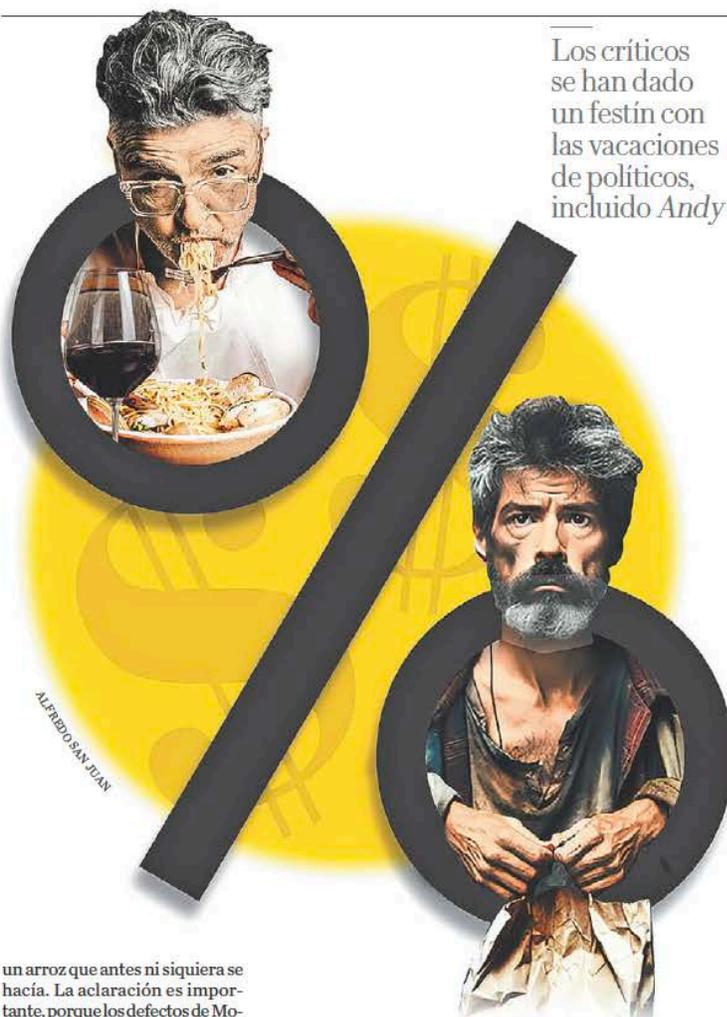
Sí, pero no. Algunas cosas han cambiado y otras no. Y habría que ser exigentes e implacables con las taras de ese pasado, con los peligros del poder excesivo y la soberbia que anida en muchos. Pero también habría que tener la película completa y no solo lo que deja a deber la 4T. Una cosa es hacer una crítica puntual sobre actitudes recriminables e indeseables, y otra muy distinta pasar sin trámite a la descalificación de todo el paquete, a partir de tales taras inadmisibles. Para ser honestos tendríamos que hacer una valoración de conjunto que incluya los deberes, pero también los haberes.

La 4T se ha quedado corta en muchos temas, pero en lo que más importa, “primero los pobres”, ha conseguido lo que parecía una imposibilidad, un golpe de timón. Era el lema central del movimiento de cambio, su razón de ser. Y era, también, lo más difícil de conseguir en un país tan ancestralmente desigual e injusto.

Y cumplió. Por vez primera en la historia moderna del país a los estratos más pobres les fue mejor que a los estratos más ricos. Lo hizo sin revolución o inestabilidad, y sin quitarle a los de arriba. En tiempos de Calderón el 10% más próspero registraba un ingreso 38 veces más alto que el 10% más pobre. La diferencia se ha reducido a 17 veces (y contando). En el sexenio anterior alrededor de 10 millones de personas dejaron de ser pobres. Se dice rápido, pero representa una diferencia sustancial para millones de hogares mexicanos.

Insisto, no es un detalle ni un atributo más, es la bandera fundamental. Hay negros en el arroz lamentables, sí; pero se trata de

Son lo mismo, salvo en lo que importa



Los críticos se han dado un festín con las vacaciones de políticos, incluido Andy

un arroz que antes ni siquiera se hacía. La aclaración es importante, porque los defectos de Morena son esgrimidos como si, en conclusión, diera lo mismo votar por uno u otro. El “son iguales”, a partir de la exhibición de casos de corrupción, pretende demostrar que nos equivocamos quienes optamos por un cambio. Y no, no da lo mismo, porque si se hubiera votado por el PRI o el PAN en 2018 (y ahora en 2024) esa desigualdad no habría desaparecido y millones de personas seguirían en la pobreza.

A lo largo de 35 años se instaló un modelo que favoreció la prosperidad de un tercio de la pobla-

ción, pero no mejoró la situación de las mayorías o lo hizo en menor proporción que a los de arriba. En consecuencia, la desigualdad se acentuó. El obradorismo ha comenzado a revertir drásticamente esa tendencia. Ese tercio superior, entre los cuales se encuentran la mayoría de los lectores de periódicos y las llamadas clases medias, están en todo su derecho de preferir el modelo anterior. Pero tendrían que asumir que ninguna sociedad es viable a largo plazo si no introduce

cambios para evitar que la desigualdad provoque inestabilidad.

Inestabilidad, pero también estancamiento. Se dirá que la riqueza del segmento superior es lo que genera inversión productiva y creación de empresas y empleos. Pero a la larga la prosperidad de los de arriba provoca vacaciones en el extranjero, apartamentos en Miami y consumo suntuario; la prosperidad de los de abajo, en cambio, produce compras en Oxxo y en los abarrotes de la esquina. Adquirir un co-

medor de 75 mil pesos en Liverpool genera menos empleos que la compra de 15 comedores de 5 mil pesos en mueblerías del barrio. Lo que poco a poco se está consiguiendo no solo es un tema de justicia social, también saneamiento económico por la construcción de un mercado interno más robusto. La mejor manera de propiciar nuevas empresas es generando el mercado necesario para la adquisición de sus productos y servicios.

La oposición se la pasó afirmando que la prédica en favor de los pobres era una retórica demagógica, que los sectores populares votaban por Morena a partir de la manipulación y el engaño. Los datos concretos hoy revelan que las mayorías empobrecidas votaron en función de una lógica correcta, mejorar su porción del pastel. López Obrador cumplió la parte fundamental de su promesa. Quizá a tirones y jalones e improvisando, pero lo consiguió.

Ahora toca a Claudia Sheinbaum racionalizar el proceso, modernizarlo, abordar las muchas asignaturas pendientes, analizar los errores e introducir correcciones, ajustar el complejo al nuevo orden mundial que no termina por definirse, pero cambia cada día.

En suma, la 4T es un proceso en marcha. Nadie dijo que sería inmediato o total, ni que existirían varitas mágicas. Es un proceso que implica avances, dilaciones y en ocasiones retrocesos. Sí, López Obrador cometió errores. Hace una semana utilicé este espacio (“tenemos que hablar de López Obrador”) para dar cuenta de ello. Y es necesario abordar los desaciertos y equivocaciones porque todo movimiento, proyecto o institución que no reconoce y analiza sus errores está condenado a estancarse y a convertirse en su peor versión. Pero con la misma claridad habría que reconocer la proeza que revelan las radiografías que están surgiendo del impacto de su sexenio en materia de redistribución del ingreso y combate a la pobreza. Ese era el mandato esencial recibido en la urna en 2018: la exigencia de un cambio en favor de los dejados atrás. Habrá que ser implacable e impacientes con lo mucho por corregir. Pero no confundir. Los datos muestran que no son iguales, que la crítica y la autocrítica es necesaria para que mejoren, no para descalificarlos y ni detener lo que está en marcha. Hay 10 millones de razones que muestran que no son lo mismo, aunque algunos aún se parecen. ■