



Se debe evitar nuevamente la sobrerrepresentación

Hay que oír a las voces de la minoría y el pluralismo partidario que **no fueron escuchadas en las discusiones de las iniciativas y votaciones, advierte IBD**

VÍCTOR GAMBOA

—nacion@eluniversal.com.mx

Ante la polémica surgida por el tema de la sobrerrepresentación, el Instituto *Belisario Domínguez* (IBD) del Senado, destacó que hay diferentes criterios administrativos y jurisdiccionales que se han dictado en distintos momentos electorales que ha vivido el país para evitar que se afecten los derechos de las minorías parlamentarias.

En un análisis realizado por el IBD se destaca que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TERJF) han emitido resoluciones, mientras que el Instituto Nacional Electoral (INE) ha concretado acuerdos para garantizar la representación de todas las fuerzas políticas que haya recibido el porcentaje mínimo de votación requerido, equilibrar la toma de decisiones y fortalecer el trabajo legislativo.

El documento subraya que estas medidas se han adoptado en momentos en los que la sobrerrepresentación de algún partido o coalición podría haber vulnerado y desequilibrado la conformación de la Cámara de Diputados, lo que traería como consecuencia que las voces de

INE Y SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DEBEN ANALIZAR LA CONFORMACIÓN DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS

El Instituto *Belisario Domínguez* llama a que haya democratización en el país.

INSTITUTO BELISARIO DOMÍNGUEZ

"Se han interpuesto recursos legales y reformas electorales para preservar la participación de las minorías en la democracia mexicana"

2

RESOLUCIONES

a dado la SCJN para proteger el mandato constitucional y poner límites a la sobrerrepresentación.



En la Cámara Baja se debe garantizar la representación de todas las fuerzas políticas y equilibrar la toma de decisiones y fortalecer el trabajo legislativo.

GAUD CARANUS CUARTOSCURCOM



la minoría y el pluralismo partidario no fueran escuchadas en las discusiones de iniciativas y votaciones para la expedición de leyes.

“Además, se observa que con el transcurso de los procesos electorales y la alternancia partidaria se han interpuesto distintos recursos legales y reformas electorales para preservar la participación de las minorías en la democracia mexicana, como lo fue la reforma constitucional de 1996 que tuvo como fin tutelar la voluntad ciudadana mediante el voto igual y garantizar la representación política”.

El estudio dice que por ello, las resoluciones de la SCJN en 1998, así como en 2021, dictada por el TEPJF, han cuidado y protegido el mandato constitucional al imponer límites a la sobrerrepresentación.

Recuerda que la Corte reconoció a la representación proporcional como un mecanismo para hacer vigente el pluralismo político, a fin de que todas aquellas corrientes identificadas con un partido determinado, aún minoritarias en su integración, pudiesen ser representadas en el seno legislativo.

ción, pero con una representatividad importante, pudieran ser representadas en el seno legislativo.

“Lo mismo han hecho los acuerdos que emite el INE través del Consejo General en el 2021, en el que delimitó lo relativo a las coaliciones y la afiliación efectiva para proteger la participación de las minorías en la integración de la Cámara de Diputados para la Legislatura LXV.

“Todos esos actos, administrativos y judiciales, han garantizado la representación de todas las fuerzas políticas que haya recibido el porcentaje mínimo de votación requerido, equilibrar la toma de decisiones y fortalecer el trabajo legislativo”.

El análisis del IBD recalca que en su resolución de 1998, la SCJN sostiene que el sistema de representación tiene como objeto fundamental atribuir a cada partido el número de cargos de elección popular que resulte proporcional

a los votos obtenidos en la contienda electoral.

Así, la introducción del principio de proporcionalidad obedece a la necesidad de dar una representación más adecuada a todas las corrientes políticas relevantes que se manifiestan en la sociedad, así como para garantizar, en una forma más efectiva, el derecho de partici-

pación política de la minoría y, finalmente, para evitar los efectos extremos de distorsión de la voluntad popular, que se pueden producir en un sistema de mayoría simple.

La SCJN señala que atento a todo lo anterior, dentro del sistema político mexicano se introdujo el principio de representación proporcional, como medio o instrumento para

hacer vigente el pluralismo político, a fin de que todas aquellas corrientes identificadas con un partido determinado, aún minoritarias en su integración, pero con una representatividad importante, pudieran ser representadas en el seno legislativo y participar con ello en la toma de decisiones y, consecuentemente, en la democratización del país. ●