IEEM
Instituto Electoral del Estado de México

1 Junio 2025
Proceso Electoral Judicial Extraordinario 2025 del Estado de México

Columnas NACIONALES

Mexiquense vota, es justo

TRASCENDIÓ

Que a pesar de la proclamación del "éxito histórico" de la primera elección judicial, los presidentes morenistas de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez Luna,** y del Senado, **Gerardo Fernández Noroña,** abrieron ya la posibilidad de reformas incluso constitucionales para corregir el cuestionado marco jurídico en la materia. Eso sí, ambos descartaron que procedan las anunciadas impugnaciones de la oposición ante el INE de **Guadalupe Taddei** y el Tribunal Electoral de **Mónica Soto** en busca de anular los comicios del pasado 1 de junio.

Que en la casa de los **Guerrero García** están de plácemes después de las elecciones judiciales porque **Arístides,** identificado como cercano a la Presidenta por su periodo como cabeza del instituto de transparencia de Ciudad de México, con **Claudia Sheinbaum** como jefa de Gobierno, se alista para ocupar una silla de la nueva Suprema Corte gracias a su campaña de *candidato chicharrón,* pero también porque su hermano, **Diego Armando,** profesor de la Facultad de Derecho y comunicador, tendrá una de las cinco sillas del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial capitalino.

Que muy esperada dentro y fuera del orbe 4T es hoy la tercera aparición de **Andrés Manuel López Beltrán,** secretario de Organización de Morena, en el pódcast semanal del partido guinda *La Moreniza* para analizar los resultados obtenidos en las pasadas elecciones de Veracruz y Durango, donde estuvo especialmente concentrado, junto con la presidenta nacional, **Luisa María Alcalde,** y la secretaria de Comunicación, **Camila Martínez.**

Que obras sobre propiedad federal, aprovechamiento del recurso hídrico y desvío del normal cauce de un cuerpo de agua sin contar con el permiso correspondiente, anomalía que persiste y no puede continuar, son los fundamentos jurídicos que presentó la Conagua, que encabeza **Efraín Morales López,** para acreditar la legalidad de la demolición de las presas y represas construidas de forma ilegal en el rancho El Saucito, en Balleza, Chihuahua, propiedad del ex gobernador **César Duarte Jáquez.**

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

¡YA HUELE a fin de semana! Con todo y las **trombas**, las inundaciones y los **bloqueos de la CNTE**, en la **Ciudad de México** se percibe el bullicio que comienza a crecer el jueves y se destapa el viernes.

CURIOSAMENTE ese mismo **ánimo festivo** no se percibe en torno a la elección judicial y, mucho menos, a sus resultados. Hasta ahora no se ha visto que un solo país haya **felicitado a México** por haber elegido a **puros cuates de la 4T** para encabezar el **Poder Judicial**, con tan sólo la participación de 12 por ciento del electorado.

MUY DIFERENTE fue cuando **Claudia Sheinbaum** ganó las elecciones presidenciales, pues le cayeron en cascada parabienes de todos los puntos del planeta, empezando por **Estados Unidos**. Sin embargo, en esta ocasión, como que el mundo no se ha enterado de que México **ya es el más democrático de todos**.

¿SERÁ QUE al resto del universo se le fue el internet y no se han enterado? ¿O será acaso que están guardando un **respetuoso pero burlón silencio**? Es pregunta sin carrera judicial.

• • •

QUÉ NECESIDAD de la titular de **Cultura** federal, **Claudia Curiel de Icaza**, de andar echando mentiras para tratar de ocultar el problema de los museos cerrados.

AL SALIR de **Palacio Nacional**, a la funcionaria le preguntaron qué iba a hacer sobre el cierre de los recintos; y en tono socarrón respondió: "¡pues abrirlos!". Posteriormente aseguró que estaban **abiertas las puertas**, cosa que, se pudo comprobar, no era para nada cierto.

ES CURIOSO que mientras en **España** se le rinde homenaje a un icono cultural como el **Museo Nacional de Antropología**, en México se le recorta el presupuesto y se descuida su acervo.

AH, PERO ESO SÍ: quienes tienen que pedir perdón son los españoles.

EL PROYECTO presupuestal de **Donald Trump** se ha convertido en la nueva tormenta de su impredecible gobierno.

DE ACUERDO con análisis de la **Oficina del Presupuesto**, un acreditado organismo legislativo independiente, la llamada **Big Beautiful Bill** (la Gran y Hermosa Iniciativa) provocaría que la deuda de **Estados Unidos** creciera en... ¡2.4 billones de dólares! o séase, ¡millones de millones!

VARIOS SIMPATIZANTES de Trump no están nada contentos con la **"BBB"**, pues consideran que va totalmente en sentido contrario a lo que propuso en campaña. Inclusive, **Elon Musk** ha expresado un fuerte rechazo al calificarla como **"una abominación horrenda"**. Y vaya que la suya es una opinión experta, pues si alguien sabe lo que es horrendo es, sin duda, el creador de la **Cybertruck**.

Sacapuntas

GUIÑO, DESDE LA PENÍNSULA IBÉRICA

CLAUDIA SHEINBAUM

› Algo está haciendo bien la presidenta **Claudia Sheinbaum** en la relación bilateral con España. Por un lado, un jurado independiente de la Corona Española otorgó al Museo Nacional de Antropología el merecido reconocimiento Premio Princesa de Asturias de la Concordia 2025. Por otro lado, el galardón parece ser un guiño encaminado a reconocer las raíces indígenas y el patrimonio prehispánico de nuestro país, algo en lo que ha insistido siempre la mandataria mexicana.

JESÚS ESTEVA

ACERO, CON SELLO MEXICANO

› El Gobierno Federal no se quedó de brazos cruzados ante el anuncio de EU para aumentar los aranceles al acero y aluminio. A través de la SICT, encabezada por **Jesús Esteva**, determinó que, a partir de este año, toda obra pública federal use acero nacional. Son 1,450 licitaciones previstas para 2025, y así se estima *blindar* a la industria nacional.

CELIA MAYA

CELIA MAYA LIDERA CONTEO

› De acuerdo con los cómputos del INE, **Celia Maya** se perfila para presidir el Tribunal de Disciplina Judicial, que vigilará el actuar de jueces, ministros y magistrados. La tres veces candidata a la gubernatura de Querétaro es la puntera en la votación, seguida por **Verónica de Gyvés**, **Bernardo Bátiz**, **Indira García** y **Rufino H León Tovar**.

CLAUDIA VALLE AGUILASOCHO

SE ENFILAN AL TRIBUNAL ELECTORAL

› Hablando de la elección judicial, también hay claros delanteros para los dos espacios del Tribunal Electoral que se disputaron. **Claudia Valle Aguilasocho** y **Gilberto Bátiz** aventajan entre los 15 candidatos, por lo que es casi un hecho que se integrarán a la Sala Superior del organismo electoral que preside la magistrada **Mónica Soto**.

JULIETA RAMÍREZ PADILLA

SE DESMARCA DE GOBERNADORA

› *Pintó su raya* con la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, la senadora **Julieta Ramírez Padilla**. Tras el retiro de la visa estadounidense a la mandataria, la legisladora de Morena marcó distancia, y se dedicó más a su agenda personal. En la entidad ya no la ven preocupada por la gobernabilidad del estado.

RICARDO MONREAL

POSPONEN PERIODO EXTRAORDINARIO

› Otra vez quedó mal el presidente de la Jucopo de San Lázaro, **Ricardo Monreal**. Había dicho que el 9 de junio iniciaría el periodo extraordinario del Congreso para aprobar 22 reformas. Pero se pospuso al menos una semana, pues todavía no están listos los dictámenes, y el 15 de junio evaluarán si ya hay condiciones.

MANUEL VELASCO

HARFUCH TIENE AMIGOS VERDES

› Reconoció el Partido Verde la estrategia de seguridad, encabezada por el secretario **Omar García Harfuch**. El coordinador de los senadores de ese partido, **Manuel Velasco**, destacó que en sólo 8 meses el plan de pacificación está dando resultados y dijo que los legisladores de su instituto político son sus amigos y aliados.

FRENTES POLÍTICOS

1. Explosivos. Mientras la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, y **Mario Delgado**, titular de la SEP, reciben a la CNTE en mesas de diálogo, afuera hay humo, petardos y enojo. Las imágenes del enfrentamiento en la Segob son brutales, gases, empujones y maestros enfurecidos. El gobierno de **Claudia Sheinbaum** aseguró que ya no hay margen, las cinco propuestas están cerradas, no habrá derogación del ISSSTE 2007 ni desaparición de las afores. Los ánimos, en llamas. La CNTE no quiere mesas, quiere reformas. Y el sistema, otra vez, responde que se puede sólo lo que se puede.

2. Gestión maloliente. La alcaldesa de Mérida, **Cecilia Patrón**, se tapa la nariz y evita encarar su fétido reto de la basura en la ciudad que gobierna. Aunque la capital yucateca pasó de generar 800 a mil 300 toneladas diarias, y el relleno sanitario tiene los días contados, **Patrón** va tarde para rediseñar un sistema de recolección digno del crecimiento de la ciudad. El investigador **Emmanuel Heredia González** señala que Mérida ha crecido 100 veces su tamaño en los últimos dos siglos. Mientras la basura se acumula, la gestión de la alcaldesa apesta más.

3. Repartidor. En Chiapas, donde **Eduardo Ramírez** aún no termina de instalarse en el poder, el alcalde de Zinacantán, **José Martínez Pérez**, quiere regalar 12 millones de pesos en efectivo a sus seguidores. ¿De dónde? Fondos etiquetados para obra pública. ¿El pretexto? Agradecer el apoyo. ¿La práctica? Compra clientelar en su forma más descarada. Militantes del PVEM y el PT ya alertaron al gobernador **Ramírez**, pero la tradición pesa, pues desde hace dos trienios se reparten billetes como si fueran estampitas. Zinacantán no necesita obras, necesita frenos. Si el erario se reparte como limosna, el cinismo es quien gobierna.

4. Por el planeta. En un contexto donde la política climática enfrenta claros signos de desgaste, la Unión Europea e Iniciativa Climática de México convocan hoy a voces de alto nivel para repensar el rol que deben asumir. La resistencia de **Donald Trump** a reconocer la crisis climática, debilita acuerdos globales y retrasa compromisos urgentes, Por ello, la presencia de **Francisco André**, embajador de la UE en México; **Laurence Tubiana**, directora ejecutiva de la European Climate Foundation, y **Patricia Espinosa**, exsecretaria ejecutiva de la Convención Marco de la ONU sobre el Cambio Climático, busca articular política, regulación y cooperación internacional. Que así sea.

5. Llueve, pero limpian. En San Mateo Atenco, Estado de México, la gobernadora **Delfina Gómez** no esperó a que bajara el agua para trabajar. Mientras en otras entidades el drenaje colapsa y los funcionarios se ahogan en excusas, el Edomex desplegó bombas, brigadas y hasta a oportunos miembros del Ejército. **Israel Pompa Tarango**, técnico de la estatal Comisión del Agua, y el Grupo Tláloc, encabezan la faena, con más eficacia que glamour. Las lluvias pegaron duro, pero el gobierno reaccionó rápido. En tiempos donde la lluvia revela la ineficacia, aquí no se lavan las manos, lavan las calles.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO
05/06/25

BAJO RESERVA

Al próximo presidente de la Corte le quisieron aplicar la "cláusula Harfuch"

::::: Nos comentan que una vez que las tendencias mostraron que la victoria de **Hugo Aguilar Ortiz** en la elección judicial era irreversible, y que él había obtenido el mayor número de votos, lo que lo convertía en el próximo presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el ala dura de Morena le mandó el mensaje de que aún no celebrara. Le argumentaron que era posible que por un criterio de género la presidencia quedara en manos de la candidata, y actual ministra, **Lenia Batres**, quien obtuvo el segundo lugar en votos. Es decir, a don Hugo le querían aplicar el mismo criterio que le impusieron a **Omar García Harfuch**, quien ganó la encuesta interna de Morena para ser candidato a la jefatura de Gobierno de la CDMX, pero que, debido a una política de género, la candidatura le fue dada a la aspirante que quedó en segundo lugar, **Clara Brugada**. Con el pronunciamiento del Instituto Nacional Electoral, que dejó claro que quien obtuviera el mayor número de votos será quien presida la Corte, Aguilar Ortiz libró la posibilidad de que le aplicaran la cláusula Harfuch.

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Hugo Aguilar Ortiz

Jalón de orejas por no informar cierre de museos

::::: Nos comentan que quienes se ganaron un jalón de orejas fueron **Claudia Curiel de Icaza**, secretaria de Cultura, y el equipo de Comunicación de Presidencia, por no haberle informado a la presidenta **Claudia Sheinbaum** del cierre de museos a cargo del Instituto Nacional de Antropología e Historia por falta de un servicio de seguridad privada que resguardara las instalaciones. Nos detallan que ayer en su mañanera, la mandataria reconoció que desconocía el tema, pero recordó que "el llamado" era a que las oficinas del gobierno contraten al Servicio de Protección Federal (SPF). Tanto repercutió este hecho de no haber informado a la Presidenta sobre este tema tan delicado, que horas después tuvo que ir la secretaria de Cultura a Palacio Nacional y reconocer que la instrucción presidencial era de analizar contratar al SPF.

La respuesta de Sheinbaum a Trump por los aranceles

::::: Frente al incremento de 50 por ciento en los aranceles al acero y aluminio que el gobierno de **Donald Trump** impuso a todas las importaciones de estos materiales, nos dicen que los secretarios de Economía, **Marcelo Ebrard**, y de Hacienda y Crédito Público, **Edgar Amador**, preparan una carpeta con escenarios, impactos y recomendaciones para la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**. En una reunión privada, que se llevó a cabo en Palacio Nacional, la mandataria pidió a los secretarios que analicen con lupa si es viable un "contraataque" o alguna otra medida. Nos dicen que si a su regreso de Washington el secretario Ebrard no logra que Estados Unidos exente a México del cobro de estos aranceles, habrá que tomar algunas decisiones complicadas.

Reunión entre universitarios

::::: Nos señalan que, en la labor permanente para fortalecer los lazos entre la academia, la sociedad y los grandes empresarios, con el objetivo de fortalecer a la Universidad Nacional Autónoma de México, el rector de la máxima casa de estudios del país, **Leonardo Lomelí**, se apuntó un logro al convocar a relevantes personalidades del mundo empresarial. En el Museo Soumaya, y en el marco de la sesión del Consejo Directivo de la Fundación UNAM, el empresario **Carlos Slim** refrendó su compromiso para continuar apoyando con becas para estudiantes e invirtiendo para las tareas de investigación que realiza la máxima casa de estudios. Nos dicen que el rector señaló que este tipo de acciones son prueba de que es en la convergencia y en la unidad, como se pueden alcanzar los objetivos de una mejor sociedad.

Confidencial

Día de furia en el Senado

Tan entrado estaba en el debate escatológico que abrió, que al senador **Ricardo Anaya** le pareció fácil tomar una gráfica de la senadora **Verónica Camino**, en la que se comparaban votos de la elección judicial con los de partidos. "Como buen panista, ¡me robó hasta la gráfica!", se quejó la morenista yucateca. El panista buscaba mostrar que restando los votos nulos, la elección del domingo tiene menos votos que Acción Nacional. El oficialismo se le fue encima por usar la palabra "mierda" contra el nuevo Poder Judicial, pero ciertamente los morenistas no se pudieron defender de los cuestionamientos de dónde quedaron los 36 millones de votos que obtuvieron en 2024.

Folclórico reproche tricolor

Y vaya que ayer fue día de lenguaje muy florido en el Senado. La priista Carolina Viggiano no se quiso quedar atrás de Anaya y resaltó que el gobernador de Durango, Esteban Villegas, resistió las presiones de Morena durante la elección local, y no como otros, que fueron unos "nalgas prontas", que "ni siquiera se las piden, van y las entregan". Se le preguntó si hablaba de Omar Fayad, y confirmó.

Amarga celebración

El premio Princesa de Asturias agarró al Museo Nacional de Antropología con las puertas cerradas al público, derivado de "la falta de personal de seguridad". La presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien fue cuestionada al respecto, dijo que "no tiene reporte" de la razón por la cual ese museo y varios otros están cerrados; sin embargo, aprovechó para desviar el tema y, en lugar de agradecer el premio, reiteró su solicitud a la corona española para que pida perdón por "las grandes atrocidades que se cometieron durante la llamada conquista española". Y ya que parecía que se comenzaban a normalizar las relaciones bilaterales...

Cobra fuerza el Grupo Texcoco

El llamado Grupo Texcoco en el Estado de México, al que pertenecen la gobernadora **Delfina Gómez** y su secretario de Gobierno, **Horacio Duarte**, parece consolidarse tras la elección judicial del domingo. Y es que el magistrado Héctor Macedo García, con experiencia de 33 años en el ámbito judicial, resultó respaldado en las urnas para el cargo de presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México. La mandataria y su segundo a bordo supieron operar para que Macedo, también texcocano, llegara a esa posición. Habrá que ver si, al margen del paisanaje, la elección redunda en una justicia más eficaz para los mexiquenses.

Del PriMor al NaranjaMor

En Movimiento Ciudadano siguen con guiños hacia Morena. Si bien decidieron no acompañar esta vez la comisión senatorial contra el impuesto a remesas, porque le hace falta un "trabajo más estratégico", tampoco van a descalificar el diálogo con los estadounidenses, aseguró el senador emecista **Clemente Castañeda**. De paso comentó que apenas se analizará, con Jorge Álvarez, si también se sumarían a las voces que buscan impugnar la elección judicial, pero "me atrevería a decir que no"...

En Veracruz, asomo de fractura en la '4T'

El poder de Morena se debilita a nivel regional y en Veracruz y Durango quedó claro que ya no es invencible. Pero en tierras jarochas, de plano, el PVEM y el PT ya decidieron tomar distancia del partido guinda y mejor ir solos en futuras elecciones. "Tuvimos un mejor resultado donde nosotros fuimos solos como partido en los municipios", por lo que ahora "toca revalorar y hacer un análisis profundo como partido independiente de las demás fuerzas políticas", adelantó el dirigente estatal del Verde, **Édgar Herrera**. "Nos fuimos solos y demostramos lo que valemos, somos un partido que nos reconoce el pueblo de Veracruz y estamos a un punto de convertirnos en la tercera fuerza política", advirtió el coordinador de diputados federales del PT, **Reginaldo Sandoval**. Los guindas se quedan solos.

ROZONES

› Ni Curiel sabía

Y fue la secretaria de Cultura, **Claudia Curiel**, la que hizo quedar mal a la Presidenta **Sheinbaum** en su mañanera, pues esta última no tenía información sobre el inesperado cierre de museos que controla su dependencia, entre ellos el de Antropología, que ayer, por cierto, estuvo cerrado. Ya en la tarde se vio salir de Palacio a Curiel de Icaza, quien, ante la pregunta de qué pasaría con los museos, respondió muy sonriente, como si no pasara nada: "Pues abrirlos". ¿Cuándo?, le insistieron, a lo que respondió: "Ya, ¿ya fueron?". Aunque varios seguían cerrados. De acuerdo con versiones de trabajadores de los museos, el problema se debe a una contratación que atribuyen a **Alberto Velázquez**, nuevo director de seguridad del INAH, de dos empresas privadas, aparentemente patito, lo cual implicó darle las gracias a la Policía Auxiliar. Una decisión opuesta, por cierto, al lineamiento que la Presidenta ayer recordó: contratar protección federal o a la Policía Auxiliar. ¿Entonces?

› Elección judicial en el Edomex

En los círculos políticos del Estado de México, se dice que el nombre del magistrado **Héctor Macedo García** está resonando con fuerza tras la jornada del pasado 1 de junio. Y es que quienes conocen cómo se mueven los hilos en la entidad, afirman que su desempeño y el respaldo recibido en las urnas lo catapultan a una posición de relevancia en el panorama judicial de la entidad. Aunque la presidencia del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México se decide mediante un proceso interno entre los magistrados, el triunfo de Macedo García es interpretado como una victoria estratégica para la administración de la gobernadora **Delfina Gómez** y el secretario General de Gobierno, **Horacio Duarte**. El respaldo ciudadano no sólo significa un espaldarazo a la trayectoria de Macedo García, sino que también se perfila como un factor decisivo en las próximas dinámicas internas del Poder Judicial estatal.

› Lo habían dejado libre

Relevante, nos comentan, el anuncio de que fue capturado, o en este caso se tendría que decir recapturado, **Juan Miguel "N"**, apodado *El Pajarraco*, integrante de Guerreros Unidos y señalado como uno de los participantes en la desaparición de los 43 en Iguala. Resulta que el sujeto quedó libre hace siete años, —como, por cierto, quedaron varios integrantes de los Guerreros Unidos en el sexenio pasado—, con el argumento de que habían sido víctimas de tortura. Vale la pena tener en cuenta versiones de quienes han estado muy de cerca de la investigación sobre el desempeño de autoridades que se encargaron de la investigación del caso en la administración pasada, pues advierten que incurrieron en omisiones. En el caso de *El Pajarrraco* se sabe que rindió testimonio ante la anterior administración de la CNDH en el que daba detalles de la desaparición.

› Mar agitado en Veracruz

Nos recomiendan no despegar el ojo de Veracruz, en donde ayer iniciaron los cómputos de los comicios municipales en medio de incidentes como bloqueo de sedes electorales, sabotaje, destrucción de papelería y el incendio de una casa de campaña, entre otros. Buena parte de este conflicto poselectoral está relacionado con el pleitazo que se traen Morena, PT y PVEM, partidos que a nivel federal son aliados, pero que en Veracruz están enfrascados en una suerte de batalla campal, de todos contra todos. Los observadores ven en estos tres partidos un comportamiento nada civilizado, pues optaron por acciones de presión y resistencia, muy cercanas a la violencia, en lugar de esperar a que las inconformidades se diriman por las vías institucionales. Ayer no pudieron empezar los cómputos en varias demarcaciones, debido a estas acciones. La fractura del oficialismo en Veracruz desató los demonios y, al parecer, no hay alguien que sea capaz de amarrarlos. Pendientes.

› Multas por narcocorridos

Con la novedad de que autoridades tanto de México, como de Estados Unidos, y en el caso de nuestro país, sobre todo en los niveles estatales y municipales, traen a raya a los grupos de música regional mexicana que interpretan narcocorridos. Y es que resulta que fue ahora el ayuntamiento de Chihuahua, el que determinó aplicarle una multa de 735 mil 410 pesos a los Tucanes de Tijuana. La causa es que durante la Feria de Santa Rita, la agrupación musical tocó varias canciones que, a decir de la autoridad, no tenían que haberse interpretado. Durante el recital hubo personal del municipio que les fue tomando la cuenta de las canciones que interpretaban, en este caso 37, y resultó que 12 de ellas hacían apología del delito o de personajes ligados a hechos ilícitos. Por lo pronto, de acuerdo con los dichos del subdirector de Gobierno, **Pedro Oliva**, se quedarán con la fianza que pagaron los Tucanes y está pensando si en una de ésas se las duplica. Uf.

› Andan encendidos en el Senado

Vaya sesión la de ayer en la Comisión Permanente, donde salió a relucir un lenguaje que fue criticado por escatológico, por parte de **Ricardo Anaya**, líder de la bancada del PAN, quien se lanzó fuerte contra Morena y sus aliados del PT y PVEM, a quienes acusó de "haber hecho mierd... el Poder Judicial" con la elección del domingo. Dio un repaso a las irregularidades del proceso: acordeones, acarreo... Anaya resumió todo ello en que "la cac.. siempre flota y ya comenzó a flotar". Y luego confrontó directamente al presidente de la Mesa, **Gerardo Fernández Noroña**, quien le pidió dirigirse con respeto a la asamblea. El morenista no se quedó con las ganas y en un video que subió a las redes después de la sesión comparó al panista con el Gollum, de la película *El señor de los anillos*: "quiere el anillo, que es el poder, y está dispuesto a hacerse pasar por bonito y cuando siente que lo tiene cerca sale el pin... monstruo", dijo. Qué tal.

OPINIÓN

Pepe Grillo

Encapuchados en el Palacio de Cobián

La violencia alrededor de la CNTE no tiene sentido. Son provocaciones burdas, ruines, que muestran la verdadera cara de un sector de la Coordinadora que va por cambios usando la violencia.

El ataque de ayer al Palacio de Cobián, sede de las oficinas de la Secretaría de Gobernación, pudo ocasionar una tragedia. Aunque usted no lo crea los activistas de la CNTE estaban invitados a seguir con las negociaciones en el despacho de Rosa Icela Rodríguez, podrían entrar por la puerta principal sin destruir nada. Sin embargo, está en su naturaleza usar la vía violenta y por eso intentaron el portazo.

Atacar el lugar donde habrá las conversaciones y después acusar al gobierno por falta de diálogo es propio de lunáticos y muestra que al interior de la CNTE impera el caos.

Cadena de custodia

Desde su complejo diseño la elección del Poder Judicial tuvo puntos brumosos en la cadena de custodia de los votos. Reforzar la cadena era una de las responsabilidades del instituto electoral.

Las consejeras electorales Claudia Zavala y Carla Humphrey parecen no entender que lo que publican en redes sociales queda registrado. Fueron las primeras en atentar contra la cadena al tomarse fotografías y videos dentro de las bodegas de los distritos electorales, donde se resguardan las boletas de la elección del poder judicial.

¿Acaso olvidaron que, para estar ahí, el consejo distrital debe sesionar y autorizar su presencia? Hacen cosas buenas que parecen malas o toman a la ligera asuntos importantes. ¿Les gustaron sus fotos?

De acero y aluminio

No podemos sentarnos y dejar que Trump nos atropelle, dijo el gobierno con respecto a la decisión de la Casa Blanca de elevar a 50 por ciento los impuestos al acero y al aluminio. Fue el gobierno de Canadá quien lo dijo.

El gobierno mexicano ha dicho que la decisión no tiene sustento legal pero todavía no dice si habrá respuesta o no. No caeremos en el ojo por ojo, se dijo en Palacio Nacional. Suena bien, pero lo único que México no puede hacer el país es poner la otra mejilla. Eso no. Hay que responder de alguna manera.

Buscar una reunión con el premier de Canadá o conversar con los líderes americanos del sector que tampoco quieren una guerra. Los efectos negativos de los mega aranceles ya comienzan a sentirse en la industria de Estados Unidos. Ellos, empresarios y trabajadores de sectores claves como el automotriz o la construcción, pueden ser nuestros inesperados aliados. Hay que buscarlos.

Ex militares colombianos

México genera demasiados delincuentes, lo que menos se necesita son malandros foráneos.

Países que se llenan la boca con halagos y reconocimientos a México por su invariable solidaridad, le han pagado mal al país. Venezuela y Colombia no se toman la molestia de informar a México sobre la salida de delincuentes conocidos que vienen a operar a México.

Once exmilitares colombianos fueron detenidos en México como responsables de colocar minas que les costaron la vida a ocho soldados mexicanos en Los Reyes, Michoacán. No son los primeros extranjeros detenidos ni serán los últimos porque hay más entre nosotros llevando una vida criminal en la impunidad.

¿Exmilitares colombianos aliados de los carteles mexicanos? Tal parece que el gobierno colombiano está cómodo con librarse de los criminales que vienen a matar a México. Se necesita mucho más que condolencias, se necesita compartir información de inteligencia en tiempo real, asumir su corresponsabilidad. Menos flores y más acciones concretas●

pepegrillocronica@gmail.com

REDES DE PODER

Ya ni sus hermanos lo aguantan

El infame **gobernador de Zacatecas, David Monreal**, sigue superándose a sí mismo, pero para mal, y por qué no, rompiendo líneas con su **pésima gestión**. Si hasta parece que antes de iniciar su mandato se hubiera puesto metas: salir como el **peor evaluado**; pelearse no solo con la oposición, sino con los **ciudadanos** y hacer que sus antecesores parezcan demócratas a su lado. Pues seguro no le faltan muchos, pero ahora ya llegó hasta el extremo de que ni su propia familia lo **tolere**. Y es que ya con la lamentable situación del sistema de salud, su propio hermano, el **senador Saúl Monreal,** quien exigió la renuncia de **Carlos Hernández Magallanes,** coordinador estatal del programa de salud y arremetió contra la administración estatal. El **gobernador**, quiso jugarle al vivo y desviar la atención, minimizando las críticas. Pero de verdad, cómo estarán las cosas para que lo exhiban de esta manera. Bueno, la verdad es que, para exhibirse, tampoco es que necesite mucha ayuda el **gobernador David Monreal**.

Inoperancia de Claudia Curiel

Nos cuentan que el cierre temporal del **Museo Nacional de Antropología** encendió los ánimos, no solo entre visitantes extranjeros que llegaron expresamente a conocerlo, sino también entre el propio personal. Y más allá de dimes y diretes quien debería realmente dar la cara, no solo no lo hace, sino que hasta voltea para otro lado. Así se exhibe la **secretaria de Cultura, Claudia Curiel de Icaza**, a quien parece que le está quedando grande el cargo, pues ante este tipo de situaciones, que es donde se requiere temple y se evalúa realmente a los funcionarios, parece que se hace pequeña.
Según versiones internas, la suspensión de actividades se debe a la falta crítica de personal de seguridad, afirmando que se necesitan al menos 50 elementos para operar con **normalidad**, pues actualmente apenas cuentan con 20.
El conflicto va para largo. Los **trabajadores** estarían decididos a no reabrir hasta que se garantice la **plantilla mínima** necesaria. De hecho, advirtieron que, si los obligan a abrir en estas condiciones, no se harán responsables de posibles afectaciones o hasta robos del valioso acervo.
¿Y **Curiel Icaza**? Bien, gracias. Para ella, no pasa nada.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO
05/06/25

EL CABALLITO

Otra jornada violenta en la CDMX

::::: Ayer se registró una jornada violenta en la Ciudad de México. Mientras la ciudadanía aún se repone de la tromba que cayó el lunes, este miércoles fueron localizados tres cadáveres en la alcaldía Milpa Alta —dos de ellos decapitados y otro con el tiro de gracia—, mientras que en la alcaldía Tláhuac hubo reportes de un doble homicidio en la colonia Conchita. Además de un chofer de transporte público baleado en Iztapalapa. Se trata de la zona oriente y sur de la capital del país, donde se han reforzado los operativos. Ante estos hechos, el secretario de Seguridad Ciudadana, **Pablo Vázquez**, ¿apretará algunas tuercas?

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pablo Vázquez

¿Mundial de futbol sin cerveza?

::::: Nos cuentan que parece que algunos diputados locales no quieren que haya cerveza en el Mundial de 2026. Nos recuerdan que el líder del Partido Verde, **Jesús Sesma**, propuso una iniciativa para eliminar la publicidad de refrescos, bebidas alcohólicas y comida *chatarra* en los estadios y espectáculos públicos como los partidos de futbol. En tanto, ayer, nos dicen que el legislador morenista **Fernando Zárate** presentó una iniciativa para prohibir la publicidad de bebidas alcohólicas y de bebidas que se dicen sin alcohol en el transporte público y en los alrededores de escuelas, hospitales y espacios de concurrencia colectiva, como estadios de futbol. ¿Mundial sin cerveza o estas iniciativas se irán al montón, como tantas otras que se han propuesto y no se han discutido en esta Legislatura?

Fernando Zárate

Ponen en la mira a gasolinerías por publicidad exterior

::::: Nos platican que la Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana de la Ciudad de México, cuyo titular es **Alejandro Encinas**, llamó a siete marcas de gasolinerías a que respeten la Ley de Publicidad Exterior, ya que no cumplen con la autorización de esta dependencia para colocar publicidad electrónica en los establecimientos. En ese llamado, todas entraron, Pemex, BP, Shell, Mobil, Hidrosina, Gulf y G500, por lo que habrá que ver si la dependencia les aplicará multas o sólo llamados a misa.

Alejandro Encinas

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Éxito

Todo parece indicar que la Universidad Rosario Castellanos de Naucalpan va a ser un éxito, a pesar de que muchos detractores de **Isaac Montoya** no creían en é. Y es que ya van 1176 jóvenes registrados. El alcalde naucalpense, informó que esta es una gran noticia y muestra la visión transformadora por parte del gobierno municipal y de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, quien desde el principio también mostró su interés en este proyecto educativo, lo mismo que la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Las carreras a impartirse son interesantes, sobre todo llaman la atención la licenciatura en inteligencia artificial y la Licenciatura en ciencias ambientales para zonas urbanas. Ambas muy necesarias para estar a la vanguardia y cuidar el medio ambiente.

Personal del gobierno municipal de Naucalpan acudió a la Cuarta Sección de Lomas Verdes, para escuchar peticiones vecinales. **Esperanza Santana**, presidenta de la Asociación Alpes Lomas verdes, acompañada de vecinos, les externó su preocupación por el tema de la gasolinera instalada en un predio de propiedad municipal, conocido como El Triángulo. Los representantes acordaron una mesa de trabajo para atender esta problemática.

En San Mateo Atenco, las inundaciones debido a las fuertes lluvias, fueron atendidas por el gobierno estatal, primero mediante desazolve y después inició la limpieza de calles y casas. Y como siempre, la basura corría junto con el agua.

El Congreso mexiquense aprobó sanciones con trabajo comunitario, para quienes reincidan en tirar basura en lugares no autorizados, y se analizan iniciativas que promueven la actualización constante de atlas de riesgos municipales, ya que, de los 125, sólo 39 están actualizados. Ojalá que se cumpla con lo de las sanciones, para que aquellas personas que arrojan basura por todos lados sin importarles las afectaciones, entiendan que el mal es para todos. Y en cuanto a los Atlas de Riesgos, es una vergüenza que no los actualicen los gobiernos municipales, pero eso sí, hablan de reelección como si trabajaran muy bien.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO
05/06/25

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

El rechazo de las urnas

Las elecciones del domingo pasado confirmaron que la reforma impuesta unilateralmente por una mayoría construida en el Congreso de manera fraudulenta, en realidad, nunca gozó del respaldo popular que se presumió desde los circuitos gubernamentales y del morenismo.

La paupérrima participación ciudadana de menos del 13% puso en evidencia la colosal mentira utilizada como fundamento existencial de la reforma judicial. La presidenta Sheinbaum se cansó de sostener que quienes la habían votado el año pasado querían la reforma y, con ella, elegir a todos los jueces del país. Fue una cantaleta repetida hasta el cansancio que hoy, queda claro, fue una falsedad monumental: en el mejor de los casos, de los más de 35 millones que votaron por ella en 2024, apenas una tercera parte acudió a las urnas el domingo a elegir a nuestros jueces (un océano de 23 millones de votantes de diferencia).

El que apenas poco más de la décima parte de los votantes habilitados emitan su sufragio es un rotundo fracaso por donde se quiera ver, aquí y en cualquier parte. Que se tenga un 87% de abstención constituye un golpe directo a la línea de flotación de la legitimidad democrática de cualquier órgano electivo.

Así, aunque los resultados sean legales, nadie electo con esa participación puede presumir haber sido querido por el pueblo. Si acaso, por la décima parte de éste apenas. Nueve de cada diez mexicanos con posibilidad de votar le dijeron no a esta elección que, a todas luces, convalida lo que muchos hemos venido diciendo: siempre se trató de una simulación democrática, de una farsa.

Éstas fueron de este modo, por mucho, las elecciones federales con menos participación de toda nuestra historia (la consulta popular de 2021, con su 7% de asistencia, no fue propiamente una elección sino un mecanismo de democracia directa).

Nadie que hasta hoy haya ocupado un cargo federal electivo lo había hecho con un sostén popular tan precario. Hoy el Poder Judicial, vuelto por la reforma una instancia de representación política, va a reflejar la voluntad de una ínfima minoría. Los jueces designados por uno de cada diez ciudadanos son quienes nos van a juzgar a todos. Los juzgadores elegidos por apenas 13 millones van a impartirle justicia a 140. De ese tamaño el despropósito y la farsa.

Por otra parte, los resultados que se han ido publicando evidencian que los candidatos de Morena se impusieron en prácticamente todos lados, evidenciando así que, como algunos hemos venido diciendo, la elección de jueces siempre estuvo pensada, dirigida y organizada para que los cargos judiciales ahora pasen a estar ocupados en su totalidad —salvo alguna rara excepción que se presente en el camino— por incondicionales del oficialismo.

Los datos de cómo se integrará la Suprema Corte lo revelan. Los nueve nombres que se "sugerían" en los acordeones ilegalmente distribuidos en prácticamente todos los circuitos oficiales (entre simpatizantes, beneficiarios de programas sociales y agremiados de los sindicatos alineados al partido gobernante, entre otros) coinciden exactamente con las nueve personas que ocuparán el máximo tribunal del país. Es decir, la decisión del "pueblo bueno y sabio" (o al menos del ínfimo 13% que votó), casualmente se ajustó completamente con los deseos del oficialismo, demostrando con ello que en esta elección, más que libertad de sufragio, hubo una manipulación total de la voluntad de la mayoría de los votantes alineándola con los intereses políticos del gobierno.

La elección fue una mera convalidación del desastre.

Todo ello ocurrió, sobra decirlo, bajo la incapacidad e ineficacia del INE para frenar lo que con tibieza y de modo timorato (como ya es costumbre) consideraron como indebido.

De este modo, esta elección finiquita el asalto y la captura por parte de Morena del Poder Judicial, concretando así el golpe fatal que significó la reforma judicial para la democracia y el estado de derecho en México, en el que es hoy, tal vez, uno de los mejores ejemplos de una "autocracia electiva" en el mundo.

En ese sentido la elección fue una mera convalidación del desastre que varios anticipamos. Pero al menos, esta elección no sirvió para darle al vuelco autoritario la legitimación popular que se pretendía. Nuestra democracia constitucional naufraga en medio del pasmo y la incredulidad (incluso hasta de la indiferencia de muchos), más no entre los aplausos y vítores del pueblo. ●

Investigador IIJ-UNAM. @lorenzocordovav

EL FINANCIERO

05/06/25

Desgobierno tras la elección judicial

SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla

Como ya se anticipaba, la elección del 1 de junio fue una farsa y el último clavo del ataúd de nuestra democracia. Es ya un hecho consumado. Hemos perdido la división de poderes, controles democráticos para los abusos de poder, y el ejercicio de una larga lista de derechos ciudadanos ha quedado sujeto a la discrecionalidad del régimen. Supuestamente los tenemos, pero la posibilidad de ejercerlos no está garantizada; ya no son derechos que podemos ejercer de manera efectiva y sin miedo a represalias.

La elección del domingo pasado organizada por el INE tiene un agravante particular. Además de ser una simulación y una farsa, esta elección se debe anular por el simple hecho incuestionable que la inducción al voto por los acordeones fue determinante en su resultado. Es decir, el delito de la inducción del voto no fue algo periférico o accesorio, una irregularidad más, sino el factor que determinó la elección de los miembros de la Suprema Corte y seguramente de los miembros del Tribunal Disciplinario Judicial y de los magistrados del Tribunal Electoral. La lista de personas mencionadas en una amplia variedad de los acordeones repartidos por Morena y sus aliados fue exactamente la elegida. Por tanto, la elección judicial debería anularse, pero eso no va a ocurrir. Para eso han hecho la reforma, para que posibilidades como ésta simplemente no existan. Y no existen ni existirán porque el gobierno controla el 100% del Poder Judicial. Con el control total de los tres poderes, este régimen se ha convertido en una tiranía constitucional.

Una vez consumado el atropello, ¿qué perspectivas tiene el país? De entrada, el sistema de procuración de justicia seguirá igual o peor, pues la reforma no toca ni remotamente las causas de tener deficiencias en nuestro sistema judicial y al menos teníamos jueces de carrera. La reforma no toca las fiscalías, los procedimientos judiciales ni los sistemas penitenciarios. Quizás haya más gente en la cárcel, al estilo Bukele, pero sin un debido proceso ni procurando la justicia.

Lo que sigue es un deterioro aún mayor del Estado de derecho. Un caos, desgobierno. Las leyes no serán ya el andamiaje que como sociedad nos permita funcionar más o menos en un marco jurídico para todos. La discrecionalidad de la aplicación o no de la ley, la incertidumbre de lo que se puede esperar con un marco jurídico endeble y en descomposición, deteriora todavía más nuestro Estado de derecho.

El desgobierno también contribuye al estancamiento económico y éste lo realimenta. No en el futuro, sino ya lo estamos viviendo. Desde hace 7 años, la disponibilidad de bienes y servicios para la población es cada vez menor; el dinero que tenemos para reponer el desgaste de nuestra casa, auto o ropa es mucho menos que antes.

Es decir, el PIB per cápita cada vez es menor. Con el deterioro del Estado de derecho, todo se vuelve más caro e ineficiente. Por ejemplo, los inversionistas requieren más garantías o subsidios para invertir. Si no los tienen, invierten en otro lugar. Por eso las perspectivas económicas de expertos, organismos internacionales y del mismo Banco de México apuntan a un estancamiento prolongado. No es noticia, simplemente corroboración de lo que se sembró al detener la inversión privada en México desde la cancelación del NAIM a fines de 2018.

La base social de la 4T depende de los dineros que les lleguen a las familias en ayudas a través de programas sociales, remesas o derrama de dinero criminal. Conforme la economía se estanca, las fuentes de ingresos públicos se achican, se estrechan, y el gobierno tiene que recurrir a más deuda para hacer llegar recursos a esa base social que Morena y la 4T han convertido también en base electoral útil al régimen. ¿Por cuánto tiempo? Puede seguir mientras los mercados estén dispuestos a aceptar nueva deuda del gobierno mexicano, mientras las tasas de interés en México sean elevadas para convencer a los ahorradores a poner su dinero en Cetes, en lugar de invertir en capital productivo.

El desgobierno también significa la no resolución de problemas de todo tipo. Los más elementales, como la inseguridad o el acceso a agua y energía, están en entredicho. Los mexicanos han demostrado su capacidad de resistir el maltrato y la inseguridad, y soportar la pérdida de cientos de miles de compatriotas de manera violenta o por la falta de medicamentos y vacunas. ¿Por cuánto tiempo? ¿Ya nos acostumbramos? ¿Y la extorsión, los robos y los secuestros? La población ha aguantado mucho, y en ocasiones reacciona. Por ejemplo, cada vez más gente se desplaza de su lugar de origen para huir de la violencia y la inseguridad.

El desgobierno implica también que los problemas no se resuelven, sino que más bien se agravan. Cada vez es más notorio el estrés hídrico que afecta a más población por falta de inversión y previsión adecuadas. El caso de la energía es también insostenible en el mediano y largo plazo, a menos que se modifique la política energética en general y de Pemex y CFE en lo particular.

El deterioro es visible en lo cotidiano. Por ejemplo, en la falta de mantenimiento de nuestras viviendas, de la infraestructura básica como carreteras, del acceso a servicios públicos de primera necesidad como la calidad de las escuelas y de la enseñanza, del acceso al sistema de salud y del abasto de medicamentos. Se aprecia también en el alza de la mortalidad materna y la incidencia de enfermedades que ya estaban erradicadas, como el sarampión.

Las consecuencias de golpear el Estado de derecho y de cambiar el régimen político para concentrar brutalmente el poder, sin consenso social ni por un proceso democrático que refleje lo que quiere la sociedad, son el desconcierto y la ineficacia del accionar público en prácticamente todas las áreas, muchas castigadas por la falta de recursos de la "austeridad republicana". La ineficacia del gobierno en el diseño y ejecución de la política pública, evidente en los megaproyectos de López Obrador y en la destrucción de activos públicos como el NAIM, simplemente perpetúa el deterioro económico y social.

El crimen de acabar con la democracia perpetrado por López Obrador, Claudia Sheinbaum y sus seguidores de Morena ya tiene consecuencias visibles y perdurables. Al no contar con mecanismos democráticos, ¿cuánto tendrá que soportar la sociedad mexicana para castigar al gobierno ineficaz y corrupto y escoger el gobierno que desee? La cooptación y control del Poder Judicial el domingo pasado fue el último golpe a nuestra endeble democracia y la división de poderes, y con ello los mexicanos hemos perdido, en los hechos, la oportunidad de elegir a nuestros gobernantes por medio de las urnas en elecciones limpias y creíbles.

Elección judicial, con el pueblo hemos topado

El mensaje más poderoso de la elección es la distancia abismal con la reforma judicial, a pesar de encumbrar la voluntad popular para suturar esa brecha. Se impuso la lejanía de los ciudadanos a una invitación formal a participar en un proceso ajeno e incomprensible para las mayorías que suele exhibir Morena, a las que esta vez no consiguió movilizar para validar el experimento en las urnas.

Con el pueblo "hemos topado, Sancho", como paradoja de la frustración de la 4T de legitimar su plan de remodelar el rostro de la justicia con los votos. Los inconvenientes que expliquen la sequía de las urnas no son sólo el viaje inexplorado y oscuro de la elección, sino la desconexión de las mayorías con autoridades y liderazgos políticos; a pesar de la popularidad y el impulso de **Claudia Sheinbaum** con la fuerza de su triunfo arrollador de hace un año. ¿Qué falló de la movilización?

Se puede atribuir a fallas de **Andrés López Beltrán** en el aparato de organización morenista, a ineficacias de sus gobernadores, inacción del socio Verde y falta de presupuesto. Pero la ausencia de cerca de 9 de cada 10 mexicanos en las urnas es señal de escaso interés por una justicia formalista y excluyente, que pasa por alto el castigo a casi la totalidad de los delitos. Y del desengaño de una ciudadanía que no hizo eco a llamados grandilocuentes del cambio histórico de la justicia, cuando la mayoría desconocía que se iba a votar a los candidatos, y una votación abigarrada y confusa como las múltiples boletas para sufragar; un viaje a lo desconocido que no entusiasma para superar el obstáculo de la desconfianza ante una restauración del rostro del aparato judicial bajo el dominio de un partido político.

judicial bajo el dominio de un partido político.

La participación ha sido el terreno de la batalla. Del escaso respaldo social con una votación de apenas 13% de los ciudadanos puede leerse que no convenció el argumento de desterrar privilegios, corrupción y la negociación de la ley del actual sistema, como prometía el gobierno y Morena; la gente no parece confiar en que así puedan lograrse los objetivos de la reforma. Pero no porque creyera las críticas de sus detractores por la destrucción de la democracia y la división de poderes, sino por el mayor peligro de descreer que el cambio ponga en el centro su derecho a la justicia y la inclusión de pueblos del país intercultural que mató a la de hace tres décadas de **Ernesto Zedillo**.

Por esa razón, la bocanada de aire fresco es la llegada fuera de guion de un abogado indígena de origen mixteco, **Hugo Aguilar**, a la presidencia de la Corte, con una trayectoria de 30 años de caminar con las comunidades de Oaxaca en conflictos agrarios tan distantes como él de una de las instituciones más exclusivas del país. Como símbolo de inclusión de mayorías alejadas de una procuración formal e inaccesible, sorprendió a las ministras "ungidas" de Morena para el cargo con el voto de las zonas más rezagadas y pobres del sureste. En efecto, el suyo fue un caso emblemático fuera de los acordeones que prefiguraron el resultado; y de que se valieron todos los partidos para inducir la decisión.

El dato no es menor. Su caso explica las fallas del voto corporativo y del acarreo que exaltaron los opositores para desacreditar la elección mientras cometían el error de marginarse del ejercicio en otra muestra de su extravío; pero, sobre todo, de síntomas de desgaste del poder de movilización y de desvinculación con el pueblo. Baste comparar la participación con el revocatorio de mandato de 2022, cuando salió a votar 16.5% de los mexicanos en una elección sin tanta reforma ni una justificación tan trascendente como devolver al pueblo el derecho a la justicia.

El resultado no fue un éxito para **Sheinbaum** porque ni su fuerte mandato ni su alta popularidad lograron traducirse en entusiasmo por los comicios, aunque permita a la 4T alzarse con la victoria sobre el último reducto del conservadurismo y bloqueo a sus iniciativas; ya no habrá confrontación con el Ejecutivo. Pero menos aún para la oposición, que nuevamente tomó el camino errado de llamar a no participar en una estrategia que aquí siempre orilla a resistencias marginales.

En conclusión, otra oportunidad perdida para la justicia que, como el Quijote con la Iglesia, topó con la recolonización judicial, ahora con la guinda de Morena.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO
05/06/25

MAITE AZUELA

Ministros Giovanni y Arístides, ¿constitucionalistas más que morenistas?

Apenas tres días después de la elección judicial, el país entero comenta la enigmática coincidencia entre los nombres que figuraban en los acordeones distribuidos entre votantes y los que, finalmente, ocuparon asiento en la Suprema Corte. Entre los nueve electos, hay dos casos que vale la pena revisar: el del doctor Giovanni Azael Figueroa Mejía y el del doctor Arístides Rodrigo Guerrero García.

Ambos nombres parecen un poco disonantes en una melodía cuidadosamente orquestada desde Palacio. No por falta de méritos, sino por su inesperada irrupción en una lista de candidatos saturada de perfiles con clara afinidad política. Son, quizás, los únicos constitucionalistas genuinos de esta nueva camada. De Loretta Ortiz —también docta en la materia— no cabe esperar sentencias dictadas por el rigor jurídico, sino por la línea partidista del momento.

Figueroa Mejía es un académico de tiempo completo en la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México. No hay antecedentes públicos que lo vinculen con la política partidista ni con activismo alguno. Su día transcurre entre aulas, libros, cursos y foros especializados en Derecho Constitucional. Su perfil en el INE lo retrata con claridad: autor de tres libros, casi cincuenta textos académicos y coordinador de 12 obras sobre Derecho Procesal Constitucional. No hay rastro de grilla. Me lo confirman con certeza.

Guerrero García es profesor de asignatura en la Facultad de Derecho de la UNAM. También constitucionalista, también alejado de la militancia. Ha hecho de la docencia y la reflexión jurídica su vocación. Más allá del apodo que adquirió por su campaña —el "ministro chicharrón"—, tiene credenciales técnicas innegables.

Ambos cursaron sus estudios de posgrado en la Universidad Complutense de Madrid, lo cual también los aleja de las filias nacionalistas del régimen actual, que suele recelar de quienes se forman fuera del país. Entonces, la pregunta se impone: ¿quién los palomeó? ¿Quién decidió que aparecieran en los acordeones?

La primera hipótesis —la más inmediata— es que ofrecieron lealtad al proyecto de la 4T, y por ello recibieron la bendición de Palacio Nacional (o de Palenque). Solo que llama la atención que otros perfiles con cercanía más evidente no hayan llegado a la meta. Entre ellos Federico Anaya Gallardo, Eduardo Santillán o César Gutiérrez Priego —este último, incluso, se sumó con entusiasmo a los ataques contra Zedillo por parte de Sheinbaum.

La segunda explicación —apuntala a un posible y tardío reconocimiento en Palacio, ¿ante la falta de perfiles técnicos como los de Lenia Batres y Yasmín Esquivel hacía falta equilibrar la balanza con un par de figuras que, al menos, supieran de derecho constitucional?

Sea cual sea la razón detrás de su inclusión, lo cierto es que Giovanni y Arístides pisan Pino Suárez 2 con una oportunidad única: la de demostrar que aún hay espacio para la independencia dentro del máximo tribunal del país. La historia los observará. Podrían actuar con la dignidad de jueces constitucionales, o sellar su nombre como fieles depositarios de los intereses de las cúpulas de la 4T.

El resto —esas y esos ministros que llegaron con el gafete guinda visible— ya no generan expectativa. En su caso, la sentencia está dictada antes de comenzar. ●

@MaiteAzuela

MILENIO

05/06/25

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La elección dictada

No deja de impresionar la exactitud con que los votantes del gobierno tomaron el dictado de los acordeones que les dieron para la elección judicial.

Primera evidencia: no fue una elección, fue un dictado. No eligieron, copiaron.

Si esto parece mucho decir, no hay más que comparar los votos para la Suprema Corte con los acordeones repartidos.

Tanto en los nombres como en las precedencias, hay cien por ciento de acuerdo entre lo dictado por los acordeones y lo escrito en las boletas.

La discusión de los matices de la jornada electoral sale sobrando, salvo para una cosa: entender de una vez el tamaño, el refinamiento y el cinismo de la germinación dictatorial en que estamos.

Todo tiene matices y más vale conocerlos. Entremos a revisar los matices de la reforma judicial, de acuerdo, pero sin olvidar que son los matices de una imposición.

Ya empiezan los análisis honestos, ingenuos, refinados o cómplices sobre cómo será la Suprema Corte electa por dictado.

> Respecto de las ministras conocidas, hay poco que agregar

Hay, por ejemplo, un barullo sobre el paralelismo entre el ministro indígena impuesto, Hugo Aguilar Ortiz, y Benito Juárez. Ajá.

Salvo por las ministras que ya tenían ese puesto, desconozco la calidad de los demás miembros de la Corte dictados por el acordeón del gobierno.

No tengo un juicio sobre ellos, salvo este: se han dejado llevar al cargo de manera abusiva, desleal con sus competidores, por una elección simulada en la que se sabían triunfadores de antemano.

Esta aquiescencia con la elección precocinada no es la mejor prenda moral con la que empiezan su periodo en la Corte los nuevos jueces mayores de la nación.

Respecto de las ministras conocidas, hay poco que agregar. Las tres han dado muestra sobrada de obediencia a las consignas del Ejecutivo, antes que a la Constitución y a las leyes.

Una plagió su tesis de abogada, Yasmín Esquivel. Otra, Lenia Batres, es una fanática política, una militante grosera de su causa. La tercera, Loretta Ortiz, ha brindado a la Corte cualquier cosa menos independencia y brillo.

Puesto todo junto, tendremos una Corte hija de los dictados del gobierno, y obediente a ellos.

Suerte con los matices.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO
05/06/25

Justicia de acordeón

En México, la idea de elegir por voto popular a jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) fue, en su momento, muy seductora al oído. En el imaginario colectivo representaba empoderar al pueblo, democratizar la justicia y acabar con las élites jurídicas, pero en la práctica, el ejercicio fue totalmente desdeñado por los ciudadanos. En realidad, quienes acudieron a las urnas fueron los integrantes de la estructura del partido en el poder: sus ocho millones de militantes, sumados a algunos ciudadanos que participaron por curiosidad —miles de ellos orientados por "acordeones" prohibidos— o con la convicción de que esto en verdad podría mejorar la impartición de justicia en nuestro país.

De casi 100 millones de posibles votantes —tomando en cuenta que no pudieron participar los mexicanos en el extranjero—, apenas asistieron a las casillas 13 millones, de los cuales al menos tres millones anularon su voto, es decir el voto efectivo llegó apenas al 10% de los votantes posibles. Este escenario queda muy lejos de los 36 millones de votos que obtuvo Claudia Sheinbaum en 2024, y de ninguna manera reflejó la supuesta "demanda del pueblo" por elegir a jueces, ministros y magistrados por voto popular, como tanto repitió López Obrador para justificar lo que muchos consideran su venganza política. Hoy, lo que está latente es el enorme riesgo de convertir al Poder Judicial en un apéndice más del poder.

Ninguna de las democracias consolidadas del mundo elige a sus jueces por voto directo; ni Alemania, ni Francia, ni Reino Unido, ni Canadá. En todos estos países, los ministros y magistrados son designados mediante mecanismos que buscan el equilibrio: participación del Ejecutivo, sí, pero con filtros técnicos y contrapesos legislativos.

Quienes defienden el modelo de elección directa suelen mencionar a Estados Unidos, pero omiten decir que incluso allá los jueces de la Suprema Corte no son electos, sino nombrados por el presidente y confirmados por el Senado. Es cierto que en algunos estados se vota por jueces locales, pero esa práctica ha sido duramente criticada; ha llenado las cortes de magistrados financiados por intereses privados, obligados a hacer campaña como si fueran políticos. ¿Eso es lo que queremos replicar en México?

El único país latinoamericano que ha implementado algo similar es Bolivia. ¿El resultado?: altísimo porcentaje de votos nulos, escaso conocimiento ciudadano sobre los candidatos —como ya se vio aquí— y una justicia cada vez más controlada por el oficialismo. Paradójicamente, ahora que su autor y promotor, Evo Morales, ya no tiene mayoría en el Congreso, ¡quiere revertir esa reforma! ¿Algo de esto nos suena conocido?

Finalmente, la SCJN quedará integrada exactamente por quienes fueron promovidos en los "acordeones" del partido, sin una sola sorpresa, salvo la presidencia, que los morenistas querían para la ministra Lenia Batres y que terminó en manos del abogado indígena Hugo Aguilar.

En fin... Solo nos queda esperar que algunos de ellos no teman decirle "no" al poder; que defiendan los derechos, incluso cuando el gobernante los ataque; que apliquen la Constitución, no la ideología del día.

Deben tener claro que fueron electos mediante clientelismo electoral, acarreos y engaños, por lo que ahora les toca demostrar que no arrastrarán la justicia al lodazal de la política, porque los necesitamos por encima de ella.

No entreguen la toga por votos o simpatías. Defiendan nuestros derechos incluso en la soledad.

Prometieron que, con un Poder Judicial electo por voto popular, todo mejoraría. Jueces, magistrados y ministros demuestren de qué están hechos, porque según México Evalúa, la impunidad se mantiene por encima del 90%. Específicamente en 2023, solo siete de cada 100 casos que llegaron a las fiscalías estatales contaron con una resolución, lo que implica una impunidad del 93.63%.

En el ámbito de la corrupción, la impunidad alcanza 92%, ya que de cada 100 actos, solo 29 son denunciados y tan solo ocho tienen alguna consecuencia.

La corrupción dentro del Poder Judicial también contribuye a esta impunidad, pues influye en las decisiones judiciales y en la ausencia de sanciones para los responsables de delitos.

La toga no es un premio ni un disfraz de poder. Es un compromiso con la justicia. Hoy les toca, ministros y ministras, demostrar que están a su altura. ●

@azucenau

Hoy les toca, ministros y ministras, demostrar que están a la altura. La toga no es un premio ni un disfraz de poder.

MILENIO

05/06/25

POLÍTICA ZOOM

RICARDO RAPHAEL

@ricardomraphael

Riesgos de investigar el *affaire* acordeón

"Nosotros (ahora) estamos dando cuenta de lo que se depositó en la urna, el análisis ese (sobre los acordeones) se hará después".

Así zanjó por el momento Guadalupe Taddei, presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), la cuestión más espinosa de los comicios celebrados el domingo pasado.

Esta dependencia recibió 29 quejas por el empleo de tales listas o guías de votación, diseñadas para inducir el sufragio. A pesar de que, en los días anteriores a la elección, el Consejo del INE emitió medidas cautelares para inhibir la circulación de dichos documentos, hay evidencia de que durante la jornada los mismos contenidos fueron difundidos desde al menos cuatro dominios de internet.

El hecho más grave es la tremenda simetría observada entre los resultados finales de la elección y la información proporcionada por los acordeones. El empleo de estos documentos afectó principios clave del sistema electoral: provocaron inequidad y también indujeron indebidamente el voto.

> Taddei sabe que llegará el día en que no podrán patear el balón

Existe evidencia sobre el reparto de tales guías a cargo de funcionarios públicos, entre ellos los servidores de la nación.

Taddei sabe que llegará el día en que ni ella ni sus colegas podrán patear el balón: o bien investigan a fondo el expediente de los acordeones, o dan la espalda a esa responsabilidad para evitarse una confrontación con el oficialismo.

Jurídicamente no hay dilema. La Comisión de Quejas y Denuncias del INE debe investigar hasta dar con quién elaboró estos materiales, encontrar a quién los distribuyó; también habría de descifrar los distintos mecanismos a partir de los cuales se difundió esta propaganda.

Se esperaría, obviamente, que tal responsabilidad fuera ejercida respetando la autonomía del INE. Sin embargo, la degradación de la vida democrática del país lleva a albergar temores sobre el desempeño de los funcionarios del instituto a este respecto. Saben bien las consejeras y consejeros que una investigación a fondo podría confrontarlos con la Presidencia y eventualmente con el Congreso de mayoría morenista.

Zoom: Terminarán concluyendo en el INE que, para salvar a esa institución de ser arrasada, igual que sucedió con el Poder Judicial, mejor sería dejar en paz el *affaire* de los acordeones.

EL FINANCIERO

05/06/25

La farsa: Segundo acto

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial

Ya salió la segunda parte de la charada judicial. Con 80% de las actas computadas, un ejercicio meramente de trámite en el Instituto Nacional Electoral, cuatro de los cinco aspirantes al nuevo Tribunal de Disciplina del Poder Judicial, cuyos nombres circularon profusamente en los acordeones que distribuyó el gobierno y Morena para inducir el voto, son quienes más respaldo tuvieron en las urnas. Con esto se amarran las pinzas del Poder Judicial: La Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Tribunal de Disciplina, que jugará las veces de comisario político, quedarán en manos del régimen, aunque el jefe de prácticamente todos los juzgadores que quedaron en esos cuerpos será Andrés Manuel López Obrador.

Ni la Suprema Corte ni el Tribunal de Disciplina se integraron sobre la base de méritos, más allá de que varios y varias de sus integrantes tengan buenas calificaciones, como se puede apreciar en los cómputos distritales, donde ningún contendiente que saliera del Poder Judicial actual quedó cerca de los elegidos por los liderazgos del nuevo sistema político, subordinados al expresidente, que dejó algunos pequeños espacios libres para que las demás fuerzas de Morena –que no es un movimiento hegemónico, sino con cabeza de Medusa– se repartieran posiciones.

El Tribunal de Disciplina ratificó el poder de López Obrador. Celia Maya, que fue dos veces candidata al gobierno de Querétaro y dos veces nominada por López Obrador a la Suprema Corte –lo que subraya su apoyo a ella–, se perfila para encabezar el Tribunal de Disciplina al tener el mayor número de votos. Atrás de Maya están Bernardo Bátiz, incondicional hasta la ignominia del expresidente, de quien fue procurador cuando gobernaba la Ciudad de México, y Eva Verónica de Gyvés, a quien también impulsó López Obrador para la Suprema Corte y la Fiscalía General de la República.

De Gyvés es esposa del poderoso presidente del Tribunal de Justicia de la Ciudad de México, Rafael Guerra, que tiene una casi inmejorable relación con Yasmín Esquivel, que repetirá como ministra en la Suprema Corte, y que junto con Lenia Batres, Loretta Ortiz, María Estela Ríos y Hugo Aguilar, quien será el nuevo presidente del máximo órgano constitucional, deben a López Obrador esa nueva fase de su vida.

Maya, Bátiz y De Gyvés pasarán al Tribunal de Disciplina directamente del órgano al que sustituirá, el Consejo de la Judicatura, al que llegaron por el dedo de López Obrador. De los dos restantes miembros que integrarán el Tribunal de Disciplina, hay uno totalmente pro-régimen, Rufino León, quien trabajó en los gobiernos de la Ciudad de México bajo Cuauhtémoc Cárdenas y López Obrador, muy cercano al secretario de Economía, Marcelo Ebrard, mientras que Indira García, que llegará tras una larga carrera administrativa y judicial en Colima, parece ser la única no morenista de la lista.

El Tribunal de Disciplina es un órgano fundamental por ser el que vigilará y garantizará que jueces y magistrados "actúen con ética, profesionalismo y respeto a la ley", pero su independencia técnica y de gestión, a lo cual legalmente estaría obligado, no se va a dar. No se requiere adivinar el futuro, sino recordar el pasado.

Maya, Bátiz y De Gyvés aportaron tres de los cuatro votos para que en diciembre pasado se cerrara la investigación en el Consejo de la Judicatura contra el exministro Arturo Zaldívar, redactor de la reforma judicial que deseaba López Obrador, por "vulnerar la autonomía e independencia" del Poder Judicial mediante presiones, amenazas y represalias contra jueces y magistrados, "con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros", de acuerdo con una denuncia anónima de 32 páginas.

La instrucción era proteger a Zaldívar y así lo hicieron. El exministro había sido un instrumento estratégico de López Obrador para acosar y perseguir a jueces y magistrados que emitieran resoluciones en contra de sus megaobras, sin importar las múltiples violaciones a la ley que cometiera. Si eso se hizo cuando el Poder Judicial no estaba entregado a él y existían contrapesos, lo que sucederá a partir del 1 de septiembre no necesitará negociación ni presión del régimen; será una instrucción que se acatará.

El Poder Judicial que conocemos está en la fase final de extinción. El nuevo no resolverá las injusticias actuales ni construirá una ley igualitaria, porque la premisa bajo la cual funcionará en las áreas estratégicas para la consolidación del régimen, es la subordinación. De su colonización por parte del gobierno y los polos de poder del régimen, ha surgido la crítica y preocupación del aniquilamiento del Estado de derecho al que conduce el camino de la incertidumbre jurídica, que pone en riesgo no sólo las inversiones, sino el sistema de libertades que se irá aniquilando.

No es una percepción doméstica. Así nos están viendo en todos aquellos países donde la democracia sigue siendo el sistema de organización social. Es una bufonada hablar de que nos parecemos a los griegos y su democracia. La elección judicial del domingo tuvo todas las características que, lejos de reflejar a los atenienses de hace unos dos mil 500 años, la actitud del régimen recuerda a los macedonios que los aplastaron junto con su democracia. Basta leer la prensa internacional o ver los noticieros extranjeros para comprobar que aquí pueden engañar y comprar votos y conciencias, pero no pueden timar a todos.

Tampoco se trata en este momento de la regresión al pasado que se consumó, sino de cuáles serán los resultados de lo que viene. Es una mentira cínica hablar de que este nuevo Poder Judicial será más justo, más libre y nos coloca en la cima de las democracias. Este nuevo Poder Judicial llevará a quien tenga un problema legal o quiera invertir, a hablar con quienes sean capaces de garantizar la certidumbre jurídica, como sucede en países de África y Asia, donde cobran los jefes tribales y *warlords* para que los dejen vivir en paz o trabajar. Aquí tendrán que ir a Palenque, con los *nepo babies* de Morena, con la presidenta, con los coordinadores parlamentarios de su partido o con los grupos criminales, porque la certidumbre jurídica e institucional, no existirá.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO
05/06/25

LOURDES MORALES CANALES

Señor Ministro

La llegada de Hugo Aguilar a la presidencia de la Corte ha generado revuelo no solamente por su importante trayectoria como defensor de los pueblos indígenas, sino porque su nombre entró en el listado de acordeones oficialistas sin imaginar que sería la propuesta más votada.

El primer proceso de ratificación por vía del voto popular —más que de elección— de jueces, ministros y magistrados dejó mucho qué desear en términos de integridad electoral. La falta de entusiasmo e información entre la ciudadanía se reflejó no solamente en una votación de apenas 13 por ciento de la lista nominal sino también en el 22 por ciento de votos nulos o blancos.

Los diversos informes de observación electoral dan cuenta de la opacidad y falta de rigor en la selección de candidatos; la distorsión en el diseño de distritos electorales judiciales con voto diferenciado en el territorio nacional; el diseño excluyente de boletas con ganadores y perdedores seguros y la existencia de autoridades electorales debilitadas. La vulneración de reglas básicas de certeza, igualdad y equidad en la contienda se evidenció frente a la operación abierta de la maquinaria partidista.

En medio de esta desazón la presencia en la Corte del ministro Aguilar da algo de esperanza. Si algo hemos aprendido en un país con una crónica debilidad institucional es que el perfil y el carácter de las personas que ocupan cargos de alta responsabilidad resultan determinantes para la vida de las instituciones. Las trayectorias importan.

Hugo nació en la comunidad de San Agustín Tlacotepec en la Mixteca Alta de Oaxaca. A principios del 2020, este municipio rural contaba con poco más de mil habitantes, con escaso acceso a servicios básicos y con un importante porcentaje de sus habitantes dedicado a la agricultura. En esta comunidad considerada de alta migración, el 19 por ciento de los hombres y el 81 por ciento de las mujeres no saben leer ni escribir y solo el nueve por ciento logra terminar una licenciatura. Este es el contexto en el que nació el ahora ministro Aguilar.

Quienes lo critican omiten el trabajo de más de 30 años como defensor de derechos territoriales.

Quienes lo han criticado por su trabajo en el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas antes Instituto Nacional Indigenista, dejan de lado que, a diferencia de Brasil, Bolivia, Colombia y Costa Rica, México no cuenta con una ley sobre consulta previa e informada de los pueblos. Los ejercicios que se han realizado se sustentan en lo que hasta ahora reconoce la Constitución y las legislaciones específicas de algunos estados.

Quienes lo critican —no sin un dejo de envidia y racismo— omiten el trabajo que realizó durante más de 30 años como defensor de derechos territoriales, mediador en conflictos comunitarios y promotor de importantes cambios legislativos como lo fue la última reforma en materia de sistemas normativos internos de Oaxaca. Su trabajo en el OPLE de esa entidad fue determinante para resolver y evitar que los conflictos electorales en tierras indígenas terminaran en enfrentamientos sangrientos.

Su trabajo a favor del pluralismo jurídico ha quedado reflejado en el acompañamiento de distintas resoluciones sobre conflictos de límites territoriales. Me gustaría pensar que el ministro Aguilar será una versión moderna del jefe cayuga Deskaeh. En su conocido "Llamado a la Justicia de un piel roja" el líder de las Seis Naciones de Ontario fue a las Naciones Unidas e inició un debate que más de medio siglo más tarde se convertiría en la Declaración Universal de los Pueblos Indígenas. Me gustaría pensar que así como ha defendido la autonomía de los pueblos defenderá la autonomía e independencia del Poder Judicial. ●

Investigadora de la UdeG

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO
05/06/25

SOLANGE MÁRQUEZ

Captura judicial: un tribunal para la obediencia

El 16 de diciembre de 2016, en Varsovia, el parlamento (Sejm) polaco fue escenario de una escena que, aún hoy, resulta inquietantemente familiar. Aquella tarde, bajo la amenaza de restringir a la prensa y limitar la libertad de expresión, el presidente del Sejm decidió expulsar al diputado Michal Szczerba, quien protestaba contra las restricciones impuestas a los medios. Con la oposición resistiendo, los diputados del partido gobernante Ley y Justicia (PiS) trasladaron la sesión a la Sala de Columnas. Allí, a mano alzada, sin la mirada incómoda de la prensa ni la presencia de la oposición, aprobaron el presupuesto para 2017.

La protesta no terminó ahí. En medio del frío de aquel diciembre, el juez Igor Tuleya, en Varsovia, aceptó revisar la queja contra el cierre de la investigación sobre la legalidad de esa votación. Tuleya permitió que los medios ingresaran a la audiencia y escuchó testimonios que sugerían lo impensable: la oposición había sido bloqueada y tal vez ni siquiera existía quórum. Nadie objetó la presencia de la prensa, pero en 2018 la Oficina del Fiscal Nacional abrió una investigación contra Tuleya, acusándolo de permitir la grabación de la audiencia y de divulgar información confidencial. En noviembre de 2020, la Cámara Disciplinaria del Tribunal Supremo, una instancia cuya independencia ha sido puesta en duda por la Unión Europea, le retiró la inmunidad, exponiéndolo a juicios penales y la cárcel, lo suspendió y redujo su salario. Un episodio más en la larga historia de presiones sobre la judicatura.

Hoy, esa historia resuena, con ecos inquietantes, en México. En las recientes elecciones judiciales, marcadas por un abstencionismo abrumador, se eligieron también a los cinco integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, un órgano de nuevo cuño, dotado de amplias facultades y cuyas decisiones son, por diseño, definitivas e inatacables. Es la antesala de un nuevo capítulo en la relación entre poder político y justicia.

Los perfiles de los ganadores, como adelanté aquí la semana pasada, confirman lo que muchos temíamos: al menos cuatro de los cinco tienen vínculos claros con el presidente López Obrador. Celia Maya García, quien presidirá el Tribunal, fue dos veces candidata de Morena a la gubernatura de Querétaro y propuesta, sin éxito, como ministra de la Corte. Verónica de Gyves, cercana al círculo obradorista y a la política oaxaqueña, también figuró en una terna presidencial para la Corte. Bernardo Bátiz, rostro conocido, fue procurador de López Obrador en la Ciudad de México y asesor en sus campañas. Rufino H. León Tovar, designado por el expresidente en 2018 al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, ha transitado por cargos estratégicos en gobiernos morenistas de la capital. Indira Isabel García Pérez completa el grupo, con trayectoria más técnica, pero también cercana al entorno morenista.

El nuevo Tribunal de Disciplina Judicial nace bajo la sombra de la cercanía política y la cooptación. El poder, como en aquel diciembre en Varsovia, se atrinchera en la justicia y la convierte en un instrumento más de su proyecto. Y es que la historia —esa maestra implacable— nos recuerda, una y otra vez, que la independencia judicial no es un lujo, sino el último baluarte de la democracia.

El nuevo Tribunal de Disciplina Judicial no representa un simple ajuste institucional, marca un punto de no retorno: la captura abierta y deliberada de la justicia por el poder político. Lo que está en juego no es únicamente la balanza de la justicia, sino la legitimidad y la confianza en todo el sistema democrático. Cuando el poder se atrinchera en las instituciones encargadas de controlarlo, como ocurrió en Polonia, la justicia deja de ser un contrapeso y se transforma en un engranaje más del proyecto político en turno. ●

*Analista. X: @solange_*

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO
05/06/25

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

Mientras dizque elegimos jueces...

Diez cosas que pasaron, mientras "elegimos" jueces:

1. Estados Unidos impuso aranceles al alumnio mexicano. Más del 50%. Exitazo total de la relación bilateral gubernamental.

2. Caen las remesas de mexicanos 12%. Y sigue pendiente el "triunfo" del cándido embajador, que festeja que "sólo" aplicarán el 3.5% de impuesto.

3. El Estado mexicano gana un juicio a Genaro García Luna en Miami, Florida, Estados Unidos. Felicidades. Ya consintió o aceptó la jurisidicción norteamericana. En demandas contra México ¿también lo permitará? Esa victoria tiene "ida y vuelta".

4. Gran parte de la CDMX, con las primeras aguas vuelve a ser un lago, después de que "la izquierda" la gobierna desde hace más de un cuarto de siglo. Nada han hecho. Sigue anegándose. Miasmas donde mismo.

5. Avanzan los días, mucho juez democrático, y los asesinos de Ximena Guzmán y José Muñoz, colaboradores cercanos de Clara Brugada, en la impunidad.

6. El sargazo invade las costas de Quintana Roo. ¡Mucho Tren Maya! ¡muchos jueces del bienestar!

7. Ucrania lanza un ataque sin precedentes históricos contra Rusia, que hace peligrar la paz en Occidente, concretamente en Europa. ¿México desairará la invitación de Canadá para ir a Kananaskis, Alberta, al G7, con Francia, Inglaterra, Alemania, Japón y Estados Unidos, para no enojar a Cuba, Venezuela y Rusia?

8. Los maestros de la CNTE dieron un respiro con sus movilizaciones a la elección judicial en la CDMX, pero vuelven con sus plantones y protestas.

9. En Michoacán son aprehendidos 11 exmilitares colombianos que mataron a 8 soldados de la Guardia Nacional. ¡Ni un reclamo a Petro!

10. Mientras festejamos el triunfo de un indígena mixteco, (no purépecha, tarahumara, nahua, zapoteca, tojolabal, tzotzil, nuestra riqueza indígena es plural y es enorme), a la presidencia de la Suprema Corte, México gana en España (según AMLO nos debe pedir perdón), los premios Princesa de Asturias, 2025, de la Concordia, al Museo Nacional de Antropología e Historia; y el de las Artes a la fotógrafa Graciela Iturbide. Somos un país mestizo. Aguilar Ortiz, no son apellidos autóctonos. ¿Aguilar del Campo, de Castilla y León?, ¿Aguilar de la Frontera, Andalucía? ¿Aguilar de Segarra, Cataluña?; y el apellido Ortiz, es más vasco que la boina, la "txapela". El futuro presidente de la Corte parece tentativa de homicidio del "Ulises Criollo" de José Vasconcelos.

Nada de qué preocuparse, ya tenemos jueces electos. Las remesas se incrementarán, los aranceles desaparecerán, la jurisdicción norteamericana extraterritorial se detendrá, el agua en CDMX correrá por las alcantarillas y se aclararán los asesinatos de los colaboradores de la señora Brugada, el sargazo en Quintana Roo atraerá más turismo, una resolución de los nuevos jueces pacificará a Ucrania y Rusia, la CNTE ya no pedirá ni una moneda, el narco dejará de contratar colombianos, y recuperaremos el territorio que nos legó España, cuando en México, el 7 de marzo de 1815, se instaló el primer Supremo Tribunal de Justicia de la América Mexicana, en Ario de Rosales, Michoacán. California, Nevada, Utah, Arizona, Nuevo México, Colorado y Texas, serán nuestros cuando el nuevo presidente del poder judicial se quite la toga, y se vista de pantalón y camisa de manta, con sus paliacates rojos a la cintura y al cuello, y empiece a cantar "Qué lejos estoy del suelo donde he nacido..." ●

Diputado federal

MILENIO

05/06/25

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN REVUELTAS RETES

revueltas@mac.com

Mil años en el poder, aunque "no nos guste"

Con el permiso de ustedes, reproduzco la arenga que lanzó la señora senadora, doña Lilia Valdez Martínez, representante del estado libre y soberano de Durango en la Cámara Alta de nuestro augusto y honorabilísimo Congreso: "No nos vamos a salir, les guste o no les guste a los que se sienten dueños de este país. La cuarta transformación no se sale de Palacio Nacional en todo un milenio".

Así de mal acostumbrados como estemos ya al deterioro de nuestra vida pública, a la insolencia de tanta gente, a los malos modos exhibidos en las más elevadas tribunas de la nación y a los desplantes de los adalides del oficialismo, debemos, por lo menos, intentar poner las cosas en su lugar.

Primeramente, la democracia es, justamente, un asunto de gustos. Resulta tal vez un tanto pedestre puntualizar de tal manera el ejercicio de una suprema potestad ciudadana —la de elegir a los gobernantes— pero así opera el modelo: cuando a la gente ya no le gusta cómo se llevan los asuntos públicos, sale a votar el día de las elecciones y elige a otros. A eso se le llama alternancia democrática.

> La democracia es, justamente, un asunto de gustos

En el caso concreto de Estados Unidos Mexicanos y de la referida 4T, es muy probable que en menos de un milenio —en mucho menos tiempo, de hecho, a lo mejor en cinco añitos más— nos encontremos los mexicanos muy a disgusto con los resultados ofrecidos por el régimen y entonces —les guste o no les guste a ellos, a los que llevan actualmente las riendas— que elijamos a otro equipo.

La sustitución de gobernantes es algo totalmente normal y fue por eso, porque a los votantes dejó de gustarles el PRIAN, que escogieron, en su momento, a los del otro lado, a Morena y sus socios. Pero, qué caray, no era un tema de que se quedaran durante mil años en el poder, ¿o sí?

En lo que toca a los que se "sienten dueños del país", uno pensaría que es exactamente al revés, que esos presuntos propietarios de nuestra nación no son los que señala la señora sino, ella misma y sus correligionarios. Digo, soltar lo de que "no se van a salir", ¿no es la advertencia de unos amos que se perciben, a sí mismos, tan absolutamente poderosos como para ignorar olímpicamente la realidad de que los pueblos cambian de preferencias —de gustos, pues sí— y de que terminan, tarde o temprano, por ejercer libremente su soberanía en las urnas?

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON

Se necesitan priistas y panistas con capacidad de reinventarse, que entiendan la naturaleza de la inconformidad de millones de mexicanos y que estén en condiciones de ofrecer propuestas alternativas a las que presenta Morena

Se busca oposición

ALFREDO SAN JUAN

Tras siete años de gobiernos de la 4T, habría que preguntarse cuánto tiempo más tardará la oposición en hacer algo más que quejarse de las "perversidades" de Morena. Inventariar los errores de los ganadores o la prepotencia con la que gobiernan, es parte de la tarea de toda oposición. Pero cuando se convierte en la única estrategia para atraer el voto de las mayorías, el empeño está destinado al fracaso. PAN y PRI no han cambiado absolutamente nada de las propuestas y la imagen que llevaron a los ciudadanos a darles la espalda. Podrán pasarse otros cinco años satanizando a los vencedores, pero por sí mismo eso no dignifica ni un ápice a los vencidos. La descripción de las inmerecidas e ilegítimas victorias de quien gobierna solo da cuenta de la pobreza de recursos y posibilidades de quien perdió el poder.

Nada lo ilustra mejor que la reacción de estos días tras la jornada electoral del Poder Judicial del domingo pasado. La oposición ha festinado que solo hayan acudido 13 millones de mexicanos, como si eso fuera motivo de festejo para su causa. "Se quedaron con el Poder Judicial pero apenas votó el 12 por ciento de los ciudadanos"; un patético consuelo para quienes carecieron de cualquier otra estrategia, más allá de la queja interminable sobre "el abuso" de Morena.

Puede entenderse que buena parte de la oposición haya estado obsesionada con Andrés Manuel López Obrador (y López Obrador con ellos). Alimentar su mutua animadversión consumió buena parte de la energía política de ambos. Pero tratándose de un segundo sexenio, en el que la fuerza en el poder reiteró con creces el triunfo en las urnas, tendría que conducir a los otros actores políticos a una revisión a fondo de las razones de su declinación. El tema central, obviamente, es la inconformidad de la mayoría de los electores con el sistema que PRI y PAN encabezaron durante tanto tiempo. Un rechazo que se dio en las presidenciales y se ha reiterado en la mayoría de las elecciones estatales. Demasiadas derrotas para seguir pensando que los mexicanos han sido manipulados por la demagogia de sus rivales y que basta desengañarlos para recuperar el poder.

Se necesita una oposición con capacidad de reinventarse, que entienda la naturaleza de la inconformidad de tantos y esté en condiciones de ofrecer propuestas alternativas a las que presenta Morena. Por el momento solo este partido ha estado en condiciones de responder con ideas y programas de cara a las exigencias de tantos mexicanos decepcionados por el sistema vigente.

Los críticos de la 4T se quejan del fin de la pluralidad que entraña el enorme poder que ha concentrado Morena, pero poco se advierte que la ausencia de opciones también tiene que ver con la pobreza ideológica y programática autoinfligida por parte de la propia oposición.

La posibilidad de una mejoría en la calidad de las propuestas de la oposición es mínima mientras se mantenga el control de estos partidos en las actuales dirigencias. Por supuesto que estos líderes desearían reconquistar el poder, pero la revolución interna que se necesita terminaría por barrer con ellos mismos. Mucho mejor para su supervivencia es un escenario en el que nada cambie. En cierta forma la carencia de éxitos favorece la entronización de estas dirigencias: en la medida en que PAN y PRI tienen menos posibilidades de garantizar victorias, posiciones o prebendas, menos apetecidos son sus puestos por parte de actores políticos atractivos y capaces.

Me preocupa que algo similar esté pasando en buena parte de la comunidad crítica, periodística e intelectual. Más allá del "enganche" que experimentaron con López Obrador, en parte en respuesta a señalamientos directos del propio presidente, me parece que se ha viciado la capacidad crítica de nuestros analistas para procesar los tiempos turbulentos que estamos viviendo. Se supone que la calidad intelectual reside, entre otras cosas, en la posibilidad de pensar en medio de la complejidad, bajo el entendido de que la realidad está plagada de matices, muchos de ellos mutuamente contradictorios. La ignorancia suele expresarse a partir de verdades absolutas y categóricas.

> Festejar la poca votación es un patético consuelo para quienes carecieron de estrategia alguna

La reiteración al infinito de columnas de análisis destinadas a describir la villanía de Morena y la "deriva" autoritaria del gobierno de la 4T, ha terminado por caricaturizar la lectura de un proceso que es mucho más complejo, sembrado de pliegues, con avances y retrocesos y sujeto a una diversidad de impulsos. En los textos de muchos colegas hay una uniformidad preocupante. Columnas en las que el mayor esfuerzo reside en encontrar los argumentos de la semana para endosar las mismas etiquetas desde hace seis años. Una vez que se usan cartuchos de "último recurso" con descripciones extremas como dictadura, totalitarismo, catastrófico, destrucción de la democracia, etc., no hay posibilidad de escapar del terreno de las sentencias y regresar al del análisis de la complejidad.

Las razones por las cuales gobierna Morena y la valoración de su desempeño están cargadas de claroscuros. No puede ser de otra manera habida cuenta los éxitos políticos y electorales y las dificultades económicas y los problemas que hoy existen. Podemos diferir en la gama de grises, pero no hay conversación posible, ni comprensión honesta, cuando se describe un panorama en blancos o negros absolutos.

México necesita una oposición que realmente compita con Morena en el mercado político. La falta de alternativas es dañina para el mejor desempeño de todo proceso. Y lo mismo puede decirse de la lectura diaria de la realidad. La opinión pública necesita alimentarse de visiones incluyentes que den cuenta de una situación compleja y cambiante, sujeta a tantas pulsiones internas y externas. Caricaturizarla impide pensar alternativas y nos deja atrapados en la indignación pasiva o en el consuelo de la victoria pírrica del odiado adversario.

En cierta forma la ausencia de una crítica profesional y una oposición capaz está perjudicando a la 4T. Sus aciertos y desaciertos carecen de una tribuna o un espacio efectivo para su revisión y discusión. Lo que tenemos simplemente es discurso político al que se responde con discurso político. Propaganda contra propaganda. Muy poco alimento para generar una opinión pública consciente y responsable, mucho menos un sistema político saludable. En nada ayuda la encumbrada soledad de Morena.

@jorgezepedap

Es un buen hombre, conciliador, trabajador

Conocedora profunda de las comunidades indígenas, le pido a **Xóchitl Gálvez** una opinión sobre **Hugo Aguilar Ortiz**, a quien por aquí y allá presentan como el indígena oaxaqueño que presidirá la Suprema Corte, tras obtener el mayor número de votos el domingo. "Como hombre, como gestor, es cordial, conciliador, prudente, gran conocedor de los derechos de los pueblos indígenas", responde. "Siempre está dispuesto a trabajar. Mi impresión de él como persona es muy positiva". Lo conoció cuando ella era comisionada del gobierno de **Fox** para atender a los pueblos indígenas, veintitantos años atrás, de entonces vienen esos comentarios. Pero su punto de vista cambia cuando recuerda que hace poco, siendo senadora, siguió a **Hugo Aguilar** como enviado del gobierno de **López Obrador** para consultar a los pueblos originarios sobre las obras del Tren Maya: "Llevó a cabo una consulta amañada, lo mandaron a convencer a las comunidades y lo obtuvo, pero no fueron consultas libres ni informadas, sólo ayudó a convalidar un sí ya determinado". Le pido una síntesis de esas dos premisas enfrentadas. "Es un buen hombre, cordial, trabajador", concluye. "Espero que su lealtad esté con la ley y la Constitución, y no con quien lo metió en el acordeón. Le doy el beneficio de la duda".

Hugo Aguilar Ortiz

EL FINANCIERO

05/06/25

La presidencia de la nueva Suprema Corte bajo Hugo Aguilar

PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
@alespitalier

El pasado domingo se llevaron a cabo las elecciones extraordinarias de los primeros cargos que ordena la reforma judicial que —por diversas razones— sigue dividiendo la opinión de la población mexicana. De entre estos cargos, estuvieron los correspondientes a las y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Desde el inicio, uno de los pilares de la reforma judicial fue la paridad de género para que, cuando menos la mitad de las vacantes electas popularmente, fueran ocupadas por mujeres. Este principio permeó en la reforma en todos sus rubros: procesos de inscripción; selección de aspirantes y personas candidatas; y boletas electorales. Lógica que también se sostuvo en un inicio para la presidencia de la Suprema Corte, sin que al final dicha propuesta se materializara en la Constitución.

Ante la incertidumbre generada por esta duda, y considerando la intención original de la reforma judicial, Sheinbaum abrió la posibilidad de que fuera el INE quien determinara si la presidencia del máximo tribunal del país debe ser ocupada por la persona con mayor número de votos o, en su caso, por la mujer más votada. Finalmente, el martes por la noche, Taddei resolvió que no existe una norma que obligue a que la presidencia sea ocupada por una mujer. Por lo tanto, será el abogado mixteco Hugo Aguilar, quien, al encabezar el conteo de votos, será el próximo ministro presidente.

En países como el nuestro, donde persiste una brecha histórica de desigualdad de género, siempre será deseable que la mayor cantidad posible de altos cargos sea ocupada por mujeres. Esto permite romper techos de cristal en términos de representatividad y avanzar hacia una mayor igualdad mediante políticas públicas. Sin embargo, la reciente reforma judicial ha modificado sustancialmente el impacto de la presidencia de la Suprema Corte de Justicia, por lo que hoy el mayor peso en materia de igualdad de género ya no radica en quien ocupa la presidencia. Esta lucha en realidad se da con la composición general del tribunal y, sobre todo, en la integración y funcionamiento del nuevo Órgano de Administración Judicial (OAJ).

Lo anterior se debe a que las funciones presidenciales de la nueva Corte se limitan principalmente a tareas de administración interna, representación protocolaria y asignación de turnos. A diferencia de lo que ocurría antes de la reforma judicial, la presidencia de la Suprema Corte ya no administrará presupuesto, ni recursos humanos, ni ejercerá funciones administrativas o disciplinarias. Tampoco tendrá injerencia en la administración del resto de la judicatura federal, como sí lo hacía anteriormente.

Desde mi perspectiva, el gran reto de Hugo Aguilar, nuevo ministro presidente, será marcar diferencia respecto de la presidencia actual. También deberá utilizar sus facultades de dirección en el debate jurídico, lograr los acuerdos generales más eficientes sobre la distribución de asuntos y remisión de casos, al tiempo que deberá construir un puente sólido con el OAJ.

Sobre todo, en sus hombros reside que esta nueva Corte, sin salas, permita un adecuado acceso a la justicia, pues sus resoluciones seguirán impactando de manera directa en los casos a nivel nacional y en la formación de criterios jurídicos que protegerán los derechos humanos de las y los mexicanos; por ello deberá mantener una posición independiente del poder público y recordar la deuda histórica en materia de justicia con grupos en situación de vulnerabilidad.

En resumen, el nuevo ministro presidente deberá desarrollar habilidades de coordinación y liderazgo para generar consensos entre sus pares y lograr siempre el *punto de encuentro* que permita demostrar que la nueva Suprema Corte estará a la altura de las demandas ciudadanas sin sacrificar la profundidad de sus análisis jurisdiccionales y la rigurosidad técnica de los procesos, pues en ellos estará la cara de la criticada reforma judicial.

MILENIO

05/06/25

Hugo Aguilar: los dados cargados

Para la composición de la Corte de mañana, el abogado mixteco puede ser lo menos malo, sin toga y con textiles indígenas de gala; imaginen esto: en dos años vendrá Lenia Batres, luego Yasmín Esquivel y seis años después Loretta Ortiz...

UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMÉS

gil.games@milenio.com

Ya corren los ríos de tinta y se tiran al mar cibernético las redes sociales en la cuales se afirma que por el solo hecho de ser mixteco, Hugo Aguilar es el personaje ideal para presidir la Corte durante dos años. El número que venía en primer lugar en los acordeones mediante los cuales se indujo el voto era el de Aguilar Ortiz. En esos ríos y esas redes brincan de alegría porque consideran que los indígenas, por el solo hecho de serlo, son mejores que el resto de las personas, pobres o ricos, blancos o negros. Gil está a punto de disfrazarse de tojolabal para ser moralmente superior. El asunto se puso de moda ideológica allá en los noventas, cuando el EZLN y toda la zarandaja del color de la tierra.

Ahora mal sin bien, para la composición de la Corte de mañana, Hugo Aguilar puede ser lo menos malo, sin toga y con textiles indígenas de gala. Imaginen esto: en dos años vendrá Lenia Batres, luego, Yasmín Esquivel; seis años después, Loretta Ortiz; más tarde, María Estela Ríos. La verdad, Gil habría votado por el *Ministro Chicharrón* para estrenar esta nueva, flamante Corte de la nación. ¡Ay, mis hijos!

La primera entusiasta ha sido la Presidenta, quien considera que la representación de los pueblos originarios en la Corte es "un cambio muy profundo": "Nos da mucho gusto, la verdad, no ha habido un representante indígena desde Juárez o el *Nigromante*".

Le viene de atrás la cosa

Una semblanza muy completa publicada en su Animal Político escrita por Neldy San Martín y Guadalupe Fuentes cuenta que el abogado mixteco Hugo Aguilar hizo campaña para ministro con la frase "ya nos toca" y se comprometió con la justicia ambiental y de las comunidades indígenas, pero desde el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas coordinó consultas para los megaproyectos prioritarios del ex presidente Andrés Manuel López Obrador sin cumplir con los estándares internacionales de derechos humanos. ¿Cómo la ven?

> Gil está a punto de disfrazarse de tojolabal para ser moralmente superior

Aguilar fue propuesto como candidato a la Suprema Corte por el Poder Ejecutivo y recibió el apoyo público de Claudia Sheinbaum. El 22 de febrero, antes del inicio formal de las campañas, pero ya con las listas de candidatos publicadas por los comités de evaluación, Sheinbaum expresó su respaldo, sin decir su nombre. "Queremos que un indígena llegue a la Suprema Corte de Justicia de la Nación", dijo la presidenta. Hugo Aguilar fue el único aspirante indígena. Así es el vaticinio, esa forma de ver el pasado a través del futuro, o como se diga.

Un viejo conocido

Gil sabe que durante las campañas, el nombre de Aguilar y su número, el 34, coincidían en primer lugar en los acordeones impresos y digitales que fueron distribuidos de forma masiva para favorecer a candidatas y candidatos morenistas. La operación dio resultado.

Neldy San Martín y Guadalupe Fuentes han investigado que desde 2018, Hugo Aguilar fue coordinador general de Derechos Indígenas del INPI, el abogado mixteco se encargó de coordinar las consultas de los megaproyectos de la autoproclamada cuarta transformación, como la del Tren Maya y la del Corredor Interoceánico. Caramba, las piezas se acomodan de una forma tan sencilla que todo parece muy complicado. En esos proyectos hay señalamientos de simulación, las consultas fueron a mano alzada y no fueron informadas y de buena fe conforme al Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

En el caso del Tren Maya, el 15 de diciembre de 2019, Hugo Aguilar participó en una sesión informativa en Xpujil, Calakmul, Campeche, según consta en el acta de la asamblea. Ahí, Aguilar Ortiz aseguró que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador quería hacer "las cosas diferentes" y se iba a "decidir con el pueblo".

Sin embargo, ni Hugo Aguilar ni algún otro funcionario del gobierno les informó sobre las consecuencias del megaproyecto ni les presentaron los estudios de impacto ambiental. Años después, en marzo pasado, la propia Alicia Bárcena, titular de la Semarnat, reconoció lo que activistas y defensores ambientales advertían: el Tren Maya ha causado daños ambientales.

Todo es muy raro, caracho, como diría Alonso de Ercilla y Zúñiga: "Lo malo nunca lo es de repente".

Gil s'en va

EL FINANCIERO

05/06/25

El poder tras el trono

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

La reaparición pública de Andrés Manuel López Obrador para votar en la elección judicial no fue fortuita ni casual. Al contrario, buscó enviar mensajes cifrados al ámbito político sobre su preeminencia y su enorme influencia en la "mejor presidenta del mundo", quien, por cierto, cumplió su capricho al destrozar el Poder Judicial para establecer uno nuevo, totalmente plegado a sus designios.

Salió de su madriguera, que no está en Palenque, y fue protegido por un fuerte operativo militar. Se supone que debe ajustarse a las reglas generales para resguardar a los expresidentes, quienes, si están vivos, no reciben protección del Ejército ni de ninguna corporación policiaca del Estado.

A ellos se les quitó sus custodios, mientras que para el tabasqueño se le mantiene bajo resguardo de la milicia.

La venganza y la "tenebra" son lo suyo. No iba a desaprovechar la espléndida oportunidad de acudir a votar en una elección que terminó con la división de poderes y el régimen democrático, dando paso a una autocracia cuyo autor intelectual es él y nadie más.

Ufano y jactancioso, presumió la destrucción del Poder Judicial, al tiempo de darle un espaldarazo a su discípula, quien se ha aplicado por cumplir sus indicaciones.

El obradorato está más vigente que nunca y se apresta a mantener el control por lo menos hasta el 2036.

Impuso al que será el nuevo ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el "prócer oaxaqueño", Hugo Aguilar Ortiz, y a los otros ocho ministros que integrarán a ese tribunal.

Si algún iluso todavía cree que López Obrador está retirado de la política y ya no mantiene el control de la 4T, vive en un error. No solo opera tras bastidores, sino que también establece la estrategia electoral para las elecciones intermedias del 2027. Su objetivo es mantener la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y ganar las 16 elecciones para gobernador que estarán en disputa.

Está claro que su vástago, *Andy*, está muy verde para tomar el control de Morena. La derrota electoral del oficialismo en Durango y Veracruz lo demuestra. Por eso decidió reaparecer públicamente para enviar el mensaje a sus simpatizantes de que está más vivo que nunca.

En momentos en que el fracaso electoral de Morena es evidente, al ser desairado por 90 millones de electores, López Obrador mantendrá su activismo para evitar perder el control de la Cámara baja y las gubernaturas en juego en la elección intermedia. Para ello, ajustará la maquinaria electoral de Morena y asegurará el apoyo de sus aliados políticos, PVEM y PT, quienes están tentados a desligarse para presentar candidatos propios en los comicios del 2027.

La elección de Estado que se operó el 1 de junio fue un desastre para la 4T y ello lo sabe la presidenta Sheinbaum, no obstante su mensaje triunfalista, por eso se observarán ajustes a la aplanadora oficialista que garantice resultados electorales en el futuro, como nombrar operadores políticos en las entidades que no cumplieron con las cuotas de votantes, como fue el caso de Michoacán, Colima, Sonora, Sinaloa, BCS, BC, Morelos, Chiapas, Edomex y Ciudad de México, entre otras, en donde Alfredo Ramírez Bedolla, Indira Vizcaíno, María del Pilar Ávila, Alfonso Durazo, Rubén Rocha, Margarita González, Delfina Gómez y Clara Brugada, además claro está de Rocío Nahle, tendrán que acatar órdenes de los expertos electorales que serán nombrados en los próximos días.

En todo este escenario, llama la atención el repunte del PAN y Movimiento Ciudadano, que parecían que andaban con la brújula descompuesta; sin embargo, en cuanto a los azules, parece que tomaron aire en Durango y Veracruz para enfilarse al 2027.

Como se ha apuntado en este espacio, Movimiento Ciudadano se enfila para desplazar a Acción Nacional de las preferencias electorales, al colocarse como el partido de oposición más relevante.

En cuanto al PRI, qué decir cuando fue la fuerza política que ocupó el último lugar en los comicios del 1 de junio en Veracruz.

Otra reflexión de la jornada electoral dominical es sobre el costo de la democracia. El voto ha sido el más caro de las últimas elecciones, superando los 500 pesos por persona, mientras que en la elección del 2024 fue la mitad. En cualquiera de los casos, esto coloca a México con la autocracia más cara del mundo.

REFORMA
CORAZÓN DE MÉXICO
05/06/25

La elección del domingo reveló la fragilidad del partido en el poder y la bancarrota moral de sus adversarios. Unos no pudieron. Los otros no quisieron.

CARLOS A. PÉREZ RICART
@perezricart

Las costuras del poder

En lo numérico, la victoria es evidente: el proyecto de Claudia Sheinbaum se impuso sin resistencia. Los nuevos ministros y miembros del Tribunal de Disciplina –unos más alineados, otros poco menos– orbitarán alrededor del impulso de la 4T. Eso es irrebatible. En el ajedrez político, Morena jugó sola y ganó por abandono.

Fue una victoria que dejó heridas. El triunfo sonó hueco. En un juego diseñado, impulsado, promovido y ejecutado desde Palacio Nacional, Morena fracasó en lo esencial: demostrar que la reforma judicial respondía, de verdad, a un clamor popular.

El lunes por la mañana, la Presidenta y los mandos oficialistas salieron a hacer malabares: que 13 millones son muchos, que el PAN tuvo menos votos, que el silencio también es una forma de respaldo, que no se trataba de cantidad sino de calidad. En política, cuando necesitas explicar tanto, algo ya salió mal.

La reforma puede ser popular –todas las encuestas lo dicen–, pero el dato real es brutal: solo 13 de cada 100 mexicanos fueron a votar. Se han dado muchas razones para explicar la brecha: que si la complejidad del proceso, la falta de difusión, lo inédito del ejercicio. Tal vez. Pero el hecho es uno: fue la elección con menor participación en la historia reciente de nuestra democracia. Quienes por un año hicieron de los "30 millones" su bandera, hoy aplauden una cifra que, en 2018, habrían usado para ridiculizar a la oposición. Así empieza el autoengaño.

Sheinbaum ganó lo que quería, pero Morena mostró sus costuras. En su propia elección –en su estadio y con el árbitro a favor– el partido hegemónico quedó expuesto. Morena se dice partido de masas y aspira a cerrar el año con 10 millones de militantes. Pero en varios estados no logró mover ni al 8% del padrón. Mucho registro, poca calle. El músculo fue solo propaganda.

Y si Morena mostró debilidad, lo de la oposición fue directamente una rendición. En lugar de disputar el terreno, optó por la flojera, el confort y la omisión. Pudo más la pereza que la convicción democrática; más el miedo a perder que la voluntad de incomodar; más el cálculo mezquino que el deber democrático. La abstención no debilitó al régimen; lo confirmó.

Hace un año, una candidata de oposición sin carisma, estructura ni partido obtuvo 16 millones de votos. En septiembre, Sara Irene Herrerías y otros desconocidos serán ministros con menos de una quinta parte de esa cifra. ¿Tan imposible era enfrentar una elección dispareja? No hacía falta épica, solo levantarse del sillón. El campo estaba inclinado, las reglas eran desiguales, pero incluso en esas condiciones la oposición tenía una oportunidad real de revertir la goleada del oficialismo. Y la dejó pasar sin siquiera intentarlo. No volverá a tenerla.

Morena cargará con las promesas incumplidas de la reforma. Y terminará pagando por ello. Pero la oposición será cómplice: por omisión, por apatía, por simple cobardía. En vez de disputar el tablero, se levantó de la mesa. Cedió sin pelear. Renunció incluso al deber más básico de toda oposición: estorbar.

La elección del domingo no marcó un antes y un después por lo que logró, sino por lo que reveló: la fragilidad del partido en el poder y la bancarrota moral de sus adversarios. Unos no pudieron. Los otros no quisieron. Así, entre la arrogancia, la debilidad y la abulia, se definió el futuro del Poder Judicial.

• • •

Dicen las fuentes que, en 1972, durante una visita de Estado a Pekín, Henry Kissinger se volvió hacia Zhou Enlai y le lanzó una pregunta que parecía sacada de otro siglo: "¿Qué piensa de la Revolución Francesa?". El primer ministro chino lo miró en silencio, se tomó su tiempo, y al cabo de unos segundos respondió con calma: "Es demasiado pronto para opinar".

No hará falta esperar demasiado para medir las consecuencias de esta reforma judicial. Desde el domingo, sus debilidades quedaron al desnudo. En el próximo periodo legislativo se abre una oportunidad –mínima, pero real– para que la Presidenta, ahora sí plenamente al mando, repare el despropósito aprobado en septiembre de 2024. Si la reforma es "perfectible", como ella misma admitió el lunes, todavía hay una esperanza de corrección. En esa oportunidad se define no solo una política pública, sino parte de su legado.

Lo del domingo no debe repetirse. No así. No en nombre de la democracia.

EXCELSIOR

05/06/25

Todos los caminos llevan a Palenque

Una coartada del oficialismo para justificar la simulación democrática que se llevó a cabo el domingo consiste en afirmar que, "si hubiera querido", la Presidenta de la República habría podido designar a los juzgadores en lugar de que éstos surgieran de una elección. Así lo dijo, por ejemplo, la dirigente del partido oficial, **Luisa María Alcalde**, en entrevista con **Joaquín López-Dóriga**. Que si la Presidenta hubiera querido, habría tenido "la mayoría en la Corte".

Vaya desfachatez. Para comenzar, en el sistema de designación de ministros de la Suprema Corte al que mató la reforma judicial, el Ejecutivo sólo proponía una terna y el Senado la votaba. Pero, además, decir que la Presidenta habría tenido "la mayoría en la Corte" es una forma de reconocer que lo que siempre se propuso el oficialismo es someter al Poder Judicial.

En efecto, nunca se trató de democratizar el acceso a la judicatura sino de anexarla a un renovado hiperpresidencialismo.

Hagamos memoria, porque, al parecer, el oficialismo sufre en estos días de amnesia:

Al entonces presidente **Andrés Manuel López Obrador** le molestaba que los jueces dictaran suspensiones contra decisiones suyas, particularmente relacionadas con sus obras emblemáticas. A pesar de que al principio de su gobierno prometió que respetaría las decisiones de los juzgadores, tronaba contra ellos cada vez que le impedían hacer las cosas a su modo.

Luego vino un agravio peor: que no se aceptara la prolongación del periodo de su ministro favorito al frente del máximo tribunal y que éste fuese sucedido por **Norma Piña**, quien tuvo la osadía de no levantarse de su asiento cuando él llegó a la ceremonia del aniversario de la promulgación de la Constitución, el 5 de febrero de 2023, en Querétaro.

López Obrador, quien nunca respetó a los líderes parlamentarios cuando eran de oposición, se enfureció por ese gesto de **Piña** y decidió acabar no sólo con el puesto de ella, sino con todo el Poder Judicial. Un año después, envió al Congreso una iniciativa para hacer algo que no hace ningún otro país: poner a votación todas las posiciones de juzgadores, sin permitir siquiera que los que están en funciones terminen el periodo para el que fueron designados (con excepción de los de la Sala Superior del Tribunal Electoral, a los que necesitaba para cumplir con encomiendas específicas).

Después, como en las elecciones del año pasado los votantes no dieron a su coalición la mayoría calificada en el Congreso, maniobró para conseguirla y así logró que se aprobara su iniciativa de reforma judicial, que, sostenía él, era "mandato popular".

Debe mencionarse que esa iniciativa se aprobó antes de que terminara su gobierno, en el arranque de la nueva Legislatura, por lo que su sucesora nada tuvo que ver en ese proceso.

Por eso, falta a la verdad quien dice que "si la Presidenta hubiera querido", habría escogido ministros de la Corte y, así, conformado "su mayoría".

La realidad es que **López Obrador** nunca le dio esa opción. Es más, así como decidió que los líderes de la actual Legislatura del Congreso surgieran de entre los perdedores de la contienda interna de Morena —esto es, rivales de **Claudia Sheinbaum** en la disputa por la candidatura presidencial—, también se aseguró que ella no pudiera incidir en la conformación de la Corte.

Disfrazada de operación cicatriz, la decisión de quiénes serían los líderes de las bancadas oficialistas en las Cámaras fue del tabasqueño. Y disfrazada de democracia, la decisión de cómo se integraría el Poder Judicial también fue suya.

En los hechos, **López Obrador** sojuzgó al Congreso y a la Suprema Corte, pero sin permitir que debieran obediencia a **Sheinbaum**. Por eso, igual que sucede con los líderes parlamentarios —el senador **Adán Augusto López Hernández** y el diputado **Ricardo Monreal**—, los nuevos integrantes de la SCJN se saben en deuda con él, no con ella. Nada más hay que revisar la lista de quienes ganaron el cargo de ministros —idéntica, por cierto, al acordeón más difundido en las redes— para constatarlo.

Si trazamos en reversa el camino de la elección judicial podemos ver cómo, igual que el resto de los caminos de la política actual, conducen al mismo sitio: Palenque.

IEEM
Instituto Electoral del Estado de México

1 Junio 2025
Proceso Electoral Judicial Extraordinario 2025 del Estado de México

OPINIÓN
destacada

Mexiquense vota, es justo

REFORMA
CORAZÓN DE MÉXICO
05/06/25

La concentración de poder es la característica fundamental de los gobiernos autoritarios. El rumbo del nuevo régimen dependerá de la apertura de la Presidenta.

Concentrar el poder

"Sabemos que el origen de muchos de nuestros males se encuentra en una excesiva concentración del poder".

Luis Donaldo Colosio, 6.03.1994

La concentración de poder es la característica fundamental de los gobiernos autoritarios. Les permite tomar decisiones sin consultar a nadie, lo que les da una enorme fuerza; pero como nadie es perfecto, se convierte también en su mayor debilidad, ya que produce gobiernos sin mecanismos para enmendar sus errores.

Muchos de los mayores errores de la historia han sido producto de decisiones tomadas por gobernantes sin atender puntos de vista distintos a los suyos. Lo paradójico es que, con frecuencia, eran los mismos que se habían opuesto a regímenes autoritarios anteriores.

"La revolución rusa fue el resultado de la movilización total. Hitler la tomó como modelo. Centralizó absolutamente todo. Fue más autocrática que la monarquía", escribió el historiador británico Simon Sebag Montefiore. La Rusia de los zares, efectivamente, era pobre en parte por la centralización del poder, pero Stalin lo concentró todavía más y provocó entre 7 y 20 millones de muertes por hambre al ordenar la colectivización de las granjas del país. Benito Mussolini y Adolf Hitler llegaron a los gobiernos de Italia y Alemania por la vía democrática y aprovecharon su popularidad entre el pueblo bueno y sabio para volverse tiranos que impulsaron un genocidio y destrozaron a sus propios países. Mao Zedong también quiso acabar con las granjas privadas y mató de hambre a entre 30 y 45 millones. Fidel Castro se opuso a la dictadura de Fulgencio Batista en Cuba, pero se convirtió en un mayor tirano, que empobreció de manera dramática a una isla que antes gozaba de razonable prosperidad. Daniel Ortega combatió la dictadura de la familia Somoza en Nicaragua, pero ha impuesto una tiranía más feroz. Todos ellos, y muchos más que concentraron el poder, dijeron siempre que actuaban con las mejores intenciones; pero en palabras de Milton Friedman: "El poder centralizado no se vuelve inofensivo por las buenas intenciones de quienes lo crearon".

En México vivimos un régimen autoritario durante la mayor parte del siglo XX, pero las reformas de los años noventa y de principios de este siglo nos permitieron tener un país con contrapesos y alternancia de partidos en el poder. No era perfecto, pero tenía instituciones democráticas. Andrés Manuel López Obrador aprovechó estas instituciones para lograr, después de dos intentos fallidos, su elección como Presidente en 2018, pero dedicó su gobierno a desmantelarlas. Heredó este nuevo sistema autoritario, la "cuarta transformación", a Claudia Sheinbaum quien, a pesar de haber expresado convicciones democráticas en distintos momentos de su trayectoria política, aceptó sin cuestionamientos la herencia. El proceso de destrucción de las instituciones democráticas ha concluido ahora, en el gobierno de Sheinbaum, con la elección de juzgadores cercanos al régimen para acabar con el último contrapeso al poder.

El rumbo de este nuevo régimen de poder tan concentrado dependerá de la apertura de la presidenta Sheinbaum. Si decide escuchar, y no se deja llevar por las tentaciones del poder heredado, quizá podamos vivir tiempos mejores. Ha habido dictaduras ilustradas, como la de Lee Kuan Yeu, que construyó la prosperidad de Singapur en el siglo XX. La mayor parte de quienes concentran el poder, sin embargo, persisten en aplicar medidas equivocadas porque se encierran en su mundo y no escuchan a quien piensa diferente. El ejemplo más cercano es López Obrador.

• DURAZO

Me llamó ayer Alfonso Durazo, gobernador de Sonora, para explicarme que el vehículo de lujo en el que su hijo se tomó una *selfie* no es de él sino de su novia. Añadió que no necesitaba una aclaración a mi comentario de ayer, sino simplemente decírmelo, ya que nos conocemos desde que era secretario particular de Colosio. Yo pienso que aclararlo es justo.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO
05/06/25

"Sin enojarte, Julio", pero con más estrategia

Cuando el 14 de mayo pasado Claudia Sheinbaum le pidió a su secretario de Agricultura, Julio Berdegué, explicar en su conferencia matutina los impactos para el ganado mexicano por el cierre de la frontera de Estados Unidos, la Presidenta le exhortó que se mesurara: "Sin enojarte, Julio", le soltó en voz baja.

La frase se hizo viral. Tres días antes, cuando Estados Unidos anunció que cerraba su frontera al ganado mexicano, el secretario de Agricultura calificó la medida como "unilateral" y dijo que "no "contribuye" a la estrategia conjunta contra esta plaga. Luego borró su publicación y la sustituyó por una más diplomática. El exabrupto sirvió para conocer la forma en la que la Presidenta reacciona a las amenazas y acciones del gobierno de Donald Trump: prefiere andarse con pies de plomo antes de dinamitar los frágiles puentes que se mantienen entre ambos países.

Y si bien la forma es fondo, las declaraciones del secretario también dejaron mucho que desear. En principio, los comentarios sobre la dispersión de "millones de moscas estériles provenientes de Panamá" carecen de sustento documental. No se han presentado bitácoras de vuelo, frecuencias de dispersión, ni testimonios de productores que hayan encontrado evidencia física de estas liberaciones en sus predios.

Más grave aún: la información oficial de la Comisión Panamá-Estados Unidos contradice categóricamente a Berdegué. Según su sitio web, la planta panameña produce 20 millones de pupas semanales, de las cuales 17 millones se destinan exclusivamente a "la dispersión y mantenimiento de la barrera biológica" en Centroamérica. En ningún documento oficial se menciona el envío de moscas estériles a México.

La falta de coordinación institucional también denota falta de oficio y desconocimiento. Mientras el secretario Berdegué declara una cosa, el director de Senasica, Javier Calderón Elizalde, lo contradice públicamente afirmando que "ya existe un acuerdo con Estados Unidos para reanudar la exportación de ganado". Esta descoordinación no es un detalle menor, pues revela una estructura gubernamental fragmentada enfrentando una crisis que requiere unidad y claridad estratégica.

El compromiso público de Berdegué de reabrir la frontera el lunes 26 de mayo no solo se incumplió, sino que Estados Unidos endureció su posición, estableciendo revisiones cada 30 días. Esta escalada demuestra la pérdida de credibilidad de la representación mexicana ante las autoridades sanitarias estadounidenses.

El otro asunto es que el gusano barrenador no es solo un problema pecuario: es una crisis de salud pública, económica y de seguridad alimentaria que requiere una respuesta integral. La ausencia de Semarnat, de las Secretarías de Salud y Economía, y de los gobiernos estatales en esta batalla revela una peligrosa subestimación de sus implicaciones.

Asimismo, el "festejo desproporcionado" por los 21 millones de dólares otorgados por la Secretaría de Agricultura de Estados Unidos, encabezada por Brooke Rollins, es quizá lo más desolador para los productores, toda vez que están en riesgo miles de millones de pesos en pérdidas por una cantidad que el gobierno mexicano debió haber tenido disponible desde el inicio. Los críticos aseguran que si México no contaba con esa cantidad para cumplir su obligación de salvaguardar la sanidad ganadera, el problema trasciende al gusano barrenador: habla de un Estado incapaz de proteger sectores productivos estratégicos.

Entre 1965 y 1982, con la participación de la Comisión México-Americana para el Combate del Gusano Barrenador, se logró erradicar completamente la plaga del territorio nacional.

El error estratégico llegó después: trasladar la planta productora de moscas estériles a Panamá en 1982, dejando a México vulnerable a reinfestaciones desde el sur. Hoy México está pagando las consecuencias de esa decisión. ●

La falta de coordinación revela una estructura fragmentada ante una crisis que requiere claridad estratégica.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO
05/06/25

El nuevo embajador, los mensajes y los 36 mil nombres

El nuevo embajador de Estados Unidos, Ronald Johnson, llegó a México con una historia para contar a sus interlocutores: yo estaba muy tranquilo disfrutando de mi retiro en Florida cuando el presidente Trump me llamó, me dijo que todo mundo quería ser embajador en México, pero que él quería que fuera yo.

Y agregó el mensaje político más relevante: en Washington hay muchos radicales que quieren hacer cosas unilaterales, yo estoy para evitar que eso pase y que todo suceda con el consenso y la cooperación de ambos países.

Así me lo revelan fuentes de alto nivel en el gobierno mexicano que han tenido interlocución con el nuevo embajador estadounidense.

El mensaje fue música para los oídos del gobierno mexicano, que ha estado impulsando el mantra de "cooperación sí, subordinación no".

Sin embargo, enfrenta un reto central: desde el gobierno americano llegan señales encontradas: en la mañana se elogia desde la Casa Blanca la cooperación histórica de la presidenta Sheinbaum contra el fentanilo, y en la tarde el presidente Trump duplica los aranceles para el acero y el aluminio.

Parecería que el gobierno estadounidense quiere que se maneje en una ruta lo de seguridad y en otra, totalmente separada, lo de comercio. Para México, la seguridad y lo comercial no van por rutas separadas. Tiene razón México: el primero que mezcló los caminos fue el presidente Trump cuando tan pronto tomó posesión amenazó a México unos aranceles especiales como castigo a que estaba cruzado de brazos frente al narco.

La realidad es muy distinta. A costa de exhibir a su antecesor López Obrador, el gobierno de la presidenta Sheinbaum ha detenido a más de 21 mil personas, desmantelado casi mil narcolaboratorios, ha incautado una tonelada y media de fentanilo. En síntesis, ha borrado el "abrazos no balazos".

Del otro lado de la frontera, Estados Unidos ya designó que los cárteles mexicanos de la droga son organizaciones terroristas internacionales, lo que amplía sus facultades de acción contra ellos.

Hoy el debate está abierto en el gobierno americano sobre qué les conviene más: coordinar las acciones antinarco con el gobierno de Sheinbaum que se ha ganado su confianza, o irse por la libre.

Además, uno de los primeros efectos de esta designación de "organizaciones terroristas internacionales" —me revelan fuentes— es que el gobierno central americano pidió a sus agencias de inteligencia que le den la lista de personas mencionadas en sus investigaciones. Nada más la DEA le mandó 36 mil nombres. ¿Serán candidatos al retiro de visa, o estaremos frente a la vieja enseñanza de los espías de que "mucha información no quiere decir mucha inteligencia"? ●

historiasreportero@gmail.com

A costa de exhibir a su antecesor López Obrador, Sheinbaum ha borrado el "abrazos, no balazos".

La Jornada 05/06/25

Trump: esquizofrenia gubernamental

El martes entró en vigor un aumento que duplica de 25 a 50 por ciento el arancel a todas las importaciones estadunidenses de acero y aluminio. De acuerdo con el presidente Donald Trump, este nuevo golpe ilegal al comercio internacional se debe a que los aranceles previamente impuestos a dichos metales "aún no han permitido que estas industrias desarrollen y mantengan una tasa de utilización de la capacidad de producción necesaria". En un decreto, el mandatario aseguró que el incremento "proporcionará un mayor apoyo a estas industrias y reducirá o eliminará la amenaza para la seguridad nacional que suponen las importaciones de artículos de acero y aluminio y sus derivados".

El problema es que el arancel prexistente no sólo no dio impulso alguno a la base industrial estadunidense, sino que la ha frenado en seco: apenas el lunes, el Instituto de Gerencia y Abastecimiento mostró que el sector manufacturero se contrajo por tercer mes consecutivo en mayo y que los proveedores tardaron el mayor plazo en casi tres años en entregar insumos a las fábricas. De hecho, la experiencia y el sentido común señalan la flagrante contradicción entre los fines declarados por Trump y los medios que usa para alcanzarlos: el acero y el aluminio son insumos primordiales en cualquier proceso de industrialización o reindustrialización, porque se requieren para levantar las plantas y construir las máquinas que habrán de elaborar los productos finales.

Por su parte, el secretario de Comercio, Howard Lutnick, anunció que Washington impondrá nuevos estándares en los aranceles sobre las piezas de aviones importadas a fin de asegurarse "de que quienes comercian con nosotros nos traten equitativamente". Por supuesto que el trato no es equitativo: los países proveedores de la industria aeronáutica venden a Estados Unidos piezas y le compran aviones terminados, los cuales tienen el enorme valor agregado de contratos de mantenimiento y actualización que se prolongan por décadas y significan ingresos constantes para el fabricante. Además, hablar de aviones estadunidenses es hablar de Boeing, compañía que lucha por recuperar la posición perdida por su chapuza criminal en el diseño de los modelos 737 Max, los cuales causaron la muerte a centenares de personas y han padecido incontables incidentes.

Mientras Trump, Lutnick y otros imponían medidas que afectan al planeta en general y a México en particular, en tanto su primer socio comercial, el embajador de Washington en nuestro país, Ronald Johnson, propugnó el fortalecimiento de la cooperación bilateral ante los nuevos desafíos globales que, sostuvo, amenazan la infraestructura crítica y la seguridad alimentaria de ambos países. Además de recurrir al espantajo del "peligro chino", el funcionario enfatizó que Estados Unidos y México deben actuar como "aliados estratégicos y principales socios comerciales". Es decir, que nuestro país debe abrazar la agenda y considerar su aliado estratégico a quien le impone aranceles a capricho y busca desestabilizar la economía y la política mexicanas.

Si el contraste entre el discurso del diplomático y las acciones del gobierno al que representan parece una prueba de esquizofrenia, es porque la disociación de la realidad se ha vuelto omnipresente en el segundo periodo presidencial del magnate. Así lo muestra la publicación de ayer en la red social de la que es dueño, donde afirmó que es "extremadamente difícil" negociar con el dirigente chino, Xi Jinping, con quien no necesitaría conducir ninguna negociación si hace ocho años no hubiera emprendido una guerra comercial insensata contra la mayor potencia manufacturera y no insistiera en usar a Pekín de chivo expiatorio por el declive estadunidense.

La Jornada 05/06/25

DINERO

Cierra Trump la frontera a países completos //
Dobletea arancel a aluminio y acero //
¡Por fin!: Pemex se dispone a ahorrar

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRESIDENTE TRUMP firmó una orden executiva que prohíbe la entrada a personas de más de 12 países. Justificó su decisión en el reciente ataque en Boulder, Colorado, donde un hombre de ascendencia egipcia agredió con fuego a un grupo de manifestantes pro-Israel. La prohibición abarca Afganistán, Chad, Guinea Ecuatorial, Eritrea, Haití, Irán, Libia, Myanmar, Somalia, Sudán y Yemen, y parcialmente a ciudadanos procedentes de Burundi, Laos, Sierra Leona, Togo, Turkmenistán, Cuba y Venezuela.

EL PLAN DE la administración Trump es deportar a un millón de indocumentados en los próximos meses, ahora se adelanta cerrando la frontera a países enteros, afectando a millares de personas aun cuando pudieran tener los documentos necesarios. 'Cuando veas las barbas de tu vecino cortar...' ¿O cómo era?

Proteger los empleos

MÉXICO NO SE salvó de las ordenes ejecutivas del día: Trump dobleteó el arancel a la importación de aluminio y acero de 25 a 50 por ciento, cualquiera que sea su procedencia, excepto Inglaterra. "México tiene que protegerse y fortalecerse, no estamos de acuerdo, no creemos que sea justo, ni sostenible, porque encarece todo y esperamos llegar a un acuerdo", dijo la presidenta Sheinbaum. Se reunió con los representantes de la industria para evaluar el efecto de las medidas y trazar la ruta a seguir. "Nuestra responsabilidad es proteger los empleos", expresó.

Aprieta más a Harvard

POR OTRO LADO, prohibió la entrada de estudiantes extranjeros a la Universidad de Harvard. Es un golpe duro para las finanzas de la institución porque representan un importante ingreso, pagan colegiaturas muy altas. La orden ejecutiva del presidente de Estados Unidos llega tarde. ¿Cómo no ocurrió antes de que ingresaran Salinas de Gortari, Miguel de la Madrid, el *Comodoro Borolas* y Emilio Lozoya? Sólo aprendieron malas mañas, pero de eso no tiene la culpa la vetusta casa de estudios enclavada en Cambridge.

Musk defiende los subsidios

¿PODRÍA ELON MUSK encabezar la oposición al proyecto de presupuesto de Trump? Su distanciamiento parece insalvable. Está afectando a diferentes sectores de su país y en forma directa al director ejecutivo de Tesla. El plan fiscal ya aprobado por la Cámara de Representantes, y en trámite en el Senado, plantea poner fin a los populares subsidios gubernamentales de 7 mil 500 dólares para los automoviles eléctricos. Tesla ha sufrido pérdidas importantes en fecha reciente y Musk ha regresado al timón de la compañía. El tema del subsidio lo enfrenta con el empresario al que ayudó a llegar a la Casa Blanca. Duró poco el romance.

Ahorros en Pemex

LA NUEVA ADMINISTRACIÓN de Pemex, que encabeza Víctor Rodríguez Padilla, ha introducido en el plan de trabajo una fórmula que rara vez se escucha en la empresa frecuentemente señalada por su dispendio. Se propone ahorrar casi 5 mil millones de pesos entre este año y el próximo.

Díselo a Claudia
Asunto: mártires

DESDE LUEGO, SÍ queremos los maestros ser mejorados en nuestros ingresos y prestaciones, pero no estamos de acuerdo con la intransigencia de algunos líderes y la violencia. Parece que buscan mártires. Manténgase firme y con disposición al diálogo, Presidenta.

Artemio López

Twiteratti

AHORA RESULTA QUE no hay responsables de la desaparición de los estudiantes. Primero liberaron a los perpetradores; ahora exoneran a los responsables. Este es el mejor ejemplo de por qué es necesaria la reforma al poder judicial.

Alejandro Encinas @A_Encinas_R

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram: galvanochoa / Correo: galvanochoa@gmail.com

La Jornada 05/06/25

ASTILLERO

¡Ahora sí: ahí vienen los lobos! // Landeau, luego Marco Rubio // Viggiano: política glútea // Foro Alicia, acto este viernes

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL TENDIDO DE trampas, aranceles, filtraciones, provocaciones y amagos retóricos y fácticos del trumpismo contra México llegará a una fase crítica en días próximos, cuando arribe el subsecretario de Estado de Estados Unidos, Christopher Landeau, para reunirse con la presidenta Claudia Sheinbaum, su gabinete de seguridad y los funcionarios que resulten necesarios, como avanzada de negociaciones finales que cerrará el máximo operador mundial de intervencionismos, similares y conexos, Marco Rubio.

LAS VISITAS DEL subsecretario, y luego el secretario de Estado de la potencia vecina, contarán con el apoyo del siniestro embajador boina verde Ronald Johnson, cuya instalación formal en México ha coincidido con una serie de acontecimientos no sólo inusuales, sino especialmente causales de desasosiego colectivo, tal cual en otros países han sucedido los procesos en busca de desestabilizar a gobiernos que a Washington le parecen adversos y, por tanto, combatibles.

EL GOBIERNO DE México ha sostenido una política de reacción, frente a las ofensas y exabruptos de Trump, que hasta ahora parece haberle dado resultados de bondades discutibles pero, probablemente, menos peores de lo que podrían haber sido: no a la confrontación y sí al diálogo, siempre con la cabeza fría, ha sido la premisa claudista.

LO CIERTO ES que apenas se pretende tomar un respiro en México, luego de librar la más reciente maquinación de Donald, cuando ya está en camino el siguiente golpe: la pretensión de gravar las remesas, luego los desmesurados aranceles al acero y el aluminio, y ahora el apretón en materia de *narcopolítica*.

LAS RESPUESTAS DE México han sido elusivas y concesionarias. Frente a las agresiones económicas, como remesas y metales, se han enviado a Washington comisiones políticas y diplomáticas desaliñadas: en un caso, legisladores mexicanos sin peso ni brújula, incluso carentes de una agenda importante con contrapartes gringas. En cuanto a *narcopolítica*, se ha extraditado a jefes criminales de diversa importancia, pero ahora Estados Unidos realiza virtuales degradaciones de políticos y personajes mexicanos mediante retiro de visas y quiere apretar mucho más.

MUY ELEGANTE EN sus análisis políticos la senadora priísta Carolina Viggiano Austria, esposa del también legislador Rubén Moreira, al destacar que, a su juicio, el gobernador *tricolor* de Durango, Esteban Villegas, resistió la tentación de entregar la plaza electoral a Morena. Dijo que en su partido ha habido "muchos de nalgas prontas; ni siquiera se las piden, van y las entregan. Pues sí, nada más que, como yo decía a uno de mi estado, para entregarlas hay que tenerlas, tú no las tienes, son prestadas". ¿Se refiere a Omar Fayad, ex mandatario de Hidalgo? "Sí, exactamente". Le preguntaron si incluía al oaxaqueño Alejandro Murat y al chihuahuense Javier Corral, y respondió: "¿Javier Corral, Alejandro Murat?" Le insistieron. "Es que no tienen músculo, no tienen poder propio. Entonces, ¿qué andan entregando?" Política glútea, sería la tesis de la priísta Viggiano.

Astillas

ESTE VIERNES, EL programa Astillero Informa (https://www.youtube.com/@julioastillero) se transmitirá desde el Foro Alicia, en una forma de solidaridad por el extraño desalojo, en el curso de una presentación musical, que el viernes 30 de mayo se realizó con participación de policías capitalinos y miembros del Ejército y la Guardia Nacional. Desalojo hasta ahora insuficientemente explicado, con pretensiones de culpar a policías chilangos por haber "ordenado" la movilización de efectivos castrenses. En la sección llamada Mesa del Más Allá participarán Horacio Franco, Fernando Rivera Calderón y Ana Francis Mor. Es un acto abierto al público, aunque con cupo limitado... Y, mientras un segmento de la CNTE acelera la confrontación, para cerrar la vía alterna de Gobernación y exigir la reapertura del diálogo directo con la presidenta Sheinbaum, ¡hasta mañana!

La Jornada

05/06/25

MÉXICO SA

¿Vendetta?; *no: justicia // Fin a la* famiglia *judicial // Vodevil de los* pluris

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

A LOS NUEVOS MANDOS del Poder Judicial, elegidos el pasado domingo, la presidenta Claudia Sheinbaum recomienda "concentrarse en el acceso a la justicia y generar un ambiente de honestidad y honradez", y no "hacer un asunto de persecución" en contra de aquellos que a partir del próximo 31 de agosto dejarán sus posiciones de lujo (léase el *cártel de la toga* y sus secuaces). Pero ello no cancela la otra parte: "Si encuentran algún problema (léase delitos, que no son pocos), que se presente la denuncia administrativa o penal".

CIERTO: LO QUE el pueblo de México exige es justicia expedita y para todos, es decir, exactamente lo contrario a lo hecho por los mandos del viejo y corrupto Poder Judicial (de hecho, el aparato en su conjunto está involucrado), que se dedicaron –pago de por medio– a proteger a delincuentes de toda ralea, amén de convertir a ese poder del Estado en un negocio familiar.

POR ELLO, EL cúmulo de tropelías cometido por ministros, magistrados, jueces y demás personal del putrefacto Poder Judicial que desaparece no puede quedar en el olvido. No al borrón y cuenta nueva, porque sería privilegiar la impunidad y la corrupción. Y no se trata de una acción meramente punitiva o vengativa, sino, precisamente, de justicia, que hasta ahora es una de las mayores carencias del pueblo mexicano.

Y MÁS ALLÁ del interminable catálogo de delincuentes que contaron con la protección de los cleptócratas ministros, magistrados, jueces y conexos que se van (siempre al servicio de los corporativos que pagan bien por los "favores" recibidos), la nueva dirigencia del Poder Judicial deberá abocarse a limpiar a fondo la putrefacta hacienda familiar en la que aquéllos convirtieron a ese poder del Estado, al incrustar a toda su parentela como si de viles sanguijuelas se tratara, en medio de una corrupción galopante.

SOBRE ESTO ÚLTIMO, no puede olvidarse lo que poco a poco ha salido a flote. Por ejemplo, en septiembre de 2024, en el gobierno nacional se denunció que "la mitad de los trabajadores del Poder Judicial de la Federación tiene lazos consanguíneos dentro de las distintas áreas de ese sector, pues 49 por ciento de la plantilla (24 mil 546 personas) tiene algún familiar dentro del mismo; la persona que acumula más familiares tiene 26 lazos consanguíneos: un magistrado, 13 secretarios, dos actuarios y 10 oficiales; 85.4 por ciento de los magistrados y 67 por ciento de los jueces tienen familiares dentro del Poder Judicial; tan sólo los magistrados tienen 4.7 parientes trabajando en las áreas judiciales, además de que 23.7 por ciento del personal cuenta con más de cuatro parientes" (*La Jornada*, Emir Olivares y Arturo Sánchez).

A SU VEZ, la ministra Lenia Batres documentó: "En noviembre de 2020, la red (de familiares) de mayor tamaño en el Consejo de la Judicatura Federal se formaba por 79 servidores públicos activos, mientras en agosto de 2022, ésta era de 65; en un estudio de 2018 se indicó que 48.6 por ciento de los juzgadores habían contratado a algún familiar; 455 jueces y magistrados contrataron a esposas, hijos, papás, sobrinos, tíos, cuñados y hasta suegras; 7 mil 148 servidores públicos de 31 circuitos compartían espacio laboral con algún pariente".

ALGO MÁS: "EN 2022, el Padrón Electrónico de Relaciones Familiares en 2022 detectó que en tribunales y juzgados federales existían 6 mil 755 redes familiares; 41 por ciento de los funcionarios con cargos administrativos aceptaron tener parientes en la Judicatura y también 57 por ciento de los magistrados, jueces, secretarios de acuerdos y actuarios que desarrollaron la carrera judicial. Las redes familiares detectadas iban desde dos hasta 79 parientes con cargos dentro de la Judicatura". En dicho año, "el personal del Poder Judicial totalizó 56 mil 201 personas; la mayoría reportó tener redes familiares; del personal activo, 49 por ciento declaró contar con al menos una relación familiar con una persona servidora pública activa o inactiva. Las redes familiares existen en todos los circuitos de la Judicatura... 56 por ciento de las relaciones familiares se dan entre servidores públicos que laboran en el mismo circuito judicial" (*La Jornada*, Gustavo Castillo).

ENTONCES, HAY MUCHÍSIMO que limpiar y esto último no puede quedar en el olvido.

Las rebanadas del pastel

AL CÁRTEL DE los *pluris* vividores le fascina el vodevil. Ahí andan los inservibles *Alito*, Anaya, Romero, Cortés, Téllez, Moreira y compinches grite que te grite por "elecciones fraudulentas", cuando ellos ni siquiera se tomaron la molestia de pasar por las urnas. De hecho, sus partidos tienen más diputados plurinominales que por mayoría, pero hablan de "engaño".

X: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com