

Advierten peligro para democracia en 2024

# Expresidentes del IFE piden defender al INE

• Por Magali Juárez

magali.juarez@razon.com.mx

Los expresidentes del desaparecido Instituto Federal Electoral (IFE) José Woldenberg, Luis Carlos Ugalde y Leonardo Valdés Zurita hicieron un llamado a la ciudadanía a defender al órgano electoral y la democracia, ante el autoritarismo y la regresión.

Al participar en el Foro en defensa del INE, organizado por el Frente Cívico Nacional, señalaron el peligro de organizar las siguientes elecciones presidenciales bajo nuevos escenarios.

Indicaron los riesgos de tener un Instituto Nacional Electoral (INE) sin recursos, con la ausencia de cuatro consejeros electorales, así como la posibilidad de que alguno de los actores políticos no reconozca los resultados electorales.

El exconsejero presidente Luis Carlos Ugalde comentó que el Presidente Andrés Manuel López Obrador utiliza una "narrativa épica de los buenos y los malos", y en este contexto al INE lo pone del lado de los malos, a pesar de que bajo la conducción del instituto ganó la Presidencia en 2018.

## o el dato

Ricardo Monreal, coordinador de Morena en el Senado, aprobó ayer que va por México prepare su propuesta sobre la Reforma Electoral, porque así ambas se podrán complementar.

Refirió "la batalla simbólica de las calles" y recordó que hace tres semanas se convocó a una marcha en defensa del INE en el Ángel de la Independencia, a la que asistieron muy pocas personas, por lo que hubo, con cierta razón, dijo, mofa del confort de que quienes apoyan al instituto, "que ni siquiera son capaces de salir un domingo a marchar".

"Las calles siguen siendo un elemento muy importante y simbólico para defender al INE. La diplomacia tuitera y el cabildeo a través del Facebook son muy bonitos, ayuda, pero son insuficientes, por lo que yo invitaría a que tratemos de propiciar en los próximos meses estas expresiones de cosas cívicas", dijo.

Consideró que el Presidente quiere debilitar al INE porque está interesado en su transformación, en su unificación, en su retórica y propaganda, y el instituto queda fuera de su retórica y es un "estorbo" en esta lucha ideológica.

Al respecto, el exconsejero presidente Leonardo Valdés Zurita aseveró que disminuir los recursos del INE representa un grave riesgo, sobre todo de cara a los comicios presidenciales.

Recordó que esta intención ya se registró en la realización de la revocación de mandato: "El presupuesto de nuestra querida democracia no cuesta ni medio punto porcentual del Presupuesto de Egresos de la Federación".

Estimó que, ante el actual escenario, la sociedad civil se debe involucrar más en defender la democracia, al INE, a los órganos autónomos. Sobre este tema, José Woldenberg afirmó que lo que está sobre

**REPROCHAN** que el Presidente utilice una "narrativa épica de los buenos y los malos" contra el árbitro; acusan que 4T "desprecia" a los órganos autónomos y al periodismo crítico



DE IZQ. A DER.: El exconsejero Luis Carlos Ugalde, la senadora del PAN, Claudia Anaya, José Woldenberg y Leonardo Valdés, en el Foro en defensa del INE, ayer.

## Descartan periodo extra para la Reforma Electoral

• Por Magali Juárez

magali.juarez@razon.com.mx

**NI MORENA** ni los opositores consideran convocar a un periodo extraordinario para abordar la Reforma Electoral; sin embargo, el guinda plantea un esquema de parlamento abierto con cuatro formatos.

El coordinador morenista en San Lázaro, Ignacio Mier, comentó que la Comisión Permanente tendrá 120 días para sesionar, por lo que todavía no pueden anticipar nada, ya que todavía es una etapa muy larga.

Sin embargo, explicó que lo que sí va a proponer serán los foros de parlamento abierto que, a diferencia de la Reforma Eléctrica, que tuvo tres, serán cuatro.

"Uno sería en el propio seno de la Junta de Coordinación Política, para ver las cuestiones de carácter técnico, que incluye la participación de todos aquellos que ya tuvieron la responsabilidad de estar al frente del INE, en su momento, del IFE, para que nos compartan su experiencia. También en el proceso, cómo se dio el proceso y cómo evolucionó el proceso para la elección de los consejeros y en su caso magis-

trados, para el caso del Tribunal", detalló.

El diputado dijo que el segundo foro será en comisiones para todos aquellos estudiosos, especialistas, académicos, investigadores de cuestiones de carácter electoral, y el tercero será a través del Canal del Congreso y el Sistema Mexicano de Radio y Televisión.

"La novedad sería también organizar foros regionales, toda vez que el proyecto de iniciativa que envía el Presidente de la República implica o incluye la disminución de los integrantes de los ayuntamientos y de los Congresos de los estados y también la representación pural, a partir de listas estatales", apuntó.

Rubén Moreira, presidente de la Junta de Coordinación Política en la Cámara de Diputados, advirtió que la Reforma Electoral propuesta por el Presidente será debatida hasta después de agosto, para dictaminar de manera conjunta todas las iniciativas.

En el marco de la sesión de la Comisión Permanente, el también coordinador del PRI sostuvo que si Morena insiste en acelerar el dictamen sólo de la iniciativa presidencial será porque está determinado a su fracaso.

**120**

Días tendrá la Comisión Permanente para sesionar

la mesa es la democracia, lo que incluye la división de poderes.

"No creo exagerar si digo que a este Presidente no le gusta ninguna de estas divisiones. Él quisiera tener el poder concentrado en la Presidencia, con unos poderes constitucionales subordinados a su voluntad", aseveró al tiempo de remarcar que también se ve un "desprecio por los órganos autónomos, por la sociedad civil

y por el periodismo crítico".

"Por fortuna, este país y su diversidad ya no caben, ni quieren caber, bajo el manto de un solo partido, de una sola ideología y una sola voz", por lo que eso será el tema en los próximos meses y años, lo cual es una cuestión central para saber si el México de los próximos años va a reproducir su vida política en un formato democrático o autoritario", manifestó.

# Reducir el presupuesto al INE es un duro golpe a la democracia: ex consejeros

---

FABIOLA MARTÍNEZ

---

Los tres ex consejeros presidentes del Instituto Federal Electoral (IFE) convertido luego en Instituto Nacional Electoral (INE), José Woldenberg, Luis Carlos Ugalde y Leonardo Valdés, llamaron a defender el presupuesto del organismo, al afirmar que la reducción de recursos es un duro golpe para la democracia.

En un foro convocado por dirigentes y simpatizantes de partidos de oposición, los especialistas dijeron que la iniciativa de reforma en materia electoral impulsada por el presidente López Obrador es regresiva, tendiente al control autoritario de las elecciones.

Una de las principales inquietudes de los asistentes al encuentro convocado por el denominado Frente Cívico Nacional fue saber de qué manera el INE podría organizar elecciones primarias, es decir, definir por esa vía al abanderado de la eventual alianza opositora; los ex consejeros respondieron de manera contundente que la ley actual no da esa atribución al instituto.

En cuanto al presupuesto, Leonardo Valdés señaló que cuando le preguntaban si la democracia era cara, respondía que sí pero

en el sentido italiano del término; en ese idioma, caro significa querido.

“No es costosa; a los jóvenes hay que decirles que el presupuesto del INE, incluido el financiamiento público a los partidos, representa 0.28 por ciento del Presupuesto de Egresos de la Federación. O sea, nuestra querida democracia no cuesta ni medio punto porcentual del presupuesto”, aseveró.

Se manifestó a favor de mantener el gasto de campañas porque lo contrario “es mandar a los partidos políticos a conseguir dinero quién sabe dónde”.

Cada uno de los ex consejeros hizo una exposición sobre la reciente iniciativa de reforma constitucional en materia electoral, la cual incluye un ahorro de al menos 24 mil millones de pesos, acorde con exposición de motivos.

Woldenberg dijo que la propuesta implica la demolición de lo construido. “De allá venimos”.

Luis Carlos Ugalde puntualizó que hay siete batallas que vale la pena dar frente a la nueva iniciativa de reforma electoral, entre ellas, evitar la caída del presupuesto y “la lucha simbólica en las calles” en defensa de lo que consideran riesgo de un control autoritario y afectación a la democracia en su conjunto.

## Reforma p.2



“La sociedad mexicana quiere ser un hogar donde diversas corrientes puedan convivir y competir de manera institucional, pacífica y ordenada”.

José Woldenberg



“La diplomacia tuitera y el cabildeo a través de Facebook, son muy bonitos, ayudan, pero son insuficientes”.

Luis Carlos Ugalde



“La iniciativa (del Ejecutivo) es temeraria y gravísima, es regresarnos al control autoritario del proceso electoral”.

Leonardo Valdés

Advierten ex consejeros presidentes sobre retroceso electoral

# Urgen defensa del INE

Alertan de golpe a instituciones, nuevos consejeros y al presupuesto

CLAUDIA SALAZAR

Ex presidentes del extinto IFE advirtieron que la reforma del Ejecutivo federal implica regresar a un sistema que imperaba en 1988, con la que se pierde la autonomía del órgano, se busca mantener el control autoritario en la competencia entre partidos y afecta al sistema democrático del País.

En el foro “En defensa del INE”, organizado por el Frente Cívico Nacional, José Woldenberg, Luis Carlos Ugalde y Leonardo Valdés alertaron sobre un golpe que desde el Gobierno se le quiere dar a las instituciones electorales, no sólo con la reforma en la materia, sino también con un posible castigo presupuestal y la eventual falta de acuerdos para elegir a nuevos consejeros en abril de 2023. Ante los riesgos que enfrenta el Instituto Nacional Electoral (INE), Luis Carlos Ugalde lanzó un llamado a la ciudadanía a salir a las calles, porque no basta con la participación en foros y en redes sociales.

“La batalla simbólica en las calles es importante, hubo mofa con la marcha para defender al INE, que no somos capaces de marchar en domingo. Las calles son un elemento simbólico para defender al INE”, sostuvo Ugalde, quien presidió el IFE de 2003 a 2007.

“La diplomacia tuitera y el cabildeo a través de Facebook, son muy bonitos, ayudan, pero son insuficientes,

de tal forma invitaría a que tratemos de propiciar, en los próximos meses, manifestaciones pacíficas, virtuosas, para dar este punto de vista de muchos mexicanos”.

Por su parte Woldenberg, presidente del IFE de 1996 a 2003, dijo que resulta alarmante de la propuesta del Ejecutivo su intención, políticamente escondida, de mermar la autonomía de las instituciones electorales, para alinearlas a la voluntad oficial.

“Desde el Gobierno se ahora tener representantes con poder de decisión y es cuando intentan colocar voceros, en vez de consejeros. Con ello, le hacen daño a la institución y en mediano plazo también se lo harían a ellos, ya que desacreditarían el expediente que le otorga legitimidad a Gobiernos y Congresos, que son las elecciones”, advirtió Woldenberg.

“La autonomía es necesaria. Quiero pensar que la sociedad mexicana quiere ser un hogar donde diversas corrientes políticas puedan convivir y competir de manera institucional, pacífica y ordenada. Ese fue y sigue siendo el reto mayor, lograr que la coexistencia de la diversidad en un órgano se despliegue con garantías para todos, y sólo es posible con un árbitro autónomo”.

Valdés explicó que el modelo construido luego de 1988 fue debilitando el control autoritario que tenía el Gobierno sobre las elecciones y eso dio paso a un sistema de control democrático del proceso electoral.

“Para mí, no hay una sola propuesta en esta iniciativa que fortalezca el control democrático de los procesos electorales. Tampoco una

## Descartan organización de primarias

CLAUDIA SALAZAR

El Instituto Nacional Electoral (INE) no puede organizar elecciones primarias para que los partidos definan a su candidato presidencial, advirtieron ex presidentes del desaparecido Instituto Federal Electoral (IFE).

Representantes del Frente Cívico Nacional preguntaron a los ex consejeros si existe la posibilidad de que el INE pueda realizar las elecciones primarias de la misma manera en que

lleva a cabo la de dirigentes de partidos.

Durante el foro “Defender al INE”, Leonardo Valdés expuso que el INE sólo puede organizar elecciones para elegir a dirigentes y que lo recomendable es presentar una iniciativa de reforma a la ley secundaria.

Propuso que se lleve a cabo una convocatoria nacional a la sociedad civil para reunir firmas y presentar al Congreso de la Unión una iniciativa ciudadana en la que se le dé al INE la atribución de organizar elecciones primarias de los partidos.

“Si quieren firmas, ya tienen la mía”, planteó Valdés.

José Woldenberg recordó que no está en las atribuciones del INE organizar primarias.

“El INE sólo puede hacer lo que dice la ley. No hay que debilitarlo con cosas que no puede hacer”, dijo.

Al respecto, el ex consejero Luis Carlos Ugalde coincidió en que una iniciativa ciudadana será una propuesta viable, pues no se

requiere una modificación constitucional.

Una de las principales propuestas del Frente es que los partidos de Oposición realicen elecciones primarias para elegir a un único candidato presidencial, en un proceso en el que los partidos presenten las propuestas y la ciudadanía decida quién es el mejor para competir en 2024.

Sin embargo, el INE no podría realizar el proceso por no tener las facultades para realizarlo.



DE REGRESO. Al foro asistieron el ex rector José Narro, Graco Ramírez, Guadalupe Acosta, Ernesto Ruffo, Carlos Medina Plascencia y Claudio X. González Guajardo.

que fortalezca la legitimidad del proceso electoral”, indicó quien presidió el IFE de 2008 a 2013.

Expuso que una de las propuestas más graves del Ejecutivo es desaparecer el

Servicio Nacional Electoral y que órganos temporales lleven a cabo la organización de las elecciones.

“Esa propuesta nos lleva a 1988, así se organizaba la Comisión Federal Electoral,

nombrando a 32 presidentes de órganos temporales y 300 distritales, que iban acompañados de representantes de partidos a buscar funcionarios de casilla”, recordó.

“Curiosamente, muchos

eran del mismo partido y se registraban las casillas zapato. El antidoto es el Servicio Profesional Electoral, por eso la iniciativa es una propuesta temeraria y gravísima”.

Woldenberg indicó que el 30 por ciento del presupuesto del INE es la integración del padrón electoral, las listas nominales y la credencial para votar, por lo que cuestionó si se le puede llamar “gasto electoral”, cuando el plástico se ha convertido en la cédula de identidad de los mexicanos.

Durante su participación, Ugalde puso énfasis en que la defensa del INE pasa por siete batallas que debe realizar la ciudadanía.

“Se debe dar una batalla por la legalidad, otra por la autocontención democrática, una más por el presupuesto del INE, otra por el nombramiento de consejeros, por la aceptación de los resultados en 2024 y una batalla pacífica en las calles”, consideró.



José Woldenberg, Luis Carlos Ugalde y Leonardo Valdés Zurita participaron en un foro titulado *La defensa del INE y la Constitución democrática*.

# Expresidentes de IFE llaman a defender al INE del autoritarismo

Advierten que **la democracia nacional se encuentra en riesgo** ante una reforma que busca tomar el control de las autoridades electorales y pretende destruir avances

**JOSÉ WOLDENBERG**  
Expresidente del extinto IFE

**"Lo que pretende la reforma constitucional que envió el Presidente a la Cámara de Diputados implica la destrucción de lo construido"**

res federales y académicos alertó sobre la desaparición los servicios civiles de carrera, "columna vertebral que garantiza eficiencia y profesionalismo".

Subrayó que lo que está sobre la mesa es la democracia, que es un poder que debe estar contenido por la ley, que tiene que estar dividido, que además es posible confrontarlo por la vía judicial y

que tiene muchos mecanismos de vigilancia, "y no creo exagerar si digo que a este Presidente no le gusta ninguna de estas divisiones. Él quisiera tener el poder concentrado en la Presidencia con poderes constitucionales subordinados a su voluntad".

Luis Carlos Ugalde expuso que al presidente Andrés Manuel López Obrador le gusta su narrativa épica de los buenos y los malos, y en este contexto al INE lo pone del lado de los malos a pesar de que bajo la conducción del instituto ganó la Presidencia en 2018.

Destacó la importancia de "la batalla simbólica de las calles" y recordó que hace tres semanas se convocó a una marcha en defensa del INE en el Ángel de la Independencia a la cual asistieron muy pocas personas, por lo que hubo con cierta razón mofa del confort de que quienes apoyan al instituto ni siquiera son capaces de salir un domingo a marchar.

Dijo que "las calles siguen siendo un elemento muy importante y simbólico para defender al INE. La diplomacia tuitera y el cabildeo a través del Facebook son muy bonitos, ayuda, pero son insuficientes, por lo que yo invitaria a que tratemos de propiciar en los próximos meses estas expresiones de cosas cívicas".

Leonardo Valdés Zurita advirtió de los graves riesgos al INE si de cara a las elecciones federales de 2024 se le busca disminuir recursos como una forma de afectar su funcionamiento, como ya ocurrió con la llamada revocación de mandato, y dijo que es falso que el instituto sea caro para el país, pues el "presupuesto de nuestra querida democracia no cuesta ni medio punto porcentual del Presupuesto de Egresos de la Federación".

Coincidió en que la sociedad civil se debe involucrar más en defender a la democracia, al INE, los órganos autónomos. ●

## Exgobernadores del PAN respaldan al instituto

**LUIS CARLOS RODRÍGUEZ**  
—nacion@eluniversal.com.mx

Ernesto Ruffo Appel y Carlos Medina Plascencia, exgobernadores del PAN, advirtieron graves signos de autoritarismo en la iniciativa del presidente Andrés Manuel López Obrador que plantea la desaparición del INE, por lo que llamaron a la ciudadanía a respaldar la democracia.

En el marco del foro en defensa del INE, Ruffo destacó el llamado de los expresidentes del IFE e INE acerca de que tiene que darse una dinámica ciudadana para respaldar la democracia.

"Hay signos autoritarios en la reforma electoral del presidente López Obrador porque lo que está haciendo es eliminar la manera estructurada, sistémica de la operación de una elección, para centralizarla y dejar todo en sus manos por medio de la manipulación política, incluso de sus propios legisladores".

Carlos Medina Plascencia, exgobernador de Guanajuato, expuso que el camino en México de la democracia debe ser desde la sociedad civil.

Consideró que no se debe cambiar nada de cara al 2024. "Todo hay que deliberarlo y analizarlo después de las elecciones de 2024", aseguró el panista. ●



Los exgobernadores panistas Ernesto Ruffo Appel y Carlos Medina Plascencia, en el foro.

**LUIS CARLOS RODRÍGUEZ**  
—nacion@eluniversal.com.mx

José Woldenberg, Luis Carlos Ugalde y Leonardo Valdés Zurita, expresidentes del IFE, hicieron un llamado a la sociedad civil para la defensa del INE, el sistema electoral y la democracia ante la reforma presidencial que tiene signos de autoritarismo y regresión.

Los tres participaron en el Foro en Defensa del INE organizado por el Frente Cívico Nacional, donde coincidieron que la propuesta presidencial busca tomar control de las autoridades electorales, destruyendo los avances democráticos de los últimos 40 años, y alertaron que de cara a las elecciones presidenciales de 2024 se quiere dejar al INE sin recursos suficientes, con la ausencia de cuatro consejeros electorales, así como la posibilidad de que alguno de los actores políticos no reconozca los resultados.

Woldenberg dijo que si bien las instituciones son perfectibles, "lo que pretende la reforma constitucional que envió el Presidente a la Cámara de Diputados implica la destrucción de lo construido y que ha cumplido con su misión. Hoy tenemos elecciones auténticas, los resultados dependen de las oscilaciones de los humores públicos y la diversidad política ha logrado convivir y competir en forma pacífica. No obstante, las batallas del gobierno se orientan hacia el entramado electoral que le permitió convertirse en la primera fuerza política".

En el Teatro María Tereza Montoya y ante exgobernadores, dirigentes partidistas, legislado-

## ALERTAN POR PÉRDIDA DE AUTONOMÍA

# Piden salir a calles a defender al INE

**EXTITULARES DEL ENTONCES IFE CRITICAN la iniciativa de reforma electoral; llaman a actuar a la sociedad civil**

POR AURORA ZEPEDA  
azepedu@epmm.com.mx

Exfuncionarios electorales criticaron la propuesta de reforma electoral del Ejecutivo federal y llamaron a la sociedad civil a tomar acciones claras, pacíficas y cívicas para defender la autonomía del Instituto Nacional Electoral que está en riesgo.

El expresidente del IFE, José Woldenberg, afirmó que el gobierno ahora tiene representantes con poder de decisión en el INE e intenta colocar voceros en lugar de consejeros.

Dijo que "con ello le hacen daño a la institución pero a mediano plazo también se dañarían ellos mismos ya que desacreditarían al expediente que le otorga legitimidad al gobierno y al Congreso: las elecciones".

Sobre las agresiones que vive el INE por parte del gobierno y el partido en el poder, se hizo un llamado a la sociedad civil.

Luis Carlos Ugalde, expresidente del IFE, explicó que quienes defienden al instituto deben dejar la zona de comodidad. "Creo que las calles siguen siendo un elemento simbólico muy



Foto: Especial

Luis Carlos Ugalde, José Woldenberg y Leonardo Valdés, expresidentes del IFE, llamaron a defender activamente al INE. Los acompaña la senadora Claudia Anaya, quien moderó el foro.



**El gobierno ahora tiene representantes con poder de decisión en el INE e intenta colocar voceros en lugar de consejeros."**

**JOSÉ WOLDENBERG**  
EXPRESIDENTE DEL IFE



**Las calles siguen siendo un elemento simbólico muy importante para defender al Instituto Nacional Electoral."**

**LUIS CARLOS UGALDE**  
EXPRESIDENTE DEL IFE



**Es necesario que la sociedad civil se incorpore a defender la democracia, a defender la Constitución."**

**LEONARDO VALDÉS**  
EXPRESIDENTE DEL IFE

importante para defender al INE, la diplomacia tuitera y el cabildeo a través de Facebook son muy bonitos; ayudan, pero son insuficientes".

Por su parte, Leonardo Valdés, expresidente del IFE, recordó que la sociedad civil ya una vez intervino para

presionar los nombramientos de consejeros pendientes.

Consideró que "eso es lo que toca, creo que buena parte de las batallas de las que habla Luis Carlos y en las reflexiones muy inteligentes que comparte José, tiene que ver con la necesidad de

que la sociedad civil se incorpore a esto, a defender la democracia, a defender la Constitución a defender la institución electoral".

Los tres coincidieron en que el debilitamiento presupuestal que ha sufrido el INE debe detenerse.