



Columnas NACIONALES

05 Abril 2024



Para que cuente,
¡Vota!

TRASCENDIÓ

Que 28 diputados federales de Morena, entre ellos su vicedirector, **Leonel Godoy**, solicitaron licencia entre martes y jueves para dejar sus curules y salir a hacer campaña, luego de que el dirigente nacional de su partido, **Mario Delgado**, envió una carta personalizada a cada uno de ellos para emplazarlos a dejar la comodidad de San Lázaro a más tardar el 4 de abril y recorrer las calles e ir casa por casa a promover el voto por la 4T sin caer en la “autocomplacencia” ni en “triumfalismos desmedidos”. Algo les sabrá...

Que a pesar de sus diferencias de color y afiliaciones políticas, **Marina del Pilar Ávila** y **Luis Donald Colosio Riojas** se encuentran unidos por un reconocimiento compartido al ser incluidos en el programa Young Global Leaders, una iniciativa prestigiosa del Foro Económico Mundial de Davos que premia a menores de 40 años por su compromiso con iniciativas sociales en beneficio de las mujeres, los emprendedores y el medio ambiente. Este galardón resalta el impacto positivo que están generando, mostrando que su labor trasciende fronteras políticas y une a aquellos comprometidos con el progreso global.

Que durante su conferencia el presidente **Andrés Manuel López Obrador** abordó uno de los principales dolores de cabeza del gobierno: los proveedores de servicios de limpieza. En particular, se refirió al problema en el IPN, después de la rescisión del contrato de la empresa que daba el servicio y anunció que la titular de la SEP, **Leticia Ramírez**, investigará el asunto luego de que más de 4 mil 500 trabajadores se quedaron sin sustento. La empresa encargada, Gott und Glück, enfrenta posibles sanciones económicas, mientras que los empleados buscan la intervención de la Secretaría de la Función Pública.

Que en oficinas federales cuentan que la titular de la Secretaría de Seguridad, **Rosa Ice-la Rodríguez**, reventó contra las autoridades que le malinformaron sobre lo que resultó falsa muerte del candidato a regidor **Adrián Guerrero**, en Guanajuato, durante el atentado donde sí perdió la vida **Gisela Gaytán**, pues la funcionaria había dado a conocer los dos decesos durante la mañanera. —



BAJO RESERVA

Adán Augusto, firme en el equipo de Sheinbaum

:::: Más de un mal pensado creyó que habían bajado de la campaña presidencial de la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**, al exsecretario de Gobernación, **Adán Augusto López**. El tema comenzó luego de que la candidata



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adán Augusto López

morenista al gobierno de Morelos, **Margarita González Saravia**, publicó en sus redes un video en el que daba la bienvenida a don Adán en el área de coordinación política de su campaña. Don Adán fue designado por la candidata Sheinbaum como el coordinador político de su campaña, cargo que mantiene según confirman en el equipo de do-

ña Claudia. Aseguran que el también expresidencializable hará una labor doble, ya que atenderá la campaña presidencial al mismo tiempo que la de la gubernatura de Morelos.

La Doctrina AMLO sustituye a la Doctrina Estrada

:::: Pese a que había prometido que aplicaría la política de no intervención en asuntos internos de otros países, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** sigue opinando y enemistándose con gobiernos de naciones latinoamericanas. Primero fueron Perú y Bolivia, gobiernos a los que criticó por la forma en que fueron echados del



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

poder sus respectivos presidentes. Recientemente intercambió adjetivos con el presidente de Argentina, **Javier Milei**, y si no hubo rompimiento de relaciones, nos hacen ver, fue por los buenos oficios de la canciller **Alicia Bárcena**. Ayer, el gobierno de Ecuador consideró persona *non grata* a la embajadora mexicana en Quito, lo que pone hielo a la relación bilateral. Di-

plomáticos de carrera nos hacen ver que además de las obras emblemáticas, este sexenio legará la Doctrina López Obrador, que, en los hechos, está sustituyendo a la Doctrina Estrada, que era un principio de la política exterior mexicana que establece que el Estado mexicano no anunciará públicamente el reconocimiento diplomático de otros estados o gobiernos. La doctrina también contempla que México no intervendrá en los procesos de aceptación o sustitución de gobiernos en los países donde tenga acreditado personal diplomático. ¡Viva la nueva doctrina!

Ignoran llamados a dejar a hijos fuera de la campaña

:::: Entre algunos morenistas, y voces afines a la llamada Cuarta Transformación, pareciera tuvieron oídos sordos para el mensaje de solidaridad de la doctora **Beatriz Gutiérrez Müller** con



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Juan Pablo Sánchez Gálvez, hijo de la candidata presidencial del PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**, quien fue exhibido en un video en el que en estado de ebriedad insulta al empleado de un bar. La esposa del presidente pidió el miércoles no meter a las familias en las campañas electorales, pero varios afines al gobierno federal llenaron las redes con la reproducción del video con comentarios ofensivos y "memes" al respecto.

La candidata presidencial de Morena **Claudia Sheinbaum** también pidió no meter a los hijos a la contienda electoral. Pero, tanto la voz de doña Beatriz, como la de doña Claudia no fueron escuchadas por todos los simpatizantes de la 4T.



Confidencial

Amargo aniversario de Taddei

El festejo de ayer por el primer aniversario de **Guadalupe Taddei** como presidenta del Consejo General del INE no fue miel sobre hojuelas. Resulta que al rendir un informe de 20 minutos sobre lo hecho en su encargo, los consejeros electorales Claudia Zavala, Dania Ravel, Carla Humphrey, Martín Faz y Jaime Rivera, no se mostraron muy alegres e hicieron mutis. Ninguno de estos consejeros quiso tomar la palabra ni opinar nada sobre su gestión. Ante ello, la consejera presidenta sólo aclaró que para ella “no hay una consejería que tenga más valor que la otra”. Nada terso el ambiente en el árbitro electoral para lo que viene el 2 de junio.

Encerrona de Xóchitl

Aunque había dicho que no lo necesitaba y que estaba preparada, ayer siempre sí, **Xóchitl Gálvez** se encerró a piedra y lodo a prepararse para el debate. Desde hace tiempo, siempre que alguien le preguntaba al respecto, Gálvez decía entre risas “me llevo preparando toda la vida”. Pero entre sus colaboradores se comentó y filtraron que se dedicaron a estudiar diferentes temas, y dieron a conocer que el principal fue el de seguridad. Con eso mostraron su principal arma de ataque contra Claudia Sheinbaum el domingo. Ya se dio cuenta de que no es nada más decir “ya llegué”.

Se calienta pleito contra Alfaro

Cansada de “las mentiras del gobierno de Jalisco, quien afirma de forma irresponsable que no hay indolencia del estado para atender la situación de seguridad”, la candidata de la coalición PAN, PRI, PRD a la gubernatura, **Laura Haro**, tomó sus precauciones y cuenta con la protección de oficiales del Ejército mexicano, dispuesto por el gobierno federal. Criticó “la negativa de las autoridades estatales para atender la crisis de inseguridad”, y acusó que el gobierno de Enrique Alfaro, de MC, “se ha convertido en un semillero de impunidad y desesperanza”, porque usa un “doble discurso para lavarse las manos políticamente con temas de seguridad”.

Morenistas, a Guanajuato

Aunque la inseguridad y la violencia están por todos lados, un grupo de diputados de Morena, PT y PVEM prepara “una misión a Guanajuato”, donde “la vida no vale nada”, para “acompañar, proteger y respaldar” a su candidata al gobierno del estado, **Alma Alcaraz**. Comentaron que la candidata denunció que fue amenazada también de muerte y que le advirtieron que podría correr la misma suerte que la aspirante a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán, que sigue en la lista, la intimidaron, advirtieron.

A dos meses, desinterés por las reformas

Exactamente hoy hace ya dos meses que el presidente AMLO envió el paquete de 20 reformas a los diputados –18 a la Constitución y dos a ordenamientos legales–, y sus iniciativas “permanecen etéreas” en el Palacio Legislativo, con un estudio y un trabajo intangibles y poco definidos, admiten los propios legisladores. Faltan ya escasas dos semanas para iniciar su dictamen, el 20 de abril, como propusieron los partidos, y “no ha habido una sola reunión de análisis” en las comisiones legislativas, los foros por el país han tenido poca participación y “pasan casi inadvertidos”, afirman. A ello se suma el notorio ausentismo de los diputados, empezando por la del coordinador de la mayoría de Morena, y las sistemáticas licencias, pues ayer se fueron otros 15 de licencia para atender temporalmente otras tareas de campañas. Comienza en San Lázaro la cuenta regresiva.

Sube la marea en la Sonda de Campeche

Problemas se dejaron ver ayer en redes sociales debido a un paro de algunas compañías de transporte de trabajadores petroleros a activos de Pemex en la Sonda de Campeche debido a la falta de pago y a fuertes adeudos, lo que afectó el cambio de guardias. Trascendió que no hay lanchas ni vuelos, lo que causa afectaciones a la operatividad diaria para la producción de la petrolera oficial. Por esa vía de comunicación demandaron ayuda a Pemex, a la Secretaría de Energía y otras instancias. Hasta ayer sólo había silencio en las autoridades federales.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



ES CIERTO: con los hijos, no. Resulta pertinente el llamado de varios actores, incluidos **Andrés Manuel López Obrador** y **Claudia Sheinbaum**, para no usar a las familias como blancos políticos. Esto luego de la exhibida que le dieron los morenistas al hijo de **Xóchitl Gálvez**.

HAY QUE SEPARAR el grano de la paja. Es decir, una cosa es la vida privada de los familiares de los funcionarios o candidatos y usarla como arma política; y otra cosa, muy diferente, es cuando los familiares tienen también una vida política e incluso son señalados de estar metidos en la gestión de recursos públicos.

AHÍ la lógica y la propia ley no permiten hacerse de la vista gorda: sea hijo, prima, hermano, esposo o cualquier familiar de un funcionario público quien está haciendo negocios irregulares a cargo del erario, no puede haber inmunidad... para que no haya impunidad.

SI BIEN el hijo de la candidata opositora había sido nombrado coordinador de atención a jóvenes en la campaña, lo que lo colocaba en la palestra pública, el incidente mostrado en el video habría ocurrido en abril de 2023 cuando las campañas no empezaban. Y no es lo mismo salir hasta las manitas del antro, que meter las manitas en contratos.

• • •

LA morenista **Alma Alcaraz** anda haciendo proselitismo sobre el ataúd de su compañera **Gisela Gaytán**. La aspirante a la gubernatura de **Guanajuato** grabó un video que tuvo amplia difusión en redes sociales... pero por medio de una campaña pagada. Es decir, a la candidata no le importó colgarse del asesinato de la candidata a **Celaya** con tal de seguir promoviéndose.

• • •

MÁS DE UNO se pregunta por qué **Adán Augusto López** pasó de ser el "hermano" del Presidente, el presidenciable que más gastaba, a convertirse en el coordinador de la campaña por la gubernatura de **Morelos**.

O LO MANDARON a reforzar el trabajo en una entidad que tiene muy maltrecha **Cuauhtémoc Blanco** o le dieron una oportunidad de disfrutar del sol en la ciudad de la eterna primavera.

HACE POCO más de un mes, el tabasqueño fue ratificado como coordinador político de la campaña presidencial de la **4T**, cargo que supuestamente venía desempeñando desde noviembre, tras perder la nominación ante **Claudia Sheinbaum**.

SIN EMBARGO, dentro del equipo morenista se comenta que **Adán Augusto** nomás no ha levantado el vuelo desde que dejó de ser corcholata presidencial.

EL PUNTO ESTÁ en que la candidata opositora, **Lucy Meza**, anda haciendo amarres importantes con los afectados por la mala gestión de **Cuauhtémoc Blanco**, por lo que si la morenista **Margarita González** pierde la elección, los bonos de Adán Augusto quedarán muy bajos.

FRENTE POLÍTICOS

1. Diplomacia herida. La insistencia del presidente **Andrés Manuel López Obrador** para que Israel extradite a **Tomás Zerón** marca un punto de fricción diplomática, evidenciando la complejidad de la cooperación internacional en asuntos de justicia. **Zerón**, señalado de tortura en el caso Ayotzinapa, es figura central de un prolongado proceso de extradición entre México e Israel, pues esta nación es acusada de brindarle protección. La canciller **Alicia Bárcena** próximamente intentará superar el estancamiento. No debemos olvidar que hay un compromiso con el Estado de derecho y que pronto se cumplirá una década de la desaparición. ¡Justicia!

2. Punto final. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunció su intención de solicitar a **Alejandro Gertz Manero**, fiscal general, que revele detalles sobre las investigaciones del asesinato de **Luis Donald Colosio**. Es un esfuerzo por esclarecer uno de los casos más emblemáticos y controvertidos de la política mexicana, vinculado a versiones de conspiración y ocultamiento. La mención de **Genaro García Luna**, acusado de proteger a un supuesto segundo tirador, intensifica el escrutinio sobre las operaciones y decisiones políticas del pasado. Tres décadas después seguimos buscando culpables. ¿Así o más lentos?

3. Desconfiados. Chiapas experimenta un alarmante incremento de 33% en homicidios dolosos, revirtiendo los logros previos en seguridad. Desde el inicio del mandato de **Rutilio Escandón** la inseguridad se exacerbó. El repunte, de acuerdo con el SESNSP, evidencia desafíos no cumplidos con 500 asesinatos reportados en el último año. La situación se agrava con los enfrentamientos en La Concordia, en medio de la inseguridad y una respuesta gubernamental tardía y deficiente. En Chiapas es tal la desconfianza en sus autoridades que hay crisis hasta en el número de denuncias. Una pena.

4. Instrucciones. A través de un comunicado el líder de Morena, **Mario Delgado**, instruye a sus legisladores a sumarse a la campaña presidencial en busca del denominado plan C, y subraya la prohibición de autocomplacencia y triunfalismos, a pesar de las encuestas favorables. Además, conmina a los legisladores federales y locales que quieren reelegirse, solicitar licencia e involucrarse en tareas de campaña, de no hacerlo, podrían perder la postulación. Es una jugada para alinear a todos, pero ¿es ésta una muestra de prudencia estratégica o una señal de nerviosismo ante la posibilidad de un giro inesperado del electorado?

5. Relevo. **Juan Carlos Romero Hicks**, figura prominente en el PAN, es mencionado como potencial candidato a suceder a **Marko Cortés** en la dirigencia nacional. Esta consideración surge dentro de un grupo de panistas de cepa, destacando su trayectoria y aportaciones al partido. Actualmente, **Romero Hicks** juega un rol importante en el equipo de **Xóchitl Gálvez**, la candidata presidencial de Acción Nacional, PRI y PRD, encargándose de los temas de educación, ciencia y tecnología en los foros ciudadanos. El panismo requiere de mandos activos. **Cortés**, quien ya prepara maletas, les quedó a deber.

Cuesta arriba en Morelos

Y quien la tiene cuesta arriba es la excorcholata **Adán Augusto López**, porque resulta que lo enviaron como refuerzo a la campaña morenista en Morelos, entidad a la que el gobernador ahora con licencia, **Cuauhtémoc Blanco**, ha dejado sumida en una crisis de inseguridad, con asesinatos y otros delitos al alza. Horas después de que el Congreso local le concediera licencia al mandatario estatal, quien busca obtener una diputación que le permita mantener el fuero, nos comentan, el extitular de Gobernación llegó a apuntalar la campaña de **Margarita González Saravia**. Una de las grandes incógnitas que hasta ahora nadie ha podido despejar es la de cómo se articulará desde la 4T la defensa de la continuidad del proyecto actual, es decir, cómo en un mitin de campaña se podría hablar bien de la gestión del exfutbolista. Uf.

Nueva ruta al descanso

Y quienes anduvieron de vacaciones de Semana Santa y de Pascua en las costas de Nayarit y Puerto Vallarta a las que llegaron por vía terrestre desde Tepic, Guadaluajara o Nuevo Nayarit, por ejemplo, se encontraron con la buena noticia de que ya comenzó a operar el tramo Compostela-Las Varas de la autopista Jala-Puerto Vallarta. Se trata, nos cuentan, de un recorrido de más o menos 30 kilómetros que, la verdad, ha venido a acortar bastante las distancias hacia los destinos de playa. Otros usuarios que ya lo recorrieron han reportado en las benditas redes que se trata de un tramo conformado por dos carriles de ida y dos de vuelta que fluyen bastante bien. Una nueva alternativa para vacacionistas, para visitantes esporádicos y, por supuesto, para los locales que tendrán el beneficio directo. Ahí el dato utilitario.

A gastar suela

Y hablando de licencias, nos cuentan que en los últimos tres días 28 diputados de Morena tramitaron dejar sus curules para ir a hacer campaña. Lo hicieron, sin embargo, hasta el último momento del plazo que les dio su propio partido. Entre quienes siguen de cerca los procesos morenistas, nos aseguran que muchos dejaron sus espacios un tanto a regañadientes y sólo porque les llegó la advertencia de que si no lo hacían su postulación podía ser reconsiderada. En el guinda claramente han detectado en sus propias filas actitudes de "autocomplacencia o triunfalismo desmedidos" y consideran que los aspirantes postulados al menos deberían de gastar un poco de suela en sus distritos para cerciorarse que el voto duro con el que suponen contar realmente los sigue respaldando.

Movida chueca de diputados

Y es en la Cámara de Diputados donde comienza a cocinarse una fuerte movilización contra diputados. Y es que ayer la legisladora **Susana Prieto**, quien recién renunció a Morena, expuso que al menos cuatro mil personas que trabajan para legisladores que ya van de salida han comenzado a ser obligados a firmar su renuncia de manera anticipada. Con ello quienes los contrataron dejarían de pagarles a partir del próximo 30 de abril, a pesar de que la legislatura bajará la cortina hasta el 31 de agosto. Ya se verá, nos comentan, qué tanta fuerza pueden generar en San Lázaro los afectados o si al menos exhiben a los legisladores que se llenaban la boca en el pleno defendiendo reformas laborales. Qué tal.

Ahora Ecuador

Así que las relaciones diplomáticas mexicanas sufrieron ayer un nuevo revés. Y es que fue ahora el gobierno de Ecuador el que reaccionó con dureza a las declaraciones que hizo el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** sobre las elecciones en ese país, en las que ganó Daniel Noboa y perdió la candidata del correísmo, **Luisa González**. A la administración del centro-derechista no le gustó nada lo que opinó el mandatario mexicano y decidió declarar persona *non grata* a la embajadora de nuestro país en Ecuador, **Raquel Serur Smeke**, quien deberá abandonar en breve esa nación. Lo anterior, nos recuerdan, se suma a una lista de conflictos del actual Gobierno con países de Latinoamérica, entre ellos, Argentina, Perú, Bolivia, aunque también de Europa, como España. Uf.

No cesa el problema

Y lo que nomás no tiene fin es el problema de la seguridad de los candidatos que contienen en el actual proceso electoral. Y es que ahora fue la abanderada de Morena al gobierno de Guanajuato, **Alma Alcaraz**, la que reveló que ha recibido amenazas en las que le dicen que ella y también la aspirante a la presidencia municipal de Villagrán, **Cinthia Teniente**, son "las que siguen en la lista". Apenas esta semana el asesinato de la candidata a la alcaldía de Celaya, la también morenista **Gisela Gaytán**, encendió todas las alertas, lo cual ha conducido a que se revisen los protocolos de seguridad aprobados por el Gobierno y la autoridad electoral, para ajustar los escalafones originalmente establecidos de riesgo. Por lo pronto, pendientes.

REDES DE PODER



Corral, lastre para la 4T

No cabe duda de que el **exgobernador** de **Chihuahua**, y expanista, **Javier Corral Jurado**, podría convertirse en un verdadero **lastre**, causar un importante **daño** y ser factor de **división** para la autodenominada **Cuarta Transformación**. Y es que **Corral**, quien se perfila como titular de la que sería la **Agencia**

Anticorrupción, en caso de que **Claudia Sheinbaum** gane la **elección presidencial**, no solo no cuenta con las **simpatías** internas de **Morena**, sino con el **estigma** de haberle quitado un lugar a un **militante** de mayor **recorrido** en la lista para el **Senado**. Pero, lo más importante, es la **ironía** de que quien pueda encabezar la **política anticorrupción**, tenga a cuestas

señalamientos de actos de **corrupción** durante su **gestión** como **gobernador**. Incluso el hoy **fiscal anticorrupción** de **Chihuahua**, **Abelardo Valenzuela**, ironizó, alentando a que **Corral** pueda ayudar a **capturar** a sus **propios funcionarios**.

¿Hostigamiento laboral en San Lázaro?

Las diputadas **Susana Prieto Terrazas**, independiente, y **Elvia Yolanda Martínez**, de Movimiento Ciudadano, **denunciaron** que a **cuatro meses** de que termine la **Legislatura**, inició el **despido** de trabajadores de **honorarios**. Ambas presentaron un **exhorto** a los órganos

de gobierno de la **Cámara de Diputados** para que **paguen** a los **asesores**, enlaces legislativos y **asistentes parlamentarios**, "y a todos los **trabajadores** que **ilegalmente** contratan por **prestación de servicios profesionales** sus salarios hasta el 31 de agosto del 2024, porque ese recurso está **etiquetado**, así votamos el **presupuesto de egresos**", dijo **Prieto Terrazas**. Agregó que ahora están tratando de **presionarlos**, muchos de ellos por conducto de su **diputado**, amenazándolos, **hostigándolos** con que si no firman su **renuncia** con fecha del 30 de abril del 2024 no volverán a ser **contratados** en la **Cámara de Diputados**.

Primera en la UNAM

Este pasado miércoles, **Alessandra Rojo de la Vega** fue la primera **candidata** a una **alcaldía** en la **capital del país**, en este periodo de **campañas políticas**, en **participar** en un **foro** organizado en la **UNAM**. La abanderada de **Va por la CDMX** por la alcaldía **Cuauhtémoc**, participó en el foro "**Hablemos de Activismo Feminista**" efectuado en la **Facultad de Derecho** de la máxima casa de estudios. Ante un auditorio lleno, y sin pasar contratiempos, **Alessandra Rojo de la Vega** celebró la asistencia a este evento de **mujeres líderes** de colectivas y **organizaciones feministas** que se unen en la **lucha** por la defensa de los **derechos de las mujeres**.

VIERNES
05 / 04 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

ABREN DEBATE A INVITADOS ESPECIALES



GUADALUPE
TADDEI

► Para el debate presidencial de este domingo, el INE permitió a las candidatas **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, y al candidato **Jorge Álvarez Máynez** llevar invitados especiales. El organismo, presidido por **Guadalupe Taddei**, les indicó que serían hasta 40 acompañantes por candidato, los cuales serán ubicados en zonas designadas dentro de la sede del encuentro. Se prevé que opten por llevar a sus familias y a su equipo más cercano.



MARIO
DELGADO

PLAZO FATAL

► Se cumplió el plazo que fijó la dirigencia de Morena, a cargo de **Mario Delgado**, para que pidieran licencia a sus cargos los candidatos que permanecían como legisladores federales o locales. Ayer era la fecha límite, y los que hicieron caso omiso podrían perder la candidatura, les advirtió el partido en un oficio que les envió.



JORGE EMILIO
GONZÁLEZ

NI LO TOPA

► Resulta que el candidato de MC a Senador, **Roberto Palazuelos**, ahora se quiere colgar de **Jorge Emilio González**, el Niño Verde, para levantar su campaña. Y es que el llamado *Diamante Negro* desde ahora lo responsabiliza de alguna eventual agresión en su contra, pero nos explican que el político del PVEM ni lo topa.



CLARA BRUGADA

ACERCAMIENTO CON EMPRESARIOS

► Reforzando relaciones con el empresariado está la candidata de la 4T a jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. Ayer se reunió con la organización "Corazón Capital", y participaron **Antonio Del Valle**, **Melanie Devlyn** y **David Coppel**, entre otros. Acordaron trabajar en la reducción de trámites para abrir negocios e impulsar facilidades para la obra pública.



RUBÉN ROCHA

ANDAN DE QUEDABIÉN

► Nos cuentan que varios gobernadores se truenan los dedos tratando de quedar bien con la candidata presidencial de la 4T, **Claudia Sheinbaum**. Sospechan que al concluir la gestión del presidente **López Obrador**, se les acabe el manto protector. Sobre todo, **Rubén Rocha**, de Sinaloa; **Layda Sansores**, de Campeche; y **Alfredo Ramírez**, de Michoacán.

EL CABALLITO

Más ajustes en el gobierno de Batres

::::: Nos dicen que en la recta final del sexenio y bajo la gestión de **Martí Batres** se dio un nuevo ajuste al equipo. Se trata de la designación de **Arturo Morell** como nuevo coordinador general de Asesores y Asuntos Internacionales de la Jefatura de Gobierno, el cual había ocupado anteriormente **Diana Alarcón**, pero quien se fue a la campaña de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**. El ahora exdirector general del Instituto de Reinserción Social se dijo agradecido por el cambio y afirmó que se va con la satisfacción de haber construido, junto a su equipo y con el apoyo de diversas instancias del gobierno local y federal, así de organizaciones de la sociedad civil, la visión de una reinserción social armónica y empática.



Arturo Morell

ESPECIAL

Se trata de la designación de **Arturo Morell** como nuevo coordinador general de Asesores y Asuntos Internacionales de la Jefatura de Gobierno, el cual había ocupado anteriormente **Diana Alarcón**, pero quien se fue a la campaña de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**. El ahora exdirector general del Instituto de Reinserción Social

Serch, Topo Mayor, La Majo aparecerán en las boletas electorales de la CDMX

::::: Nos cuentan que ayer el pleno del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México avaló que 117 candidatos a alcaldes, diputados locales y concejales aparezcan en las boletas electorales con sobrenombres o nombres más cortos, con los cuales los identifica la población. Así será que **Sergio Hernández**, aspirante del PVEM a ser concejal en Tláhuac, aparecerá como *Serch*; **Héctor Rafael Méndez Rosales**, candidato de Movimiento Ciudadano a concejal en Cuauhtémoc, como *Topo Mayor*; la aspirante a diputada suplente emecista **Mary José Terrones** será La Majo. Los consejeros determinaron que no había impedimento legal para que se cambiaran los nombres así que, tome en cuenta, y no se sorprenda al ver estos nombres.

Va el rescate del Centro Oncológico de Ecatepec

::::: El rescate de los hospitales que se quedaron a medias en el Estado de México avanza y nos cuentan que el plan ya arrancó. La gobernadora mexiquense, la morenista **Delfina Gómez**, recorrió, junto al titular del Instituto Mexicano del Seguro Social, **Zoé Robledo**, el llamado Centro Oncológico de Ecatepec para dar servicio a 9 millones de habitantes en la región. En el recorrido, se informó que la obra estuvo abandonada ocho años. Nos adelantamos que otros tres espacios serán rescatados, a través del IMSS-Bienestar: el Hospital General de Valle de Ceylán, en Tlalnepantla; en Zinacantepec un hospital municipal, y en Zumpango el Hospital Municipal de San Juan Zitlaltepec.



Delfina Gómez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

ISSEMYM

Para garantizar servicios de imagenología mediante servicios subrogados, el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMYM) informó que hay un nuevo proveedor y están garantizadas en las unidades médicas, los servicios radiológicos y de tomografía. La empresa encargada será ahora Medical It Sapi de C.V, que proveerá de manera subrogada todo lo referente a rayos X, tomógrafos, angiógrafos y resonancias magnéticas, entre otros. Esta empresa sustituirá a Beeh Salud, S.A. de C.V., que finalizó contrato en marzo. Qué bueno que ya hay nueva empresa proveedora, porque es muy importante este servicio.

La Comisión para la Atención de Grupos Vulnerables del Congreso mexiquense avaló por unanimidad la Ley de las Personas Adultas Mayores del Estado de México encaminada a fortalecer los derechos de este sector, e incorpora conceptos como el maltrato a personas adultas mayores, en beneficio de más de un millón 919 mil personas mayores de 60 años de la entidad. Esto tal vez sirva a los hijos del exgobernador **Arturo Montiel**, quienes han denunciado maltrato hacia su padre, aunque él lo ha negado. Claro que al propio **Arturo Montiel** lo han acusado de violentador varias mujeres, aunque el caso más emblemático es el de **Maude Versini**.

La diputada **Azucena Cisneros**, aseguró en conferencia de prensa que tiene una gran estructura electoral que garantizará el triunfo de **Claudia Sheinbaum**, así como de las candidatas y candidatos coalicionistas al Senado y a las diputaciones federales. **Azucena Cisneros**, le mandó un mensaje a la candidata **Sheinbaum Pardo**, para decirle que están cerrando filas en todos los distritos, incluido el 10 del candidato **Fernando Vilchis**.

Raymundo Garza Vilchis será presidente municipal de Naucalpan, ya que el cabildo naucalpense autorizó permiso temporal a la alcaldesa **Angelica Moya Marín** a partir del 25 de abril, para buscar la reelección. **Moya Marín** tiene muchas posibilidades de volver a ganar, ya que cuenta con muchos apoyos y la experiencia para sacar adelante a su municipio y su oponente más fuerte será el morenista Issac Montoya, quien trae un fuerte respaldo de la federación y del mismo gobierno del Estado de México.

DEFINICIONES



#OPINIÓN

¿El moderador deja de ser periodista? Por supuesto que no. Pero el moderador, en el debate, debe ser absolutamente imparcial. Lo seré

MODERADOR

E

n redes sociales, un grupo no mayor, pero sí algo ruidoso, ha promovido una polémica estéril que busca colocar a quien no tendría que ser protagonista, en el centro de la atención.

En el marco del Primer debate presidencial que moderaré junto con la periodista **Denise Maerker**, se han alimentado críticas desde un polo radical, por señalamientos que hice, en ejercicio de mi libertad de expresión, contra un funcionario público, **Hugo López-Gatell**, que no es candidato a cargo alguno en este proceso electoral ni forma parte del equipo de campaña de alguna candidatura. Morena decidió no apoyarlo, pese a que él aspiró a ser candidato a jefe de Gobierno, senador y diputado. Ese partido sabrá por qué no lo postuló.

Yo soy periodista y el periodismo implica señalar, revisar y criticar al poder, a funcionarios y exfuncionarios, así como sus decisiones de gobierno. ¿El moderador deja de ser periodista? Por supuesto que no. Pero el moderador, en el debate debe ser absolutamente imparcial. Lo seré.

El que opine, como lo he hecho aquí desde hace años, que

El debate no es conmigo. El debate es entre candidaturas

la gestión de la pandemia a cargo de **López-Gatell** fue un desastre, es una verdad que encuentra argumentos en las contradicciones y mentiras del exsubsecretario y, sobre todo, en las más de 700 mil muertes de mexicanos, así como en la disminución de la esperanza de vida por el aumento de decesos por COVID-19. Pero eso nada tiene que ver con una candidatura ni

con un partido. Tampoco, con el proceso electoral en curso.

Y aunque algunos anden buscando pretextos, acá no los van a encontrar: el debate no es conmigo. El debate es entre candidaturas. No es entre un político o influencer que quiere reflejar y un periodista que hizo ejercicio de su libertad de expresión en un espacio noticioso de información, análisis y opinión.

En un debate, deben ser las y los candidatos quienes luzcan, contrasten ideas, propuestas y visiones de país. Los reflectores deben apuntar a **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**.

En el debate del domingo 7 de abril, seré imparcial. Que no haya duda de eso. Las 108 preguntas que el INE nos entregó el pasado miércoles a **Denise** y a mí serán revisadas y analizadas, y —como lo dijimos ambos— seleccionaremos las 30 que se plantearán a las candidaturas hasta el último momento. No habrá ventaja ni concesiones para nadie. La moderación será equitativa y equilibrada.

Los moderadores somos el vehículo entre la ciudadanía que envió preguntas y quienes aspiran a gobernar México.

Lo mío es el periodismo y la crítica en mis espacios. Y lo seguirá siendo. El día después, el 8 de abril, estaré como desde hace más de 20 años, en los espacios a mi cargo y no dejaré de señalar y cuestionar al poder. Pero en el debate, la imparcialidad es condición necesaria. Que contrasten propuestas e ideas las candidatas y el candidato, y que los ciudadanos tengan elementos para tomar una decisión informada el 2 de junio. Que haya suerte para todos en este primer debate.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / [@MLOPEZSANMARTIN](https://www.instagram.com/mlopezsanmartin)



KENIA LÓPEZ RABADÁN

El debate

El próximo domingo 7 de abril se realizará el primer debate rumbo a la Presidencia de la República. Es un momento de suma importancia para las campañas electorales porque la ciudadanía tiene la oportunidad de contrastar los proyectos de nación. Ahí, frente a los moderadores y a México, no importan las lonas, los espectaculares, las matracas, lo que importa es el conocimiento de las candidatas, sus ideas y su experiencia.

Los debates presidenciales han sido fundamentales en la historia de la democracia, porque gracias a ellos, la ciudadanía puede tomar su decisión de manera informada. Es una herramienta de los demócratas, porque sólo ellos entienden la trascendencia de estos ejercicios de confrontación de ideas.

La ley electoral establece la obligación de realizar dos debates presidenciales, sin embargo, dada la alta expectativa en este proceso electoral, ya que resultará electa la primera presidenta de México, se realizará uno más. En este primer ejercicio, se recibieron 24 mil preguntas ciudadanas, de las que fueron seleccionadas 108 y de ellas, 30 serán formuladas a las candidatas y el candidato.

Cabe recordar que el primer debate televisado, fue el de los expresidentes norteamericanos John F. Kennedy y Richard Nixon en 1960 y fue un momento valioso para los votantes, ya que se evidenció—por primera vez— la capacidad discursiva y de propuestas de cada uno de los candidatos. Quienes lo vieron por televisión, constataron el lenguaje verbal y no verbal, ya que Kennedy puso en jaque a su contrincante.

En México, fue hasta la elección presidencial de 1994 cuando iniciaron los debates presidenciales. Hace 30 años, se enfrentaron Diego Fernández de Cevallos por el PAN, Ernesto Zedillo por el PRI y Cuauhtémoc Cárdenas por el PRD. Sin lugar a dudas, el “Jefe” Diego ganó el debate y puso al frente de la agenda pública a la oposición. En el año 2000, Vicente Fox no sólo ganó el debate, también la elección, porque demostró que México necesitaba un cambio. Para el proceso electoral del 2006, López Obrador en un total desprecio a los electores y al entonces IFE, no acudió al primer debate. Debido a esa soberbia, perdió la elección.

Este domingo será el primer debate presidencial y es una gran oportunidad para que la ciudadanía contraste los dos proyectos de las candidatas presidenciales. Xóchitl Gálvez tiene un diagnóstico y la solución para atender los problemas y las necesidades del país. En su agenda la prioridad es la seguridad, la salud y la educación. Además, ha sido enfática en que los programas sociales continuarán, porque son necesarios para los mexicanos.

Ojalá se realicen más ejercicios como éste en universidades y en medios de comunicación, aunque sabemos que la señora “corcholata” no aceptará, porque le tiene miedo al auditorio y sólo se aprende un guion.

El pilón: Se han realizado diversas investigaciones periodísticas, en las que se demuestra que Morena utiliza al crimen organizado, a las instituciones y el dinero de los mexicanos para favorecerse ilegalmente en las contiendas electorales.

La autoridad electoral debe poner especial atención en el huachicoleo presupuestal para las campañas políticas de Morena y evitar que influyan en la contienda electoral. ●

Senadora de la República



LUIS FELIPE BRAVO MENA

Debate y futuro de México

El próximo domingo 7 de abril será el primer debate presidencial. Hago votos para que sea un ejercicio edificante para la cultura cívica y la conciencia política de los ciudadanos mexicanos. Sin embargo, la competencia electoral está degradada en estos tiempos —en nuestro país y en todo el mundo—, invadida por expertos y asesores mercadólogos sin memoria y discernimiento histórico.

La discusión entre Xóchitl, Claudia y Jorge podría derivar en un show insustancial, plagado de recursos efectistas: atragantar palomitas de maíz cuando otros interlocutores se revuelquen en el lodo, un concurso de retórica teatral con diatribas habilidosas, algunas payasadas, la

exhibición de cartulinas con fotografías comprometedoras de los adversarios, textos con gráficas y estadísticas de colores; habría de todo, menos una definición precisa, articulada y profunda del proyecto político que representan.

Los últimos debates presidenciales han sido así. Comparecencias por un lado superficiales, por otro, rígidas y acartonadas que no permitieron a ciudadanas y ciudadanos valorar el pensamiento, carácter, talento y talante de los aspirantes. No conmovieron a los escasos espectadores ni fueron determinantes para el resultado electoral. Se dice, con cierta razón, que no conquistaron un solo sufragio.

Otros sí impactaron: el primero en la historia de México en 1994: Zedillo (PRI), Fernández de Cevallos (PAN), Cárdenas (PRD) produjo un vuelco radical en las intenciones de voto, redefinió el ranking de la competencia y puso a temblar al candidato del partido oficial. El panista se colocó en los

umbrales de Palacio Nacional.

Los debates del 2000: Labastida (PRI), Fox (PAN), Cárdenas (PRD) —incluyendo el rocambolesco episodio del “hoy, hoy, hoy” foxista— coronaron la transición democrática y abrieron de par en par las puertas de la primera alternancia en el Poder Ejecutivo Federal.

El debate de este domingo ocurre en una coyuntura que no tiene precedente en nuestra historia: en 2024 nos encontramos en plena ruta de regresión de la democracia al autoritarismo. Los iniciales que referí líneas arriba fueron parte de las novedosas prácticas que surgieron durante el proceso de la transición a la democracia, los siguientes: 2006, 2012 y 2018, se dieron en el marco del nuevo régimen de voto libre y respetado y autoridades electorales autónomas.

Ahora vamos en la ruta de sentido contrario. La desembocadura del actual proceso electoral no es entre opciones programáticas que pueden convivir en pluralidad y construir, mediante el diálogo, soluciones a los problemas de la nación. Lo que ahora está

en juego es la supervivencia misma del sistema democrático. Está en marcha la maquinaria de un nuevo partido de Estado, soportado en la perversión de las tareas y acciones de gobierno que han borrado todos los linderos entre el partido y el gobierno.

En este contexto el debate del próximo domingo y los subsecuentes, son una oportunidad inmejorable para cotejar quién es quién en la ruta que seguirá México en los próximos meses: la libertad o dictadura. ●

Analista político. @lf_bravomena

CONTRAQUERENCIA



RUMBO AL PRIMER DEBATE

POR EDUARDO NATERAS •

El próximo domingo, en punto de las 20:00 hrs., se llevará a cabo el primer debate entre las candidatas a la Presidencia, Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum, y el candidato Jorge Álvarez Máynez, en lo que podría considerarse un primer corte de lo que llevamos de estas larguísimas campañas.

Se trata de uno de los momentos más difíciles para las candidaturas a lo largo de toda la campaña y, en principio, de prácticamente el único espacio en el que se reúnen cara a cara para confrontar ideas y responder a cuestionamientos y señalamientos de sus adversarios e, incluso, del electorado mismo —que en los más recientes formatos de debate ha tenido posibilidad de proponer preguntas o temáticas.

El ejercicio también funciona como una de las pocas posibilidades que tiene el amplio espectador de escuchar las respuestas a botepronto de las candidaturas —si deciden no nadar de muertito— ante preguntas incómodas que puedan ponerles en aprietos, y que dejan de manifestar su agilidad mental y capacidad de réplica —lo que no suele conocerse en los actos proselitistas cotidianos, donde muchas veces el público y las condiciones están suficientemente bajo control.

Sin embargo, a pesar de la relevancia de los debates para el electorado, no deja de ser un espacio brevísimo para analizar suficientemente a las personas contendientes, en el que buena parte del éxito depende del formato y reglas que se establezcan, donde siempre será preferible para el electorado la mayor flexibilidad posible para que las candidatas y candidato intervengan, respondan y, hasta, interrumpan. De otra forma se vuelve en un episodio monótono, acartonado y aburrido y, sin duda, de muy poca utilidad para tomar una decisión de voto o, más importante aún, para modificarla.

Por lo que respecta a las candidaturas, si por Claudia fuera, preferiría no presentarse al debate —alternativa legalmente inviable y, seguramente, ya ni siquiera considerada, tras la amarga lección de cuando su actual jefe decidió no acudir a su respectiva cita en 2006, lo que le costó la elección. Dicho esto, su estrategia deberá ser evitar cualquier confrontación con la otra candidata y apegarse al guion que le preparen, sin hacer mayor caso a cualquier señalamiento o cuestionamiento incómodo.

En cuanto a Xóchitl, se trata de las pocas oportunidades para acortar las amplias brechas que aún la separan de la candidata oficialista, para lo cual deberá poner sobre la mesa —con mucha agilidad e inteligencia— cuestionamientos suficientemente relevantes para arrinconarla, obligarla a responder y, con suerte, lograr evidenciar sus deficiencias.

Mientras que Álvarez Máynez tiene una sola labor: lograr que el electorado medianamente lo identifique de aquí al día de la jornada electoral —para que no vuelva a sucederle el episodio de entrar a un estadio repleto de aficionados y poder llegar hasta su butaca sin aglomeraciones y sin que nadie se moleste en pedirle una foto.

Listas las palomitas para el domingo, pues, sea como sea, constituirá el primer corte de caja para candidaturas y electorado.

* Analista político.

eduardonateras@hotmail.com
[@eNateras](https://twitter.com/eNateras)

Primer debate: expectativas

Este domingo es el primer debate entre las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República. Permítame delinear algunas expectativas.

1. Estrategia y tácticas. Por su posición de liderazgo en las encuestas, es esperable que Claudia Sheinbaum salga a administrar su ventaja, a evitar errores y a no engancharse en posibles provocaciones de sus oponentes. Su línea argumentativa natural es la continuidad de la transformación o, como ella le llama, la construcción del segundo piso de la '4T'.

Aunque es poco probable que ella los inicie, sí es factible que Sheinbaum responda ataques con ataques. Puede aprovechar la mala imagen de los partidos que postulan a su principal contrincante; aunque cualquier crítica personal, por más que guste a sus bases, podría tener efectos adversos entre electores menos comprometidos con la '4T'. En general, creo que la campaña negativa informa, pero suele rechazarse cuando se percibe como alevosa. En política, hasta la descalificación requiere tacto.

Como principal retadora, es de esperarse que Xóchitl Gálvez sí

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx
@almorenoal

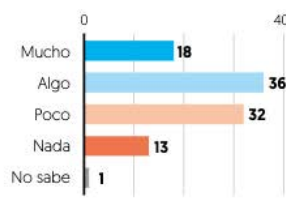


lance varios ataques en sus participaciones, pero hay que considerar que: 1) el balance entre críticas y propuestas es importante; 2) el tono de las críticas puede tener un efecto contrario al esperado, y 3) ambas candidatas podrían ser objeto de ataques desde la esquina naranja.

Será interesante ver en quién

Interés

¿Qué tanto le interesa ver o escuchar los debates entre las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República? (%)



Fuente: El Financiero, encuesta nacional telefónica, marzo 2024, con 1,200 entrevistas.

enfoca Xóchitl sus ataques, en AMLO y su gestión, o en la candidata oficial y su propio récord como gobernante. Lo segundo podría tener más *punch* para provocar a Sheinbaum, pero la atención se pondría en su gestión en la CDMX y no en el cargo al que aspiran: la Presidencia.

Jorge Álvarez Máynez podría enfrentar una polarización por la que ya pasó su correligionario en el debate de CDMX, cuando la ironía de las palomitas no dejó buena impresión. Si acaso el candidato espera indiferencia de las punteras

hacia sí, tendrá que responder con seriedad y propuestas. No obstante, a diferencia del debate en CDMX, creo que ambas candidatas darán un mayor reconocimiento al tercero en discordia, de manera que no transmitan una imagen de exclusión.

Cualquiera que sea la dinámica, sí es esperable una serie de ataques de parte de Álvarez Máynez. El asunto es que la crítica no siempre es redituable: la encuesta reciente de EL FINANCIERO indica que el emecista es la opción que se percibe como la más negativa de las tres y la única que no avanzó en el primer mes de campaña, ni en preferencia ni en imagen. Veremos si el primer debate cambia su suerte.

2. Temáticas. Por acuerdo ante el INE, los temas de este primer debate serán la educación, la salud, el combate a la corrupción y la transparencia, y la no discriminación, grupos vulnerables y la violencia contra las mujeres. La reciente encuesta de EL FINANCIERO ubica a la corrupción, la salud y la educación como los temas 3 y 4 en las prioridades del electorado nacional, con la corrupción arriba de la educación y la salud, aunque detrás de la inseguridad y la economía, que son los temas 1 y 2 en orden de importancia.

En esos temas, creo que las tres candidaturas traen una buena

carga de propuestas y de municiones, pero la que más chispas podría sacar es la de corrupción, una de las banderas de la campaña obradorista de 2018.

3. Desinterés y ganadores. La encuesta nacional de EL FINANCIERO realizada en marzo indica que apenas 18 por ciento de las personas entrevistadas dijo estar muy interesada en ver o escuchar el debate presidencial. Otro 36 por ciento dijo estar algo interesada.

Los públicos muy interesados son principalmente partidistas duros que ya decidieron su voto, según revela la encuesta. Entre apartidistas e indecisos, el interés en el debate es mucho menor. Por eso, creo que el debate en sí es poco probable de cambiar las tendencias, pero sí de influir en el ambiente informativo posterior.

Es de esperarse que las tres opciones se autoproclamen como ganadoras del debate, y habrá alguna que otra encuesta inmediata que abone a ello. Pero, de haberlos, los efectos del debate no se verán de inmediato; toman tiempo. Quizá las encuestas de la segunda mitad del mes nos permitan ver si se mueven o no las agujas. Por lo pronto, esperemos que la ciudadanía, el electorado, sea la ganadora del debate al poder informarse y contrastar a las opciones que buscan presidir el próximo gobierno.

Encuestas, y el debate del domingo

Las encuestas son útiles para conocer las respuestas que dan las personas que quieren opinar.

Convertirlas en una bola de cristal donde aparece el futuro es atribuirles dones divinos que no tienen.

De ser así, no habría elecciones.

El oficialismo habría ganado en Turquía la semana pasada. Sergio Massa tal vez sería el presidente de Argentina y Gran Bretaña seguiría siendo miembro de la Unión Europea.

Nada de eso ha ocurrido porque las encuestas miden tendencias y no hacen profecías.

Hay ocasiones en que coinciden con exactitud milimétrica con el resultado final de una elección. Depende del rigor científico del encuestador, de los encuestados y del contexto.

Existen encuestadoras que son contratistas de partidos políticos o gobiernos estatales. No es el caso de Alejandro Moreno, encuestador de esta casa editorial.

A las encuestas de contratistas

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



tas las usan como instrumentos de propaganda: desalentar al que vota sólo a veces y a los jóvenes que son algo escépticos. O con el objetivo de crear un falso

horizonte de triunfos en la bolsa o derrotas cantadas.

También para poner nervioso al adversario y que cometa errores.

Veremos si en el equipo de Xóchitl hay la madurez y el temple para no confiar en las encuestas como indicadores de un destino inevitable.

A ver si no cometen errores suicidas, como hacen los improvisados que se cuecen al primer hervor.

En el equipo de Claudia Sheinbaum hay madurez y profesionalismo. Saben que pueden perder. No bajan la guardia. Se cubren con el cuento del golpe de Estado y atacan con furia.

Aún a riesgo de que se anule la elección por su imprudencia, en Palacio Nacional violan la Constitución. Están conscientes de que Xóchitl les puede ganar.

Tal vez no sepan gobernar, pero de elecciones sí conocen, tienen experiencia.

El azar, a veces, juega en la política. Y cambia las cosas.

Faltan un par de meses

para la votación. No hay nada decidido. Con dos empresarios fuertes que tengan el arrojo de Ricardo Salinas, esto cambia.

U otros factores. El azar es el azar, y juega.

Desde luego que Sheinbaum puede ganar, pero no ha ganado.

El domingo es el debate de las candidatas presidenciales. En Morena los tensa todo. Inclusive se enervan porque uno de los conductores será Manuel López San Martín. Válgame Dios. No es un periodista partidizado.

Y eso que "ya ganamos".

Por lo general los debates no definen una elección. Cierto: por lo general. Pero a veces sí.

En la cobertura de las elecciones en Argentina vi el debate Massa-Milei. Las encuestas daban empate, con ligera ventaja a uno u a otro. Empate técnico.

Y en el debate vi a Massa barrer con Milei. En conocimientos, soltura corporal, serenidad, facilidad de palabra, argumentos. Lo hizo pedazos.

Los argentinos vieron lo mismo. Milei hecho trizas en el

suelo. Y se pusieron del lado del vencido.

Milei arrasó en la elección que, según las encuestas, estaba empatada.

Ganó en todas las provincias (estados), menos en la de Buenos Aires, bastión electoral del kirchnerismo por la derrama económica de los programas sociales.

Ahí las encuestas apuntaban a un triunfo de Massa por 15 puntos o más. Ganó por apenas un punto.

Para el debate del domingo, sostienen comentaristas inteligentes y de prestigio, Claudia Sheinbaum saldrá a la defensiva, a administrar su ventaja y no arriesgar.

Eso es muy volátil. Las encuestas no son profecías y en el equipo de la candidata de Morena lo saben.

Pienso que Sheinbaum va a salir a atacar, a ganar con la espada desenvainada porque no tiene la victoria "en la bolsa".

Aún después de este debate faltan otros dos. Y quedará un mes con tres semanas para el día de la votación.

Cualquiera de las dos puede ganar.

REFORMA

BENCHMARK
JORGE A.
MELÉNDEZ RUIZ



¿Quién ganará el debate?

El domingo es el primer debate presidencial.

¿Quién lo ganará? ¿Cómo podría ser?

Primero, ojalá no sea como aquel debate de septiembre de 2020 entre el Sr. Naranja y Biden. Si no lo recuerdan se los resumo: fue más bien una función de la WWE. 100 como show y 0 en contenido.

Y, sin embargo, pudiera ser idéntico.

Porque al igual que en Estados Unidos, en México reina la polarización que promueven los populistas.

Debatir bien es clave en la era de la disrupción. Tiempos donde la innovación es clave para triunfar. Porque está demostrado que la creatividad se da cuando un equipo heterogéneo discute bien.

Como bien decía Charlie Munger, el socio de Warren Buffett: "Nunca me permito tener una opinión de algo en lo que no conozca los argumentos de la otra parte mejor que ellos mismos".

Sabiduría pura.

Hoy en día se discute todo y en todas partes. Y cuando no se discute, se persuade (al cliente, jefe, pareja o hijo). Y tanto discutir como persuadir implican convencer.

¿Cómo discutir bien?

Primero, identificando cómo se puede discutir.

"Hay 3 modelos. El dialéctico ve a la discusión como una guerra, el científico demuestra la valía de un argumento y el de actuación busca convencer a una audiencia", comenta el filósofo Dan Cohen en una charla de TED (vela en nuestros sitios).

El profesor del Colby College explica que, por desgracia, el modelo con-

frontacional es por mucho el más común: "Polariza y privilegia tácticas sobre estrategia". Y dificulta lograr acuerdos. Es el que reinó en aquel debate de septiembre de 2020... y en muchos otros.

Lo ideal es evitar estas "discusiones guerreras" que humillen al contrario. Y, sin embargo, uno no siempre controla el ambiente o a la contraparte.

Se pueden tener las mejores intenciones... y luego se para enfrente un narcisista anaranjado... o tropical.

¿Qué hacer? El excelente blog FarnamStreet cita a Kathryn Schulz, autora de "Equivocarse: aventuras en el margen de error".

"Cuando alguien no está de acuerdo con nosotros, lo primero que hacemos es asumir que son ignorantes, que les falta información. Y les compartimos la nuestra. Si después de hacerlo, siguen en desacuerdo, pensamos: es un idiota".

Un camino que lleva a gritos y sombrerozcos. Pero **si compartir información no logra un debate constructivo, otra alternativa es pedir a la contraparte que explique cómo funciona su postura.**

Apúntale Xóchitl, ¡porque las ideas de la 4T nada más no funcionan!

Este pequeño truco puede flexibilizar al más terco o en un debate presidencial, al menos evidenciarlo(a).

Para concluir, aquí te van las "10 reglas de oro" del libro "Como discutir" de Jonathan Herring (tomados de Business Insider):

1. **Prepárate.** Conoce los puntos básicos de tu postura. Escribe los, desmenúzalos y enumera tus argumentos.

2. **Entiende cuándo discutir y cuándo retirarte.** ¿Es el

lugar adecuado? ¿La contraparte correcta? ¿Hay una solución? OJO, a veces lo mejor es no discutir.

3. **Qué y cómo.** Lenguaje corporal, palabras y tono afectarán la efectividad de tu argumentación.

4. **Escucha y escucha.** Lo que se dice y cómo se dice.

5. **Sé un maestro al responder.** Cuestiona 3 cosas: supuestos, las conclusiones derivadas de los mismos y el peso de un punto en que la contraparte tenga razón.

6. **Ojo con trucos dilatorios.** Como el uso de estadísticas irrelevantes, ataques personales, preguntas capciosas o disyuntivas falsas.

7. **Desarrolla habilidad para discutir en público.** Sencillo y claro. Breve y sin apresurarse.

8. **Aprende a discutir por escrito.** Claridad y no "rollos elegantes". Conciso, preciso y al grano. Fácil de entender.

9. **Resuelve atorones.** Sé creativo, busca otro ángulo. ¿Se puede presionar a la contraparte? ¿Ceder ambos un poco?

10. **Mantén la relación.** ¿Qué tan importante es ganar? Humillar o arrinconar al contrario afectará diálogos futuros.

Finalmente, para un debate electoral: prepara frases matonas (esas ganan debates), piensa rápido y contragolpea y nunca pierdas la cordura, porque seguro pierdes el debate.

¿Quién ganará el debate?

Ojalá que Xóchitl y por knockout... porque Claudia con no perder, gana.

¿Y Álvarez Máynez sacará sus palomitas como Chertorivski?

EN POCAS PALABRAS...

"Es mejor debatir una pregunta sin responderla que responderla sin debatirla".

Joseph Joubert, ensayista francés.

benchmark@reforma.com

Twitter: @jorgemelendez

reforma.com

/melendez

QUEBRADERO

VER PARA IR DECIDIENDO

Si bien es cierto que cambia poco la intención del voto por los debates, también debe considerarse que es la manera para que en tiempo y espacio los ciudadanos conozcan a los aspirantes a gobernar.

En muchas ocasiones son los equipos de las y los candidatos quienes definen el mecanismo a seguir, prevaleciendo la opinión de quienes aparecen como favoritos, son quienes buscan no arriesgar porque podrían surgir circunstancias que trasciendan en lo que reste de las campañas.

En pocos casos los debates han cambiado la perspectiva de los electores. El más sonado fue el de 1960 en EU cuando el debate con motivo de las elecciones presidenciales dio un giro significativo. Richard Nixon llevaba ventaja sobre John F. Kennedy, pero el debate cambió las cosas. Se ha analizado en innumerables ocasiones lo sucedido y una de las grandes conclusiones fue la forma en que cada uno de los candidatos apareció en pantalla no sólo en función de sus participaciones, fue fundamental la forma en que iban vestidos, su actitud y hasta si estaban rasurados.

Lo que pasó en aquella ocasión terminó por ser un aprendizaje colectivo para quienes participarían en debates. No se pueden menospreciar los debates y sin la menor duda hay que ir preparados.

Se ha dado el caso de candidatos que no han ido a los debates, lo cual les terminó por salir caro. Sucedió hace algunos años con Lula en Brasil, lo cual fue visto de manera muy crítica por los electores. También recordemos que López Obrador se ausentó de uno de ellos bajo el supuesto que tenía una considerable ventaja, al final en medio de una elección altamente cuestionada terminó por perder. Muchas cosas pasaron en esa elección, pero su ausencia fue considerada por muchos de sus potenciales electores como un factor negativo.

El domingo nadie se va a perder el debate. No hay pistas claras de qué pueda pasar. La lógica indica que parte del debate se concentrará en lo que la candidata del oficialismo y la oposición harán, se augura que se la pasarán enfrascadas en discusiones.

Jorge Álvarez Máynez tendrá que hacerse valer para que los ciudadanos sepamos quién es, porque su principal problema está en que es un desconocido para la mayoría de la población.

Claudia Sheinbaum es una buena debatiente. Su experiencia como maestra y sus grados académicos la han colocado en constantes discusiones y tiene experiencia. Le contábamos ayer que en el caso de su participación, cuando fue candidata al gobierno de la capital en 2018, fue notorio que en algunos temas de plano no quería hablar y se notó. Le puede ganar su poca tolerancia, pero presumimos que es un asunto en el cual se ha estado trabajando, se ven actitudes poco amigables en su campaña.

Xóchitl Gálvez llega en algún sentido tocada. En medio de la guerra sucia se dio a conocer un video de su hijo de hace un año que le cambió el esquema de su ruta. Por más que se hayan presentado voces sensatas estuvo fuerte la sacudida. Queda la impresión de que hay una especie con este caso de que cada quien se quedó con su golpe en referencia a los hijos del Presidente, aunque en este caso se van agolpando las grabaciones, sin que haya una respuesta, de no ser que el Presidente diga que no les han demostrado nada, lo cual no significa que no esté pasando nada.

Xóchitl tendría que imponer condiciones desde el principio para jalar la atención y obligar, al menos un poco, a que la candidata del oficialismo salga de una zona de confort.

El debate es parte de la democracia. Es relevante que no nos pase de largo. El domingo es la oportunidad de ver cara a cara, conocer sus expresiones y reacciones, por más que por momentos todo sea monólogo, a quienes quieren gobernarlos; veamos y vayamos decidiendo.

RESQUICIOS.

Algo pasa en Morelos. La ventaja de la candidata oficial se ha reducido a lo que se suma el desprestigio del gobernador con licencia. Suponemos que Adán Augusto es la búsqueda de la recuperación, no vaya a ser que no les alcance.

@JavierSolorzano



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

REFORMA

Muchos debates acaban en jabs sin nocauts. Pero en México no podemos darnos esos lujos. Hay asuntos de fondo por aclarar y no queda mucho tiempo.

JUAN ENRÍQUEZ
CABOT



A debate

La mayor parte de los debates acaban en dimes y diretes, en jabs sin nocauts. Pero la situación de México es tal que no podemos darnos esos lujos. Hay asuntos de fondo por aclarar y no nos queda mucho tiempo.

Asunto #1. Vivir en paz. Ni la política de p***zos de Calderón, ni los abrazos de López funcionaron. Ahora los Hijos del '68 desarmaron policías y les entregaron las llaves a los militares. Pero, por algún extraño motivo, la gente no se siente más segura cuando sale a carretera, cuando salen sus hijas a bailar, cuando operan un negocio sin pagar piso. Haití nos muestra lo que es un país con bandas dispersas, armas por doquier y policías-militares primordialmente enfocados en hacer negocios y no en controlar el tráfico de drogas. Quizás sea buen momento para preguntarles a quienes aspiran gobernar. Ni esto funcionó, ni esto, ni esto. Y tú, ¿qué vas a hacer?

Asunto #2. No se puede repartir si no se tiene, si no se genera. Qué bueno que los más necesitados ahora tengan por lo

menos algo. Esencial para mantener la paz social. Pero sin más empleos, mejor pagados, a trabajadores más capacitados, no habrá más impuestos para repartir a los pobres del país. Se requiere inversión a largo plazo. Lástima que solo el 13% de la inversión extranjera directa 2023 fue creación de nuevas empresas, y el 74% fueron utilidades que no se mandaron al exterior. ¿Cuáles, específicamente, son las inversiones privadas más importantes que hay que atraer en los primeros meses? ¿De dónde van a salir trabajadores altamente calificados? ¿De escuelas patito con pase automático?

Asunto #3. Construir. Había, alguna vez, un México que sabía construir aeropuertos y ciudades, Metro y ductos a prueba de huachicol. Las ciudades tenían agua y electricidad todos los días. Las obras florecían gracias a una tribu, ahora en extinción llamada "Los Tecnócratas", que sabían conjurar de la nada Cancunes, Ixtapas y Los Cabos. Vivían en hábitats como Hacienda, Economía, Banco de México, Comunicacio-

nes, IFE, CFE, Pemex. Pero esta tribu fue desplazada por otra más voraz y violenta, los LISE ("Los Incompetentes Sin Educación"). Esto ha llevado a la proliferación de deuda, a inmensas obras zombis en las junglas de Yucatán y en los pantanos de Tabasco. Al no haber gente competente gobernando, la solución ha sido: "Uff, no se pudo, dale también esa responsabilidad a los vestidos de verde olivo". Pregunta a las candidatas: ¿Quién en su equipo ha construido algo tangible? ¿Quiénes son sus tecnócratas? ¿Mantendrán a militares a cargo de funciones de gobierno tradicionalmente civiles?

Asunto #4. Estabilidad económica. El brutal incremento en el endeudamiento del gobierno, al más puro estilo preelectoral priista, conlleva consecuencias. Si la flamante Presidenta no da confianza económica, si no atrae capital e inversiones al principio de su gobierno, viviremos de nuevo lo que autoridades describen como un "ligero ajuste cambiario" y lo que ciudadanos

viven como una megamadriza. Pregunta: ¿hay peligro de que se dé un "errorcillo de diciembre"? ¿Por qué sí, por qué no? ¿Qué harías para blindar la economía?

Asunto #5. Corrupción. ¿Crees que hay corrupción masiva en algunas partes del gobierno o estamos a *full mother*? ¿Estás a favor de una Suprema Corte autónoma o la prefieres sujeta a vaivenes electorales? ¿Seguirías descuartizando organismos autónomos como el Instituto Nacional Electoral, la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) y la Comisión Reguladora de Energía (CRE)? ¿Quién de tu equipo aseguraría que no siga la corrupción masiva de hoy día? ¿Seguirías el ejemplo de Perú, Costa Rica, Brasil, EU y tantos otros, que enjuician e incluso encarcelan a exministros e incluso presidentes? ¿Qué papel jugarían en tu gobierno, y en negocios con tu gobierno, tus familiares y exfamiliares? ¿Buscas o desdénas apoyos de grandes capitales? Si se sospecha o demuestra que el narco financió tu campaña o la de algunos de tus copartidistas, ¿qué medidas tomarías?

Asunto #6. Estados Unidos. Entrarías a gobernar a fines de brutal campaña electoral en EU. Tema #1 México, migración, frontera, fentanilo, violencia y cárteles. La retórica es cada vez más estridente. ¿Qué hacer con Biden y Trump?

Asunto #7. AMLO. ¿Qué ha hecho bien? ¿Mal? ¿Qué dejarías, qué cambiarías?



GRAN OPORTUNIDAD PARA EL ELECTORADO MEXICANO

HUGO ERIC FLORES
PRESIDENTE DEL PES MORELOS
@HUGOERICFLORES

El objetivo del debate de este domingo está claro: Es “una probadita” de cómo se va a gobernar y quién lo va a hacer

Cada seis años se da una oportunidad única para el proceso democrático de nuestro país: el debate presidencial.

Es la oportunidad de ver y escuchar las propuestas de las y los candidatos presidenciales de cara a la nación.

Estos eventos televisivos que son vistos por millones de personas a lo largo y ancho de México deberían de ser una conversación pública sobre el futuro de la nación en materia de gobierno y de quien tiene el liderazgo para encabezarlo. El objetivo es claro “una probadita” de cómo se va a gobernar nuestro país y sobre todo quien lo va a gobernar.

Es una oportunidad para las y los candidatos de mostrarse ante la ciudadanía. En algunos casos de darse a conocer como será el caso de Máynez en este debate.

En otros, de que el electorado conozca sus propuestas de gobierno y pueda ver, aún así sea por unos minutos, el estilo de liderazgo de quien aspira al máximo cargo de responsabilidad pública de México.

Si bien insisto que es una oportunidad para ellos, creo que es sobre todo una oportunidad para nosotros, para los ciudadanos que hemos decidido acudir a las urnas para con nuestro voto elegir a nuestros próximos gobernantes.

Si estos debates públicos son la plataforma para ver el potencial del liderazgo de las y los candidatos, ver sus capacidades, su propuesta de gobierno y su visión de país, deberían ser ampliamente difundidos por las autoridades electorales para que todas y todos desde nuestros hogares nos acerquemos a las decisiones políticas de México.

Los líderes influyen y mucho con sus decisiones, con su ejemplo, con sus acciones y/o omisiones en la vida

de millones de nosotros, por eso es nuestro derecho pero también nuestro deber conocerlos.

La palabra dada en público debería convertirse en casi ley para quien aspira a la Presidencia, si al final la ciudadanía le otorga su voto. Por eso son importantes los debates porque hace a los candidatos responsables de sus palabras.

Defendiendo posiciones, rebatiendo ideas, mostrando con hechos su vida pública como funcionario o como líder social o político, dando evidencias y razones del porque aspira a la presidencia, debería ser un momento estelar no sólo del proceso electoral sino de la vida de los políticos que llegan a ese momento. No hay duda que los debates son un mecanismo de transparencia y de exposición pública para que el electorado esté mejor informado.

Desafortunadamente también son los momentos que muchos usan para mentir, para confundir, para engañar a la opinión pública.

Por eso el formato importa. Los formatos rígidos y las reglas muy estrictas pueden hacer que el debate se torne aburrido. No debe evitarse el intercambio de ideas entre los contien-

dientes para que este foro sirva de verdad para contrastar propuestas, por eso los formatos flexibles son los mejores.

Por esta misma razón también los moderadores importan, no solo deben maestros de ceremonias o presentadores para ceder el uso de la palabra, los moderadores deben de ser capaces de generar debate y de expresar las ideas y la personalidad de los contendientes con el fin de que la ciudadanía los conozca mejor.

Al no ser una tradición en nuestro país, no ha habido muchos debates presidenciales memorables, ojalá el del siguiente domingo sí lo sea. Aun así, por lo menos hay un par de ellos que en mi opinión dejaron buen sabor o influyeron de manera decisiva en la opinión ciudadana.

“La palabra dada en público debería convertirse en casi ley para quien aspira a la Presidencia, si al final la ciudadanía le otorga su voto”.

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

¿LA ELECCIÓN
PRESIDENCIAL
SE RESOLVERÁ
EN TRIBUNALES?



El asesinato de la niña **Camila**, en Taxco, Guerrero, y el linchamiento de sus verdugos, así como los atentados contra candidatos, entre ellos el de **Gisela Gaytán**, en Guanajuato; los incendios forestales y la sequía, tienen preocupado como nunca al presidente **Andrés**

Manuel López Obrador.

Pero lo que más acongoja y enoja al inquilino de Palacio es la narrativa y la corriente de opinión que en diversos

#OPINIÓN

Existe en Palacio Nacional la percepción de que opositores construyen una narrativa del miedo para que el veredicto de la elección quede en el Poder Judicial

espacios y medios de comunicación han promovido sus adversarios, haciendo énfasis en que, literalmente, el país está en llamas.

El nerviosismo y molestia del mandatario radica en que sus malquerientes magnifican todo lo malo que ocurre en el país, con una intención meramente política; con el afán, dicen sus allegados, de *descorrilar* la campaña de Morena y su candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**.

Todo eso hace pensar al mandatario que la elección del 2 de junio será más compleja de lo que esperaban. Es más, en la **Presidencia de la República** ronda ya el fantasma, la creencia, de que algunas contiendas, incluida la presidencial, podrían resolverse, no en las urnas, sino en los tribunales.

A eso le está apostando la oposición, dicen cercanos al jefe del Ejecutivo Federal, quienes además creen que sus adversarios quieren imponer un contexto de temor para que la gente salga a votar con miedo, como ocurrió en 1994 con el levantamiento armado en Chiapas y los asesinatos de **Colosio y Ruiz Massieu**. A pesar de esas *negras intenciones*, reconocen en la 4T que *los demonios se soltaron*, paradójicamente, en **Semana Santa**. Hubo muchos sucesos trágicos o extraordinarios.

Todos son producto de la dinámica propia de una sociedad en movimiento, aunque con los incendios tienen sus dudas, porque algunos de ellos fueron provocados, pero la forma en que todo esto ha sido capitalizado por los opositores hace pensar que preparan un escenario para complicar el resultado de las elecciones.

En reuniones recientes, AMLO se lo hizo saber a sus operadores políticos y jurídicos, por lo que les pidió preparar una estrategia para evitar que la oposición se infiltre en el **Poder Judicial** con la intención de buscar aliados para *tirar* la elección.

Saben en la Presidencia que los problemas en todos

los ámbitos continuarán, pero implementarán algunas medidas para evitar que crezca la narrativa de que el país está en llamas.

El miércoles, por ejemplo, **Clara Brugada**, candidata de Morena al gobierno de la CDMX, hizo declaraciones en el sentido de que ganará la elección por las buenas y nada ni nadie le quitará el triunfo en los tribunales. Con ella, el partido guinda y la 4T empezaron a construir un discurso encaminado a desenmascarar **las negras intenciones de la oposición**, de los "conservadores" y grupos y medios que quieren sembrar el temor entre los mexicanos.

Buscan alinear ese discurso con sus demás candidatas y candidatos, lo cual podrá constatare durante el primer debate que el domingo sostendrán **Sheinbaum, Xóchitl y Máynez**.

...

CON LA PUERTA EN LA NARIZ recibió el INE —que preside **Guadalupe Taddei**— la impugnación de Morena para impedir que el periodista **Manuel López San Martín** participara como moderador del debate presidencial.

...

Más allá de que la queja fue presentada a destiempo, se trataba, a todas luces, de un atentado contra la libertad de expresión, porque el partido de **Mario Delgado** cuestionó el papel del periodista sólo por criticar al "impresentable" de **Hugo López-Gatell**. Además de todo, **López San Martín** y su compañera de moderación, la colega **Denise Maerker**, renunciaron a la remuneración que les ofreció el Instituto por participar en este primer ejercicio.

...

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "El voto de miedo es como elegir entre el veneno lento y el veneno rápido, pero al final, ambos te matan".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

Lo que viene

Quien gane la Presidencia contará con alrededor de 55% del Congreso. El voto diferenciado no es muy grande en México, y la competencia entre dos, que será cerrada, apunta en esa dirección, ya considerando los ocho puntos de sobrerrepresentación. La presidenta tomará posesión el 1 de octubre, pero un mes antes lo hará el Congreso. Creo que tendrán que concentrarse en las finanzas públicas en esas primeras semanas.

La presidenta heredará una crisis fiscal. Los ahorros de 25 años se dilapidaron en los primeros dos de esta administración. En el segundo bienio se ahorcaron las secretarías. En el tercero, no quedó sino reconocer un déficit que en este año llegará a 6 puntos del PIB. Pero cuando entre el nuevo gobierno, descubrirá que en realidad el faltante es mucho mayor. Excluyendo Defensa y Marina, y las secretarías donde se ha anotado el presupuesto de las grandes obras y del reparto de efectivo, hay una contracción de 27% real en el presupuesto durante este gobierno. Si sumamos a eso la destrucción de capital humano, es claro que la presi-

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Es claro que la presidenta no tendrá con quién, ni con qué, gobernar

denta no tendrá con quién, ni con qué, gobernar.

La presidenta se encontrará con las ruinas de Pemex. Aunque esta empresa tiene un valor negativo desde hace mucho, en este sexenio se quemaron casi 2 billones de pesos en ella, sin lograr ni más producción, ni una reducción en pasivos. Dos Bocas no habrá entrado en funcionamiento, ni lo hará en un par de años más, pero sí va a requerir dinero para terminar las obras. Tampoco habrán terminado el Tren Maya, pero ése no tiene por qué acabarse. Con las vías que ya hay del rancho de López a Tulum alcanza para perder dinero en operación, como también ocurre con el AIFA.

La presidenta tendrá apenas semanas para intentar encarrilar de nuevo los programas de compra de medicamentos y evitar que también en 2025 tengamos los problemas de los seis años previos. Lo tendrá que hacer con un "sistema" de salud más complicado e ineficiente del que teníamos antes, y con un presupuesto que no ha crecido, pero está ahora asignado de peor manera.

Llegará la presidenta a un gobierno que enfrenta más de un centenar de homicidios y desapariciones cada día, y que no puede ya cubrir todo el territorio nacional. Estados completos son controlados por organizaciones criminales, en connivencia con gobernadores que ahí estarán para recibirla. Aunque, como

decíamos, tendrá mayoría en el Congreso, la cantidad de rufianes e incapaces que ocuparán las curules hará muy difícil procesar cambios de fondo.

Cinco semanas después de tomar posesión, la presidenta sabrá quién es el nuevo presidente de Estados Unidos, y tendrá apenas un año para preparar la revisión del T-MEC, que ocurrirá en 2026. No está de más considerar que, en caso de ganar Trump, el riesgo del fin de ese acuerdo será significativamente mayor, y sin duda pesará en los flujos de inversión hacia México.

Todo lo anterior es independiente de quién sea esa nueva presidenta. La diferencia entre ellas será el enfrentamiento con López Obrador. Para una, habrá cuatro meses de amenazas y el riesgo de una crisis constitucional; para la otra, serán años de control férreo. Para ambas, la solución pasa por convocar a un acuerdo amplio, nacional, que permita renovar el sistema de partidos, las finanzas públicas y la orientación de la economía nacional. Eso sería más fácil para Xóchitl, sin compromisos con los salientes. No veo cómo lograría Sheinbaum sacudirse el alacrán.

No sé si con este apretado resumen sea más claro por qué las discusiones acerca de propuestas específicas resultan algo absurdo. Ésta no es una elección normal. El 2 de junio se deciden décadas enteras. Si va a querer opinar sobre ese futuro, lo tiene que hacer ese día. Vote.

DINERO

Ni abrazos ni balazos; aplicar la ley // Hay avances en seguridad, pero no suficientes // Los jueces deberían dejar de estar del lado de los delincuentes

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

FUE ASESINADA A tiros la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán, en plena campaña presidencial. Se suma a millares de homicidios. ¿Debe continuar la política de abrazos, no balazos? Este es el tema del sondeo de esta semana. Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

VOTARON 2 MIL 960 personas. Participaron en X (antes Twitter), mil 193; en El Foro México, 405; en Facebook, mil 232; en Instagram, 73, y en Threads, 57. El sondeo fue distribuido a través de un enlace de SurveyMonkey y mediante la función Encuesta de Facebook. Pueden votar todos cualquiera que sea su ideología. No hacemos llamadas telefónicas ni visitas domiciliarias. Los participantes, además de votar, pueden expresar su opinión.

X (antes Twitter)

TENEMOS UNA ESTRATEGIA fallida.
@30Labor/CDMX

LOS PROGRAMAS SOCIALES disminuyen la base de la delincuencia, pero falta reforzar tareas de investigación, mejorar la acción ministerial y sanear el Poder Judicial para combatir la corrupción y la impunidad.
@CITRACapacita/Cuernavaca

LA ESTRATEGIA DE ir a las causas funciona.
@PacoFarrera/Naucalpan

DEBE CONTINUAR ESA política, pero también debe haber más inteligencia policial, vigilancia, investigación y cero corrupción en las policías locales.
@elmundosuena/León

El Foro México

SÓLO HAY UNA: aplicar la ley, y esperemos que mejore la seguridad, porque la delincuencia crece como hongo en época de lluvia.
Rodolfo Ayala/Puebla

MIENTRAS LOS DELINCUENTES sepan que al atraparlos los jueces los liberarán, seguirán creyéndose dueños del país. Hay gente que no tiene remedio.
Elizabeth Rolo/Tlaquepaque

SE HA MOSTRADO que hay realmente avances en la aplicación de atacar las causas de la delincuencia y se malinterpreta "abrazos, no balazos".
José Luis Gutiérrez/Morelia

TIEMPO AL TIEMPO. La política en vigor, de darle tiempo y funcionar, garantiza que la violencia no vuelva a aumentar.
Juan Carlos Olivares Zavaleta/Cuautla

Facebook

ME DUELE RECONOCER que este es el rubro más débil de la 4T; su estrategia de seguridad ha sido un fracaso. Los ciudadanos exigimos soluciones mucho más rápidas, profundas y eficientes. La mala: no veo cómo Claudia pueda con el paquete; ojalá me equivoque.
Carlos Velázquez/Guadalajara

Fue asesinada a tiros la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán, en plena campaña presidencial. ¿Debe continuar la política de abrazos, no balazos?



ABRAZOS NO BALAZOS crea la idea de debilidad del gobierno actual, el no actuar contra todo aquello que significa apología de la violencia, sea verbal o física. Venga de quien venga.
Cornelio Hernández/Oaxaca de Juárez

PARA ESTOS CASOS, es aplicar la ley, con firmeza y mano dura, no se puede tratar a los asesinos con las bondades de los derechos humanos.
David Flores/Cuautitlán

Instagram

DESDE LA CAMPAÑA de 2018, AMLO dejó claro que "abrazos, no balazos" no era literal ni para todos los criminales; la situación ha mejorado un poco, pero no es suficiente, falta mucho por hacer.
Luis Andrade/Iztapalapa

PARA TENER BUENA justicia hay que quitar a todo el Poder Judicial.
María Auxilio Figueroa Estrada/CDMX

Threads

LA ESTADÍSTICA A la baja de violencia va.
Mario Ramírez/Oaxaca de Juárez

SON PASOS LENTOS sobre este plan contra la delincuencia, pero no en todos los niveles de gobierno lo lleva a cabo. Si el estatal y el municipal hicieran su trabajo, se avanzaría un poco más.
Ernesto Florín/Chalco

SI SE CAMBIA la política a balazos, se debe cambiar la ley del Poder Judicial, de lo contrario seguirá la minita de los amparos e incrementándose la fortuna de jueces y ministros.
Jerónimo Mora/Puebla

EL CAMBIO EN este país no se va a dar de la noche a la mañana, pienso que las políticas que se empezaron a aplicar en este sexenio darán frutos, pero a futuro, con las nuevas generaciones, las que existen ahora ya están podridas.
Érika Piza/CDMX

Twitter: @galvanochoa
FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Ojalá no se equivoquen

Casi exactamente dos meses antes de las elecciones, recibimos un golpe de realidad y de terror, de esos que se han vuelto habituales en nuestro país.

El 1 de abril, Gisela Gaytán, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, fue asesinada en la calle, a plena luz del día, en su primer día de campaña, durante un recorrido que hacía después de haber presentado su estrategia de seguridad para ese municipio del estado de Guanajuato.

El video del asesinato de la morenista se compartió en redes sociales. En unos cuantos segundos los criminales acabaron con su vida. Gaytán no llevaba escoltas ni era resguardada por policías estatales o municipales.

En su reporte de violencia política, la consultora Integralia informó que en este proceso electoral ya van 24 candidatos y candidatas asesinados en el país.

Según el *think tank*, del 1 de septiembre de 2023 al 1 de abril de este año cada día se registra violencia política en contra de 1.8 personas. Es decir, casi dos personas que buscan un cargo de elección popular son agredidas a diario.

Otro conteo realizado por EL FINANCIERO detalla que desde noviembre, cuando arrancó oficialmente el proceso electoral en México, hasta el 6 de marzo pasado, 28 alcaldes, candidatos, regidores y políticos inactivos fueron asesinados; 15 buscaban

un cargo en las elecciones del próximo 2 de junio.

Esta realidad contrasta con la visión que tiene el Instituto Nacional Electoral. Antes de salir de vacaciones de Semana Santa, los consejeros y consejeras del INE nos dejaron una joya de eso que se llama *wishful thinking*, es decir, un muy buen deseo, de esos que se decretan y con algo, o más bien mucha suerte se cumplen.

En la sesión del Consejo General del INE del pasado miércoles 27 de marzo, los consejeros afirmaron que los comicios están blindados contra la intervención del crimen organizado.

Con una seguridad que da pavor, en el INE se aventaron la puntada de decirnos que son remotas –si no es que nulas– las probabilidades de una elección afectada por la influencia de la delincuencia organizada.



EN PETIT COMITÉ

Oscar Mario Beteta

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta

En el INE admitieron que hay violencia y muestra de ello son las 99 solicitudes de protección de candidatas y candidatos, de las cuales 30 están en análisis de riesgo, 49 han sido atendidas y 12 todavía están en proceso. Pero aun así nos retrataron un entorno en el que será seguro salir a votar, y sobre todo, en el que no habrá mano negra en los comicios.

¿Cómo se logrará esto? Quién sabe, porque en el INE sólo atinaron a hablar con las generalidades y ambigüedades que quedan bien en los discursos, pero que a la vez también nos dejan ver que no tienen ni idea.

Las leyes que regulan el proceso electoral y el financiamiento de campañas son, por decir lo menos, endebles y nunca se cumplen. Con escasas herramientas a su alcance y debilidad institucional a la hora de hacer

cumplir la ley, el INE no ha hecho ni podrá hacer nada para evitar que la delincuencia organizada, si quiere, meta las manos en las elecciones.

La delincuencia no tiene ningún obstáculo para seguir imponiendo a sus candidatos o candidatas o para imponerle sus condiciones a quienes resulten electos.

Resulta absurdo que, a dos meses de las elecciones, nos intenten convencer de que las condiciones son tan estables que no hay espacio para que uno de los cánceres que más aquejan a nuestra sociedad y que es la fuente de la violencia y la corrupción, se mantenga al margen de unos comicios que son decisivos para el futuro del país.

Ojalá y, para variar, no se vuelvan a equivocar las autoridades.

SOTTO VOCE

Ejemplar, la decisión de Juan Pablo Sánchez, el hijo de Xóchitl Gálvez, de retirarse de la campaña de su madre luego de la filtración de un video en el que se le ve insultando a cadeneros de un antro en Polanco. La actitud

del joven refleja una madurez que otros ya quisieran...

La mayoría considera un error la renuncia de Juan Pablo Sánchez porque fortalece a quienes se dedican exclusivamente a difamar, a afectar la imagen pública y la vida privada de las personas...

En el mismo sentido, la esposa del presidente López Obrador, Beatriz Gutiérrez Müller, dio una lección de integridad al solidarizarse con Xóchitl Gálvez y hacer una llamada a detener la guerra sucia, demostrando que en la política hay adversarios, pero no enemigos...

A sólo unos meses del devastador huracán Otis, Acapulco volvió a brillar en Semana Santa. Más de 94 mil turistas disfrutaron de sus playas y dejaron una derrama económica de 593 millones de pesos, reportó el gobierno de Evelyn Salgado...

Cinismo, desfachatez, ofensa y descaro de Alejandro Murat al presentarse en la casa de campaña de Xóchitl Gálvez diciendo que goza de buen nombre y extraordinaria reputación, casi tan intachable como la de su padre, Pepito Murat. Quizá le siga llevando su extraordinaria campaña de relaciones públicas e imagen el nefasto, mentiroso, arribista y convenenciero del "comunicador" Francisco Vallejo...

“La delincuencia no tiene ningún obstáculo para seguir imponiendo a sus candidatos o candidatas...”



“Óiganlo bien, malditos, somos más los hombres de bien. La sangre de **Gisela** caerá sobre sus cabezas”. Ésa fue la condena del sacerdote que ofició la misa para despedir a la candidata morenista **Gisela Gaytán**, acribillada en calles de San Miguel Octopan, en Guanajuato, justo cuando hacía proselitismo.

Las palabras del sacerdote resuenan con indignación y desesperación en un país que enfrenta una creciente ola de violencia política y donde los números son alarmantes: de septiembre del año pasado a marzo de este año, se han documentado 50 asesinatos relacionados con la política, principalmente en estados como Guerrero, Michoacán, Morelos, Sinaloa, Tamaulipas y Zacatecas, superando la cifra de 43 ejecuciones registradas en el proceso electoral de 2018.

26 de estas víctimas eran candidatas; el resto, familiares o funcionarios cercanos a ellas. Otras nueve personas fueron secuestradas, 22 más han sido víctimas de atentados y 75 han recibido amenazas de muerte.

No es exagerado decir que el miedo se ha apoderado de los candidatos de todos los partidos políticos. Comenzar la campaña y no terminarla o terminar muerto, ha llevado a 159 de ellos a solicitar protección ante el INE, de los cuales solo 81 han recibido una respuesta afirmativa.

En este contexto, la obligación recae en las autoridades federales, porque se comprometieron a darles protección. **Gisela Gaytán**, denunció haber recibido amenazas y pidió a ser protegida, no obtuvo respuesta. Pero la titular de SSPC, **Rosa Icela Rodríguez**, antes de reconocer su responsabilidad, prefirió señalar al INE y al órgano electoral de Guanajuato, de no brindar protección a la morenista. Por su parte, la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, nada de a muertito y está desaparecida. Por si no bastara, en su mañana, el Presidente recriminó al gobierno de **Diego Sinhue**, quien a su vez acusó que Morena no solicitó la protección a tiempo, ahora este partido pidió seguridad para sus 40 candidatos tan sólo en esa entidad.

La posibilidad de que cada partido pida la protección de todos sus aspirantes dibuja el

riesgo de que la Guardia Nacional colapse, ya que no cuenta con recursos ni la capacitación necesaria para esa tarea ejecutiva.

¿Es necesario voltear a ver a la Sedena? Si bien esta cuenta con elementos altamente capacitados, algunos de ellos, exintegrantes del EMP, el cual fue desmantelado en el primer año de la administración de **López Obrador**, tampoco sería suficiente.

Si bien se trata de hombres y mujeres de élite, entrenados para la protección física y tareas de inteligencia y contrainteligencia, así como para prevenir posibles amenazas contra el Presidente y la seguridad nacional, en un determinado momento la Sedena no contaría con personal altamente capacitado para cubrir la demanda, ello abriría un gran reto para el Ejército y para secretario **Luis Cresencio**.

¿Qué hacer? El Ejército tiene referencia de al menos 40 cárteles y 120 organizaciones criminales que operan en todo el país; la disputa por el territorio y su incursión en el proceso electoral obliga a considerar la posibilidad de coordinarse con las fuerzas de seguridad civiles. No hacerlo aumentará el riesgo de tragedias como la ocurrida en Guanajuato y en otras latitudes del país.

Aún es tiempo de que el Presidente reconsidere la estrategia de *abrazos, no balazos* y se preocupe más por la seguridad de los candidatos, así como por el correcto funcionamiento de la democracia, la cual está en juego.

Si no se toman medidas urgentes, corremos el riesgo de repetir los errores del pasado y enfrentarnos a consecuencias catastróficas, tal como ocurrió con el magnicidio de **Luis Donaldo Colosio**.

• En Guerrero mandan el narcotráfico y el desgobierno. El asesinato de la niña **Camila** y el linchamiento de **Ana**, presunta responsable, son sólo la expresión de un Estado fallido.

DE IMAGINARIA

En Chiapas, los grupos criminales están desbordados. Un enfrentamiento con la GN dejó más de una docena de fallecidos. El Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas, reprochó no a los criminales, sino a la GN por el uso desproporcionado de la fuerza.



Ningún partido acabará con los programas sociales. El tiempo lo hará

He escrito que la inseguridad es el tema más importante en estas campañas electorales.

Debo agregar ahora un matiz: es el tema más importante para los ciudadanos, sí, pues ellos la padecen en su vida diaria como nunca antes en la historia moderna del país. Yo pensé que, por lo mismo, sería también el asunto que guiaría los mensajes de los candidatos, particularmente de quienes aspiran a la Presidencia de la República. Pero no: los programas sociales son de lo que más hablan.

No se le debe regatear al oficialismo la manera en que ha logrado arrebatar la agenda a la oposición. Porque en lugar de que **Xóchitl Gálvez** esté concentrada en reprochar la desastrosa política de seguridad pública de este gobierno, se la pasa todos los días asegurando al electorado que ella no va a acabar con las transferencias de dinero en efectivo.

La hidalguense ha entrado en la puja de ver quién hace las promesas más jugosas. Si **Claudia Sheinbaum** dice que habrá un programa para las mujeres de 60 a 65 años, su contrincante ofrece uno igual, pero también para hombres, ¿por qué no?

Responde que la oposición no tiene programas de seguridad

Pareciera que la oposición no tiene manera de competir si no promete no sólo mantener los actuales programas sociales, sino incrementarlos. Vaya, **Gálvez** incluso tuvo que recurrir a firmar ese compromiso con su propia sangre, pero por lo visto sigue pensando —o así se lo dicen las encuestas— que la gente no cree que los vaya a mantener.

Yo estoy convencido de que ninguna de las dos candidatas acabaría con los programas sociales en caso de ganar la elección. Regalar dinero se ha convertido en una droga política a la que se ha vuelto adicta gran parte de la ciudadanía.

Lo que va a acabar con los programas sociales es la demografía y la economía. La población del país está envejeciendo, lo cual significa que habrá cada vez menos jóvenes para trabajar y contribuir al erario. La vejez viene acompañada de enfermedades, sobre todo en un país donde se ha descuidado tanto la salud pública. Más adultos mayores significa una proporción cada vez más grande de recursos, no sólo porque serán más, sino porque sus necesidades crecerán.

Además, en cada ciclo electoral habrá que ofrecer al electorado una cantidad de dinero mayor, ya sea incrementando el monto de los programas existentes o creando nuevos.

Los Precriterios de Política Económica, divulgados por Hacienda en plena Semana Santa, han sonado la alarma sobre la fragilidad de las finanzas públicas. En el próximo Presupuesto de Egresos vendrán recortes por cientos de miles de millones de pesos. Seguramente se reducirá el gasto en rubros como educación, salud e inversión pública, cosa que a largo plazo provocará mayor gasto y menores ingresos.

Como los políticos sólo saben atender las necesidades mediante transferencias, y como la gente se ha acostumbrado a esperar eso de ellos, la crisis no tardará en llegar.

Sin el gasto en infraestructura que requieren los inversionistas para instalarse en México; sin una educación de calidad que asegure que las empresas cuenten con el capital humano que necesitan; sin servicios médicos que ayuden a superar enfermedades; con una inseguridad que vuelve inviables muchos negocios, llegará el momento en que los ingresos no alcancen para financiar esos programas.

Claro, la crisis podrá posponerse mediante una reforma fiscal y un retraso de la edad de jubilación, pero, como ya hemos visto en otros países, eso no viene sin tensiones sociales. Ya ni hablemos de lo que sucede cuando se cancelan o se recortan las transferencias. Y eso será como el juego de las sillas. Cuando la música pare, el que quede de pie será el gobierno en turno.

Las candidatas prometen y prometen, pero no dicen cómo se financiarán los programas sociales a largo plazo. Apuestan a que la música les dure hasta el final del próximo sexenio, y quizá acierten en eso. Yo estoy seguro de que cualquiera de las dos dejará intactos los programas sociales. De acabar con éstos se encargará el tiempo.

Vuelta de página

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

Populismo y democracia, ¿parientes o antípodas?

A unos fascina, a otros aterra y a algunos les da lo mismo. El populismo es una fuente de espectáculo que alimenta la voracidad mediática y el morbo político. La lista de populistas de rigor va en aumento. India, Rusia, México, Argentina, Estados Unidos (con Trump antes y posiblemente después), El Salvador, Venezuela y Turquía y no son los únicos. Milei y AMLO han ofrecido una función reciente execrando uno del otro. Cada uno atribuye a los votantes del otro la culpa de elegirlo. Ya quitada la culpa, es un hecho que fueron electos por mayoría y por ello presumen ser democráticos. ¿De verdad lo son?

Primero hay que definir al populismo. A mi entender, su naturaleza consiste en el ejercicio del poder por un líder carismático que actúa en nombre de una mayoría que trata de suprimir a todos aquellos que no se le someten, violando el principio de igualdad política. Los seguidores, a su vez, se convierten en simple espectadores pasivos de los soliloquios, mentiras, promesas y fantasías del redentor. La diferencia esencial del populismo con la democracia es que, contra toda apariencia, el populismo aleja a los individuos y a las comunidades de la intervención autónoma en las decisiones políticas y la segunda facilita esta participación. De la misma forma que la oligarquía, el populismo es el gobierno de una minoría, pero a diferencia de aquella tiene un discurso legitimador que es aclamado masivamente, aunque también proteja (y se apoye en) oligarquías económicas. En contraste, si está construida adecuadamente, la democracia representativa acerca a los representantes con los representados a través de la deliberación continua de las decisiones públicas sobre leyes y políticas. De ese modo forman voluntades conjuntas entre ciudadanos y autoridades en marcos constitucionales. Pero si no hay candados adecuados, este vínculo se disuelve a causa de intereses particulares que se imponen a la ciudadanía, motivando a los electores a apoyar corrientes populistas.

Si populismo y democracia son parientes es porque el populismo brota de las democracias fallidas.

En las democracias meramente electorales —como la nuestra en México— y no plenamente representativas hay suficiente evidencia para señalar a los partidos políticos y a los ciudadanos como la causa de la desconexión. Partidos que no tienen que mirar hacia “abajo” para tomar decisiones parlamentarias o ejecutivas propician la separación. Pero también la causan las ciudadanías desentendidas de lo público; ciudadanías de “baja intensidad”, como las llamó Guillermo O’Donnell. Esa es una combinación fatal y caldo de cultivo del populismo. La idea de que la democracia “normal” consiste en elegir representantes que se dediquen a “lo suyo” es completamente falsa. La separación de representantes y representados durante los tiempos no electorales facilita la oligarquía y el populismo. En ambos unos pocos atrapan para su beneficio a los gobernantes y dejan a un lado los intereses públicos. Se dirá que esta es una tendencia natural e inevitable, que es imposible o poco realista que los ciudadanos se mantengan informados y activos para definir la agenda, pero no es así. En la producción mediática de información pública predomina el interés privado, no el público. De este modo, es “natural” que los ciudadanos, más allá de ser apáticos, no tengan medios para mejor actuar en los asuntos públicos. La ausencia o el bloqueo de este eslabón fundamental para la opinión pública de calidad, aunado al aislacionismo de los partidos, se combina para facilitar la captura del Estado por los más fuertes. Sobra decir que las redes sociales no suplen esta falla de intermediación entre ciudadanos y gobernantes.

Los modelos democráticos de baja intensidad se basan en lealtades personales asociadas al intercambio más vil: el de la libertad política a cambio de paliar con migajas las necesidades ingentes de millones de personas postradas frente al patriarca que maneja los bienes públicos como su hacienda (“o votas por mí o no comes”). Si populismo y democracia son parientes es porque el populismo brota de las democracias fallidas para aniquilarlas; son antípodas porque la finalidad democrática es inmutarse contra esa perversión política. ●

Investigador del IIS-UNAM. @pacovaldesu

ASTILLERO

Ecuador y México: enrarecer con violencia //

AMLO ejemplifica “vuelcos” // Guerra sucia y

dueños de medios // Quito expulsa a embajadora

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PRESIDENTE DE Ecuador, Daniel Roy Gilchrist Noboa Azín, nacido en Miami, Estados Unidos, empresario e hijo del hombre más rico de esa nación (Álvaro Noboa Pontón), a través de la cancillería declaró a la embajadora de México, Raquel Serur Smeke, como “persona *non grata*”.

LA DETERMINACIÓN DE Noboa Azín (36 años de edad) se produjo en respuesta a lo dicho en una mañanera por el Presidente de México, quien recordó que en las elecciones ecuatorianas de segunda vuelta en octubre de 2023 la candidata de las fuerzas progresistas (Luisa González, del Movimiento Revolución Ciudadana, afín al ex presidente Rafael Correa) fue superada a partir de un “ambiente enrarecido de violencia”.

RELATÓ AMLO QUE la candidata (González) iba “como 10 puntos arriba” en las encuestas de opinión: “Entonces, un candidato que habla mal de la candidata que va arriba de repente es asesinado, y la candidata que iba arriba se cae, y el candidato que iba en segundo sube” en primera vuelta. “¿Y qué implementan o cuál es la segunda etapa? El crear un ambiente enrarecido de violencia, al grado que van los candidatos —y esto lo difunden todos los medios— con chalecos a los debates. Pero todo armado. Pues no ganó la candidata y lo más lamentable es que continúa la violencia, que utilizaron nada más el momento”.

LÓPEZ OBRADOR CITÓ el ejemplo de Ecuador para decir “a los dueños de los medios, y los que participan en todas estas campañas (de *guerra sucia*), que asuman su responsabilidad, porque todos somos responsables y todos estamos obligados a actuar con integridad, con principios. Nada de que es el tiempo de la *guerra sucia* y el fin justifica los medios y hay que traficar con el dolor de la gente y hay que mentir. Lo que dijo un comunicador, no sólo Castañeda, que dice ‘*guerra sucia*’; otro que dijo ‘hay que decir mentiras’” (<https://goo.su/ILSxqG>).

EN EFECTO, EL asesinato del candidato presidencial Fernando Villavicencio, en agosto de 2023, generó un vuelco electoral, con el cerrado apoyo de los medios convencionales de comunicación, que abrió paso al heredero empresarial educado en universidades de Estados Unidos. Noboa tendrá un periodo recortado de ejercicio presidencial, pues completará el correspondiente a su antecesor, Guillermo Lasso Mendoza (fue presidente del Banco Guayaquil y es uno de sus principales accionistas), quien eludió un juicio de corrupción mediante un artificio legal que disolvió la Asamblea Nacional y convocó a elecciones anticipadas.

ACUSADO FUNDAMENTE DE actos de corrupción, según lo investigado y dictaminado por órganos legislativos ecuatorianos, Lasso Mendoza impidió que, al otro día de iniciado, continuara el juicio político en su contra, acogiéndose a la figura de la “muerte cruzada”, que permite disolver la Asamblea Nacional y convocar a elecciones adelantadas por considerar que hay “grave crisis política y conmoción interna”.

NOBOA Y LASSO constituyen ejemplos de la hipocresía conservadora de élites que se protegen a contrapelo de la legalidad y los valores morales que usan en sus discursos. Lasso, actualmente catedrático de una universidad en Florida, eludió el juicio político por actos de corrupción (también lo señalaron por ocultar parte de su fortuna en paraísos fiscales, según los *Panama Papers*). Noboa es un puntual protector de los privilegios de esos grupos.

NO DEBE PERDERSE de vista que la declaración de “persona *non grata*” a la embajadora mexicana conllevaría su salida del país, sin ruptura de relaciones diplomáticas por parte de Quito, y que desde diciembre del año pasado ingresó a la embajada mexicana Jorge Glas, quien fue vicepresidente, entre otros cargos, con Rafael Correa. Glas ha sido acusado de actos de corrupción, encarcelado y luego liberado; el correísmo lo considera un perseguido político. Ha pedido asilo político a México y el gobierno de Noboa no está dispuesto a conceder el salvoconducto.

SHEINBAUM LLEGA AL DEBATE CON PROPUESTAS



▲ La candidata presidencial de Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, llega al debate “con una propuesta de gobierno muy sólida y consistente, por lo que después del domingo se proyectará un resultado

irreversible hacia la elección del 2 de junio”, expresó Alfonso Ramírez Cuéllar, de la coordinación de la campaña con los sectores sociales y productivos. Foto La Jornada

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarín_soyBeatriz aplicó los
primeros auxilios

Abundan adjetivos para calificar la súbita, oportuna, vehemente, civilizada, generosa condena de Beatriz Gutiérrez Müller al linchamiento de que fue víctima Xóchitl Gálvez en la persona de su hijo Juan Pablo.

En el envilecido tiempo de canallas (Lillian Hellman *dixit*) que vive México, cuando lo sucio de toda guerra permea y apesta la contienda preelectoral, la esposa del presidente López Obrador apagó la hoguera que levantó la canallesca difusión del video del alcoholizado y bochornoso comportamiento que hace un año protagonizó ese joven (tenía 26 años) a las puertas de un antro.

Nada casual es que el balconeo del incidente saturara las redes en vísperas del debate, pasado mañana, de los candidatos a la Presidencia, con el evidente propósito de que Xóchitl llegara con una daga en el corazón.

Por fortuna, sin embargo, como puntadas en la herida, Beatriz aplicó los primeros auxilios con tal destreza que no se requerirá mayor tratamiento, y por lo mismo vale mucho la pena reproducirlos:

Defiendo y defenderé el derecho que tienen los familiares de políticos a ser respetados en su persona y vida privada.

Por más que quieran vincular (de un lado a otro) a los consanguíneos para beneficiar o perjudicar a alguien por cuestiones políticas, el problema no es con ellos. Los padres, los hijos, los familiares NO somos responsables de los actos de ellos, solo de los nuestros. Cuando

La señora entendió,
como nadie más en la
cancha del oficialismo,
la vileza de exhibir a
Juan Pablo

somos mayores de edad, cada cual también debe ser consecuente de los suyos.

Los niños y menores están todavía más aparte. Es abominable que ataquen a estos últimos.

Los errores, las equivocaciones o delitos de alguien de la familia, así como sus acier-

tos, victorias o magnanimidades, no son transferibles ni hereditarias, creo, en ningún lugar del mundo. En México, segura de que no.

Un favor a los políticos en campaña y a sus equipos: jueguen limpio. Quizá es mucho pedir. Pero como mexicana rechazo que los familiares sigan siendo 'daños colaterales'.

Saludo y abrazo a Juan Pablo como adulto, igual que yo, lo que tengas que corregir que te lo dicte tu propia conciencia, como debe ser. Que te vaya bien en la vida es mi deseo.

Reciban todas estas víctimas mi solidaridad. ¡Basta!

PD: Bloqueo automático al grosero, al que falte al respeto, al 'robot' y en general al que se quiera 'pasar de lanza'.

Madre agraviada también con el buleo y otras miserables agresiones en las ex "benditas redes sociales" contra su menor hijo Jesús Ernesto López Gutiérrez—quien el próximo 23 de abril cumplirá 17 años—, la señora entendió, como nadie más en la cancha del oficialismo, la vileza de exhibir a Juan Pablo en una actitud que solo a los imbéciles escandaliza.

Bien que Xóchitl le expresara su agradecimiento y qué bueno que por boca de la candidata misma (y desde hace mucho) se sepa del problema ya superado de su hijo, como también de la pena que arrastra por el encarcelamiento (desde hace 12 años y sin haber sido juzgada) de una hermana bajo el cargo de secuestro... —



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Boicots fratricidas en Morena

Entre algunos de los estados que renovarán gubernaturas el próximo 2 de junio se alcanzan a ver boicots fratricidas en las campañas de Morena. Uno de ellos es Yucatán y su candidato, Joaquín "Huacho" Díaz, es el blanco de la militancia local inconforme y de los que se le imponen desde el centro.

Los yerros y desatinos vienen desde diciembre pasado, cuando la mismísima Claudia Sheinbaum anunciara en Progreso que haría cambios en la estrategia de seguridad de la entidad, declaración que dejó frío a medio Yucatán, el estado más seguro del país, según las estadísticas del propio gobierno federal.

Fue en aquella ocasión cuando la candidata presidencial de Morena presentó a Marcela Figueroa, una exfuncionaria de la policía de la Ciudad de México, como la apuesta de Morena para encabezar las tareas de seguridad del estado.

Los analistas de la política yucateca consideran esa decisión como el inequívoco inicio de lo que ha sido un camino de imposiciones a la campaña del "Huacho" Díaz Mena que ya derivó en la primera crisis de credibilidad del candidato morenista a la gubernatura, pues la reacción de la población fue casi inmediata ante los magros resultados de los gobiernos de ese partido en otras entidades del país.

El desorden en Morena es otra de las cuestiones que hacen de la campaña yucateca una colección de contradicciones. En vísperas de la definición de las candidaturas locales, fundadores del partido denunciaron segregación, siendo el diputado local Rafael Echazarreta el más significativo.

Crítico de las formas electivas que, a su juicio, se convirtieron en fondo, el legislador recibió un portazo en la nariz desde la

CDMX en voz de Claudia Sheinbaum: son los ex del PRI y PAN (como es el caso de "Huacho" Díaz), no los morenistas, los que ganan las encuestas.

Para Joaquín Díaz Mena también resultó sorpresivo el recibir emisarios de otras partes del país para que "coordinaran" una campaña local. Primero le mandaron a un cacique de Nezahualcóyotl, Juan Hugo De la Rosa, un completo desconocido para la militancia. Ante el rechazo de los simpatizantes locales, desde el centro del país enviaron a otro foráneo: Óscar Cantón Zetina, un tabasqueño de mala fama, lo que dio lugar a que la exdirigente estatal del partido, Alpha Tavera abandonara el barco de Díaz Mena en plena campaña electoral y en medio de múltiples rumores de inconformidad.

Otro boicot se vislumbra entre los publicistas que orientan la comunicación, quienes subieron a "Huacho" a un caballo en un rancho, ambos propiedad de él, sólo para que sufriera un accidente que lo mantuvo hospitalizado, sin poder moverse durante dos semanas y con una lesión que no tiene visos de mejorar. Esto lo ha alejado del contacto con las ma-

Todos estos elementos retratan una campaña en crisis marcada por imposiciones y renunciaciones.

sas, en una campaña de templete en la que luce avejentado y con exceso de maquillaje.

A todo esto, se han sumado otras desatinadas declaraciones como las de la candidata al Senado por Morena, Verónica Camino quien calificó de "basura" el sistema de transporte "Va y Ven", una de las obras más apreciadas por los habitantes de Mérida; el despido de trabajadores del sector salud por parte del gobierno federal y otros problemas foráneos como el descarrilamiento del Tren Maya y la crisis de inseguridad de Campeche, potenciada por la huelga de brazos caídos de la policía local.

Todos estos elementos retratan una campaña en crisis permanente, con una hoja de ruta marcada por el boicot, los enfrentamientos, las renunciaciones, las imposiciones, y un candidato que luce incómodo y sin el más mínimo margen de maniobra. ●

rodriguezangular@hotmail.com

@RaulRodriguezC

www.raulrodriguezcutes.com.mx



FOTOCARTE: OSCAR CASTRO

Cuanto más se riña qué gobierno ha sido más negligente ante el crimen, éste actuará más a sus anchas. Los minutos de silencio guardados por los políticos ya suman sexenios.

SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted:
sobreaviso12@gmail.com
@Sobreaviso0



Bautizo de fuego

No caben el asombro ni el lamento, mucho menos el pleito por determinar quién carga con el muerto. Es una vergüenza.

Si por décadas, Acción Nacional, el Revolucionario Institucional y Morena han sido incapaces de garantizar la paz con justicia a los votantes, cómo iban a poder resguardar la vida de los votados. ¿A cuento de qué la furia y la congoja? De seguro, se puede que el asesinato político o criminal de la candidata Gisela Gaytán constituya un bautizo de fuego de este nuevo tramo de la campaña electoral y que esa ejecución no sea la primera ni la última, provocada por su negligencia.

Desde el presidente de la República hasta el presidente del más recóndito municipio, la clase gobernante sabía del amago de la violencia sobre el proceso electoral. Con tal conciencia y conocimiento resultan inaceptables los minutos de silencio que, a lo largo de los años, suman más de un sexenio. La guadaña del crimen suena como el tic-tac de un reloj sin alarma ni despertador.

Sí, cierto, en el país hay quienes gobiernan sin mandar, pero también hay quienes mandan sin gobernar. Se ha perdido la noción de mando y gobierno ante la criminalidad. El reino es de la impunidad.

No sorprende que a la clase política ya no la conmueva —perturbe, inquiete, altere, mueva fuertemente o con eficacia a alguien o algo, dice el diccionario— el número de electores asesinados por el crimen. No, pero sí asombra que tampoco la sacuda la eliminación de sus propios integrantes. Ni a los suyos honran y respetan.

La ejecución de una o un candidato no sólo siega la vida de quien pretende representar a la sociedad civil o al pueblo sabio, sino también atenta contra la democracia y, desde luego, contra el cada vez más languideciente Estado de derecho. Sin embargo, en la lógica de la baja o la ruina política, la liquidación de miembros de esa élite no necesariamente es una tragedia porque, como dice Carlos Manuel Pellecer, son útiles

después de muertos. Sirven para sacarles raja política, usarlos como ariete contra el adversario e, incluso, para intentar llamar al voto de lástima. De ese tamaño es la indolencia. Que el crimen bote con plomo a quien no quiera y la ciudadanía vote con boleta a quien quede en su lugar.

Tratándose de urnas, a la clase política le interesan más las electorales que las fúnebres, pero si las segundas sirven para rellenar las primeras no ven por qué no echar mano de ellas.

Los políticos quieren borrar la violencia de un plumazo, los criminales fijarla de un plomazo.

Si, en verdad, los dirigentes y candidatos de Acción Nacional, el Revolucionario Institucional y Morena estuvieran resueltos a marcar el alto a la participación del crimen en las elecciones, mal no harían en suspender la campaña ahí, en el estado o municipio donde corresponda, hasta que las autoridades federales o estatales den con los asesinos de candidatos y los detenidos. De nada sirve suspenderlas por un día en señal de duelo, si los sicarios siguen y andan sueltos. Una manifestación o protesta conjunta de ese calibre, sin duda, obligaría a las autoridades de los distintos niveles a emprender acciones contundentes, en vez de formular declaraciones intrascendentes.

Este gobierno como los anteriores ha dejado ver que, cuando le interesa resolver un delito de alto impacto, cuenta con la inteligencia, la fuerza, los recursos y la capacidad para hacerlo. En tal virtud, las autoridades gubernamentales y electorales, federales y estatales, deberían resolver algunos de esos asesinatos porque, sólo así, dejarían en claro su compromiso con el Estado de derecho y la democracia.

Blindear los funerales del candidato caído y dejar impune su homicidio exhibe un fracaso compartido, así un bando o el otro quiera hacer cuentas de cuál gobierno ha sido el más indolente.

En materia de seguridad, la alternancia en el poder poco le ha servido a la ciudadanía, pero mucho al crimen porque le abrió una ventana de oportunidad para diversificar y expandir su industria.

La negociación de los partidos para acordar y elaborar una política de Estado en ese campo ha convertido a infinidad de municipios y a más de un estado en botín del crimen. En esos lugares, los políticos piden permiso al crimen para actuar sin irritarlo o molestarlo mucho y, pese a esa realidad, los gobiernos de los distintos partidos presumen ser distintos, siendo profundamente parecidos. Si Felipe Calderón envió a la tropa sin llevar detrás brigadas de atención social, económica, médica y educativa, Andrés Manuel López Obrador envió a esas brigadas sin llevar detrás a la tropa. El resultado fue el mismo, quizá, eso explica por qué Enrique Peña Nieto mejor no hizo nada.

Cuanto más insista la clase política en disputar a qué gobierno corresponde el trofeo de la derrota, más a sus anchas y agradecido actuará el crimen.

Datos —por no decir homicidios— de ayer y hoy advertían del amago del crimen al actual proceso electoral. Pese a ello, las providencias se tomaron mal y tarde.

La mesa de seguridad instalada por el gobierno federal y el instituto electoral ya dejó ver su ineficacia, y aún quedan dos meses de campaña. Urge rediseñarla e incorporar a ella a los gobiernos estatales y los órganos electorales locales para reavivar recursos, establecer protocolos, uniformar criterios y actuar de manera coordinada. También apremia el plan de seguridad para la jornada electoral. Importa garantizar la seguridad de los votados, pero también de los votantes.

No frenar al crimen es acelerar la violencia o, a poco, ¿se está calibrando la conveniencia de anular la elección ahí donde el plomo hunda al proceso?

EN BREVE

¿Qué suertuda es la presunta ministra! Con tanta calamidad o escándalo, ni quien se acuerde de ella.

¿Quién quiere estos 105 votos?

Son una parte muy pequeña de los mexicanos. Están en el Padrón Electoral anotados con una característica particular: no se identifican como hombres, tampoco como mujeres.

Son 105 “Registros clasificados como no binarios” ante el INE cuyas necesidades personales, de ser atendidas, **pueden abrir un diálogo con 11 millones de votantes** que probablemente están dispuestos a defender los derechos de esa minoría en las urnas. ¿Xóchitl, Claudia y Jorge hablarán a ese público minúsculo durante el debate del domingo? ¿Cómo lo harán?

Hacerlo debidamente es relevante por tratarse de asuntos que interesan no solo a ese centenar de ciudadanos sino que tienen especial significado para un ejército gigante de **electores de entre 20 y 25 años de edad** que reciben información desde que pudieron cargar un iPad o un celular en sus manos. Están hiper informados.

Ellos y los mayores de 65, son los grupos más grandes de votantes en México.

El ataque al cambio climático, la inseguridad común que les impide salir de noche a las calles y sí, la defensa de las preferencias sexuales individuales, para los más jóvenes son causas que probablemente están encima de temas que los candidatos suelen abordar durante los debates.

Hablé ayer con tres representantes de esa generación en una conversación pública en

PARTEAGUAS

Jonathan Ruiz

Opine usted:
jrui@elfinanciero.com.mx
Facebook: @RuizTorre

@RuizTorre



EL FINANCIERO durante la cual manifestaron que el bajo interés de esa Generación Z en participar en estas Elecciones se debe más a un rechazo a los políticos, que a la política en sí misma.

¿Qué tanto les hablaron a ellos ‘Alito’ Moreno, del PRI; Marko Cortés, del PAN o Mario Delgado, de Morena, durante los últimos años?

¿QUÉ MENSAJES ESPERA ESA GENERACIÓN?

¿Espera un plan de solución de la deuda de 105 mil millones de dólares de Pemex? No lo creo, aunque sea necesario.

Tomaré un riesgo. Para hablar a ese grupo de nuevos adultos yo apostaría a la **sinceridad absoluta basada en preocupaciones reales**.

A prometer y cumplir entre otros proyectos, con un plan para que Pemex siga usando y vendiendo petróleo, pero no quemando petróleo.

El plan sería claro: queremos evitar que ustedes paguen las deudas de Pemex como lo hacen sus padres y que dejen de respirar los gases contaminantes que emiten las refinerías y los coches **porque la empresa les ha fallado**.

Sabemos que la gente, ustedes mismos usan plástico y Pemex puede producir materiales para plástico y ser una empresa rica, próspera y sustentable vendiendo insumos para esa industria mundial.

Sabemos también que **les preocupa la contaminación** provocada por el plástico, por ello enfocaremos la empresa en una estricta dinámica de economía circular que impulse negocios de recuperación y reciclaje de plástico encabezados **preferentemente por jóvenes**, también en nuevas mezclas de polietileno que convivan con el medio ambiente. Invertiremos en ello.

Queremos evitar que el planeta siga calentándose con la quema de combustibles, al tiempo que cambiamos el rumbo de esta empresa que transitará además a las energías renovables.

¿VIENE UN CIRCO ESTE DOMINGO? ¡Cállate, chachalaca! ¡Tepocatas, víboras prietas! Son discursos apertos quizás, para quienes crecieron en una dinámica restrictiva de padres controladores. Los usaron Fox y AMLO.

La Generación Z consume todos los días un rango de información que la lleva de bailes improvisados de ‘TikTokers’, al golazo de ‘El Corcho Rodríguez’ de Rayados frente al Miami, de Messi; de ahí, a la tragedia de Gaza ocasionada por ataques de Israel contra palestinos. **Conviene con lo serio y con el circo cada 30 segundos**. Un debate estridente no va a sorprenderles.

¿Cómo hablarán las candidatas, el candidato, a esos millones de personas acostumbradas a discernir un volumen ingente de información? ¿Cómo atenderán los políticos a una generación que quiere cuidar a las minorías, protegerse ellos y proteger al planeta con acciones diarias?

Están hartos de los partidos. **¿Pero deben ellos mismos formar uno nuevo?**

Director General de Proyectos Especiales y Ediciones Regionales de EL FINANCIERO

“¿Qué tanto les hablaron a ellos ‘Alito’ Moreno, del PRI; Marko Cortés, del PAN o Mario Delgado, de Morena?”



OPINIÓN destacada

05 Abril 2024



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



La inseguridad es un problema que debe ser estudiado sin ánimo político. Lo primero es conocer bien los datos.

Estados violentos

"Deja de culpar a los demás. ¡Detente! Deja de ver por la ventana y mira en el espejo".

Eric Thomas

El presidente López Obrador vive en un mundo extraño en el que la mejor forma de combatir la violencia es asistir a reuniones burocráticas muy temprano cada mañana y donde los gobernadores son culpables de la inseguridad si son de la oposición, pero no si pertenecen a su movimiento político.

Este 3 de abril declaró sobre Guanajuato, el estado donde dice que "gobierna, pero no manda" Diego Sinhue Rodríguez Vallejo: "Es muy lamentable lo que sucede en Guanajuato desde hace años. Tienen el primer lugar en homicidios, y pues es un asunto cotidiano, nada más que los medios de manipulación no tratan el tema".

La afirmación, sin embargo, es falsa. Guanajuato es un estado con una tasa de violencia muy importante, pero no es el primer lugar en homicidios dolosos. En el último reporte del INEGI sobre homicidios en el país, de 2022, el estado más violento es Colima, gobernada por la morenista Indira Vizcaíno Silva, con 113 homicidios por cada 100 mil habitantes; el segundo lugar es Zacatecas, del morenista David Monreal, con 87; en tercero está Baja California, de la morenista Marina del Pilar Ávila, con 70; y solo en cuarto aparece Guanajuato, con 68.

Los datos del INEGI, si bien son del 2022, son los más confiables porque proceden de las estadísticas más completas, incluyendo los certificados de defunción. No obstante, tampoco las cifras más recientes del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública colocan a Guanajuato en primer lugar de homicidios. En este 2024, hasta el 20 de marzo, Colima sigue siendo la entidad más violenta, con 14.69 homicidios por cada 100 mil habitantes, seguida de Morelos, gobernada hasta hace unos días por Cuauhtémoc Blanco, con 13.5. Baja California está en tercer lugar, con 10.19, y después siguen Chihuahua, de la panista Maru Campos, con 8.66; Guerrero, de la morenista Evelyn Salgado, con 8.35; y Sonora, del morenista Alfonso Durazo, quien fue secretario de Seguridad Ciudadana federal, con 8.1. Guanajuato se encuentra en séptimo puesto, con 7.42 homicidios por cada 100 mil habitantes, muy lejos del primer lugar (*Reforma*, 4.04.2024).

El Presidente se precia de asistir a una junta de gabinete de seguridad todos los días a las 6 de la mañana y afirma que esto explica su supuesto éxito contra la inseguridad. Este 3 de abril dijo: "Hay muchos gobernadores que no van a estas mesas. Un caso es el de Guanajuato, y el fiscal de Guanajuato va, ha ido a la mitad de las mesas. El que va más es el secretario de Seguridad, pero no van, cuando es un asunto prioritario fundamental". No hay razón para pensar, sin embargo, que

asistir a una junta burocrática diaria ayude a derrotar la inseguridad o la violencia. Por otra parte, el gobernador Cuauhtémoc Blanco faltó a 310 de 345 mesas de seguridad, del 16 de julio de 2019 al 30 de diciembre de 2022, según el centro Morelos Rinde Cuentas, pero AMLO no lo ha cuestionado porque es aliado y no opositor.

Yo le reconozco al Presidente que ha habido un descenso en este sexenio en los índices de homicidios y otros delitos, pero dudo que esta baja, la cual no borra el hecho de que el actual es ya el sexenio más violento de la historia, haya sido producto de horas-nalga en juntas burocráticas. La inseguridad, además, no es un problema que solo sea culpa de los gobernadores de oposición, pero no de los aliados o del gobierno federal. El tema debe ser estudiado sin ánimo político, pero lo primero es conocer bien los datos, y estos no nos dicen que Guanajuato, o algún otro estado gobernado por la oposición, sea el más violento de México.

• COLATERALES

Supongo que pensaron que el video de Juan Pablo Sánchez Gálvez, hijo de Xóchitl Gálvez, noquearía a la candidata, pero no funcionó. Tanto el joven como la candidata ofrecieron disculpas, mientras que la esposa del Presidente, Beatriz Gutiérrez Müller, pidió a los políticos: "jueguen limpio", no sigan convirtiendo a los familiares en "daños colaterales" de la política.