



Columnas nacionales

05 Marzo 2024



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL ATAQUE contra **Joaquín Alonso Piedra**, ex suegro de la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, no es un asunto que deba minimizarse. El asesinato ocurrió en el domicilio del empresario y ex recluso en el penal de Puente Grande por vínculos con el crimen organizado.

EN 2016 **Alonso Piedra** fue detenido al considerársele operador del **Cártel de los Beltrán Leyva** que dominó Acapulco al menos durante una década pero cuyos herederos están en el denominado **CIDA, Cártel Independiente de Acapulco**.

PUEDE pensarse que se trató de una venganza entre grupos o cuentas pendientes que alguno tendría con Alonso pero ya van varias ejecuciones de personas relacionadas con el primer círculo de la gobernadora que no han sido aclarados.

• • •

POR LOS RUMBOS de Chihuahua, las campañas morenistas enfrentan fuertes disputas... ¡entre ellos mismos! Cosa de ver, por ejemplo, el pleito muy mal disimulado que existe desde hace tiempo entre **Juan Carlos Loera**, aspirante al Senado, y el alcalde de Ciudad Juárez que busca la reelección, **Cruz Pérez Cuéllar**.

EL MUNÍCIPE ha sido criticado tanto por Loera como por la oposición de prepotencia, acoso y hasta violencia contra activistas, opositores y migrantes. Por lo que se sabe, Pérez Cuéllar gobierna la ciudad fronteriza más como su feudo personal que como una alcaldía.

CURIOSAMENTE, la compañera de fórmula de Loera, **Andrea Chávez**, ha optado por ponerse del lado de Pérez Cuéllar, refutando los señalamientos opositores... y de paso los de su compañero de partido. ¡Qué bonita familia!

• • •

A VER, A VER, ¿cuál es el propósito de darle a la **Marina** el **Aeropuerto de Toluca**? Desde la cancelación del **NAIM**, el gobierno aseguró que fortalecería en su lugar el sistema metropolitano de aeropuertos.

LA REALIDAD, sin embargo, es que ese proyecto tampoco despegó. El **AICM** padece la falta de mantenimiento y administraciones que no controlan conflictos con comercios y con situaciones delincuenciales. Ya van tres cambios de directores, dos de ellos con oficiales de la Marina.

A DOS AÑOS de su inauguración, el **AIFA** sigue siendo un elefante blanco. Los **aeropuertos de Puebla y Querétaro** tienen también poca actividad; y el de Toluca tiene apenas seis destinos.

SI LA Marina no ha podido con el AICM, el Ejército no termina de afianzar al AIFA y ha quedado ampliamente demostrado que el gobierno no pudo con el paquete aeronáutico, no queda claro cuál sería la lógica, a siete meses del fin de sexenio, de agenciarse ahora el Aeropuerto de Toluca. ¿Heredar un enredo más a quien llegue en octubre a la Presidencia? Es pregunta que sí vuela.



BAJO RESERVA

¿Sancionará el INE por promoción a AMLO?

:::: Nos recuerdan que la semana pasada el presidente **Andrés Manuel López Obrador** había prometido respetar la veda electoral y evitar hacer comentarios en sus mañaneras que pudieran considerarse como violatorios de esta veda. Sin



Andrés Manuel López Obrador

embargo, ayer en Palacio Nacional el mandatario presumió que México era el segundo país de la OCDE en ofrecer el servicio de electricidad más barato, dentro de ese bloque que agrupa a las economías más importantes del mundo. Tras este dato que presumió, algunos se preguntan si eso no es promoción de su gobierno, y si eso no viola la veda electoral. Además, nos hacen

ver, el mandatario retoma un dato de la OCDE, organización a la que considera neoliberal, y a la que descalifica cada que reprueba a México en materia educativa. ¿Será que el INE ordenará bajar esa mañanera o que aplicará alguna sanción?

Candidatos bajo la lupa del INE por violencia de género

:::: Nos recuerdan que comenzó la cuenta regresiva para que el Instituto Nacional Electoral reciba toda documentación y prueba que advierta si alguna de las personas postuladas para un cargo en las próximas elecciones tiene una sentencia firme por violencia de género o familiar. Nos explican que, aunque todos los candidatos deben firmar una declaración de buena fe en la que señalan no haber sido sentenciados por este tipo de delitos, inició la revisión de una muestra representativa aleatoria de mil 177 candidaturas para la verificación de información. La Ley 8 de 8 contempla que se retirará la candidatura a quienes tengan una sentencia por delitos contra la vida y la integridad corporal; la libertad y seguridad sexuales; el normal desarrollo psicosexual; violencia familiar; violencia doméstica; violencia a la intimidación sexual; violencia política, o sean deudores alimentarios. Así, los candidatos y candidatas estarán en la mira del 2 de marzo al 2 de abril, plazo en el que el árbitro electoral analizará pruebas, y en caso de proceder, les sean canceladas las candidaturas.

Cambian estrategia de discursos en campaña de Xóchitl Gálvez

:::: Para evitar que la gente se salga de los mítines de **Xóchitl Gálvez** antes de tiempo, como ocurrió el domingo pasado en Querétaro, el equipo de la candidata presidencial decidió hacer algunos cambios. Nos cuentan que **Max Cortázar**, coordinador de Comunicación, detectó que el problema radicaba en que en los primeros eventos de campaña los discursos iniciales, a cargo de candidatos a otros puestos de elección popular, se extendían demasiado, lo que hacía que cuando le tocaba hablar a doña Xóchitl los asistentes ya estaban cansados. Ayer, en Yucatán, se modificó el orden de oradores y la primera en dar su mensaje fue la propia aspirante de la alianza opositora y así se pretende que sea hasta el final de la campaña. Es decir, primero ella, y luego los teloneros. Ya se verá si funciona la estrategia.

Partidos rémora comienzan a aliarse con el mejor postor

:::: Nos platican que ahora que la agrupación Redes Sociales Progresistas que inició como incondicional de Morena, se fue con Fuerza y Corazón por México, hay quienes en el Congreso buscan revivir las distintas propuestas que hay para promover la desaparición de estas agrupaciones políticas que solo son "rémoras" que buscan presupuesto y que pasan de la derecha a la izquierda a favor del mejor postor.

FRENTE POLÍTICOS

1. Nepotismo. **Patricia Isela Castro López** y su esposo, **Adrián Sobarzo Larrañaga**, familiares del gobernador de Morena, **Víctor Manuel Castro Cosío**, han generado controversia al convertirse en “nuevos ricos” de Baja California Sur, de acuerdo con investigaciones periodísticas. A pesar de sus anteriores puestos modestos, la pareja ha adquirido tres vehículos de lujo en dos años, con un gasto total superior a sus ingresos conocidos. La incongruencia entre su estilo de vida y los ingresos declarados discrepa entre la retórica de austeridad del gobernador y las acciones de su familia. ¿Sabrán los detalles de esto en Palacio Nacional?

2. Yo no fui. **Indira Vizcaíno**, gobernadora de Colima, dirige los graves cuestionamientos sobre la creciente violencia en el estado hacia la presidenta municipal de Colima, **Margarita Moreno**, tras la muerte de funcionarios y el aumento de homicidios. Colima lidera el Ranking 2023 de las 50 ciudades más violentas del mundo por segundo año, con una tasa alarmante de 140.32 homicidios por cada 100 mil habitantes. La situación exige respuestas y acciones inmediatas por parte de todos los niveles de gobierno para revertir esta alarmante tendencia. No sólo echarse la culpa unos a otros. Señoras, no es un tema para tratarse con desdén.

3. Seguridad nacional. **Claudia Sheinbaum**, candidata de la alianza Seguiremos Haciendo Historia, propone acelerar la reducción de los índices delictivos en México con su estrategia República Segura y con Justicia. Reconoce el progreso bajo la administración de **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, y **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad. La estrategia se centra en cinco ejes: honestidad, consolidación de la Guardia Nacional, fortalecimiento de inteligencia, coordinación interinstitucional y reforma judicial. **Sheinbaum** se rodea de figuras como **Ernestina Godoy**, **Arturo Zaldívar** y **Omar García Harfuch**. Propuesta de peso.

4. A la par. **Xóchitl Gálvez**, candidata de Fuerza y Corazón por México, deslinda su estrategia de seguridad de las anteriores gestiones, rechazando la violencia como método y enfocándose en la aplicación de la ley y el uso de inteligencia y tecnología. Afirma su liderazgo en el tema, evitando culpar a expresidentes como **Felipe Calderón** o **Enrique Peña Nieto**, y subraya un enfoque de fuerza legal sin concesiones a delincuentes. Resalta la necesidad de atención a adicciones y víctimas, como las madres buscadoras, y plantea colaboración binacional con EU. Quince puntos bien delineados. Hay pugna por la Presidencia.

5. Disruptivo. **Jorge Álvarez Máynez**, candidato de Movimiento Ciudadano, prometió cerrar la refinería de Pemex en Cadereyta, Nuevo León, debido a su alta contaminación. Criticó la política energética del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** por considerarla obsoleta y perjudicial para el futuro. Apuesta por energías limpias y renovables, asegurando un desarrollo sostenible que no comprometa a futuras generaciones. Acompañado por **Luis Donald Colosio Riojas** y **Martha Herrera**, resaltó el liderazgo de Nuevo León en atracción de inversiones y generación de empleo. Todas las propuestas son válidas; el país necesita ideas.



Confidencial

El sesgo de la ombudsperson

La CNDH de **Rosario Piedra Ibarra** salió a condenar el “racismo y clasismo” de participantes de la marcha por la democracia del 18 de febrero. También se pronunció en defensa del Presidente al cuestionar la “campaña sucia” en su contra por los supuestos vínculos con el narco. Ah, pero eso sí, en su informe reconoce a Claudia Sheinbaum como la única candidata que “hizo referencia directa a los derechos humanos” durante su inicio de campaña. Quizá por ello el exconsejero electoral **Ciro Murayama** alertó que “la oficialista CNDH ahora quiere suplantar al INE”, con este “registro que dará seguimiento a campañas, discursos, spots y propaganda, así como a noticias y opiniones emitidas”, lo que consideró una ilegalidad y un abuso.

Anticipando rendición de cuentas

La candidata presidencial opositora, Xóchitl Gálvez, lanzó su primera advertencia hacia un funcionario de la actual administración. **Rocío Nahle** (exsecretaria de Energía), ahí sí, ella tiene una responsabilidad directa, clara y seguramente debe tener cuentas por ahí guardadas, porque no hay manera de que haya costado tanto Dos Bocas sin que se hayan robado dinero”. Empieza a dejar ver su lado duro la opositora.

La paja en el ojo ajeno

Parece curioso que el encargado de despacho del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, **Jenaro Villamil**, esté compartiendo tanto los reclamos de que el gobierno de Javier Milei en Argentina busque cerrar la Agencia Estatal Télam, cuando no dijo nada de este lado cuando se acabó con Notimex en la forma en que se hizo. A lo mejor no tiene tanto que ver con que se extinga una agencia gubernamental, sino con la ideología de quien lo propone.

Pueblo exigente

En su mitin de Tula, la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, recibió reclamos de la población. La abanderada guinda los escuchó y les planteó no sólo interceder mediante los actuales senadores con el gobernador **Julio Menchaca**, sino además atenderlos, en caso de ganar el 2 de junio. La población solicitó resolver la contaminación del río Tula, la contaminación de la refinería, el *huachicoleo* de agua, la necesidad de instalar una tratadora de agua... Ante ello, Sheinbaum reaccionó con un “bueno, tranquilos, no se puede todo...”. Sin embargo, se comprometió a atenderlo.

Otro revés judicial a Presidencia

Un revés más del Poder Judicial al presidente **López Obrador** se dio ayer. Y es que un juez de la CDMX concedió una suspensión definitiva en un amparo promovido por activistas y colectivos que buscan a sus familiares desaparecidos. El efecto del amparo es que no se modifique –desde hoy y hasta que concluya el juicio de amparo– los datos del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y no Localizadas que, según los activistas, está siendo “rasurado” por el gobierno y que de más de 100 mil desaparecidos, la ‘4T’ la redujo a 12 mil 377.

Caso Ayotzinapa, sin diálogo ya el resto del sexenio

Aunque la petición de los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa es de diálogo con el presidente **López Obrador**, el mandatario no los recibirá. El argumento es la propia división que tienen entre ellos y porque considera que ya agarraron el tema con enfoque electoral. Así que la manta que colgaron frente a Palacio podrá quedarse hasta después del 2 de junio.

Todo queda en familia

En el Senado, la senadora chiapaneca **Sasil de León Villard**, quien llegó a su escaño por el extinto Partido Encuentro Social, no sólo busca la reelección aunque ahora por Morena, sino que además su hermana Itzel Francisca de León Villard es su suplente. Lo bueno es que los estatutos del partido guinda rechazan el nepotismo...

REDES DE PODER



Escaño en familia

Parece que el **dogma** de “**no somos iguales**” no aplica para todos los **integrantes** de la llamada **Cuarta Transformación**, o quizá es que hay algunos **menos iguales** que otros. Esto viene al

caso por la **senadora** de **Morena**, y exaspirante a la **gubernatura** de Chiapas, **Sasil de León**, quien buscará la **reelección** para la **Cámara alta** en las elecciones del **2 de junio**, y que **registró** como su **suplente** a su hermana, **Itzel Francisca**.

pensando en **volver** a pelear la **candidatura**. Ya lo veremos.

Piden seguridad candidatos mexiquenses

En el **Estado de México**, lo mismo que en otras **entidades**, también hay mucha **inquietud** entre los **aspirantes** a un cargo público por su **integridad**, debido a lo que ya ha **ocurrido** con algunos actores durante el **proceso electoral**. Con el arranque de las **campanas**, ya suman dos las **solicitudes de seguridad** de candidatos que aspiran a alguna **diputación electoral**

No importa que en los **estatutos del partido**, por cierto, se **rechazan** las prácticas de **nepotismo**, aunque tampoco es el **único caso**, y probablemente no será el **último**, pues ahí está el caso del **hijo** del gobernador **Américo Villarreal**, o **Rosalinda López**, hermana de **Adán Augusto López**, que **aspiran** también al **Senado**. Todo sea por **asegurar** en familia el **escaño** en caso de que durante el transcurso del **sexenio** le de a la legisladora **Sasil de León** por buscar alguna **posición**, por ejemplo, en el Gobierno de **Chiapas**, o quizá ya está

federal, la primera que se había dado a conocer es en el Distrito 32 de **Valle de Chalco** por parte del candidato de **Movimiento Ciudadano**, y la segunda que ya se **confirmó** que se registra es en el distrito 7 de **Cuautitlán Izcalli** por parte del candidato de **Morena**.

Sin embargo, el **Instituto Nacional Electoral** ha señalado que existe la posibilidad que en el distrito 3, en **Atacomulco** también se reciba otra **solicitud**. Y esto es únicamente para el **proceso federal**, aunque hay que **señalar** que quienes estarán más **expuestos** son quienes aspiran a algún **cargo local**. Atentos.

TRASCENDIÓ

Que las campañas de **Xóchitl Gálvez** y de **Santiago Taboada** no serán las únicas que apoyará Redes Sociales Progresistas, organización que ayer se adhirió al Partido de la Revolución Democrática, porque también se sumará a los actos de los abanderados del bloque opositor a las gubernaturas de Veracruz, Morelos y Puebla. Los dirigentes de esa fuerza consideran que pueden ser un factor clave para que **José Francisco Yunes**, **Lucy Meza** y **Eduardo Rivera** obtengan el triunfo el próximo 2 de junio.

Que el diputado plurinominal morenista **Ignacio Mier**, electo en 2018 y reelecto en 2021, se declaró por desaparecer... ¡los legisladores plurinominales y la reelección en el Congreso! Eso sí, con una senaduría prácticamente en la bolsa como primer lugar de la fórmula postulada por su partido y aliados en Puebla para el periodo 2024-2030. Así como usted lo lee.

Que **AMLO** ya definió su agenda para los próximos meses y la Cumbre de Líderes de América del Norte está prácticamente descartada, aunque en caso de que se celebre habrá un representante de la 4T. En tanto, pese al campamento que mantienen normalistas de Ayotzinapa en la capital, no está contemplada una reunión con los padres hasta que pasen las elecciones.

Que frente al arranque de las campañas en la capital, partidos y autoridades electorales ya acordaron los detalles del primer debate, programado a las ocho de la noche del 17 de marzo, para el que definieron como moderadores a los periodistas **Víctor Hugo Michel** y **Blanca Becerril**, quienes la harán de réferis en el primer *round* entre **Clara Brugada**, **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski**.

Que como todos ya andan con sus banderolas, matracas y botellas de agua para aguantar la ola de calor que azota Ciudad de México, hay funcionarios desatendiendo sus obligaciones, como el responsable de que el Bosque de Chapultepec esté debidamente iluminado, sobre todo en su célebre pista de El Sope, donde muchos trabajadores y estudiantes acuden a ejercitarse a la única hora que tienen disponible y se encuentran con un escenario a oscuras. Ojo, **Mauricio Tabe**. ■

CIRCUITO INTERIOR

LISTA LA fecha y listos los moderadores.

EI PRIMER debate entre la candidata y los candidatos a la Jefatura de Gobierno, programado para el 17 de marzo y organizado por el Instituto Electoral capitalino, será conducido por los periodistas **Víctor Hugo Michel y Blanca Becerril**.

TODAVÍA ESTÁ pendiente de definirse el formato y, de plantearse así, los temas que se abordarán.

PERO una cosa a la vez.

...

POR LO pronto, ya está ocurriendo en la Escuela Superior de Comercio y Administración (ESCA) del Instituto Politécnico Nacional.

CUENTAN QUE un maestro ofreció un punto extra a los estudiantes que comprobaran que acudieron al arranque de campaña de Morena el viernes en el Zócalo.

Y, SIN dudarlo, más de uno aceptó el reto de pedagogía electoral.

COMO DICE el clásico, hay talento, sólo falta acarrearlo.

circuitointerior@reforma.com

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novveL_luis@yahoo.com.mx

Gobernadora

La Gobernadora del Estado de México **Delfina Gómez**, acudió a Palacio Nacional a la reunión de seguimiento al Acuerdo Nacional de Federalización del Sistema de Salud IMSS-Bienestar con autoridades del IMSS, así como los gobernadores de las entidades que se han sumado a este sistema de salud. La gobernadora mexiquense ha insistido en que la salud y la seguridad, son retos que sabrá resolver por el bien de los mexiquenses.

Vaya tunda que le metieron los reporteros con sus preguntas al candidato a diputado federal por el Verde **Luis Miranda Barrera**, el hijo del otrora poderoso **Luis Miranda Nava. Miranda Barrera** aseguró que su papá va a votar por él, que él es verde y su papá rojo, pero se respetan y se aman, que desconoce los escándalos de corrupción durante el gobierno de **Peña Nieto** porque él era estudiante y que está agradecido por ser candidato a diputado federal.

Higinio Martínez y **Mariela Gutiérrez**, aseguraron que no van a tener problemas en los municipios del sur donde se sabe que hay grupos delictivos, porque los recorrieron apenas el año pasado con la ahora gobernadora **Delfina Gómez** y no tuvieron problemas, ni tampoco van a pedir que intervenga la iglesia como ha ocurrido en otros estados para pedir tregua. De hecho **Higinio Martínez** bromeó y aseguró que él sólo acude a la iglesia para confesarse y hace mucho que no lo hace.

El candidato al Senado **Higinio Martínez**, aseguró que el joven **Luis Miranda Barrera** es un gran candidato, que refresca el ambiente político y busca el cambio. También habló de **Eruviel Ávila, Murat** y otros priistas que se han ido al Verde o a Morena, y aseguró que son gente que ha analizado las cosas y que tienen derecho a cambiar y apoyar a la transformación, negó que vaya a haber un voto de castigo por eso, e incluso no descartó un día hacer campaña con el exgobernador del PRI.

Martha Guerrero comentó que una vez que salgan los candidatos de su coalición, vendrá la operación cicatriz para de inmediato ponerse a trabajar por el triunfo.

MARTES
05 / 03 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas



► Nos dicen que a sólo unos días del arranque de las campañas electorales, el Instituto Nacional Electoral (INE) sacó la primera *tarjeta amarilla* al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Y es que la autoridad quiere evitar que hable de los comicios o que influyan en el ánimo de los electores, y asuma el deber de cuidado para que en la etapa de proselitismo no emita pronunciamientos. Por esa razón tuvo que bajar la *mañana* del 19 de febrero.



ERNESTINA
GODOY

ESTRATEGIA POR
LA SEGURIDAD

► Quien volvió a la escena política y se reencontró con viejos conocidos, fue la ex fiscal de la capital, **Ernestina Godoy**. Formó parte de la presentación de "Estrategias de Seguridad y Justicia" de Claudia Sheinbaum, previsto a implementar si ganan la Presidencia. También compartieron **Omar García Harfuch** y **Arturo Zaldívar**.



NORMA PIÑA

ENCUENTRO POR
LA JUSTICIA

► El Poder Judicial de la Federación tiene programado para el próximo 21 de marzo el primer encuentro para dialogar sobre temas de seguridad y justicia, como lo anunció la ministra presidenta **Norma Piña**. Serán 14 reuniones con autoridades, académicos, entre otros. El primer encuentro se realizará en el estado de Querétaro.



SEBASTIÁN
RAMÍREZ

LISTOS PARA
LA ELECCIÓN

► Donde se respira mucho ánimo y entusiasmo es entre los candidatos de Morena en la capital. En un encuentro con directivos y representantes de **El Heraldo de México**, hablaron también de los problemas de los chilangos, aunque confían en tener la solución para hacerles frente en la próxima administración, dijo **Sebastián Ramírez**, su dirigente local.



OLIVA LÓPEZ
ARELLANO

ACCIONES CONTRA EL
CALOR

► Importante labor la que está encabezando **Oliva López Arellano**, secretaria de Salud local, ante la ola de calor que azotará a la capital en los próximos días. El gobierno central habilitó 232 Salas de Rehidratación Oral en Centros de Salud, y reforzó la información para prevenir deshidratación y golpes de calor y la entrega de sueros orales en ferias del Bienestar y Salud.



EL CABALLITO

Expanista ya apoya la triple C de Morena

:::: En este espacio le contamos que la diputada local **Ana Villagrán** renunció al PAN tras asegurar que fue maltratada porque no se le dio una candidatura. Nos cuentan que luego de una reunión con el exalcalde de Miguel Hidalgo, **Victor**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ana Villagrán

Hugo Romo, doña Ana ahora sí ya presume su cercanía con los morenistas, a quienes, nos recuerdan, criticaba fuertemente en la tribuna del Congreso capitalino. Ahora pasó del ataque furibundo al amor y paz y ya subió sus fotos con la abanderada morenista a la alcaldía Cuauhtémoc, **Caty Monreal**, justo en el evento donde la candidata a la Jefatura de Gobierno

Clara Brugada presentó su plan de gobierno en el Auditorio Nacional. Ah, doña Ana también ya dijo que apoya a **Claudia Sheinbaum** por la Presidencia y, por cierto, ya se reunió con **Martí Batres**, jefe de Gobierno. El apoyo es ahora para Caty, Clara y Claudia, la triple C de la 4T. Así los saltos en tiempos electorales.

Equipo de Ebrard sigue avanzando en la CDMX

:::: Le contamos que tal parece que al excanciller y hoy candidato plurinominal al Senado de la República sigue avanzando en la Ciudad de México. Poco a poco ha ido colocando a los integrantes de su grupo en candidaturas o equipos de trabajo. Así es lo que ocurrió con **Bernardo Aguilar**, exdirector general para Europa de la Secretaría de Relaciones Exteriores, quien se incorporó como director del programa de gobierno para el abanderado de Morena a la alcaldía de Magdalena Contreras, **Fernando Mercado**. ¿Será que el poniente le queda bien al equipo de Ebrard?



ESPECIAL

Bernardo Aguilar

¿Será que el poniente le queda bien al equipo de Ebrard?

Ven avances de mujeres en el sector empresarial

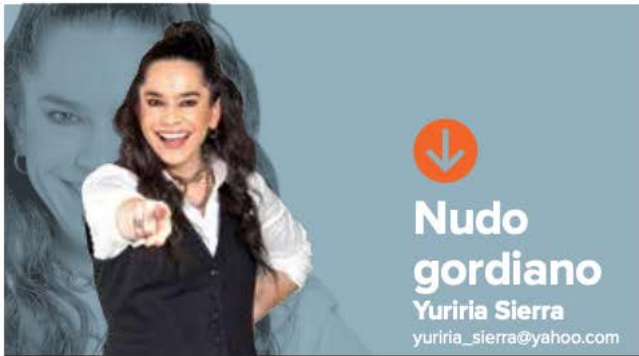
:::: Nos platican que la secretaria de Desarrollo Económico mexicana, **Laura González**, aseguró que las mujeres en el ámbito empresarial han tenido avances en el Estado de México, pues, dijo, de las 700 mil unidades económicas que hay en la entidad, 40% están dirigidas por una mujer. Nos detallan que doña Laura dijo que no hay bloqueos y más bien es decisión de las mujeres y su determinación. ¿Será que la opinión de la exdirigente empresarial es compartida por todos sectores feministas?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Laura González

¿Será que la opinión de la exdirigente empresarial es compartida por todos sectores feministas?



Urgente: por unas elecciones en paz

Los comicios presidenciales de 2024 en México se perfilan como unos de los más complejos y trascendentales de las últimas décadas. Pero, más allá de la contienda política en sí misma, existe una preocupación apremiante de que la violencia pueda enturbiar e incluso poner en riesgo la viabilidad del proceso electoral.

Los recientes asesinatos de 22 candidatos a puestos de elección popular a manos, presumiblemente, del crimen organizado han encendido las alertas. Es inaceptable que actores delictivos pretendan amedrentar e imponer su voluntad sobre el pueblo mediante actos criminales contra quienes buscan representarlo democráticamente.

Aunque los ataques no se limitan a un partido o región en particular, estos hechos violentos constituyen un ataque frontal contra la democracia misma. De ahí que **Volker Türk**, alto comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, haya hecho un llamado urgente para garantizar elecciones pacíficas en el país.

La violencia electoral no es un fenómeno nuevo en México, pero su escala y la audacia de los ataques recientes contra candidatos políticos señalan una escalada alarmante. Este clima de intimidación y miedo no sólo afecta a los individuos directamente involucrados, sino que también socava la confianza del público en el proceso electoral. La posibilidad de que el crimen organizado influya los

resultados electorales o disuada la participación ciudadana es un atentado directo contra la democracia. La violencia electoral crea un vacío de poder que a menudo es llenado por los mismos grupos que perpetúan la violencia, distorsionando la representación política y debilitando las instituciones democráticas.

Es responsabilidad ineludible de las autoridades electorales, las fuerzas de seguridad y todos los actores políticos velar porque los comicios se desarrollen en un ambiente de plena libertad, sin intimidaciones ni amenazas de ningún tipo. La alternancia pacífica en el poder es un pilar fundamental del Estado de derecho.

Ante esta crisis, la respuesta del gobierno mexicano y de las instituciones encargadas de garantizar la seguridad electoral es crucial. La implementación de medidas de protección para candidatos y votantes, junto con estrategias efectivas para combatir al crimen organizado, son pasos indispensables. Sin embargo, la magnitud del desafío requiere también un esfuerzo coordinado a nivel internacional. El llamado de la ONU a asegurar un proceso electoral pacífico debe traducirse en apoyo concreto y colaboración. La experiencia y recursos de la comunidad internacional pueden ser vitales en el fortalecimiento de las capacidades de México para enfrentar este reto.

Al mismo tiempo, es imperativo contrarrestar los intentos del crimen organizado por cooptar espacios de representación popular mediante el financiamiento ilícito de campañas o la imposición de candidatos afines a sus intereses. Candidatos y funcionarios deben estar libres de cualquier vínculo con el narco.

En ese sentido, las instituciones encargadas de la fiscalización y el combate a la delincuencia tienen la ineludible tarea de redoblar esfuerzos para salvaguardar la integridad del proceso comicial. La ciudadanía, a su vez, debe mantenerse vigilante y denunciar cualquier irregularidad.

Celebrar elecciones en un ambiente de paz y legalidad no es sólo un reto operativo, es una condición indispensable para la vigencia del Estado democrático de derecho en México. Que nadie lo pierda de vista. Está en juego mucho más que una simple contienda electoral.

La violencia electoral no es un fenómeno nuevo en México, pero su escala y la audacia de los ataques recientes contra candidatos políticos señalan una escalada alarmante.

Morelos, el estado que será gobernado por una mujer

Juan Manuel Asai

nacional@cronica.com.mx



En el estado de Morelos compiten tres mujeres por la gubernatura, de modo que la entidad tendrá por primera vez en su historia una mujer en la oficina principal del Palacio de Gobierno. Se registraron Margarita González por la coalición Sigamos Haciendo Historia; Lucy Meza por Dignidad y Seguridad por Morelos (antes Frente Amplio Opositor) y Jéssica Ortega, de MC. La entidad atraviesa por una severa crisis de seguridad con grupos de la delincuencia organizada empoderados, a lo que debe sumarse el desprestigio del gobernador Cuauhtémoc Blanco, antiguo ídolo deportivo y decepcionante servidor público, que ya prepara sus maletas para buscar fuero constitucional como diputado.

EL ROMPIMIENTO EN MORENA

Se dice poco, pero hace menos de un año Lucy Meza coordinaba en Morelos los trabajos para que Claudia Sheinbaum fuera la candidata presidencial de Morena. Era, por lo mismo, una de las punteras para obtener la nominación de la 4T para el gobierno del estado. Hoy Lucy Meza es, en efecto, candidata a gobernadora, pero por la oposición conformada por PRI, PAN y PRD. ¿Qué paso?

Ocurrió que sobrevino el encontronazo entre la doctora Sheinbaum y el fiscal del estado de Morelos, Uriel Carmona, por el caso del asesinato de Ariadna Fernanda, una mesera de un restaurante de mariscos que fue asesinada en un departamento de la colonia Roma en la CDMX y su cuerpo fue tirado en la carretera a Morelos, a la altura de la curva de La Pera. Fue un caso con mucha exposición mediática.

La fiscalía de Morelos esgrimió la tesis de que Ariadna Fernanda murió de congestión alcohólica mientras que la fiscalía capitalina sostuvo que eran un feminicidio y acusó a Carmona de pretender ocultar el crimen. Fue un choque brutal que incluso llevó a la cárcel del Altiplano durante varios meses a Carmona. ¿Y dónde entra Lucy Meza? En Morelos se reconocía una cercanía entre Lucy y Carmona que tenían un enemigo en común, el gobernador Cuauhtémoc Blanco.

CERCANÍA CARMONA-MEZA

La versión no confirmada es que, por su



Jéssica Ortega de MC.

cercanía, el fiscal compartía con Lucy información confidencial de las averiguaciones previas contra Blanco. La posibilidad de que Meza fuera candidata de Morena se cayó cuando estalló el conflicto entre Sheinbaum y Carmona. Meza entonces quedó volando, pero solo por unos días. La oposición le puso una red protectora y la hizo su candidata.

En Morena la candidatura se decidió entre tres aspirantes: Margarita González Saravia, favorita de Palacio Nacional; Víctor Mercado, la opción del gobernador Blanco y Rabindranath Salazar. La encuesta la ganó Margarita González que es una buena candidata, conocida y respetada en la entidad, con una comunicación fluida con la comunidad empresarial del estado de la que forma parte en el ramo turístico y restaurantero. Su familia, por cierto, es dueña del afamado balneario de "Las Estacas". Fue directora general de la Lotería Nacional. Margarita es candidata por un grupo de partidos en el que están además de Morena, PT y PVEM, y del Movimiento Alternativa Social con importante presencia en el estado. Sabe que Morelos requiere una transformación profunda y esa es, precisamente, su oferta.

Margarita González y Lucy Meza son las que tienen posibilidades reales, pero hay otra mujer en la competencia, Jéssica Ortega de la Cruz, que es candidata del llamado Movimiento Progresista conformado por Movimiento Ciudadano y el partido local Morelos Progresista.

Tanto Lucy Meza como Jéssica Ortega solicitaron y obtuvieron protección federal por el clima de violencia que padece Morelos donde diversos grupos del crimen organizado tienen fuerte presencia. Morelos es uno de los focos amarillos de la elección y la integridad de quienes



Lucy Meza por Dignidad y Seguridad por Morelos (antes Frente Amplio Opositor).



Margarita González por la coalición Sigamos Haciendo Historia.

En Morelos, por primera vez en su historia una mujer en la oficina principal del Palacio de Gobierno

compiten por un puesto de elección popular tiene que asegurarse. De hecho, Meza ya denunció amenazas por lo que ahí hay un foco de alerta parpadeando.

LAS SEÑALES DEL ARRANQUE

Con respecto a la elección presidencial destaca la magna concentración en el Zócalo en apoyo de Claudia Sheinbaum en el arranque de su campaña. Morena mostró músculo y los gobernadores emanados de ese partido compitieron para ver quién mandaba el contingente más grande. La capacidad de movilización de la 4T, que algunos llaman acarreo, no se discute.

Durante su discurso la doctora Sheinbaum hizo el compromiso de cuidar el legado de López Obrador, frase que encierra las fortalezas, pero también las

debilidades de la candidata de la 4T. Claudia, consciente de su ventaja, no toma riesgos y se esmera por no cometer errores. Sus problemas reales son el activismo desafortunado del presidente López Obrador, que un día sí y otro también manda el mensaje de que él es el jefe político de Claudia. Como es del dominio público, AMLO no tiene llenadera.

Xóchitl Gálvez sí tiene que arriesgarse. Le puso un toque dramático al firmar con tinta sangre su compromiso de no desaparecer los programas sociales. La candidata opositora sabe que la clientela electoral forjada con los programas sociales es el arma más poderosa de Morena, porque millones de familias reciben dinero y eso genera una lealtad política a prueba de todo. La única forma que tiene para acercarse en las encuestas es que la gente confíe en que los programas sociales no se tocarán. Es sencillo decirlo, pero será muy difícil que le crean.

Por su parte Jorge Álvarez Máynez, que tiene el enorme desafío de darse a conocer y generar simpatía electoral en muy poco tiempo, arrancó en Jalisco sin la presencia de los mandos del MC en el estado. El gobernador Enrique Alfaro no fue al evento y eso son malas noticias para las posibilidades de crecimiento de la candidatura naranja. Máynez pierde demasiado tiempo criticando las propuestas de Xóchitl, que son eso, propuestas, saliva, cosas que no existen, mientras que no toca los problemas reales, tangibles, los que padece la población todos los días. Esos problemas, que sí existen, los deja pasar y esto alimenta la sensación que su papel en la competencia es obstaculizar el crecimiento de la candidata que va en segundo lugar y propiciar que la líder, Claudia, se escape. ●



Voto secreto

El celular ha hecho que la mampara sea irrelevante para garantizar el voto secreto.

La secrecía del sufragio es garantía constitucional, pues resulta indispensable para que las elecciones sean libres y confiables. A los votantes se les puede presionar o sobornar, aprovechándose de su necesidad, pero, si la conciencia es el único testigo del sentido del voto, ese tipo de fraude pierde efectividad. Ésa es la razón de ser de las mamparas en las casillas y, por lo mismo, los tramposos buscan formas de eludir ese inconveniente para cerciorarse de que resultó exitosa la compra y/o coacción. De ahí la importancia que tiene la propuesta hecha por Guadalupe Acosta Naranjo, uno de los representantes de la alianza opositora en el INE, para que se prohíba el acceso de teléfonos celulares al lugar donde el ciudadano tacha el logo de su preferencia en la boleta.

Es verdad que hay más de una técnica para violar el voto secreto, como el llevarse la boleta en lugar de ingresarla, luego marcarla y pedir que la ingrese el elector coaccionado, el cual debe regresar, como prueba de cumplimiento, con una en blanco que seguirá el mismo camino que la anterior. También se ha detectado el uso de niños que pasan por hijos para acompañar al ciudadano y verificar que cruce la opción indicada. Pero ninguno es tan simple y fácil de aplicar como la de tomarle una foto al voto con el teléfono para mostrarla como evidencia, al grado de tener el potencial de convertirse en fenómeno masivo.

Para decirlo con claridad, el teléfono celular ha hecho que la mampara sea insuficiente y hasta irrelevante para garantizar el voto secreto. Es más, ayuda a tomar la imagen de la boleta marcada sin que nadie se dé cuenta, de tal suerte que los representantes de casilla no podrán percatarse ni documentar la cantidad de electores que recurren a la foto. No olvidemos que se entregan programas sociales a más de 24 millones de ciudadanos que fueron ingresados a

Ha resurgido el corporativismo y los sindicatos se comprometen a aportar la votación de sus agremiados.

los padrones por personas que hicieron campaña domiciliaria en 2018 a favor de quienes hoy están en el poder.

No hubo convocatoria pública para ser parte de los "servidores de la nación" de la Secretaría del Bienestar y comenzaron a trabajar sin manuales de operación o siquiera protocolos. El TEPJF los ha sancionado por hacer pro-

paganda personalizada del Presidente con los programas e incluso han sido registrados como representantes de casilla del partido oficial. Las denuncias del condicionamiento a los beneficiarios con amenazas de perder apoyos si no sufragan por partidos y candidatos del oficialismo ha ido en aumento y permitir que tomen foto al voto contribuye a la comisión de ese delito electoral.

El problema no se circunscribe a la manipulación política de los programas sociales. El corporativismo ha resurgido y los sindicatos se comprometen a aportar la votación de sus agremiados. Hay líderes que presionan con prestaciones, privilegios e incluso el mantenimiento del empleo y también piden constatación del cumplimiento de la orden. Además, está la compra de voto directa con despensas o dinero en efectivo. Es común que candidatos opositores aconsejen a ciudadanos en situación precaria que acepten lo que les den, pero que voten con libertad, algo que sólo puede cumplirse si se garantiza que su decisión será secreta.

Por si todo lo anterior fuera poco, está el creciente protagonismo del crimen organizado en los procesos electorales. Ellos no sólo bajan candidatos con violencia e intimidación, se roban paquetes y secuestran operadores el día de la jornada, tal como se verificó en 2021, también cuentan con bases sociales a las que entregan víveres con la propaganda del cártel respectivo y las movilizarán para apoyar a quienes sirvan mejor a sus intereses.

Si queremos que el voto secreto no sea letra muerta en las próximas elecciones, mismas que serán vitales para el futuro del país, el INE y el TEPJF deben actuar en consecuencia de las circunstancias actuales. La tecnología creó una herramienta prácticamente universal que es muy provechosa para la comunicación, pero es usada por *mapaches* electorales para distorsionar la voluntad de los ciudadanos a partir de la coacción y la compra de voluntades. Prohibir la entrada de celulares a las mamparas dará mayor certeza al resultado y dificultará la trampa.

Para entender las encuestas

Francisco Báez Rodríguez

fbaz@cronica.com.mx



Ahora que ya empezaron las campañas electorales, vamos a ver, además de una cantidad incommensurable de spots, una proliferación de encuestas. Vale la pena tener algo de claridad sobre este tema, que se presta a mucha especulación y a muchos malentendidos interesados.

Una encuesta bien realizada mide la opinión de los ciudadanos a partir de muestras representativas. Al hacerlo, también es capaz de medir las motivaciones detrás de esas opiniones. Si es muy buena, también será capaz de escudriñar y ver si esas opiniones pueden cambiar y cuáles serían los argumentos utilizables para hacerlo.

En general, una buena encuesta da luz a las sociedades sobre sí mismas. En lo particular, una buena encuesta electoral puede ayudar a partidos y candidatos a entender sus fortalezas y debilidades, a comprender mejor las pulsiones de los electores y a mandar de manera más eficaz sus mensajes. Quien afirma, sin más, que las encuestas no sirven, está totalmente equivocado. Más todavía, si el argumento es sobre el tamaño de la muestra: sólo demuestra que el descalificador no sabe nada de estadística.

Dicho esto en un mundo ideal, vemos que en México a menudo las encuestas se utilizan para otra cosa, tanto las hechas con seriedad como las que graznan cuac a cada paso.

A casi todos los encuestadores les encanta decir que lo que hacen es tomar fotografías de la realidad en un determinado momento. Que, por lo mismo, no están haciendo un pronóstico. Mucho menos, cuando faltan meses para la elección. Pero suele pasar que esos mismos encuestadores luego venden la cercanía de sus números con los resultados electorales como prueba de que son buenos, de que son predictores. La diferencia entre el científico social y el vendedor, que a veces son la misma persona.

Normalmente, partidos, candidatos, militantes y simpatizantes ven las encuestas como una carrera, y hacen análisis de violín: "este sube; este otro baja; y al de allá, al ritmo que va, no le alcanza", y poco más. Suele haber análisis de territorio, pero difícilmente se hace el análisis de motivaciones y mensajes.

Y lo que también pasa a menudo es el



uso de las encuestas como armas arrojadas de propaganda: "ésta arrasa", "ésta ya alcanzó y va a rebasar", etcétera. Ese uso de las encuestas se basa en la peregrina idea de que los números tendrán influencia en la predisposición del electorado, tanto en lo referente a la participación como en la dirección del voto. Pero también en la convicción de que un candidato que va adelante y caminando rápido consigue más fácilmente financiamiento para su campaña (esto es clarísimo en Estados Unidos).

Un ciudadano atento, lo primero que intentará hacer es distinguir entre las encuestas que parecen tener una metodología seria (que trabajan bajo la lógica muestral) y las que sirven sólo como arma de propaganda. Eso es relativamente fácil de hacer: en principio, se toman las encuestas de quienes han demostrado calidad en el campo, se eliminan las encuestas que están muy alejadas de la media y se pone un grano o una cucharada de sal en los datos de las encuestadoras que tienen un sesgo tradicional (o son de empresas nuevas).

Lo siguiente es no confiar en los agregadores automáticos, por la sencilla razón de que mezclan la paja con el trigo. El único que conozco que funciona es el que utilizaba Nate Silver, de 538, en Estados Unidos, que consistía en calificar a las encuestadoras según su calidad y ponderar en función de ello y de las fechas de levantamiento. En México no hay nada parecido.

Acto seguido, hay que entender el momento de la campaña del que se trata y las circunstancias específicas de la

Adicionalmente, hay un par de problemas que son muy claros en México, aunque también se dan -con intensidades variadas- en otras partes del mundo. El primero es la tendencia de los entrevistados a responder por el partido o candidato más conocido, que suele ser el que está en el gobierno. Sucedió varias veces cuando el PRI era el partido dominante. El segundo, ligado al anterior, es la baja tasa de abstención aparente de parte de los entrevistados. Si en las elecciones del próximo 2 de junio tuvimos un abstencionismo menor al 20 por ciento del padrón serían históricas en más de un sentido.

Hay un problema adicional, y es el de las dificultades para ponderar, dados los altos porcentajes de no-respuesta (es decir, ciudadanos que se niegan a responder el cuestionario) y los crecientes problemas para encuestar en vivienda en zonas controladas por el crimen organizado.

La experiencia dice que una parte de los entrevistados que muestran alguna decisión de voto, a final de cuentas no acuden a la casilla. El asunto, entonces, es distinguirlos de los votantes probables. Es una tarea en la que varios encuestadores se han roto el coco y, en México, no suelen llegar a conclusiones.

Una encuesta bien realizada mide la opinión de los ciudadanos a partir de muestras representativas. Al hacerlo, también es capaz de medir las motivaciones detrás de esas opiniones. Si es muy buena, también será capaz de escudriñar y ver si esas opiniones pueden cambiar y cuáles serían los argumentos utilizables para hacerlo

Pero hay dos conclusiones al respecto a las que se puede llegar empíricamente. Una es que hay una correlación positiva (no estricta) entre participación electoral y niveles de escolaridad. Otra, que, a la hora de los resultados, los autodenominados como indecisos suelen ir de manera desproporcionada por partidos menores (que casi siempre resultan subestimados).

¿Qué significa esto? Que es probable que la ventaja actual que tiene la coalición encabezada por Morena no se refleje -aun si las elecciones fueran hoy- en las urnas. Que, de todas maneras, la diferencia porcentual es tan grande que es evidente que Claudia Sheinbaum arranca campaña con una cómoda ventaja. Que los datos de las encuestas tenderán a converger a medida que se acerque la fecha de la elección (los pato intentarán copiar a los profesionales). Que los efectos sobre los electores del uso de las encuestas como armas de propaganda serán, como siempre, pequeños o marginales. Que en realidad podremos tener una visión del comportamiento de la opinión ciudadana sólo después de las elecciones.

Y también significa que los encuestadores deben de buscar, al estilo del beisbol, su propia sabermetría: entender cuáles son las estadísticas y las variables clave, porque las tradicionales son demasiado imprecisas.

misma. Aunque en realidad ha habido varios meses de precampaña (años, si pensamos en las mañaneras), apenas estamos al inicio de las campañas propiamente dichas. Tal vez por eso es que los movimientos en las preferencias han sido sólo marginales. Ahora es cuando más población se interesará en la política y cuando se pueden mover más las manecillas.



MIGUEL CARBONELL

¿Qué podemos esperar de las campañas electorales?

Las campañas electorales son periodos críticos en una democracia y sirven como puente entre los ciudadanos y quienes buscan ocupar los cargos públicos electivos. Son una oportunidad para que los candidatos comuniquen sus plataformas, valores y visiones para el futuro, al tiempo que permiten a los votantes evaluar sus opciones antes de tomar una decisión en las urnas.

Les comparto varias cuestiones clave de las campañas electorales que sería deseable lograr entre todos, para que los resultados de la jornada electoral del primer domingo de junio sean los esperados:

1. **Transparencia:** las campañas deben realizarse con transparencia con respecto a las políticas, intenciones, fuentes de financiamiento y cualquier posible conflicto de intereses de los candidatos.

2. **Civilidad y respeto:** Los ataques personales, las acusaciones infundadas y la retórica divisiva pueden socavar el proceso democrático y exacerbar las tensiones sociales.

3. **Centrarse en los problemas:** Deben priorizar la discusión sustantiva de los grandes problemas que aquejan a la nación, por encima del amarillismo noticioso, centrándose en propuestas de políticas, planes y visiones para el país o la comunidad.

4. **Inclusividad:** las campañas deben tener como objetivo involucrar a todos los segmentos de la sociedad.

5. **Juego limpio:** el cumplimiento de las reglas y normas electorales establecidas es crucial para mantener la integridad del proceso.

6. **Campañas basadas en hechos:** los candidatos y sus seguidores deben basar sus campañas en hechos y evitar difundir información errónea o incluso falsa.

7. **Educación de los votantes:** las campañas brindan una oportunidad para educar a los votantes, no solo sobre los candidatos y sus plataformas, sino también sobre el proceso de votación en sí.

8. **Compromiso y diálogo:** las campañas electorales deben fomentar el compromiso y el diálogo entre candidatos y votantes.

9. **Cobertura no partidista:** Debe existir la expectativa de una cobertura justa y no partidista de todos los candidatos.

10. **Seguridad y accesibilidad:** Deben existir medidas para proteger a los candidatos y a los votantes, particularmente en las regiones del país que enfrentan amenazas de violencia.

En última instancia, las campañas electorales deben realizarse de manera que defiendan los principios de la democracia, respeten los derechos de todos los participantes y contribuyan positivamente al discurso político de una sociedad que ha sido lastimada en sus derechos en los años recientes. Si las expectativas ciudadanas se cumplen vamos a mejorar la legitimidad del proceso electoral y la confianza de la gente en los resultados. Esa debería ser nuestra meta colectiva. ●

Abogado constitucionalista.

@MiguelCarbonell

DINERO

Los planes de seguridad de las candidatas // Midiendo la felicidad // La Corte perdonó a Trump y va por el supermartes

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL TEMA CENTRAL de la campaña presidencial es la seguridad. Aunque se han logrado algunos avances, el número de homicidios sigue siendo muy alto, pero tal vez el mayor problema sea el de la extorsión. El pago de piso es un azote para los negocios, grandes y pequeños, inclusive se ha extendido a servicios como el de los taxistas. Hay comunidades en la que esta variedad del hampa tiene el control. Las candidatas presentaron los trazos generales de sus planes. Claudia Sheinbaum anuncia que su estrategia se integrará de cinco ejes: 1) Atención a las causas de la delincuencia. 2) Consolidación de la Guardia Nacional. 3) Fortalecimiento de la inteligencia y la investigación. 4) Coordinación entre policías, fiscalías estatales y la Fiscalía General de la República, y 5) Reforma al Poder Judicial. Sheinbaum se ufana de que bajó el índice de la delincuencia cuando fue jefa de gobierno de la Ciudad de México, con el apoyo del jefe de Seguridad, Omar García Harfuch. Dos puntos parecen complicados: la Fiscalía General de la República es un ente autónomo, será necesario convencer a Alejandro Gertz Manero de que acepte un esquema de coordinación con sus colegas estatales y las corporaciones policiacas. El otro punto es de carácter político: la reforma al Poder Judicial depende del resultado de que Morena y aliados ganen una mayoría calificada en el Congreso a fin de reformar la Constitución.

El plan de Xóchitl Gálvez

ES MÁS MODESTO, está formado por 15 puntos, los siguientes son los más destacados: 1) Ninguna concesión al crimen organizado, "se acabaron los abrazos para los delincuentes". 2) Recuperar el respeto por la vocación de las fuerzas armadas. 3) Nuevas policías con poder para vencer al crimen. 4) Gran acuerdo nacional que convoque a los tres órdenes de gobierno, al Congreso federal y a la sociedad, para lograr la paz. 5) Duplicar el número de ministerios públicos locales y federales. 6) Volver la Guardia Nacional realmente "guardia" y realmente nacional. 7) Uso de tecnología y de inteligencia. 8) La construcción al menos de una prisión de máxima seguridad y de alta tecnología en donde encerrarán a todos los capos. 9) Constituir 32 equipos de policías de reacción. Xóchitl no tiene experiencia en temas de seguridad, su paso por la entonces delegación Miguel Hidalgo no dejó huella, excepto por los contratos que recibió su empresa privada.

Ese inasible objeto del deseo

¿QUÉ ES LA felicidad? El INEGI se metió en problemas al reportar que el pueblo mexicano es feliz sin antes definir el concepto. Causó variadas reacciones. ¿Se puede ser feliz debiendo el alquiler de la casa, la tarjeta de crédito, las colegiaturas...? Más allá de esas consideraciones, el informe asegura que los mexicanos tenemos una perspectiva positiva de nuestra realidad y 48 por ciento de la población adulta dice que está satisfecha o muy satisfecha con su vida; 45 por ciento no están completamente satisfechos, y el resto, una minoría, es el de los desdichados.

Trump, imparable

LA CORTE SUPREMA de Estados Unidos incorporó a Donald Trump en la boleta presidencial de 2024, rechazando los intentos de responsabilizarlo por el asalto al Capitolio en enero de 2021. Esa fue la buena noticia de ayer para Trump. La segunda será hoy, *supermartes*, cuando 15 estados seleccionarán a sus delegados a la convención nacional del Partido Republicano. Espera ganar todos. La tercera noticia es mala para los mexicanos: el magnate está decidido a cerrar la frontera.

Ombudsman social

ASUNTO: SATANISMO. EFECTIVAMENTE no es satanismo el hecho de que la señora Xóchitl haga un pacto con la sociedad y juramente un escrito con una mancha de su sangre, incluyendo la vida de sus hijos, con la promesa de no desaparecer los apoyos sociales. Me recuerda la canción de Julio Jaramillo titulada *Nuestro juramento*, en la que manifiesta que escribirá "con tinta sangre del corazón" su promesa de amor eterno. Recursos de chusco dramatismo teatral.

Leonardo Moctezuma
Cocoyoc

Twitterati

¿SABÍAS QUE SI te divorcias, tienes que esperar hasta 300 días; es decir, casi un año, para volverte a casar si así lo deseas? Contrario al hombre, que en el momento que se divorcia, inmediatamente puede volverse a casarse.

@M_OlgaSCordero

X: @galvanochoa
FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Seguridad: propuestas contrastadas

Las candidatas presidenciales Claudia Sheinbaum Pardo y Xóchitl Gálvez Ruiz expusieron en estos días sus propuestas para combatir la inseguridad, percibida por una mayoría de ciudadanos como el principal problema que enfrenta el país. Mientras la aspirante de Sigamos Haciendo Historia ofrece una continuidad con ajustes de la estrategia actual, la abanderada de Fuerza y Corazón por México se movió entre la oferta de mano dura que atrae a su electorado y las promesas de mantener las políticas de la Cuarta Transformación, que gozan de amplio respaldo popular.

La presentación de Gálvez refleja el empecinamiento conservador en el enfoque de la delincuencia como un asunto de decisiones individuales y no de inequidades estructurales, por lo que se centra en una actuación reactiva y en el uso de la fuerza. Asimismo, exhibe la intención de dismantelar lo construido por el presidente Andrés Manuel López Obrador al plantear que se quite al Ejército la administración del AIFA, de Mexicana de Aviación y los trenes, asuntos que nada tienen que ver con el tema de la seguridad. Otros puntos débiles de la ex senadora son la falta de credibilidad de quien afirma que impulsará medidas que nunca aplicaron los partidos

que la postulan cuando controlaron la Presidencia, así como la incomprensión de la magnitud, la naturaleza y los alcances del fenómeno delictivo; ignorancia que la llevó a comparar el desalojo de un grupo de culto de un panteón con la recuperación de territorios en manos de cárteles.

La ex jefa delegacional en Miguel Hidalgo se contradujo al proponer una actuación "con toda la fuerza y capacidad del Estado, sin ninguna concesión al crimen" y a continuación aseverar que ello no tiene nada que ver con operaciones armadas. Al repudiar la participación del Ejército en tareas de seguridad terminó diciendo que "si lo vamos a mandar, que sea con todas las facultades" —mismas que su partido ha denegado de manera sistemática—. Por otra parte, redujo el abatimiento de los índices delictivos a una cuestión de "ovarios" y "agallas". En suma, Gálvez negó lo que ha revelado en otros momentos y lo que ostenta con sus alianzas: que busca llevar a México a una redición de la "guerra contra la delincuencia" desatada por Felipe Calderón y basada en la exaltación de la violencia de Estado, el amedrentamiento de la disidencia y la deshumanización de las personas acusadas, con o sin pruebas, de vínculos criminales.

En contraste, Sheinbaum corroboró su perspectiva, basada en la continuidad de lo

que se ha hecho bien durante el presente sexenio y el ajuste de lo que no ha resultado satisfactorio. Destaca el señalamiento de que las autoridades ejecutivas deben colaborar de forma estrecha con las fiscalías y los titulares del Poder Judicial, pues la autonomía de que gozan estas instancias no elimina su corresponsabilidad en el combate a la violencia, la impunidad y los comportamientos ilícitos en general. En este sentido, su ratificación de que las fuerzas armadas desempeñarán tareas de seguridad mientras sea necesario, muestra comprensión sobre el hecho de que la Guardia Nacional no puede ni debe pasar al ámbito civil hasta que no alcance su plena madurez institucional, es decir, en tanto no cuente con una generación de oficiales enteramente formada en su seno, libre de los vicios que hicieron fracasar a la extinta Policía Federal.

Es claro, pues, que la disyuntiva de estos comicios es volver al pasado en que se gestó la violencia que sigue cobrando miles de vidas o continuar por un camino que empieza a rendir y que, sobre todo, es acorde con la visión humanista de erradicar no a las personas que delinquen, sino las causas de la delincuencia; una forma de gestión política en que ninguna persona es dejada atrás, sino que se trabaja por la reconstrucción del tejido social.



ARTICULISTA INVITADA

MAITE
AZUELA

Puntos ciegos en campañas... ¿y las juventudes?

La elección la definirán las juventudes, lo sabemos todos, pero hay poca oferta atractiva para sus intereses e inquietudes. Las aproximaciones que las y el candidato eligieron para hablarle a las audiencias, sobre templete y a voz de profeta, no se distancian mucho de las campañas en contiendas anteriores y las propuestas de fondo y forma no mueven los corazones de quienes votarán por primera vez o quienes no vivieron la perfecta dictadura del PRI por la que algunos políticos sienten todavía profunda nostalgia.

Ignorar los datos: Los 26.2 millones de jóvenes de entre 18 y 29 años de edad representan 30% de la lista nominal de todo el país de acuerdo con datos del INE, además de que cuando tienen frente a ellos la primera jornada electoral para decidir quién ocupará la Presidencia, suelen tener un alto grado de participación de hasta 65% de los inscritos en la lista nominal.

Descuidar las formas: Por otra parte, el nivel de abstencionismo de acuerdo con el INE se concentra en los hombres jóvenes de 20 a 29 años. Entre las razones de su indiferencia está el hecho de que los partidos políticos y los gobiernos utilizan recursos públicos para ganar votos. Así que saturar de bardas con la sombra de una mujer en cola de caballo, como lo hacen los que apoyan a Claudia Sheinbaum y dejar propaganda en cientos de municipios, aunque se asegure que no se tiene registro de esas

voluntarias aportaciones, genera rechazo entre los jóvenes. Sumemos a ello los pendones, spots, acarreo, despensas y discretas reparticiones para engordar las audiencias.

Improvisar propuestas: Según la última Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad (Enpol 2021) elaborada por el Inegi, la mayoría de las personas que se encuentran en prisión preventiva son menores de 35 años lo cual representa el 54.1% en comparación con los que tienen más de 50 años que representan únicamente el 10.2% de la población. Además, más de 90% está sin sentencia, es decir no se ha comprobado su culpabilidad. No olvidemos que con la nueva reforma será viable que al menos 60 mil presos ejerzan su voto desde la cárcel. Definitivamente incrementar la reclusión de presuntos delinquentes como sugirió Xochitl Gálvez no es una solución. Es indispensable revertir la prisión preventiva que López Obrador fortaleció sin que esto haya mermado la incidencia delictiva.

Saturación en redes con bots: Asegurar que las redes se desbordaron en apoyo a un candidato, no solo atenta contra la inteligencia de los cibernautas, sino que alerta a las ju-

ventudes sobre las prácticas que disfrutaban desenmascarar. Por supuesto que es un acierto utilizar las redes sociales y otras plataformas digitales para llegar a las juventudes, pero para eso hay que hacer un trabajo de generación de contenidos no solo creativos sino inteligentes que resuenen con sus intereses y fomenten la participación activa. Gran favor le harían Indat y Euzen al señor Álvarez Maynez y dirigieran sus esfuerzos a eso y no a multiplicar falsos perfiles para simular que los votantes se han volcado a mirarle.

A penas fue el arranque, así que tienen tiempo de involucrar a las juventudes en el proceso de definición de propuestas, de selección de mecanismos de difusión auténticos y sin uso de dinero del pueblo. Urgen ideas en las que ellos, ellas y ellos sean protagonistas.

Si algo valoran las juventudes es la autenticidad. El acartonamiento dogmático, la prisa por ofrecer soluciones a problemas de fondo o la simulación de comprenderlos porque se hace uso de herramientas digitales, no dará resultado.

La inclusión de liderazgos jóvenes de último minuto para mostrar inclusión de edades frescas, solamente hace más rancia la fórmula. Faltan a todas luces voces juveniles que se hayan formado en estos últimos años haciéndolos partícipes de la toma de decisiones. Las cortas edades no son sinónimo de aspiraciones cortoplacistas. Las juventudes están hasta la madre de que en campaña se acerquen a pedirles el voto porque saben que han sido ignorados cuando se manifiestan en las calles, cuando presentan propuestas, cuando exigen transparencia, cuando denuncian corrupción. ●

@MaiteAzuela

Faltan voces jóvenes que se hayan formado los últimos años haciéndolos partícipes de toma de decisiones.



ALBERTO AZIZ NASSIF

El tiempo de las promesas

Al fin empezaron las campañas, aunque ya estábamos en ese tema desde hace mucho tiempo. Las encuestas iniciales para la elección presidencial son similares a las que se han dado a conocer desde hace meses, Claudia Sheinbaum (Morena, PT y PVEM) está en la delantera con 59% frente a Xóchitl Gálvez (PAN, PRI y PRD), que tiene 36% (EL UNIVERSAL 26 de febrero 2024); y en otra medición tiene 50% frente a 33% (El Financiero, 1/03/2024). Entre 17 y 23 puntos de ventaja entre el primero y el segundo lugar de preferencias y con un tercer lugar muy bajo de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez entre 5% y 8%.

Claudia inició en el Zócalo de la Ciudad de México en un acto que ya parecía de toma de posesión, con un discurso que enmarcó 100 compromisos, cualquier semejanza con AMLO aquel 1º de diciembre de 2018, no es mera coincidencia. En ese acto la candidata del bloque oficial dejó claro que su proyecto es una continuidad —casi completa— del actual sexenio, con añadidos de lo que hizo cuando gobernó la Ciudad de México. El trazo de la narrativa embona a la perfección en el discurso de la 4T.

La apuesta de campaña de Claudia es una estrategia para validar lo que se ha realizado en estos años, con el desafío de establecer un perfil propio a pesar de que se compartan las líneas básicas. No vamos a ver separación, tampoco un distanciamiento entre Claudia y AMLO. Hubo algunos acentos en la parte de cuidados, programas y políticas para apoyo a las mujeres. Tengo la impresión de que los temas más complicados se definirán después del 2 de junio, una vez que pase la elección. Esas problemáticas apuntan hacia lo que no se dijo en el Zócalo, el tema fiscal y una necesaria reforma; un posible cambio en la estrategia de seguridad o al menos, quizá, fuertes ajustes; mantener los programas sociales, pero con instrumentos de evaluación; algunos giros frente al problema de la inmigración.

Claudia inició en el Zócalo de la Ciudad de México en un acto que ya parecía de toma de posesión, con un discurso que enmarcó 100 compromisos.

El bloque opositor inició su campaña en un acto poco concurrido con la idea de lanzar un mensaje, más que tener grandes masas. Xóchitl fue a la ciudad de Fresnillo, Zacatecas, donde se reporta la más alta percepción de inseguridad del país (Inegi). El tema central fue la inseguridad y todo indica que ese será el eje de propaganda opositora en la campaña; el cual se reporta como el problema principal del país.

Hay mucha tela de dónde cortar en la materia violencia e inseguridad, desde la captura del crimen organizado en varios estados (Guerrero, Michoacán, Jalisco, Zacatecas, Tamaulipas, Estado de México, Chiapas, etc.), y en una buena parte del territorio y los municipios. Casi todos los días nos enteramos del asesinato de precandidatos o candidatos locales de casi todos los partidos, en eso el crimen no hace diferencias.

Poco a poco se empezarán a llenar las calles y los barrios de todo país de la propaganda de los partidos y, al mismo tiempo nos saturaremos con los millones de spots en la radio y la televisión. Sólo habrá tres debates entre los candidatos, dos en abril y otro en mayo, y esos serán espacios importantes para el contraste entre lo que se presenta como los dos proyectos de país, pero difícilmente modificarán preferencias. El oficialismo está en la sintonía de la continuidad de la transformación; la oposición nos presenta un país con mucha inseguridad. Xóchitl presenta un documento con 226 enunciados de política. Quiere regresar algunas de las políticas que se han suprimido como las estancias infantiles, las escuelas de tiempo completo o el Seguro Popular.

Claudia asumió las 20 reformas legislativas de AMLO y Xóchitl está en contra, sobre todo las que apuntan a la elección directa de ministros, jueces, magistrados y consejeros, o la que intenta desaparecer órganos autónomos. Ese paquete será para la campaña, pero difícilmente pasará en el Congreso. Por eso toda la apuesta oficial es ganar mayoría calificada, lo cual se ve muy complicado de lograr.

Las campañas son el tiempo de las promesas, veremos en las próximas semanas y meses si hay cambios en las preferencias, sobre todo en los sectores de voto volátil. Mientras tanto hay que observar cómo se mueven las fuerzas rumbo al 2 de junio y cuáles son los principales aciertos y errores... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif



Peras y manzanas

VALERIA MOY

Entre lo necesario y las campañas

Aunque a algunos nos parezcan ya eternas, las campañas formalmente acaban de empezar. Con ellas vienen las listas de compromisos, promesas, ocurrencias y algunas propuestas que, en teoría, llevarán a cabo los candidatos en caso de llegar a los puestos que tanto ansían. En estos pocos días, llaman la atención propuestas como la de bajar la edad de las pensiones, ampliar sin mayor análisis los programas de transferencias de efectivo, una mejor coordinación con el gobierno, la defensa del país e ideas tan contundentes como “México será un país de energías limpias”.

Quienes aspiran a gobernar han tenido siempre el reto de ganar la elección antes de poder implementar cualquiera de sus propuestas y para ello tienen que pelear primero en el terreno narrativo. ¿Cómo explicar que bajar continuamente la edad para recibir las pensiones no tiene sentido en este momento? No lo tiene no porque no sea justo que los adultos mayores reciban una pensión cuando dejen de trabajar, sino porque la expectativa de vida aumenta y no es financiera ni fiscalmente responsable bajarla. ¿Cómo llevar la conversación a un contexto más cercano a la realidad y no dejarla en el terreno de las promesas huecas?

Y ahí estará el reto. ¿Cómo transformar el interés público al interés individual del voto?

¿Cómo proponer obras serias de infraestructura que tendrían un impacto perjudicial en la vida diaria de los votantes en el corto plazo? A cada grupo de votantes, claro, hay que decirles lo que quiere oír o se corre el riesgo de perder su voto. ¿Cómo convencer a alguien de votar por un proyecto que implica —por ejemplo— la construcción de más kilómetros de Metro y que tendrá que lidiar por meses o años con tráfico, contaminación y caos? ¿La idea de una ciudad más transitable y amigable en un futuro será suficiente para convencer a los electores que votan en junio?

El sistema de salud pública del país ha tenido un deterioro abismal, como lo ha evidenciado Animal Político. El sistema de cuidados —sobre todo con una perspectiva de género porque más allá de la opinión de cada uno sobre el tema son las mujeres las que se encargan de ello— es para fines prácticos inexistente. No hay escuelas de tiempo completo ni ayuda de ningún tipo para el cuidado de los adultos mayores. Me atrevería a pensar que el valor de lo público, el rendimiento social, de un sistema de salud funcional y de uno de cuidados que permita a las mujeres incorporarse al mundo laboral, es mayor al retorno que pudieran tener los programas de transferencias de efectivo que no están acompañados de una política social. Pero claro, cuando se trata de programas de este estilo el rendimiento es electoral. Los políticos lo saben muy bien.

Empiezan ya las campañas y el reto es evidente. A los electores poco les interesará hablar de erosión institucional, de deterioro democrático o de la conformación de la Suprema Corte. Tampoco de los órganos autónomos ni los fideicomisos ni de la caída en los ingresos petroleros.

Y ahí estará el reto. ¿Cómo transformar el interés público al interés individual del voto? ¿Cómo hacer de lo necesario una campaña electoral exitosa? ¿Cómo quitar el ruido de lo esencial? ●

@ValeriaMoy



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

En seguridad: voluntad y dinero

• No veo en las circunstancias actuales que se pueda, como se ha dicho, hacer civil, por decreto, a la GN: es militar y todos sus integrantes lo son.

Sin duda, la violencia electoral es objeto de preocupación de casi todos los observadores políticos, dentro y fuera de México, desde la conferencia del episcopado hasta el alto comisionado de Derechos Humanos de la ONU.

El episcopado en una amplia declaración advirtió sobre la violencia y la intromisión del crimen en el proceso electoral y llamó a firmar una declaración por la paz a los tres candidatos presidenciales. Se supone que **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** lo firmarán en un evento a realizarse el próximo lunes, donde la Iglesia católica presentará sus posiciones sobre el tema en un amplio documento.

Al mismo tiempo, el alto comisionado de Derechos Humanos, **Volcker Türk**, en la reunión del consejo general en Ginebra, Suiza, refiriéndose a las próximas elecciones en México dijo que “este inmenso ejercicio de los derechos políticos y civiles se debe salvaguardar de la violencia”. Asombra ante ello la respuesta presidencial. **López Obrador** le contestó al alto comisionado diciendo que es “muy tendencioso, está en contra de nosotros y hace comparsa con los que quieren demostrar que México es un país muy violento”. No entiendo: ¿se deben salvaguardar los comicios de la violencia? Sí. ¿México es un país violento? Sin duda, son asesinadas unas 80 personas al día. ¿Se debe impedir que el crimen ejerza influencia en el proceso electoral? Por supuesto. ¿En dónde está lo “tendencioso”, “comparsa” del alto comisionado de las Naciones Unidas?

Lo peor es que, al mismo tiempo, era asesinado otro candidato a alcalde, el del PT en Atoyac, Guerrero, **Alfredo González Díaz**. Con él ya van casi 20 aspirantes asesinados en unas elecciones que apenas están empezando y donde la violencia crece en forma imparable. Aseguró el Presidente que todos los aspirantes están protegidos y no es verdad. Hasta ahora son sólo un puñado. El proceso para brindar protección es, como siempre, burocrático y discrecional, y cuanto más bajamos en las escalas políticas (o más opositores son) más desamparados se encuentran quienes quieren competir electoralmente.

Tanto es así que **Claudia** y **Xóchitl** siguen abordando en sus primeros días de campaña el tema de seguridad. Qué bueno que lo hagan y asuman compromisos, lástima que se contamine un tema que debería ser estrictamente técnico con rollos ideológicos. Ahora la discusión estuvo en si sus propuestas de seguridad son calderonistas o no. Se puede o no estar de acuerdo con **Calderón**, pero lo que no se puede negar es que con el aprendizaje sobre el tema que nos tendrían que haber dado estos once años, desde que **Calderón** salió del gobierno, debería haber más claridad sobre qué hacer, porque llevamos once años de luchas fracasadas contra la inseguridad.

Hay cosas que se deben hacer ineludiblemente: hay que tener más inteligencia, más investigación, más fuerzas policiales

preparadas y homologadas a nivel estatal, debe haber una justicia más expedita y clara en sus propósitos. Pero, sobre todo, debe existir la decisión de hacerlo. Se le podrán reprochar otras cosas a **Calderón**, pero no la voluntad de enfrentar a los grupos criminales.

Más allá de esto hay temas que requieren respuestas: por ejemplo ¿qué hacer con la Guardia Nacional? No veo en las circunstancias actuales que se pueda, como se ha dicho, hacer civil, por decreto, a la GN: es militar y todos sus integrantes lo son. No inventemos otra vez, como se hace en cada sexenio, dejemos la GN en la Defensa.

Pero se pueden hacer muchas otras cosas: se puede, por ejemplo, quitar la policía de investigación de la fiscalía y crear un cuerpo de investigación federal fuerte, poderoso y con amplias atribuciones, una suerte de FBI. La inteligencia tiene que provenir de diferentes fuentes e instituciones y se tiene que concentrar en un organismo ligado a esa agencia de investigación, que tiene que trabajar estrechamente con la Guardia Nacional y con las policías estatales, fortalecidas, depuradas y homologadas con la GN.

Al mismo tiempo, hay que actuar en la fiscalía y los ministerios públicos para depurarlos y modernizarlos. Y para eso se requiere ajustar también normas de los códigos penales. No necesitamos una megacárcel, necesitamos que las cárceles – sobre todo las de máxima seguridad– lo sean de verdad y que la ley se aplique, dentro y fuera de ellas. Dicen los juristas que un sistema funciona cuando tiene leyes laxas que se aplican de forma estricta y deja de hacerlo cuando tiene normas estrictas que se aplican de forma laxa. Y eso es lo que ocurre con nuestro sistema de justicia.

Para todo eso y mucho más se necesita dinero. Y me pregunto, ¿están dispuestas las candidatas a, por lo menos, duplicar el presupuesto que se utiliza en seguridad? Porque, a pesar del desastre que tenemos, somos de los países que menos invertimos en seguridad pública: Colombia por ejemplo, como proporción del PIB, invierte más del triple; entre los países de la OCDE el gasto en seguridad supera 3 por ciento del PIB, en México le destinamos sólo 1.2 por ciento del PIB, y de los recursos que se entregan para ese objetivo muchos terminan en otros ámbitos o en esquemas no operativos. En realidad, en términos operativos, el sector recibe sólo 0.49 por ciento del PIB.

Se necesita una gran agencia de seguridad, una suerte de Homeland Security adaptado a nuestras necesidades que coordine las áreas de seguridad e inteligencia, con las nuevas instituciones de investigación, Guardia Nacional, los militares, policías estatales poderosas y homologadas por ley y un sistema de justicia que funcione y sea eficiente. ¿Están las candidatas dispuestas a hacerlo? Se requiere voluntad, dinero y un gran acuerdo político.

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaA Claudia,
Xóchitl y Jorge

México es uno de los países más peligrosos para periodistas. Así lo confirmó, ahora, Human Rights Watch.

A la próxima presidenta o presidente le pido que coloque la mirada, también, en la protección del ejercicio periodístico. Además de vulnerar la integridad de gente dedicada a la comunicación, las consecuencias de coartar la libertad de expresión son catastróficas. Entre otras, impide el derecho de la sociedad a estar informada; puerta de entrada a regímenes verticales, propagandísticos y delincuenciales.

Los flancos se multiplican conforme autocracias y grupos del crimen se fortalecen. Hace cinco años Edison Lanza, exrelator de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, ya advertía dos grandes factores estructurales que ponen en riesgo la libertad de prensa en México: la crisis de seguridad y la transición inconclusa de formas de gobierno autoritarias a un sistema democrático de derecho.

En ambos casos están involucrados funcionarios municipales, estatales y federales, civiles y militares.

En su reporte de 2023, Artículo 19 dio cuenta que el principal perpetrador es el propio Estado mexicano. La mayoría de las veces, el ataque viene de servidores públicos y partidos. De ahí la dificultad de frenar las violencias. Son juez y parte. Pillos con “charola” cobijados por la impunidad.

La organización documentó tres categorías de agresión:

1. Intimidaciones y hostigamientos.
2. Uso ilegítimo del poder público, principalmente a través de la estigmatización

y el acoso judicial (tendencia al alza desde 2022, el año más violento para la prensa).

3. Amenazas tanto en la esfera física como digital.

Le pido a la presidenta Claudia, a la presidenta Xóchitl o al presidente Jorge, quien llegue, que rompa el círculo vicioso. Que con valor y honestidad (pues se requieren ambas) actúe para garantizar la libertad de prensa y el acceso a la información.

Luchemos por un lugar donde la vida y estabilidad de las personas cuenten. Donde reporteras y reporteros no

Nuestro país es uno
de los más peligrosos
para periodistas

seamos noticia. Donde no tengamos que cubrir el homicidio de otro colega. Donde no seamos blanco de presiones, delitos, demandas o denuncias por parte de personajes corruptos. Donde no tengamos que estar preocupados porque nos quieran silenciar.

Aquí entre nos

Comparto, nuevamente, esta cita de Martin Luther King: “Nuestras vidas comienzan a terminar el día que guardamos silencio sobre las cosas que importan”. ■

RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ



@AlexDominguezB

La próxima presidenta

México tendrá por primera vez en su historia una presidenta. Lo cual no significa que en automático las cosas mejoren para las mujeres en el país.

El viernes 8 de marzo y como cada año recordaremos pendientes, habrá reclamos y se harán compromisos para que las mujeres dejen de ser relegadas, agredidas, abusadas, violadas y asesinadas en México.

Aún falta mucho por hacer, y entender, para que las cosas cambien, pero al menos este año se dará un primer paso para que desde la Presidencia de la

República, el puesto de más alto poder, una mujer comande los esfuerzos para garantizar menos riesgos, más respeto y equidad para las mujeres.

El fin de semana estuve con Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum. Acompañé sus actividades de arranque de campaña en dos entidades del país: Ciudad de México y Jalisco. Ambas candidatas están convencidas de que, por ser mujeres, su llegada a la Presidencia provocará un cambio y atenderán las necesidades de todas ellas: madres de familia, estudiantes y profesionistas.

Sheinbaum tiene en su diagnóstico lo que falta hacer por ellas, pero al mismo tiempo debe defender los avances de la llamada cuarta transformación. Distanciar-

se del presidente López Obrador no está en sus planes porque lo admira, le trae réditos y votos. Aunque algunas candidatas de Morena ya lo han hecho, por ejemplo, proponiendo regresar las estancias infantiles.

Gálvez empuja un mensaje contra la inseguridad y la violencia como principal preocupación de la ciudadanía por resolver. Sostiene que las madres que tienen

hijos desaparecidos van a ser atendidas y que logrará un México sin miedo para todas ellas. Sin embargo, no le es fácil desprenderse de la estrategia implementada por el PAN con Felipe Calderón, cuando la violencia se desató en el país.

En sus mítines ellas sí son las protagonistas, pero no hacen a un lado a presidentes o líderes políticos que las acompañan y respaldan sus candidaturas.

Los mítines de Morena siguen siendo iguales a los que AMLO encabezó en tres campañas seguidas; su nombre

Los mítines de Morena siguen siendo iguales a los que AMLO lideró

e imagen son la bandera del movimiento. A Sheinbaum le confían su apoyo, pero le insisten "no nos vayas a fallar". Eso, me dijo, ya la ha marcado estos

primeros días de recorrido.

En los mítines de los partidos de oposición, los hombres que los presiden se paran el cuello, toman el micrófono y buscan salir en la foto. Gálvez les sonríe pero los ignora; su prioridad, me dijo, son las víctimas de la violencia, cuyas historias ya la han marcado en estos primeros días de campaña. ■

— APUNTES — DE GUERRA



#OPINIÓN

Las campañas nunca se han caracterizado por su pulcritud ni por su apego a la verdad, y la "campaña negativa" es tan antiguo como la política

DE CALUMNIAS Y CAMPAÑAS, O CAMPAÑAS DE CALUMNIAS

Comienzan las campañas, queridos lectores, y con ellas la pantomima política de cada tres o cada seis años. Candidatas y candidatos a unos veinte mil cargos de elección popular harán circo, maroma y teatro para intentar congraciarse con los votantes y obtener su voto. Si calculamos un promedio conservador de tras aspirantes por cada cargo, tenemos a sesenta mil candidatos. Si a cada uno le adscribimos a familiares directos, amigos del alma, compadres y, para los que van por puestos más picudos, asesores, publicistas y encargados de redes sociales, terminamos con una auténtica legión de participantes directos en el proceso electoral, sin contar a los y las ciudadanas que trabajarán —muchos de manera voluntaria— en la organización, ejecución y vigilancia de los comicios.

¿Una fiesta ciudadana? Eso debería ser, pero por alguna razón los procesos electorales en nuestro país se asemejan más a un concurso de majaderías y escupitajos de un jardín de niños, con perdón de los niños. Candidatos prometerán el oro y el moro, pero más que en propuestas serias concentrarán

Más que propuestas, se concentrarán en atacar a sus rivales

su tiempo y energía en atacar a sus rivales, al árbitro, al gobierno actual o a los anteriores, a los medios, a los encuestadores y —sobra decirlo— a quienes nos dedicamos a opinar.

Hasta ahí todo normal: las campañas políticas nunca se han caracterizado por su pulcritud ni por su apego a la verdad, y el concepto de la "campaña negativa" es tan antiguo como la política misma. Hay quienes defienden esa práctica, señalando la importancia de contrastar no sólo los planes sino también a las personas, como lo señala John G. Geer en su libro *In Defense of Negativity: Attack Ads in Presidential Campaigns*, donde argumenta que al atacarse los candidatos y provocar dudas acerca de las aptitudes del rival, los votantes y por ende la democracia se benefician.

Es una visión basada en la moral protestante estadounidense de que la verdad es el atributo principal de los políticos, y en ese sentido es casi kantiana, pues parte de la premisa de que los candidatos y sus campañas dirán la verdad. La mera afirmación provoca risa.

Es mucho más adecuada la frase "Calumnia, que algo queda", acuñada por Francis Bacon en el siglo XVII y que bien podría ser el título de muchos manuales de campaña hoy en día. Nada nuevo bajo el sol, con una excepción: si al ejército de candidatos, asesores y parientes sumamos a los millones de usuarios de redes sociales, el universo del activismo de campaña (y por lo tanto de las mentiras/calumnias) es enorme, incalculable en sus efectos y sus alcances.

¿Qué nos queda ante eso? Ser prudentes y cautelosos en lo que decimos y en lo que replicamos. Recordar que las redes sociales y las aplicaciones de mensajería son instrumentos de propaganda, y decidir si queremos o no ser calumniadores, o repetidores de calumnias, que viene a ser casi lo mismo.

Vale la pena considerarlo, para no convertirnos en aquello que criticamos.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Xóchitl y el talón de Aquiles de la 4T

• Los fresnillenses viven con miedo. La gente no sale por las noches.

Las encuestas demuestran que, para los electores, el principal problema del país es la inseguridad. Alrededor del 70% opina así. Por eso tiene todo el sentido que la oposición ponga este tema como el central de las campañas presidenciales.

Xóchitl Gálvez comenzó su campaña la medianoche del viernes en una de las ciudades más violentas del país. De acuerdo a la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, del Inegi, la ciudad con mayor percepción de vivir en la inseguridad de todo el país es Fresnillo. El 96% de sus habitantes mayores de 18 años considera que es inseguro vivir en esa urbe zacatecana.

No es gratuito. En esta ciudad chica de 240 mil habitantes son comunes y cotidianos los asesinatos, desapariciones, secuestros y extorsiones. Para su mala fortuna, se encuentra en una ruta del narcotráfico que se disputan los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación.

Los fresnillenses viven con miedo. Los gobiernos no han hecho nada para resolver el problema. La gente no sale por las noches. Muchos se cuestionan si no es mejor irse a vivir a otro lado que quedarse en este infierno.

Ahí decidió la candidata opositora comenzar su campaña, nada menos que a la medianoche. Su sola presencia a esas horas es una señal de voluntad y valentía para enfrentar el principal problema del país.

La participación de una madre buscadora de Zacatecas, **Leticia Castañeda**, no sólo le dio un toque emotivo, sino dramático, al presentar cifras escalofriantes: "Para el 29 de febrero de este año hay 3 mil 924 desaparecidos o personas no localizadas en el estado de Zacatecas, en Fresnillo solamente son 856; en Guadalupe, 419; en Zacatecas, 417; en Río Grande, 198; en Jerez, 205".

Obvio, **Xóchitl** criticó la estrategia del gobierno actual comenzando por el eslogan de "Abrazos, no balazos". Con ironía, afirmó: "Los abrazos son para los criminales y los balazos para los ciudadanos". Y presentó algunas propuestas para resolver el problema.

Celebro que, por primera vez desde el sexenio de **Calderón**, haya un reconocimiento de que las Fuerzas Armadas no son la solución a la inseguridad y violencia. Ya era hora que políticos mexicanos aceptaran que seguir haciendo lo mismo lleva a los mismos resultados: catastróficos.

Me parece bien que **Xóchitl** proponga duplicar el número de efectivos de la Guardia Nacional para alcanzar 300 mil, pero con mando civil. Esto contrasta, sin duda, con la necesidad de **López Obrador** y, por extensión, de **Claudia Sheinbaum**,

de militarizar este cuerpo y adscribirlo a la Secretaría de la Defensa Nacional, lo que ya sucede *de facto*, pero no *de jure*. "A los civiles lo que es de los civiles, a los militares lo que es de los militares", dijo **Xóchitl** apostándole a un nuevo paradigma más policiaco que castrense.

Después de muchos años de estar metidos en este problema, ya sabemos que un elemento fundamental de su solución pasa por la formación de policías estatales serias y profesionales. Así le dieron la vuelta, por ejemplo, a la inseguridad en Coahuila. Por eso, el experto de este asunto en la campaña de **Gálvez** es el exgobernador coahuilense, **Rubén Moreira**, quien tuvo excelentes resultados en la materia.

Xóchitl lo reconoce: de ganar, fortalecerá a los gobiernos estatales con recursos y tecnología para enfrentar al crimen, además de apoyar a las policías municipales regresando los fondos federales que canceló **AMLO**.

Los estados que han logrado resolver el problema han profesionalizado a las policías y mejorado sus condiciones laborales. **Gálvez** propone aumentarles el sueldo y mejorar sus prestaciones y seguridad social. Es exactamente lo que el país necesita.

Hay más propuestas interesantes. Un acuerdo bilateral con Estados Unidos para una agencia binacional de aduanas con personal civil de ambos países. Hacer de la búsqueda de personas desaparecidas una prioridad nacional. Eliminar

el cobro de piso. Suenan bien, pero habrá que ver los detalles.

No pudo faltar el toque populista de la candidata. Ahora que está tan de moda el presidente **Nayib Bukele** por haber resuelto el problema de la inseguridad en El Salvador, sin respetar los derechos humanos, **Xóchitl** lo emula proponiendo la construcción de una "prisión de muy alta seguridad y con tecnología de punta, para que los delincuentes tengan miedo de caer ahí y la piensen antes de cometer una atrocidad. Se les acabaron los privilegios a los delincuentes. Quien la haga, la va a pagar". Es pura demagogia.

En la estrategia de la oposición faltan muchos elementos (qué hacer con las fiscalías y los jueces, por ejemplo), pero creo que en este tema han encontrado el gran talón de Aquiles de la 4T. Y ahí le van a pegar todo lo que puedan para ganarse el voto ciudadano.

Hay más propuestas interesantes. Un acuerdo bilateral con EU para una agencia binacional de aduanas con personal civil.



REFORMA

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



No se trata del abrazo de Acatempan, tampoco de uno entre amigas; es un abrazo entre dos mujeres que en el fondo desconfían una de la otra.

El abrazo del Zócalo

No se trata del abrazo de Acatempan, ni se trata de un abrazo de oso, tampoco de uno entre amigas; es un abrazo entre dos mujeres del mismo partido, Morena, que en el fondo desconfían una de la otra. Naturalmente nos referimos al espectáculo que ofrecieron la candidata de Morena para la Presidencia y la candidata para ocupar la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Por más que ambas se nieguen a aceptar que no se trató de un forcejeo, después de haber visto el video de lo sucedido el viernes pasado, queda clarísimo que parecía que las dos políticas se encontraban en un ring de lucha libre.

Que no nos vengan con cuentos, diciendo que su relación es “excelente”, para Claudia Sheinbaum, Brugada, la ex alcaldesa de Iztapalapa, nunca fue su favorita, como lo era Omar García Harfuch, ex titular de la SSC de la Ciudad de México; para ella, una vez que se convirtiera en Presidenta, Harfuch quedaría como jefe de Gobierno. Pero como en la política nada es seguro, la razón principal por la que el ex jefe de la policía no se convirtiera en el candidato de la Cuarta Transformación son las reglas que imponían las elecciones de 2024, “cinco de las nueve entidades a elegir gobernador debían ser para mujeres”. Debido a esto, Brugada quedó como candidata para una elección fundamental. Ah, pero cómo le ha de haber dolido saber que ella, no obstante sus espléndidos resultados en la delegación Iztapalapa, no era del gusto de la candidata oficialista. De allí que Clara se atreviera acercarse abruptamente a Claudia para exigirle le levantara el brazo, frente a todos los fotógrafos como para mostrar que ella ganó, además de la candidatura, ese round. Dada la personalidad, seca y reprimida, de la corcholata vencedora, de no tener la capacidad de expresar la menor manifestación de calidez, en el video que se hizo viral en redes, fue público y notorio que Claudia rechaza físicamente a Clara, como pintando su raya y diciéndole: “Cómo te atreves a jalomearme de esa manera tan brusca justo en el arranque de mi campaña. ¿De qué se trata?

¿Qué quieres mostrar? No te quiero abrazar. Entiende... ¿No insistas! Odio ese tipo de demostraciones de falso cariño. Yo no soy así. Me disgustan las cursilerías... Entiende...”. Era tal el disgusto de la candidata presidencial, que no pudo ocultar su verdadera manera de ser: distante y soberbia.

Para Clara Brugada, ha de haber sido muy decepcionante que una compañera de su mismo partido la desdeñara de ese modo frente a todos. ¿Por qué no la abrazó naturalmente? Porque no se le da. Si lo hubiera hecho como un gesto de solidaridad y compañerismo, seguramente se hubiera evitado, en primer lugar el forcejeo, pero sobre todo las especulaciones y todos, todos los memes negativos que se hicieron en las redes sociales curiosamente la mayoría contra Sheinbaum. ¿Habrá sido por este desencuentro tan desafortunado entre las dos candidatas, al arranque de la campaña de Sheinbaum, que tuvo un terrible y muy revelador lapsus al decir al principio de su discurso: “Hay dos caminos a tomar este 2 de junio, que siga la corrup..., que siga la transformación...”? ¿Ella que es tan controlada hasta en el mínimo detalle, por qué la “regó” de esa manera tan ridícula? Siendo tan perfectita, como es, nunca se lo va a perdonar y menos AMLO, justo en el momento en que se habla tanto de la corrupción de sus hijos y de su hermano.

Regresemos con el round de lucha libre. ¿Quién de las dos luchadoras enseñó más el cobre? Después de haber visto una y otra vez el clip en cuestión, que dura 20 segundos, llegué a la conclusión que, a la cuenta de tres, Sheinbaum fue la derrotada. ¿Por qué? Porque finalmente Clara lo único que quería era felicitarla y demostrarle su afecto, tal vez de una manera demasiado efusiva. A fuerzas quería darle un beso en la mejilla. No faltarán quienes aseguren que Brugada aprovechó la ocasión para congraciarse con la supuesta futura Presidenta y tomarse la foto, mientras esta le levanta el brazo. Qué extraño es el lenguaje corporal pero aún más extraña es la política de nuestro país.



MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



**Sindicatos se alinean a la 4T;
Elba Esther se divide**

Como en los viejos tiempos del PRI, la mayoría de los sindicatos del país ya están alineados al oficialismo y a su candidata, Claudia Sheinbaum, lo cual reafirmaron el fin de semana con el acarreo de sus bases al Zócalo capitalino; sin embargo, algunos liderazgos sindicales se resisten a colocar todos sus huevos en la misma canasta, como es el caso de la exlíderesa del SNTE, Elba Esther Gordillo.

La otrora todopoderosa "maestra" dividió a sus Redes Sociales Progresistas para apoyar por igual a los candidatos oficialistas y a los que se fueron al frente opositor.

Aunque perdió el registro como partido, la organización que encabeza el yerno de la maestra, Fernando González, promete aportar alrededor de un millón y medio de votos para la elección de junio próximo; una parte se

sumó a la campaña del aliancista Santiago Taboada rumbo a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, específicamente la identificada con Pedro Pablo de Antuñano, el secretario general del movimiento, y otra sigue manifestando sus simpatías al proyecto presidencial de Sheinbaum.

El bloque que se suma a la campaña de Taboada llega por las gestiones del PRD, que lleva Jesús Zambrano, pero también por la intervención de Alessandra Rojo de la Vega, candidata del PRI, PAN y PRD a la alcaldía Cuauhtémoc. En sus estimaciones más optimistas, pretenden aportar unos 200 mil sufragios en la CDMX, principalmente en esa demarcación de la zona centro, con los que podrían superar el apoyo que Ricardo Monreal brindará a la candidatura de su hija Caty, también por la Cuauhtémoc.

La otra parte de las Redes Sociales Progresistas, la más cerca-

na a la familia de Elba Esther, es la que mantiene la línea con Sheinbaum, a través de Marcelo Ebrard, recién nombrado en esa campaña coordinador de vínculos con organizaciones civiles y mexicanos en el exterior. No hace tanto que Gordillo dijo en público que el excanciller sería el mejor candidato de Morena para la Presidencia y ahora aprueba que pese a no ser el candidato, mantiene el apoyo.

La "maestra" por sí misma tiene todavía el peso de un partido político. Los números apuntan a que, más allá de su RSP, ella misma podría aportar una buena cantidad de votos en la elección federal, contrario a personajes como el morenista Ricardo Monreal, que se decía constituía una fuerza política con su familia.

El viejo estilo priista impera nuevamente en el proceso electoral. Ya desde finales del año pasado los líderes de la CROC, Isaías González; de los telefonistas, Francisco Hernández; del sindicato del Metro, Fernando Espino; del sindicato del IMSS, Arturo Olivares; del sindicato de la UNAM, Carlos Hugo Morales; la ASSA, de David

Nava, el Monte de Piedad y muchas otras organizaciones de trabajadores habían cerrado filas con Sheinbaum.

Y en el arranque de campaña en el Zócalo capitalino, la exjefa de Gobierno hizo gala de la convocatoria a Pedro Haces, líder sindical de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México, y del líder del sindicato petrolero, Ricardo Aldana, ambos con gremios cuantiosos y poderosos para llevar votos al oficialismo.

Posdata

El regreso de Aurelio Nuño a la política mexicana ha generado un gran alboroto entre algunos morenistas, sobre todo los más ideologizados, como el propagandista Epigmenio Ibarra, quien el fin de semana se fue contra el expresidente Enrique Peña Nieto. "Escandaloso (sic) que Peña Nieto se dé la vida de rey en España con los millones de dólares que sigue recibiendo después de su mandato. ¿Producto de qué? Su sexenio fue el epicentro de la corrupción. Urgente que se judicialice el expediente que abrió la FGR", publicó el camarógrafo de la 4T.

La mayoría de los sindicatos del país ya están alineados al oficialismo y a su candidata, Claudia Sheinbaum, como en los viejos tiempos del PRI.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Los sondeos revelan que Claudia aventaja con 20 puntos a Xóchitl; tiene que ocurrir una tragedia para que la tendencia cambie: una crisis económica, un escándalo, un error gravísimo o un mal día de debate, todos factores muy improbables

¿Es inevitable el triunfo de Sheinbaum?

Si las elecciones fueran hoy, Claudia Sheinbaum sería la próxima presidenta de México. La ventaja de 20 puntos hace muy poco probable otro resultado. Pero ¿improbable equivale a imposible?, es la pregunta que muchos se hacen. ¿Hay alguna posibilidad de que dentro de tres meses el resultado sea distinto?

Desde luego, en política no hay leyes inexorables. La historia está plagada de remontadas sorpresivas. Revisemos los factores que, en teoría, podrían afectar el resultado a contrapelo de la inercia que hoy favorece a Claudia Sheinbaum.

Grosso modo, las encuestas señalan que la candidata de Morena tiene una intención de voto por lo menos de 50 por ciento del electorado. También coinciden en otorgar alrededor de un 30 por ciento a la candidata opositora. Y no, no se trata de encuestas compradas. La única institución razonablemente seria que no le da más de 20 puntos de ventaja a Morena es *El Financiero*. Pero, incluso en esta, de enero a febrero Claudia pasó de una ventaja de 16 a 17 puntos. Es decir, ni siquiera en la más favorable a la oposición la tendencia estaría recortándose en esta recta final. Para producir un resultado diferente, Xóchitl Gálvez tendría que hacerse no solo de todos los que hoy no han decidido su voto y los no interesados en la política, sino también de algunos que han externado su intención de hacerlo por Sheinbaum.

¿Qué tendría que suceder para que Xóchitl Gálvez y la oposición consigan un resultado poco menos que milagroso? Pasemos revista a los factores que en teoría tendrían que presentarse o se han presentado en otras remontadas históricas en el mundo.

1.- Crisis económica. Un tsunami político o económico capaz de provocar una reacción masiva en contra del partido en el poder. Ciertamente, una devaluación abrupta, una debacle inflacionaria, una crisis económica súbita podría trastocar la confianza de muchos que hoy simpatizan con el obradorismo. Sin embargo, no hay signo alguno que permita



anticipar tal escenario. El peso mexicano muestra una estabilidad sorprendente desde hace cuatro años y nada lleva a suponer que en 12 semanas eso vaya a cambiar. La economía mexicana está viviendo el mejor momento en lo que llevamos del sexenio y salvo alguna crisis en los mercados bursátiles internacionales, siempre impredecibles, tampoco habría novedades por ese lado. E incluso ese, de procedencia externa, daría más municiones al discurso lopezobradorista sobre la dependencia y los males del neoliberalismo. La inflación está razonablemente contenida en México y el mundo a la escala de un dígito y tampoco habrá de modificarse en corto plazo.

2.- Un escándalo mayúsculo de la 4T. Me parece que el régimen en lo general y el presidente Andrés Manuel López Obrador, en lo particular, han dado muestras contundentes de la fuerza de su escudo teffón. Videos de familiares, escándalos reales o imputados, accidentes en el Metro, dislates durante la mañanera. Los votos que todo eso pudo quitarle al

partido en el poder ya emigraron. Los muchos que se quedaron parecerían estar vacunados frente a este virus. Sea porque están convencidos de que se trata de propaganda opositora, porque asumen que eso es *peccata minuta* frente a los logros de la administración o de plano porque, incluso reconociendo la gravedad de las faltas, siguen pensando que la oposición era aun peor durante sus años en el poder. Por otra parte, tampoco veo al Ejército o a las fuerzas de seguridad colocarse durante el período electoral en una posición que genere el riesgo de un Ayotzinapa, ya no digamos un Tlatelol-

¿Hay alguna posibilidad de que dentro de tres meses el desenlace sea distinto?

co, capaz de generar una repulsa inesperada. En suma, la carta del escándalo la han estado jugando los opositores durante cinco años; si había algo ya estaría en la calle. E incluso si no fuera así, y todavía queda alguna sorpresa, cabría preguntarse si para la mitad de la población su opción por el obradorismo ya está más allá de ese punto.

3.- Errores de Claudia Sheinbaum. Nunca es descartable un exabrupto o una frase desafortunada y de consecuencias impredecibles. Hay carreras políticas que se han despeñado súbitamente por alguna expresión o un gesto imperdonable (como olvidar la *roquesaña*). Una frase políticamente incorrecta sobre género, raza, religión capaz de ofender profundamente las convicciones de muchos. Nadie está a salvo de un dislate o una expresión mal interpretada, desde luego. Pero hay dos elementos que llevarían a descartar que este factor por sí mismo sea capaz de alterar el resultado en las elecciones. Primero, la prudencia que se advierte en las giras y plantea-

mientos de Sheinbaum. La jefa de Gobierno va a la segura, como lo haría cualquier candidato que lleva la delantera. Las únicas críticas que está haciendo constituyen variaciones sobre las que hace el propio López Obrador y solo algunas, con lo cual difícilmente se le puede cargar el peso de las consecuencias. El resto, es decir la mayor parte, son planteamientos propositivos.

Por su necesidad de arriesgar, veo más expuesta a Xóchitl. Por ejemplo, con su desplante de firmar con sangre los programas sociales de AMLO. La forma efec-tista y teatral podría incomodar a algunos entre las filas conservadoras, por no hablar del contenido: ¿adoptar la derrama "populista" contra la que se habían expresado?

Una segunda razón que matizaría el impacto de un eventual error de Sheinbaum es el efecto teffón que se ha señalado antes. Un escudo que también la incluye. En suma, algún daño por esta vía difícilmente se traduciría en puntos significativos, aun si llegase a suceder.

4.- Los debates. Habrá tres debates y seguramente tendrán alta audiencia, considerando que por primera vez se disputan el poder dos candidatas. La oposición invoca con cierta esperanza la tunda que le dio el panista Diego Fernández de Cevallos al priista Ernesto Zedillo en 1994 y el supuesto impacto que tuvo en las tendencias del voto. Sin embargo, Xóchitl no es la oradora que era Diego, ni Claudia el *nerd* que en ese momento todavía era Zedillo. Basta ver el video de Sheinbaum en las entrevistas que realizó la semana pasada con Ciro Gómez y López-Dóriga, entre preguntas buscapiés y cuestionamientos de fondo. Sheinbaum mostró tablas, conocimiento y la articulación de alguien para quien, si bien la oratoria de la plaza pública no es su fortaleza, frente a un interlocutor luce bastante coherente. Podemos dar por sentado que su estrategia para estos debates estará centrada en mostrarse como una opción responsable y solvente. Xóchitl irá a todas para hacer desbarrancar a la puntera. El riesgo es que termine forzando imagen y propuestas. En todo caso, el balance de los debates aquí y en el resto del mundo, muestra que sirven para confirmar la opinión de los conversos, pocas veces generan cambios significativos y nunca impactos telúricos.

La política no es una ciencia exacta, pero obedece a sus propias lógicas, aunque no siempre sean evidentes. Los milagros no forman parte de esa lógica. ■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Los pasos
de Sheinbaum

Tenerazón Leo Zuckermann cuando dice que la candidata Claudia Sheinbaum no dejó nada a la imaginación sobre lo que hará si toma el gobierno.

Hará todo lo que el actual presidente ha trazado para ella. Si Sheinbaum gana y cumple los "Cien pasos para la transformación", anunciados en su discurso del 1 de marzo, tendremos un país muy distinto al de hoy.

Será un país que elige a sus consejeros y magistrados electorales por voto directo, no por su calidad, cono-

cimiento e independencia.

Serán árbitros y magistrados partidistas escogidos por los partidos políticos, en particular por el partido mayoritario.

Lo mismo sucederá con los jueces, los magistrados del Poder Judicial y los ministros de la Suprema Corte. Serán elegidos por los partidos y el gobierno para proteger los intereses de gobierno y partidos, no los derechos de los ciudadanos establecidos en la ley.

En el país esbozado por Claudia Sheinbaum no habrá órganos autónomos. Con excepción del Banco de México, pasarán a ser dependencias del gobierno instituciones que hoy lo vigilan y equilibran, como el INE, la CNDH, el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI), el IFT, la Comisión Federal de Competencia.

Consumada la transformación, habrán desaparecido los legisladores de representación proporcional. Todos serán de mayoría.

Tendremos un Congreso dominado siempre por el partido mayoritario, con una

restricción sustantiva de la representación de las minorías y de la pluralidad del país.

Un país donde se podrán hacer cambios fundamentales, entre ellos deponer al presidente mediante consultas donde participe sólo 30 por ciento de la población.

En términos institucionales, es el diseño de una concentración del poder como no hemos visto en México, ni en los tiempos de Porfirio Díaz.

Concluye Zuckermann:

"Quieren todo el poder. El control sin contrapesos del Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial. El dominio sobre el INE y TEPJF.

La desaparición de los órganos autónomos del Estado para pasar sus funciones al Ejecutivo federal. La posibilidad de tomar decisiones fundamentales por medio de consultas populares con una votación raquíutica de 30 por ciento del electorado. La facultad de remover a un presidente con este mismo porcentaje mínimo de votación. Y el enorme poder de reformar la Constitución a su antojo" (*Excélsior*, 4/3/24). ■

Tendremos un Congreso dominado siempre por el partido mayoritario

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

**ESTRATEGIA
DESESPERADA DE MORENA**

Deberán de armar algo más que denuncias por supuestos desvíos basados en informes de la ASF

L

egisladores de **Morena** iniciaron una estrategia para revertir en CDMX los números que no les favorecen de cara al proceso electoral de junio informando casa por casa los logros de la 4T.

¡Ojo! Puede constituir un delito electoral el uso, como bandera y en plena campaña electoral, de los logros de gobierno. Pero el tema no acaba ahí: la presión desde **Palacio Nacional** parecer haber derivado en otra estrategia paralela como abrir nuevas denuncias en contra de panistas.

Por ejemplo, preocupados por una nueva derrota en las elecciones de este año, todo apunta a que eso motivó haber iniciado una denuncia en contra de **Mauricio Tabe, alcalde de Miguel Hidalgo**, por un supuesto desvío de recursos públicos ante la **Fiscalía General de la República**.

La lectura de quienes saben de estos temas es que el intento tiene más tintes políticos que técnicos, pues resulta que las acusaciones se basan en un informe de la **Auditoría Superior de la Federación**, que solo emite algunas observaciones que la actual administración, pero son eso observaciones que aún tienen plazo de ser aclaradas.

Es decir, aún no se constituye ningún desvío ni daño al erario. ¿Acaso se trata de una estrategia de intimidación contra las alcaldías de oposición? Si fuese el caso, deben de armar algo más que eso.

HAY VACAS QUE NI BECERROS SON
Da temura el borlote y festejo del **Frente Amplio por México** sobre su alianza con **Redes Socia-**

les Progresistas y la suma de sus, dizque **tres millones de votos** a nivel nacional para apuntalar las candidaturas de **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada, Lucy Meza** y otros aspirantes. En el ansia de sumar y sumar de aquí a junio al PRI, PAN y PRD les andan vendiendo gato por liebre. Si **Redes Sociales Progresistas** en verdad pudiera garantizar esa votación, entonces no habría perdido el registro como partido nacional en 2021. No hay que darle vuelta al caso. Hay vacas que ya no dan leche, pero hay vacas que ni becerros son.

UPPERCUT: El choque de **Samuel García** y **López Obrador**. El round ya empezó. **La Secretaría de Medio Ambiente** de NL agotados los recursos jurídicos para cerrar **Pemex Cadereyta** por los niveles de contaminación en la refinación de combustóleo. El sábado fue una cuadrilla de expertas para realizar una revisión al interior de la planta

para conocer a detalle cómo está funcionando, pero mucho antes de acercarse a la parasetal les pusieron barricadas para no poder ni acercarse, nos lo dijo el propio secretario Alfonso Martínez. Eso, a pesar de que el gobierno local ya había puesto sobre la mesa las evidencias a funcionarios de Pemex ¿Quién de los dos (AMLO o Samuel) va a dar el primer golpe en el ámbito público?

En el ansia de sumar, al PRI, PAN y PRD les están vendiendo gato por liebre

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM /
@ALEXSANCHEZMX

ASTILLERO

Sheinbaum y la “prosperidad compartida” // Tesis del Banco Mundial // No redistribuir “pastel” // Candidatas topan con la Iglesia

EN ENTREVISTA CON Café Milenio, asumiendo que ganará las próximas elecciones, Claudia Sheinbaum expresó su esperanza de ser recordada como “la presidenta de la prosperidad compartida” (<https://goo.su/jahNm>).

HAY DIVERSOS ESFUERZOS académicos que buscan precisar los significados y alcances del bienestar, la prosperidad y la riqueza. Por lo pronto, la candidata morenista busca ir más allá del mero bienestar y postula como aspiración de su probable graduación una graduación más alta, la prosperidad, pero compartida. Así lo precisó: “Yo quiero ser recordada como una presidenta que impulsó la educación, que impulsó la salud pública y que impulsó el bienestar y la prosperidad compartida”. Se le preguntó: ¿Entonces se definiría usted como la presidenta de la prosperidad? Y Sheinbaum puntualizó: “Compartida”. Presidenta de la prosperidad compartida, le deslizó uno de los entrevistadores, para evitar interpretaciones, y la aspirante concretó: “Sí”.

EL TÉRMINO NO es nuevo. En varias publicaciones del Banco Mundial (constantemente impugnado desde la izquierda) pueden encontrarse referencias. El peruano Jaime Saavedra, quien era director del Departamento de Reducción de Pobreza y Equidad, luego director regional de Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe y director de Educación Global de dicho banco, publicó en 2013 un texto titulado “Prosperidad compartida: ¿Un eslogan más?” (<https://goo.su/CLe2Nh>).

“LA PROSPERIDAD COMPARTIDA –explicó Saavedra– implica una mejora continua del bienestar de los pobres, que sea sostenible a través de las generaciones. Esto requiere una fuerte inversión, crecimiento y creación de empleo, en un entorno favorable que sea respaldado por el Estado y las instituciones sociales. Además, se necesita un contrato social sano y estable por medio del cual el crecimiento genere recursos para inversiones que mejoren las oportunidades para todos, protejan a los más

vulnerables contra privaciones y crisis, amplifiquen las voces de todos los ciudadanos y grupos, y logren un proceso de desarrollo que sea sostenible y compartido con las generaciones futuras”. ¿Será posible que el próximo sexenio se logren establecer bases para llegar a dicha prosperidad compartida o, como preguntaba Saavedra, podría ser un eslogan más?

EL MISMO DIRECTIVO del Banco Mundial, tan acusado de favorecer intereses de élites y dañar los populares, se pregunta y se responde, en otro artículo: “¿La prosperidad compartida implica la reducción de la desigualdad mediante la redistribución de la riqueza? No. Es necesario centrarse primero en aumentar lo más rápido posible el bienestar de los menos favorecidos. Sin embargo, no estamos sugiriendo que los países redistribuyan un ‘pastel económico’ de cierto tamaño, o le saquen a los ricos para darles a los pobres. Más bien, estamos diciendo que si un país puede aumentar el tamaño de su pastel y, al mismo tiempo, compartirlo de manera que aumenten los ingresos de 40 por ciento de su población más pobre, entonces está avanzando hacia la prosperidad compartida (<https://goo.su/b7G740U>)”.

Astillas

CON LA MUY inconforme élite de la Iglesia católica toparán quienes aspiran a presidir México. El próximo lunes, a partir de las 9 de la mañana y de manera escalonada (unas dos horas con cada cual), Sheinbaum, Gálvez y Álvarez Máynez escucharán a los miembros de la Conferencia del Episcopado Mexicano (la asamblea de los obispos), serán convocados a participar en una Agenda Nacional de Paz y recibirán el estudio denominado Estrategias de Política Pública para la Paz... Y, mientras el activismo relacionado con la exigencia de verdad y justicia por la desaparición de 43 normalistas aumenta el grado de confrontación en demanda de audiencia presidencial y respuesta institucional (ayer, en busca de dialogar con el intencionalmente desacertado fiscal especial, Rosendo Gómez), ¡hasta mañana!



▲ Seguidores de Claudia Sheinbaum, candidata a la Presidencia por la coalición Sigamos Haciendo Historia, se congregaron

ayer en la explanada municipal de Tula de Allende, Hidalgo, en un mitin de la abanderada. Foto Cristina Rodríguez

Los católicos, el voto en disputa

Hay expertos en asuntos religiosos que consideran que el voto católico en México no define una elección, por la dispersión de sus afinidades políticas y actitudes superficiales o coyunturales, además de que la predominante Iglesia católica—ocho de cada 10 mexicanos, según el INEGI, son católicos—no opera de manera corporativa induciendo el voto. Hay experiencias en México, sin embargo, que en momentos determinados, por razones claras y de fondo, apuntan en otro sentido.

La de mayor rispeidez y enfrentamiento que se ha tenido en la interminable transición democrática mexicana sucedió en Chihuahua en 1985, cuando el entonces secretario de Gobernación, Manuel Bartlett, ejecutó lo que llamó “fraude patriótico” para arrebatarse la gubernatura ganada en las urnas al panista Francisco Barrio, que provocó una rebelión en la Iglesia católica que produjo homilías denunciándolo y un conflicto diplomático con El Vaticano, que tuvo que intervenir para aplacar la insurgencia religiosa y que las iglesias no fueran cerradas indefinidamente, como se había hecho para apagar el foco de conflicto e imponer al priista Fernando Baeza como gobernador.

Chihuahua fue la primera vez donde claramente los católicos se volcaron por el PAN, aunque en elecciones posteriores fueron alternando sus votaciones con el PRI. Las posturas liberales y a favor de la despenalización del aborto no generaron gran entu-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



siasmo por el PRD, pese a sus políticas sociales, aunque la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la dirigencia del partido fue cambiando las cosas. Como jefe de Gobierno de la Ciudad de México, López Obrador trabajó a favor del cardenal Norberto Rivera para sepultar en el Congreso local una ley para despenalizar el aborto, que había sido iniciativa de ese partido y que sólo pudo ser aprobada hasta que Marcelo Ebrard entró al relevo.

López Obrador ha sido el primer Presidente que antepone en ocasiones sus creencias a políticas públicas, que invoca constantemente a Dios, y con un discurso profundamente religioso ve el mundo en el choque

entre buenos y malos, fieles e infieles, o lleva su narrativa a la lucha de clases entre ricos y pobres, los privilegiados y los marginados. Su comportamiento no es evangelizador, como a veces quisiera proyectarse, ni de pastor. Se asemeja más a los ayatolas iraníes, donde la teología fundamentalista guía la política.

Su actitud llevó a que al surgir Morena, en 2015, hubiera un mensaje político ambivalente y vago en temas como el aborto y los derechos de homosexuales, observó Alejandro Díaz Domínguez, politólogo y profesor del Tecnológico de Monterrey, en un análisis publicado por el CIDE en 2020. Esa estrategia, deliberada o inconscientemente, agregó, parece haber tenido éxito atrayendo a numerosos votantes religiosos a favor de López Obrador en las elecciones presidenciales de 2018. Tomando como base una encuesta poselectoral de la Confederación de Escuelas Particulares, Díaz Domínguez encontró que el apoyo de los católicos que asistieron ese año a misa subió en 52 puntos.

El análisis no se mete—porque no era el tema que exploraba—al porqué se dio ese apoyo tan significativo entre quienes iban a misa regularmente, aunque podría argumentarse que tenía relación con el tipo de homilías o mensajes que estaban escuchando y que se alineaban con “las continuas referencias religiosas de López Obrador”, como apuntó Díaz Domínguez, que “enfatan su interpretación del amor cristiano, que equipara a la justicia”. El discurso

del Presidente no ha cambiado, pero se ha agotado y entrado en tensiones y contradicciones.

Varios jerarcas de la Iglesia católica han dicho en tono de queja cómo López Obrador no quiso reunirse con ellos, hasta recientemente, y cómo privilegiaba el apoyo a un sector de evangélicos por sobre los católicos. Otro mensaje que vieron negativo fue cuando nombró a su cercano César Yáñez al frente de la relación con las Iglesias en la Secretaría de Gobernación, que en su primer encuentro con ellas reunió a todas a la vez y ante la extrañeza de los católicos por ello, les dijo que por qué tendría que reunirse con ellos aparte “si son nuestros enemigos”.

López Obrador así los ha tratado. Su conflicto con los jesuitas por la violencia en Chihuahua y el caso Ayotzinapa es la mejor prueba de ello, donde la falta de resultados, e incluso de interés, tuvo consecuencias. Desde el primer tercio de su sexenio, una comisión de obispos viaja regularmente a El Vaticano a informar sobre el estado de la inseguridad en México, que ha sido la motivación de algunos mensajes del papa Francisco. La entrega de las comunidades más vulnerables al crimen organizado por el abandono de una política de seguridad ha modificado el apoyo que en algún momento tuvo López Obrador de los padres y jerarcas católicos.

Sus inclinaciones fuertemente populistas provocaron que desde hace varios meses se formara un grupo de trabajo en una de las principales diócesis del país, desde donde sale semanalmente un documento a los 92 mil padres con las líneas generales que

incluyan en sus homilías, pero no como una instrucción local, sino como una política marcada desde El Vaticano. Los intentos de López Obrador por invitar a Francisco a México se han topado con un muro.

En las últimas semanas la Iglesia católica se volvió más vocal, y se expresó en las lecturas en misa enfocadas al proceso electoral en curso, que escaló este fin de semana con un comunicado donde la Conferencia del Episcopado Mexicano señaló su deseo de que las elecciones tengan una nutrida participación ciudadana para evitar “cualquier retroceso democrático”.

(El Presidente) se asemeja más a los ayatolas iraníes, donde la teología fundamentalista guía la política

En un contexto donde la política de López Obrador ha llevado a la pérdida de la salud democrática nacional por sus tendencias autoritarias, las palabras de la jerarquía eclesial pueden interpretarse como un posicionamiento contra los objetivos políticos del Presidente. Por ese mismo entorno, la frase donde afirma que “la democracia electoral mezclada con la delincuencia es un binomio totalmente inaceptable”, también permite ver que la Iglesia católica no está en paz con López Obrador, ni con su legado prometido. Ahora, que este rechazo se traduzca en votos, está por verse.



¡Ahora autocráticos!

Con un abrazo cerrado a Carlos Loret.

La nota me entristeció y mucho. *El Universal* publicó los resultados de una investigación del Pew Research Center. Se trata de una de las instituciones más acreditadas que ha abierto brecha en muchas cuestiones de cultura política. No es partidaria, y vive de aportaciones de fondos de filantropía. La cabeza lo decía todo: “Uno de cada 2 mexicanos apoya la autocracia”. Las investigaciones de cultura política florecieron con las “olas” de democratización que describió **Huntington**. La democracia parecía, en la versión inicial, un futuro casi obligado. La apertura a la globalización, los mercados, apoyaban los procesos de democratización. El asunto no fue tan sencillo, China llegó a desbancar el paradigma. Se podía ser un país abierto a los mercados y mantener normas autoritarias. **Huntington** publicó otro texto de brillantes ensayos –*Culture Matters*– en que rectificó.

Ula lección era dolorosa, pero evidente. La cultura democrática se cultiva desde las escuelas, el gobierno, desde la sociedad civil. Ella debe echar raíces profundas en los individuos, en las concepciones de la convivencia humana. Sólo así, no hay regresiones.

Hace unos meses, platicando con **Rob Riemen** sobre su nueva entrega, con enojo y desesperación me habló de la nueva derecha holandesa. Para **Rob**, se trata de nuevas formas de fascismo. Todas las lecciones del humanismo tradicional, toda la experiencia adquirida por la humani-

dad después de la Segunda Guerra Mundial, se pueden venir al piso. **Jacobo Dayán** publicó un espléndido libro, *República de Weimar*. La muerte de una democracia vista desde el arte y el pensamiento (Taurus).

Pew recuerda el esfuerzo que se hizo desde el Instituto de Investigaciones Jurídicas, y desde el IFE-INE, para conocer la evolución de la cultura política y jurídica de los mexicanos. ¿Por qué respetar la ley, por miedo al castigo o por convencimiento del beneficio común que ello trae? La diferencia es todo. Detrás estaba la obra de **Lawrence Kohlberg**, que fue pionero en esto.

México iba avanzando. La actitud hacia las minorías, la interpretación misma del papel de la ley. La pluralidad como puerta y garantía de libertad. Cuál era la función de la representación proporcional, discusión que nos remite a los años 70. La división de Poderes como garantía de conducción democrática y, claro, elecciones en ambiente de libertad y organizadas escrupulosamente por ciudadanos. Todos los países tienen modalidades menores, por ejemplo, cuando acudí al plebiscito en Chile, me asombró que varones y mujeres no votaran en el mismo centro de votación. En Estados Unidos, la diversidad de mecanismos de votación, por momentos, puede parecer caótica. Los funcionarios de casilla son pagados y nadie duda de ellos. En Cuba, la mecánica de las elecciones es perfecta, los resultados aparecen en pocas horas. El único pequeño problema es que el voto se realiza frente a un representante de los CDRs. Cero secrecía, uno de los grandes inventos de Occidente. Pero México, a tropezones, iba evolucionando.

Ahora son cada vez más los mexicanos que opinan que una autocracia, un gobierno sin interferencia del Legislativo o del Judicial, es “una buena forma de gobierno”. La aprobación a la “mano dura”, al autoritarismo, nunca desaparece, por desarrollada que sea una nación. La investigación en 24 países muestra que México pasó de un apoyo a la autocracia de 27% en 2017, a 50% en 2023. La condena disminuyó de 67% a 48%, en tan sólo seis años.



Cuál sorpresa, si llevamos cinco años de bombardeo sistemático a los valores liberales que subyacen a toda democracia. Cinco años de amenazas a los periodistas, de ufarse de las mentiras. Para algunos la cultura es algo evanescente, pero a la larga es una roca. Además de pobreza, ineficiencia, despilfarro, cerrazón, ahora aparecen las nefastas consecuencias de cultivar ideas autocráticas. No es coincidencia. ¿Otro sexenio de esto?

La cultura democrática se cultiva desde las escuelas, el gobierno, desde la sociedad civil.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.

Sólida victoria para Trump

Hoy es el *supermartes*, la jornada electoral más numerosa en las primarias estadounidenses, donde más de 14 estados de la Unión votan para definir a su candidato.

Los delegados que se obtengan hoy no serán definitivos para convertirse en candidato presidencial por ninguno de los dos partidos; sin embargo, inclinarán la balanza de forma casi irrevocable para ungió al representante en las elecciones presidenciales de noviembre.

Hoy no se cuentan votos; sí se cuentan, pero no son lo más trascendente.

Se cuentan delegados que cada aspirante obtiene para llegar a la convención nacional de su partido en agosto.

El aspirante que obtenga más delegados en respaldo de su candidatura durante la convención se convertirá en candidato presidencial.

Al interior de los republicanos subsisten dos aspirantes: Donald Trump, con considerable ventaja y amplias posibilidades de arrasarse este *supermartes*, y Nikki Haley, quien apenas ha logrado una sola y simbólica victoria en las primarias celebradas hasta ahora.

EL GLOBO

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
mundo@elfinanciero.com.mx



Todo parece indicar que, al interior de los republicanos, las condiciones están aseguradas para que Trump sea el candidato.

Y me permito afirmar esto por el fallo del día de ayer, lunes, por la Corte Suprema de Justicia en Estados Unidos.

De forma unánime, los nueve integrantes del Tribunal Supremo votaron por cancelar la

moción del estado de Colorado para bloquear a Trump de las boletas electorales el próximo mes de noviembre.

Los argumentos de Colorado –cuya ruta habían seguido dos o tres estados más– apuntaban a la violación de la enmienda 14 de la Constitución americana, que establece las causales del delito de insurrección. Para muchos en Estados Unidos, Donald Trump fue el responsable de los ataques a la sede del Capitolio en enero de 2021, cuando fue derrotado en las elecciones por Joe Biden, y pretendió descarrilar el proceso para impedir que el legítimo triunfo de Biden fuera validado.

La Corte Suprema ayer determinó que ningún estado tiene la facultad jurídica ni la atribución legal para impedir que un candidato sea incluido en la boleta electoral, por la causa de insurrección.

Fue un fallo unánime, los seis jueces conservadores y los tres liberales votaron a favor al señalar que es una atribución exclusivamente federal.

Lo grave del fallo es que los conservadores fueron más lejos al reducir o disminuir las causales por insurrección de la enmienda número 14. Pareciera

que la intención es hacer casi imposible declarar esta enmienda y señalar a alguien culpable por pretender, en los hechos, instigar una insurrección en Estados Unidos.

Las tres jueces liberales emitieron un comunicado señalando una atribución excesiva de sus colegas en la Corte al pretender modificar el texto constitucional y fijar criterios para la invocación de la 14ª. enmienda.

Más allá del debate jurídico, el fallo representó una sólida victoria para Trump. Si bien no desecha la investigación judicial, las acusaciones o los supuestos delitos en que pudo haber incurrido como presidente al “instigar dicha insurrección” –esa causa sigue abierta y llegará antes de noviembre a la Corte Suprema–, sí elimina por completo cualquier intención de un gobierno estatal para bloquear el nombre de Trump en la boleta bajo la causa de insurrección.

Para aquellos demócratas en Estados Unidos que habían cifrado sus esperanzas en impedir que Trump llegara a las boletas sobre el argumento de la enmienda 14, el fallo de ayer elimina por completo esa posibilidad, para Colorado y para cualquier otro estado.

Trump resultó fortalecido, con un sonoro espaldarazo –unánime además– para con-

tinuar su ruta primero hacia la candidatura republicana y, después, hacia la Casa Blanca.

Quedan aún los juicios y fallos pendientes: el de Georgia por manipulación electoral, el de Mar-a-Lago por la sustracción ilegal de documentos y, finalmente, el propio juicio por la insurrección en enero de 2021.

En opinión de muchos expertos judiciales en Estados Unidos, el Departamento de Justicia se tardó demasiado en armar los casos, integrar los expedientes, realizar la investigación que ahora, lamentablemente, está gravemente politizada.

Si Trump cometió o no actos tendientes a una insurrección en Estados Unidos, a estas alturas de 2024, con una elección presidencial peligrosamente cerca y politizada, es imposible alcanzar un juicio imparcial, objetivo, que borre divisiones y confrontación entre partidos y seguidores.

Por el contrario, Trump es el principal acicate del divisionismo al proyectarse continuamente como víctima de una persecución.

Será muy difícil que los fallos judiciales lleguen a tiempo para demostrar la auténtica culpabilidad o inocencia de quien fuera presidente de Estados Unidos, lo cual pavimenta su camino de regreso a la Casa Blanca.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

05 Marzo 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyLo advirtieron
la Sedena y la CNDH

El Ejército que en 2007 (como lo reveló entonces MILENIO) advirtió que la *narcodelincuencia* estaba ya poniendo “en riesgo la vialidad del Estado mexicano” es el mismo de hoy, con idénticos valores y mejor capacitación, cuando se ha incrementado como nunca la criminalidad en amplias regiones y zonas del país.

Aquel detallado y preocupante informe le sirvió de base al recién llegado a la Presidencia Felipe Calderón, para acceder a la desesperada petición del gobernador (entonces perredista) de Michoacán, Lázaro Cárdenas Batel (en este sexenio fue jefe de asesores de Andrés Manuel López Obrador), y comenzar en esa entidad “la guerra” que luego se extendió a todo el país contra las organizaciones delincuenciales.

En ese tiempo los personajes y partidos políticos de discutible “izquierda” ponían el grito en el cielo cuando titulares de los organismos de seguridad interior y pública decían que las pandillas tenían “bases sociales”, y se escandalizaban si se hablaba de la posibilidad de que la delincuencia incidiera en los procesos electorales.

Diecisiete años después Guerrero es evidentemente un *narcoestado*, pese a que otra institución, ésta civil, alertó hace casi seis años (finales de 2018) sobre el peligro que representaban las bandas delincuenciales en esa entidad.

El Ejército en 2007
señaló que la
narcodelincuencia
ponía “en riesgo la
vialidad del Estado”

Fue la Comisión Nacional de los Derechos Humanos anterior a Rosario Piedra la que describió la “*situación criminal, el sistema de seguridad pública, la situación político-electoral y las deficiencias en la función reguladora y de control del Congreso ante los graves problemas de inseguridad en Guerrero*”, pero nadie le hizo caso (analizó inclusive el surgimiento de la *policía comunitaria* en la entidad ante la ineficacia del Estado para garantizar la función de seguridad pública), todo lo cual detonó los trágicos hechos de la noche de Iguala.

Hoy las bandas se han multiplicado (operan solo en Acapulco unas 40 pandillas) y una facción de *Guerreros Unidos* (asesinos de *Los 43*) son *Los Tlacos*, que practican la quema de cuerpos de sus víctimas igualito que lo hicieron con muchos o todos los normalistas rurales en el basurero de Cocula.

La de la CNDH fue una previsión para que no ocurriera con Guerrero lo que ahora se desborda.

En su *Recomendación del Caso Iguala*, en un amplio espectro que fue más allá de lo que estrictamente era ese crimen, le planteó a 17 autoridades federales, estatales y municipales 128 puntos recomendatorios y al Ministerio Público federal 224 propuestas de investigación, entre otras la de *Los Ardillos* para corroborar el móvil de las agresiones a los normalistas de Ayotzinapa.

Desconocidas por la actual CNDH e ignoradas por el gobierno de la 4T a pesar de haber sido admitidas legalmente con la reiterada aceptación por parte de varias autoridades del gobierno, las recomendaciones y propuestas de investigación jamás fueron atendidas.

De tomar en serio al Ejército y a la CNDH habría un país menos ensangrentado. —

Feliz, feliz, feliz

AMLO expuso la encuesta del Inegi que señala que los mexicanos han alcanzado los mayores niveles de felicidad desde 2015; sin embargo, omitió un detalle: la seguridad se ubicó en el último peldaño y con calificación reprobatoria

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil se enteró en Infobae y una nota de César Jiménez que el presidente *Liópez* presumió la encuesta del Módulo Básico de Bienestar Autorreportado (Biare), la cual se dio a conocer el pasado 29 de enero y en la cual los mexicanos reportaron ser más felices que nunca, algo por lo que el mandatario federal aseguró que el pueblo está “feliz, feliz, feliz”.

Gamés se pregunta si se puede medir la felicidad, la intimidad, el amor. Seguramente no, pero si se trata de cobrar medimos incluso a los fantasmas. El mandatario aseguró (ya quedamos en que a Gilga le gusta escribir mandatario) que somos muy felices.

Liópez expuso la encuesta del Instituto Nacional de Estadística y Geografía en la cual se señala que los mexicanos han alcanzado los mayores niveles de felicidad en lo que va de la medición del Bienestar, desde 2015, sin embargo, omitió un pequeño detalle. Y es que de acuerdo con la medición, en el desglose de los ámbitos en los que los mexicanos reportaron ser más felices, la seguridad ciudadana se ubicó en el último peldaño y con calificación reprobatoria.

Gil no desconfió del Inegi, pero sí de los mexicanos: somos felices entre los balazos; qué felicidad los homicidios dolosos: Guerrero, Zacatecas, Chiapas, Veracruz, Estado de México, Tamaulipas, en *fon*, la felicidad misma: muertos, desaparecidos, pueblos arrasados, qué felices somos.

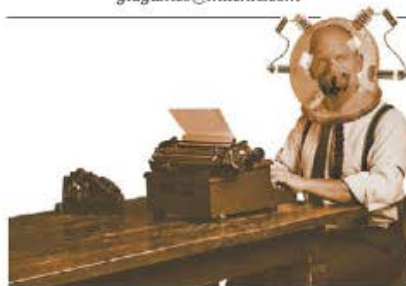
Mal humor, jamás

Liópez aseguró que es necesario dar a conocer este tipo de encuestas porque con las elecciones parece que hay mucho enojo en contra de él y su gobierno, y se piensa que la gente “está de mal humor (...) a veces como es temporada especial hay mucho enojo y se piensa que

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



El presidente se lanzó
contra el alto comisionado
de la ONU por pedir que
se cuide a los candidatos

la gente está de mal humor, eso es arriba, el pueblo está feliz, feliz, feliz, para no confundir, hay cosas distintas”.

Se sabe, la clase media se malhumora con facilidad de puercoespín mientras que los pobres son felices como moluscos: “la gente está contenta” y “como México no hay dos”; sin embargo, el mandatario federal omitió los rubros específicos en los que la población se siente satisfecha y en donde la calificación más baja se da a la “seguridad ciudadana”. Ya vamos a empezar con el pesimismo aspiracionista. La seguridad suma dos años consecutivos con calificación reprobatoria en materia de seguridad, con 5.4 puntos, todo ello en medio de una crisis de seguridad que dejó más de 30 mil personas asesinadas

en el año 2023, con un promedio de 81 asesinatos por día. ¿Lo ven? Campaña de odio contra la *cuatroté*.

La mentira

El alto comisionado de la ONU para los derechos humanos, Volker Türk, dijo ayer que se debe proteger de la violencia el importante periodo electoral en el que ha entrado México, sacudido por una serie de asesinatos de candidatos y funcionarios. “Este inmenso ejercicio de los derechos políticos y civiles debe salvaguardarse de la violencia”, declaró Türk en el Consejo de Derechos Humanos, reunido en Ginebra.

Gil lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Pedro Villa y Caña. El presidente *Liópez* se lanzó en contra del alto comisionado de la ONU para los derechos humanos, Volker Türk. Adivinen. Exacto, *Liópez* montó en cólera: “El alto comisionado es muy, con todo respeto, muy tendencioso, está en contra de nosotros y hace comparsa con los que quieren demostrar que México es un país muy violento”. *Anjá*: quieren fabricar una gran mentira, que México es un país violento. Otra adivinanza: culpables de esa mentira: los periodistas.

Estamos locos

Se sabía: Eruviel Ávila, ex gobernador del Estado de México; Alejandro Murat, ex gobernador de Oaxaca y Luis Miranda Barrera, hijo del ex secretario de Desarrollo Social de Peña son bienvenidos como candidatos de Morena. Nada mal. El carretón del presidente *Liópez* levanta toda la basura. Y ustedes, militantes de toda la vida de Morena, no la hagan de tos y punto com.

Todo es muy raro, caracho, como diría George Bernard Shaw: “Ningún ser vivo podría soportar una vida llena de felicidad. Sería un infierno en vida”. —

Gil s'en va



**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



El asesinato del Abulón: otra historia de narco-Morena

Mataron al Abulón. Fue mucho más que el exsuegro de la gobernadora morenista Evelyn Salgado. En Guerrero se sabe que Joaquín Alonso Piedra “El Abulón” fue uno de los pilares sobre los que se fundó el encumbramiento del grupo de Félix Salgado Macedonio —senador de Morena, papá de la gobernadora y verdadero poder en el estado— pues fungió como vaso comunicante entre el crimen organizado y ese movimiento político.

Qué tan tenso será el tema para la gobernadora y su papá, que a pesar de que el crimen fue de alto impacto para el estado, hasta el cierre de esta columna (24 horas después de los hechos), el gobierno no había dicho una sola palabra.

Poco después de las 19 horas del domingo, en la calle Vista de Brisamar del fraccionamiento Joyas de Brisamar, ejecutaron a Joaquín Alonso Piedra, el muy conocido empresario apodado El Abulón, padre de Alfredo Alonso Bustamante, exesposo de la gobernadora Evelyn Salgado.

El Abulón estuvo en la cárcel

acusado de ser operador financiero del cártel de los Beltrán Leyva. Lo procesaron por lavado de dinero y asociación delictuosa. En los círculos policíacos y políticos se señalaba que operaba en coordinación con la esposa de Héctor Beltrán Leyva, “El H”.

A Félix Salgado Macedonio se le ubica como el hombre que abrió la puerta de Acapulco al cártel de los Beltrán Leyva cuando fue presidente municipal del puerto, según las fuentes muy enteradas en Guerrero que me compartieron toda esta información. Los Beltrán controlaron Acapulco hasta que rompieron con Joaquín “El Chapo” Guzmán. A Salgado Macedonio se le acusa de haber “jugado” para ambos bandos y con ello haber detonado una espiral de violencia que prevalece no sólo en Acapulco sino en todo el estado. De hecho, Salgado Macedonio fue el primer alcalde del país al que los narcos le dejaron unas cabezas

cercenadas en las escaleras del Palacio Municipal de Acapulco.

La alianza entre El Abulón y Félix Salgado Macedonio va más allá. Tienen una relación familiar muy cercana: un nieto en común fruto del matrimonio de Alfredo y Evelyn. La resurrección y ascenso de los Salgado Macedonio en Guerrero no se explica sin El Abulón, aseguran las mismas fuentes. Algrado que en diciembre pasado se le vinculó con el asesinato del conocido político, muy influyente en el sexenio de Enrique Peña Nieto, Ricardo Taja. A Ricardo Taja y su hermano Javier, quien hoy es candidato de Morena a diputado federal por Acapulco, se les acusó durante las campañas políticas de mover el dinero ilícito... del Abulón. Habrían roto por la disputa en torno a una deuda: se dice que los Taja se encumbraron en el gobierno del priista Héctor Astudillo, disputaron la deuda y El Abulón para presionar colgó mantas en diversos puntos de Acapulco donde se acusó de corrupción en la asignación de obras. El Abulón fue a dar a la cárcel y salió cuando terminó el gobierno de Astudillo.

El domingo lo mataron. Lo que puede destapar su crimen tiene el potencial de ser más gasolina para las acumuladas evidencias de los tratos del crimen organizado con el movimiento político en el poder en México. ●

historiasreportero@gmail.com

Fue uno de los pilares que encumbró al grupo de Félix Salgado Macedonio.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



El factor externo

Nunca como ahora, el llamado “factor externo” estará presente de manera persistente en la elección presidencial. No es para asustarse ni para meterse debajo del escritorio, pero sí para detectar, denunciar y contener oportunamente actitudes políticas injerencistas, que suelen darse entre países con alta integración económica.

Por “factor externo” debemos entender la actuación de grupos políticos y económicos, de interés y presión que, de manera planeada, deliberada y concertada, buscarán influir, extraterritorialmente, en el resultado electoral.

Hay factores externos que encuadran en lo que la geopolítica contemporánea denomina como “amenaza a la seguridad nacional” (concepto que no desapareció con la globalización, sino que, por el contrario, se reforzó) y que la ley vigente en la materia detalla así: “Se define como amenaza al acto generado por el poder de otro Estado, o por actores no estatales, que puede vulnerar de modo particularmente grave las aspiraciones, intereses y objetivos nacionales del Estado mexicano. Las amenazas pueden ser: tradicionales o emergentes”.

Ya continuación enlista un catálogo de 13 actos, entre los cuales se encuentran los “de interferencia extranjera en los asuntos nacionales que puedan implicar una afectación al Estado mexicano”. Tratar de in-

fluir en el resultado de la próxima elección presidencial encajaría con precisión milimétrica en este precepto.

Después de conocerse la infraestructura de granjas de bots y el origen externo de casi la mitad de las cuentas que impulsaron la embestida digital #NarcoPresidente y #NarcoCandidata, es claro que hay un frente extraterritorial que se debe monitorear, vigilar y denunciar en forma puntual, para evitar una abierta intervención en el resultado electoral, a partir de información falsa, apócrifa o mentirosa, pero que el martilleo sistemático y continuo convierte en “verdad mediática” o “falso negativo”.

Estos factores externos no actúan en el espacio sideral, en la Vía Láctea o en la nube digital. Suelen estar aliados, alineados y sincronizados con actores internos que se desempeñan incluso en la primera línea de combate de una campaña política nacional.

En tal sentido, no es en absoluto fortuito que después de la visita de la candidata presidencial del frente opositor a Washington se hayan activado los *hashtags* ya mencionados, con información de archivos desempolvados por la DEA en dos medios estadounidenses, que a su vez reprodujeron en México los voceros y medios afines al Frente, a través de una técnica de retroalimentación del rumor conocida como “Radio Ven-Va” (un locutor de radio difunde en la mañana un rumor; el rumor lo repite la gente porque lo escuchó en la radio; por la tarde, el locutor repite el rumor, pero ya en forma de nota periodística, dando como fuente de su información a la audiencia que lo está escuchando).

Apoyarse en el factor externo es consustancial a los movimientos políticos de derecha. En su obra *El pensamiento de la reacción mexicana*, Gastón García Cantú describe el nivel de dependencia ideológica, política, operativa y hasta financiera que el conservadurismo mexicano siempre ha requerido, buscado y hasta suplicado del exterior.

No es xenofobia ni nacionalismo trasnochado; es el juego de la *realpolitik* en el tablero de la geopolítica mundial. ■

JOSÉ WOLDENBERG

Militarizar la seguridad pública

En el paquete de iniciativas presidenciales para reformar (deformar) la Constitución se encuentra la pretensión de adscribir la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. Una propuesta que contradice no sólo la reforma que en la materia se pactó en 2019 sino que rompe con una añeja tradición del constitucionalismo mexicano. Veamos.

Ya desde 2019 fue transparente la intención del presidente de crear una Guardia Nacional con mando militar. En aquel entonces el Senado realizó un análisis y discusión de la propuesta y modificó sustancialmente su contenido. Se estableció que la Guardia Nacional sería una institución civil "adscrita al ramo de seguridad pública". Y solo mientras se consolidaba esa nueva institución, "el presidente de la República podrá disponer de la Fuerza Armada permanente (por cinco

años) en tareas de seguridad pública de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria". Fue un acuerdo pactado por las diferentes fuerzas políticas refrendado, por supuesto, por las dos Cámaras del Congreso y las legislaturas estatales.

Se revalidaba una larga tradición que arranca desde el Congreso Constituyente de 1856-1857. En aquel entonces se estableció en el artículo 122: "En tiempos de paz ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones, que las que tengan exacta conexión con la disciplina militar...". En la monumental obra Derechos del Pueblo Mexicano, los autores hacen la glosa de esa disposición: "Los constituyentes de 1856 señalaron desde entonces una preocupación popular que ha sido permanente: garantizar la solidez de las instituciones civiles y evitar que el poder militar pueda

¿Vamos a renunciar a fortalecer las policías porque la seguridad será tema de militares?

anular o desvirtuar la autoridad de las mismas; para alcanzar ese propósito el precepto trata de asegurar que la fuerza militar esté siempre al servicio de las instituciones y sujeta al mandato de las autoridades cuyo poder dimana de la ley". No fue casual que los constituyentes de 1917 lo retomaran tal cual.

Para decirlo rápido y de manera sintética: la seguridad pública desde hace más de siglo y medio debe ser un asunto de policías bajo mando civil y la seguridad nacional de las fuerzas armadas. Y eso es precisamente lo que la iniciativa presidencial trastoca al pretender que el artículo 21 de la Constitución diga: "La Federación cuenta con la Guardia Nacional, fuerza de seguridad pública, profesional, de carácter permanente e integrada por personal de origen militar con for-

mación policial, dependiente de la secretaría del ramo de defensa nacional, para ejecutar la Estrategia Nacional de Seguridad Pública...". La Guardia, si eso fuera aprobado, ya no dependería de autoridades civiles sino de la Sedena y su personal será "de origen militar".

Lo que en el acuerdo de 2019 era transitorio, ahora se pretende que sea permanente. ¿De verdad conviene que los militares sean los encargados de la seguridad pública? Da la impresión que el presidente, que ya les entregó puertos y aeropuertos, aduanas y asuntos migratorios, cree que la fórmula militar debe expandirse por doquier. Profundamente desconfiado de los funcionarios civiles aprecia el método vertical de comportamiento de las Fuerzas Armadas en las cuales, por definición, no existe deliberación y mandar y obedecer son toques de orgullo.

Al parecer, difícilmente se lograrán los votos para modificar la Constitución. ¿Pero vamos a renunciar a reformar y fortalecer las policías porque la seguridad pública será asunto de los militares? ●

Profesor de la UNAM

Un nuevo impulso para el gobierno abierto

De acuerdo con los resultados de la cuarta edición de la Métrica de Gobierno Abierto, es posible afirmar que la apertura gubernamental se ha deteriorado en los últimos años. Esta medición realizada por El Colegio de México y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) a 2,043 sujetos obligados en todo el país, nos muestran que existe una caída promedio de aproximadamente 6% desde la última edición. Los componentes de datos abiertos, transparencia proactiva y participación ciudadana son los que mostraron mayor deterioro.

Por otra parte, los procedimientos de acceso a la información y transparencia activa se siguen consolidando, por ejemplo, en relación con la tercera edición, los sujetos obligados mejoraron su puntaje en 2.5% en cuanto a acceso a la información desde la perspectiva gubernamental y 4.7% en acceso a la información desde la perspectiva ciudadana. Esto quiere decir

COLABORADOR INVITADO

Adrián Alcalá Méndez

Comisionado presidente del INAI

@AdrianAlcala75



que en general, las instituciones responden a solicitudes de información con más frecuencia y la mayoría de las veces dentro de los plazos legales, además de que sus respuestas son claras y completas.

A pesar de que la información se encuentra disponible para la ciudadanía, es necesario mejorar la calidad de ésta. Los datos a través de las cuatro ediciones de la Métrica de Gobierno Abierto

ofrecen evidencia de que los procedimientos y mecanismos de transparencia han mejorado, sin embargo, también indican que la calidad de información disminuye, específicamente si se consideran aspectos como transparencia proactiva. Algunos ejemplos relacionados con la mala calidad de la información tienen que ver con enlaces rotos, documentos que no son comprensibles, que no están actualizados, o información incompleta, entre otros.

Para la realización de la Métrica de Gobierno Abierto 2023 se utilizaron bases de datos de la Plataforma Nacional de Transparencia sobre solicitudes de acceso a la información y sobre el cumplimiento de obligaciones de transparencia. Al respecto se identificaron áreas de oportunidad como datos faltantes, carpetas vacías o la falta de claridad sobre las obligaciones de transparencia que son aplicables a cada sujeto obligado.

El eslabón más débil del gobierno abierto en México sigue siendo la participación

ciudadana. En lugar de reportar mecanismos de participación ciudadana que aseguren una vinculación entre la expresión de las preferencias ciudadanas y los procesos sustantivos de los entes públicos, las instituciones reportan atención a solicitudes ciudadanas en la PNT. Por otro lado, se encontró que en ocasiones los puntos de contacto no funcionan: correos electrónicos que no reciben respuesta y redes sociales que no les permiten enviar mensajes adecuadamente.

Finalmente, el 90.6% de las personas usuarias de Internet en México lo utilizan para acceder a redes sociales, por este motivo es utilizado como uno de los medios de contacto principales por donde la ciudadanía participa, pero replica problemas de otros métodos de contacto. 1,702 de los 2,043 sujetos obligados evaluados en esta edición de la Métrica de Gobierno Abierto tienen un perfil en Facebook, solo el 24.3% de los sujetos obligados responden vía redes sociales, de este porcentaje el 32.7% es un mensaje automatizado que

no tuvo seguimiento posterior. Sesgando el potencial de este método, ya que solo en el 7.9% de los casos se inició un proceso de participación.

Estos resultados nos deben hacer reflexionar qué estamos haciendo mal como sujetos obligados para darle un nuevo impulso a la estrategia nacional de gobierno abierto.

Lo anterior requerirá de un nuevo proyecto que permita abrir México para mejorar los indicadores que marca la Métrica de gobierno Abierto a través de un Estado Abierto.

Sin embargo, el reto no es menor, es necesario restaurar los viejos cimientos para fortalecer las nuevas columnas que sostendrán, a través del Sistema Nacional de Transparencia, la voluntad de los tribunales, las fiscalías, los congresos, y los cabildos, para hacer apertura gubernamental a través de la sociedad civil, la academia, las barras, y todas aquellas personas que quieran formar parte.

Hoy me comprometo como presidente del INAI a trabajar aún más, no solo por pluralizar el derecho de acceso a la información y personificar la protección de los datos personales sino por abrir cada vez más los espacios públicos hasta que la ciudadanía recupere la confianza en las instituciones.

“Se encontró que en ocasiones los puntos de contacto no funcionan: correos electrónicos que no reciben respuesta y redes sociales que no permiten enviar mensajes adecuadamente”



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Nuevos jinetes

El Nuevo Testamento los ilustra como símbolos de calamidad y desgracia. Desde tiempos inmemoriales, los cuatro jinetes del apocalipsis representan a la guerra, el hambre, la peste y la muerte.

En la actualidad existe un amargo sabor apocalíptico, que se ha acendrado con un cambio climático acelerado, acompañado de conflictos bélicos que sólo han traído destrucción y muerte.

El aumento de las brechas sociales y económicas ha profundizado la lacerante desigualdad, amenazando seriamente nuestras frágiles democracias y el mantenimiento de la paz mundial.

Ante la inestabilidad, las respuestas de los Estados y sus gobiernos no han sido suficientes frente a la magnitud de las amenazas y la rapidez con la que emergen nuevas problemáticas en la agenda.

El desencanto democrático se ha multiplicado. Tenemos una ciudadanía ausente y dispersa, en un escenario aprovechado por quienes proponen que el lugar de la democracia sea ocupado por el populismo y el autoritarismo.

En este contexto, nuevos jinetes de la calamidad democrática cabalgan desenfrenados: la desigualdad y la pobreza; el crimen organizado y la narcopolítica; el autoritarismo y el populismo; y, finalmente, la desinformación y el mal uso de la inteligencia artificial.

La desigualdad y la pobreza, profundizadas por la presencia de la pandemia de covid-19 y el cambio climático, han ocasionado que millones de personas vivan en la pobreza extrema y no puedan ejercer su derecho a una vida digna y saludable.

El Banco Mundial designó a 2023 como el año de la desigualdad. Más de 1,155 millones de personas se encuentran en situación de pobreza, y más de 700 millones viven hoy en condiciones de pobreza extrema, lo que significa que subsisten con menos de 2.15 dólares al día.

Este escenario de desigualdad y pobreza se ha convertido en el caldo de cultivo ideal para que florezcan el crimen

organizado y la narcopolítica, al convertir el enrolamiento en estos grupos en una alternativa de subsistencia frente a la falta crónica de oportunidades.

Los grupos del crimen organizado han convertido a América Latina en la región más violenta del mundo. Según datos de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), 50% de los homicidios intencionales de la región se vinculan con la delincuencia organizada.

El creciente avance del crimen organizado no se ha reducido a las esferas del orden público o la economía, sino que amenaza con extenderse masivamente al ámbito electoral, al generar hechos de violencia que dificultan el ejercicio de los derechos políticos.

La suma de desigualdad, pobreza y crimen organizado alimentan la emergencia del autoritarismo que devasta los derechos y libertades de los ciudadanos y destruye los sistemas de pesos y contrapesos dentro del poder público.

El autoritarismo amenaza la autonomía e independencia de los organismos electorales, buscando cooptarlos y asfixiarlos, erosionando aún más la confianza de los ciudadanos en la democracia.

Finalmente, en forma transversal, la desinformación y la presencia de la inteligencia artificial plantea enormes retos y desafíos en torno a la regulación del uso de las nuevas tecnologías dentro de los comicios.

La desinformación y la presencia de la inteligencia artificial plantea enormes retos y desafíos.

BALANCE

Como ha señalado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, debemos ayudar a nuestras democracias para que no se tiren por el precipicio y sigan el camino sin retorno que significan las dictaduras.

Los nuevos jinetes del apocalipsis democrático son una amenaza permanente que debe ser reconocida y combatida por tod@s. No lo olvidemos, el desencanto democrático es siempre la puerta de acceso al autoritarismo y la demagogia barata.

**Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

Santiago García Cortina**Abogado UIA CDMX, LLM KENT**

X: @sangarcor sgarciacortina45@gmail.com

Erradicar violencia contra la mujer

Hoy, es común encontrarse convenios en materia familiar donde una mujer renuncia a derechos (pensión alimenticia para la mujer, compensación) aun y cuando se hayan dedicado a actividades del hogar y acepta condiciones con el único ánimo de salir con vida del tema y continuar con su día a día, dejando atrás dicha presión y violencia.

El 8 de marzo se conmemora el Día Internacional de la Mujer, por lo que justicia e igualdad son palabras muy sonadas en esta semana. No es un festejo, pues es una lucha que no ha acabado ni se ve una fecha próxima para su finalización. Hoy en día, la violencia contra la mujer, lejos de erradicarse, cada día pareciera que las razones por las que las batallas que han tenido no son recordadas. Sigue existiendo violencia y condiciones desiguales para la mujer en pleno 2024. Mucho por hacer, Xóchitl y Claudia.

En la Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer, emitida por la Asamblea General de la ONU en 1993, se consiguió su definición como “todo acto de violencia que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada”. La Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer Convención de Belém do Pará, define la violencia contra la mujer como “cualquier acción o conducta basada en su género, que cause muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico a la mujer, tanto en el ámbito público como en el privado”. El 1 de febrero de 2007 se publicó en el DOF la ley General de Acceso de las Mujeres a una vida Libre de Violencia, la cual continúa adaptándose a la realidad histórica que vivimos (*últimas reformas en enero de 2024*) y no creo que sean las últimas. En dicho ordenamiento se define la violencia psicológica, física, patrimonial, económica, sexual, a través de interpósita persona y recientemente se (recorrió) agregó una fracción adicional sobre violencia que es más amplia: “Cualquiera otras formas análogas que lesionen o sean susceptibles de dañar la dignidad, integridad o libertad de las mujeres”; dicho lo anterior, cada uno de los tipos de violencia pueden presentarse de forma individual o de

forma intercalada y continuada, lo que presenta el reto para atender a cada caso.

Hoy, es común encontrarse convenios en materia familiar donde una mujer renuncia a derechos (pensión alimenticia para la mujer, compensación) aun y cuando se hayan dedicado preponderantemente a actividades del hogar y acepta condiciones con el único ánimo de salir con vida del tema y continuar con su día a día, dejando atrás dicha presión y violencia. Sin embargo, al leer dichos convenios las preguntas que incomodan son: ¿Por qué aceptó renunciar a una compensación?, ¿renuncia a una pensión para ella? ¿Qué y por qué le recomendó su abogado renunciar? ¿Qué le explicó el mediador, y/o el juzgador? Son dudas razonables

para poder tratar de entender las razones por las cuales tomaron esa decisión. Muchas veces el resultado es evidente: violencia. Al detectar esta conducta se debe buscar justicia donde se puedan restablecer las condiciones que debieron de prevalecer en un primer momento.

Los jueces deben aplicar el método con perspectiva de género para lo cual se deben buscar resoluciones más justas e igualitarias, de acuerdo con el contexto de desigualdad, por condiciones de género y de violencia. El método está basado en la jurisprudencia, con registro

2011430, donde prevé lo siguiente: i) identificar primeramente si existen situaciones de poder, ii) cuestionar los hechos y valorar las pruebas a fin de visualizar las situaciones de desventaja provocadas por condiciones de sexo o género; iii) ordenar las pruebas necesarias para visibilizar violencia, vulnerabilidad o discriminación; iv) de detectarse la situación de desventaja por cuestiones de género; v) aplicar los estándares de derechos humanos de todas las personas involucradas; y, vi) evitar el uso del lenguaje basado en estereotipos o prejuicios.

Los mecanismos y ordenamientos para erradicar la violencia contra la mujer ya existen, el *quid* es encontrar la voluntad de las mujeres que viven con violencia que tengan un espacio libre y seguro para poder alzar la voz y defender sus derechos humanos, principalmente su derecho a la vida. No está fácil.

Se deben buscar resoluciones más justas e igualitarias, de acuerdo con el contexto de desigualdad.

Rayuela

*Y pese a Macron,
Francia avanza.*
