

“A sus órdenes, mi general”: relato sobre la detención de Cienfuegos

proceso



SEMANARIO DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS No. 2414
5 DE FEBRERO DE 2023 • MÉXICO \$60.00 /USD \$4.80



HISTORIA DE DESENCUENTROS



AÑO 2000, PUNTO DE QUIEBRE ENTRE CÁRDENAS Y AMLO

JOSÉ GIL OLMOS

La ya larga separación política entre Cuauhtémoc Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador afloró públicamente la semana pasada, luego de que el presidente de la República descalificó a quien lo apoyó en sus inicios como opositor, lo inspiró para salirse del PRI y lo impulsó en su carrera dándole un espacio en el PRD para conquistar posiciones de gobierno hasta llegar a Palacio Nacional.

En dos días consecutivos López Obrador criticó a Cárdenas por su participación en el grupo Mexicolectivo, organización social que emitió el pronunciamiento "Punto de partida", en el cual se convoca a la ciuda-

danía a participar en la transformación del país, inspirado en el libro *Por una democracia progresiva. Debatir el presente para un mejor futuro*, del propio Cárdenas, figura que nunca ha expresado su respaldo a la llamada Cuarta Transformación.

En esa publicación y en entrevista con *Proceso* (2362), Cuauhtémoc Cárdenas cuestionó de manera sesgada algunas de las políticas públicas del gobierno federal. Aseguró que "la misma medicina" acentúa los males del país y se dijo convencido de que hay que "limpiar" la democracia mexicana de la delincuencia y corrupción; advirtió, incluso, sobre la tentación de la reelección.

El miércoles 1, sin tomar en cuenta que Cárdenas ya había anunciado que no colaboraría más con el grupo Mexicolec-

tivo, López Obrador declaró: "Vamos bien porque cada día que pasa hay más definiciones y es muchísimo mejor saber quiénes son realmente los adversarios que enfrentar a simuladores".

Cuestionado si considera a Cuauhtémoc Cárdenas un adversario, dijo: "En política sí; lo considero precursor de este movimiento, pero son momentos de definiciones; esta brecha está muy angosta, no hay para dónde hacerse. Es estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay justo medio".

Las declaraciones de López Obrador fueron criticadas por políticos de diversas expresiones, sobre todo por personajes que conocen bien a ambos, como Rosario Robles, quien en una dura carta pública acusó al presidente de México de "ingratitude", "desmemoria" y "deslealtad".

Quien fue dirigente nacional del PRD y colaboradora cercana tanto de Cárdenas como de López Obrador en ese partido, y posteriormente integrante del gabinete de Enrique Peña Nieto, Robles publicó en la plataforma digital Opinión 51 una carta retomada y publicada por el diario *El Universal*: "No hago este artículo pensando en la persecución de la que he sido objeto. De la saña, el miedo y la venganza que animaron la decisión de privarme de mi libertad. En esta ocasión, lo escribo a propósito de las descalificaciones que se lanzaron desde tu poderosa tribuna en contra

Referente en la lucha de la izquierda mexicana, desde la guerrilla hasta en el PRD, Rosa Albina Garavito describe en entrevista con Proceso los distintos momentos del desencuentro entre Andrés Manuel López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas, excandidato presidencial y figura en la historia democrática del país, marcando el año 2000 como el inicio de la separación política entre ambos personajes. En entrevista, Garavito reflexiona: “Ese distanciamiento está hecho de la caída de un líder de la mano del surgimiento de otro”.

del hombre que, en gran medida (yo diría en mucho), fue determinante en tu destino, y para que llegaras a la Presidencia de la República”.

Al día siguiente, tras conocer la carta pública de Cárdenas deslindándose de los trabajos de Mexicolectivo, el presidente se retractó: “A mí me dio mucho gusto lo de la carta del ingeniero; eso yo no sabía, pero él ya había informado al grupo, lo que pasa es que lo siguieron manejando; entonces, cuando me preguntaron yo respondí de la manera que ustedes saben, pero me da mucho gusto que el ingeniero haya aclarado (...) Es que de todas maneras no lo incorporaba yo en el grupo de moderados, que en realidad son conservadores”, aclaró.

No obstante, las declaraciones de López Obrador ya habían hecho mella en su relación con Cárdenas, quien ha sido fundamental en su carrera política.

Pasado en la burocracia

Aunque ambos vienen del PRI, la decisión de Cárdenas de formar dentro de ese partido en 1987 la Corriente Democrática y renunciar al priismo fue fundamental para que López Obrador hiciera lo mismo un año después.

Cuando Cárdenas ya encabezaba la Corriente Democrática, junto con Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez, Óscar Pintado y Rodolfo Guevara, exigiendo reglas claras y democráticas para la elección del candidato presidencial del PRI de 1988, López Obrador aún mantenía su militancia y se desempeñaba como director de Promoción y Participación del Instituto Nacional del Consumidor, bajo la dirección de Clara Jusidman, donde tenía un puesto con sueldo y privilegios de funcionario.

Jaime Avilés, en su libro *AMLO: vida privada de un hombre público*, editado en 2012, narra cómo es que López Obrador deja el PRI en medio de dudas para adherirse a la causa cardenista.

“En 1986, la UJAT publica *Los primeros pasos*. Pero nada alegra tanto a Andrés Manuel y Rocío como el nacimiento de Andresito, su segundo hijo.

“En la UNAM estalla el movimiento estudiantil, que se prolongará hasta 1987.

“Pío Lorenzo López Obrador asiste a las manifestaciones y habla en las asambleas del Consejo Estudiantil Universitario (CEU). Un día pasa por el Instituto Nacional del Consumidor y sube a la oficina del director de Promoción y Participación, que vive como tiene que vivir un funcionario público de ese rango: ganando muy bien, usando traje y corbata a diario, transportándose en un coche del año manejado por un chofer.

“Pero, hermano –le dice–, ya te aburgesaste. ¿Cuándo te vas a definir?”

“Andrés Manuel no sabe qué responderle.”

No obstante, dice Avilés, Andrés Manuel sigue de cerca la campaña de Cuauhtémoc Cárdenas. El 6 de julio él y Rocío votan por el Frente Democrático Nacional (FDN) que encabeza Cárdenas y “una semana después del 6 de julio Cuauhtémoc Cárdenas habla con Andrés Manuel y lo invita a ser candidato del FDN al gobierno de Tabasco” para las elecciones del 9 de noviembre de 1988.

Entrevistado por Avilés, Andrés Manuel narra ese momento:

“Aceptar implicaba –dice ahora– otra ruptura, una nueva toma de decisión...”

“Cuando Cárdenas te llamó ¿no sabías para qué?”

“No... Ya después me entero de que la invitación para ser candidato llega porque los chontales ya estaban trabajando en la oposición, y como me conocían, pues le dijeron al Frente Cardenista, al ingeniero Herberto, a Cuauhtémoc, de que me buscaran pues, para ofrecerme la candidatura...”

“O sea que no lo pensaste dos veces. Aceptaste en vivo y en directo...”

“No... Cuando me hacen el ofrecimiento pues tengo que decidir, y vuelvo otra vez a decidir por dejar lo que tenía

y optar por esto. Pero no fue fácil. Primero tuve que convencer a Rocío, como un mes... Hasta lloraba porque era dejar, pues, un trabajo que nos daba ingresos, que nos daba estabilidad.

“Andrés Manuel enumera con los dedos. “Era quedarme sin sueldo, sin secretaria, sin chofer... Y lo otro pues era una aventura, porque en Tabasco no existía la oposición; era ir a abrir camino... Y luego, como insistía e insistía con Rocío, porque necesitaba yo el apoyo de ella –se detiene; se echa hacia atrás en el sillón, mira hacia arriba–. Entonces... cuando ella resuelve apoyarme, lo hace como siempre, pues, con toda la pasión, con toda su inmensa generosidad.

“Era muy valiente, para ella también significaba renunciar a todo...”

“Exacto –y repite sin soltar el hilo de ese recuerdo–, exacto... Acepto ser candidato y ahí tuve un momento de titubeo que nunca he contado: voy con el ingeniero Cárdenas y le digo que sí acepto; lo veo en su casa, en la casa del general, ahí en Las Lomas, porque necesitaba yo definirme en mi vida.”

Primer rompimiento

Rosa Albina Garavito, integrante del movimiento cardenista desde noviembre de 1988, y quien formó parte de la dirección nacional del PRD desde su fundación hasta su renuncia en 2008, describe en entrevista con Proceso los distintos momentos del alejamiento entre ambos, precisando que el rompimiento político se dará hasta que lo declaren ambos o el ingeniero Cárdenas.

“El movimiento histórico de los últimos 35 años por la transformación del país no se podría entender sin los liderazgos de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y de Andrés Manuel López Obrador. Y así como el país ha cambiado en este periodo, también la relación entre ambos. Desde una gran identidad política, hasta el ríspido distanciamiento que hoy observamos. Bastaría recordar las etapas de esos cambios para entender por qué la conflictividad actual”, señala la economista y exsenadora.

Garavito, una referente en la lucha de la izquierda mexicana desde la guerrilla hasta el PRD, precisa que mientras la figura de Cárdenas a escala nacional cobra legitimidad social y política a partir de su franco rompimiento con el PRI en 1987, lo que le permite encabezar, sumar, amalgamar los anhelos democráticos de amplísimos sectores de la sociedad, López Obrador, a nivel local, se suma a partir de que ya era un destacado dirigente priista de Tabasco.

“Obviamente, en esa etapa todo era acuerdo entre ambos. Ni uno ni otro podía cumplir con sus aspiraciones –la presidencial y la gubernatura, respectivamente– sin luchar brazo con brazo por la transforma- ▶

ción democrática del país. Sus proyectos personales coincidían con ese proyecto nacional. Admirables fueron su tozudez y terquedad por lograr esos cambios, como fundamental fue la persistencia del movimiento democrático que emergió con el fraude electoral de 1988. Pero en ese largo camino todo cambió”, advierte la maestra e investigadora universitaria.

Señala que, a raíz del surgimiento del EZLN en 1994, el presidente Ernesto Zedillo ya no sólo reconoce los triunfos electorales del PAN, como había sido la estrategia de Carlos Salinas, sino también los del PRD. En 1997 reconoció el triunfo de Cárdenas en el entonces Distrito Federal; mientras que la figura de López Obrador había crecido en su lucha tabasqueña y fue electo presidente nacional del PRD un año antes.

“Así, mientras Cárdenas despachaba en el Palacio del Ayuntamiento y se preparaba para su tercera candidatura presidencial en el año 2000, AMLO lo hacía en Monterrey 50, las oficinas nacionales del PRD, habiendo dejado atrás el episodio de su lucha regional; y, ¿por qué no?, pensando en gobernar al menos en el llamado corazón político del país. ¿Y después?, ya se verá.”

Sin embargo, los resultados electorales de esa elección en 2000, en la que Cárdenas



Albina Garavito. Testimonio

Octavio Gómez

pierde a escala presidencial y López Obrador gana el entonces Distrito Federal, serán un factor en el primer distanciamiento entre ambos.

“Primera condición de fractura en esa armoniosa relación. Las derrotas no se llevan bien con los triunfos y viceversa. AMLO desarrolla una gestión frente al DF pujante, vigorosa, exitosa, muy lejana de aquella de Cuauhtémoc Cárdenas.”

El segundo desencuentro fue en 2006, cuando López Obrador compite como candidato presidencial y Cárdenas intenta ha-

cerlo participar sin apoyo del partido que había fundado, el PRD.

“A raíz de entonces la relación entre ambos ha sido correcta, pero fría, tensa, distante. El epílogo de este apretado recuento es claro: ese distanciamiento está hecho de la caída de un líder de la mano del surgimiento de otro. Y ese otro es quien hoy ocupa la silla presidencial.”

Rosa Albina Garavito señala, sin embargo, que, sin aquella intransigencia democrática en la lucha de Cuauhtémoc Cárdenas, difícilmente López Obrador habría ganado en 2018. “Pero sin el talento político de éste, la izquierda no habría llegado al poder presidencial; una izquierda que, por cierto, ha resultado más antidemocrática que el PRI”.

¿Ingratitud?

En una carta pública, Rosario Robles acusó de desleal y desmemoriado a López Obrador por tildar de adversario y conservador a Cuauhtémoc Cárdenas.

“Que lo consideres tu adversario me parece totalmente alejado de sentimientos que deberían siempre acompañar a un estadista: la gratitud y la consideración a una persona que es fundadora del gran movimiento que abrió la brecha, que golpeó con paciencia la pared hasta que se resquebrajó”, señala la exdirigente nacional del PRD.

Rosa Albina Garavito matiza: “¿Es AMLO un malagradecido con Cuauhtémoc Cárdenas? No estoy segura de que el término se aplique en las relaciones políticas, que están hechas todas de la necesidad de alcanzar y conservar el poder. La historia de la humanidad está llena de crueles episodios de esa naturaleza.”

“Pero esa necesidad de conservar el poder —en un país que se precie de democrático— tendría que pasar por los filtros de la convivencia civilizada, de la pluralidad, de la tolerancia; esto es sin descalificar al opositor, como diariamente lo hace AMLO; y ahora con su excompañero de partido. ‘Los moditos’, como decía el general Lázaro Cárdenas, son importantes. La forma es fondo, decía Jesús Reyes Heróles. Así que esos ‘moditos’ y esas formas ilustran bien el ominoso ambiente político que genera el discurso presidencial.”

“Ese episodio, el más reciente en la tensa y difícil relación entre ambos, en los hechos habla de un rompimiento que, como decía, se labró en 2000 y se hizo manifiesto en 2006. Sin embargo, para que se convierta en un hecho político manifiesto tendría que estar acompañado de una definición política del fundador del PRD, en la que ubicara con claridad el rompimiento de AMLO con la lucha democrática que juntos y con un amplísimo movimiento ciudadano encabezaron hace más de 30 años. ¿Lo hará?”, inquiriere Garavito. ●



Rosario Robles
@Rosario_Robles

La carta de Rosario Robles. Reclamo

"Me parece de una crueldad infinita, de una desmemoria y deslealtad lo que dijiste sobre Cuauhtémoc Cárdenas". Aquí les comparto mi colaboración "Lo que dijiste sobre Cárdenas, desmemoria y deslealtad, Andrés" en @Opinion_51



OPINIÓN 51
TENEMOS PALABRA

PLUMA INVITADA

opinion51.com

Lo que dijiste sobre Cárdenas, desmemoria y deslealtad, Andrés

Me parece de una crueldad infinita, de una desmemoria y deslealtad lo que dijiste con relación a Cuauhtémoc Cárdenas.

Políticos, académicos y activistas de Mexicolectivo

German Carrasco



JERÓNIMO D. GALVÁN

El surgimiento de un nuevo colectivo de académicos, activistas y políticos causó el disgusto del presidente Andrés Manuel López Obrador, cuando entre los nombres de los convocantes destacó uno, de quien llegó a considerar su mentor: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, excandidato presidencial, fundador del PRD y líder moral de la izquierda en México.

Apenas a seis horas del acto convocado el 30 de enero último para la presentación de Mexicolectivo, Cárdenas Solórzano emitió un comunicado para deslindarse del proyecto, pese a que el eje del ideario presentado por este grupo, denominado "Punto de partida", está basado —casi por completo— en un libro de su autoría.

"En ningún momento he sido convocante de nadie para que participe en su formulación y en el ulterior desarrollo", aclaró.

Uno de los amigos cercanos de la familia Cárdenas, el diputado de Movimiento Ciudadano Salomón Chertorivski, ironizó:

Sorpresivo fue el deslinde del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano horas después de la presentación de la organización Mexicolectivo, que agrupa a políticos, activistas y académicos, cuyo objetivo es ser una plataforma de participación ciudadana "plural y diversa", basada en el libro *Por una democracia progresista*, del excandidato presidencial. En entrevista, miembros de esta iniciativa explican las posibles causas del deslinde del líder moral de la izquierda mexicana, quien desde hace un año venía trabajando con ellos.

"Es que el presidente hasta en un bautizo quiere ser el niño". Así se refirió a la vuelta que tuvo el tema de la convocatoria a un diálogo público, hasta transformarse, según el discurso oficial, en un presunto intento de ataque al Ejecutivo federal

Para quienes forman parte de la nueva plataforma, encaminada a recoger e inter-

cambiar ideas y posiciones, desde un diálogo abierto con la sociedad civil, el reclamo del presidente Andrés Manuel López Obrador a Cárdenas, al considerarlo su adversario político, solamente vino a mostrar que cualquier movimiento no surgido desde la Cuarta Transformación es descalificado y entra en la narrativa de que el mandatario



Cuauhtémoc Cárdenas

@c_cardenas_s

Razones de mi ausencia en el acto "Punto de Partida".

La misiva de Cárdenas. Deslinde

tiene el monopolio de la agenda socialdemócrata, como señaló la doctora Lourdes Morales.

Sin ahondar en las razones políticas que aludió el excandidato presidencial del PRD para aclarar que no participó de la plataforma Mexicolectivo, el doctor en ciencia política Mauricio Merino, quien forma parte del proyecto, aclaró que éste lleva gestándose más de un año, y que el inicio de sus reuniones fue la discusión y análisis del libro *Por una democracia progresista*, escrito por el hijo del expresidente Lázaro Cárdenas.

Académicos y activistas lamentaron que la presencia de figuras políticas, como la de Francisco Labastida, excandidato presidencial; José Narro Robles, exrector de la UNAM y militante priista; y el senador Dante Delgado, haya atraído el foco de los medios de comunicación a la cancha partidista, al ponerlos como un nuevo grupo opositor de la actual administración federal, sin serlo, pues se manifiestan apartidistas y, más bien, "una plataforma de participación ciudadana plural y diversa".

Pero, aseguran los participantes, otro factor que pudo motivar la decisión de Cárdenas Solórzano de abandonar el barco fue la aparente pretensión del coordinador nacional de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, de utilizar el documento, que se emitirá en junio y que se denominaría *Una nueva visión del país*, para catapultar la candidatura presidencial de su partido rumbo a 2024.

Enojo y rectificación

El 30 de enero pasado se realizó en el World Trade Center de la Ciudad de México la presentación de la plataforma "Encuentro: Colectivo por México". Ahí también asistieron personajes como el ministro en retiro de la Suprema Corte, investigador y exprocurador Diego Valadez.

Durante el anuncio se mencionó, como parte del grupo al considerado padre de la izquierda moderna en México, a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, candidato por el PRD en tres ocasiones y quien, en cierta manera, fue impulsor político del ahora presidente López Obrador.

El miércoles 1, al cuestionarle en la mañana sobre Mexicolectivo, el mandatario dijo: "No están de acuerdo con nuestro proyecto de transformación, están más cerca del bloque conservador. Es una especie de ala moderada del bloque conservador".

Cuando se le preguntó sobre si a Cárdenas lo considera un adversario, López Obrador expuso: "En política sí, si él asume una postura de este tipo". Pese a ello, después mencionó su respeto por el fundador del perredismo.

Anuncio sorpresa

Merino, doctor en ciencia política por la Universidad Complutense de Madrid y quien forma parte de este esfuerzo de sociedad participativa, afirma que esto incidió en la salida de Cárdenas, a seis horas del anuncio. "Supongo que sí se preocupó por la reacción del presidente, no lo sé, habría que preguntarle a él".

Advierte que, desde que se realizaron discusiones periódicas para construir el documento eje del colectivo, se anticipaba un disgusto desde Palacio Nacional. "No es un movimiento contestatario. Todo lo contrario", aclaró. "Varias veces dijimos: seguramente el presidente se va a enojar. Pues que se enoje, porque no se trata de echar pleito".

"Me parece que para un hombre que siempre habla del respeto y del valor de la historia, tratar así a uno de los grandes personajes y símbolos de nuestra historia moderna es realmente muy desconcertante, en términos de cómo está centrado siempre en él", sostiene a su vez Chertorivski.

Diputado por Movimiento Ciudadano, Chertorivski consideró injustos los ataques del presidente: "En lo institucional, y como mexicano, este país le debe mucho al ingeniero Cárdenas. Le debe certeza fundamental en la transición democrática".

Ante estos sucesos, los señalamientos y las consecuencias, Mauricio Merino dice que la salida de Cárdenas es una muestra de que la opinión del presidente, en su lógica, es la única que vale: "Si insultó al ingeniero, que no se lo merece, y esto motivó al ingeniero a dar un paso lateral, pues está

Ciudad de México, 31 de enero de 2023.

Sobre la asamblea de Punto de partida.

Considero necesario, ante versiones equivocadas y especulaciones en diferentes medios de información respecto a mi ausencia a la reunión convocada con la denominación *Punto de partida*, celebrada el día de ayer, hacer las siguientes consideraciones:

Creo firmemente que el debate fortalece nuestra vida democrática, que para resolver los principales problemas del país: la inseguridad y la violencia, el rezago económico, la desigualdad social, la desmedida concentración de la riqueza, los riesgos del cambio climático, etc., hace falta una amplia discusión de ideas y que mientras más opciones existan, mientras más coincidencias se den entre las alternativas que presenten los diferentes sectores de nuestro país -incluido el gobierno-, mejores serán los caminos que se decidan para atender las distintas problemáticas. Con estas ideas en mente, he tratado de alentar, dentro de mis posibilidades, la elaboración de diferentes propuestas.

Sin embargo, en el caso particular de *Punto de partida*, cuyo desenvolvimiento como documento he venido conociendo a lo largo del tiempo, en ningún momento he sido convocante de nadie para que participe en su formulación y en el ulterior desarrollo. En su momento, informé a quienes me invitaron a conocer de este proyecto y a dar seguimiento a su proceso de elaboración, que a partir de consideraciones de carácter político, no seguiría participando más.

Estas son las razones de mi ausencia en el acto celebrado ayer para hacer público el proyecto *Punto de partida*.

Cuauhtémoc Cárdenas.

mal, reproduce la misma cultura presidencialista, autoritaria de la que venimos huyendo desde hace tantos años".

Pese a las versiones y trascendidos sobre las razones que llevaron a Cárdenas a apartarse de la nueva plataforma política, la explicación que expuso en su carta pública coincide con lo que comentan sus compañeros de la iniciativa.

Desde el movimiento Nosotros, Nosotras, Nosotr@s, cuyo consejo preside el líder moral de la izquierda, Merino explicó que, por razones médicas, tampoco pudo asistir a la presentación del proyecto. En cambio, esa mañana fue informado por el ingeniero de que no acudiría.

"Él fue muy amable conmigo y me mandó el lunes, el lunes mismo que se iba a presentar el asunto... Fue muy amable el ingeniero y me mandó un mensaje diciendo que después platicáramos. Entonces no sé qué haya pasado", dijo sobre la comunicación que tuvieron.

La doctora Lourdes Morales Canales, de la Red por la Rendición de Cuentas, confirmó que el ingeniero Cárdenas estuvo participando todo el año previo y que sus aportaciones, como siempre, fueron muy importantes.

"En lo personal yo me enteré un día antes del evento que no iba a estar presente, y pues sí me pareció un poco desconcertante."

Para ella se trata de un síntoma que se repite en la actual administración de la 4T: "pareciera que existe el monopolio de la agenda socialdemócrata; pero no porque precisamente es de las cosas que hay que

discutir... Ahora resulta que nadie puede asumir ese discurso o esa agenda porque hay un monopolio. ¿Pues de cuándo acá?”.

La sombra de Dante

Las razones políticas que argumentó Cárdenas también tuvieron otra lectura, cuando se mencionó que el coordinador nacional de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, pretendía utilizar el documento *Una nueva visión de país*, que se emitirá en junio, como trampolín de su plataforma para construir la candidatura presidencial de su partido rumbo a 2024.

Merino considera al respecto: “Y luego vino una promoción muy fuerte, spongo que, con razón de Dante Delgado, muy bien colada con el nombre de su partido para vincularse con eso”.

Pese a ello, señaló que lo ideal sería que otros partidos se sumaran, mientras retomen las ideas que puedan surgir de esta propuesta: “La posición de que cada quien vote como se le pegue la gana... Ya si Movimiento Ciudadano quiere sacar ventaja de esto pues estará en su derecho, qué bueno que haya un partido que lo haga, la verdad”.

Chertorivski rechaza que esto haya sido parte de la molestia de Cárdenas. “Lo que sí te puedo decir es que de ninguna manera tiene que ver con esa interpretación que están tratando de hacer algunos (...) Llevamos año y medio participando juntos y está transparente, clarísimo que la intención es tener un proyecto de nación que esté por encima de los partidos políticos”.

Recuerda que de los cerca de 700 participantes congregados el día de la presentación, apenas con él eran cinco militantes de Movimiento Ciudadano: Dante Delgado, Patricia Mercado, Amalia García e Ivonne Ortega.

Para Merino, la distancia de Cárdenas también tiene una cara positiva: “Dejó sus ideas escritas, dejó el debate planteado... Ahí está su impronta, eso ya no lo puede cambiar nadie, por mucho poder que tenga. Y esta idea del México colectivo creo que puede quedar mejor en la idea de que no haya protagonismos, no haya liderazgos muy personalizados”.

También mencionó que hay vida más allá de Cárdenas, “más allá del ingeniero eso continúa con el plan, con el proyecto, con las mesas regionales, con las mesas temáticas y con la plataforma para poder llegar en junio con un proyecto de visión del país posible y pues, nuevamente, el aval está en más de 700 personas, cada una especialista en su área”.

Sombra de la discordia

La razón de ser de la plataforma denominada Mexicolectivo fue el libro escrito por Cár-

denas Solórzano. “Déjeme decirle además que, en todo caso, he sido testigo, eso sí, de la influencia que ha tenido *Por una democracia progresista*. El libro está escrito por él. Eso no se puede ir a un lado ni desdecir. Por más que el presidente grite, el libro está publicado, está ahí, está en la mesa, abrió un debate”, considera Merino, también académico de la UNAM y del CIDE.

Según la versión de los entrevistados, desde hace más de un año Cuauhtémoc Cárdenas venía participando de estos trabajos.

“Nos reunimos cotidianamente de manera mensual o bimestral; en algunos casos debo decir que en prácticamente todas las reuniones estuvo el ingeniero Cárdenas, como participante, opinando, como parte del grupo”, agrega Chertorivski.

A partir de ahí, y a sugerencia de Diego Valadés, según relatan los entrevistados, se construyó el documento denominado *Punto de partida*, el cual recuperaba las reflexiones que iban teniendo.

En cuanto a la pérdida del liderazgo con la salida del excandidato presidencial, Merino dice que “este colectivo nace de ahí, de las ideas del ingeniero y la convocatoria a discutir el contenido de ese libro, colectivamente. Así fue, así nació. Es la razón de ser de este grupo de entrada. Nadie puede borrar las palabras del ingeniero Cárdenas”.


Asegura que deberá evitarse que los ciudadanos sean invisibilizados por personajes políticos, pero aclara que los miembros

de partidos políticos pueden aportar su proyección mediática.

Considera importante incluir líderes de organizaciones, miembros de comunidades indígenas, representantes de la comunidad LGBTI, jóvenes, académicos y sectores mucho más diversos y plurales.

Aunque hubo pocos políticos, la voz de los oradores de las ONG y la academia no fue reproducida: “Estuvo ahí Andrés Castañeda, uno de nosotros que tiene el tema de cero desabasto y de médicos en formación; estuvo Paola Zavala Sabe, ella ve temas de seguridad y de feminismo (fundadora de Ocupa), esta joven que tiene una organización que hace promoción de derechos con jóvenes. Fernanda Rocha, de Blackbot... Y nadie los mencionó, aunque tuvieron el mismo espacio”.

Merino insiste en que la construcción del país no puede depender de una sola persona, y que el presidente no es el exclusivo representante del “pueblo”, ese es un error. Fue un error del presidencialismo mexicano que tanto daño nos hizo y contra el que luchamos tantas personas, empezando por el ingeniero Cárdenas en su momento”.

Llamó incluso a los miembros del partido oficial a incorporarse al debate en Mexicolectivo: “Claro que sí, se trata de hablar, e insisto, no contra Morena. Si se quieren sumar ellos, sería buenísimo, que le entren, que se sumen y participen; dialoguemos y hablemos, pero sin gritos, pleitos, sin esa prepotencia de: ‘Yo tengo más votos que tú’”. 



Morales y Chertorivski. Colaboración con el ingeniero

SHEINBAUM: CAMPAÑA A DISTANCIA

ERIC PACHECO

HUIMILPAN, QRO.— El 30 de enero, en Huimilpan, municipio de Querétaro cuyo nombre significa “lugar de grandes milpas”, hubo maíz “gratis” para cerca de mil personas.

Luis Miguel, que además de ofrecerse a ayudar a personas a cargar sus bultos de maíz, tuvo que acarrear cinco costales para personas de la comunidad Los Cues que no pudieron asistir a la entrega, agradeció al alcalde Juan Guzmán Cabrera, pero también a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México: “Muchas gracias, Claudia Sheinbaum, estamos contigo y vamos por más”.

Dos días antes, una ponencia virtual de Claudia Sheinbaum reunió a cerca de mil personas. Para ello fueron colocadas tres pantallas gigantes y una enorme lona. La organizó el representante del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) en Querétaro, Ricardo Astudillo Suárez, quien eligió como anfitrión a Juan Guzmán Cabrera, alcalde de Huimilpan, donde su partido gobierna.

A Juan Guzmán Cabrera le fue anulado su triunfo en esta misma alcaldía en 2015, después de que el Tribunal Electoral determinó que en esa elección, cuando contendió por el partido Nueva Alianza, hubo acciones de violencia y coacción del voto, así como denuncias de actos de intimidación a militantes del PAN.

Proceso dio cuenta de lo ocurrido, así como de los polémicos antecedentes de Guzmán, conocido por su generosidad para apoyar la construcción de lujosos templos en Amealco y Huimilpan, quien en ese entonces hizo campaña en camionetas de lujo y caballos finos, siempre acompañado de bandas de música.

No obstante, Astudillo Suárez no tuvo objeción en postularlo de nuevo en 2021 por el PVEM.

La señora Imelda Romero, de la comunidad de Santa Teresa, contó que para darles el maíz, el subdelegado, llamado



Giovanni, les pidió que acudieran el día 28 a Los Cues, donde escucharon “a distancia” la ponencia “Políticas exitosas de gobierno”, de Claudia Sheinbaum, y mostró el mensaje recibido a través de WhatsApp.

“Este sábado 28 de enero a las 2:00 pm. en la hacienda de pedro grafías. En los cues huimilpan. Se les dará un bultito de maíz. A los que hasistan pueden asistir los integrantes de cada familia 5 o 10 o más, los integrantes que sean. A cada uno se les dará su bultito de maíz, siempre y cuando sean mayores de edad, también habrá comida...” (sic), se lee en un fragmento del mensaje.

“... La invitación la hizo el presidente Juan Guzmán. Pero el apoyo viene por parte de autoridades federales. Los interesados favor de confirmar su asistencia, y favor de mandar mensaje para anotarlos para que les puedan dar su bultito de maíz, quedo Asus órdenes” (sic), se lee en otra parte del mensaje difundido entre la población.

Imelda acudió el sábado a la Hacienda Los Cues; se registró, escuchó la ponencia de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, se comió unos tacos de carnitas que el gobierno municipal repartió en platos de uncel y el lunes, dos días después, re-

cibió tres costales de maíz para su hermana, su sobrina y para ella.

Voluntad y necesidad

Proceso documentó al menos cuatro grupos de personas que acudieron a la hacienda Los Cues para la ponencia de Sheinbaum y también cómo les entregaron el maíz, dos días después, a las afueras de la deportiva municipal de Huimilpan.

Luis Miguel Orta Rangel explicó, al término de la ponencia de Sheinbaum, que él fue responsable de recabar los nombres de quienes serían los beneficiarios del maíz en su calle, Vicente Guerrero. “No es de que se esté comprando su voto, simplemente que es una ayuda económica para ellos, que se ocupa el maíz para todo el día”, aseguró.

En su caso, dijo que entregó la lista de 38 personas a Liz Botello y a Carla, a quienes identificó como responsables en el DIF Municipal, instancia que encabeza Gina Guzmán Álvarez, hija del alcalde de Huimilpan.

Luis Miguel confirmó que todas las personas de la lista que él entregó el sábado, recibieron el lunes el maíz que les fue prometido.



La conferencia magistral

A finales del mes pasado se transmitió en Huimilpan, Querétaro, una conferencia a distancia de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum. Para animar a la gente a que asistiera, el gobierno municipal, encabezado por el Partido Verde, prometió vía WhatsApp entregar un bulto de maíz a los asistentes. Y aunque el alcalde Juan Guzmán lo niega, en su propio partido se denunció que se trata de un acto anticipado de campaña.

que estar siempre abierto a escucharlos", afirmó.

En el acto no faltaron los gritos de "¡Presidenta!", "¡Presidenta!", "¡Presidenta!", por parte de políticos como el secretario general de Morena en Querétaro, Israel Alejandro Pérez Ibarra, o el exalcalde por el PAN de Colón, José Alejandro Ochoa Valencia, quien estuvo preso hace un año y ahora ya luce su chaleco guinda.

En total hubo cerca de mil asistentes, estimó el senador de Morena Gilberto Herrera Ruiz, quien además de promover esa actividad se dijo satisfecho: "Me gusta ver que no es un tema de la élite económica del estado, sino pues del pueblo queretano, entonces eso me agradó".

El alcalde Juan Guzmán Cabrera rechazó que la entrega de maíz que su gobierno realizó el 30 de enero tuviera alguna relación con la ponencia de Sheinbaum.

-Presidente, ¿tiene alguna relación esta entrega de maíz con la asistencia de la gente a su evento de Claudia Sheinbaum? -preguntó el reportero.

-Yo creo que eso tú debías preguntárselo a ellos directamente. Para que te quites de dudas. Creo es muy importante esa pregunta. Nada tiene que ver una cosa con la otra.

-Porque hay personas que dicen que porque fueron al evento de Los Cues les van a dar su bulto de maíz.

-Ah, bueno, pues si ellos te lo dicen pues será, será. Mira, mediante un programa se tiene que hacer, no se puede entregar de la noche a la mañana.

Juan Guzmán explicó así las versiones contrarias: "En un principio nuestros detractores se empezaron a manejar de esa manera. Sacaron una información por redes en donde se manifestaba que Juan Guzmán llevaba gente para la entrega de maíz, pero bueno, esos son temas políticos en los cuales yo no me quiero meter".

Sin embargo, el propio exregidor del PVEM José de Jesús Mier Barbosa confirmó que él también corroboró en el chat de su

comunidad que, a través de los delegados y regidores, se ofreció el costal de maíz por asistir a Los Cues, como lo denunció en su cuenta de Facebook:

"La idea era que se registraran el sábado y después el lunes entregarles ya el compromiso, para no incurrir en un delito electoral. Sin embargo, ya le corresponderá a la autoridad eso, pero a todas luces, y no hay que ser inocentes, se ve cómo es un acto anticipado de campaña", afirmó.

Minutos después de la entrevista con Proceso, el alcalde se trasladó a la unidad deportiva a hacer la entrega oficial del maíz, donde advirtió a la gente que "intentaban manchar su programa". Incluso la alentó a decir que iban por su voluntad, pero hubo quien le aclaró que iban por necesidad.

-Yo quisiera preguntarles si aquí hay gente acarreada -se dirigió a los beneficiarios.

-No -contestaron.

-¿Vienen por su voluntad? -preguntó el alcalde.

-Sí.

-¡No los escucho! -insistió Guzmán Cabrera.

-¡Sí! -gritaron.

-¡Por la necesidad! -sobresalió el grito de una mujer.

-¡Venimos por la necesidad! ¡Eso es! ¡Muy cierto! ¡Venimos por la necesidad! -tuvo que admitir el alcalde.

Instantes después, personal del gobierno indicó a la gente, a través del sonido: "Vamos a organizarnos, formaditos. Hay que salir y con el boleto les entregan su costal de maíz, ¿estamos de acuerdo? Una fila en cada camión, hay tres camiones en la parte de afuera. Organicémonos bien para que estén las filas correctas, ¿perfecto?"

Pero las filas no se respetaron, las fichas con número se acabaron y la gente terminó entregando papelitos con la firma de un funcionario para recibir el maíz. Incluso a una mujer le robaron su costal entre el gentío, pero con una copia de su credencial le entregaron otro. ●

A la ponencia virtual de la jefa de Gobierno, donde habló de "un México diferente" y se asumió "un peligro para los que no quieren la democracia" y "los que quieren regresar a la corrupción", acudieron muchos adultos mayores.

Don Rafael, un hombre que dijo tener 90 años, apoyado en su bastón, expresó que a él María Jurado Hernández, "Doña Mari", a quien en su comunidad ubican como trabajadora del DIF Municipal, le avisó que acudiera el sábado a Los Cues y también dónde recoger, el lunes, su costal de maíz.

María Refugio Rosales Hernández, de la comunidad de El Bimbalete, relató que en su caso la información se las otorgó "Ana Rosa, la que trabaja con don Juan Guzmán (el alcalde)".

El diputado local y presidente del PVEM en Querétaro, Ricardo Astudillo, se congratuló del "apoyo" de la gente de Huimilpan a Claudia Sheinbaum y dijo que a través de ese esquema virtual, la teleconferencia, "no se está violando ni violentando ningún tipo de acción" y se refuerza el conocimiento de la doctora.

"Todos sabemos cuáles son los posibles candidatos y el Partido Verde tiene

ELECCIÓN EXTRAORDINARIA EN TAMAULIPAS

LAS COALICIONES “ENSAYAN” PARA 2024

Pese a las disensiones internas de la alianza Va por México, PRI, PAN y PRD postularon candidata común a ocupar el escaño senatorial por Tamaulipas que perteneciera a Américo Villarreal, una vez que éste llegó a la gubernatura y su suplente, Faustino López, falleció en un accidente. La que sí se rompió, al menos localmente, fue la coalición Juntos Haremos Historia, ya que el Partido Verde lanzó a su propio aspirante y competirá contra el de Morena y PT.

LUCIANO CAMPOS GARZA

C IUDAD VICTORIA, TAMPS.— En la elección extraordinaria del próximo domingo 19 para elegir al suplente del gobernador Américo Villarreal como senador de Tamaulipas, se presenta una contienda inusual: un candidato de la coalición PAN-PRI-PRD contra dos que se decían aliados y que ahora compiten, desde Morena y el Partido Verde, ambos abiertamente simpatizantes de la Cuarta Transformación.

Las campañas han tenido poco impacto entre la ciudadanía y esta elección será la primera prueba de aceptación que enfrentará el gobernador morenista Américo Villarreal Anaya, con menos de un año en el puesto, coinciden políticos entrevistados.

El cargo de senador quedó vacante después de la muerte de Faustino López Vargas, quien pereció junto a su esposa el 8 de octubre pasado en Zacatecas, en un accidente carretero. Había ocupado la curul como suplente de Américo, quien se separó del cargo para postularse a gobernador.

Sin que sea una elección definitiva, puede ser un parámetro para ver cómo funciona la coalición Va por México de PAN-PRI-PRD en los comicios presidenciales de 2024, dice el dirigente estatal del sol azteca, David Valenzuela.

Morena, el partido a vencer, va al lado del PT en la coalición Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas, que presenta como candidato a quien fuera “superdelegado” federal José Ramón Gómez Leal, cuñado del exgobernador panista Francisco García Cabeza de Vaca. Va de suplente Indira Paola López Carreto, hija del fallecido Faustino López Vargas.

Para esta elección, el Partido Verde Ecológico de México (PVEM) de manera inesperada se escindió de Morena, partido con el que se asoció en 2022 para llevar a la gubernatura a Villarreal. El candidato verde, Manuel Muñoz Cano, de pasado priista y exintegrante del gabinete de Eugenio Hernández, asegura que, pese a que respalda la 4T, va a dar la pelea para obtener el escaño. Su suplente es José Ricardo Espinosa Velázquez.

Va por México presenta a la exdiputada local panista Imelda Sanmiguel Sánchez, que tiene como suplente a la tricolor Georgina Barrios González.

Movimiento Ciudadano (MC) no presentó candidato. Hasta el mismo dirigente estatal, Juan Carlos Zertuche Romero, se muestra desconcertado por esta determinación que, dice, fue tomada desde la dirigencia nacional de los naranjas y ante la cual no pudo dar una explicación.

Las dirigencias nacionales de Morena, el PVEM y MC guardaron silencio ante las solicitudes de Proceso para conocer los motivos del cambio de escenario de las alianzas para esta elección, a pesar de que presentaron candidatos elegidos por acuerdos que surgieron desde la Ciudad de México y, entre los punteros, se repite la contienda de coaliciones del año pasado.

Un ensayo de 2024

El 5 de junio del año pasado, a causa del prestigio de García Cabeza de Vaca,



Villarreal. A prueba

Villarreal con la coalición Juntos Hacemos Historia en Tamaulipas (Morena, PT y PVEM), obtuvo el triunfo sobre quien fuera secretario general de Gobierno panista, César Truko Verástegui, quien compitió por Va por Tamaulipas (PAN, PRI y PRD).

Fue una victoria categórica, aunque no sencilla, de seis puntos porcentuales de diferencia.

Para esta elección de senador, las campañas se iniciaron el 28 de diciembre, en plena época navideña, y terminarán el próximo miércoles 15. A decir de candidatos consultados, la ciudadanía ni se ha enterado de que existe un proceso en marcha. La firma Electoralia confirma que, al arranque de la campaña, 53% de los tamaulipecos desconocía que había elección este año.

Hasta ahora aparece como puntero José Ramón Gómez Leal. El equipo de campaña del llamado JR exhibe una serie de encuestas que lo muestran por encima de sus otros dos contendientes y según las cuales la competencia se cierra entre él

e Imelda Sanmiguel, porque Muñoz Cano está muy rezagado.

En Electoralia (23 a 28 de diciembre) se ve una ventaja del morenista de 46% sobre la panista, con 27%, y el del Verde con 7%. En el mismo orden, Poligrama (28 de diciembre) los coloca en 57%, 20%, 3%. Rubrum (2 de enero), 49%, 28%, 5%, respectivamente.

En entrevista Gómez Leal, superdelegado federal de 2018 a 2021, acepta que en esta elección la ciudadanía expresará si hasta el momento le ha caído bien la forma de gobernar de Villarreal Anaya, que asumió el puesto el 1 de octubre de 2022.

"Pues sí, esto ayuda mucho en el sentir, y se va a ver como un reflejo. Por supuesto que la gente se ve animada, porque el doctor Américo está comenzando y esperando la gente con entusiasmo que se traduzca la 4T en Tamaulipas. Hay veda electoral y no se ve movimiento de él, pero sé que pasando la elección va a aterrizar todos sus proyectos para el estado", dice el licenciado en administración de empresas por la St. Mary's University, de San Antonio, Texas, quien se afilió a Morena en 2017.

Exregidor reynosense (2008) y exlegislador local (2010), ambos puestos por el PAN, Gómez Leal niega que su cercanía con el polémico exgobernador García Cabeza de Vaca afecte su campaña. Se deslinda de él, al señalar que los señalamientos legales y políticos que hay contra el exgobernador son de su exclusiva incumbencia y que él lo trata con respeto y cordialidad.

"Ya todos nos conocen. Desde 2008, que empecé en la política, hice saber que teníamos pensamientos diferentes, sin coincidir. Está casado con mi hermana, a la que quiero mucho, igual a mis sobrinos y le deseo el bien a todos. No me compete si tiene cuestiones legales. Hay autoridades, no tengo información bien a bien de lo que le pasa en ese aspecto", asegura el candidato de Morena, quien contendió por la vía independiente por la alcaldía de Reynosa en 2016.

Sobre la separación del candidato ecologista, luego de hacer coalición el año pasado, JR se apresura a aclarar: "Yo sí soy 4T. Me hubiera encantado que él siguiera con nosotros, pero cada quién".

Por su parte, Manuel Muñoz Cano fue secretario de Desarrollo Social con el gobernador priista Eugenio Hernández Flores (2005-2010), preso desde 2017 por uso de recursos de procedencia ilícita. El candidato afirma que el puesto le dio la oportunidad de conocer Tamaulipas.

El candidato del PVEM es hijo del exlegislador federal priista Manuel Muñoz Rocha, presuntamente involucrado en el crimen de José Francisco Ruiz Massieu

(ocurrido en 1994) y desaparecido desde entonces.

Ha sido consultor político y de imagen de la firma Emotegia y fue coordinador de la campaña electoral en 2010 de Rodolfo Torre, candidato a gobernador priista de Tamaulipas asesinado días antes de la elección, así como asesor en programas sociales en Chiapas (2013-2016) del gobernador Manuel Velasco Coello. En marzo de 2020 renunció a 29 años de militancia tricolor, al alegar que en el partido sólo buscaban puestos públicos "para grupos selectos".

Como líder del PVEM en la entidad desde mediados de 2021, pidió a la dirigencia nacional ser el candidato.

"Seguimos haciendo equipo con el gobernador y con el presidente. El Verde ha tenido una participación muy importante en las dos cámaras federales que le han permitido al presidente llevar iniciativas muy importantes, y en Tamaulipas lo hacemos de la mano del gobernador Américo Villarreal", señala, pero niega ser comparsa de Morena.

David Valenzuela, presidente del PRD en Tamaulipas, señala que Va por México basa su apuesta electoral en el género, pues Imelda Sanmiguel Sánchez tiene la sensibilidad para entender la "violencia sistemática" que ha ejercido el gobierno federal contra ellas, al retirarles apoyos como las Casas Violeta, las estancias para los hijos y los incrementos a la canasta básica, que afectan directamente a las amas de casa y madres solteras.

El dirigente perredista recela de la pública separación de los candidatos del Verde y Morena, pues no queda claro, dice, si se escindieron genuinamente o por estrategia. Lo que es claro, dice, es que en la pasada elección la diferencia de 6%, una de las más cerradas en las elecciones del año pasado, les hace suponer que en esta cita en las urnas pueden ganar.

"El gobierno ya tiene más de 100 días y se ha visto mucha lentitud para afrontar los problemas que hay en Tamaulipas (...) Es un secreto a voces que el partido en el gobierno está usando las estructuras ya trabajadas que tiene, como los Servidores de la Nación, como hemos denunciado", dice.

Imelda Sanmiguel rechazó dar entrevista a Proceso. Maestra en valuación por la Universidad Autónoma de Nuevo León, la candidata es originaria de Nuevo Laredo, municipio donde fue regidora (2016) y secretaria de Obras Públicas (2018). Fue electa diputada local albiazul en 2019 y reelecta en 2021.

Para esta elección MC se abstuvo de participar. Zertuche Romero, su coordinador estatal, dice que la decisión la tomó la Comisión Operativa Nacional, con el argumento de que prefieren fortalecerse hacia 2024. 📍



LEY DE COMUNICACIÓN:

MUNICIPIOS PANISTAS PREPARAN IMPUGNACIONES

ARTURO RODRÍGUEZ GARCÍA

La Ley General de Comunicación Social, que entró en vigor el pasado 27 de diciembre, se está convirtiendo en una de las más impugnadas de la historia: durante la última semana de enero y la primera de febrero se espera que al menos 320 municipios demanden su invalidez ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Dicha ley tiene errores en su redacción y en su artículo 26, penúltimo párrafo, mandata limitar el gasto en publicidad a 0.1% del presupuesto de cada uno de los poderes de la Unión, así como de los esta-

dos, municipios, los órganos autónomos y toda dependencia o entidad del Estado.

Como se sabe, en 10 días y sin análisis, discusión ni consenso, las bancadas oficialistas (Morena, PT y PVEM) aprobaron el 15 de diciembre dicha ley que, junto con la de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, forman parte del paquete conocido como "Plan B", cuya polémica se centra en la restricción al gasto en publicidad, tomando por sorpresa a las administraciones públicas e inclusive a los gobiernos emanados de Morena, excepto el federal.

En la conocida como *Ley Chayote*, la restricción se basa en imponer a todo el apa-

rato de Estado una medida de austeridad mediante el tope en gastos publicitarios de 0.1%, lo que en dinero se traduce en unos 8 mil millones de pesos disponibles para el gobierno de la República, pero en una asfixia en el rubro para los demás poderes y órdenes de gobierno que pueden disponer inclusive de unos cuantos miles de pesos, dependiendo de su presupuesto.

El impacto inmediato fue para miles de medios de comunicación en estados y municipios, pues los gobiernos estatales y los ayuntamientos frenaron su gasto y postergaron las firmas de contratos de publicidad que suelen realizarse en enero. Lo anterior, en medio de una crisis agravada por la fal-

La Ley General de Comunicación Social, vigente desde diciembre pasado, está suscitando un alud de acciones de inconstitucionalidad. Ayuntamientos panistas agrupados en la ANAC, dirigencias partidistas de oposición, el INE y medios coinciden en que el bajísimo tope de gasto en comunicación social atenta contra la libertad de expresión y el derecho a la información. Una vez interpuestos los recursos, la última palabra será de la Suprema Corte.

ta de publicidad privada que está optando por difusión propia en redes sociales, así como por la disposición de aumento a los salarios mínimos para periodistas que entró en vigor en enero (Proceso 2411).

Durante la mayor parte del mes, los equipos jurídicos de gobiernos estatales y ayuntamientos empezaron sus análisis para controvertir la ley, por ahora poniendo en el tapete de las discusiones dos principios: federalismo, por lo que toca a la autonomía presupuestal que les concede el artículo 115 constitucional, y derecho a la información, por lo que compete a la necesidad de comunicar.

La vía constitucional

Para enfrentar la implementación del Plan B, la primera controversia constitucional fue presentada por el ayuntamiento de Chihuahua el pasado 26 de enero. Ese mismo día, cada una de las dirigencias de la coalición Va por México, integrada por el PRI, PAN y PRD, presentó acciones de inconstitucionalidad.

A través de sus coordinadores parlamentarios, las bancadas de dichos partidos expusieron las deficiencias del proceso legislativo, así como los contenidos que consideraron violatorios de disposiciones constitucionales.

En esto último destaca la materia electoral, pues los servidores públicos quedan habilitados para pronunciarse por un candidato, además de que su promoción personal queda fuera de escrutinio. Fue el panista Jorge Romero quien ofreció la posición al respecto, advirtiendo sobre la necesidad de defender instituciones democráticas.

Por su parte Rubén Moreira, líder de la bancada del PRI, se refirió concretamente a las condiciones de la Ley General de Comunicación Social, en lo relativo a la invasión de competencia que la Constitución confiere a los estados y municipios, considerando inconstitucional la restricción al gasto.

Más o menos con los mismos argumentos el Instituto Nacional Electoral (INE) interpuso una controversia constitucional el pasado miércoles 1. En su recurso, el ór-

gano electoral apunta a las deficiencias en el proceso legislativo (como la dispensa de trámites y discusión en comisiones, por la que el Plan B no fue dictaminado), así como a la permisividad de que servidores públicos puedan simular libertad de expresión para intervenir en los procesos electorales o promoción personal.

Sin decirlo en el recurso, la conducta descrita encaja en las posiciones del presidente López Obrador y varios de sus colaboradores que, en los últimos cuatro años, han emitido mensajes favorables a candidatos de Morena, haciéndose merecedores de llamados de atención de la autoridad electoral.

En cuanto a las restricciones a la publicidad gubernamental, el INE, que también se tendría que someter a 0.1% de su presupuesto en gastos de difusión, la controversia interpuesta argumenta que impacta el modelo de comunicación social del sistema electoral y hace imposible cumplir con las obligaciones del propio instituto establecidas en el artículo 134 constitucional.

Mientras las acciones ante la SCJN avanzaban, el presidente López Obrador minimi-

zó el asunto y mantuvo su respaldo al Plan B, específicamente en cuanto a la Ley General de Comunicación Social; en tanto, su secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, consideró el 1 de febrero que la disposición de tope a 0.1% del presupuesto publicitario no es un recorte sino un límite para que haya transparencia, alegando que antes los ciudadanos no sabían en qué se gastaba el dinero.

Las 320 controversias

Desde la primera semana de enero el PAN anunció una estrategia coordinada con los ayuntamientos que encabeza en el país, a través de la Asociación Nacional de Alcaldes de Acción Nacional (ANAC), para que en estas semanas y hasta antes del 15 de febrero presenten controversias constitucionales.

Alejandra Gutiérrez Campos, alcaldesa de León, Guanajuato, y presidenta de la ANAC, es quien realiza la coordinación con los ayuntamientos panistas para la presentación de sus controversias ante la SCJN.

En entrevista con Proceso, Gutiérrez Campos precisa los dos principios que se ven violentados: la autonomía presupuestal de los ayuntamientos y el derecho a la información.

En su exposición, la alcaldesa pondera la fracción IV del artículo 115 constitucional, así como diversos criterios de la Corte en relación con la autonomía presupuestal de los municipios.

"Existe una franca violación al principio de autonomía municipal, al principio de ejercicio directo del municipio de los recursos que integran la hacienda pública", explica sobre el recurso.

En concreto, la libre administración de la hacienda municipal, la llamada "libertad hacendaria", tiene por objetivo for-



López Hernández. Justificaciones

Eduardo Miranda



talecer la autonomía y la autosuficiencia económica de los municipios para que tengan libre disposición y aplicación de sus recursos sin estar afectados por intereses ajenos que los obliguen a ejercer sus recursos en rubros no prioritarios o distintos de sus necesidades reales, expone la entrevistada.

Hasta el cierre de esta edición, la ANAC lleva el registro de los municipios que presentaron sus controversias constitucionales: Mérida, Yucatán; Chihuahua; Morelia, Michoacán; General Cepeda, Coahuila; Hermosillo, Sonora; Cuautitlán Izcalli, Huixquilucan y Naucalpan en el Estado de México; Pénjamo y León, en Guanajuato; San Nicolás de los Garza, Nuevo León y Chapala, Jalisco.

De acuerdo con la alcaldesa de León, antes de que concluya la primera quincena de febrero, los integrantes de la ANAC, es decir, los presidentes municipales de los 320 municipios en los que son gobierno, interpondrán sus respectivas controversias contra el artículo 26 de la Ley General de Comunicación Social, con el mismo argumento de violación a la autonomía y libertad hacendaria municipal.

Para Gutiérrez Campos, en los últimos años se ha generado un ambiente de justificación para restringir las libertades y la autonomía de los municipios. "Hay un retroceso en el federalismo", sostiene, que se expresa en la Ley General de Comunicación Social y en el paquete de reformas de todo el "Plan B" que eran peores en el "Plan A".

Pero también, sus recursos constitucionales incluyen una violación al derecho a la información, pues la restricción presupuestal hace imposible la difusión de obras y servicios para los ayuntamientos y, por ende, el acceso a la información de los ciudadanos que también es una garantía constitucional.

El derecho a saber ¿qué?

La publicidad oficial ha sido históricamente un mecanismo de control sobre los medios y sus líneas editoriales, debido a la ausencia de criterios de asignación contractual que, sin embargo, los promoventes de la regulación como lo son las organizaciones Artículo 19 y Fundar, observan, la ley general no resuelve.

De hecho, la noción de que existe corrupción entre medios y gobiernos prevalece en el debate público de manera tan clara que las discusiones sobre la regulación solían referirse a una *Ley Chayote*, alusión esta a la vieja práctica de sobornar periodistas a cambio de difundir informaciones o callar otras.

—¿Cómo explicar la oposición de una necesidad publicitaria de un gobierno a la idea de corrupción? —se le pregunta a la alcaldesa Alejandra Gutiérrez.

—En el derecho a saber de los ciudadanos a partir de campañas de servicios que ofrece su gobierno; programas a los que puede tener acceso; contingencias; obras... es decir, a todo aquello que el ciudadano tiene derecho a saber sobre lo que hace su gobierno.

A petición expresa, menciona casos concretos: "Cada municipio tiene características distintas, algunos como el de León, somos grandes en población (cerca de 2 millones de habitantes), otros son de amplia extensión territorial. La forma en que informas, por ejemplo, de una campaña de vacunación, de una contingencia de seguridad o ambiental; de una obra en construcción que debes informar cuánto durará, qué vialidades se ven afectadas y cuáles son las rutas alternas. Todo eso lo tienes que comunicar a través de campañas publicitarias".

Sigue: "Hay programas, por ejemplo, para mujeres en situación vulnerable; de

ayuda social; de estímulo para jóvenes... en fin, es amplísima la función municipal, el orden de gobierno más inmediato para un ciudadano, sobre el que tiene derecho a saber qué hace su autoridad y a qué tiene derecho".

Por ahora, León es de los pocos municipios que no han suspendido su contratación de publicidad oficial acogiéndose a la vacancia de la ley general, que establece un plazo de homologación en las leyes estatales que en ese estado, y hasta donde se sabe, en ninguno se ha realizado.

El pasmo en los medios

Desde la primera semana de enero, la información sobre la implementación de la Ley General de Comunicación Social tomó por sorpresa tanto a las empresas de medios como a los organismos en que se agrupan, del orden patronal como los relativos a libertad de expresión.


Una consulta a integrantes de la Cámara Nacional de la Industria de Radio y Televisión permitió saber que estaban tratando de encontrar por la vía del diálogo una fórmula de suspender las disposiciones, así como de buscar atender el asunto por la vía de la reglamentación.

Una búsqueda realizada por el reportero permitió localizar sólo una presentación de demanda de amparo, promovida por Guillermo Antonio Flores Méndez, director de *A Tiempo Tv*, un proyecto digital que ha incorporado una política de diversificación de financiamiento a partir de apoyos de fundaciones, *crowdfunding* y publicidad.

El periodista interpuso un amparo indirecto el pasado martes 31 de enero contra la Ley General de Comunicación Social, considerando cuatro violaciones constitucionales. Lo explica:

Una contravención al artículo 6 constitucional, relativo a derecho a la información; al artículo 7, en materia de libertad de expresión que se restringe por la vía de la asfixia económica; además, transgrede el principio de no regresividad contemplado en la artículo 1 constitucional y, finalmente, porque violenta el artículo 13 de la Convención Americana de Derechos Humanos y el 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

El amparo de Guillermo Flores fue a título personal, aunque como accionista de *A Tiempo Tv*, quedó truncada en el Juzgado Quinto de Distrito del Estado de Coahuila y constituye el primer caso documentado de resistencia en medios a la mencionada ley general.

Así, los recursos por acción de inconstitucionalidad, controversias constitucionales y amparo, se acumulan en espera de que la SCJN determine la validez o invalidez de la norma sin una fecha aproximada de atención al asunto. 

LA RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS Y LA LUCHA ELECTORAL

doles nuevas oportunidades, lo cual es completamente legítimo, ya que no todos querrán ser gobernadores; ahí está, por ejemplo, la ocasión que se ofrece a los veracruzanos de ser magistrados del Tribunal Superior de Justicia, establecida en la fracción I del artículo 58 de la Constitución veracruzana. Sin embargo, al haberse invalidado la porción normativa que lo permitía, esas personas ya no podrán acceder a ese puesto. Fueron por lana pero regresaron trasquilados.

A mi modo de ver, al reformarse la fracción III del artículo 11 constitucional el órgano revisor de la Constitución local debió haber reformado, al mismo tiempo, el artículo 43, señalando que para ser gobernador se requiere ser veracruzano, exceptuándose el supuesto de tener hijos veracruzanos previsto en la fracción III. Desafortunadamente no sucedió así, no obstante que era un supuesto fácil de prever, pues se trataba de un cargo relevante en el estado. Entonces, para salvar la porción normativa que se introdujo por el órgano revisor local no quedaba otro camino que abrir brecha mediante la interpretación conforme, técnica interpretativa que se intentó, como dije, pero que no se logró. Hubiera bastado, creo yo, señalar que interpretada la fracción III del artículo 11 de la constitución veracruzana en el sentido de que la expresión "con hijos veracruzanos o" no guardaba relación con los requisitos previstos en el artículo 43 de la Constitución local para ser gobernador, era conforme con el texto constitucional del Estado federal, permitiéndose que las personas nacidas fuera del estado, pero con hijos veracruzanos fueran igualmente veracruzanos. ●

* Investigador en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM

El tema de las relaciones exteriores de México es visto de manera muy distinta en los últimos tiempos, según se vea desde la perspectiva de las oportunidades económicas o los riesgos políticos. Desde el punto de vista de las oportunidades económicas, las disputas entre China y Estados Unidos, así como los problemas que tuvieron lugar durante la pandemia, al bajar la producción de semiconductores, esenciales para bienes con altos niveles de tecnología, colocó en primer plano el tema de la relocalización de cadenas de suministro.

Traer a territorios más cercanos y amistosos la producción de los mencionados semiconductores, así como otros bienes que son esenciales para la nueva etapa de industrialización que se está acelerando, permite ver a México como un espacio privilegiado. En efecto, el país tiene las condiciones en términos de mano de obra, costos y cercanía para aprovechar las ventajas del momento económico.

Decisiones adoptadas recientemente por el Congreso y el ejecutivo de Estados Unidos, como la Ley para Reducir la Inflación y la Ley de Ciencia y Semiconductores, ambas apoyadas por presupuestos de billones de dólares, han levantado expectativas en los países de desarrollo intermedio, los cuales ven la oportunidad de transitar hacia una etapa de creación de empleo y avance en la utilización de nuevas tecnologías.

Lo anterior es promisorio, aunque

presenta obstáculos en el caso de México. Éstos pueden enumerarse rápidamente: falta de esfuerzos para capacitación adicional de mano de obra; insuficiente estructura para el desarrollo industrial, en particular fuentes de energía limpias; debilidad del estado de derecho y de la seguridad pública.

A las carencias anteriores se suma el hecho que los momentos políticos no son propicios para tomar decisiones por parte del gobierno y los empresarios. Al gobierno le corresponde tomar las medidas para dar certidumbre, lo cual va a contracorriente con la narrativa de López Obrador (AMLO), antiempresarial y anti-inversión extranjera. Los empresarios, a su vez, desearían tener más seguridades respecto a lo que resulte de las elecciones presidenciales del próximo año y, por consiguiente, de los proyectos de gobierno en materia económica.

La campaña electoral ha comenzado de manera anticipada (aunque no oficialmente) por decisión de AMLO al dar nombres y enfrentar a los posibles candidatos de su partido. Permite prever que las luchas entre posibles candidatos y conformaciones políticas será muy dura, y los ataques y contraataques dominarán el panorama político nacional hasta junio del año próximo. Quedarán, pues, en segundo lugar, las decisiones sobre política económica que las condiciones exigen.

Poco contribuye a la confianza que se requiere el hecho que las pláticas sobre la violación o no a las estipulaciones del TMEC –el marco normativo más importante para las relaciones económicas in-

ternacionales de México— se prolonguen casi indefinidamente sin que se perciban, hasta ahora, las conclusiones a que se va a llegar.

Ahora bien, otras circunstancias hacen aún más complicado e incierto el futuro a corto plazo. Las diferencias con Estados Unidos en materia de seguridad toman cada día un carácter más alarmante debido a la decisión del Partido Republicano de presentar a México como una de las amenazas más serias a la seguridad nacional de Estados Unidos y uno de los puntos más criticables del gobierno de Biden.

El tema del crimen organizado en México —sin duda uno de los problemas más serios del país— trasciende las fronteras y tiene visos de convertirse en el problema de mayor gravedad en las relaciones entre México y Estados Unidos los próximos meses, justo los momentos menos propicios para que el primero pueda responder adecuadamente.

La publicación de Mike Pompeo (*The Washington Post* 24/01/23), exdirector de la CIA y secretario de Estado durante los años de Trump, es un botón de muestra de las exageraciones y clima de alarmismo que los republicanos más radicales están dispuestos a fabricar respecto a la amenaza que México representa para Estados Unidos. De acuerdo con sus palabras, “el siguiente 9/11 puede provenir de México”, diversas consideraciones sobre el papel que los cárteles de la droga en México desempeñan para la entrada y consumo de fentanilo en Estados Unidos, lo llevan a considerar a “México como punto de partida para operaciones terroristas en Estados Unidos, una posibilidad real dentro de los próximos 10 años”.

No es sorprendente, entonces, que más adelante se refiera al uso de la fuerza militar contra los cárteles mexicanos de la droga.

Cabe anotar que Pompeo no es el único republicano que piensa así. Igualmente alarmista es el representante de un distrito de Texas, Crenshaw, vocero conocido en cuestiones de seguridad a partir de experiencias vividas en el caso de Afganistán.

Existe, pues, la posibilidad que surjan serias tensiones entre México y Estados Unidos, las cuales serán un serio obstáculo para que prosperen las oportunidades económicas que se están presentando. Es difícil imaginar cómo se tomarán importantes decisiones para aprovecharlas mientras las fuerzas políticas, de uno u otro signo, están enfrascadas en una larga batalla electoral, primero entre los candidatos de Morena y después, o simultáneamente, con las fuerzas opositoras.

Por lo pronto, dichas fuerzas están mal organizadas y parecen casi inexistentes, pero sería un error ignorar que los vientos pueden cambiar de rumbo. Mucho depende del surgimiento de liderazgos que puedan encabezarlas y debilitar al partido en el poder que, hoy por hoy, se considera invencible. En todo caso, una acción abiertamente intervencionista por parte de la derecha radical estadounidense pondría a prueba a cualquier líder político en México.

¿Será la relación con Estados Unidos un factor que influirá de manera significativa en el resultado de las elecciones de México en 2024? Es una pregunta que no debe desestimarse. Al menos obliga a otorgarle al factor externo una atención más elaborada que la concedida normalmente por analistas y formadores de opinión. Para la mayoría, las relaciones exteriores no son un elemento importante para determinar el futuro económico y político del país. Habrá que revisar semejante supuesto a la luz de lo que ocurra con el ánimo de los republicanos exaltados. ●

Mientras Irán es un desastre social internamente por las protestas surgidas por el maltrato a las mujeres y por la respuesta represiva de los ayatolás que ha alcanzado a miles de personas, cientos de muertos y encarcelados por los actos más nimios en cualquier lugar, como enviar a la cárcel a Mohammad y Astiag Haguigui, dos blogueros que se atrevieron a bailar en la calle durante 17 segundos, según el video subido a redes, también participa en el juego internacional.

Su interés en la energía nuclear mantiene la alerta en todo el mundo y más en los países vecinos dedicados a limitar su pretensión, lo que no sucedió ni con Pakistán ni con la India ni con Israel. Dos cuestiones tan alejadas obligan a pensar cómo cuestiones tan diversas forman parte del mismo país, el que defiende los valores tradicionales más exacerbados y el que pugna por un futuro garantizado por armas atómicas como otros países. A ambos aspectos se les ha dedicado una avalancha de información en los últimos decenios sin producir ninguna reacción que calme esa visión desde el exterior.

Ahora resulta que Irán produce los más modernos y eficaces drones solicitados por los países en guerra; pero en cuál guerra o en qué territorio es una pregunta obligada, porque al parecer es difícil delimitar de cuál estamos hablando. Entre el 29 y 30 de enero tuvo lugar un ataque en la planta de misiles y drones de Isfahán, en la ciudad de Tabriz.