

## PLUMA INVITADA

### ¿Por qué crece la aprobación de AMLO en este inicio de 2023?

MARIO GARZA ORDAZ\*

**L**A MEDICIÓN MÁS reciente de Demoscopia Digital, correspondiente a enero de 2023, ubica al presidente Andrés Manuel López Obrador con una aprobación del 70.4% entre los encuestados, condición que lo coloca en uno de los mejores momentos de su administración.

**EN LA HISTORIA** de las mediciones presidenciales, en el cuarto año de poder se acentúa la decadencia en aceptación a los mandatarios, ello porque padecen el desgaste normal por el ejercicio de poder y porque la sucesión se acelera, al menos, esta ha sido la constante en los presidentes del siglo XXI.

**AMLO LEJOS DE** disminuir en aprobación crece, por lo que analicemos algunas de sus probables causas.

**ENLISTEMOS ALGUNOS POTENCIALES** factores determinantes en este crecimiento.

**A) EL AUMENTO** al salario mínimo. Antes de finalizar el año, se anuncia que el incremento al salario mínimo es del 20%, esto significa que creció más de mil pesos mensuales. Algo que sin duda debe impactar en la psicología de la población en este rango salarial, pues lo primero que viene a memoria es que durante años el incremento al salario mínimo era en decenas de pesos, cifras que se pulverizaban en la primera salida al mercado.

**AGREGUEMOS QUE UNA** base poblacional quienes no ganan el salario mínimo pero ganan conforme a trabajo especializado como son la albañilería, operarios de maquinaria pesada, electricistas, soldadores y más, se benefician pues el mínimo de ellos también se incrementa, lo que les aleja del salario mínimo.

**INCLUYAN A LOS** burócratas en la población beneficiada pues sus sindicatos llegarán a la firma de los contratos colectivos de trabajo con el 20% como punto de partida para la negociación, lo cual garantiza incrementos

salariales sustantivos para ese amplio sector poblacional.

**SIN DUDA EL** incremento al salario mínimo es un factor que atrae simpatías al presidente, más allá de la depreciación del poder adquisitivo de ese salario.

**B) LA PRESENCIA** constante de las "corcholatas". Que los aspirantes presidenciales surgidos desde la 4T se encuentren en franca pre, precampaña electoral y que su base de promoción sea la figura presidencial es sin duda un elemento de posicionamiento para el mandatario y su gobierno.

**AL MENOS TRES** de las corcholatas tienen como centro de su mensaje la labor y proyección del presidente, pareciera que juegan a ver quién elogia más y destaca mejor los éxitos del gobierno amloista, gracias a ello, la labor del presidente se mantiene en la opinión pública.

**C) LA AUSENCIA** de un nuevo pico en la pandemia. Ante la llegada de la temporada invernal existía la zozobra por un repunte del Covid-19, que esto no sucediera es un elemento que sin duda aporta a la imagen presidencial pues la oposición es quien aseguraba habría una catástrofe por la relajación de las medidas anti Covid, al no haber tales repuntes de contagios, la alegría se transfiere al presidente AMLO.

**JUNTO A LOS** factores identificados, analicemos algunas entidades para entender por qué los números de aceptación tan elevados en la persona del presidente López Obrador.

**LA PENÍNSULA DE** Yucatán vive un momento de esplendor derivado de la derrama económica por la construcción del tren Maya. Esto se demuestra en las cifras de Yucatán, donde la aceptación supera la media nacional, un estado predominantemente panista, con un gobernador panista y cultura conservadora, sin embargo, el mandatario obtiene 78.4% de aceptación entre los encuestados.

**EN OAXACA EL** trabajo y la inversión

federal han sido constantes lo que opaca los problemas de delincuencia y donde obtiene 81.3% de aceptación. Un caso para poner atención es Baja California, donde la cultura y cercanía con EUA la hace una entidad sui generis, con una aprobación de 72.3%, un porcentaje alto sobre todo si lo comparamos con las demás entidades del norte del país, estados donde el presidente tiene menos porcentaje de aprobación, pero esto puede explicarse gracias a la buena labor de la gobernadora Marina del Pilar quien destaca la presencia de los programas sociales en favor de la gente y que responden a los apoyos otorgados por el gobierno de AMLO. En las entidades donde se observa un mayor rechazo es en aquellas donde la inseguridad y la inversión han impactado, como los casos de Aguascalientes, Chihuahua, Nuevo León, Guanajuato y Querétaro, estados que además tienen en lo general, altos o aceptables niveles de desarrollo social y educativo.

**ALGO QUE SÍ** debe sorprender y llamar la atención en estrategias electorales y analistas es que el asunto de la violencia por delincuencia organizada no impacta en la aceptación presidencial; sea esto porque el pueblo ya lo normalizó o porque los costos de la inseguridad se están cargando a los gobiernos locales y estatales. Son así los casos de Guerrero, Michoacán, Zacatecas y Morelos, entidades con los mayores índices de violencia que a la vez superan la media de 70.4% en la aceptación presidencial.

**SE PUEDE ESPECULAR** mucho, incluso pensar que la estrategia planteada entra en ruta de coalición, pero cuando se llega directo al ciudadano como lo hace Demoscopia Digital en sus mediciones, descubrimos que Andrés Manuel López Obrador es un fenómeno electoral que contradice todas las teorías y lejos de desgastarse, como el mejor, se crece al castigo de la oposición y mejora en la aceptación del pueblo, ese al que él llama el pueblo bueno y sabio.

**\*DIRECTOR EJECUTIVO DE LA CASA ENCUESTADORA DEMOSCOPIA DIGITAL Y POLITÓLOGO ESPECIALIZADO EN INVESTIGACIÓN.**



Entre muchas paradojas que vive el país está la gran distancia entre ciudadanía y partidos, condición que ha beneficiado al presidente.

## Desajustes

**E**l gran éxito del presidente López Obrador no radica en una excepcional estrategia o habilidad, sino en haber descubierto un electorado informe y disímulo que no se sentía representado. Su maestría para comunicarse con esa parte de la población le ha dado un enorme impulso, mucho de ello producto de la inexistencia de alternativas perceptibles en el medio político nacional. Es decir, su éxito se ha potenciado doblemente por la incapacidad de los partidos políticos para entender las nuevas realidades que caracterizan a la ciudadanía y adaptarse a ellas. Ahí radica el éxito de AMLO, pero también las oportunidades para las oposiciones.

El planteamiento es muy simple: el país ha experimentado enormes cambios en las últimas décadas; el electorado se transformó; el entorno —interno y externo— es otro; la ciudadanía es una nueva realidad, antes prácticamente inexistente; y la transmisión de información, ideas y dogmas, instantánea. Todos y cada uno de estos elementos han construido una nueva realidad política que no empata con los paradigmas tradicionales que yacen en el corazón de las entidades e instituciones políticas nacionales. En una palabra: el país cambió, pero los políticos, especialmente los partidos políticos, permanecen en un pasado remoto que nada tiene que ver con el México de hoy.

Este desajuste explica la incoherencia entre las posturas de los partidos —todos, incluido Morena— y el electorado nacional. Baste observar los liderazgos anquilosados, torpes, corruptos y chiquitos que caracterizan a esas entelequias llamadas partidos. La fluidez del electorado no está en la mente o estrategia de los partidos y de ahí su incapacidad para motivar o atraer a los votantes.

En este contexto llegó un político astuto que identificó un electorado que no responde a marcas partidistas tradicionales, que está resentido por la corrupción imperante y que está (o estuvo, al menos en 2018) integrado por una franja extraordinariamente diversa de personas en términos de su origen o posición económica y social. La conexión de AMLO con su electorado ocurre al margen de su partido. López Obrador, como Trump (en otro contexto), descubrió un nuevo electorado y lo explota todas las mañanas, aparentemente desafiando hasta las leyes de la gravedad.

Los partidos políticos gozan de una situación privilegiada porque

la ley los encumbra y protege. La ley les otorga certidumbre de permanencia, fondos y estabilidad a los tres partidos más grandes y les genera oportunidades de asociación a los chicos para beneficiarse de esas mismas mieles. Es decir, toda la estructura político-legal que da vida a los partidos está diseñada para preservar el *status quo* de hace décadas y todos los incentivos que de ahí surgen fomentan el desajuste que nos caracteriza.

Si alguien tiene duda de lo anterior, no tiene más que ver la forma en que opera la reelección de legisladores o presidentes municipales: en lugar de que ésta funcione para acercar a diputados, senadores y presidentes municipales y obligarlos a que respondan a las demandas de la ciudadanía, o sea, que la representen, la reelección fortalece y afianza el poder de los liderazgos partidistas porque de ellos depende que alguien pueda perseguir la reelección. La conclusión inexorable es que los autores de las leyes electorales —esas que nos han dado certidumbre, estabilidad y menos violencia política— también hicieron posible que emergiera un fenómeno político como el de López Obrador. En lugar de que ese entramado legal favoreciera una evolución natural del sistema político, su efecto fue el de paralizarlo, anclarlo a un pasado distante, agudizando el enojo ciudadano y el resentimiento. Paradójico acaba siendo que AMLO quiera alterar el esquema que le fortalece, pero ese es otro asunto.

El problema de los partidos políticos son sus pecados, muchos de ellos históricos, especialmente los del PRI, pues son, como la corrupción, componente inherente a su historia y naturaleza. El paso

del PAN por el poder no fue más encomiable, pues además de poco efectivo como partido gobernante, acabó perdido en las mismas prácticas corruptas que le precedieron. Morena pronto enfrentará los mismos dilemas porque, más allá del presidente, no es distinto a los otros. Pero lo malo no es la existencia de esos pecados, sino la incapacidad de comprender las causas del enojo ciudadano o del éxito de AMLO.

Las fortalezas que la ley les confiere a los liderazgos partidistas acaban siendo enormes debilidades,

como ilustra el comportamiento reciente del PRI. La pregunta es cuándo se liberarán los partidos y sus líderes de esos fardos, los históricos y los recientes. Esa liberación tiene que ser producto no sólo de una elemental congruencia con el México de hoy o por una falsa moralina, sino de un cálculo político frío: porque estar asociado con la corrupción, el narco, el sindicalismo depredador o una concepción hace mucho rebasada del mundo arroja rendimientos decrecientes.

En la medida en que se acerca la madre de todas las batallas en 2024, la pregunta ya no es sobre AMLO, que pasará a la historia de una manera o de otra. La pregunta es si la oposición será capaz de reformarse para poder aliarse, porque sin eso seguirá cayendo el hoyo de su propia extinción. Y con ella, la del país.

**El país cambió, pero los políticos permanecen en un pasado remoto que nada tiene que ver con el México de hoy.**

# TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIENES no quitan el dedo del renglón en el tema del plagio de la tesis de licenciatura de **Yasmín Esquivel** afirman que la perito **Yolanda Katuska León Ramírez**, especialista estrella de la defensa de la ministra ante la UNAM, tiene serios problemas de credibilidad.

EL EQUIPO de Esquivel busca que la universidad acepte como prueba de descargo un dictamen firmado por la experta, el cual establece que el **índice** de la tesis no tiene alteraciones y que incluye una anotación a mano que demuestra que fue escrito en **1985**.

EL ASUNTO es que León Ramírez es empleada de la **Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México**, lo cual genera dudas sobre su imparcialidad. ADEMÁS, no aparece en la lista pública de quienes pueden fungir como peritos ante el **Poder Judicial de la Federación**, lo que genera preguntas sobre sus habilidades y confiabilidad.

SI ESO no fuera suficiente, la perito fue pieza clave para que **Napoleón Gómez Urrutia** recuperara en 2007 la dirigencia del sindicato minero tras haber sido depuesto, pues ella dictaminó que la toma de nota de quien lo sucedió en el cargo, **Elías Morales**, se hizo con una firma falsificada. Vaya credenciales.

• • •

EN EL ÁMBITO de la **industria automotriz** se comenta que a las grandes **empresas de Asia** que operan en **México** no les gustó nada eso del **Grupo de Trabajo México-EU para la Electrificación del Transporte** que fue presentado esta semana. Y ES QUE, a pesar de que se incluyó a representantes de los sectores gubernamental, industrial y académico, por el lado empresarial solo fueron invitados los CEO's de las firmas estadounidenses **Ford** y **General Motors**, así como de la europea **Stellantis**, pero no los de las armadoras asiáticas como **Nissan**, **Toyota** y **Kia**. DE AHÍ que les surgió la duda sobre si en el futuro cercano habrá en **México** condiciones justas para competir en el creciente mercado de los vehículos eléctricos o si la idea es desenchufarlos de la corriente desde ahora.

• • •

CUENTAN por ahí que quien ya también tiene listo su Plan B es el senador **Ricardo Monreal** pues, aunque piensa dar la pelea hasta el final para obtener la candidatura presidencial de **Morena**, no le haría el feo a la posibilidad de ser el aspirante de su partido a la jefatura de Gobierno de la **CDMX**. ¿Será?

• • •

DICEN que en la **4T** andan tan desesperados en convencer al gigamillonario **Elon Musk** de que instale una planta de **Tesla** cerca del **AIFA**, que serían capaces de cambiarle el nombre al municipio mexiquense de **Nextlalpan** por **Ciudad Teslatipoca**. Es chiste, parezca lo que parezca.

## BAJO RESERVA

### Ajustes en la seguridad del Presidente

=== Ayer en la gira de trabajo del presidente **Andrés Manuel López Obrador** por San Luis Potosí y Guanajuato hubo dos hechos relacionados con su seguridad que llamaron la atención. En su primera reunión privada con Servidores de la Nación de la capital potosina, en el Centro de Convenciones, sobrevoló un helicóptero de la



Andrés Manuel López Obrador

Fuerza Aérea Mexicana y el mandatario no salió en la Suburban negra que usa habitualmente en sus recorridos por el país. De manera extraoficial se conoció que el mandatario llegó en helicóptero a León, Guanajuato, donde tuvo una comida con políticos de la entidad. El segundo hecho es que llegó

al Centro de Convenciones de Guanajuato, donde ya lo esperaba el gobernador **Diego Sinhue**, a bordo de una camioneta tipo Sprinter como las que usan los turistas, pero escoltada por dos patrullas del Ejército mexicano. Al final del evento salió en la Suburban negra, custodiado también por el Ejército.

### Los poderes, frente a frente en Querétaro

=== Hoy en el Teatro de la República, en Querétaro, el presidente **López Obrador** encabezará la ceremonia por el 106 Aniversario de la promulgación de la Constitución de 1917. Nos cuentan que hay expectativa



Norma Piña

porque será el primer encuentro entre el mandatario y la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**. El primero ha dicho en los últimos días que no confía en el Poder Judicial y doña Norma ha defendido la independencia de los jueces. Nos hacen ver que estará también el presidente del Congreso, el panista **Santiago Creel**, y que, a diferencia de años anteriores, esta vez no fue invitado el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**. Veremos si salen chispas entre poderes o predomina la civilidad democrática.

### Tensiones por el método de elección en Va por México

=== Nos comentan que la alianza Va por México aún no define su método para elegir candidatos. Aunque no es oficial, a algunos grupos del PRI y el PAN les parece inviable la propuesta del PRD de pastorear estado por estado a todos los aspirantes de los tres partidos. Nos hacen ver que el partido del sol azteca busca adoptar a organizaciones civiles para equilibrar sus fuerzas con el PAN y PRI en la mesa de discusión. Pero nos dicen que esas organizaciones quieren prácticamente diseñar, decidir y elegir candidatos. Según los panistas y priistas críticos del papel de esos grupos, su consigna es: "ustedes están muy desgastados, dénos sus logotipos, su dinero, su estructura, a sus líderes de movilización y de paso no olviden decirle a sus militantes que obedezcan". ¿Será que algunos integrantes de la sociedad civil se quieren pasar de listos o que los partidos se resisten a salir de su concha y abrir el método? Tal vez un poco de las dos.

## BAJO RESERVA

es elaborado con aportación de periodistas y colaboraciones del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email: [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

### Cómo contactarnos

Oficina: 56 530 130  
 Ciudad: Ext. 2582, 2583, 2594 y 2595  
 Suscripciones: 01 52 57 08 00 Lado del costo 800 211 2525  
 Precio \$2000

El Universal © Gran Grupo de México, es una publicación de El Universal, Grupo Promotora Editorial S.A. de C.V. México, con registro de propiedad intelectual en el IMPI. Miembro de la Asociación Nacional de Editores de México (ANEM). Miembro de la Asociación Nacional de Periodistas (ANP). Miembro de la American Society of Newspaper Editors (ASNE).





## La lilytellización como destino opositor

**D**os rasgos caracterizan crecientemente a la oposición:

De un lado, una marcada tendencia a la estridencia y la descalificación. Javier Corralo ha llamado la "lilytellización de la política": cuando una persona sin ideas ni argumentos privilegia el insulto y la vulgaridad. Un fenómeno análogo es la sandracuevización, con su dosis adicional de arrogancia, altanería, prepotencia y bravuconería.

Uno y otro personaje—Téllez y Cuevas—despiertan simpatías simple y sencillamente porque se oponen ruidosamente a todo lo que tenga olor anti 4T.

El otro rasgo que define a la oposición es su tendencia compulsiva a anunciar nuevas formaciones, las cuales no suelen trascender más allá de sus lanzamientos. La lista durante esta administración es tan larga que cuesta recordarlas.

Empezaron desde que AMLO asumió, cuando a los cien días surgieron los auto-proclamados Chalecos Amarillos, de los que hoy ya nadie habla. En agosto del 2019 apareció Futuro 21, supuestamente para absorber al PRD en 2021, aunque seguimos esperando.

Auspiciadas por Claudio X, en 2020 surgió Va por México y al poco tiempo Sí por

México, de los pocos que han tenido algún resultado tangible. Más tarde emergió Frena, con su discurso fascistoide y sus simpáticas tiendas de campaña vacías.

En 2020 se lanzó el Frente Cívico Nacional, otro engendro de experredistas al que se sumaron algunos personajes rabiosamente anti-obradoristas. Hacia octubre del 2022 presentaron Unidos por México, integrado a partir de 7 "organizaciones de la sociedad civil", donde entró Sí por México.

Muchos otros subgrupos parecen solo existir en la República del Twitter, como Hijas de la MX, Nosotros somos más, UNE México, Poder Ciudadano, etc.

Con una organización social y política sumamente endeble, varios de estos esfuerzos no suelen articular más que a grupos de "notables", políticos caídos en desgracia, intelectuales públicos que añoran esos tiempos en que su voz era considerada relevante o cuadros partidistas que —ya por oportunismo, ya por avergonzarse de ser políticos— se presentan como "ciudadanos".

Si algo resulta gracioso es cómo dentro de estas organizaciones se repiten hasta la náusea los mismos nombres. Muchas veces son las mismas ternuritas abajofirmantes que creen transformar el mundo con el poder de su firma en un desplegado en los diarios.

Estos opositores de café matan su aburrimiento anunciando con bombo y platillo nuevas formaciones políticas que no son sino hombres de paja, siglas que pasan al olvido en unos cuantos días. Son la crónica de un fracaso anunciado...

Como si no bastase, hoy nos presentan su "nueva" gran idea, su gran proyecto: México Colectivo. Quieren diferenciarse porque presentan un programa y, quizás, porque no se concentran obsesivamente López Obrador ni hacen pública su antipatía ante él.

Olvidan que en política el mensajero es parte fundamental del mensaje. ¿Qué de nuevo podrían ofrecer los tiranosaurios rex del priismo, como Francisco Labastida, José Narro Robles o Dante Delgado? ¿Qué de equilibrado podrían aportar personajes tan desquiciados como Beatriz Pagés o cartuchos quemados como Josefina Vázquez Mota?

Sin inventiva ni músculo organizativo, quizás la única estrategia viable de la oposición sea la lilytellización y la sandracuevización por la vía de la respiración artificial que solo los medios y el dinero les puede brindar. ●

@HernanGomezB

[www.hernangomez.com.mx](http://www.hernangomez.com.mx)

**Quizás la única estrategia viable de la oposición sea la lilytellización y la sandracuevización.**

**ROSARIO ROBLES**

## ¿La ley y la justicia se contraponen?

**H**ace unos días se planteó una rara disyuntiva. Se da a escoger entre ley y justicia. Me quedo con la justicia dice el presidente asumiendo que muchas veces la ley carece de este principio fundamental. Esto es relativamente cierto. La justicia debe ser prioridad en toda sociedad democrática, es un valor supremo que cualquier gobernante tiene que tutelar. También lo es que muchas leyes no son justas. Lo mismo sucede al revés. La injusticia prevalece en muchos casos a pesar de la ley. Por eso el dilema es falso. En lugar de usar esto como pretexto, si se le considera injusta pues simplemente hay que cambiar la ley. El legisla-

tivo tiene todas las facultades para hacerlo. ¿Cuál es el parámetro para considerar una ley justa? Uno muy sencillo: que su sostén sean los derechos humanos.

Por eso resulta incomprensible que no se entienda la dimensión de la resolución reciente de la CIDH en la que sentencia al Estado mexicano a eliminar de sus preceptos constitucionales la figura del arraigo por ser violatorio de estos derechos y a "expulsar" la ominosa prisión preventiva oficiosa, tal y como lo propuso hace muy poco el ministro Luis María Aguilar.

Ejemplos hay muchos. Conoci casos de viva voz de mujeres que fueron arraigadas, en condiciones en las que tuvieron que "confesar" delitos no cometidos, torturándolas incluso amenazando a sus hijas e hijos. Ya no hablo del abuso de la prisión preventiva que en lugar de la excepción es la regla de todos los días, por lo que se llenan las cárceles violando con ello

la presunción de inocencia que establece nuestra Constitución. Son leyes injustas que tienen que ser eliminadas en el marco de una sociedad que respeta los derechos humanos, el principio pro-persona, y que es resistente a ese veneno llamado miedo que explotan muy bien quienes promueven el populismo punitivo. Esta determinación es obligatoria para México y en un plazo de seis meses tiene que hacer los cambios legislativos. Pero mientras tanto el poder judicial está obligado a cumplirlas porque la Corte determinó que estas sentencias son obligatorias para esa jurisdicción. Por eso llena de esperanza cuando un juez —Eduardo Alberto Osorio— les dice a los fiscales que no está de acuerdo con su petición de prisión preventiva oficiosa porque la considera una medida inconstitucional, inconvencional... y que, aunque la prisión preventiva (la no oficiosa) es válida como medida cautelar debe ser proporcional, necesaria, excepcional...", lo que no sucede

porque el hacinamiento en un hecho en las prisiones mexicanas.

Pero más allá de todo esto ¿se puede considerar justo, aunque parezca legal, por ejemplo, que una de las partes involucradas en la tragedia del Rébsamen esté en la cárcel y la otra sólo tenga que pedir disculpas, teniendo al abogado de las víctimas como contralor? Lo que es peor. Hay casos donde la ilegalidad y la injusticia se acompañan por razones políticas. O ¿caso no es profundamente injusto que haya campañas anticipadas por funcionarios con recursos públicos, apoyados todas las mañanas desde el púlpito presidencial? No, no es justo. Tampoco es legal. Por eso alguna vez alguien dijo "ya cállate chachalaca", pero evidentemente ya se le olvidó. ●

*Política mexicana y feminista*

## Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

### ¿Sorpresa? No, indignación

**E**n 2019 el gobierno de Estados Unidos arrestó en Texas al ex responsable de la Agencia Federal de Investigaciones y luego essecretario de Seguridad Pública en dos gobiernos panistas y lo está sometiendo a juicio en Nueva York por crimen organizado —servir al cártel de Sinaloa por más de dos décadas— y falsas declaraciones. El juicio apenas ha empezado pero las declaraciones del primer grupo de testigos han mostrado que no sólo es el exfuncionario sino también está en el banquillo el sistema político mexicano del pasado reciente.

Dichas acusaciones no sólo involucran al enjuiciado y a los testigos, también nos afectan a todos los que formamos parte de la comunidad nacional mexicana por la capacidad de las grandes organizaciones criminales de corromper sistemáticamente a nuestras instituciones de gobierno.

Ahora se confirma que ya en el gobierno de Felipe Calderón, ni la seguridad del propio responsable de la AFI y de la Secretaría de Seguridad Pública estaba a salvo de los criminales que se atrevieron a hacerle objeto de un secuestro expreso en el camino Tepoztlán-Cuernavaca. Según una conversación entre Israel Avila —un cuadro secundario del crimen organizado— y un miembro más importante del cártel de Sinaloa —Mario Pineda Villa o “El MP”—, a ojos de los jefes del narcotráfico, García Luna estaba para servirles y no al revés. Incluso Beltrán Leyva contempló la posibilidad de decapitar a García Luna y enviar su cabeza a alguien dentro del gobierno, pero finalmente le convencieron de que esa acción le generaría más problemas que advertir al gobierno que “con él no se jugaba”.

**También está en el banquillo  
el sistema político mexicano  
del pasado reciente.**

Las cifras que el juicio en Brooklyn ha sacado a relucir son simplemente espectaculares. Según las declaraciones de “El Conejo”, entre los años de 2000 y 2009, él personalmente se encargó del traslado de un millón de toneladas de cocaína de Colombia a México y que finalmente terminaron en el mercado norteamericano. Esa intermediación le redituó ganancias de 3 a 4 millones de dólares por cada diez mil kilos de droga. Con esos montos, entregar mensualmente a García Luna maletas con un millón o millón y medio de dólares a cambio de protección policíaca resultó un negocio fantástico. Cifras como esas también explican la capacidad de los cárteles para obtener el personal y el armamento para enfrentar a las fuerzas armadas y, sobre todo, obtener sistemáticamente la información de inteligencia para eludirlas en las ocasiones en que no podían comprar la protección.

Hay que seguir de cerca y analizar toda la información del caso García Luna. Independientemente de su desenlace, el juicio permitirá tener una visión más realista de quiénes, cómo y para qué han manejado los aparatos del gobierno y cuáles son las opciones realistas y efectivas para enfrentar al crimen organizado en México. ●

<https://lorenzomeyercossio.com/>  
[contacto@lorenzomeyercossio.com](mailto:contacto@lorenzomeyercossio.com)



ULRICH RICHTER

## El submarino Colectivo por México y el Buque de Morena

A la memoria de Gerardo Blas M.

**A**l inicio de esta semana se presentó el "Colectivo por México" que realizó un manifiesto llamado un punto de partida. Se refiere a que éste ha trabajado para presentarse en la contienda electoral del 2024. La manera en que esta iniciativa se trabajó no fue visible ante la opinión pública, pues se encontraba bajo la superficie recorriendo las aguas profundas, sumando adeptos que como buzos arribaban a esa plataforma que podría considerarse un submarino político que emergió para buscar un papel protagónico en los mares políticos. Como señala el Presidente Andrés Manuel López Obrador, ya es cada vez más visible quiénes son parte de los contrincantes en las próximas elecciones.

Cabe apuntar que en este colectivo hay una distinción que sobresale, como el lente del submarino, la unión de personajes de la sociedad civil con hasta ahora políticos de la oposición.

Dentro de la lista de los personajes de "Colectivo Mexicano" en la multifacética agrupación tenemos a Julio Frenk, José Ángel Córdoba, Ignacio Morales Lechuga, Raúl Plascencia, Diego Valdez, José Ramón Cossío, Francisco Labastida, Arturo Nuñez, Francisco Barnés, José Navarro, Natividad González Parás, Alejandra Barnales, Fernando Plantas, Carlos Mercenario, Raúl González, Amalia Pérez, Francisco Laresgoiti Servitje, Mercedes Palomar, Bosco de la Vega, Cristina Martínez Hinto, Zenaida Pérez Gutiérrez, Zara Snapp, entre otros.

Al día siguiente se empezaron a desmarcar personajes en la historia política de México, como lo es el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas.

Los mares de Morena detectaron el movimiento del submarino que representa el Colectivo por México y lanzaron el mismo día la plenaria de Morena, donde fue la pasarela morenista de aspirantes presidenciales, buscando mostrar

unidad. En dicha lista de corcholatas ya apareció el experimentado Ricardo Montreal, además de Adán Augusto, Claudia Scheinbaum y Marcelo Ebrard. Así, Morena respondía a la presentación de dicho colectivo.

Los tiempos de la batalla electoral se han adelantado y ya se están acomodando las piezas de uno y otro bando.

Es así que el submarino del "Colectivo por México", ya está en la superficie con su tripulación y pasajeros visibles, y ahora tendrá que navegar en las agitados mares de la política, donde el Buque de Morena los tendrá en el mar. Pero ambos actores políticos no deben confiar

se, porque no pueden escapar del único ojo que importa en el mar de la política, el de los ciudadanos.

Ya lo decía Aristóteles en su libro "La Política": "El ciudadano, como el marino, es miembro de una asociación a bordo, aunque cada cual tenga un empleo diferente, siendo uno remero, otro piloto, éste segundo, aquél el encargado de tal o de cual función, es claro que, a pesar de las funciones o deberes que constituyen, propiamente hablando, una virtud especial para cada uno de ellos, todos, sin embargo, concurren a un fin común, es decir, a la salvación de la tripulación, que todos tratan de asegu-

rar, y a que todos aspiran igualmente. Los miembros de la ciudad se parecen igualmente a los marineros; no obstante la diferencia de sus destinos, la prosperidad de la asociación es su obra común, y la asociación en este caso es el Estado".

El barco al que se refiere el filósofo griego, entonces, no es sólo la nuestra familia, ni nuestra ciudad o cualquier comunidad en la que vivamos. Todos somos pasajeros de México. ¿No se trata entonces de llevarlo a buen puerto? ●

**Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los protagonistas de hoy". @UlrichRichterM**



## Fábulas

SABINA BERMAN

### Al poder se le cuestiona (perfecto, ¿pero a qué poder?)

**A**l Poder se le revisa y se le cuestiona. La frase cifra la misión del periodismo. Es tiempo sin embargo de preguntarnos, ¿de qué poder hablamos en México cuando hablamos del Poder?

Durante un siglo, al hablar del Poder, en México nos referimos de forma exclusiva al Poder Ejecutivo Federal, encarnado en el presidente en turno. La práctica suponía a un presidente todopoderoso, un monarca sexenal en un reino donde no se movía nadie ni nada —ni una hoja de árbol o de papel— sin su auencia.

Lo que siempre fue una fábula. Más un deseo que una realidad. Pero llegada la Democracia a México, cada sexenio la fábula ha venido resultando más inexacta —y sin embargo nuestro periodismo no lo ha terminado de asumir.

Como muestra un botón. Aún hoy 4 de cada 5 de las editoriales de nuestros periódicos tratan del Presidente.

Hoy tal simpleza más que revelar la realidad del Poder en México, la oculta. La verdad es que en el país conviven otros poderes de considerable influencia, cada uno movido por sus propios intereses. Permítame el lector, la lectora, que sin pretender agotar su listado, mencione a los principales.

El Poder Económico, que en México está asombrosamente concentrado. El 1% de los mexicanos acapara hoy el 43% de la riqueza nacional. El dato es de Oxfam.

En un periodo histórico marcado por la necesidad de acortar el abismo que divide a ese 1% del resto de los mexicanos, es absurdo no revisar y cuestionar los procedimientos de su enriquecimiento, procedimientos que de hecho han causado el empobrecimiento del resto de la población.

Existe además el Poder Mediático Comercial, que fue hasta hace poco el único gran generador ideológico del país. Otro poder con sus propios intereses, a menudo hermanados con los del 1%.

¿Estaba un magnate por firmar un contrato con el gobierno para hacerse una mina en el Norte del país? Las críticas al presidente en turno se acallaban en su radiodifusora.

¿Quería el secretario de Hacienda cobrarle impuestos a un consorcio? En la televisora del consorcio se soltaba al aire un reportaje sobre el secretario —y oh, magia: el secretario le condonaba el pago de impuestos.

Los anteriores son ejemplos sustmidos de la realidad cercana.

Para aumentar la veracidad de un mapa más complejo de los poderes del país, también es necesario asumir que desde el advenimiento de la Democracia en México, existen varios poderes políticos, además del poder del presidente en turno, y cada cual con sus metas.

El Poder Judicial. El Poder Legislativo. El Poder de los Organismos autónomos (el del INE, por ejemplo). Y de forma principal, el poder de los partidos de Oposición.

El Poder del Ejército es indiscutible.

El Poder del Crimen Organizado también.

El Poder que ejercen los EUA sobre México es también intenso.

Al hablar del tablero del Poder nunca nos referimos a la Naturaleza. Deberíamos hacerlo en estos tiempos en que la Naturaleza está determinando gran parte de nuestra vida colectiva. Y como muestra, este botón. La pandemia.

La Naturaleza no es siquiera una pieza importante en el tablero del ajedrez de la política: es el tablero mismo. ¿Podemos seguir hablando de la vida de los pols sin tomar en cuenta a la Naturaleza?

Termino con otra pregunta. ¿A quién le interesa preservar el mapa simplista del Poder en México?

Por supuesto a los analistas políticos perezosos que comodidad reducir el análisis de un país al sicoanálisis de un solo hombre. Por supuesto al presidente en turno, al que añade cangas de narcisismo monárquico. Por supuesto a la Oposición, a la que le regala un discurso fácil y falso, a decir: un simple cambio de titular en la presidencia cambiaría al país entero para mejor. Y por supuesto a cada uno de los otros poderes actuantes, a los que deja a salvo del escrutinio y por tanto del sometimiento al bien común.

Al Poder se le revisa y se le cuestiona, perfecto, pero en todas sus encarnaciones. ●




**La immaculada percepción**  
 Vianey Esquinca  
vianey.esquinca@gimm.com.mx

---

## La picadura del Escorpión

• Los que pierden son los *influencers* que, sin tener la política como temática principal de sus canales y cuentas, deciden incursionar en un mundo ajeno.

Los tiempos han cambiado y las nuevas generaciones han dejado de informarse a través de los medios convencionales y noticiarios de radio y televisión. Ésa es una realidad dolorosa, pero indiscutible.

Para los menores de 30, los líderes de opinión ya no son los mismos que los de sus papás y abuelos. Ahora consumen el contenido de los llamados *influencers*, personajes que, al menos para sus seguidores, tienen la suficiente credibilidad para influir en sus hábitos de consumo y percepción.

Por eso, cualquiera que desee conectar con los más jóvenes necesita acceder a las redes sociales; ya ni siquiera es Facebook que quedó para "los mayores", sino Instagram y TikTok. Esto ha generado que los asesores de comunicación digital de aspirantes presidenciales, políticos, incluso ministros como **Arturo Zaldívar** se rompan la cabeza tratando de hacer encajar a sus jefes o clientes en las redes, lo cual resulta muy complicado cuando no hay de dónde agarrar o cuando un oso dormido podría ser más gracioso y tener mejor sentido del humor.

En todas las cuentas de los políticos se observa un esfuerzo titánico de sus estrategias para aprovechar las tendencias y hacerlos simpáticos o empáticos. A veces lo logran, pero en la mayoría se quedan en penosos esfuerzos que dan entre risas y lástima.

En la semana fue muy comentada la entrevista de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, con el youtuber **Alejandro Montiel** mejor conocido como Escorpión Dorado. El *influencer* frente al volante conversó con la jefa de Gobierno que iba de copiloto. No se dieron declaraciones escandalosas ni nada que no hubiera dicho antes; lo único que quedó demostrado es que el carisma y la sangre liviana no son características con las que nació la morenista.

La entrevista generó todo un debate sobre la banalización de la política. Sin embargo,

en México hay funcionarios, gobernantes y legisladores que podrían ser elenco de un circo, y que de profundidad o seriedad entienden lo mismo que física cuántica. Debe reconocerse que los tiempos han cambiado y las formas de informarse también.

Aquí la verdadera controversia es que quienes realmente pierden no son los políticos, sino aquellos *influencers* que, sin tener la política como temática principal de sus canales y cuentas, deciden incursionar en un mundo ajeno. Bastaba leer los mensajes que los seguidores le pusieron al

Escorpión Dorado para darse cuenta del rechazo que provocó la entrevista.

No fue el único, cuando los futbolistas **Giovani dos Santos**, **Braulio Luna** y **Miguel Layún** decidieron felicitar al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, la goliza de sus seguidores fue tal, que tuvieron que salir a deslindarse del mensaje. Los tres señalaron que un amigo les había pedido el favor y prácticamente desconocieron

al tabasqueño.

Lo mismo sucedió en las elecciones de 2021, cuando con las trampas de siempre, el Partido Verde violó la veda electoral y contrató el apoyo de más de 90 *influencers* para que en sus redes subieran mensajes de apoyo. Ante el escándalo que se generó, algunos se excusaron, otros pidieron disculpas, hubo quien culpó a sus agencias digitales y la mayoría trató de voltear para otro lado. Sin embargo, gracias a ese desliz varias marcas los pusieron en su lista negra para no volver a contratarlos, por lo que perdieron lo más por lo menos.

El uso de redes sociales e incluso tratar de llegar de manera orgánica con *influencers* seguirán siendo una obligación para quienes quieran llegar a una audiencia joven. Sin embargo, el campo digital abre la puerta para que varios sigan haciendo el ridículo o que la falta de regulación permita violar las leyes electorales a contentillo.

---

**En México hay funcionarios, gobernantes y legisladores que podrían ser elenco de un circo.**

---



–Mamá, ¿te vas a morir algún día?  
–Sí, definitivamente.

No hay nada, absolutamente nada de malo, en querer ser feliz y disfrutar de la vida. Pero debemos tener conciencia de que no podemos apegarnos a lo que por su propia naturaleza es imposible de "agarrar".

Me encanta este sencillo ejemplo budista para explicarlo. Toma una moneda e imagina que es cualquier objeto, persona o situación con la que se tiene un apego. Manténla en tu puño, fuertemente cerrado y extiende el brazo, con la palma de la mano mirando hacia abajo.

Si ahora aflojas y reabres el puño, perderás aquello a lo que tanto te has apegado. Aferrarse a algo, es elusivo. Se podrá realizar temporalmente, pero en el largo plazo, es algo sin sentido. **No obstante, existe otra posibilidad. Es posible soltar. Puede uno desaparecer, sin perder nada: con el brazo todavía extendido, voltear la palma de tu mano hacia el cielo. Ahora abre tu puño...**

La moneda permanece en tu palma abierta. Has soltado. Has "dejado ir" y la moneda sigue siendo tuya. A pesar del inmenso espacio que la rodea. Es así, que sí existe una manera de aceptar nuestra impermanencia. Y al mismo tiempo disfrutar de la vida y de todas las bondades que nos proporciona, sin llegar a apegarse de las cosas.

Porque al final, no nos queda de otra. En razón de nuestra impermanencia, de nuestra temporal existencia, la muerte un día tocará a nuestra puerta. No existe duda alguna.

Debemos de aprender a mirarla directamente a los ojos. Como diría el general Maximus Decimus Meridius en la película *Gladiator*: "La muerte nos sonríe a todos en algún momento. Lo único que te queda por hacer, es devolverle la sonrisa".

**Mozart** comentó en alguna ocasión: "La muerte es mi mejor amiga, mi más grande consejera".

Tenerla presente en las decisiones más trascendentes de la vida, le da al ser una visión pasmosamente lúcida y una sensación profundamente clara y serena.

Toda persona llega a tener frente a sí misma

decisiones importantes y difíciles que tomar, en algún momento de su existencia.

Si invitamos a la muerte a sentarse a nuestro lado, y nos imaginamos a nosotros mismos en nuestro lecho final, observando como una película nuestra propia vida, ella, la suprema consejera, te va a susurrar, sin duda alguna, qué decisión tomar.

Te va a crear una sensación en tu cuerpo de malestar o bienestar, dependiendo cuál sea la decisión que estás evaluando.

Con la correcta, sentirás una sensación de bienestar.

Hay que aprender a escuchar, no sólo a la mente. También al alma. Y ésta te habla a través de las sensaciones.

Para que, al momento de nuestra transmutación la decisión que hayamos tomado, nos proporcione tranquilidad y nos otorgue una sensación de paz.

La ciencia ha demostrado que somos energía. **Albert Einstein**, lo expresó con su famosa frase: "La energía no se crea ni se destruye, solamente se transforma".

**Elisabeth Kübler-Ross** ha sido otra científica que ha escrito sobre la muerte.

En su magnífico libro *La muerte, un amanecer*, leí esta hermosa y sugerente frase: "Antes nos enseñaban que había que creer que había algo más allá de la muerte. Hoy, no es de creer. Es de saber".

Nuestra muerte es una transformación. Una transmutación con la que partiremos a otros planos para seguir aprendiendo. Seremos nosotros mismos, nuestros propios jueces, ante la inmensa claridad, iluminación y diafanidad de nuestra propia conciencia.

El camino puede ser muy largo o corto. Depende que tanto entendamos que nuestro paso efímero en esta nave planetaria llamada Tierra es para aprender y experimentar en el amor.

La ausencia del amor nos conduce al temor, padre de todos los males. La conciencia trabajada nos lleva al camino del despertar.

El alma escucha y la puerta que se abre entonces, es la de la energía del amor...

Y para lograrlo, deberíamos aprender a escuchar y buscar asesoría e inspiración en nuestra suprema consejera.





## La oposición padece síndrome de Cronos

El hallazgo de una candidatura opositora competitiva para 2024 es el libreto de la oposición pérdida. Los grandes partidos están divididos y enquistados en cúpulas anacrónicas, a pesar de rearmar su maltrecha unión del Va por México contra López Obrador como su única causa común. Afectada por el síndrome de Cronos, la oposición política carece de horizonte claro por su temor insuperable al desplazamiento.

La soledad política es el purgatorio opositor, como del que vive bajo la amenaza de la *hibris* que lo persiguió por años y cumplió su castigo al expulsarlos del poder en 2018. Desde entonces, sus estrategias fallidas y falta de renovación no han hecho otra cosa que agudizar el padecimiento de Cronos, nombre dado a esa patología por el dios griego que devoraba a sus hijos por el temor a ser derrocado por ellos. Ese miedo induce el mayor de sus errores, que es vivir en función del comportamiento del Presidente y creer que sin él volverían a reinar.

Parten del error de pensar que él los engulló y no los electores, a los que en el fondo temen y culpan de haberlos sacado, y ahora se ofrecen a rescatar. Si se quejan de una presidencia autoritaria y dominada por *hibris* de la desmesura, a ellos los somete el miedo a quedar alejados del privilegio y canonjías. Lo que puede observarse del PAN, PRI y PRD, o de nuevas plataformas políticas, como la de Mexicolectivo, son las mismas caras de siempre: iguales discursos abstractos y formales, que poco dicen y menos a los marginados de la economía y la sociedad, desaparecidos de sus líneas, y las mismas propuestas que se estrellaron en las urnas, sin mayor atisbo de autocrítica, aunque ahora aderezan con el salvar a México de los que les dieron la espalda.

Para comprobarlo basta ver las viejas simulaciones y componendas cupulares, primero, en la ruptura de la coalición Va por México por sus diferencias con la militarización, y segundo, en su reunificación gracias a acordar sólo el reparto de candidaturas en Coahuila y Edomex en 2023 y la presidencial, en la que el PRD queda mal avenido. Este les reclama abrirlas a la sociedad civil y recibe el trato del que recoge las limosnas. El PAN y el PRI se reparten el pastel para regresar la "paz y tranquilidad a los mexicanos", sin pista alguna de que piensen impulsar una candidatura que se identifique con la pobreza, marginación o la discriminación que dejaron de representar.

O ver la eclosión de un PRI al que sólo une estar en Va por México como único camino para sobrevivir frente a Morena. Les parecen convincentes los resultados de las elecciones de 2021 en la CDMX y en el Congreso para eximirse de la falta de proyecto. De propuestas que vayan más allá de sólo satanizar al gobierno de López Obrador. Es lo que les reclaman nuevas organizaciones como Mexicolectivo, de políticos y académicos cercanos a esos partidos, pero también afectados por el mismo mal de Cronos.

El grupo se lanzó esta semana para convocar a un nuevo "proyecto de nación" con discursos de inclusión y pluralidad, repetidos como sinónimo de democracia durante las últimas dos décadas. Por eso su experiencia podría ser muy útil para explicar las desviaciones y omisiones de la democracia del poder compartido del PRI y el PAN. Pero también se encontraron con la *hibris* de López Obrador en una reprimenda desmesurada a Cuauhtémoc Cárdenas por participar en ese grupo, que lo obligó a declinar para no ser visto como opositor en medio de una polvareda mediática que borró la iniciativa.

El problema de la oposición política es que su principal motor es recuperar el estatus anterior a su desplazamiento, sin nunca entender por qué fueron rechazados en las urnas. Desde entonces no se adaptan o acomodan a sus nuevas circunstancias y a las condiciones de un país que cambió a su pesar, posiblemente porque desde antes habían hecho poco o nada para cambiar la realidad que catapultó el liderazgo de López Obrador. A eso se debe su incapacidad para generar una nueva visión de país y dejar pasar casi un sexenio sin ofrecer una alternativa creíble y liderazgos competitivos. Sus cúpulas y figuras prominentes se enfrentan por rastros de poder que los dividen y los hacen ver como defensores de privilegios y canonjías.





## Politiquería

• Politiquería es demandar al conductor del Metro, en lugar de invertir en mantenimiento e iniciar ya con esa tarea.

Si politiquería es tratar la política con superficialidad o ligereza o hacerla con intrigas y bajezas, entonces el oficialismo y la oposición nos están dando una maestría de ello. El problema es que con esa estrategia no avanza el país ni se abona a la reconciliación nacional.

Los partidos de oposición no logran ponerse de acuerdo ni son ejemplos de unidad. El PRI, con **Alejandro Moreno**, traiciona y rompe acuerdos; el PAN impone las reglas del juego a sus aliados, basado en los pocos votos que lo hacen la segunda fuerza política en el país, y el PRD, sin presencia ni liderazgos a nivel nacional, patea porque no lo toman en cuenta para elegir al candidato de la coalición Va por México.

Lo que sucede al interior de los partidos definitivamente es politiquería.

En el PRI, **Miguel Ángel Osorio Chong** le disputa el liderazgo a **Alejandro Moreno** y su pleito público debilita aún más la fragmentada unidad priista.

La inconformidad en el PRI se debe a que **Alito Moreno** no cumplió con el compromiso de convocar para renovar la dirigencia del partido, reformó los estatutos sin el consenso de los militantes y no promovió un diálogo constructivo con las diferentes corrientes internas.

En Morena se las arreglan para tapar las irregularidades o fallas de sus militantes. Por ejemplo, a su candidata al gobierno del Estado de México, **Delfina Gómez**, la defienden con todo, hacen malabares para eximirla de cualquier responsabilidad ante las observaciones de la Auditoría Superior de la Federación, que señaló inconsistencias por 830 millones de pesos en los recursos que la SEP entrega, vía las tesorerías estatales, a universidades, institutos y tecnológicos.

La sombra del diezmo cobrado a los trabajadores del Estado de México la acompañará durante su carrera política. Pero eso no es todo, el INE impuso una multa a Morena por 195 mil pesos, porque no entregó informes de precampaña de sus precandidatos a la senaduría de Tamaulipas.

Malabrear para justificar las irregularidades de sus candidatos también es politiquería.

En el Estado de México, los partidos locales que perdieron el registro ofrecen al mejor postor su ¡medio millón de votos! Es en serio.

El protagonismo de las *corcholatas* parece que ya incomodó al dirigente del partido, **Mario Delgado**, quien les pidió que todos los esfuerzos que están haciendo para darse a conocer en el país, los concentren en el Estado de México y Coahuila donde habrá elecciones. Es ahí donde quiere a los estrategas electorales de **Claudia, Adán y Marcelo**.

Pero los intereses de quienes aspiran a la Presidencia de la República están en otro lado, por ejemplo, en que el líder de Morena les garantice "piso parejo" en su contienda interna y que sean empresas privadas las que realicen las encuestas.

Politiquería es aferrarse a que **Rocio Nahle** sea la candidata de Morena al gobierno de Veracruz, a pesar de que la Suprema Corte de Justicia invalidó una reforma de la Constitución veracruzana que daba ese derecho a quienes sin haber nacido en el estado tuvieran hijos nacidos ahí.

Politiquería es demandar al conductor del Metro, en lugar de invertir en mantenimiento e iniciar ya con esa tarea.

Y una lección más de politiquería nos la vuelve a dar Morena: plantear en la reforma electoral una fiscalización de recursos a modo y legalizar las dádivas que otorgan los ciudadanos a los partidos, lo que rompería con la equidad; es decir, también quieren crear a sus Amigos de Fox.

En este país, pura politiquería.

En el Edomex, los partidos locales que perdieron el registro ofrecen al mejor postor su ¡medio millón de votos!

**195**

MIL PESOS

fue la multa que el INE le impuso a Morena por no entregar informes de precampaña de sus precandidatos a la senaduría de Tamaulipas.

## **DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA**

### *La Constitución más reformada*

---

**JOSÉ AGUSTÍN  
ORTIZ PINCHETTI**

---

**L**A CONSTITUCIÓN MEXICANA es históricamente una de las más longevas y la más reformada del mundo. Un trabajo notable para analizarla y comprenderla es obra de Ignacio Marván, infortunadamente muerto a finales del año pasado.

**EN SUS INVESTIGACIONES,** Marván destierra la idea popular de que hubo dos corrientes en el Constituyente de Querétaro: una mayoría "radical" o "jacobina", dirigida por Francisco J. Múgica y Álvaro Obregón, y una minoría "moderada" bajo la influencia de Venustiano Carranza.

**CON UN ANÁLISIS** metódico, expone que los 218 diputados fueron apartidistas y votaron de manera libre los 136 artículos de la Carta Magna, es decir, no hubo partidos políticos, sino que se trató de una especie de "partido único", porque cuando se dividió, no fue en fracciones permanentes, sino en contadas votaciones donde no hubo unanimidad o no se tenía una mayoría para aprobar un dictamen.

**POR EJEMPLO, EL** hecho más notable y de donde surgió la idea acerca del ala "moderada" y la fracción "jacobina" surgió cuando se votó el artículo 3º, referente a la libertad de enseñanza y la prohibición de que la Iglesia participara en la educación primaria; sin embargo, Marván hace hincapié en que predominó la unanimidad, debido a que los constituyentes tenían homogeneidad política.

**DESDE 1921 A 2023,** la Constitución se ha modificado más de 700 veces. En un proyecto realizado en 2015 por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, dos años antes de conmemorar el aniversario 100 de la Carta Magna, se indica que de sus 21 mil palabras originales aumentó a más de 60 mil, lo que representa una diferencia de 174.60 por ciento respecto al texto original.

**EL PRESIDENTE QUE** más cambió la Constitución ha sido Enrique Peña Nieto, con más de 150 artículos reformados. Su inmediato seguidor fue Felipe Calderón, con 110 artículos, y luego Ernesto Zedillo, con 78 artículos. Peña Nieto reformó la Constitución más de lo que la mitad de los presidentes mexicanos lo hicieron durante sus sexenios, de Lázaro Cárdenas a Gustavo Díaz Ordaz nadie modificó la Constitución en seis años más de lo que Peña Nieto lo hizo en sólo uno.

**ES MOMENTO PROPICIO** para una nueva Constitución, pero las divergencias de los distintos grupos y corrientes haría muy difícil su aprobación.