

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DICEN que nadie experimenta en cabeza ajena y vaya que ese dicho le viene como anillo al dedo al canciller **Marcelo Ebrard**.

MIENTRAS la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, cumplía ayer a regañadientes con la orden del **INE** de deslindarse públicamente de la campaña de bardas con la etiqueta **#EsClaudia**, el titular de la SRE protagonizó un abierto acto de precampaña en el WTC. USANDO la etiqueta **#ConMarceloSi** y bajo el título "**¿Qué sigue para México?**", Ebrard dijo estar listo para ganar la encuesta interna de **Morena** para la candidatura presidencial y hasta les tomó protesta a sus promotores.

POR CIERTO, en un enorme letrero la "**M**" de **México** estaba remarcada como para recordarles a los presentes que también es la "**M**" de Marcelo. A como van las cosas, ya nada más falta que el secretario use en su propaganda al **T-MEC** por aquello de que esas siglas coinciden ¡con sus iniciales!

• • •

AL GOBERNADOR de Zacatecas, **David Monreal**, se le está incendiando la entidad y no se ve cómo puede acabar o por lo menos frenar la escalada de violencia.

AL ASESINATO la semana pasada del **general José Silvestre Urzúa**, quien estaba al mando de la **Guardia Nacional** en ese estado, se sumaron enfrentamientos y bloqueos carreteros la noche del viernes en los límites con **Jalisco**.

Y AYER, sacudió la noticia del atentado a balazos contra el juez **Roberto Elías Martínez** en el municipio de Guadalupe, sitio en el que se han concentrado acciones violentas de los últimos meses.

QUIZÁS lo peor es que en la administración estatal hay quienes aseguran que el **gobierno federal** los está dejando morir solos debido al distanciamiento político entre el hermano del gobernador, **Ricardo Monreal**, y **Palacio Nacional**. ¿Será?

• • •

ARRANCA la contienda por la presidencia de la **Suprema Corte de Justicia** que deberá quedar decidida antes de fin de año y mucho se especula sobre la participación en el proceso de la ministra **Margarita Ríos-Farjat**.

AUNQUE no ha dicho si aspira o no a suceder a **Arturo Zaldívar**, hay quienes la ven como una de las mejores opciones para conciliar a las dos facciones en las que está dividido el pleno.

SI RECIBIERA el apoyo de **Palacio Nacional**, los ministros alineados con la **4T**, como **Yasmín Esquivel Mossa**, votarían por ella aunque eso significara renunciar a sus propias aspiraciones.

Y DEL LADO de quienes no comulgan con el actual **gobierno federal**, consideran que Ríos-Farjat es la más moderada e independiente entre los ministros que han sido nominados por **Andrés Manuel López Obrador**.

AHORA SÍ que es cuestión de que la ministra se decida a dejar de deshojar la margarita.

## DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

### *¿Declinación del fraude electoral?*

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

**P**OCOS PAÍSES HAN sido tan proclives al fraude electoral como México, pero todo por servir se acaba, y si las irregularidades fueron característica de las elecciones mexicanas, sobre todo de las presidenciales, hay signos de que empiezan a declinar.

**AUNQUE HA HABIDO** cierta polémica, ha predominado la certeza de que la elección de Vicente Fox (2000) fue limpia. En 2006 la intervención de éste en el proceso electoral, tanto para impedir que Andrés Manuel López Obrador fuera candidato con la maniobra del desafuero, como otras diligencias en que intervinieron el ex presidente, los grupos empresariales y líderes sindicales, volvieron irregulares aquellos procesos y provocaron una respuesta popular que se estima superó el millón de personas. El Tribunal Electoral tuvo también paupérrima participación ya que, aunque reconoció las intervenciones ilegales del ex presidente, se negó a anular la elección y dejó una mancha que afectó toda la gestión de Felipe Calderón.

**EN 2012 LAS** conductas irregulares se materializaron en el rebase de los topes de gastos de campaña. El candidato Enrique Peña Nieto gastó 13 veces más de lo permitido por la ley. Fue una compra masiva de votos que no se aclaró, sino después de una investigación hecha cuando ya era presidente.

**PERO EN 2018** la elección presidencial fue distinta. En forma casi milagrosa, Peña Nieto frenó los fraudes y el número de impugnaciones fue insignificante. Ante la sorpresa generalizada, las autoridades electorales aceptaron que el líder más importante de la oposición, López Obrador, ganara la elección. En las elecciones intermedias de 2021, las impugnaciones efectivas se redujeron y los distintos partidos obtuvieron ventajas perfectamente equitativas. Los comicios de 2020, 2021 y 2022 apuntaron a mucho mayor certeza y ninguna sentencia anuló los resultados.

**POR SUPUESTO QUE** no podemos cantar victoria; las elecciones locales de 2023 y las presidenciales de 2024 plantean un reto muy intenso, ya que podría rescatarse la vieja costumbre del fraude electoral. En contrapartida, la consolidación de elecciones libres sin impugnaciones importantes y con certeza en estos procesos decisivos podría albergar esperanzas de que en México al fin se celebren comicios limpios y correctos y otorgar el triunfo a quien lo obtuviera. No podemos hacernos ilusiones y tenemos que esperar a los acontecimientos para poder calificarlos.



Paul Valdés

## Democracia a la baja en el mundo

**El caso** mexicano es particular, pues cuenta con un presidente ampliamente respaldado que ha exacerbado un presidencialismo sin contrapesos, un ataque consistente a los órganos autónomos, y un liderazgo que debilita la pluralidad política y la tolerancia.

**A**l finalizar su cuarto año de gobierno, el Presidente López Obrador mantiene una popularidad de 55%, similar a la de Felipe Calderón y Ernesto Zedillo en el mismo año de gobierno, pero por debajo del 80% de aprobación de Carlos Salinas.

El más reciente informe del Instituto Internacional para el Desarrollo Democrático y la Asistencia Electoral 2022 (IDEA) comprende el estado de la democracia en 173 países, y advierte el debilitamiento del régimen político que hemos considerado el menor malo. La mitad de los gobiernos democráticos registran caídas en diversos indicadores como restricciones a la libertad de expresión, desconfianza en la legitimidad de las elecciones, y socavamiento del estado de derecho. Incluso regímenes consolidados como Estados Unidos, y la mitad de los 17 países europeos registran caídas en la confianza en la democracia y la desafección hacia partidos políticos. El reporte señala que los regímenes autoritarios profundizan su represión: Afganistán, Bielorrusia, Camboya, Comoras y Nicaragua.

En esta ola de incertidumbre, hay algunos signos positivos como la demanda de mayores libertades en sociedades tradicionales como la de la República de Irán, la demanda del derecho al aborto en América Latina, la innovación que se está gestando fuera de las estructuras tradicionales de los partidos impulsada especialmente por jóvenes, las protestas climáticas y derechos indígenas.

El balance global del último año resulta negativo para la democracia, en la medida que la democracia no parece estar evolucionando de una manera que refleje las necesidades y prioridades sociales que cambian rápidamente. Hay pocas mejo-

ras, incluso en democracias que se están desempeñando en niveles medios o altos. El panorama podría agravarse en la pospandemia con desafíos inmediatos como la guerra de Rusia y Ucrania, la inflación en el mundo, una recesión global inminente y el cambio climático.

El informe recomienda algunas acciones para impulsar la renovación democrática como la adopción de contratos sociales más equitativos y sostenibles, la reforma de las instituciones políticas existentes y la lucha contra autoritarismo, sin embargo esto parece de poco impacto pues el déficit democrático es transversal en distintas sociedades y grupos sociales, y se ha afianzado en los valores y percepciones de millones de personas debido a las expectativas no cumplidas, y resultados regulares de las democracias que han desilusionado a millones en el mundo.

En el caso de América Latina, la región se caracteriza por la inestabilidad y la ansiedad sin resultados que han generado un caldo de cultivo para populismos de izquierda y derecha. Por ello, la innovación y el crecimiento democrático se estancan o decaen.

El caso mexicano es particular, pues cuenta con un Presidente ampliamente respaldado que ha exacerbado un presidencialismo sin contrapesos, un ataque consistente a los órganos autónomos, y un liderazgo que polariza, debilita la pluralidad y la tolerancia. Al finalizar su cuarto año de gobierno, el Presidente López Obrador mantiene una popularidad de 55%, similar a la de Felipe Calderón y Ernesto Zedillo en el mismo año de gobierno, pero por debajo del 80% de aprobación de Carlos Salinas según lo ha documentado Alejandro Moreno de El Financiero.

## CON SINGULAR ALEGRÍA

### Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer, 1952

GILDA MONTAÑO

**I**MAGÍNESE USTED. DESPUÉS de que hace cinco o diez mil años que la figura central de este mundo, era la mujer, en el año 2000 de la era de Jesucristo, resulta que la participación política de la mujer estuvo vetada durante siglos. Por ello, los Derechos Humanos hicieron hincapié en la condición de igualdad del hombre y la mujer en el disfrute y ejercicio de los derechos políticos. Hubo entonces una Convención, que ratificó el derecho de que las mujeres pudieran salir a votar en todas las elecciones y a participar en todas las actividades del gobierno de su país. Era el año de 1952.

**LUEGO VINO LA** Declaración de los Derechos del Niño, en 1959. Fundamos el INPL. Luego, los Derechos Económicos y Culturales, en 1966. Los Derechos

Civiles y Políticos aparecieron en 1966 también, con 53 artículos. Luego, se logró ACNUR, para el apoyo para los refugiados de todo el mundo, con 11 artículos.

#### CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE Derechos Humanos, 1969.

**ESTE DOCUMENTO SIGUE** en líneas generales la Declaración Universal de los Derechos Humanos y los Pactos de Derechos Civiles y Políticos, Económicos, Sociales y Culturales. La Convención Americana, a diferencia de los pactos de la Organización de las Naciones Unidas, congrega en un solo documento todos los derechos humanos. Establece y regula el funcionamiento de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Reafirma el derecho de asilo y prohíbe la expulsión colectiva de extranjeros. La suspensión de garantías se haría teniendo en consideración un mínimo de condiciones, tales como

notificación al Secretario General de la Organización de Estados Americanos, el reconocimiento de la personalidad jurídica, el derecho a la vida y a la integridad personal, la prohibición de la esclavitud y servidumbre, principio de la legalidad y retroactividad, libertad de conciencia y religión, protección a la familia, derecho al nombre, derechos del niño, derecho a la nacionalidad, derechos políticos y las garantías judiciales para la protección de estos derechos.

**ASÍ PUES, CON** tres partes: la primera, donde se señalan los deberes de los Estados y los derechos protegidos; la segunda, en donde se detallan los medios de la protección; y la tercera, donde se habla de las disposiciones generales y transitorias; cuenta con 82 artículos, anotados en el Diario Oficial de la Federación del 7 de mayo de 1981, así el gobierno de México, hace reserva expresa en cuanto al párrafo 2º. del artículo 23, ya que la Constitución

Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 130, dispone que los ministros de los cultos no tendrán voto activo, ni pasivo, ni derecho para asociarse con fines políticos.

#### DECLARACIÓN DE LOS Derechos de los Impedidos

**ESTA DECLARACIÓN REAFIRMA** los principios universales de igualdad y respeto para todo ser humano. Se desprende de los principios universales de igualdad para todo ser humano. Por esta razón, la Comunidad Internacional ha establecido que el impedido posea todos los derechos inherentes a su dignidad humana, para "...disfrutar de una vida decorosa lo más normal y plena posible"; el ejercicio de sus derechos civiles y políticos; una educación, capacitación y atención médica especializada; seguridad social y acceso al empleo, a no ser objeto de discriminación, así como a una asistencia jurídica adecuada a su situación, entre otros derechos. Fue proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 9 de diciembre de 1975. (Continuará).

GILDAMH@HOTMAIL.COM



*AMLO ganó en 2018 gracias al voto de la clase media que resultó ser su víctima; el cansancio del electorado pesó más que el proyecto.*

## Socios dispares

**E**n *El séptimo sello*, una película de Ingmar Bergman, un caballero regresa de las Cruzadas, encontrándose con su país devastado por la plaga. El sufrimiento y la devastación le sacuden su creencia en Dios. Cuando le llega la muerte, el cruzado propone un juego de ajedrez para estirar suficiente tiempo para cometer un acto, cualquier acto, que le pudiera dar significado entre la pestilencia.

El país lleva años viviendo en un entorno de tufo que no ha dejado satisfecho a nadie: a quienes se beneficiaron o a quienes se sintieron vulnerados. Crecía la demanda por darle significado y trascendencia a esa sensación de desasosiego, pero también de crecimiento sistemático de la clase media. El caldo de cultivo estaba listo para virar. La elección de 2018 representó un quiebre con años de desazón y, ahora sabemos, también con los avances que se habían logrado.

Hay al menos tres factores indisputables en lo acontecido en aquella justa electoral: primero, el país llevaba casi tres décadas experimentando cambios profundos que habían mejorado innumerables factores, pero no habían resuelto problemas fundamentales que se venían arrastrando, como la inseguridad, corrupción, pobreza y desigualdad. Muchos índices habían mejorado, pero la calidad de la gobernanza, a todos niveles, se había deteriorado y ningún gobierno desde al menos los ochenta, cuando comenzaron aquellas reformas, tuvo la capacidad o disposición para proponer y avanzar soluciones integrales a estas circunstancias. La mejoría era notable, pero también los rezagos, sobre todo porque afectaban a una enorme porción de la ciudadanía.

Un segundo factor, la proverbial gota que derramó el vaso, fue la enorme incompetencia y corrupción que caracterizó a la administración de Peña Nieto. Un presidente que triunfó en 2012 por su habilidad para comunicar capacidad de ejecución resultó absolutamente ignorante de las circunstancias que vivía el país, de la demanda por soluciones y del ansia por un liderazgo preclaro. Aquel presidente comprendió la necesidad de completar las reformas que impedían la consecución de los objetivos, al menos en la economía, del proyecto reformador de los ochenta en adelante, pero fue inca-

paz de sumar a la población detrás de ellos. Paradójico para un presidente netamente político, su actuar fue absolutamente tecnocrático, casi estéril, en la forma en que avanzó reformas de enorme calado político, trastocando artículos constitucionales sacrosantos. Además, imaginándose en otra era de la historia, fue negado para comprender que las viejas formas de la política, y la corrupción que las acompañaba, eran insostenibles en la era de las redes sociales. Casi se podría decir que se dedicó concienzudamente a preparar el terreno a su sucesor y, con su respuesta a Ayotzinapa, a garantizar el triunfo de López Obrador.

El tercer factor fue el candidato sempiterno que llevaba dos décadas criticando al proyecto reformador, alimentando el resentimiento y dándole espacio y expresión a toda esa desazón y desesperanza que se había venido acumulando por siglos y que se había exacerbado con las reformas que él denominaba "neoliberales". Su discurso y su persona habían cobrado autoridad moral al expresar el malestar que había sobrecogido a muchos mexicanos. Luego de dos derrotas, llegó a la presidencia con la alfombra puesta por su predecesor, quien pareció haber diseñado su script expresamente para empatar las críticas del hoy presidente.

Ya en el gobierno, el presidente ha probado ser un priista de cepa. Muy en el corte de sus predecesores, se ha abocado a reconstruir la vieja presidencia, aunque con un sesgo nada priista: su profundo rechazo a cualquier sentido institucional. La autoridad de la persona del presidente basta para resolver los problemas que aquejan al país, todos ellos producto de la falta de voluntad de sus predecesores. No es necesario resolver los problemas que prometió: con atacar a sus adversarios se cubre el expediente. Los resultados a la fecha hablan por sí mismos y se manifiestan en el brutal contraste entre la popularidad del presidente y la reprobación que caracteriza a su gobierno. El presidente retiene su credibilidad como persona, pero no por el ejercicio de su administración.

El desencuentro es obvio, particularmente entre las clases medias, el gran logro de la era priista y que en nada alteraron las dos administraciones panistas. El objetivo del

régimen postrevolucionario había consistido en lograr el desarrollo con estabilidad, ésta última garantizada por una creciente y cada vez más pudiente clase media. Esa clase media, desencantada por la desigualdad y corrupción de las últimas décadas, se volcó hacia López Obrador en 2018 en una virtual sublevación. Paradójico que un electorado agotado de tantas promesas incumplidas llevó al poder a un presidente rabiosamente opuesto a la idea misma de consolidar a las clases medias. Socios dispares, alianza insostenible.

Ahora que se aproxima el fin del gobierno, todo está en la tablita. La coalición -formal e informal- que secundó al presidente en su elección de 2018 se ha fragmentado, como ilustra el resultado del revocatorio en que el presidente obtuvo la mitad de votos que en su elección original. El poder absoluto desmoraliza, escribió Lord Acton. México lo vive todos los días.

OPINIÓN

# EL CAMBIO DE NARRATIVA: ¿PRINCIPAL LOGRO DEL OBRADORISMO?

CARLOS A. PÉREZ RICART

¿Ha logrado el gobierno de López Obrador realizar las posibilidades históricas que estaban latentes la noche del primero de julio de 2018? ¿hemos presenciado un rompimiento con el pasado, la redención de las luchas de generaciones anteriores, la inauguración del futuro? o, en cambio, estamos atestigüando una enorme traición, un regreso de lo reprimido, una radicalización de las mismas dinámicas funestas que llevaron a millo-

nes de personas a buscar un cambio, a suspender el fatalismo y cantar en lugar de llorar?

A responder esas preguntas nos convocó Nicolás Medina Mora en un foro celebrado en la Feria Internacional del Libro en Guadalajara hace apenas unos días.

No tengo respuestas definitivas a las interrogantes. Diría, más bien, a modo de preámbulo, que, en muchos aspectos -muchos-, el país se

ha transformado para bien; en otros, el país se ha transformado para mal; en algunos más, quizás en los que hay que poner más atención, México navega en un proceso transformador hacia un rumbo todavía ambivalente. Más allá de posicionarme en los naturales ejes de la discusión entre obradoristas y no obradoristas, me interesa dilucidar precisamente aquellos aspectos que la polarización política ha renunciado a explicar.

**I.** En muchos aspectos, más de los que me gustaría admitir, el gobierno del presidente López Obrador no entregará buenos resultados al terminar su sexenio. Más allá de algunos ejemplos puntuales, es difícil encontrar métricas que puedan presumirse con holgura. ¿Dónde están las causas de este -llamémoslo así- fracaso?

En primer lugar, en una pandemia de la que se olvidan la mayor parte de los análisis críticos al gobierno. Es muy difícil, casi imposible, hacer un balance comparado de esta administración. No irían tan lejos para afirmar que la pandemia eliminó cualquier ejecución posible del plan presidencial, pero si estrechó el margen de maniobra. (Y hay que admitir que lejos de pretender llevar a cabo el proyecto a toda costa con base en un endeudamiento irresponsable, el presidente optó por la prudencia fiscal). La pandemia es, también, la razón obvia -aunque no suficiente- por la cual no se promovió una reforma fiscal progresista, uno de los varios reproches que acertadamente se hacen al gobierno. No todo es resultado de la pandemia, por supuesto. Es innegable que la austeridad mal entendida, la falta de experiencia de muchos cuadros y el desinterés por la técnica, generó políticas públicas deficientes en su planeación y ejecución. Ahí están, como botón de muestra, los retrocesos en educación y salud.

En segundo lugar, el presidente ha sido incapaz de rectificar ahí donde era necesario. En incontables ocasiones López Obrador ha preferido negar la evidencia, inventar excusas y acusar al enemigo político como causa de sus fracasos. Los ejemplos son muchos; no insisto en el tema porque la evidencia es conocida; los costos también.

Por último, estimo necesario hacer eco, aunque suene ya a lugar común, de la política de despojo que caracterizó al país en los últimos cuarenta años. La ola de privatizaciones, concesiones ilegales y desigualdades generadas hace imposible conseguir victorias fáciles en muchas de las métricas que (accidentalmente) se exigen al gobierno. El país recibió por López Obrador el primero de diciembre de 2018 ya estaba polarizado entre pocos ricos y muchos pobres, ya sufría un problema de seguridad bestial con márgenes mínimos de maniobra para la política pública y muchas de sus instituciones estatales ya estaban total o parcialmente cooptadas por intereses criminales. Las dolencias del elefante reumático estaban ahí sembradas mucho antes de 2018. No éramos Dinamarca -y tam-

poco íbamos hacia allí.

En resumen, considero que el régimen en el México de la posttransición dejará mucho a deber en el renglón de las categorías empíricas favoritas de la tecnocracia. Sin embargo -y llego aquí al punto central del argumento que intento desarrollar- veo grandes posibilidades de que la narrativa del obradorismo continúe presente en la política mexicana al menos por una generación. Y esa no es una mala noticia.

Al menos en el eje de lo social, la narrativa obradorista será el motor de un proyecto político que, afirmando, aprendiendo y tomando mejores decisiones podrá ofrecer mejores oportunidades de vida a los y las mexicanas; esto es, podrá ser exitoso en las métricas que últimamente son las que justifican la existencia del Estado.

**II.** Es improbable, y hoy por hoy demasiado inverosímil, pensar que un nuevo gobierno, así sea de oposición, deje de priorizar proyectos de infraestructura en el Sur del país tal como lo ha hecho el obradorismo. Chiapas, Veracruz, Oaxaca, Guerrero y Tabasco no volverán a pertenecer al país de segunda al que fueron relegados por décadas, por no decir siglos. En un escenario de transición electoral permanecerán, incluso en el peor de los escenarios electorales para el presidente, las políticas sociales de carácter universal que aseguran -ancladas con rango constitucional- que el crecimiento económico no vuelva a estar desafiado de la idea de inclusión, tantas veces olvidada por gobiernos anteriores. Al menos en ese aspecto el obradorismo pervivirá más allá de 2024.

Cierto es el obradorismo como "estilo personal de gobernar" no podrá ser repetido. Quien lo intente estará destinado a las dos, la farsa y la tragedia. Y, sin embargo, juzgo que rasgos de ese estilo no podrán ni deberían perderse del todo. Estimo que se ha desterrado la posibilidad de un Poder Ejecutivo resolviendo los problemas del país desde el lujoso jardín de los Pinos; visitar cada rincón del país una y otra vez será no solo una posibilidad electoral, sino una obligación política. En la gran era de las redes sociales, el obradorismo ha reivindicado la necesidad de ver a lo local y viajar a lo local; hacer política desde allí. No es poca cosa.

No veo en el futuro a un presidente ofreciendo parques entreténidos en ambientes controlados o viajando a Europa cada dos meses con un séquito de ochenta periodistas a su lado. Tampoco veo a una sociedad permitiéndolo.



**ESTE GOBIERNO NO REPRESENTA, EN DEFINITIVA, LA REDENCIÓN DEFINITIVA DE LAS LUCHAS HISTÓRICAS DE IZQUIERDA. LA POLÍTICA ES, SIN EMBARGO, ENTRE OTRAS COSAS, LA ADMINISTRACIÓN DE EXPECTATIVAS Y DECEPCIONES.**

No parece posible que en el futuro cercano vuelva a instalarse en nuestra vida pública el continuo desfile de servidores públicos que iban y venían de las puertas giratorias promovidas por la iniciativa privada, dinámica que permitía la cooptación parcial o total de muchas de las entidades supuestamente autónomas que habilitan, todavía hoy, que algunos personajes sigan defendiendo desde las instituciones del Estado mexicano el modelo económico que fue repudiado en la elección de 2018.

Es improbable, muy improbable, que en 2024 o en 2030 alguien vuelva a señalar que el "salario mínimo" no importa para nada, sino apenas como indicador útil para fijar multas. No. La Comisión Nacional del Salario Mínimo no será otra vez un cementerio de elefantes. Considero que el incremento de casi 90 por ciento del salario mínimo en apenas cuatro años es el comienzo de una nueva política laboral que promueva que las ganancias de los empresarios se repartan de manera más equilibrada entre el capital y el trabajo. Para ello no hay vuelta atrás.

Después de lo vivido los últimos cuatro años será complicado dar vuelta en U a los ejercicios de democracia sindical motivados sí, quizás, por el Tratado de Libre Comercio, pero defendidos con entereza desde la Secretaría del Trabajo. ¿Es una métrica intangible, pregunto, el respeto a la vida interna del magisterio y los principales sindicatos del país? En ese rango de ideas, vuelvo a preguntar, ¿creemos que volverá la época en la que se promovían desde la Secretaría de Economía los programas de contratación tipo outsourcing? ¿proberá a registrarse el reparto de utilidades a trabajadores que tan solo en el último año se duplicó? Mi apuesta es que no, que mucha de la narrativa que defiende el obradorismo

-al menos en su eje social y laboral- permanecerá más allá de su sexenio.

Una parte fundamental del obradorismo define una narrativa acorde a las necesidades y retos que enfrenta un país como México. Se trata de una narrativa que pone énfasis en la inclusión de las grandes mayorías, empezando por aquellas que viven en el Sur del país o que están especialmente vulnerables a los vaivenes políticos; es una narrativa que apuesta al crecimiento igualitario y que señala, con claridad inaudita, que la corrupción no es un rasgo cultural de los y las mexicanas, sino un flagelo estructural alimentado por y desde las élites nacionales.

**III.** Si, es verdad: el 2024 se verá muy distinto al que acaso imaginábamos en 2018. En muchos aspectos México estará mucho más lejos del lugar mítico que trazábamos mientras festejábamos el triunfo electoral aquella noche del primero de julio. Este gobierno no representa, en definitiva, la redención definitiva de las luchas históricas de izquierda. La política es, sin embargo, entre otras cosas, la administración de expectativas y decepciones. Admitirlo no es traición.

Y, sin embargo, a cuatro años del triunfo electoral de López Obrador, México no es la dictadura militar que pintan algunos, ni vive el cuarto "golpe de estado" en una misma semana como imaginan nuestros más ilustres columnistas. México sigue en su tránsito frágil por el mundo, con profundas necesidades y urgencias, pero con un panorama menos gris que el que plantean las alternativas políticas que hoy se presentan como oposición, pero que representan, esta vez de verdad, y quizás de manera definitiva, una vuelta al pasado. **II**

Texto presentado por el autor en el panel "Instrucciones para desarmar una democracia: El cambio de régimen en el México posttransición" celebrado el 30 de noviembre de 2022 en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara. Esta versión incluye cambios menores al discurso original.



**CARLOS  
ELIZONDO MAYER-SERRA**  
@carloselizondom

*Al gobernar desde sus intuiciones,  
AMLO impulsa políticas sin fundamento  
técnico que tienen altos costos para el país.*

## Sin evidencia

**U**n gobernante incapaz de entender su entorno puede conducir a su país a un callejón sin salida. Entre más autoritario sea el gobierno, más alto es el riesgo de tomar decisiones sin evidencia o continuar con ellas, aun cuando la realidad cambie.

El premier chino Xi Jinping no calculó las implicaciones de una variante del coronavirus tan contagiosa como Ómicron. Encerrar a la gente dejó de funcionar, pero regresar a la normalidad puede llevar a cientos de miles de muertos, al no haber suficiente inmunidad entre la población. Al ver las gradas del Mundial con espectadores sin tapabocas, los chinos entendieron que hay otras rutas posibles y se atrevieron a protestar.

En las democracias también hay graves errores de juicio, como la invasión de George W. Bush a Iraq en 2003, y políticos oportunistas pueden impulsar en una campaña electoral medidas contrarias a la evidencia presentada por los expertos, pero populares, como sucedió con Brexit. Boris Johnson sabía que vendía ilusiones. El precio ha sido alto, incluido un menor crecimiento respecto a los países del continente. Nada de lo prometido se ha logrado. Bueno, sí: ya casi no reciben inmigrantes europeos, aunque éstos han sido sobradamente compensados por no europeos.

AMLO gobierna desde sus intuiciones. Por ello impulsa políticas públicas sin fundamentos técnicos y que ni siquiera son demandadas por una parte relevante del electorado. Las dos más evidentes son la cancelación del aeropuerto de Texcoco y la incesante búsqueda de regresarle a la CFE la dominancia en el sector eléctrico. Ambas políticas han costado muchos recursos fiscales y un menor crecimiento.

Nuestra estabilidad económica está apuntalada gracias a Carlos Salinas, quien, con base en evidencia, al ver que Europa se expandiría tras la caída del Muro de Berlín, optó por concentrarse en América del Norte. Con ese fin negoció y firmó un tratado de libre comercio con la región.

La economía de Estados Unidos es el principal motor de la mexicana. La relocalización de inversiones de China a lugares más cercanos o seguros geopolíticamente que ese país, el *nearshoring*, le da a México una oportunidad histórica de atraer inversión manufacturera y transformar al país.

China pasó de tener el 21.6 por ciento del mercado de importaciones de Estados Unidos en el 2017 al 17 por ciento ahora. La mayor parte de esa pérdida ha sido capturada por Vietnam, que ha doblado su participación en ese periodo. México solo aumentó medio punto porcentual.

A pesar de los obstáculos que representa la insuficiencia de suministro eléctrico, y la incertidumbre de si es genuinamente verde, varias ciudades del norte del país están en franca expansión. Por eso la inversión extranjera directa ha llegado a récords históricos. Pero se podría atraer mucho más y a mayores zonas del país si el gobierno mexicano siguiera políticas energéticas basadas en las mejores prácticas en la materia. También ayudaría mucho usar la enorme capacidad de este gobierno para hacer obras invirtiendo en infraestructura que acerque a Estados Unidos, en términos logísticos, a nuestros estados más rezagados. En nada ayudan en ese objetivo las ocurrencias de Dos Bocas o el Tren Maya. En el mediano plazo mucho más se podría lograr con una estrategia educativa que incrementara la calidad de nuestros egresados y una política de salud inteligente que les permitiera a los mexicanos una vida más larga, sana y productiva.

Ahogados en lo inmediato y ya en la grilla del 2024, no estamos entendiendo los profundos cambios en el mundo. AMLO, concentrado en la sucesión presidencial y atado por las decisiones pasadas, difícilmente va a cambiar de dirección. Lo debe percibir como un signo de debilidad. Esto a pesar de que para manejar mejor la sucesión y el siempre complicado fin de sexenio, sería mejor una economía en expansión.

## BAJO RESERVA

### Señalan al sucesor de Caro Quintero

:::: Nos cuentan en el Senado que familias de Sonora afectadas por la violencia se reunieron con legisladores de varias bancadas para exponer la grave situación que se vive tras la captura del capo **Rafael Caro Quintero** y les señalaron que



Rafael Caro Quintero

quien habría quedado al mando de la plaza es **José Gil Caro Quintero**, conocido como "Don José", "El Pelo Chino" o "Jogil", y familiar del viejo capo reatrehendido este año con miras a su extradición.

Con un bajo perfil, El Pelo Chino estaría al frente del llamado Cártel de Caborca, que trafica drogas provenientes de Sudamérica a través del territorio de Quintana Roo, Oaxaca y Chiapas, para transportarla finalmente a Estados Unidos. Los agricultores y comerciantes de Caborca, Guaymas y Empalme pidieron a los senadores su intervención y gestión ante la FGR y de la Guardia Nacional para frenar el clima de inseguridad, secuestros, cobro de piso y asesinatos en esa región.

### ¿Apapachos a Layda?

:::: En medio de la disputa entre la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores San Román**, y el senador de



Layda Sansores

Morena, **Ricardo Monreal Ávila**, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** realizará mañana una gira de trabajo por el estado que gobierna doña Layda, donde encabeza la reunión de seguridad y luego la presentación de los avances del programa de Salud IMSS-Bienestar.

Lo interesante, nos dicen, es ver si habrá apapacho presidencial a la mandataria local, quien en público y en privado ha recibido muestras de que tiene todos los afectos del titular del Ejecutivo, mientras se ahonda el distanciamiento con don Ricardo. ¿Se sumará el Presidente a la campaña interna contra el zacatecano para que ya mejor se vaya de Morena o hará un llamado a la calma dentro de su movimiento?

### La otra batalla de corcholatas... en TikTok

:::: Quien se va consolidando como tiktokero es el canciller **Marcelo Ebrard**, una de las



Marcelo Ebrard

corcholatas que pelea la candidatura de Morena a la Presidencia de la República, pues hasta el momento es quien cuenta con más seguidores, arriba de los 670 mil. Y aunque usted no lo crea, le sigue el zacatecano y líder de la fracción guinda en la Cámara alta, **Ricardo Monreal**, quien ya rebasa los 493 mil; después se ubica

la jefa del Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, con casi 371 mil seguidores. El que se está quedando atrás es el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien sigue negando su cariño a esta red social, a la que muchos ven como una herramienta muy útil para conquistar el corazón de los jóvenes rumbo al 2024.

## BAJO RESERVA

es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

### Cómo contactarnos

Comunidad: 55 5709 1333  
 Circulación: EHS 2392, 2363, 3234 y 2395  
[circu@eluniversal.com.mx](mailto:circu@eluniversal.com.mx)  
 Suscripciones: 55 5237 0800 Lunes al sábado 9:00-20:00  
 Precio: \$20.00



El Universal, S. C. con Oficio de México, es una subsidiaria de El Universal, Corporación Periodística Internacional, S. A. de C. V. Miembro del Instituto Mexicano de Periodismo (IMP), Miembro de la Asociación Nacional de Periodistas (ANP), Miembro del Grupo de Prensa, Miembro de la Asociación de Periodistas de México (APM), Miembro de la Asociación Mexicana de Periodistas (AMP), Miembro de la Asociación Mexicana de Periodistas (AMP), Miembro de la Asociación Mexicana de Periodistas (AMP).



## Las dos marchas de AMLO

**T**erminó noviembre, histórico mes en el cual la Ciudad de México vio desfilar dos multitudinarias marchas.

El Presidente no solamente sale ileso de estos acontecimientos, sino fortalecido. No hay un solo indicio de que haya perdido el control de la agenda política. Por el contrario, lo que vimos parece haber estado dentro de su lógica y de sus cálculos.

Pésele a quien le pese, el gran promotor de las dos movilizaciones —la del 27, pero también la del 13 “en defensa del INE”— se llama Andrés Manuel López Obrador. Y es que el Presidente ha demostrado una capacidad inusual para sacar a las calles tanto a simpatizantes como a adversarios.

La reforma electoral tiene para él una importancia igual a cero. El tema nunca le resultó prioritario. De otra manera —no nos engañemos— lo hubiera promovido desde el primer año de gobierno, cuando impulsó los cambios constitucionales que creía decisivos.

Lo que López Obrador busca con el tema electoral es leña para hacer arder el fuego de la polarización. Porque a su modo de ver eso era y es clave para mantener vivo su movimiento de cara al 2024, algo que solo puede concebir como parte de una confrontación permanente

entre dos bandos.

Pero la iniciativa de reforma electoral, en realidad, no ha sido más que un pretexto para movilizar a los suyos y provocar a sus adversarios, los cuales mordieron el anzuelo de forma por demás predecible, comportándose como agentes pavlovianos que salivan a la vista de un bistek.

Recordemos que durante la semana previa a la marcha del domingo 13, AMLO se dedicó prácticamente diario a hablar del tema en las mañaneras, a descalificar a quienes pensaban tomar las calles y darles una difusión que no hubieran tenido en sueños. Fue así como la oposición salió a marchar en números que no se habían visto antes.

Luego llegó la marcha del 27, la cual terminó sorprendiéndonos mucho más. A la oposición y la comentocracia les ha resultado sencillo atribuir la multitudinaria asistencia al “acarreo” de manifestantes y al empleo de recursos públicos —que ciertamente los hubo. Pero el hecho es que ni con eso los gobiernos previos hubiesen logrado una movilización de semejantes dimensiones.

La marcha del 27 no solamente pasará a la historia por el número que desfiló por Reforma, sino por la presencia del propio Presidente allí, rodeado de cientos de miles de personas en una imagen que ha quedado inmortalizada en la fotografía de Luis Antonio Rojas, publicada en el *New York Times*.

¿Y cuál es la imagen emblemática de la marcha del 13? ¿Cómo la recordaremos en unos años, si es que lo haremos? Quizás con las fotografías de Elba Esther Gordillo, de Alito Moreno, de Roberto Madrazo o de otros personajes indeseables de la política que se sumaron en lo que terminó siendo, fundamentalmente, una marcha anti AMLO.

O quizás la imagen emblemática sea ese video de Lorenzo Córdova ([shorturl.at/jkouP](https://shorturl.at/jkouP)), hoy el referente más articulado e inteligente de la oposición, encerrado en su casa con sus libros y fingiendo que lee los periódicos del día en una pésima actuación que pinta de cuerpo entero a un sector de la intelectualidad y la política que no entiende que no entiende.

Metafórico contraste el de estas dos imágenes: En una aparece un hombre bañándose de pueblo; en la otra, un referente de la oposición incapaz siquiera de parecer genuino y que no tuvo siquiera las agallas de salir a la calle para defender aquello en lo que supuestamente cree. ●

[www.hernangomez.com.mx](http://www.hernangomez.com.mx)

@HernanGomezB

**Lo que López Obrador busca con el tema electoral es leña para hacer arder el fuego de la polarización.**



## Antoni ya se decepcionó de Claudia

**N**o lo grita a los cuatro vientos. Prácticamente no se lo ha dicho a nadie, más que a su propia cabeza y a un par de sus más cercanos. No piensa tirar la toalla porque mancharía su buen historial. No dejará el encargo porque la paga es más que buena, pero Antoni Gutiérrez-Rubí ya se decepcionó de Claudia Sheinbaum.

Su llegada al equipo de la jefa de gobierno de la Ciudad de México generó un tremendo ruido mediático. El diario español *El País* reveló la primicia y en cascada siguieron los medios nacionales. Todos hacían el recuento en el mismo tono para presentarlo: Antoni Gutiérrez-Rubí, el hombre que

llevó a Gustavo Petro a la presidencia de Colombia, como si tuviera un toque divino.

El asesor de comunicación y consultor político español, reconocido por trabajar de la mano de otros políticos de izquierda, como Alberto Fernández, presidente de Argentina, se integró al equipo de Sheinbaum en agosto.

Aunque ella negó estar en campaña, no se podía ocultar lo obvio y hasta desató burlas de compañeros de partido como el senador Ricardo Monreal, quien dijo que él no necesitaba de extranjeros, que podía solito con su equipo de mexicanos.

Tres meses después, Antoni sabe que está frente al reto

más difícil de su carrera. Y no es porque la jefa de gobierno no le haga caso a sus consejos. De hecho, ha seguido todos al pie de la letra, aunque no se sienta cómoda con varios de ellos. Antoni está decepcionado por lo desangelado que es el personaje al que aceptó ayudar. En cierta parte, dicen que Antoni está decepcionado de él mismo por no haber analizado bien el reto que se le venía antes de dar el sí.

El anuncio de que Claudia Sheinbaum se casará con su pareja Jesús María Tarriba fue la gota que derramó el vaso. Obviamente Antoni lo avaló. Todo estaba calculado. Dónde, cuándo, cómo, con quién decirlo.

Pero la realidad los alcanzó cuando la feliz noticia regresó como un boomerang que comparaba a la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum y a su novio con Enrique Peña Nieto y Angélica Rivera.

Antoni, con toda su expe-

riencia, no la vio venir. Y en el Palacio del Ayuntamiento, el ambiente se puso tenso. La simple insinuación de que se trata de un matrimonio forzado para no presentar a una mujer soltera como candidata a la presidencia de la República, molestó a Sheinbaum.

De inmediato la estrategia cambió. Por ahora, más reserva en el tema de la boda. Pero alguien desobedeció la orden. En la cuenta de TikTok de Claudia Sheinbaum decidieron que era buena idea insinuar que ya buscaba su vestido de novia en la calle de República de Chile, del Centro Histórico de la Ciudad de México. Más tarde, el video desapareció por arte de magia.

### Stent:

Tienen plenamente identificada a la persona que le escupió a Marcelo Ebrard, en la marcha organizada por el presidente López Obrador. ●

[claudio8ah@gmail.com](mailto:claudio8ah@gmail.com)

**La realidad los alcanzó cuando se empezó a comparar a la jefa de gobierno y a su novio con Enrique Peña Nieto y Angélica Rivera.**

## Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

### La larga marcha

*En memoria de Gustavo Verduzco, gran académico y estupendo mejor amigo.*

**A**lguien formuló una pregunta retórica: "Pero ¿es apropiado que un presidente encabece una marcha en apoyo a sí mismo?" La pregunta implicaba que el evento era un absurdo, una demagogia callejera y por "acarreo" y finalmente, innecesaria.

Históricamente, la toma de la calle y la movilización ciudadana ha sido una política de la izquierda que protesta: maestros, ferrocarrileros, electricistas, estudiantes, la CNTE o las muchas encabezadas por AMLO o los suyos demandando respeto a las reglas de la democracia electoral, como las que arrancaron desde Tabasco pasando por la del desafuero, la toma del Paseo de la Reforma y otras. La derecha también ha marchado por las calles para protestar como ocurrió con la movilización en Monterrey de 1962 contra el libro de texto gratuito, la "Marcha Blanca" de 2004 en demanda de seguridad en una Ciudad de México gobernada entonces por AMLO, o la más reciente: la del 13 de noviembre "en defensa del INE."

Ni duda cabe que en lo inmediato la marcha del 27 de noviembre (27N) le sirvió a AMLO para reafirmar su posición en la Ciudad de México y como líder nacional popular, carismático y dueño de la iniciativa política en una coyuntura donde ya se perfila la sucesión presidencial de 2024. Sin embargo, el 27N es más que eso, más que una coyuntura: es una manifestación muy visible de la fuerza política acumulada por la izquierda y dirigida por AMLO.

La marcha del domingo 27N le reafirmó a la izquierda la importancia de mostrar de tarde en tarde y fuera del calendario electoral su capacidad de convocatoria y de movilización para demostrar a propios y a extraños que el juego político no es algo donde sólo participan los profesionales y que el carácter de ciudadano implica, entre otros deberes, hacerse presente en momentos clave para empujar los procesos de cambio.

La toma del poder gubernamental por el lopezobradorismo rompió ese cerco ideológico y por el boquete se escaparon muchos de los marchistas del 27N y sus simpatizantes. Se trató del inicio de una correlación de fuerzas que apenas está en formación pero que ya controla parte del gobierno y que, desde ahí busca avanzar en la modificación de la verdadera estructura de poder. El cardenismo de ayer como el lopezobradorismo de hoy, primero se hizo de las riendas del gobierno, desde ahí movilizó a una buena parte de la sociedad campesina de un México predominantemente rural y modificó el futuro de la nación, aunque debido a su brevedad no pudo desarrollar todo su potencial transformador. Hoy quizá el lopezobradorismo pueda disponer de más tiempo y más espacio de los que tuvo Cárdenas en los 1930. En este contexto movilizaciones masivas como la del 27N no son una mera y simple respuesta a una movilización de la derecha en favor del INE o un capricho de AMLO, sino parte de una marcha larga y ambiciosa que busca no sólo dar apoyo a un presidente sino a un proyecto que lo trascienda para alcanzar un auténtico cambio pacífico de régimen. ●

[contacto@lorenzomeyercossio.com](mailto:contacto@lorenzomeyercossio.com)

ARNOLDO KRAUS

## Protestar

**A**vanzado el siglo XXI, hay muchas razones, siempre serán incontables, para protestar. En un mundo cada vez más estropeado y dispar, indignarse es necesario. Necesario y obligatorio. Son múltiples y éticas las razones para sentirse descontento, para saber que ni todo ni todos cabemos en este mundo, a pesar de términos bellos como justicia social, derechos humanos y un larguísimo etcétera, donde la palabra etcétera es pequeña: la realidad humana necesita, hoy, al igual que ayer y mañana, a Camus: "Nombrar mal un objeto es engrosar la infelicidad del mundo". Siguiendo al Nobel de literatura: ¿cómo denominar el etcétera después del etcétera conocido?: realidad humana.

Tras las protestas, la trilogía cancérosa, *i.e.*, políticos-empresarios-ministros religiosos fanáticos,

"algo", entre comillas, "se mueve": no todo es como ellos lo piensan. Aliado incondicional de las demandas societarias son los medios de difusión no cooptados: radio, televisión?, y periódicos, cuyos espacios ofrecen otra realidad y funcionan como contrapeso. ¿Quién gana la batalla? "Poderoso caballero es don Dinero" se intitula el inmenso poema de Francisco de Quevedo —1580-1645—, cuyo mensaje, *i.e.*, el inefable poder omnímodo del dinero sigue vigente. En la primera estrofa receta: "Madre, yo al oro me humillo, / él es mi amante y mi amado, / pues de puro enamorado / anda continuo amarillo. / Que pues doblón o sencillo, / hace todo cuanto quiero, / poderoso caballero / es don Dinero."

¿Qué hacer cuando los dueños del poder del dinero dictan, dictaminan? ¿Quiénes protestan lo hacen con sus medios, escasos en cuanto a dinero, trascendentales en cuanto al corazón del reclamo. En el siglo XXI, consumida poco

más de su quinta parte, todo ha cambiado para mal. Exigir poco amaina la malignidad de nuestra trilogía, pero, como ya lo escribí, de algo, en ocasiones de mucho, sirve. Protestar y medios de comunicación independientes, éticos, son vitales. Sin los segundos, muchas demandas no verían la luz.

Los párrafos previos como abre boca para un fenómeno contemporáneo, criticado y no bienvenido, pero, un pero largo, ¿qué hacer cuando el poder de la Voz es escaso y cuando el mundo se fractura y desmorona ante nuestra complicidad, en ocasiones mínima, en ocasiones absoluta?

El 14 de octubre, miembros de Just Stop Oil, grupo que lucha contra el cambio climático, arrojó latas de sopa de tomate contra el cuadro *Girasoles* de Van Gogh en la National Gallery de Londres. Los activistas preguntaron, "¿qué vale más, el arte o la vida?". El 23 de octubre, miembros de Letzte Generation (Última Generación) aventaron en el Museo Barberini de Berlín papas trituradas sobre un cuadro de la serie Pajares de

Monet. Tras el acto declararon: "... la sociedad debe recordar que los combustibles fósiles nos están matando...". Amén de las protestas anteriores otras han seguido.

Indignarse ante los atropellos del Poder es adecuado. Por fortuna, salvo el marco del cuadro de Van Gogh, los lienzos no se dañaron (tampoco en los otros casos). La realidad no se equivoca: acciones no violentas en contra de las instituciones dominantes sirve. Los movimientos sociales, incluyendo la desobediencia civil, en un mundo caótico y voraz, son válidos. Las peticiones señaladas no compiten con el valor del arte por ser rubros diferentes. Su valor radica en frenar, al menos un poco, la destrucción de la Tierra. Su Voz sirve para decir "No" ante la sordera del trío señalado.

Las preguntas son obvias: ¿hubiesen estado de acuerdo Van Gogh y Monet con las acciones de los grupos que buscan "salvar" el mundo? Aupado por mi escepticismo y una dosis de desparpajo respondo: "¡Sí!". ●

Médico y escritor



Para Héctor Bonilla, por todo

*Una nación sin elecciones libres es una nación sin voz, sin ojos y sin brazos.*

**Octavio Paz**

Uno de los temas recurrentes entre pensadores, escritores, analistas e historiadores es la democracia y, aunque siempre existirán algunos irónicos críticos (Jorge Luis Borges, Federico Schiller), la mayoría coincide en que es la mejor forma de gobierno, y advierten los peligros del abuso del poder y la destrucción de la democracia; así Enrique Krauze (*El pueblo soy yo*), Jesús Silva-Herzog Márquez (*La casa de la Contradicción*), Roger Bartra (*Regreso a la jaula*) y, más recientemente, Francisco Martín Moreno (*El Naufragio de México*), y aún Fedro Guillén (*Tengo otros da-*

tos) y otros escritores, están hoy más atentos que nunca a lo que ocurre en el país.

En este mes de noviembre, México se cimbó con dos manifestaciones multitudinarias como no se había visto en mucho tiempo: el día 13, en todo el país, en más de 28 ciudades y, sobre todo en la capital, cientos de miles de ciudadanos se reunieron con un solo fin: defender la democracia, que se expresa a través de las urnas y que tiene, desde hace aproximadamente 30 años, la mejor representación en el Instituto Nacional Electoral (INE).



Por otro lado, el domingo 27, el señor Presidente ordenó a todos sus seguidores, colaboradores y funcionarios, la realización de una marcha similar, con el objeto de demostrar que su movimiento tiene más músculo y que puede reunir más participantes.

En efecto, se puede decir que en noviembre hubo dos grandes marchas ciudadanas, pero las diferencias son abismales y muestran hasta qué punto los cuatro años de este gobierno en que el señor Presidente, que agrade y ofende a todo el que se atreve a criticar su gobierno y a denunciar

sus errores y su corrupción, derivaron ya en una división profunda de la sociedad, lo cual no presagia nada bueno en los meses y años venideros.

En la marcha ciudadana del día 13 no hubo líderes, no hubo partidos políticos, no se convocó forzosamente a nadie, las invitaciones a la marcha tuvieron un solo lema: "El INE no se toca", y fueron las redes sociales, los teléfonos celulares, y las pláticas cotidianas las que reunieron los miles de ciudadanos de todos los niveles sociales, estudiantes, amas de casa, jubilados, deportistas, artistas, profesionistas, colectivos de todo tipo, cuyo denominador común es la vocación democrática sin adjetivos. Un solo orador, sin banderas o logos, hizo un relato preciso de lo que está ocurriendo y lo que puede ocurrir en el país si se elimina o daña al INE, y millones de ciudadanos estuvimos de acuerdo con cada una de sus palabras.

**La marcha del 27 fue orquestada desde Palacio Nacional y se utilizaron todos los recursos del Estado.**



Por otro lado, la marcha del 27 fue orquestada desde Palacio Nacional y se utilizaron todos los recursos del Estado, se evidenció el orden de que se presentaran todos los miembros de todas las dependencias del gobierno, que acompañaran al Presidente hasta el Zócalo, y escucharan su larguísimo discurso ya al caer la tarde; fue un ejemplo más de "marchas forzadas" como las organizadas por los dictadores de Cuba y Venezuela, y en su tiempo las de Hitler y Mussolini.

Los resultados han sido y son sorprendente y alentadores, porque después de la marcha del 27 sólo hubo comentarios, críticas y nada más, pero después de la marcha del día 13, la política cambió, se canceló la propuesta del gobierno de reforma electoral, se les "hizo bolas el engrudo" a los legisladores y cancelaron todo, ¡un gran éxito de una movilización ciudadana auténtica y democrática!

Esto debe alentar a todos los ciudadanos libres a que sigamos exigiendo que México siga siendo una democracia; nuestra participación deberá ser, en los próximos meses, más activa y propositiva que nunca, porque nuestro México puede ser el país que queremos, democrático, armónico, progresista, mirando al futuro y no rumiando el pasado.



## Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla\*  
ricardoalexandermp@gmail.com

# La cómplice Suprema Corte

La Suprema Corte de Justicia de la Nación nada de muertito. Su presidente maneja su agenda y pospone resolver los recursos que buscan parar la militarización del país, impulsados por la oposición y la sociedad civil. Le da miedo enfrentarse con el mandatario. Es cómplice.



Actualmente, hay más de 30 recursos y amparos que están en trámite y algunos tienen más de mil días que fueron presentados. Por eso, con su silencio el máximo tribunal avala que los militares estén en las calles y se hagan cada día más poderosos, al mero estilo de las dictaduras latinoamericanas que son sostenidas por las armas.

No hay tema más importante que resolver y el Poder Judicial decide estirar la liga, incluso cuando las reformas legales que ha impulsado el Ejecutivo claramente violentan el texto constitucional.

Y aún peor, cuando sí resuelve, se pronuncia a favor del proyecto militarista del mandatario, como el pasado 29 de noviembre cuando se discutió y aprobó el proyecto de resolución de la controversia constitucional 90/2020, promovida por la Cámara de Diputados en contra del Acuerdo por el que se dispone de la Fuerza Armada permanente para llevar a cabo tareas de seguridad pública de manera extraordinaria, regulada, fiscalizada, subordinada y complementaria.

Claro, el asunto fue proyectado por la ministra **Margarita Ríos Farjat**, propuesta por el presidente **López Obrador** y fue confirmado por otros siete de los miembros de la Suprema Corte.

Porque de independiente tiene poco este tribunal. Por lo menos cuatro de los once

ministros están ahí para avalar la destrucción institucional que se dicta desde Palacio Nacional.

El tema no se esconde. En una conferencia mañanera, el Presidente de la República dijo que los cuatro juzgadores elegidos durante su gobierno "ya no están pensando en el proyecto de transformación y en hacer justicia". Esos ministros, en lugar de contestar con independencia y dignidad, se cuadraron y bajaron la cabeza. Acataron la orden.

Pero ésa es sólo una de las tantas críticas que ha hecho el mandatario al Máximo Tribunal. Incluso dijo que "el Poder Judicial está intacto, a los jueces no les importa el pueblo, defienden intereses de grupos".

Y ante tales embates, ningún ministro salió a defender la autonomía del Poder Judicial. Tampoco lo hizo su presidente.

Ahora estamos en vísperas de la elección del nuevo presidente de la Corte y ya se perfila que la designación será hecha desde el Palacio Nacional, comprometiendo, una vez más, su independencia.

Por eso, ahora lo único que podemos esperar los ciudadanos es que acabe este sexenio lo más pronto posible sin que se siga destruyendo lo que nos tardamos décadas en construir. Claramente, no será la Suprema Corte de Justicia de la Nación la que ponga límites al presidente de la República.

Ahora estamos en vísperas de la elección del nuevo presidente de la Corte y ya se perfila que la designación será hecha desde el Palacio Nacional.



Consulte *Éxito* en su marcha, señor Presidente.



\*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana

Twitter: @ralexandermp



## Combate a la corrupción, otro fracaso...

• ¿Será que en el Estado de México, el prísmo acabará haciendo el "trabajo sucio" al *lopezobradorismo*?

*Al sancionarme, ¡mostró el INE su sesgo antidemocrático!*

Constituido en una de las promesas centrales del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, el combate a la corrupción apunta a convertirse, es ya, otro de los grandes fracasos de la administración del tabasqueño, como evidencian múltiples denuncias y las más recientes mediciones realizadas sobre el particular a nivel mundial.

Ello, al menos, es lo que revela el más reciente Índice Global de Estado de Derecho de World Justice Project (WJP), la fuente internacional de datos independientes más confiable sobre el punto, a decir de especialistas, en el que México se ubica en el "sótano", literal, entre los 140 países considerados, sólo arriba de Bolivia, Haití, Gabón, Camerún, Camboya y el Congo, que es el último de todos.

Por lo que hace a vigencia y apego a la legislación aplicable, el índice ubica al país como el 115 a nivel internacional, y 27 entre las 32 naciones del área latinoamericana, donde Uruguay se encuentra en la primera posición y Venezuela ocupa la última debido, argumenta, al evidente retroceso registrado en materia de operatividad y aplicación de la justicia civil, la consistente embestida de la autoridad en contra de los entes no gubernamentales, contra los medios y la libertad de prensa de manera destacada.

Vale subrayar que, conforme al reporte dado a conocer al cierre de octubre por *Reforma*, Dinamarca se ubica como el país líder en Estado de derecho –con una calificación de 9– en tanto México alcanza sólo 4.2 y Canadá y Estados Unidos se ubican en la posición 12 y 26, respectivamente, con calificaciones de 8 y 7.1, igual que Uruguay, como los mejores a nivel continental.

Al margen consideraciones de otra índole, nada, a la vista del informe citado, parece claro que el combate y eventual superación de un problema tan complejo, cual es la corrupción a nivel gobierno y social, excede con mucho al solo discurso oficial, por reiterativo que éste sea, y, más, a afirmaciones sin evidencias comprobables sobre su erradicación, como resultado del ascenso de un grupo político en particular. Así de claro...



### ASTERISCOS

\* Por cierto que, si bien en Palacio seguramente se insistirá en que ahí se tienen otros datos, a más de uno preocupó el que el llamado Índice de Normandía, elaborado por la Eurocámara, colocara a México como el peor de 137 países en el rubro de violencia y conflictividad, junto con Afganistán, Sudán del Sur y Corea del Norte, entre otros. Ufff...

\* Inexplicable a decir de los más, la supuesta pretensión del gobierno de **Alfredo del Mazo** de "empujar" la aprobación de un nuevo impuesto al comercio digital antes de dejar la gubernatura, en una acción que a nadie beneficiaría tanto como a sus opositores. ¿Será que en el Estado de México, el prísmo acabará haciendo el "trabajo sucio" al *lopezobradorismo*?...

\* Luego de ganar el juicio de amparo contra la "ilegal" inhabilitación por 18 años promovida en su contra por el impresentable **Ricardo Gallardo Juárez** y su padre, el exalcalde de la capital potosina **Xavier Nava Palacios** retó al gobernador en funciones y al Congreso, cuya mayoría *morena* controla, a promover un nuevo juicio político en su contra ¡para evidenciarlos!...

Veámonos el domingo, con otro asunto *De naturaleza política*.

México se ubica en el "sótano" del Índice Global de Estado de Derecho de World Justice Project, entre 140 países considerados.

## CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

### MC, NO A LAS COALICIONES

**Este domingo y lunes va a definir la ruta del partido rumbo a 2024; eso y cuál será el mensaje a Enrique Alfaro, los temas centrales**

**E**ste domingo se lleva a cabo el Consejo Nacional de Movimiento Ciudadano, y el lunes, la Convención Nacional para definir la ruta política del partido de cara a 2024. Mucho se ha especulado sobre la posibilidad de aprobar las alianzas para las elecciones de Coahuila y Estado de México de 2023, con el objetivo de *abrir la puerta* a la gran coalición de 2024 con PRI, PAN y PRD; más ahora que, en su estrategia, Ricardo Monreal se ha dedicado a hablar en corto sobre la posibilidad de concretar él tal escenario como candidato opositor.

Sin embargo, el plan de Dante Delgado se mantiene firme para no aprobar ninguna alianza electoral, porque su proyecto contempla que el partido naranja se vuelva una opción real y con posibilidades de triunfo en 2030; el cálculo es que eso sólo se puede lograr si MC se mantiene distante de partidos y personajes con problemas de corrupción.

Otro tema importante, y sobre el que se deben esperar señales, es el caso Jalisco. La guerra política abierta entre Enrique Alfaro, gobernador del estado, y el grupo de la Universidad de Guadalajara, no necesariamente es un pleito que

**El plan de Dante Delgado, de ir solos, se mantiene firme**

busque comprarse Dante Delgado, líder nacional de MC. La distancia entre Delgado y Alfaro, precisamente comenzó a partir de la negativa de Dante de una alianza en el estado con el PAN, a pesar de que el gobernador se había comprometido con la cúpula del albi azul, y terminó de *enfriarse* cuando el presidente López Obrador comenzó a viajar a Jalisco y *sedujo* políticamente al mandatario, quien empezó a romper acuerdos y a confrontarse con el Grupo Universidad, a cargo de Raúl Padilla. El propio López Obrador, en su *manera* del miércoles, aprovechó el pleito para irse contra la UdeG y su grupo político.

La tozudez del gobernador lo llevó a tomar una decisión tirana: impedir a todos los diputados locales y federales, así como senadores de MC, cualquier reunión o visita en la FIL de Guadalajara. No sólo eso, los mandó a marchar el día de la inauguración en contra de la FIL. Hubo reacciones en contra: Pablo Lemus, alcalde de Guadalajara, no pudo ocultar su des-cuerdo y públicamente rechazó a Alfaro y su orden dictatorial.

Lemus dijo que a la FIL "hay que cuidarla entre todos", porque tiene una importancia mayor a cualquier conflicto político, y consideró un error que MC y el gobernador la hayan politizado. De paso reiteró sus intenciones políticas: "Voy a buscar la candidatura al Gobierno del Estado por parte de Movimiento Ciudadano y lo voy a hacer de la mano de Dante Delgado y de la mano de Enrique Alfaro", aseguró.

Al mencionar a Dante Delgado por delante del gobernador, se dijo entre los emecistas que conocen al partido y sus líderes, que el mensaje de Lemus es claro y determinante para que Alfaro se serene y entienda quién manda aún en MC.

\*\*\*

**UPPERCUT:** En la FIL, Javier Corral se victimiza y denuncia que lo querrán meter a la cárcel. Es lo que hizo él con su antecesora para impedir que fuera candidata, pero no le salió.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

## Sacapuntas

### ARRANCA SUCESIÓN EN LA SUPREMA CORTE



ARTURO  
ZALDÍVAR

» Este lunes vence el plazo para que se registren los ministros interesados en relevar al presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, quien concluye su encargo el último día de este mes. Las y los aspirantes deben entregar un documento con sus propuestas de trabajo, para que el martes el Pleno haga públicos los nombres y proyectos de los que se registraron. La elección se prevé para el 2 de enero del año entrante.



LORENZO  
CÓRDOVA

PREPARAN  
RELEVO DE  
LORENZO

» Nos cuentan que Morena en San Lázaro prevé iniciar este mes el proceso para elegir a cuatro consejeros del INE, entre ellos su presidente **Lorenzo Córdova**, y **Ciro Murayama**, que terminan su periodo el 4 de abril de 2023. Sería el 13 de diciembre cuando se emita la convocatoria, con lo que se intensificará la *batalla* por el Instituto.



MARU  
CAMPOS

MISOGINIA, EN  
GOBIERNO DE  
CORRAL

» Vaya revelación hizo la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**. En el foro "No más violencia contra las mujeres" refirió que, siendo alcaldesa de la capital, un funcionario del gobierno de **Javier Corral** le pidió "apapachar" al gobernador, mandarle "un regalito" una vez a la semana y "pórtate como mujer". Misoginia, se llama.



RICARDO  
VILLANUEVA

GANÓ LA FIL  
AL BOICOT

» Fracasó el intento del gobierno de Jalisco, encabezado por **Enrique Alfaro**, para boicotear a la FIL, organizada por la Universidad de Guadalajara, que encabeza **Ricardo Villanueva Lomelí**. La instrucción a funcionarios de su gabinete y políticos de MC para no asistir al magno evento no afectó su buen desarrollo. Al contrario, fue un todo un éxito y nadie los extrañó.



ALEJANDRO  
MURAT

MURAT, DEBUTA  
COMO AUTOR

» Por cierto, en la FIL se estrenó como autor **Alejandro Murat**, quien apenas el jueves cedió el gobierno de Oaxaca a **Salomón Jara**. Presentó su libro *Más de Oaxaca en el Mundo, las bases del Corredor Interoceánico*, mismo que presentará en varios estados del país. Por supuesto, esa gira coincide con el inicio de su carrera por la candidatura presidencial del PRI.

#OPINIÓN

## #CAMPUS

ALEJANDRO ECHEGARAY



### ANIMAL FARM

\*POLÍTICOLOGO

@AECHEGARAY1W

*Los que detentan el poder tienen el monopolio del uso legítimo de la violencia discursiva*

#### LA DEMOCRACIA NO PUEDE SOBREVIVIR CON MEDIDAS DICTATORIALES PROPIAS DE LOS TOTALITARISMOS

Las palabras son formas de realidad y, políticamente, tienen enorme ascendencia sobre el actuar social y ciudadano. El uso que los gobiernos hacen del lenguaje tiene impacto en las personas, porque cuando las palabras se ordenan en discursos se convierten en acción po-

lítica. La narrativa en nuestro país se ha tornado autoritaria y represora, en el lindero de lo tiránico. Los que detentan el poder tienen el monopolio del uso legítimo de la violencia discursiva.

Esta semana, el oficialismo estableció cómo concibe la función del Ejército: "este Ejército surgió para combatir un golpe de Estado, para combatir a conservadores [...]". El Obradorato sueña con un Stadtpolizei y, quizás por eso, atestiguamos cómo da una corta en blanco al cuerpo castrense. El actual jefe de las fuerzas armadas ha construido una narrativa basada en una falsa concepción de la paz, del uso de la fuerza y del valor de hacer cumplir la ley, y ha avivado la vocación represora —que desde los 70— el Ejército carecía.

El Presidente rechaza la naturaleza y la *raison d'être* de las Fuerzas Armadas y las pone al servicio de una realidad inexistente.

Lo que es muy grave: el Ejército hará tareas de seguridad, seguirá en las calles, no usará la fuerza contra criminales, la usará en contra de disidentes. Los ciudadanos que protestan pacíficamente no son golpistas; su intención es defender a las instituciones electorales. Del otro lado, pareciera que se está fraguando un golpe de Estado en caso de que el proyecto político fracasase en 2024. La realidad mexicana excede con creces la literatura libertaria de Orwell.

Orwell importa y tiene vigencia (Hitchens: dixit), ya que padeció la censura cuando intentó publicar *Rebelión en la Granja* (multicitado aunque tergiversado por publicistas obradoristas). Para Orwell, el mayor enemigo de la prensa libre es la "cobardía intelectual" de la prensa misma: la autocensura. Si la libertad significa algo, escribe, es que "simboliza el derecho de decirle a la gente lo que no quiere escuchar". En *Freedom of the Press*, ensayo que Orwell escribió pensando en un prefacio para *Rebelión en la Granja*, propone que la libertad —como lo quería Rosa Luxemburgo— es la "libertad del otro". Es el mismo principio de Voltaire: "Detesto lo que dices, pero defenderé hasta la muerte tu derecho a decirlo".

Las democracias liberales se sostienen por el precepto de que todos los seres humanos tienen el derecho a decir y escribir lo que les apetezca. La democracia no puede sobrevivir con medidas dictatoriales propias de los totalitarismos. En la gran empresa de proteger la democracia de la tentación totalitaria, Orwell nunca dejará de ser nuestro verdadero norte.

#OPINIÓN

## COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ FRAGOSO\*



### RICARDO MONREAL Y LAS POSADAS

\*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

*Al menos estos días, sigue caminando al filo de la navaja; entre irse o permanecer. Su estrategia siempre es estrar la liga. En ocasiones se rompe, en otras no*

**• A MORENA LE CONVIENE QUE, SI MONREAL SE VA, SE VAYA PRONTO Y SOLO. SI SE LLEVA UNOS 15 SENADORES, PERDERÍA SU MAYORÍA, CON LO CUAL LA APROBACIÓN DE LEYES EN LOS DOS ÚLTIMOS AÑOS SE COMPLICARÍA**

"Diciembre me gustó pa' que te vayas, que sea tu cruel adiós mi Navidad", entonó Ricardo Monreal al contestar la pregunta de un reportero respecto a su permanencia o no en Morena. En los pasillos del Senado rumoraron que Monreal no llega a las posadas, incluso a principios de semana corrió la especie de que pediría licencia.

Obvio, eso no ocurrió. Monreal regresó de la Interparlamentaria México-España y al menos estos días, sigue caminando al filo de la

navaja; entre irse o permanecer. No se ve tenso o enojado, por el contrario, luce relajado.

Por una parte, critica las decisiones del gobierno y por la otra, reivindica su pertenencia al movimiento de AMLO.

Señales encontradas, las fuerzas vivas de Morena piden su salida. Pleito, demandas de por medio, con la gobernadora de Campeche, Layda Sansores.

Pero más de 150 senadores y diputados federales de varios grupos parlamentarios, entre éstos 50 diputados de Morena, respaldaron a Monreal en contra de los ataques de la gobernadora.

¿Cuántos tabasqueños apoyan a Claudia Sheinbaum? ¿Cuántos chilangos apoyan a Adán Augusto López? La jefa de Gobierno y el secretario de Gobernación comparten la base de apoyo de AMLO. Marcelo Ebrard nunca ha construido una base propia. Monreal es un político que camina solo. Así es desde su rompimiento con el PRI en 1998.

Los Monreal controlan Zacatecas, Ricardo Monreal tiene diásporas de apoyo en varios estados, incluida la CDMX. Es dueño y señor del Senado y amplias relaciones con otros partidos, empresarios y medios de comunicación.

Preguntas: ¿Si Monreal se va de Morena a qué se va y si se queda a qué se queda? ¿Si se va a quién o a quiénes se lleva? Cuestión de tiempos y movimientos. Para documentar la especulación dos primicias de la política real: Uno, ningún político va en contra de sus intereses. Dos, el tiempo es el único bien no renovable en la política.

No hay muerte política, cuando una puerta se cierra, una ventana se abre.

La estrategia de Monreal siempre es estrar la liga. En ocasiones se rompe, en otras no. Se rompió con el PRI, se rompió con el PRD.

En 2018, cuando la candidata de Morena a la Ciudad de México fue Claudia Sheinbaum, estiró la liga, pero no rompió.

Acordó con AMLO darle la coordinación de los senadores morenistas. Ahora nuevamente estira la liga. Adán Augusto López le tira un puente. Layda Sansores y varios senadores quieren su salida.

A Morena le conviene que, si Monreal se va, se vaya pronto; además que se vaya solo.

Esto le permitiría asumir el costo del rompimiento.

Si Monreal se lleva unos 15 senadores, Morena perdería su mayoría en el Senado, con lo cual la aprobación de leyes en los dos últimos años de gobierno se complicaría. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.