

Denuncian a México por desaparición de reporteros

Las organizaciones Propuesta Cívica y Reporteros Sin Fronteras (RSF) presentaron ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) una denuncia contra México por las desapariciones de periodistas en Michoacán.

“Dado que es muy poco probable que, tras más de una década de impunidad, las autoridades mexicanas avancen en sus investigaciones, RSF y Propuesta Cívica decidieron recurrir a un importante organismo internacional para solicitar amparo”, declararon.

“Tras más de 14 años de impunidad y nulos avances en las investigaciones, ambas organizaciones decidieron acudir ante instancias internacionales para continuar la exigencia de verdad, justicia y reparación por las desapariciones de ambos comunicadores”, afirmaron las organizaciones.

—Pedro Hiriart

El INE se ha tocado de alguna u otra manera en el transcurso de su existencia. Lo que nunca había pasado era que se proyectara una amenaza desde la Presidencia de la República, un llamado a desaparecerlo, a terminar con lo que ha servido y generar una entidad que organice las elecciones para el gobierno de López Obrador y sus secuaces. La fantasía de regresar al pasado que habita en la mente —por decirlo de alguna manera— del Presidente, en ocasiones, toma visos de realidad cuando pretende llevar a cabo sus desvaríos.

Como todos sabemos y es comprobable, el Presidente es un hombre de rencores. Lo habita la ponzoña y el veneno, el ánimo de revancha, la amargura de la derrota, la hiel de la envidia. Todo lo que hace está impulsado por esos resortes. Atrás de la apariencia que quiere dar del viejito humilde y sencillo, del inofensivo predicante del amor al prójimo, se esconde un verdadero tumulto de agravios y recelos con la vida verdaderamente violento, incapaz de ejercer la Presidencia por llevar a cabo el cobro de lo que considera ofensas. Lo sucedido con el escritor Juan Villoro es una muestra de lo anterior y que comprueba la mez-

El INE se queda

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@uanizavala



La derrota que sufrió en 2006 no la perdona. Le importa más haber perdido que haber ganado

quidad presidencial. Dicho esto, es claro que el INE entra en esta vertiente de su política personal. La derrota que sufrió en 2006 no la perdona. Le importa más haber perdido que haber ganado, incapaz de celebrar un logro que vive en la memoria de lo que él considera un atraco. Pobre hombre.

El INE es mucho más que una elección, sea de 2006 o la de 2018 que llevó a Palacio Nacional al señor López Obrador. El INE es el reflejo de nuestra joven democracia: imperfecta, sí, pero absolutamente solvente. Es también el testimonio de que las cosas se podían hacer bien y de manera distinta a lo que sucedía en los tiempos de autoritarismo priista. Los mexicanos no tenían una identificación que fuera confiable entre ellos y hasta para las autoridades, hasta que llegó la credencial para votar que hoy es una identificación infaltable para cualquier ciudadano, vote o no. De

ese tamaño ha sido la aportación de miles de ciudadanos en la creación y mantenimiento del INE.

El INE se queda. No importan los deseos del Presidente en sus fiebres de venganza. El INE se queda porque es importante para los mexicanos. El INE se queda porque es la garantía de que los votos se cuenten, de que la gente confíe en la valía de su sufragio. El INE se queda porque da vida a los partidos políticos, malos y mediocres, pero vigilados por la autoridad electoral. El INE se queda porque trasciende presidentes. El INE se queda porque no es creación de un neoliberal o de un enemigo del actual Presidente, sino del esfuerzo conjunto y dedicado de mexicanos que, por ser ciudadanos comunes y corrientes, tienen más valor cívico que el actual Presidente. El INE se queda porque el esfuerzo de hacerlo viene desde que el actual Presidente militaba en el PRI autoritario y se les enfrentó con valentía y con ideas. El INE se queda porque se construyó en contra de personajes siniestros como Bartlett y el Presidente, porque no es extraño que siempre que se trata de defender a las instituciones democráticas y el valor de los votos, ellos estén del lado contrario que los ciudadanos.

DEFINICIONES



#OPINIÓN

"NO TENGO PLAN B"

Para Ebrard hay cuatro aspectos clave que evitarían la ruptura en Morena rumbo a 2024 y garantizarían el piso parejo

El canciller Marcelo Ebrard tiene clara la ruta que debe construir Morena para mantener la unidad, elegir al mejor candidato y ganar en 2024 la Presidencia. Ve cuatro reglas que, dice, garantizarían el piso parejo y evitarían la posibilidad de ruptura. Desarmaría, pues, cualquier intento de división: 1) igualdad de condiciones; 2) definir los márgenes de lo que no está permitido; 3) que las distintas áreas de gobierno no participen en la promoción de algún aspirante; 4) que la encuesta que se realice para elegir candidato no la elabore el partido, sino distintas casas encuestadoras.

"No hay plan B", dice Ebrard. No está pensando en romper ni en irse con la oposición si no es el candidato. Su proyecto presidencial es con Morena y cerca del presidente López Obrador. Ayer, un grupo de periodistas de esta casa editorial platicamos con el canciller. Hablamos de los muchos temas que pasan por su oficina, marcadamente los que tienen que ver con la relación México-EU. Pero con la sucesión adelantada —impulsada por el *banderazo de salida* del presidente López Obrador hace más de un año—, 2024 acapara la atención y la conversación.

Tampoco está pensando en romper ni en irse con la oposición si no es el candidato

Sobre los puntos que ve Marcelo hacia la definición de la candidatura, en cuanto a la igualdad de condiciones, lo primero sería fijar los tiempos. No es sorpresa para nadie que, aunque el calendario marca 2022, estamos de facto en 2024. Con los tiempos adelantados, las reglas y condiciones de la contienda interna

tendrían que estar claros y aceptados por los participantes en el primer trimestre del próximo año, es decir, a más tardar en marzo de 2023. Si no hay reglas, dice Ebrard, cada quien puede hacer y deshacer dentro y fuera de los márgenes que cada quien interprete.

¿Qué aspectos puede haber en la ruta de la definición? Debates entre aspirantes, por ejemplo. Intercambio entre quienes buscan la candidatura, para contrastar proyectos. Para eso, ninguna de las *corcholatas* debería seguir en su cargo, menciona el canciller, para que haya equidad en la competencia; sería incompatible tener un cargo y mantener una aspiración. ¿Cuál sería el momento de dejar la posición? Debe definirse aún.

Le preguntamos a Ebrard sobre las encuestas, que en Morena se ha dado como método de selección de candidatos. En noviembre de 2011, por ejemplo, cuando el hoy secretario y AMLO disputaban la candidatura de 2012, el ejercicio que levantaron dos casas encuestadoras consideró cinco preguntas. Rumbo a 2024, Ebrard es más práctico: una sola pregunta. Sería algo tan simple como ¿a quién prefiere como candidato? o ¿quién le gustaría que fuera Presidente? o ¿por quién votaría? *La pelota está en la cancha* de la dirigencia que encabeza Mario Delgado. ¿Cuándo definirá las reglas y tiempos? ¿Cómo procesará internamente distintas opiniones? ¿Con quiénes lo hará? ¿Una mesa con representantes de cada aspirante? ¿Una reunión con quienes han *levantado la mano*? Veremos. Los tiempos avanzan.

Por qué sí va a caer el INE

En la discusión sobre la reforma electoral que cambiaría radicalmente la elección de representantes populares, y sobre todo la composición del árbitro, se plantean argumentos atendibles desde el deber ser que tienen muy poca resonancia en la ciudadanía. El escenario más probable es que Andrés Manuel López Obrador logre modificar la integración de poderes legislativos, el financiamiento de los partidos y la selección de autoridades electorales.

Académicos y analistas destacan que nuestras reformas electorales, al menos desde 1977, tienen un sello que tiende al consenso. No nacieron desde el poder, sino que desde éste se reaccionaba a demandas de las minorías y/o de la sociedad para mejorar las formas de elección y representación. Por ende, se denuncia que la propuesta de AMLO es antinatura: va contra la tradición de nuestra transición.

Sin estar equivocado, ese argumento pasa por alto que el actual Presidente apela a su mandato para desestimar tal historia. La ruptura de esa continuidad es presentada como una virtud dado que él propuso una cancelación de lo que había previo a 2018, y que ahora actúa en consecuencia.

De modo que por más que se replique que “así no se hacen” las reformas electorales, Palacio Nacional ni se toma la molestia de atender tal reclamo. La reforma va porque el Presidente tiene fuerza y respaldo para impulsarla, ¿por qué usaría tal poder para seguir una tradición de la que no se siente heredero?

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



La reforma va porque el Presidente tiene fuerza y respaldo para impulsarla

La ciudadanía no ha reaccionado a la amenaza que muchos ven y denuncian por una razón. La sociedad se ha acostumbrado a que las elecciones funcionan y escuchar que eso está en riesgo es una abstracción que ve con escepticismo. Es como el pez en el agua. Llevamos décadas de elecciones más o menos equitativas y confiables, por qué un cambio venido desde la Presidencia, que cuenta con buena aprobación, pondría en entredicho tal

normalidad. Los críticos del tabasqueño no logran socavar el beneficio de la duda a éste.

Por otro lado se dice que la reforma, al cambiar y reducir la composición de los Congresos, y al hacer que sus integrantes sean por lista y no por voto directo, pone en riesgo la liga de los electores con sus legisladores, y entrega a las dirigencias partidistas más poder en el reparto de las candidaturas. Los hay, sin duda, pero no son representativos los políticos que tienen su propia base electoral. Así que este argumento dice poco o nada a la ciudadanía.

El proponer que consejeros y magistrados electorales sean elegidos por votación es una perversidad, desde luego, de un gobierno que no se ha cortado de abiertamente hacer proselitismo electoral. Pero en general quién negaría que demasiados de estos árbitros no llegaron por negociaciones culepulares de cuotas y cuates.

El sistema de filtros y méritos para la integración de tales órganos tendía a la mejora, pero se había avanzado demasiado poco como para dar por hecho que ya teníamos una cultura al respecto. AMLO sabe lo que hace al endulzar el oído del respetable con la treta de que ahora podrá elegir incluso esos puestos.

Y —otra vez— opositores partidistas y ciudadanos no han logrado transmitir la sensación de peligro como para movilizar a multitudes. Siempre van a trasmano de Palacio.

Finalmente, la reforma pasará porque el partido que solía necesitar presidente o gobernadores para alinearse, hoy ve que le conviene negociar un pedacito del pastel a atenerse a las consecuencias de no aporrrear la piñata. El PRI preferirá ser cola de león que cabeza de ratón.

Estamos ante el fin de una época.

El naufragio del Instituto

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Difícil cosa esa de jugar a la democracia cuando se confunde la teoría con la política real, cuando ante los hechos contundentes del poder —su búsqueda, ejercicio, conservación y prolongación— se esgrimen ñoñeces de párvulos o académicos, quienes llegan a la vida real con la maleta llena de teorías, suposiciones, principios ideales y superficialidades de gabinete.

Cuando todo eso sucede, el autogol es la mejor jugada en el mundial de la incompetencia, como acaba de sucederle a los consejeros del INE, convertidos en el iceberg no de su Titanic, sino de su trajera xochimilca.

Ayer, mientras la estructura del Instituto Nacional Electoral se cuarteaba con los temores del sismo autogenerado por la incompetencia en el manejo de la repercusión implosiva de una encuesta innecesaria y mal planteada, Lorenzo Córdova, cuya defensa de la institución había sido adecuada y digna de respaldo, hasta hace unos días, circulaba una invitación para exhibir las dimensiones del respaldo internacional al INE, como si eso tuviera alguna importancia.

“...En el marco de la celebración del Día de la Democracia Costarricense, cada 7 de noviembre el Tribunal Supremo de Elecciones de Costa Rica (TSE), con base en la recomendación y las coordinaciones de su Instituto de Formación y Estudios en Democracia (IFED), otorga el premio “Cátedra de la Democracia” a instituciones que se destaquen por sus aportes a la democracia y a la construcción de ciudadanía.

“Para nosotros es un gusto informar a usted y a los distinguidos consejeros y consejeras que integran el Instituto Nacional Electoral de México (INE), que en sesión número 94-2022 del 29 de septiembre recién pasado, el Tribunal Supremo de Elecciones aprobó otorgar al INE el premio “Cátedra de la Democracia” correspondiente a 2022, como reconocimiento por sus significativos aportes al estudio de la democracia electoral en el mundo.

“El reconocimiento se fundamenta en la prolífica actividad del INE mediante sus programas de cooperación horizontal, impulsando esfuerzos académicos y de intercambio de conocimientos entre expertos electorales a nivel internacio-

nal, de los cuales el TSE ha sido frecuente beneficiario...”

Firma el señor Hugo Ernesto Picado León, director general del Instituto de Formación y Estudios en Democracia (IFED), un membrete sin importancia. Un “membretico”, diríamos.

Pero mientras en Costa Rica loan y premian al INE, en México, en el Zócalo de esta ciudad o, mejor dicho, dentro del Palacio Nacional, se escuchan estas otras palabras:

“... Miren lo que hizo el INE, tienen muchísimo dinero, porque los funcionarios del INE y el Tribunal ganan más que el presidente, no acataron lo que dice la Constitución, retorcieron la ley, tienen fideicomisos y se dan la gran vida...”

“...Ayer (2) se dio a conocer que guardaron una encuesta que ellos pagaron, sí dos, una a principios de año y otra en septiembre y no dieron a conocer los resultados y como los resultados no les favorecían ocultaron la información...”

“...Esto es lo que ocultan, lo que no querían decir, está de acuerdo en que se realice una reforma electoral; 51% a favor. Sin embargo, hay que matizar porque el que paga manda, no puede ser tan duro, tan seco, sin embargo, la opinión está dividida entre los que lo ven muy necesario y los que no. Muy necesario 23% y algo necesario 28% da 51%...”

El ocultamiento de la información no fue tal. La colocaron en el portal de transparencia, lo cual es meterla en el confin de la covacha.

“...No la escondimos, retaba debajo del tapete...” les faltó decir en la crónica de



portalanteliorine.mx

El principal error de Lorenzo Córdova es no distinguir entre lo político y lo jurídico, lo real y lo ideal

este vergonzoso rosario de autogoles.

Ah, pero nos dieron un premio en San José. Todo esto me recuerda Aquileo Echeverría, gran poeta de Costa Rica:

“...Cuando leo un artículo o un libro de crítica siempre se me ocurre esta pregunta: ¿Si seré yo un imbécil? y me quedo creyéndolo así, porque como es escaso el material de mi propio criterio, alimento mi hogar intelectual con el carbón del criterio ajeno. No tengo yo la culpa, porque hay pobreza como la pobreza intelectual que no mejoran ni con dádivas ni regalos...”

Pero si la ya famosa encuesta fue un gravísimo e irreparable error, dislate, yerro, equivocación o simplemente pendejada mayor, las explicaciones posteriores causan grima.

“...Afortunadamente México hoy cuenta con instituciones electorales acredita-

das y robustas, un importantísimo acervo de información técnica y un prestigio internacional que nos ha convertido en un referente mundial sobre la organización de los comicios y el arbitraje de la contienda política...”

“...El pasado 28 de junio solicité, en mi calidad de presidente consejero del INE, una opinión a la Comisión de Venecia del Consejo de Europa, sobre las distintas iniciativas de reforma que se han promovido en este año en el congreso mexicano...”

Pues la Comisión de Venecia, el Consejo de Europa, el Instituto de Formación y Estudios en Democracia de Costa Rica, la Carabina de Ambrosio, el Petate del Muerto; el Ánima de Sayula y la mano del muerto, valen en este caso para lo mismo: para nada.

El principal error de Lorenzo Córdova es no distinguir entre lo político y lo jurídico, lo real y lo ideal. Sigue siendo un académico y cree en la pertinencia argumental (mucho del deber ser), y no sabe defenderse en la riña callejera del discurso presidencial.

Como en este ejemplo:

“...Y también confunden educación con cultura y piensan que, si tienen títulos académicos, ya son como títulos nobiliarios. Hay gente que tiene doctorado. Bueno, el del INE, una vez lo grabaron hablando por teléfono burlándose de unos indígenas, burlándose, como racista, pero es doctor en una universidad del extranjero. No es lo mismo educación que cultura...”

Esos recursos, son rentables en la política •

LA PATRONA | LA IMPLACABLE

- *Hasta la Iglesia católica defiende al INE*
- *En vigor, los matrimonios igualitarios*
- *Alarma a empresarios tasas de interés*
- *¿Otro permiso quiere el edil de Ecatepec?*
- *Posponen recorte a funcionarios hasta 2023*

... Hasta la Iglesia católica salió en defensa del INE (Instituto Nacional Electoral) calificando la Reforma Electoral que pretende el gobierno federal, es un agravio a la vida democrática del país...

... Y no solo el Episcopado Mexicano ha dado su punto de vista, sino también varios sectores de la población, ya se manifestaron y lo harán, en contra de la pretendida ley que tratará de eliminar finalmente al árbitro de los comicios que se desarrollan en nuestro país...

... Bajo el lema "El INE no se toca", legisladores de oposición, ex consejeros electorales, empresarios y organizaciones civiles, están convocando para el próximo 13 de noviembre, una marcha, que partirá del Ángel de la Independencia hasta el Hemiciclo a Juárez, en la CDMX...

... Según encuesta de un periódico nacional, señala que solo el 13% de los mexicanos, está de acuerdo con que el INE desaparezca, mientras que un 53% confirma que el organismo funciona bien, así como está...

... Necesario recordar que, en dicha iniciativa, que ya se debate actualmente en la Cámara de Diputados, establece la reducción del presupuesto al INE, así como desplazarlo – no desaparecerlo del todo, según el Presidente López Obrador – para que en adelante haya un solo instituto para organizar las próximas elecciones...

... Los organizadores piden a los ciudadanos colocar en sus casas mantas con la leyenda "Yo defiendo al INE", "Nuestra democracia NO se negocia", "En defensa de la democracia y del INE", además de solicitarles utilizar, las redes sociales para difundir la frase "HEHNENOSÉTOCA" o bien, "pegar" calcomanías con alguna de las anteriores leyendas...

... El Estado de México no es ajeno a dicha convocatoria, pues varios grupos políticos y ciudadanía en general, también se están organizando en este sentido...

... No tuvieron que esperar mucho en la comunidad lésbico-gay, para que entrara en vigor la ley de "matrimonios igualitarios" en la entidad mexiquense...

... A 20 días de ser aprobado en el Congreso local, ya fue promulgada la reforma que regula los enlaces entre parejas del mismo sexo, y concubinato...

... Con lo anterior, la modificación al Código Civil entrará en vigor a partir de mañana miércoles, con el que las personas del mismo sexo podrán solicitar su unión...

... La reforma pasó en la Cámara de Diputados, el 12 de octubre, con la aprobación de los diputados de Morena, PRD, PT, PVEM, MC y el grupo sin partido, con el voto en contra y abstenciones de los del PRI y PAN, respectivamente...

... Cabe recordar que la entidad mexiquense fue la número 29 en ajustar su marco legal, aunque actualmente en todo el país ya se aprobaron los mismos derechos para este sector de la población...

... Al parecer, en varios juzgados del territorio mexiquense, innumerables parejas del mismo sexo, ya solicitaron a la autoridad competente, la celebración de dichas uniones para que sus matrimonios queden oficialmente reconocidos...

... Ante esta nueva disposición legal, ya se estima que el porcentaje de demanda se incrementará, en comparación con otros años que no era permitido...

... Suenan las alarmas en el sector empresarial del Estado de México, debido a que se espera un incremento en las tasas de interés, lo que ocasionará que sea cada vez más complicado, acceder a modelos de financiamiento que les permitan afianzar sus operaciones, o bien, para la compra de insumos para su producción...

... Estimaciones de este sector de la producción en la entidad mexiquense, señalan que, al final del año en curso, puede incrementarse hasta el 11 por ciento, la tasa de referencia, mientras que hace apenas un año se encontraba en el 4.99 por ciento...

... Según María de Lourdes Medina, presidenta del Consejo Coordinador de Mujeres Empresarias (CCME) en el Estado de México, dijo que por esta razón, es indispensable el fortalecimiento de las unidades económicas que al momento están en funcionamiento, privilegiar el mercado interno, así como la cadena de proveedores locales...

... No obstante la llegada de nuevas inversiones, o la ampliación de las mismas, será complicada, debido al costo financiero de la adquisición de créditos...

... La advertencia va para los sectores como el inmobiliario, hacia la compra de artículos de oficina, la adquisición de servicios no prioritarios, compra de autos, electrónicos y computadoras, es donde se podrían tener las afectaciones más marcadas en los próximos meses, derivado de la contención de gastos y la limitación del poder adquisitivo de las familias...

... De esta forma ponderó la labor del gobernador Alfredo del Mazo, quien, a pesar de los duros tiempos que se están viviendo, no cesa en traer capitales extranjeros a la entidad mexiquense...

... El alcalde de Ecatepec, Fernando Vilchis, ya se quiere ir nuevamente de permiso, según esto, porque ya le ofreció a la jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, irse con ella a la campaña que le postularía como candidata a la Presidencia de la República, para el todavía lejano 2024...

... Pero ¿cómo que se quiere ir nuevamente del cargo que le encomendaron los electores ecatepecuenses!...

... Pobres vecinos de esa localidad, ya que la inseguridad permea en su demarcación, y el edil aún no se ha dado cuenta – en su segundo periodo de "mandato" – que problemas de todo tipo continúan, por lo que la población, a cada rato, recurre a bloqueos, manifestaciones o desplegados, para exigir resolución a sus demandas...

... El edil encarga su deteriorada imagen, a su gente de prensa y difusión, la cual hace malabares con boletines intrascendentes, que rara vez escriben algo de "acciones" de ese gobierno municipal...

... Si no son los taxistas, la misma población llama a los medios de comunicación, para mostrarles con hechos, sus carencias de agua y falta de servicios administrativos y de obras...

... Resulta que, por lo pronto, funcionarios en el Edomex, léase gobierno estatal y municipales, alcanzarán a cobrar sus salarios íntegros, agudados y prestaciones, ¡sin ningún recorte!, ya que los legisladores del Congreso local, pospusieron para el próximo año la regulación de sus sueldos...

... Así, los trabajos de análisis se podrían tener hasta el tercer periodo ordinario de sesiones, por lo que las comisiones a las que fueron turnadas dos iniciativas al respecto, harán su trabajo y desarrollarán cada una de las etapas previstas...

... Entre los trabajos que harán, será regular el mecanismo para emitir la serie de recomendaciones y así evitar que existan salarios excesivos...

... Necesario recordar que en las iniciativas presentadas, se tomará en cuenta que apenas 11 estados de la república mexicana ya cuentan con la normatividad, en materia de regulación de las remuneraciones de las y los servidores públicos...

... La bancada morenista en el Congreso local, va contra el salario que percibe actualmente el gobernador, el cual asciende a los 107 mil 500 pesos; tratará de componer el emolumento que cobra un legislador, porque percibe hoy en día, 99 mil 965 pesos mensuales, en contraste con el que recibe, en contraste, el Poder Judicial, donde el magistrado presidente del tribunal, gana 194 mil 493 mensuales netos y las y los magistrados integrantes de ese poder, reciben 135 mil 212 pesos mensuales netos...

UNA CHAIRA EN EL HERALDO



FERNANDA TAPIA

#OPINIÓN

BUSCANDO A LA CORCHOLATA GANADORA

Sheinbaum creció cinco puntos y pasó de 40 a 45% de percepción favorable; se lo achacan a la promoción por su Cuarto Informe de Gobierno

A

l realizar algunas entrevistas durante la semana, con personajes de la política mexicana, me llamó la atención que invariablemente llegáramos al tema de las *corcholatas* presidenciables para el 2024. Las preferencias durante mis charlas se mostraban dos a uno a favor de Sheinbaum contra Adán Augusto. Al canciller, ni me lo mencionaron.

Esto me hizo retomar algunas encuestas recientes. Marcelo Ebrard (de acuerdo con México Elige), es el más popular de Morena a nivel nacional. Y se llevaría de calle a Lilly Téllez, quien se perfiló como la más popular de Va por México (PRI, PAN y PRD), eso en caso de que siga la mentada alianza. Asimismo, en el caso de Claudia Sheinbaum, ella le pasaría

por encima al fugadito Ricardo Anaya (quien se supone es su competidor más cercano). Y quedarían 50.6% para Sheinbaum y 24.4% para *Chicken Little*.

Ahora, haciendo una media entre varias encuestas, la jefecita de Gobierno capitalino creció cinco puntos, pasó de 40 a 45% de percepción favorable y se lo achacan a la promoción por su Cuarto Informe de Gobierno y de hacer una larga gira por la capital.

Ebrard avanzó seis puntos, pasó de 34 a 40% de opiniones positivas. Pero ¿quién creen que fue el que más creció? Ni más ni menos que el secretario de Gobernación, Adán Augusto López. Ganó ocho puntos, y pasó de 20 a 28%, mismo porcentaje que obtuvo el senador Ricardo Monreal, quien avanzó dos puntos.

Y lo que son las cosas, platicando con Sergio Salomón, presidente del Congreso de Puebla y militante de Morena, a quien ustedes seguramente recuerdan porque hace poco el gobernador Barbosa preguntó de forma abierta "quién quería participar en la próxima contienda para convertirse en el nuevo gobernador de la Angelópolis". Y quien levantó su manita fue precisamente el señor Salomón. Él, por ejemplo, está convencido de que la candidata de Morena tendrá que ser Sheinbaum, al igual que Gabriela Jiménez Godoy, presidenta nacional de la asociación civil Que Siga la Democracia.

Ella fue la principal promotora de la Revocación de Mandato y ahora de la Reforma Electoral, misma que me hizo notar algunos datos en caso de que Sheinbaum se convirtiese en la primera mujer presidenta de la nación. Sería también la segunda persona con doctorado que ocupa ese lugar. Y sería la primera científica en ostentar la banda presidencial.

En cambio, Ricardo Peralta, académico de la Facultad de Derecho de la UNAM, ex subsecretario de gobierno de Gobernación, asegura que la mejor opción para continuar con los fundamentos de la 4T sería Adán Augusto, porque ha sido compañero desde los años mozos de AMLO y es quien mejor lo representa. Yo nada más me quedo como el chinito: *milando*. Por ahí dicen que el que alcanza, gana. Y de la oposición ni hablo porque andan lejos y perdidos.

Ebrard pasó de 34 a 40% y Adán Augusto, de 20 a 28%

DENUNCIAS@FERNANDATAPIA.COM
/ @TAPIAFERNANDA

La encuesta que puede pandear a la oposición



¿Qué tanto pegará en el ánimo de los diputados que se oponen a la reforma electoral en los términos que planteó el Gobierno, la encuesta ordenada por el INE?

Como se sabe, hace dos días se dieron a conocer los resultados de una encuesta sobre la reforma electoral que planteó el presidente López Obrador.

En síntesis, la mayoría de los 400 entrevistados vía telefónica opinaron a favor de la transformación del INE, de reducir los sueldos de los consejeros electorales y que tanto estos como los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) sean electos y no propuestos por los partidos políticos.

Es decir, que esa encuesta fue como un tiro en el pie para el INE, por mucho que ahora se trate de justificar los resultados.

Tanto el PRI como el PAN, lo que queda del PRD y Movimiento Ciudadano se han manifestado totalmente en contra de dicha reforma.

Los primeros tres partidos incluso revivirán (o revivirían) la alianza que quedó "en pausa" cuando el PRI propuso y avaló la extensión de la labor del Ejército en tareas de seguridad pública hasta 2028.

Pese a esta oposición -al menos en el discurso-, el PRI se ha sentado a negociar una *reforma light*, que tocaría algunos temas de interés común con Morena, pero que no tocaría la autonomía del órgano electoral.

El PAN ni siquiera se encuentra en la mesa de negociación, como tampoco el PRD y el MC.

Sin embargo, a la luz de los resultados de esta encuesta, algunos legisladores que antes se oponían ferozmente a tocar al INE, parece que comienzan a dudar si están en el lado correcto de la historia.

Los resultados de esta encuesta han sido utilizados por Morena y el propio López Obrador como la autorización del pueblo bueno y sabio para aprobar su iniciativa, a todas luces regresiva en muchos sentidos.

Pero la iniciativa, que se trata de una modificación constitucional, no podría ser aprobada sin los votos del PRI.

Su dirigente, **Alejandro Moreno**, ha declarado en más de una docena de conferencias que la reforma que condena al INE a su desaparición **no contará** con los votos del tricolor, que será rechazada.

Los ojos de la población que se opone a dicha iniciativa están puestos en el tricolor.

El PRI no debe "pandearse" en este lance, pues la alianza con el PAN y el resto del PRD para 2024 depende del cumplimiento de su palabra.

¿Jala o se pandea?

••••

Rosario Piedra Ibarra, presidenta de lo que alguna vez fue la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), comparecerá ante senadores en una fecha que está por definirse.

Piedra Ibarra fue electa por la mayoría de Morena y sus aliados en el Senado, en una votación y proceso duramente cuestionado por la oposición.

Ahora, después del pobre papel que ha desempeñado al frente de la otrora respetable institución, no se sabe si contará con el mismo respaldo interno que la llevó a la oposición que ostenta.

La titular de la CNDH acusó ayer en un comunicado que existe una campaña en su contra y para "desviar" el rumbo de la Comisión; que su recomendación al INE no invadió el ámbito electoral y que solo defiende el derecho humano a la democracia.

Si hubo alguien que le creyera, por lo menos lo hizo público.

La oposición desfallece mientras Palacio prepara candidatos del 2024



Pasa el sexenio y la oposición no aprende. Ni se une ni muestra liderazgos y ni siquiera perfila un candidato con posibilidades de contender por la Presidencia de la República.

En cambio, Palacio Nacional se adelanta no nada más con sus *corcholatas* Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard.

No mencionamos a Ricardo Monreal porque corre por cuenta propia en carril distinto y

una bandera contraria a la gubernamental: la reconciliación, la unidad, la concordia.

Está lejos de los afectos del Ejecutivo federal, repitió ayer, y fustigó indirectamente el discurso de crítica, odio y polarización de todas las mañanas y todos discursos:

“Lo que el país necesita es mayor consenso, mayor acuerdo. Soy de los que piensa que podemos llegar a la misma meta (la candidatura), al mismo propósito, al mismo fin, con acuerdos”.

Su clamor cae en el desierto porque es blanco de ataques desde el poder, como lo mostró la semana pasada la francotiradora oficial Layda Sansores.

ALGUNOS ESCOGIDOS

En otras pistas hay otros corredores.

Por instrucciones superiores ya están formados los contendientes del 2023, Delfina Gómez en el Estado de México y Ricardo

Mejía en Coahuila, cuya bendición la dio ayer López Obrador.

Al mismo tiempo, y al margen de la prematura promoción de *corcholatas* y quien al final resulte abanderado, se prepara a los candidatos a gobernadores para el 2024.

Pronto conoceremos todos los nombres, pero hoy adelantemos por lo menos quienes contendrán en cinco de los estados donde se renovarán gubernaturas:

Zoé Robledo, actual director del Seguro Social, en Chiapas.

Rocío Nahle, secretaria de Energía, en Veracruz con **Cuitláhuac García** como jefe de campaña.

Rabindranath Salazar ya anda en campaña con la bendición oficial en Morelos en calidad de coordinador de Política y Gobierno de la República.

Carlos Lomelí, empresario farmacéutico, enriquecido como proveedor de medicinas al sector salud y quien tiene el camino despejado en Jalisco tras el asesinato de su contendiente **Salvador Llamas**.

El expanista **Ricardo Sheffield**, titular de la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), en Guanajuato.

Con ellos corren también ya los preseleccionados para senadores y algunos diputados.

GASTO, SIN CAMBIOS

La contrarreforma electoral es un distractor porque, salvo amenazas a opositores, no tiene ni tendrá los votos para cruzar el Poder Legislativo.

Atrás de esa polémica inducida está el propósito de hacer un presupuesto con alto costo para educación, salud, universidades y otros sectores e instituciones.

El 31 de octubre anunciamos el propósito de aprobar el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) en un fin de semana, 12 y 13 de octubre.

El plan sigue firme, con el fin de evitar la presencia de opositores, movilizaciones campesinas, estudiantiles y demás demandantes de mayores partidas.

El coordinador morenista **Ignacio Mier** cree tener todo enjuagado, lavado y planchado para aprobar el gasto como lo quiere su jefe, el Presidente.

Una sorpresa prevista es borrar, vía presupuestaria, al pomposamente llamado Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), pero absoluto fracaso liderado por **Juan Ferrer**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

EL CAMINO de los críticos del INE se pudo haber allanado con la desafortunada encuesta y con las interpretaciones sobre ella

QUEBRADERO

LA ENCUESTA COMO PRETEXTO

Cada quien le da la lectura que le conviene a la encuesta del INE. En función de todo lo que se ha dicho queda claro que unos tratan de justificarla y para otros es la confirmación del apoyo ciudadano a la propuesta sin preguntarse por los pormenores de la misma.

En Morena poco falta para que digan algo así como "gracias por favores recibidos", ayer se pidió que renuncie el director de Comunicación Social del INE.

Como era de esperarse la encuesta le ha servido al Presidente para arremeter de nuevo contra el Instituto. Calificó a Lorenzo Córdova como alguien que da "pena ajena", al tiempo que se fue también contra los "oligarcas" del instituto y quienes lo defienden.

La encuesta es ya un instrumento para arremeter contra el INE. Estos días ha quedado claro que más que hablar de las bondades que pudiera tener la propuesta presidencial, el objetivo es colocarlo en el centro para desacreditarlo, como se ha venido haciendo desde hace tiempo.

Para el Presidente el instituto es prescindible. Nunca ha quedado en claro qué hay detrás de sus críticas al INE. No se sabe si lo encuentra como un instrumento inútil para los procesos electorales, lo cual choca con la realidad, o que no olvida el 2006, lo cual no ofrece elementos tajantes para la crítica, porque por la forma en que se dieron las elecciones los problemas reales que definieron el proceso no pasaron por el INE.

El camino de los críticos del INE se pudo haber allanado con la desafortunada encuesta y con las interpretaciones sobre ella. No sólo se trata de la visión del Presidente, muchos de sus furibundos seguidores han seguido la línea del tabasqueño y se han dedicado a despotricar contra el árbitro electoral.

El INE se ha quedado a la mitad, porque por más que ha tratado de explicar el proceso que siguió con la encuesta tiene algunos huecos; porque con voluntad se escucharían sus razones; porque ha servido para fortalecer lo que quiere hacer el Presidente de la mano de sus seguidores; y también porque los resultados de la encuesta, como decíamos ayer, le viene como "anillo al dedo".

El INE se quedó bajo un escenario complicado que quizás bajo otras condiciones de país las cosas podrían ser vistas con ánimos e interpretaciones distintas.

Estamos en medio de una gran disputa en la que cualquier error, por pequeño que sea, entra en los terrenos de la sobredimensión.

La encuesta del INE es parque puro para el Presidente y sus seguidores, les sirve para la crítica por más que haya explicaciones. No se quiere escuchar, porque al hacerlo, surgen razones que podrían chocar con las propuestas que está haciendo el Presidente.

Son de nuevo los términos de todo o nada. Es imaginar que no hay justos medios y que pasará por alto que muchas cosas tienen diversas maneras de verse y que no por ello se convierten en confrontaciones con el Presidente.

Pensar distinto es construir democracia y pluralidad. Si seguimos bajo la premisa de que todo es culpa del pasado se omite la autocrítica y de alguna manera se evita la evaluación de estos cuatro años que ya son parte de nuestra historia y de la responsabilidad del Presidente y su proyecto.

Si al final se quiere usar a la encuesta como una prueba de la necesidad de cambiar al INE, cualquier problema que surja o vaya a surgir en el instituto, por pequeño que sea, será suficiente para desacreditarlo y aventarle la maquinaria.

La Reforma Electoral debiera ser parte de un debate de alta política, de una genuina convicción de entendimientos en la búsqueda de mejores condiciones democráticas para el país, el problema es que estamos trabados.

RESQUICIOS.

Desde hace mucho tiempo es un sin sentido el embargo de EU a Cuba. La nueva petición de México de que termine debiera ser asumida por la ONU. Lo importante sería también, que en el marco de la diplomacia y respeto a la Isla, se pusieran en la mesa una serie de temas que agobian a Cuba en materia de derechos humanos; es un gran momento para ello.

Twitter: @JavierSolorzano



PULSO POLÍTICO

INE, EN LA MIRA: LE TUNDEN AMLO Y MORENA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

fcardenas@pulsopolitico.com.mx Twitter: @MXPulsoPolitico

Las torpezas tienen costos y ordenar una encuesta entre menos de medio centenar de personas, que apenas estaba enterada de la reforma electoral que el presidente Andrés Manuel López Obrador envió a la Cámara de Diputados y que la bancada de Morena y sus aliados tienen prisa en aprobar, ubicó al consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, en blanco de críticas y acusaciones de que ese organismo "ocultó" el resultado adverso de la misma, que le da la razón a su propuesta.

Ese hecho, ocurrido, como lo apuntamos ayer en este espacio, justo cuando el rechazo ciudadano, de agrupaciones de la sociedad civil, la oposición partidista y el Episcopado se fortalece y amplía a lo largo y ancho de la República, empezó a ser aprovechado tanto por el Ejecutivo Federal como por dirigentes y legisladores de Morena, para tundir y mofarse de los encargados de organizar el proceso electoral de 2024, que quienes hoy gobiernan buscan controlar como en los tiempos de hegemonía priista.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Con 20 votos del PAN, uno del PRI y otro de Movimiento Ciudadano, el Congreso de Guanajuato fue el primero en rechazar ayer la reforma constitucional para que el Ejército permanezca en tareas de seguridad hasta el 2028, en una sesión en la que ni con tres votos del tricolor y dos del Verde, los ocho de Morena no pudieron evitar el revés, como respuesta a las críticas y acusaciones del Gobierno federal al panista de esa entidad.

Santiago Creel, presidente de la Cámara de Diputados, recordó ayer que el artículo 35 de la Constitución prohíbe consultas sobre temas electorales y acusó a López

Obrador de hacer creer una encuesta como principal motivo para avalar su reforma contra los organismos en esa materia, y que fuera aprobada por un sistema plebiscitario y antidemocrático.

En conferencia de prensa, el exsecretario de Gobernación panista abundó: "No, Presidente, se equivoca; ni una encuesta, ninguna consulta, va a decidir una situación que es facultad propia del

Constituyente Permanente y quienes la constituimos", y llamó a "no desviarse del debate que es que el Presidente quiere quedarse con el INE".

Por involucrarse en esferas ajenas a su competencia, como la andanada personal contra el INE que la mayoría de integrantes del Consejo Consultivo desautorizó, la presidenta de la CNDH, Rosario Piedra Ibarra, será citada a comparecer

ante la Comisión de Derechos Humanos del Senado, anunció su presidente y líder de la bancada de Morena, Ricardo Monreal, al reprobar su actitud. El extitular de la PGR, Jesús Murillo Karam, fue dado de alta en el Instituto Nacional de Cardiología y trasladado a un Hospital de Especialidades en Iztapalapa. Su defensa solicitará que permanezca en prisión domiciliaria.

DeRápido

SUGERENCIA AL PRI. El gobernador de Oaxaca, Alejandro Murat Hinojosa, recomendó a su partido valorar una eventual reforma al INE. El mandatario estatal dijo que esa visión debe evaluar lo que se puede hacer para fortalecer al órgano y "lo que funciona se debe mantener, lo que no funciona hay que quitarlo". También aconsejó reactivar la alianza con el PAN y el PRD, porque "son fundamentales".

CONTRAQUERENCIA



NUESTRO INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

POR EDUARDO NATERAS •

La cultura democrática de nuestro país se ha construido sobre el principio de la desconfianza, uno de los principales motivos por los que llevar a cabo elecciones en México es tan caro y complejo.

Pero ese mismo principio ha provocado que los procedimientos y mecanismos de operación —muchas veces abigarrados en extremo— sean tan minuciosos, que han dotado de enorme confiabilidad y certidumbre la organización de elecciones, lo que le ha ganado al Instituto Nacional Electoral —y al otrora IFE— ser un referente a nivel internacional, al grado de que ha colaborado en el diseño de los sistemas electorales de otras naciones y, constantemente, es consultado para exponer la forma en que lleva a cabo sus procedimientos.

Llegar a la forma que actualmente tiene nuestra autoridad electoral, ha tomado décadas de interminables debates y del esfuerzo de muchas personas que dedicaron o han dedicado su vida, primero, a construir una institución confiable encargada de dotar de certeza y confiabilidad la organización de elecciones en nuestro país y, luego, de perfeccionar su funcionamiento cada que —naturalmente, tras la evolución y consolidación de nuestra endeble democracia— nuevos retos o circunstancias no previstas lo han ameritado.

Las grandes reformas en materia electoral en México han sucedido inmediatamente después de ciertas elecciones presidenciales —imprescindible recalcarlo— que, en su momento, pusieron de manifiesto fallas o vacíos legales que resultaba imperativo enmendar. Esas modificaciones han contribuido a generar procedimientos y procesos más robustos, aunque, en ocasiones, también más complejos y difíciles de operar.

Por otro lado, no es casualidad que sea justo después de una elección presidencial, cuando se llevan a cabo las reformas, pues ello ha permitido que los ajustes realizados se pongan a prueba en una elección intermedia, con la fundamental intención de ubicar cualquier área de oportunidad en los nuevos procesos para que, llegado el momento de la siguiente elección presidencial, el empaque institucional esté perfectamente ajustado y aceitado.

Hoy está sobre la mesa la discusión de una propuesta de Reforma Electoral muy riesgosa, pues, contrario a las que han antecedido, propone aspectos completamente regresivos y centralizadores, que tiempo atrás fueron enmendados y superados, y que no hay lógica en tratar de instaurarlos nuevamente.

Adicionalmente, se pretende que surta efectos para la elección de 2024, lo cual —además de no dar ningún margen de maniobra de poder ponerla a prueba antes de implementarla directamente en una elección presidencial—, la dota de un dejo de desconfianza pues, más que una reforma necesaria, tiene toda la apariencia de una reforma a modo para el Gobierno en turno.

No cabe duda de que varios procedimientos del INE pueden mejorarse. Pero su operación, en gran medida, funciona, y funciona muy bien. La propuesta de reforma que se discute, mina el actual funcionamiento del INE y, por ende, atenta directamente contra la historia democrática de este país, nada menos que eso.

* Político por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.

eduardonateras@hotmail.com

Twitter: @eNateras

ANTINOMIAS



LOS COLORES DEL INE

POR ANTONIO FERNÁNDEZ

*“Nunca se miente tanto como
antes de las elecciones”
Bismarck*

La propuesta del Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) de reformar o desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE) ha generado una serie de críticas a favor o en contra; muchas veces asumen posturas radicales, algunos hablan como si el INE fuera un organismo inmaculado o, por el contrario, como un nido de corrupción y antidemocrático, lo cual considero que no es ni lo uno ni lo otro.

El INE tiene su origen en lo que fuera el Instituto Federal Electoral (IFE), creado en 1990, y dependiente de la Secretaría de Gobernación, que en su momento fue criticado por su falta de autonomía, por lo que se reformó en 1996, convirtiéndose en un organismo autónomo, integrado por nueve consejeros, con un consejero presidente, habiéndose nombrado a José Woldenberg, quien venía de la izquierda mexicana, en la cual militó hasta 1991. Hay que señalar que cada consejero fue propuesto por alguno de los diferentes partidos, PRI, PAN y PRD, y cada uno respondía en mayor o menor medida a dichas propuestas.

Este primer IFE autónomo fue duramente criticado en la elección presidencial del año 2000 por los financiamientos ilícitos que recibieron los candidatos Vicente Fox, a través de la asociación denominada Amigos de Fox, mientras que Francisco Labastida, por medio del Sindicato de Petróleos Mexicanos, lo cual podía significar la nulidad de la elección, pero únicamente resolvieron establecer costosas multas.

En el año 2003, bajo el gobierno de Vicente Fox, fueron nombrados los nuevos consejeros, siendo designado como presidente del IFE Luis Carlos Ugalde, quien fuera criticado por su relación con la maestra Elba Esther Gordillo, y a quien le tocó resolver la elección Presidencial del 2006, en la que resultó ganador Felipe Calderón con apenas una diferencia del 0.56% sobre AMLO, quien a su vez, desconoció el resultado de la elección, y exigió el recuento de los votos, lo que nunca se produjo.

En el 2014, el IFE fue transformado en INE para tratar de homologar los estándares y procesos electorales entre las elecciones locales y federales, para que de esta forma garantizara una mayor calidad en la organización de las elecciones; no obstante, ha tenido muchas críticas por sus resoluciones, sobre todo en las elecciones en los estados, donde los gobernadores apoyan abiertamente a sus candidatos sin que haya un verdadero control en el financiamiento de las campañas.

En realidad los nombramientos de los consejeros del INE, y antes del IFE, nunca han sido totalmente transparentes y han respondido a las negociaciones entre los partidos, cada Consejo nombrado ha portado los colores de los partidos que patrocinaron sus nombramientos, lo que les resta autonomía; sin embargo, han garantizado, en gran medida, unas elecciones democráticas, sobre todo cuando el ganador triunfa por un amplio margen, el problema es cuando el margen es mínimo.

Por lo anterior, puedo entender que se quiera reformar una vez más al INE, pero no considero que la forma propuesta por medio de una elección popular sea la correcta. Los candidatos deberán ser apoyados por los partidos, con ello lo único que podemos esperar, como hoy están las preferencias electorales, es que Morena imponga sus candidatos, con ello, le restará la poca independencia que hoy tienen los consejeros, una reforma sí, pero no para retroceder.

La falacia de la encuesta sobre la reforma electoral

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Voy a ser políticamente incorrecto. La **opinión de los ciudadanos** respecto a la reforma electoral, recogida por cualquier ejercicio demoscópico, sea encuesta o cualquier otro método, **no puede ser el criterio** que defina si una iniciativa de reforma legal se hace efectiva o no.

Permítame ponerle un ejemplo muy claro. Si usted le pregunta a la gente **si desea no pagar impuestos**, puedo asegurarle que en una consulta de esa naturaleza, va a encontrar un **90 por ciento o más de respuestas favorables**. Y no por ello va a decir que se cancelan los impuestos.

De hecho, los legisladores entendieron de manera clara este hecho y en la reforma constitucional que reguló **las consultas populares** se establecieron exclusiones claras en la materia.

El artículo 35 constitucional excluye explícitamente la materia electoral de los temas que pueden ser sujetos a consultas populares. Y la ley reglamentaria lo hace también en su artículo 11 fracción IV.

Si usted le pregunta a los ciudadanos si desean que **el sistema electoral mexicano sea más barato**, no tenga duda, le van a decir que sí.

Si usted pregunta a la gente **si quiere ser ella la que defina** quiénes serán **los consejeros del INE** o los magistrados del Tribunal Electoral, también le van a decir lo mismo, sin que por ello, eso sea lo correcto.

Por esa razón **resulta una falacia** la discusión que se está dando en torno a la encuesta que realizó una firma encuestadora a petición del Instituto Nacional Electoral en el mes de septiembre.

A lo sumo, esa opinión **es un insumo** para la discusión, no más que eso.

Sin embargo, en el contexto de una batalla política por la cual el gobierno quiere cambiar completamente la naturaleza del árbitro y de las autoridades electorales, ese resultado **fue pertinente para dar armas y cuestionar al INE**.

Pero, más allá de lo que digan las encuestas, la pelota está en la cancha de los legisladores.

Hasta este momento, y subrayo, sólo hasta este momento, **toda la oposición está en contra** del planteamiento enviado por el presidente de la República,

particularmente en lo que toca a los procedimientos de designación de consejeros y magistrados; la conformación de las cámaras de Diputados y Senadores, y el financiamiento a los partidos políticos.

Lo que la estrategia gubernamental pretende, sin embargo, es crear **un clima de opinión pública** que le permita a algunos legisladores priistas argumentar al interior de su partido la conveniencia de sumarse a la propuesta de Morena.

No dudo que en la Cámara de Diputados esto pudiera ser factible.

Veo mucho más complicado que **se pudiera configurar una mayoría calificada sumando a senadores priistas**, como ocurrió con el tema de la extensión del plazo para que las Fuerzas Armadas realicen acciones de seguridad pública.

El PRI, o por lo menos buena parte de los senadores de ese partido, saben que abrir la puerta a esta reforma constitucional probablemente implique **enterrar para siempre a su partido**.

La visión que tienen muchos priistas es que, al margen de lo que resulte en el proceso electoral del 2024, **tiene que preservarse la estructura de su partido** con objeto de poder reconstruirse en el futuro para aspirar a conquistar posiciones de gobierno tanto a nivel local como aspirar a posiciones federales.

Si se pone de nueva cuenta a la cola de Morena, sería **el último clavo a su ataúd**.

Para la 4T es muy relevante ajustar la autoridad electoral antes de la elección del 2024.

Su óptimo es hacer la reforma constitucional. Pero, si no se puede efectuar, no dude usted que seguirán la estrategia de tratar de controlar al INE mediante el manejo presupuestal en la Cámara de Diputados; cambios en leyes secundarias que no requieren la mayoría calificada, y de manera destacada, la conformación del Consejo General del INE, sea a través de los nombramientos de consejeros proclives a Morena o de una estrategia para no renovar los cuatro asientos que quedarán vacantes a partir de abril del 2023.

No es una exageración, con el futuro del INE se juega el futuro de la democracia mexicana.

Con gran reconocimiento a Juan Villoro.

Si política es fuerza, inteligencia y organización, en México ésta pierde fuerza y carece de lo segundo y lo tercero. Como quien dice, la política está en desuso y mejor ni hablar de la sensatez y el equilibrio.

Justo cuando el recurso de la polarización comienza a rendirle frutos decrecientes al jefe del Ejecutivo en ese ánimo pendenciero de alcanzar los objetivos a como dé lugar, la oposición partidista y la resistencia civil se meten al callejón, adonde al mandatario le encanta resolver las diferencias.

Nomás les falta decir al uno y los otros: ahí nos vemos. Y, ahí, en el fondo del callejón, ver quién se avienta primero.

•••

Los antónimos se han convertido en los términos del desentendimiento y, así, el fracaso de la consolidación de la democracia otra vez se enseñoera como el destino nacional.

Si el uno dice "todo", los otros responden "nada". Si aquel reclama una práctica popular, aquellos reivindican el ejercicio cupular. Si uno asegura ya no pertenecerse porque es la encarnación viva del pueblo sabio y bueno, los otros se declaran los auténticos y verdaderos representantes de la ciudadanía especializada con posgrado en el diseño de la nación. Si aquel propusiera pintar de blanco el país, aquellos dirían de negro, dejándolo ambos en gris, como está. Y, en el absurdo juego, sin querer se complementan, comparando hasta la mioipia con que miran, entienden e interpretan la realidad y conciben la democracia.

La divisa del gradualismo a paso lento o la del radicalismo a paso redoblado que, al final, son garantía de parálisis o tropiezo, animan las posturas y las actitudes para impulsar o frenar la revisión de la estructura, función, costo e integración del régimen político-electoral.

Un sistema que se guisó hace nueve años como un mazacote en el horno de quienes hoy rechazan tocarlo, y ahora se quiere cocinar como un muégano en el comal de quienes piensan que Tenochtitlán se fundó apenas el primero de diciembre de 2018. Un sistema que reclama un ajuste serio, pero no un cambio drástico. El régimen político-electoral actual no es el veneno de la democracia, como tampoco la panacea de ella ni el retablo para odiar al adversario. Si así se entiende el régimen por un bando y el otro, lo conveniente sería pasar a un sistema bipartidista, donde compitieran los temerarios y los timoratos, excluyendo –a qué manía de echar gente– a quienes no se definan.

Un concepto propio de los chistes de cantina, donde se pide a los hijos de la tal por cual agruparse de un lado y a los hijos de la tal otra en el extremo contrario y a quienes no estén de acuerdo con su clasificación pasar a formar filas del otro lado. Por favor. ¡Hartan con sus posturas!

En esa situación, quizá, convendría llamar a una consulta popular sobre el dislate de ponerse a cavar trinche-



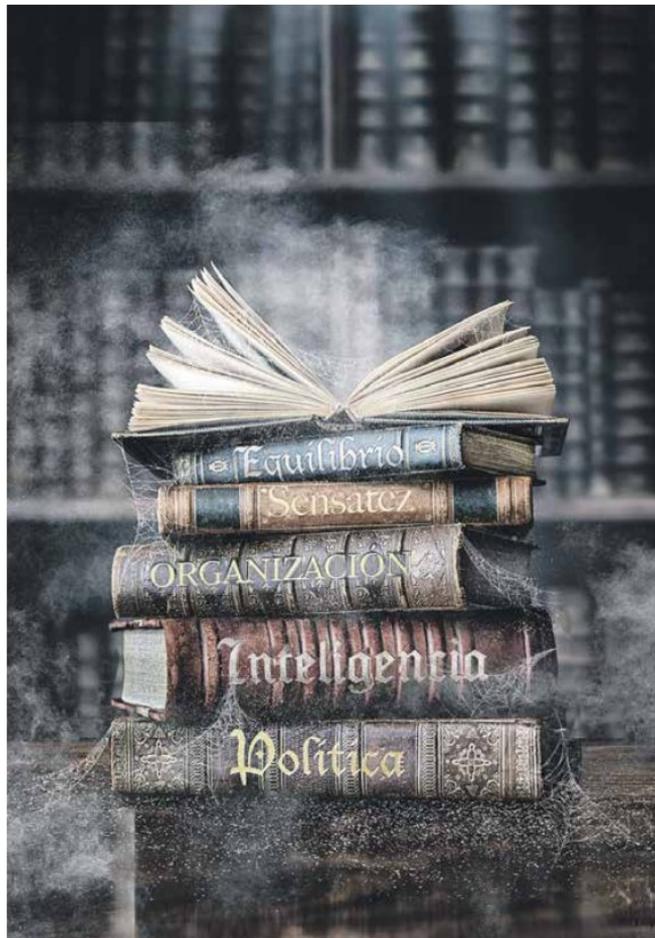
SOBREAVISO

René Delgado

✉ pine usted: sobreavisol2@gmail.com

📍 @Sobreavisol

La política en desuso



FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO

En desuso la política, la fuerza –que es muestra debilidad– definirá la suerte de la reforma que el régimen reclama.

El uno y los otros se van a meter al callejón de la democracia.

ras habiendo tanta fosa clandestina o, quizá, el INE tan dado a saber qué tan bien se le percibe y cómo se ve el proyecto de reforma, podría solicitar una encuesta al respecto.

•••

Más allá del modo, tono y momento en que el Ejecutivo insta a revisar el régimen político-electoral y de su profundo desconocimiento de la iniciativa que promueve y más allá de la socarronería con que los partidos opositores se parapetan en organismos de la sociedad para, en nombre de la democracia, salvaguardar intereses, posiciones y financiamiento, si se reactivara la política sin duda se encontrarían fórmulas de arreglo en forma, tiempo y fondo para afinar ese sistema. Sin embargo, la política está en desuso.

En esa tesitura, sin política y recargando de doble intencionalidad a toda acción y reacción sobre el asunto, sólo la fuerza, la extorsión o la intransigencia determinarán la suerte de esa reforma que reclama el régimen. ¿Van tiros y troyanos a medir fuerzas en el callejón?

Hacer a un lado la fanfarronería presidencial de proponer la elección de consejeros y magistrados electorales a través del voto popular a partir de una lista de tapados preseleccionados por los Poderes de la Unión y hacer a un lado la vacilada opositora de considerar el actual régimen político-electoral como un irremplazable dechado de virtudes, digno de preservar tal como está, permitiría revisar ese modelo. Se podrían entonces subsanar los errores cometidos, sobre todo, en la reforma electoral de 2013, bendecida por quienes desaparecieron el Instituto Federal Electoral y hoy maldicen la supuesta intención de desaparecer al Instituto Nacional. Se podría salir de la exageración y la estridencia que ensordece al diálogo.

¿Que se quiere un órgano electoral nacional y centralista o uno federal y descentralizado? En la respuesta se cifra qué hacer entonces con los organismos públicos locales electorales, y evitar la duplicidad de funciones. ¿Más allá de cuotas y de cuates, cuántos consejeros requiere el instituto? ¿Cuál es el financiamiento público justo y necesario de los partidos, sin que las direcciones hagan de éstos un botín y se aparten de la ciudadanía? ¿Cuántos senadores y diputados requiere el Congreso, sin hacer de curules y escaños mullido sillón para el contento de inútiles cuadros partidistas?

¿Son esos asuntos, temas prohibidos de tratar para llevar en paz la fiesta mediocre de la democracia?

•••

Si se repusiera la política se podría llevar a cabo la revisión del régimen y, de concretarse algún ajuste, no necesariamente tendría por qué entrar en vigor en las elecciones de 2024.

Desde luego, en estos días pedir a los políticos hacer política es una quimera. Ojalá, entonces, tenga la delicadeza de ponerse los guantes antes aventarse un tiro al fondo del callejón de la democracia, donde la fuerza dejará constancia de su debilidad.

Al menos de 25 meses para el relevo en la Presidencia de la República, inmersos en problemas que no se han superado, y con la sucesión que se acentúa y se hostiliza cada día, la reforma electoral que se discute ahora en el Congreso es una oportunidad para el reencuentro, la reconciliación y la concordia nacionales.

Alcanzar este objetivo y heredarlo como uno de los más importantes activos a quien tome las riendas del país en 2024, tendría un valor inestimable.

Para construir ese ambiente, es necesario que la propuesta presidencial se analice con la mejor disposición de los congresistas a incluir los contenidos y considerar los cometidos que más beneficien al país.

En los últimos años, los distintos grupos han presentado más de 100 iniciativas en la materia; seguramente algunas han perdido vigencia, pero nada costaría actualizarlas.

Sería tan inmoral, antifuncional y antidemocrático que unos quisieran atrofiar, adueñarse o manipular los órganos electorales, como reprochable e inaceptable que otros se opusieran a perfeccionarlos por mezquindad, egoísmo o certeza de que ceder en lo que a todos conviene los dejaría fuera de las competencias que se darán en 2023 y 2024.

Para no perjudicar, adelantar

Aprobación o rechazo ciudadano, antes del voto legislativo



EN PETIT COMITÉ

Oscar Mario Beteta

Opine usted:
opinicn@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta

ni envenenar las respuestas a las proposiciones que hace el titular del Poder Ejecutivo en su proyecto, es pertinente referir las más importantes y analizarlas.

Aunado a lo anterior, equivocadamente el INE, con base en las propuestas de la iniciativa del presidente, lleva a cabo una encuesta erróneamente planteada que resulta fallida, pues con sus resultados, sólo genera confusión e incertidumbre.

Por ejemplo, pregunta si es bueno sustituir al INE por el INEC. El cuestionamiento es vacío, vago y confuso, pues no se conocen ni se explican las diferencias en la

estructura, funcionamiento, administración y organigrama entre las dos instituciones.

Asimismo, busca respuesta si es mejor que los consejeros y magistrados electorales sean elegidos directamente por la ciudadanía. Obviamente, todos los electores estaríamos interesados en participar directamente en ese proceso.

Sin embargo, se omite aclarar que el proceso de selección y elección de esos funcionarios, estaría a cargo del Poder Ejecutivo, representantes del Poder Legislativo, y del Poder Judicial.

Entre lo más aberrante del sondeo del INE es que, con la inten-

ción de saber qué tan enterada está la sociedad sobre el contenido del documento (conocimiento del mismo), la pregunta sólo se refiere a si saben de su envío al Congreso de la Unión.

Para que eventualmente se produjera una buena legislación, deberíamos de conocer las respuestas a las siguientes preguntas:

—¿Procedería reducir el número de senadores de 128 a 96 y el de diputados de 500 a 300 y que todos sean electos por la vía de la representación proporcional?

—¿Qué ventajas o desventajas tendría reducir la dimensión de los congresos locales, el número de regidores municipales y de concejales por tamaño poblacional?

—¿Cuánto y/o qué se ganaría reduciendo el financiamiento a partidos y manteniéndolo para sus campañas?

—¿Cuánto conviene la implementación del voto electrónico?

—¿Sería pertinente ampliar la propaganda electoral del gobierno, permitida durante los procesos electorales?

—¿Convendría reducir 18 minutos diarios para promocionales de partidos y de autoridades electo-

rales por cada estación de radio y TV durante los procesos?

—¿Sería útil disminuir el umbral de participación ciudadana, de 33%, a fin de que la revocación de mandato sea vinculante?

La obligación de los congresistas es hacer las mejores leyes. En ese compromiso, inclusive, deberían someter su trabajo a la consideración de la sociedad para que sea ella la que finalmente lo apruebe o lo rechace.

De no ir todos en la misma dirección, podrían no dejarle a la mayoría de los votantes más que la indeseable opción del abstencionismo...

Sotto Voce.—Loable, que el nuevo director del AICM, vicealmirante piloto aviador, Carlos Ignacio Velázquez Tiscareño, siga empeñado en mejorar todos los servicios que se prestan en la terminal aérea aun con el desorden y lastres que heredó, y las limitaciones propias del viejo inmueble... Bien recibido, el arribo del nuevo embajador de España en México, Juan Duarte Cuadrado. El que se fue, entre los peores que han representado aquí a esa nación europea.

Monreal, candidato de la oposición

La ruptura más reciente y emblemática en el seno del Revolucionario Institucional, esa que partió en dos al partido y dio pie a la creación del PRD, como fiel representante de la izquierda mexicana, es una lección que retoma fuerza en la actualidad, sobre todo cuando observamos en el partido en el poder las mismas prácticas de canibalismo político, cerrazón y agandalle que caracterizaban al PRI, cuando fue catalogado por el escritor Mario Vargas Llosa, como la dictadura perfecta.

Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo rompieron con los tricolores, luego de que se les cerraron las puertas de interlocución al interior del partido y por supuesto con el mismo presidente Carlos Salinas de Gortari y fundaron el Partido de la Revolución Democrática hace 33 años, el 5 de mayo de 1989, al que se sumaron varios connotados militantes de la izquierda como Ifigenia Martínez, Heberto Castillo, Gilberto Rincón Gallardo, vamos, hasta un tal Andrés Manuel López Obrador.

Desde luego, el fondo de las rupturas tienen que ver con la imposi-

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinico@elfinanciero.com.mx

bilidad de seguir avanzando en la obtención de candidaturas y puestos de mando, amén de cercenar la posibilidad de avances democráticos en el seno de los institutos políticos.

Ahora con un nuevo partido político en el poder y con el predominio en 21 de las entidades del país, se empieza a esbozar la nueva historia hegemónica de Morena, con un líder moral que pretende establecer un símil con el PRI, en cuanto a la permanencia en el poder.

Así como irrumpió Morena de forma vertiginosa en el escenario político, a tal nivel de empoderamiento que en muy poco tiempo

logró acceder a la Presidencia de la República, de igual manera, juzgan los especialistas e historiadores, podría darse su extinción de forma acelerada.

La lucha fratricida que se vive en el seno de Movimiento de Regeneración Nacional no es para asustar a nadie, ya que estas disputas ocurren en todos los partidos políticos, aunque la diferencia estriba en que, paradójicamente, no existen los liderazgos operativos que generen respeto y reconocimiento real de la militancia y que logren apaciguar las aguas.

Mario Delgado es una marioneta que no tiene capacidad ni habilidades propias para consolidar su liderazgo al frente de Morena.

No ha aprovechado el tiempo que tiene al frente de ese partido para consolidarse como líder, al contrario, el poco capital político que pudiera tener lo desperdició en maltratar a los grupos que no fueron favorecidos con candidaturas, al tiempo de abrir espacios a tráfugas de otros partidos, además de —lo más grave— engañar al presidente López Obrador con datos sesgados derivados de las encuestas que a la postre avalan el

dedazo del principal huésped de Palacio Nacional.

En tanto, AMLO se ocupa desde la presidencia del país de establecer las bases para instaurar “la dictadura perfecta” y, por ende, no tiene tiempo para meterse en las tripas de Morena, y terminar con los conflictos existentes entre las tribus y los diversos protagonistas, que van desde las corcholatas, pasando por gobernadores y los liderazgos regionales. Morena se encamina a un choque de trenes ocasionado por el prematuro desatape y la permisibilidad de AMLO para que se hagan pedazos.

Claudia Sheinbaum ha reparado parejo contra sus adversarios políticos y no ha dejado a títiro con cabeza. Un día le pega a Marcelo Ebrard y otro a Ricardo Monreal, al tiempo que la guerra sucia se incrementa contra Adán Augusto López.

En esa misma línea se desenvuelven los militantes, arribistas y tráfugas. Todos se dan con todo y no respetan ni a su “jefe-cita”. Tan solo basta observar lo que ocurre en el Estado de México y Coahuila para ejemplificar el canibalismo político.

En este contexto, es hasta lógico vislumbrar la escisión que se avecina en Morena y esta no solo romperá con los frágiles equilibrios que prevalecen en diversas entidades, sino se dará al más alto nivel con el senador Ricardo Monreal y grupo que lo acompaña.

El líder de los senadores morenistas se prepara desde hace tiempo para mantenerse vivo en cuanto a sus aspiraciones en el espectro político y, por supuesto, no será con Morena.

La gota que derramó el vaso fue la beligerancia de la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, contra el zacatecano, en donde la mano negra de Claudia Sheinbaum ha sido más que evidente.

Al llamado del jefe del gobierno capitalino, Miguel Ángel Mancera, sobre la posibilidad de que Ricardo Monreal pueda encabezar al bloque opositor para competir por la Presidencia de la República, se suman otros personajes de Morena que acompañarían al senador en esa aventura política.

Ya falta poco para correr el telón de la escisión en Morena, mientras seguiremos observando cómo el fuego amigo contra Monreal daña de forma severa a AMLO y a su partido político.



*¡Buenos Días
Señor Gobernador!*

Por: Antonio Huerta Gutiérrez

La dirigencia nacional del partido Movimiento Ciudadano tendrá cónclave este fin de semana para definir si abren registro a un candidato o candidata externa para llevarla como abanderada a la elección por la gubernatura del Estado de México el próximo año. La opción más viable que tiene en la mira el dueño de la franquicia naranja es mujer, fue presidenta municipal de Metepec y, al menos hasta el momento, es militante del Partido Revolucionario Institucional.



Línea secreta

Octavio López Patiño

www.lineasecreta.com

La Iglesia Católica no puede intervenir en asuntos de Estado: Maurilio Hernández

Respecto de la polémica suscitada entre la CNDH y la iglesia católica, el diputado Maurilio Hernández González, afirmó que “hay que tomar la opinión de quien la dio, pues a título personal la iglesia como una institución del carácter que es, de orden religioso, sobre todo, no tiene mayor injerencia como institución en los asuntos de Estado, tal se consagra en la Constitución que es muy clara: en lo personal quienes son ministros de culto pueden ejercer sus derechos ciudadanos, en lo personal, pero como institución, la iglesia no puede intervenir en los asuntos de Estado”.

Al advertir que “la reforma electoral es regresiva” y defender consecuentemente al INE, la jerarquía de la iglesia católica al través de un comunicado cuestionó a la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) “por su injerencia en asuntos que no son de su competencia”.

En entrevista al reportero, Maurilio Hernández, presidente de la JuCoPo de la LXI Legislatura estatal, dejó claro: “la iglesia católica se está excediendo, violentando la Constitución”.

“La Constitución es muy clara entonces me parece que lo primero que hay que precisar es si lo están haciendo como institución, me parece que de alguna manera es criticable su actuación, porque es estarse ya excediendo.

Maurilio Hernández, presidente de la JuCoPo, dejó claro: “la iglesia católica se está excediendo, violentando la Constitución”

“Haríamos el exhorto a la Subsecretaría de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación, a que puedan dialogar con los jefes de la iglesia católica a efecto de que se mantengan en el marco de la ley estrictamente”.

EDOMÉX LOGRA TERCER LUGAR EN EL PREMIO NACIONAL DE CONTRALORÍA SOCIAL 2022. Así las cosas, la Administración del gobernador Alfredo del Mazo Maza, “reafirma su compromiso con la participación ciudadana, a través de la contraloría social, como una vía institucional para fortalecer el acercamiento ciudadano de las y los mexiquenses con la administración pública estatal”.

Buena noticia.

Usted qué opina.

TRASCENDIÓ

Que el único estado donde **AMLO** no ganó en 2018, Guanajuato, fue el primero en decirle “no” a la prórroga a las fuerzas armadas en labores de seguridad, lo que también se perfilaba ayer en Aguascalientes, luego de que la mayoría panista se impuso sin esperar la visita del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, en medio de intentos de Morena por reventar la sesión, pese a que es la entidad, por cierto, con más presencia militar.

Que hablando de **Adán Augusto López** y Aguascalientes, ayer el secretario de Gobernación ventiló en esa tierra regida por una de la alianza Va por México que la 4T está negociando y construyendo con el PRI la reforma político-electoral y hasta con “algunos panistas”, lo que tomó por sorpresa a la gobernadora **Teresa Jiménez**. El funcionario federal, además, aprovechó el resbalón del INE con su encuesta que respalda el proyecto presidencial, y que quiso ocultar, para reiterar que la iniciativa va antes de la cena de fin de año. A ver.

Que vaya bienvenida la que dio la representante de Comercio de EU, **Katherine Tai**, a la nueva secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, pues después de la palmada de cortesía demandó vía remota que se atiendan rápidamente los problemas en el sector energético de México para evitar la interrupción de exportación de maíz y llamó a “volver a un proceso de aprobación regulatoria basado en la ciencia”.

Que la empresa Tesi de México negó haber amagado con dejar de prestar los servicios de imágenes de rayos X, endoscopia y anatomía patológica en el Issste y, por el contrario, sostiene que el 1 de julio pasado advirtió a las funcionarias **Viridiana Ruiz**, **Mónica Arreola** y **Almendra Ortiz** que la conclusión de su contrato estaba cerca y había que tomar medidas para no afectar a los derechohabientes. En respuesta al hecho de que el instituto se ahorró 156 millones 940 mil pesos con la conclusión del contrato con esa firma, su representante, **Fernando Estrada**, aseguró que las servidoras incurrieron en omisiones e impusieron a proveedores improvisados. ■



Eduardo López Sosa

Edomex ¿otra constitución?

La palabra constitución proviene del latín "constitutio-onts" que es la forma o sistema de gobierno que tiene cada Estado (Nación), es decir es la ley fundamental de la organización de un Estado-Nación.

Nuestra Constitución Federal expresa en el artículo 40: "Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal, compuesta por Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior..."; este artículo indica que la forma de gobierno es un sistema federal. Compuesto de estados libres y soberanos, la soberanía significa que un estado integrante de la federación puede darse su propia constitución; por eso el Estado de México desde el momento que surge el estado federal con la constitución en 1824 (4 de octubre) también su constitución, el 2 de marzo de 1824, se instala el primer Congreso Constituyente, el cual trabajó durante casi tres años.

La primera Constitución del Estado de México promulgada en la ciudad de Texcoco el 14 de febrero de 1827, teniendo como presidente del congreso al ilustre liberal José Ma. Luis Mora; y siendo gobernador de la entidad el coronel Melchor Múzquiz. La segunda fue promulgada el 12 de octubre de 1861, siendo presidente del congreso Leocadio López y gobernador de la entidad Felipe B. Berriozábal, quien la manda publicar en Toluca (su capital desde 1830). La Constitución de 1870 fue otorgada el 14 de octubre, siendo don José Francisco Bulman el presidente del congreso y gobernador de la entidad don Mariano Riva Palacio.

La Constitución Política Local "aparentemente vigente", fue promulgada el 18 de noviembre de 1917 por el gobernador constitucional, general Agustín Millán. La Constitución del 17 comienza por declarar que el Estado de México es parte integral de la Federación mexicana, libre, soberano e independiente en su régimen

interior. Bien vale la pena mencionar que estas constituciones fueron dadas por un Congreso Constituyente, en el cual los representantes del pueblo crearon una Constitución y darnos un orden jurídico es para lo único se crea el congreso constituyente, pues éste no gobierna sólo crea la Constitución.

La Constitución vigente del Estado de México data del 2 de marzo de 1995 siendo gobernador el Lic. Emilio Chuayffet Chemor, quien envió una iniciativa de decreto No.82 para reformar, adicionar y derogar los diversos libros, títulos, capítulos, secciones, artículos y fracciones de la "Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México" de 1917; por eso esta constitución vigente se denomina: "La que reforma y adiciona la del 31 de octubre de 1917"; es decir que es una constitución de hecho y no de derecho.

La semana pasada el presidente de la Legislatura Local Maurilio Hernández González, señala: ¡El pueblo demanda una nueva Constitución! la Legislatura Local (en su mayoría de Morena) pretenden una nueva Constitución según Maurilio Hernández.

Una constitución ¡no se da! a través de parlamentos abiertos, tiene que consensar por un Congreso Constituyente, pues había que señalar: ¿Qué es el pueblo para el diputado Maurilio Hernández? o ya se preguntó a los colegios de profesionistas. A los sindicatos de trabajadores, a los estudiantes, al grueso de las facultades y universidades del Estado como: UAEM, la Anáhuac, la Universidad Panamericana, a los sindicatos de profesores; a los grupos empresariales, a los comerciantes, empresarios del valle de México; ¿ya se pronunciaron los ayuntamientos?



Gerson
Hernández

La muerte del INE

El presidencialismo mexicano está más vivo que nunca. El sistema político se modifica cada seis años, y en lo que va del sexenio cada vez queda más claro que la Sedena, al mando de Luis Crescencio Sandoval, es la institución más importante sólo después del Presidente.

En estos cuatro años de gobierno se han eliminado instituciones que equilibraban el estilo personal de gobernar (dixit Cosío Villegas).

La propuesta de reforma política no tiene otro objetivo que la muerte del INE, ante la cada vez más desdibujada oposición partididista, que dice una cosa y hace otra.

El arranque de la historia de las elecciones inicia con la reforma política de 1977 creada por el secretario de gobernación Don Jesús Reyes Heróles en el sexenio de José López Portillo, como consecuencia de que en el proceso electoral de 1976 no hubo ningún candidato que disputara las elecciones al extitular de Hacienda con Luis Echeverría. Lo conseguido en esa reforma, de acuerdo con el ciudadano José Woldenberg fue:

Se declararon a los partidos políticos como "entidades de interés público" y se reconoció su personalidad jurídica y su importancia en la conformación de los órganos del Estado.

Se abrió la puerta de la competencia electoral, mediante el "registro condicionado" a las fuerzas políticas más significativas de la izquierda mexicana hasta entonces marginadas. Para mí en otras palabras, se logró institucionalizar a las izquierdas, para que los grupos armados y de otras índoles pudieran participar en el juego electoral.

Se amplió el Congreso y la introducción de los diputados plurinominales.

Por primera vez el Estado, a través del gobierno, asume la obligación de otorgar recursos públicos a los partidos políticos. Además de que adquieren prerrogativas en los medios de información. En la reforma de 2013 esto se fortalecerá.

Sin embargo, esta reforma mantuvo a la Comisión Federal Electoral como la autoridad del gobierno para gestionar y controlar los procesos electorales. Pero veamos, durante los 30 años posteriores se pavimentará la democracia participativa hasta llegar a 1997, cuando iniciará la derrota del PRI con la pérdida del control de la mayoría absoluta en el Congreso; además el PRD gobernará la capital del país. Sin embargo, estos cambios democráticos no se entenderían sin el papel del IFE. Recordemos que en las elecciones de 1988, la Comisión Federal Electoral, que pertenecía a la Segob, al mando de Manuel Bartlett, fue juez y parte lo que significó una nula parcialidad en la contienda.

La muerte del INE se puede consumir en las próximas semanas y se borrarán las luchas de generaciones de mexicanos que demandaron históricamente un contrapeso al poder gubernamental; y que por cierto esto fue mucho antes de que Ciro y Lorenzo nacieran y trabajaran en el INE.

Los errores de comunicación política en la contienda de 2006 por parte de Luis Carlos Ugalde, generaron una pésima percepción a la institución y fortalecieron la fake news del fraude electoral; lo que minimizó el sin número de ptflas por parte del war room del obradorismo.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Bajar precio de alimentos por decreto no sirve
- ♦ Acuerdos de ese tipo no funcionan, la realidad que se vive en el campo es diferente.
- ♦ El maíz empieza a escasear en el país y la producción de este año puede registrar una baja importante.
- ♦ Comentario del día: El destape de Alejandra del Moral ha provocado más dudas que certezas en la posible alianza.
- ♦ Que la priista encabece la Coalición sería enfrentar una elección "cuesta arriba"

EL PRECIO de la canasta básica sigue en aumento, hasta la primera quincena del mes pasado había incrementado su precio en 16.3 por ciento en una comparación quincenal, mientras que para la última de septiembre el porcentaje ya era del 15.9 por ciento.

Y si tomamos en cuenta los últimos indicadores dados a conocer por el INEGI en relación al incremento en el precio de los productos agropecuarios, entonces se advierte un alza de hasta 15.9 por ciento.

Lo anterior, para líderes empresariales como RAÚL CHAPARRO, presidente de la Asociación de Empresarios es un tema que no se va a resolver con acuerdos entre la autoridad federal y algunos dueños de cadenas alimenticias.

Fue claro al mencionar que para la gran mayoría de comerciantes o empresarios no se les puede decir que vendan su producto a un precio específico cuando apenas se le gana lo necesario.

Y es que desde hace algunos meses el Gobierno federal dio a conocer el Paquete contra la Inflación y la Carestía que dio pocos resultados en un primer momento y aunque luego volvieron a pactar con grandes cadenas comerciales para que la canasta básica se venda a mil 038 pesos, lo cierto es que la gran mayoría de los comerciantes no pueden hacer lo mismo.

A menos que a esa mayor parte se le apoye con pagos que van desde la renta, luz, agua, predial, internet, por mencionar algunos.

Comentó de igual forma que para los empresarios no se trata de ser pesimistas o por el contrario, como los que simpatizan con los programas que pone en marcha la administración federal, que son optimistas.

No deja de preocuparles el hecho de que a finales del presente año va a presionar para que el salario se incremente en 18 por ciento, lo cual provocará que la espiral inflacionaria no pare.

Por otro lado, líderes maiceros de la entidad mencionaron que el abasto del maíz empieza a ser un problema grave tanto en el país como en el mismo Estado de México.

De acuerdo a cifras de la misma Secretaría de Agricultura (SADER) México ya importa cinco veces más maíz amarillo del que produce.

Este tipo de maíz generalmente se usa para consumo animal, ya que 8 de cada 10

toneladas son para alimentar ganado y de la oferta total que se tiene en México, el 75 por ciento es grano que viene del exterior.

Productores mexiquenses estiman que este año caerá la producción de maíz en la entidad y cada día tienen que traer más de importación para cubrir las necesidades que se tienen de alimentación.

COMENTARIO DEL DÍA: EL DESTAPE, QUE NO PARECE DESTAPE DE ALEJANDRA DEL MORAL HA PROVOCADO MÁS DUDAS QUE CERTEZAS SOBRE LA POSIBLE ALIANZA.

Todos esperaban el destape del candidato en el PRI. No paraban las especulaciones en torno al método que se iba a usar para elegir a quien debía encabezar a los priistas.

Por un lado dieron luz verde a los aspirantes para hacer "campaña" pero de último momento, el "PRIMER PRIISTA" decidió que no debía exponer a su elegida y no tomó en consideración lo que pudieran pensar, suponer o sentir los que ya se preparaban para un proceso "equilibrado".

Vino la designación y cuando en el papel, se suponía que la alianza tendría luz y de inmediato empezarán las pláticas para llegar a resolver la forma en la que iban a elegir al mejor posicionado para dirigir la coalición, resulta que es todo lo contrario.

Cada día es más claro que el "primer priista" no tiene el control como en otros tiempos y tampoco muestra mucho interés en intervenir en dicho proceso, porque el acercamiento con aspirantes y líderes no se da.

Sólo el que se dio a conocer con diputados locales y federales. Pero nada más.

Acercamiento con PAN y PRD, por lo menos para acordar lo básico tampoco se ha dado. Y si en algún tiempo, el "primer priista" y ENRIQUE VARGAS aspirante por el PAN tenían alguna relación que podría considerarse como amistad, ahora ni un acercamiento.

Seguramente en el PRI tienen considerado que todavía faltan varias semanas para aclarar lo del aspirante y todavía está más lejos el tema de registrar planilla, las pre-campañas y claro la campaña.

Pero mientras en el PRI lo toman sin prisas en Morena, DELFINA GÓMEZ ya empezó a recorrer el estado y para como están las cosas, cuando en el PRI se decidan a sentarse para negociar con los "aliados" sus rivales ya estarán avanzados y estarán cerca de completar la primera vuelta.

CON ALEJANDRA DEL MORAL CAMPAÑA CUESTA ARRIBA

Por si eso no fuera suficiente, si al final, el PRIMER PRIISTA logra imponer a su candidata como lo hizo en el tricolor, todo será cuesta arriba.

Mucho convencimiento. Porque convencer a los priistas que siguen molestos, alejados o que no se sienten comprometidos con esa fórmula será tan difícil como convencer a los indecisos que ya convenció la de Morena.

Pero para ERIC SEVILLA dirigente priista, todo es con calma o como decía Clavillazo, "Momento, la cosa es calmada..."



VISIÓN PARLAMENTARIA

Maurilio Hernández González

Vamos hacia estado de bienestar de la 4T en Edomex

A un año de que inició la LIX Legislatura del Estado de México, las y los diputados que integramos el Grupo Parlamentario de Morena mantenemos un compromiso mutuo con la gente que nos dio la confianza de ser sus representantes populares y con aquellos que no también.

En cada uno de los municipios y distrito del Estado de México vamos construyendo diversas acciones para transformar las comunidades, estamos trabajando por la regeneración del tejido social de los municipios, se está trabajando por la reforma en el ejercicio público de la administración y sobre todo en el ejercicio del quehacer de la política, eso nos une, convierte el trabajo y la acción en una causa, es la fortaleza, compartimos la causa de la transformación.

Por eso, en estos meses, las y los diputados rendimos cuentas a la gente, como una obligación ética y moral, porque hoy la ley no lo establece de forma obligatoria, pero lo hacemos en territorio, cerca de la gente, sobre el trabajo individual y colectivo de la bancada morenista.

Como coordinador del grupo parlamentario, me corresponde un

trabajo de concertación, de cabildeo ante las demás fuerzas políticas que convergen en el Congreso del Estado, y como presidente de la Junta de Coordinación Pceolítica que es el órgano de coordinación y conducción de todo el Congreso, tengo una tarea que he tratado de cumplir de manera puntual y con mucho compromiso que es la de conducir en el ámbito legislativo la transformación en el Estado de México para lograr la transformación de la nación, porque desde la Legislatura luchamos contra el conservadurismo.

Vamos a ir a la batalla de las batallas en el 2023, para que en poco menos de siete meses podamos dar ese gran salto para cambiar el viejo régimen que ha venido medrando de la necesidad de la falta de información, de la falta de oportunidades y de la falta de respeto a la vida y a la calidad de vida de las y los mexiquenses, de ese viejo régimen que ya va a cumplir más de 90 años.

Daremos una batalla para sacarlo de una vez por todas y dar paso a esa luz que nos está llamando que es la luz de la esperanza materializada en hechos de cambio real porque estamos viviendo tiempos de crisis en materia económica, política y social que tie-

ne su origen en el agotamiento de un modelo económico neoliberal que ya se agotó y que estamos obligados a cambiar por un modelo alternativo, que es el modelo de bienestar que encabeza la Cuarta Transformación.

Por eso nuestra resistencia, organización y nuestra unidad ideológica, política y operativa, nos permitirá ir juntos en la búsqueda de esa causa, de ese modelo alternativo del estado de bienestar y el pueblo es el único que puede lograrlo.

En la Legislatura luchamos contra un conservadurismo; las y los diputados del Morena y del PT defendemos a un Proyecto de Nación comprometido y respaldado por el pueblo, y ellos los que buscan las alianzas defienden a un proyecto de nación que quiere seguir medrando con la riqueza que generan hombres y mujeres, pero que se acapara en manos de unos cuantos, por eso nunca van a estar a favor del pueblo ni de nuestros intereses, por eso nuestro trabajo ha sido intenso generando ideas, construyendo iniciativas y puntos de acuerdo que cambien las condiciones de vida de la gente y seguiremos en esa misma ruta.

Los representantes populares emanados del Movimiento de Regeneración Nacional están obligados a cambiar el modelo neoliberal de más de 90 años en el Estado de México, por el del estado de bienestar que representa la Cuarta Transformación, y hacia el cual avanzan unidos y organizados.

Presidente de la Junta de Coordinación Política LXI Legislatura



¿Sheinbaum vs. Monreal en 2024?

La posibilidad de que **Ricardo Monreal** sea candidato de una amplia alianza opositora en 2024 es lejana, pero sigue allí. La ruptura del senador de Zacatecas con Morena espera paciente su oportunidad. El hombre va a permanecer en el guinda "hasta que la dignidad me lo permita", dice.

Sabe que ni **Marcelo Ebrard** ni él tienen la menor oportunidad de convertirse en candidatos presidenciales de Morena. El presidente **López Obrador** sólo tiene dos *corcholatas*: **Claudia Sheinbaum** y **Adán Augusto López Hernández**.

La hostilidad de la jefa de Gobierno de la CDMX y todo su equipo hacia el coordinador de la bancada de Morena en el Senado ya es muy evidente. No pierden la oportunidad de grillarlo. Las preferencias de **López Obrador** están a la vista.

Pero el senador **Monreal** es un manual de la política. Sabe que tiene que construir su salida de Morena y no aventarse al vacío.

Marcelo podría hacer equipo con el senador rumbo al 24. Sería una mancuerna muy atractiva. **Marcelo** para presidente, **Monreal** para la CDMX.

Se lo han planteado al canciller, pero no quiere. La posibilidad de que **Ebrard** se quede en Morena —aun si lo hacen a un lado— es alta, muy alta.

* **Miguel Ángel Mancera**, jefe de la bancada del PRD en la Cámara de Senadores, ya destapó a **Ricardo Monreal**. No parece una ocurrencia. Estuvo planeado.

Dijo en entrevista:

"**Ricardo** lleva ya un rato con este planteamiento de la Presidencia de la República. Dice que está dispuesto a medirse con un piso parejo.

"Creo que si la alianza está abriendo esta oportunidad, **Ricardo** no tendría por qué no participar en la búsqueda de esa candidatura. Cuando hay piso parejo es así, con apertura.

"Es un activo político, no regatearía ninguno de los temas en los que ha participado. Su trabajo es consistente. Acá en el Senado de la República dialoga con todas las fuerzas políticas.

"Es un hombre que ha establecido lazos políticos con todas las fuerzas en la construcción de acuerdos para las reformas constitucionales", puntualizó.

* Contactos de la oposición con **Monreal** los ha habido. Los tenemos confirmados. Una cosa es lo que públicamente se declara y otra lo que se hace.

Sabemos que a **Monreal** se le han acercado del PRI, del PRD, un sector del PAN —vinculado al diputado **Jorge Romero**— y dos gobernadores del azul. Sabemos también que el MC se uniría a una amplia alianza opositora si el senador zacatecano es candidato en 2024.

En cualquier circunstancia, la salida de **Ricardo** sería un descalabro para Morena. ¿Cuánto vale? ¿12 por ciento? Con eso puede inclinar la elección hacia un lado u otro.

¿Cuándo se daría la salida? La primera prueba está a la vista: La reforma electoral. El coordinador de la bancada de Morena en el Senado ya le dijo a **Mario Delgado**, presidente nacional de ese partido que, como está, no pasa en la Cámara alta.

Sabe del retroceso que eso implicaría: el control de los órganos electorales por el gobierno.

A propósito: nos topamos con el senador del Grupo Plural, **Germán Martínez**. Le preguntamos sobre la posibilidad de que **Monreal** se postulara como candidato de la alianza opositora en 2024.

Por la cara que puso no le gustó, pero le pidió al de Zacatecas una prueba contundente de que va en serio con la oposición para considerarlo: que vote en contra de la reforma electoral.

No se le olvida que la oposición le dio a **Monreal** su voto para ser presidente de la Mesa Directiva del Senado durante el año legislativo en curso, pero el zacatecano ganó la batalla al interior de la bancada guinda y puso a su candidato: **Alejandro Armenta**.

No le convenía salirse de Morena.

* Una muy buena noticia. Se aprobó por unanimidad la Ley de Vacaciones Dignas. Con 89 votos a favor, cero en contra. Si los diputados no disponen de otra cosa, a partir del año entrante, los mexicanos tendrán 12 días de vacaciones en lugar de seis.

Nada más se tardaron 52 años en modificar la Ley Federal para dar un descanso justo y merecido a los trabajadores.

No hubo un orador en contra. Todos a favor. Reinó la armonía, a pesar de que no faltó el amargado que buscó politizar el tema: el morenista **César Cravioto**.

Subió a la tribuna para colgarle la medalla a su movimiento: "Esto nunca hubiese pasado si hubiesen ganado el PAN o el PRF", dijo con ganas de armar polémica. Nadie lo peló.



Razones
 Jorge Fernández Menéndez
 www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

¿Reforma o liquidación electoral?

- El financiamiento del INE se puede reducir, pero no se compara con la discrecionalidad con que los partidos utilizan sus recursos, controlados, lo mismo que los espacios de radio y tv, exclusivamente por sus dirigencias.

La reforma electoral que pretende imponer el gobierno federal no sólo parece ser inviable políticamente, ya que no cuenta con los votos suficientes en el Congreso para salir adelante, sino que también es contraproducente para el país, para la democracia, incluso para la estabilidad. El fondo de la propuesta pasa por acabar con el Instituto Nacional Electoral y con el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Por supuesto que si se pregunta en una encuesta si se deben elegir los consejeros por voto popular, la mayoría de la gente dirá que sí. Pero si se preguntara si se quiere que el gobierno vuelva a controlar las elecciones, el resultado será muy diferente. Elegir a los consejeros electorales y magistrados del TEPJF por voto directo es una aberración que no se da en ninguna democracia del mundo: es una forma de partidizar por completo el sistema electoral y ponerlo prácticamente en manos del Presidente en turno. Puede haber otras alternativas, como en Brasil, Argentina o Chile, donde los funcionarios electorales son elegidos a partir del Poder Judicial, pero en ninguna democracia del mundo se eligen por voto directo, porque, evidentemente, esa misma elección partidiza esos cargos.

Acabar con plurinominales tampoco es una buena idea. En las pasadas elecciones, Morena tuvo 35% de los votos; el PAN, 18.5; el PRI, 18 por ciento. Luego estuvieron el Verde y MC, con poco más del siete, y el PRD y el PT, con 3% cada uno. Ésa es la representación real de los partidos. Hoy, por los votos uninominales y la cláusula de gobernabilidad, ya está desproporcionada su representación, en forma muy favorable para el oficialismo: Morena, sola o en coalición, ganó en 185 distritos con poco más del 35% de los votos, el PAN y sus partidos aliados ganaron 107 distritos, aunque la diferencia entre las dos coaliciones fue, en números gruesos, de alrededor de un millón de votos.

Ahora también se maneja la posibilidad de establecer listas plurinominales en cada estado. Podría ser viable. La pregunta es cómo se podrían procesar las candidaturas independientes e incluso aquellas en las que un candidato o candidata no tenga el beneplácito de la dirigencia del partido. Quizá deberíamos tener procesos como los de Argentina o Uruguay, con elecciones previas que son las que definen las candidaturas.

La reforma electoral real pasa, por supuesto, por reducir el financiamiento, pero no al INE, sino a los partidos, que superó, sólo a nivel nacional, este año sin elecciones federales, casi 6 mil millones de pesos. Si le sumamos lo que cuesta a las empresas de radio y televisión el irracional sistema que les obliga

a dar 48 minutos diarios de espacios en cada medio a partidos e instituciones, la cifra se eleva mucho más. Implementar el voto electrónico también ahorraría mucho: lo acaba de hacer Brasil sin mayores problemas. El INE ya cuenta incluso con equipo propio para avanzar en el voto electrónico. Su implementación es sólo un tema de confianza.

El financiamiento del INE se puede reducir, pero no se compara con la discrecionalidad con que los partidos utilizan sus recursos, controlados, lo mismo que los espacios de radio y televisión, exclusivamente por sus dirigencias. Las reformas, sobre todo la de 2013-14, dejaron el control partidario, en términos de candidaturas y recursos, casi totalmente en manos

de sus dirigentes. Y la elección democrática de éstos vemos que suele brillar por su ausencia.

Tampoco contamos con una de las herramientas más importantes en los sistemas democráticos modernos: la segunda vuelta. Hemos copiado en nuestro sistema electoral mucho de Francia, pero no la segunda vuelta. El ballottage se aplica en Francia desde 1852 y se diseñó para que nadie sin mayoría fuera designado jefe de Gobierno o diputado uninominal. En Francia, cuando no se alcanza una mayoría absoluta (en muchos países se pone como límite el superar un 45% o una diferencia con sus rivales de por lo menos 15%), se repite una segunda vuelta con los dos principales contendientes, tanto para presidente como para legisladores, y se mantiene a los plurinominales

para equilibrar la representación proporcional. En muchos otros países la segunda vuelta es exclusivamente para presidente, como acaba de ocurrir en Brasil.

Hoy casi todas las democracias del mundo tienen segunda vuelta. Es la segunda vuelta la que permite que quien gane en ella haya tenido que asumir una serie de acuerdos con los rivales o sectores que lo apoyaron para lograr esa mayoría, lo mismo para la presidencia que para las diputaciones o senadurías. Dicen los franceses que en la primera vuelta se escoge, en la segunda se elimina. En otras palabras, en la primera vuelta la gente expresa sus preferencias, en la segunda elimina, descarta, a quien no quiere en el gobierno. Es un instrumento que no asegura nada, como ningún sistema político, pero ha demostrado ser muy útil en los procesos de democratización en América Latina.

Por supuesto que esto de nada sirve sin organismos electorales independientes y autónomos. El INE y el TEPJF lo son. Deben ser defendidos y, en última instancia, en 2023 tiene que haber cambio de algunos consejeros. Allí habrá una oportunidad de renovación, que no sea una liquidación.

La reforma electoral real pasa, por supuesto, por reducir el financiamiento, pero no al INE, sino a los partidos.



¿Es posible una reconstrucción creíble del informe de la Comisión para la Verdad del caso Ayotzinapa, luego de que su mismo presidente lo dinamitara al asegurar al periódico *The New York Times*, que muchas de las pruebas que acusan directamente al Ejército mexicano carecen de sustento?

Puede ser, en este país nada es imposible, sin embargo, y lamentablemente para el subsecretario **Alejandro Encinas**, su credibilidad está a la baja y ya no cuenta con toda la confianza de los padres de los estudiantes desaparecidos, como lo confirma **Vidulfo Rosales**, abogado de éstos.

Tampoco la hay en la opinión pública ni en el propio Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), particularmente, tras la presentación de evidencias nuevas, entre las que destacan los más de 400 presuntos mensajes de WhatsApp que habrían intercambiado los criminales con militares del 27 Batallón de Infantería en los días de la tragedia.

En su peritaje, el Grupo Interdisciplinario aseguró que no es posible comprobar la autenticidad de los mensajes y no pueden considerarse como una prueba digital, ya que no se puede corroborar que se hayan realizado desde dispositivos propiedad de los involucrados en la desaparición de los normalistas.

Con estas revelaciones, el caso se tambalea para **Alejandro Encinas**. Los peritajes del GIEI son contundentes: para éstos, existen otras inconsistencias serias como la forma de escritura, inusual en la aplicación, y lo más paradójico y que no deja de ser simple, es que hasta las palomitas azules de los mensajes enviados y vistos por WhatsApp no coinciden.

Esa parte de la aplicación no existía en septiembre, sino que fue implementada en noviembre de ese mismo año, es decir, dos meses después de lo acontecido en 2014, además de que en otras capturas de pantalla aparece el icono de videollamada, pero ese apareció hasta 2016; asimismo, la fecha de generación de la imagen de las capturas fue previa al envío de los mensajes.

Ante el peso de la verdad, el funcionario

no ha tenido más remedio que reconocer que no pudo verificar muchas de las capturas de pantalla y que había tenido que desechar varias de ellas, además de admitir que la fuente que brindó los mensajes podría haberlos falsificado.

Hoy, **Encinas** está metido en un verdadero embrollo y no halla la punta de la madeja. De no haberse filtrado los supuestos mensajes, que provocaron el encarcelamiento de varios militares, entre ellos el del general brigadier **José Rodríguez Pérez**, probablemente la verdad vergonzosa de la Comisión estaría prevaleciendo, aun fincada en falsedades y en entuertos legales.

Lo peor para el presidente de la COVAJ es que, a pesar de la confianza que le ha manifestado el presidente **López Obrador**, está en el mismo terreno que **Tomás Zerón**, el exfuncionario de la PGR de **Murillo Karam**, que tenía a cargo la investigación del caso Ayotzinapa y quien es señalado por su presunta responsabilidad en la alteración y modificación de pruebas.

* Y mientras octubre cerró como el mes más violento en lo que va del año, con 2 mil 481 asesinatos, un promedio de 87 víctimas de homicidio doloso diario, el subsecretario de Seguridad Pública federal, **Ricardo Mejía Berdeja**, anda en campaña. Aún sin renunciar o pedir licencia al cargo, el Presidente elogia a su funcionario y justifica que la campaña la hace sólo en sus ratos libres.

* No hay quien los frene. El Cártel de Sinaloa y el CJNG exportan violencia. Ahora pelean por controlar Ecuador junto con grupos criminales de ese país.

* En Badiraguato, el edil morenista **José Luis López** gastará 14 mdp en un museo de narcotraficantes nacidos en la zona, como **El Chapo Guzmán**, **Rafael Caro Quintero** y **Juan José Esparragoza El Azul**.

DE IMAGINARIA
Gran trabajo del Ejército mexicano; en Quintana Roo aplica el Plan DN-III por afectación del huracán *Lisa*, mientras que en Sonora asegura casi dos toneladas de drogas diversas, con valor de 30 mdd.



El fraude que viene

Es poderosa y saludable la irrupción pública de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), que representa a la Iglesia católica y que tiene una importante presencia en el 77.7% de los mexicanos que profesan esa religión. Recordemos que ha sido esta Iglesia y sus diferentes corrientes las que han jugado un papel histórico en los procesos democráticos en América Latina.

El presidente López Obrador ha tocado una de las fibras más sensibles de la sociedad mexicana: quiere derribar una obra creada por el esfuerzo, no sin sangre, de los ciudadanos y de las fuerzas democráticas, y que se tradujo en instituciones electorales confiables que desterraron el fraude como forma de acceso al poder.

Es dudoso que los mexicanos crean en las intenciones de un hombre que nunca en su vida política —ni como priista ni como neopriista— reconoció una derrota electoral y justificó acciones que atropellaron los derechos ciudadanos, como el cierre de la avenida Reforma en la CDMX.

El y su movimiento dificultaron cuanto pudieron el gobierno de quien lo derrotó —no tenía por qué apoyarlo, puesto que era un opositor—. Comportamiento muy parecido al que se prevé de Jair Bolsonaro, el perdedor en la elección brasileña, con el que mantiene una interesante similitud.

Su gobierno destruyó el sistema de salud, el manejo de la pandemia fue desastroso, trasladó al Ejército un poder nunca visto, afectó la biodiversidad de la Amazonia, aumentó la pobreza de los más pobres y lesionó la educación superior pública. La corrupción alcanzó niveles de escándalo, como aquí el caso Segalmex, entre otros.

Meterle mano a los órganos electorales —INE y el Tribunal Electoral— con justificaciones ideológicas y mentiras no hace más que sumar entre los sectores la preocupación de que prepara un fraude electoral para 2024.

Pareciera que el Presidente quiere cruzar una línea que no todos están dispuestos a permitirselo.

Es poderosa y saludable la irrupción pública de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), que representa a la Iglesia católica y que tiene una importante presencia en el 77.7% de los mexicanos que profesan esa religión.

Recordemos que ha sido esta Iglesia y sus diferentes corrientes las que han jugado un papel histórico en los procesos democráticos en América Latina. En algunos casos también se alió a movimientos ultraconservadores, es cierto.

La Iglesia católica tiene más penetración en todas las zonas pobres remotas que el propio gobierno. Y ha sido agraviada por Morena y su gobierno, no sólo por el asesinato de los sacerdotes jesuitas en Chihuahua y otras regiones, sino porque López Obrador ha privilegiado a otra religión con la que ha querido construir una alianza electoral, pero que no se compara con la representatividad de la primera.

En su conferencia quiso darle clases de cristianismo a la principal Iglesia cristiana. Pero los observadores opinan que el cristianismo de AMLO está desvirtuado, es contrario a su evangelio y sólo es un instrumento de manipulación, y eso los creyentes no lo perdonan.

Es importante tomar algunos conceptos del pronunciamiento de la CEM sobre el proyecto de disolución del INE. Advierte que lleva el control de los comicios al ámbito del gobierno federal, eliminando su autonomía ciudadana y su imparcialidad partidista, lo que es claramente regresivo.

“La defensa de nuestras instituciones electorales es responsabilidad y deber de todos los ciudadanos. Por ello decimos, junto a millones de voces: no pongamos en riesgo la estabilidad y gobernabilidad democrática”.

También los empresarios, agrupados en la Coparmex, se han pronunciado para que no sea aprobada la peligrosa “reforma AMLO”, que busca que México “regrese a una de sus peores épocas, la antidemocrática, en la cual un solo partido accedía al poder, decidiendo quién era el sucesor en el cargo”.

Someter a votación popular a los consejeros del INE y a los magistrados del Tribunal Electoral es la trampa que se quiere tender a la democracia. Lo que en el fondo está es la intención de defraudar la voluntad en el 2024.

Defender el INE no es un tema partidista, es defender nuestro futuro.

FRENTE POLÍTICOS

1. Armas sin control. El secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, reconoció que la violencia en México no se frenará si antes Estados Unidos no reduce de manera significativa el flujo de armas que comercializan sus empresas de forma ilegal al crimen organizado de este lado de la frontera. El funcionario advirtió que México no quitará el dedo del renglón en este tema. "Ya se convirtió en una meta a evaluar dentro de un año entre ambos países, qué logramos para reducir, quebrar o frenar ese tráfico de armas, porque de que se puede, se puede". Tomando en cuenta el trasfondo, se comprende la presión legal hacia los fabricantes de EU que ha impuesto México en los tribunales internacionales. Por la paz, vale la pena.

2. Renovación. El Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA) cambiará de presidente en enero y, debido a su experiencia, la magistrada **Zulema Mosri**, quien preside la Segunda Sección del Tribunal, lleva la delantera. Es, además, la presidenta de la Comisión para la Igualdad de Género del Tribunal. **Mosri** se ha dedicado a visibilizar la necesidad de incluir la perspectiva de género para combatir la violencia sexual en la administración pública federal. Se dice que es la candidata natural para suceder a **Rafael Anzures**, actual presidente. La iniciativa de reforma a la Ley del Tribunal de Justicia Fiscal y Administrativa le abre camino a otra magistrada que, con la ley actual no sería elegible: **Natalia Téllez**, hoy en la Tercera Sección.

3. Insolencia. Se fueron en banda los legisladores de oposición en Zacatecas. Dijeron haber suspendido su encuentro con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, por considerar que su presencia era una imposición del gobierno estatal y la Federación. Argumentaron que la entidad, a cargo de **David Monreal**, organizó el encuentro sin tomarlos en cuenta. Quisieron aprovecharse de la situación y lo único que hicieron fue evidenciar su falso discurso, pues, como lo informó el propio **Adán Augusto**, tras el lamentable fallecimiento del diputado **Sergio Ortega**, "por respeto decidimos suspender nuestra intervención en el Congreso de Zacatecas". Pretendieron sacar ventaja de un tema muy sensible y sólo consiguieron verse doblemente mal.

4. Ajuste completo. **Adán Augusto López**, secretario de Gobernación, rechazó que la reforma electoral pretenda desaparecer al INE y, por el contrario, reconoció el aporte que han tenido políticos de diversos partidos, entre ellos, el propio Presidente de la República, a la construcción de esta institución. Negó que el gobierno busque apropiarse del padrón electoral. "Lo que sí puedo decirles es que contrario a lo que muchos andan diciendo, la iniciativa no busca la desaparición del instituto electoral ni suprimir el Registro Federal de Electores, ni está buscando que sea ahora el gobierno el que mantenga el padrón electoral, nada más alejado de la realidad". La fortaleza democrática y la oposición estarán a prueba. ¿Resistirán?

5. ¿Acudirá? El Senado aprobó citar a comparecer a **Rosario Piedra Ibarra**, presidenta de la CNDH, aunque aún falta definir día y formato. Ante el anuncio, la clase política en México ve dos probabilidades: que acuda, y en ese caso la mayoría morenista aprobaría su desatinado actuar en los meses que lleva al frente del negocio y, dos, que no vaya, argumentando cualquier pretexto, para no rendir cuentas al aparato legislativo. Su más reciente error fue ventilado por los mismos consejeros, quienes apuntan sobre un comunicado que "no hicimos, nosotros no avalamos, y que, definitivamente no acompañamos", recalcó el consejero de la CNDH, **Adalberto Méndez**. Doña **Rosario** no irá. Las piedras no se mueven.



Pero ¿de dónde surge el optimismo de Mario Delgado para anticipar que sí habrá reforma electoral, con elección popular de los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)?

Confiado en que las negociaciones en corto con integrantes del PAN y del PRI le darán resultados para avalar la reforma electoral que busca regresar a México a los tiempos del partido único, hegemónico y que usaba trampas para ganar las elecciones, en un modelo que el escritor Mario Vargas Llosa llamó “dictadura perfecta”, el líder nacional de los morenistas, Mario Delgado, está seguro de que la reforma será una realidad este mismo año.

Al menos así se los ha hecho saber Delgado a diversos liderazgos de Morena, a quienes les ha compartido que “ya tenemos al PRIAN” en la Cámara de Diputados, pero que aún hay resistencias en el Senado de la República.

Esta misma semana, Mario Delgado acudió con el líder de los morenistas en el Senado, Ricardo Monreal, para hablar de la reforma electoral y pedirle que ponga en acción sus talentos políticos para convencer a los panistas, priistas, perredistas y emecistas, dado el innegable récord de triunfos legislativos que ha tenido Monreal Ávila en reformas que parecen imposibles.

Como lo leyó usted en este espacio hace unas semanas, en la polémica reforma para prolongar la presencia de los militares en tareas de seguridad pública a Ricardo Monreal hasta le sobraron cuatro votos que tuvo de reserva y que ya no usó, porque no fueron necesarios.

Pero ¿de dónde surge el optimismo de Mario Delgado para anticipar que sí habrá reforma electoral, con elección popular de los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)?

A principio de esta semana, en su columna semanal *Recovecos*, el periodista Jorge Ramos Pérez informó de las versiones que se conocen en el interior de la Cámara de Diputados, en torno a que Morena pactó con Alejandro Moreno y Rubén Moreira que lleven mano en la elección de dos de los cuatro consejeros nuevos del INE, mientras que con Jorge Romero, del PAN, acordó la segunda vuelta electoral en la elección presidencial.

En efecto. Existen esas versiones desde hace unos días.

Claro que los priistas niegan categóricamente que existen dichos acuerdos. Sí, Rubén Moreira explicó a sus compañeros diputados que es necesario que el PRI no se haga a un lado de un posible acuerdo para la elección democrática de los consejeros electorales, pero les aseguró que de ninguna manera hay acuerdo con Morena en esta especie de trueque; es decir, el PRI no dará su voto a la reforma electoral a cambio de dos consejeros electorales.



Por supuesto que en el PAN también niegan la versión, aunque sí aceptan que hay mucho interés de su partido en que se apoye la segunda vuelta electoral en la elección presidencial.

¿Será acaso que el morenismo decidió aplicar una estrategia más de construcción de realidades paralelas, a fin de sembrar las dudas suficientes en el interior de los grupos parlamentarios de oposición para dividir y vencer en la votación, a partir de no dejar que construyan confianza para ir en bloque?

Se sabe que hay reuniones informales, diálogo, pero en la oposición aseguran que, hasta el momento, no existe ni un solo acuerdo y, mucho menos, un documento consensuado.

Para quienes nacimos el siglo pasado y vivimos en nuestra cotidianidad esa “dictadura perfecta” de la que habló Vargas Llosa, la crea-

ción el Instituto Federal Electoral (IFE), hoy denominado INE, fue un triunfo generacional sobre un poderoso priismo que se mantuvo 70 años en el poder, con innegables triunfos electorales, donde la oposición era testimonial.

¿Cuántos de aquellos jóvenes con vocación democrática están hoy en el Poder Legislativo? ¿Cuántos de ellos olvidaron los motivos de sus luchas históricas de juventud?

El INE es una institución que surgió de la demanda democrática de los mexicanos y su existencia es indispensable para evitar regresiones. Ojalá los legisladores federales no olviden que sin esa conquista democrática muchos de ellos no estarían en una curul.

En la oposición aseguran que, hasta el momento, no existe ni un solo acuerdo y, mucho menos, un documento consensuado.



La electoral al ruedo

• Y en esta cancha, la pública, es en donde le gusta jugar al Presidente.

El tema ya saltó a donde le gusta al Presidente. Descuido del INE o no, ya qué importa. El debate ya está fuera del campo que debería ocupar y va a costar mucho trabajo que regrese al lugar correcto. La reforma electoral propuesta por **Andrés Manuel López Obrador** recibió del mismo instituto un aval que nadie esperaba. La mañanera de este jueves así lo demostró, el tono subió, la presión aumentó. Muy a su estilo provocador, el mandatario reaccionó, se ufano de estos números que le sirven de combustible para no soltar su intención de reconfigurar al instituto que hoy funciona: ocho de cada 10 participantes se manifestaron a favor de que las consejerías y magistraturas sean electas por voto ciudadano; sólo cinco de cada 10 estuvieron a favor de crear el Instituto Nacional Electoral y de Consultas, en sustitución del INE; la mitad de los entrevistados consideró que las elecciones organizadas son limpias, sólo tres de cada 10 cree que persisten los fraudes; siete de 10 encuestados están a favor del voto electrónico.



Sin embargo, la encuesta también arrojó que sólo dos de cada diez entrevistados consideraron muy necesaria la reforma electoral. El estudio fue realizado en septiembre, vía telefónica, a 400 mexicanos mayores de edad. En aquel momento, también lo arrojó la encuesta, sólo 27% de los participantes dijo estar enterado de la reforma propuesta. O sea, de ese grupo muestra, menos de 100 personas conocían la iniciativa.

“Se dio a conocer que guardaron una encuesta que ellos pagaron (...) Sale el presidente del INE, que da, la verdad, pena ajena, a decir que ‘eso era hace dos meses, pero que ya las cosas, desde luego, han cambiado...’”, afirmó ayer **López Obrador**. Fue una oportunidad que difícilmente iba a dejar pasar. **Un pase directo a su equipo, porque ayer por la tarde noche, el dirigente nacional de Morena anunció que mandarían a hacer otra encuesta, ya con el tema en el centro de la atención y abrazado de lo expresado también por Lorenzo Córdova sobre la tendencia al cambio de opinión una vez que se tiene mayor información.** El tema es que, en la alerta del morenista, se agrega un reto al consejero presidente: “Si el pueblo de México la apoya, reconozca los resultados y acepte que es una reforma favorable para la democracia de nuestro país...”.

Y en esta cancha, la pública, es en donde le gusta jugar al Presidente. Pero no debemos olvidar que éste es un asunto del Legislativo, que el análisis y el futuro de la iniciativa de reforma electoral debe mantenerse en manos de expertos; como tantos politólogos del país y organizaciones de México y el extranjero que han dedicado su vida al estudio de ese terreno, mismos que hoy advierten de los riesgos que representa lo planteado por el Presidente.

No debemos perder la brújula, tenemos que exigir una discusión rigurosa no polémicas incendiarias que sólo caminan a tramposas cuotas de popularidad, el futuro democrático del país no puede decidirse desde el lugar y con los métodos equivocados.

El análisis y el futuro de la iniciativa de reforma electoral debe mantenerse en manos de expertos.

Encuesta:

- Ocho de cada 10 participantes se manifestaron a favor de que las consejerías y magistraturas sean electas por voto ciudadano.
- Sólo 27 por ciento de los participantes dijo estar enterado de la reforma propuesta por el presidente López Obrador.



Comparecerá Chayito por excesos (ilegales)...

Rechazan en Guanajuato ampliar militarización. Bien.

Apenas oportuna, a decir de propios y extraños, la decisión del Senado de citar a comparecer a la presidenta de la otrora respetable Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), la impresentable **Rosario Piedra Ibarra**, para que explique el exceso en que, en innegable apoyo de su "padrino" **Andrés Manuel López Obrador** y su fallido gobierno, incurrió al emitir una recomendación crítica contra el (odioso) Instituto Nacional Electoral (INE), de **Lorenzo Córdova**.

Si bien en un primer momento la decisión fue asumida en apoyo al acuerdo aprobado por la Comisión de Derechos Humanos, que preside la panista **Kenia López**, con ánimo de esclarecer media docena de supuestas omisiones y/o casos, lo cierto es que, tras la votación por mayoría que dejó en manos de la Mesa Directiva la determinación del formato, fecha y hora del encuentro con la cuestionada *ombudsperson*, quedó más que claro que el tema a abordar no será otro que la abierta violación al marco legal en que ésta incurrió y que, incluso, provocó que el resto de los consejeros del organismo le dieran la espalda y desconocieron el documento referido.

De tal manera es claro esto último, que si bien ayer mismo el líder de la bancada *morena* y titular de Junta de Coordinación Política, **Ricardo Monreal**, dejara en claro que la posición del oficialismo no implica la posible solicitud de la renuncia o remoción de **Chayito**, dirigentes de los otros grupos senatoriales dijeron que, a la vista del resultado de la comparecencia y la resolución que sobre la anunciada controversia del propio INE realice la *Tremenda*, perdón, Suprema Corte, definirán los pasos a seguir...

Huelga decir que, en el fondo del asunto, está la ilegal intromisión de la Comisión en un debate de corte político-electoral alentado desde el poder federal y por instrucciones del inquilino de Palacio, de tipo partidista incluso, que excede con mucho las atribuciones y funciones del organismo en la materia específica de la defensa de los derechos humanos, mismos que, vale destacar, en no pocas ocasiones han sido "ignorados" o interpretados "a modo" por **Piedra** y afines.

Aún en lista de espera, pues, lo importante es que la otrora respetable CNDH estará en opción de rectificar el camino y, si quiere, hasta recuperar la dignidad perdida...

La otrora respetable Comisión Nacional de los Derechos Humanos estará en opción de rectificar el camino y, si quiere, hasta recuperar la dignidad perdida...



ASTERISCOS

* Creciente malestar entre alcaldes opositores genera el "proceso persecutorio", supuestamente ordenado en su contra por colaboradores desde el Zócalo, por la Contraloría capitalina, que encabeza **Juan José Serrano**. El principal embate, dicen, es contra personal en Coyoacán (**Giovani Gutiérrez**), Benito Juárez (**Santiago Taboada**), Azcapotzalco (**Margarita Saldaña**), Álvaro Obregón (**Lía Limón**)...

* Será la próxima semana, previsiblemente, cuando se acentúen los cuestionamientos y la practicada destrucción de la versión que para sustituir la criticada "verdad histórica" sobre el plagio y asesinato de 43 estudiantes de Ayotzinapa ha venido armando —"más con labia que con pruebas, es cierto"— el régimen. El deterioro de la llamada Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia, de **Alejandro Encinas**, es más que obvio...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Excesos

El presidente de la Junta de Coordinación Política en el Congreso mexicano **Maurilio Hernández**, hizo un exhorto a la Subsecretaría de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de Gobernación, para que dialogue con los jerarcas de la iglesia católica para evitar injerencias religiosas en temas de Estado. Esto, luego de que la Conferencia del Episcopado Mexicano diera su respaldo al Instituto Nacional Electoral, al señalar que la Reforma Electoral es regresiva. Pues sí, la ley marca que los líderes religiosos se deben mantener al margen de esos temas, pero históricamente se han involucrado, y es irónico que muchos políticos busquen y exhiban fotografías con sacerdotes, pastores, obispos o el Papa si corren con suerte.

El diputado **Enrique Vargas del Villar**, coordinador de la Fracción del PAN en la Cámara de Diputados local, comentó que los líderes del panismo nacional se reunirán este día en la Plenaria, en donde habrá buenos conferencistas, y también van a organizar lo de la lucha en la defensa del INE.

El legislador panista **Francisco Santos** nos comentó que la iniciativa para formar un fideicomiso para ayudar a los municipios que están endeudados está próxima a salir, ya que en el cabildeo sólo se ha logrado un monto de mil millones de pesos y no los 5 mil millones de pesos que él proponía.

Para apoyar a personas mayores en esta temporada de frío y mejorar su calidad de vida, el presidente municipal de Atizapán de Zaragoza, **Pedro Rodríguez Villegas**, entregó artículos funcionales, en coordinación con el DIF Estado de México, como 200 cobijas, 5 sillas de ruedas, 2 andaderas, 5 bastones de un punto y 5 con asiento.

La transformación que **Pedro Zenteno Santaella** está realizando en el ISSSTE es un ejemplo de que los mexicanos podemos lograr lo que nos proponamos, señaló la morenista **Delfina Gómez** en sus redes sociales, luego de la reunión con el oriundo de Teoloyucan. Desde el Senado, dijo, vamos a trabajar juntos para el sector salud y la seguridad social de nuestros paisanos.

**Colonizando al
INE**

#OLIVOENPUBLIMETRO

POR
David Olivo
Analista político

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

Desde hace 32 años, los mexicanos a través del Instituto Federal Electoral (IFE) iniciamos una labor inédita para crear un árbitro autónomo e independiente para darle certeza, transparencia y legalidad a la competencia electoral y así contribuir al desarrollo de la cultura democrática de México.

Gracias a estos profundos cambios jurídicos e institucionales fue como la nueva realidad fue desterrando poco a poco las imposiciones hegemónicas de grupos de poder y permitiendo la alternancia pacífica que se ha visto cristalizada sobre todo en los últimos 20 años entre PRI-PAN-PRI-Morena.

La democracia comenzó a cincelarse no solo como el medio por el cual la voluntad popular

cambiaba un régimen político, sino también como un mecanismo de progreso social. Y hoy todo ello está bajo severo riesgo: la 4T y su mesiánico líder quieren colonizarlo en beneficio suyo con el absurdo pretexto de reducir costos.

Hasta ahora habíamos tenido un régimen pluripartidista y competitivo, poderes independientes entre sí, con un presidencialismo acotado, elecciones altamente competidas, leyes electorales no restrictivas y, sobre todo, la decisión de quien gobierna ha estado en manos de los ciudadanos.

Resulta evidente que con el actual gobierno los organismos han perdido autonomía, de hecho, la voluntad del presidente ha quedado muchas veces más que demostrada, quien con un pasmoso cinismo ha enviado iniciativas a la Cámara de Diputados (la cual está conformada por una mayoría simple de sus alfiles) con tremendo encargo: "No le cambien una coma". Incluso el Poder Judicial ha sido acotado por voluntad presidencial, con la imposición de magistrados a modo, y con presiones desde Palacio Nacional a sus miembros, no pertenecientes a su grupo o impuestos por él. También ha atacado a los jueces por no favorecer sus designios.

Todo esto significa un retroceso a los cambios, los cuales fueron instaurados en el país por la presencia en la vida democrática del INE; de hecho, el presidente fue electo gracias al INE por respetar la voluntad popular, como debe ser y por quitarle el control de las elecciones al gobierno en turno.

Lee la columna completa en:
www.publimetro.com.mx



BAJO RESERVA

La reforma electoral competirá con la Selección en Qatar

:::: Nos cuentan que, según el calendario de las Comisiones Unidas, el debate de la reforma electoral en la Cámara de Diputados se llevará a cabo los días en que jugará la Selección mexicana en el Mundial de Qatar: el 22 de noviembre, cuando se enfrente a Polonia; el 26, cuando juegue contra Argentina; y el 30, cuando le toque Arabia Saudita. Quizá es mera coincidencia o puede ser que a los diputados no les interesa el fútbol, o de plano que los de la nueva mayoría recurren a lo que tantas veces denunciaron cuando decían que "el viejo régimen" usaba el interés que despierta el fútbol como "gran distractor" para hacer chanchullos políticos. ¿No era penal?

La mano que mece la cuna en la CNDH

:::: Nos comentan que, en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la voz cantante sigue siendo la del secretario ejecutivo, **Francisco Estrada Correa**, quien recomendó a la titular, **Rosario Piedra Ibarra**, meterse de lleno a la reforma electoral, tal como la quiere el inquilino de Palacio Nacional. Trabajadores de la institución aseguran que Estrada es "la mano que mece la cuna" y nada se realiza sin su voluntad.



Rosario Piedra Ibarra

Desde 2021 hubo una serie de correos electrónicos de inconformes dentro del organismo que denunciaron el llamado "rediseño institucional" que encabezó don Francisco y señalaron prácticas de acoso laboral e incluso una "red de tráfico de influencias". Así perciben a don Francisco, antiguo asesor de Morena en la entonces Asamblea Legislativa, conocido más como operador político que como defensor de derechos humanos.

Seleccionan proyecto sobre mujeres que buscan a sus desaparecidos

:::: El Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia fue seleccionado para participar en la quinta edición de la organización Paris Peace Forum. Nos dicen que de 60 proyectos seis representan a Latinoamérica. El proyecto aborda el tema de fortalecer las capacidades de liderazgo y participación política de mujeres que forman parte de colectivos de familiares de personas desaparecidas. Es sabido que las mujeres han sido quienes han encabezado en México la lucha contra las desapariciones, impulsando la adopción de marcos legales, políticas públicas y creando colectivos para buscar a sus desaparecidos.

Se llevan fuerte los senadores de Morena

:::: Nos hacen ver que la reforma para ampliar las vacaciones de los trabajadores fue aprobada por unanimidad en el Senado, pero antes provocó un enfrentamiento entre el coordinador de la bancada morenista, **Ricardo Monreal**, y su compañero, el líder minero y senador **Napoleón Gómez Urrutia**. La semana pasada, nos recuerdan, don Napoleón responsabilizó a don Ricardo del aplazamiento en la aprobación de la reforma. El líder de la bancada guinda lo negó y soltó: "Lo que sé es que fue usado con fines políticos de descalificación, por esos líderes corruptos y charros". Lo bueno que son compañeros de la misma bancada.

EL CABALLITO

Del Moral se activa con los diputados locales del PRI

:::: No se quiere quedar atrás y nos cuentan que la coordinadora de defensa del Estado de México por el Partido Revolucionario Institucional, **Alejandra del Moral**, acude a los in-



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandra del Moral

formes de los diputados locales del tricolor para tener un acercamiento con la población de los distritos y las regiones que representan los legisladores, con miras a la contienda de 2023. Por ejemplo, este jueves acudió con la diputada **Paola Jiménez Hernández**, en Toluca, donde estuvo el alcal-

de de Toluca, **Raymundo Martínez**, y el presidente del PRI, **Eric Sevilla**. Doña Alejandra busca posicionarse, pues la que ya anda recorriendo el territorio es **Delfina Gómez**, la líder de los Comités de Defensa de la 4T en la entidad mexiquense.

Miguel Hidalgo va por recuperación de espacio público

:::: Nos comentan que el Programa de Espacio Público de Miguel Hidalgo RENACE MH empieza a tener resultados a un año de su implementación. Se han recuperado ocho



Mauricio Tabé

parques, entre ellos el Saleciano, Cañitas, Lira y América, éste último que la administración anterior dejó en el abandono. También, nos hacen ver, sobresale la reparación y mantenimiento de calles, jardines y banquetas en un 80% de las colonias, el reencarpetado de 63 mil metros cuadrados

en vialidades desde la Anáhuac hasta la Anzures, y la sustitución de cerca de 13 mil luminarias del alumbrado público, equivalente a 38% de las que hay en la demarcación. Pero, nos precisan que la principal acción será lo anunciado por el alcalde panista **Mauricio Tabé**, de una inversión de 45 millones de pesos en la colonia Pensil.

Deslindes en la cumbia de Sheinbaum

:::: Luego de que en Twitter se difundió un video con una cumbia a su favor hacia 2024, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, dijo que desconoce la autoría del mismo y mucho menos que lo haya mandado a hacer su equipo. Pero más allá de asegurar que no tiene intervención en ello, reveló que cada vez que surgen este tipo de manifestaciones manda carta al Instituto Nacional Electoral (INE) para deslindarse. Así, nos platican, que doña Claudia busca vacunarse ante los señalamientos de la oposición o de otras *corcholatas* presidenciales de Morena.

KIOSKO

¿Omar Fayad para Presidente y rechazado por Alito Moreno?

::: Quien generó ruido entre la clase política de Hidalgo y el priismo en general, nos relatan, fue el exgobernador **Omar Fayad**, pues luego de que el PRI lo dejó fuera de la con-



Omar Fayad

tienda a consejero nacional, debido a que le faltaron algunas constancias, el exmandatario destapó sus aspiraciones de convertirse en el candidato tricolor rumbo a las elecciones presidenciales de 2024, o bien, de llegar a la dirigencia nacional de su partido. No obstante, nos mencionan, lo interesante es que este primer revés del

PRI en sus deseos de volverse consejero fue leído como algo más que un problema de "papeleo", ya que durante la elección de su sucesor, don Omar tuvo importantes roces con el líder nacional priista **Alejandro Moreno**, quien —se dice entre priistas locales y de prácticamente todo el país— no olvida ninguna sin cobrar. ¿Podrá don Omar tener más suerte en el futuro?

Una piedrota en el zapato

::: Donde las aguas están bravas, nos platican, es en Nayarit, una vez que circuló información de un presunto contrato otorgado por el gobierno del estado, encabezado por el morenista **Miguel Ángel Navarro**, a un empre-



Miguel Ángel Navarro

sario tamaulipeco señalado de financiar campañas de Morena y quien fue asesinado el año pasado en Nuevo León. A detalle, nos cuentan que el presunto contrato es por más de 117 millones de pesos para construir y equipar el Hospital de la Mujer en Tepic, lo que ha generado voces que acusan un posible pago de favores entre el *göber* y el fallecido empresario. No obstante, nos dicen, lo interesante es que hasta ahora don Miguel no ha dicho nada al respecto, ni para desmentir el documento ni para adarlo. ¡Qué tall!

Diputados se "cortan la lengua"

::: Nos narran que en Nuevo León llamó la atención la estrategia que usaron los diputados locales de oposición al gobierno federal para evitar pedradas o regaños del secretario



Adán Augusto López

de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien visitó el Legislativo para promover la reforma que permite que los militares permanezcan en las calles hasta 2028. Según nos detallan, los diputados lograron ese objetivo al renunciar a usar la palabra para exponer sus posicionamientos, con lo cual don Adán se limitó a delinear los detalles de la reforma, sin hacer ninguna mención a la defensiva, como temían los diputados, debido a que en el estado se ha pedido apoyo de fuerzas federales, pero se sigue sin avalar la reforma. ¡Qué listos!

¿Unidad panista o simple tregua?

::: Donde finalmente lograron ponerse de acuerdo, nos narran, es en el PAN de Yucatán, pues las corrientes internas acordaron que su consejero nacional será el alcalde de Mérida, **Renán Barrera**, quien además aspira a ser candidato a gobernador blanquiazul para 2024. En este sentido, nos dicen que la decisión común de impulsar a don Renán fue vista como el primer gran acuerdo entre los panistas del estado, que al parecer buscarán llegar unidos a la elección a gobernador, donde nada es un hecho y el rival a vencer son los morenistas. Ya veremos si les dura la unidad o todo termina siendo una tregua.

ANA LILIA HERRERA ANZALDO

La niñez lo vale

El país que seremos puede presagiarse sin necesidad de artes adivinatorias: basta entender que invertir en el inicio de ciclo de vida es esencial para crear los fundamentos de lo que nuestra sociedad puede ser. En palabras del dramaturgo español Jacinto Benavente: "En cada niño nace la humanidad".

El sentido común y a falta de éste, el interés superior de la niñez deberían ser los ejes rectores para destinar recursos que brinden alimentación suficiente y adecuada para que niñas, niños y adolescentes, crezcan sanos y saludables; una educación de calidad, para que el conocimiento les permita un mejor desarrollo personal y profesional.

Estamos en la víspera de una de las batallas democráticas más importantes del país: esa donde cada año, el gobierno federal traza su hoja de ruta y define sus verdaderas prioridades: la del Presupuesto de Egresos, para la que, en este sexenio, Morena y su gobierno cuentan (por segunda legislatura consecutiva) con los votos necesarios en la Cámara de Diputados para aprobarlo sin necesidad de "cambiarle ni una coma", como expresan cada que pueden con un orgullo vergonzante.

Así pues, es muy probable que se repita el diálogo de sordos que hemos vivido en San Lázaro, lo que debiera obligarnos a desnudar las verdades de un presupuesto que invisibiliza a la niñez y la adolescencia, tal vez porque no votan.

Una de las principales preocupaciones del Anexo 18, es la distribución inequitativa por grupo etario en donde la primera infancia es la más afectada, al reducirse 36 mil 845 millones de pesos en el Programa de Abasto Social de Leche para la primera infancia, es decir, -22% respecto del año anterior, donde por cierto también tuvo un recorte.

El Programa de salud materna, sexual y reproductiva, en los recursos identificados para menores de 0 a 5 años, proyecta una reducción de -30%.

Por lo que toca al recurso que supliría la desaparición de las Estancias Infantiles, denominado "Servicios de Estancias de Bienestar y Desarrollo Infantil", el recorte es de -35% equivalente a \$842 millones de pesos menos.

Aunque quizá las reducciones más graves son las relacionadas con la prevención y la atención de salud. Ni la baja cobertura, ni el rebrote de enfermedades como el sarampión y la tuberculosis en nuestro país, fueron razón suficiente para plantear 54% menos recursos que en 2022: 6 mil 506 millones de pesos menos.

Ocupar el quinto lugar mundial en obesidad infantil, tampoco frenó la decisión de quitar 53% de los recursos públicos al Programa de Cultura Física y Deporte.

Morena ofreció una sociedad incluyente, pero solo en el discurso, porque el programa dirigido a la atención de niñas, niños y adolescentes con discapacidad, presenta una disminución de 2 millones 021 mil, es decir, 25% menos que el año anterior.

Las buenas intenciones se concretan en el Presupuesto o no existen. Alcemos la voz para exigir que la niñez sea un punto de unión en un país polarizado, para que no haya más retrocesos que afecten su desarrollo y para alimentar con hechos el deseo de ser una nación más próspera económicamente, más justa socialmente y más estable políticamente. ●

Diputada federal reelecta por el Distrito 27 del EdoMéx. @AnaLiliaHerrera

El presupuesto invisibiliza a la niñez y la adolescencia, tal vez porque no votan.

ANDREW SELEE

¿Viene la aplanadora republicana en las elecciones de EU?

Se avecinan elecciones intermedias en Estados Unidos el martes próximo, con consecuencias importantes para el futuro del país y sus relaciones en el mundo, incluyendo a México. Estas elecciones podrían ser un parteaguas en la vida política del país y una señal del futuro —o puede resultar ser algo mucho menos contundente y mucho más mixto en sus implicaciones. Hasta ahora sólo conocemos los pronósticos y las encuestas, pero el martes conoceremos el veredicto de los votantes.

Lo que está en juego es la conformación del Congreso y algunos gobernadores estatales. Casi todos los pronósticos indican una victoria de los republicanos en la Cámara de Representantes (ahora en mano de los demócratas, pero por poco), pero hay menos claridad de las tendencias en el Senado (dividido ahora 50/50), donde la tercera parte de los escaños se renuevan.

En la Cámara, si bien los demó-

cratas quieren ganar (contra toda esperanza), si pierden podría ser mejor que pierdan por más de unos pocos escaños. Parece contraintuitivo, pero hay un grupo de 10 a 20 republicanos muy leales al expresidente Trump (y a la parte del partido que más vive de las teorías de conspiración), quienes tendrán mucha influencia en el Congreso si los republicanos tienen un margen estrecho y el líder del partido en la Cámara tiene que depender de sus votos para todo. Con un margen más holgado, los líderes republicanos en el Congreso tendrían un poco más independencia frente a Trump.

En el Senado, las encuestas indican las posibilidades de otro empate entre partidos (que sería el mejor resultado para los demócratas), pero hay indicios de que están soplando vientos favorables para los republicanos con la inflación y la incertidumbre económica, y que podrían llevar a más de sus candidatos a la victoria. Si ganan hol-

gadamente los republicanos en el Senado, no sólo tendrán ambas cámaras del Congreso, sino probablemente entrarán dos o tres figuras muy personalmente cercanas a Trump, que le darían una influencia más directa en el Senado.

¿Qué consecuencias tendría esto para el futuro? Para empezar, el presidente Biden ya aceptó que no tendrá campo de acción en el Congreso en los próximos dos años. Obtuvo varias victorias legislativas durante el último año, y su plan es usar esos logros para gobernar durante los próximos dos con el poder que tiene el Ejecutivo.

Pero tendrá que negociar todo lo que concierna al presupuesto con un Congreso Republicano, que si le marcarían algunos límites. Además, si tienen influencia los legisladores más afines a Trump, es muy probable que haya una serie de intentos de obstaculizar su gobierno durante los próximos dos años, incluyendo múltiples investigaciones que buscan complicarle la agenda al presidente (si bien con pocas posibilidades de llevar a resultados reales).

Sospecho que habrá jalones importantes en algunos temas de política exterior, incluyendo el nivel de apoyo para el gobierno ucr-

Con una victoria republicana, el presidente Biden estaría un poco más acotado que antes.

niano en la guerra con Rusia, y en políticas fronterizas, que afectarían a México. A final de cuentas, el presidente tiene la batuta en temas de política exterior, migración y de fronteras, pero el Congreso también tiene poder, sobre todo por su rol en formular los presupuestos, que le permite a los congresistas forzar negociaciones en muchos temas. Con una victoria republicana, el presidente Biden seguiría al mando del gobierno, pero un poco más acotado que antes.

Pero en las elecciones puede haber sorpresas. Y cada estado es un mundo diferente, con ritmos, temas y política local. Estas elecciones pueden ser un parteaguas que anuncie el resurgimiento de los republicanos y el regreso de Trump, pero también puede ser algo mucho más ambiguo, que los escaños se determinen más bien por condiciones específicas en cada estado, con menos lecciones políticas para el futuro. ●

Presidente del Instituto de Políticas Migratorias. @seleeandrew

**KENIA LÓPEZ
RABADÁN**

El INE no se toca

El presidente López Obrador está urgido de deshacerse de todas aquellas instituciones que son un contrapeso a su poder. Por ello, desde el inicio de su administración, se ha empeñado en destruir al Instituto Nacional Electoral.

Contrario a toda lógica, se ha empeñado en descalficar al órgano que le reconoció su triunfo hace cuatro años y que lo ha hecho además en los 22 estados que gobierna Morena. Tal parece que lo que guarda es una venganza personal contra la autoridad electoral.

Claramente el hoy titular del Ejecutivo federal no le apuesta a la democracia, es más, no es un demócrata. Si lo fuera, sus esfuerzos los encaminaría para fortalecer al árbitro electoral, no para disminuirlo. Si en verdad fuera un demócrata, pararía los ataques que, desde el micrófono presidencial, dicta día con día.

Este gobierno ha utilizado el aparato gubernamental para atacar al INE. Los legisladores oficialistas se han volcado en una campaña para desprestigiar a los consejeros y magistrados electorales. Incluso, han utilizado a otros órganos autónomos para que hagan el trabajo sucio, tal como lo hizo la CNDH en días pasados con una desafortunada recomendación y con un par de pronunciamientos aún más desafortunados.

La apuesta de Morena es clara, quieren minar al Instituto electoral porque saben que el voto de los ciudadanos, no les favorecerá en las próximas elecciones.

Quieren un órgano a modo, que ellos puedan dominar, donde no haya voces críticas, donde no se les cuestionen sus malas decisiones. Quieren imponer un sistema autoritario, donde quienes piensen diferente no tengan cabida en el servicio público.

La discusión sobre la reforma al INE debe ir encaminada a su fortalecimiento, para darle más y mejores facultades, para que cada voto cuente, para que siga siendo un árbitro imparcial, para que continúe reconociendo los triunfos de los candidatos que ganen una elección, para que cuenten con el presupuesto suficiente para llevar a cabo los distintos ejercicios de participación ciudadana.

Morena se equivoca una vez más. Los ciudadanos estamos listos para defender nuestra democracia. No permitiremos que disminuyan las facultades del INE. No queremos que instauren un régimen opresor. Nos costó años de lucha arrancarle al Ejecutivo federal el poder de decisión sobre las elecciones. Y tal parece que a ese terrible pasado, es al que nos quiere regresar este gobierno. Que le quede claro al gobierno, el INE no se toca. ●

Senadora de la República

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

La utopía de los autócratas

Defender al INE de la destrucción es hoy el centro vital de la sobrevivencia de la democracia en México. Se han vertido argumentos hasta la saciedad, pero el sordo autócrata de Palacio, acompañado de su séquito parlamentario, ofrece como única respuesta la razón de Estado disfrazada de falsa voluntad popular. En la decisión política únicamente su voluntad puede imponerse y todo lo que no sea expresión o reflejo de ella (la pluralidad, el diálogo democrático) debe desecharse, demontarse y anularse. El autócrata dice que los argumentos de la oposición son los de sus "adversarios", pero en la práctica son sus "enemigos" y así los trata, suprimiéndolos. Su afinidad electiva es el autoritarismo. Su preferencia abierta es por Cuba, Venezuela, Nicaragua y la "Unión Soviética"—que según su ignorancia no se autodisolvieron con el Tratado de Belavezha en 1991, ni fue reemplazada por una oligarquía cleptócrata—. Esta afinidad le llama a imponer el estado de excepción. Trata de hacerlo a través de una Constitución maleable y maleada por la tradición de faccionalismo que nunca ha abandonado a la política mexicana.

Buscará, pues, destruir al INE con la complicidad de legisladores de partidos de la oposición que serán debidamente "convencidos"—o persuadidos y comprados— y que, con el argumento de sumarse a las mayorías, podrían dar paso a una regresión equivalente a la asonada de Porfirio Díaz contra la República o al derrocamiento de Madero por Huerta. Alejandro Murat, exgobernador de Oaxaca y preferido de AMLO, lo ha dicho sin ambages en la pasarela del PRI: hay que "unirse a las mayorías", es decir, a AMLO-Morena.

Hoy el centro vital de la sobrevivencia de la democracia en México es defender al INE de la destrucción.

La "mayoría" de la que AMLO se jacta es ficticia. Es indudable que la obtuvo en 2018, pero la perdió en 2021 (ambas las contó el INE). Según las encuestas, su popularidad es alta, pero también es alta la desaprobación de la mayor parte de sus políticas. El fracaso de su gobierno es contundente. La mayoría de los ciudadanos quiere la renovación electoral y AMLO trata de impedirlo para controlar la sucesión presidencial en su favor, ya sea con él mismo o con alguna de sus corcholatas. Ninguna de estas opciones tiene garantía de triunfo a menos que se destruya el actual sistema electoral. La idea es muy simple: extirpar (otra vez) la democracia de la Constitución, como en 1933.

La mayoría preferiría otro tipo de políticas, y a juzgar por el prestigio del INE, también prefiere la permanencia de la autoridad electoral. Según la edición de septiembre de la encuesta GEA-ISA, el 66% de encuestados dice que el INE cumple bien con sus funciones y 64% dice lo mismo del TIFE. AMLO ha sido hábil para desprestigiar ambas instituciones con el cuento de que son caras, pero nada tan caro como este gobierno, cuyos despilfarros suman el presupuesto del INE multiplicado por miles. La engañifa va calando y amenaza con hacerse realidad.

En sentido contrario se extiende poco a poco la convicción de que si se realiza esta contrarreforma, la democratización del país sería severamente truncada y daría paso a la imposición ilegítima de una forma de pensar y de vivir que nos regresaría a los peores momentos del siglo XX, cuando toda disidencia fue reprimida por no coincidir con la "doctrina" del "régimen de la revolución". Esta doctrina admitió de todo: desde el cardenismo hasta el neoliberalismo. Lo que no aceptó nunca, hasta mediados de la última década del siglo pasado, fue el juego limpio de la competencia política con partidos distintos y con las mismas oportunidades de triunfo. Ese cambio no fue una graciosa concesión; se lo arrancaron la sociedad civil organizada, la disidencia social creciente y un país que no quiso ya ser encerrado en una sola idea, en un "proyecto de nación" único, como anacrónicamente se le sigue llamando.

El proyecto obradorista de reforma electoral es el camino a la autocracia que proponen e imponen los populismos de derecha y no pocos de izquierda. Es otra contribución más de AMLO a la utopía global de los autócratas... esas escorias de raigambre totalitaria que han retornado del pasado más oscuro. ●

Investigador del Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM @pocovaldesu