

Columnas Nacionales

04 octubre 2025



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LOS MUY suspicaces se preguntan si será cierto que, en el tema de la **Ley de Amparo**, los legisladores de **Morena** aplicaron la vieja estrategia de espantar con el petate del muerto.

Y ES QUE, en cuanto se dio a conocer que en el dictamen final se había incluido y aprobado la **retroactividad** de la reforma para los juicios en curso, la discusión se centró en ese punto y los demás cambios perjudiciales para los **ciudadanos** pasaron a segundo y tercer plano.

BAJO esa premisa, al día siguiente de la aprobación, **Claudia Sheinbaum** pide eliminar esa parte de la reforma y los **legisladores** acatan la instrucción... pero lo demás se mantiene e incluso queda la idea de que se frenó una injusticia.

¿A POCO todo fue una maniobra de distracción? Es pregunta que no pierde el foco.

• • •

QUIENES han coordinado operativos para evitar la violencia en marchas en la **CDMX** coinciden: el **gobierno capitalino** a cargo de **Clara Brugada** subestimó la movilización del 2 de octubre.

EL ENVÍO de apenas **500 policías** cuando había señales de que el llamado "**bloque negro**" haría de las suyas es señalado como un error, más aún cuando, por ejemplo, para un partido de fútbol **América vs. Pumas**, se destinan entre **mil 300** y **mil 800 elementos**.

Y NO parece ser un tema **operativo** sino **político**. El discurso de que no hay quien le haga cosquillas a un **gobierno** tan popular como el de la CDMX nomás no cuadra ante estas situaciones.

ADEMÁS, los ánimos en la **UNAM** están caldeados tras el asesinato de **un alumno** en el **CCH Sur** y en nada ayudó que la violencia que se vio en las marchas por el caso **Ayotzinapa** fuera tolerada por las autoridades.

DE HECHO, después de que los más de **300 integrantes** del "**bloque negro**" golpearon y causaron quemaduras a **94 policías capitalinos** el jueves por la tarde en el Zócalo, hubo quien se preguntó en el **gobierno federal**: ¿y en dónde estaba **Clara Brugada**?

Y LA SARCÁSTICA respuesta que se escuchó fue: "Como siempre, Brugada andaba en la **Utopía**", haciendo referencia a su programa estrella de construcción de centros comunitarios que llevan ese nombre.

• • •

INTERESANTE destape hizo ayer el dirigente nacional de MC, **Jorge Álvarez Máñez**, en su visita a San Luis Potosí.

CUESTIONADO sobre la elección para gobernador de 2027, mencionó a la muy laureada raquetbolista **Paola Longoria** como un perfil fuerte para esa candidatura.

LA DEPORTISTA, quien también es ingeniera mecánica y tiene una maestría en ciencias políticas, es actualmente **diputada federal** de la bancada naranja y ha estado bastante activa pues acumula 11 iniciativas presentadas en el primer año de la legislatura.

AHORA falta ver si Longoria está interesada en lanzarse a esa cancha.

BAJO RESERVA

Celebran deportación de socia de Guardería ABC

:::: Nos cuentan que en el gobierno federal celebraron con todo la deportación desde Estados Unidos de **Sandra Lucía Téllez Nieves**, una de las socias de la Guardería ABC de Hermosillo, Sonora, quien de inmediato fue detenida por autoridades mexicanas para procesarla por su presunta responsabilidad en el incendio del 5 de julio de 2009, en el que murieron 49 menores y quedaron lesionadas 106 personas más. El equipo de la presidenta **Claudia Sheinbaum** recuerda que durante su campaña prometió justicia a las víctimas de aquella tragedia. Los más políticos encontraron tam-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Lilly Téllez

bien motivos para alegrarse porque aseguran que la detenida es prima hermana de la senadora panista **Lilly Téllez** y se preguntan con qué cara va a subir a la tribuna a lanzar acusaciones de todo tipo contra los morenistas. Doña Lilly, nos recuerdan, ha negado públicamente que sea su prima.

¿Torta y refresco para diputados?

:::: Donde ya está listo el plan de logística y transporte es en el palacio legislativo de San Lázaro, donde están citados los diputados federales de Morena a las 8:30 de la mañana para subir a los autobuses que estarán dispuestos para llevarlos al Zócalo de la Ciudad de México a presenciar el mensaje de la presidenta **Sheinbaum** por su primer año de gobierno. Nos hacen ver que el mecanismo está bien aceitado desde el sexenio pasado, durante el cual los representantes populares se subían puntuales al camión para cada informe, festejo o mitin presidencial. Lo que no les avisaron a los legisladores es si les tocará torta y refresco. Las matracas corren por cuenta de cada uno.

Corren apuestas sobre invitación a Adán

:::: En las últimas horas, todos los convidados al acto de mañana en el Zócalo ya recibieron su invitación de la Presidencia. Nos cuentan que en la lista hay gobernadores de Morena y sus aliados, pero también de la oposición, además de líderes empresariales y sociales, diputados y senadores. Es sobre este último grupo, el de los legisladores federales, que corren las apuestas acerca de si está incluido el líder de la bancada guinda en el Senado, **Adán Augusto López**. La opinión mayoritaria es que sí recibió la invitación pero que tal vez debería pensar bien si se presenta en la plancha del Zócalo, pues todas las miradas estarán sobre él, por sus dificultades para explicar sus abultados ingresos y su inacción contra el grupo criminal La Barredora cuando gobernaba Tabasco. Con mala leche, algunos dicen que mejor se quede en casa a ver el partido del Barcelona contra el Sevilla, en su tablet o en pantalla grande, como prefiera.

Cuauhtémoc, otro invitado incómodo... al Mundial

:::: Y ahora que se avecina la Copa FIFA 2026, nos cuentan que los organizadores en México ya trabajan con leyendas del fútbol nacional para elaborar promocionales y programar apariciones en el estadio Azteca. Nos detallan que ya hubo acercamientos con ídolos como el portero **Jorge Campos** y otros jugadores que dejaron buenos recuerdos para la afición. En una lista de esas características es inevitable que surja el nombre de **Cuauhtémoc Blanco**, pero nos comentan que hay serias dudas de invitarlo, porque su imagen de ídolo futbolero ha quedado maltrecha tras su desempeño como gobernador de Morelos y diputado federal. ¿Lo podrán driblar los organizadores?

FRENTE POLÍTICOS

1. Toque de queda. Desde Palacio Nacional, **Arturo Zaldívar**, coordinador de Política y Gobierno, intentó apagar el fuego legislativo y pidió “corregir” el artículo transitorio de la reforma a la Ley de Amparo que implica su retroactividad. Tiene sólidas bases. “No estamos de acuerdo con ninguna violación a la Constitución”, dijo. Su intervención evidencia que el error en el Senado fue real, grave y violatorio del artículo 14 constitucional. **Zaldívar** pidió a los legisladores enmendar el texto “sin cambiar su sentido”. Una reforma con escenarios de riesgo no conviene a la presidencia de **Claudia Sheinbaum**. Se corrige o se desecha. Punto.

2. Acumuladora. **Rocío Nahle**, gobernadora de Veracruz, no sólo acumula críticas, ahora también obras observadas por presunta corrupción. El Órgano de Fiscalización detectó daños patrimoniales por más de 320 millones de pesos en tres emblemas de la administración del exgobernador morenista **Cuitláhuac García**: el estadio, que se cae a pedazos; el gimnasio universitario con sobrecostos millonarios y el acuario que “modernizaron” con pagos por trabajos no hechos. A eso se suma su manejo político errático y su negación ante crímenes como el de la profesora **Irma Hernández**. En vez de gobernar sólo amontona problemas.

3. Los tiempos no cambian. **Fidel Herrera**, exgobernador de Veracruz, “ganó” la lotería dos veces. Una, con un boleto comprado por empleados estatales; otra, a nombre de su esposa. Años después, **Adán Augusto López** justifica su fortuna con herencias, notarías, renta de inmuebles y venta de ganado. ¿Coincidencia? No hay delitos comprobados, pero sí patrones repetidos: riqueza que crece cerca del poder. Hoy, los memes de una “octava abuelita” que le hereda no se burlan de la verdad, sino de lo creíble. Si algo no cambia en México es esto, las fortunas sospechosas nunca se investigan a fondo. Y siempre, casualmente, les tocan a los mismos.

4. Honores. La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, encabezó el homenaje al policía **Raymundo Rosas Molina**, caído en cumplimiento de su deber. Acompañada por **Horacio Duarte** y **Cristóbal Castañeda**, reconoció su entrega y reiteró el respaldo del gobierno mexiquense a las fuerzas de seguridad. La ceremonia no fue sólo simbólica, reflejó una nueva relación entre autoridades y policías, basada en dignidad, cercanía y justicia. **Delfina** honra con hechos a quienes entregan la vida por la paz en el Edomex. Aunque lo ideal es que esto no ocurriera.

5. Sin poder. La oposición ya ni a impugnar llega. PAN y PRI ya no alcanzan el 33% de legisladores necesario para presentar una acción de inconstitucionalidad contra la reforma a la Ley de Amparo. **Marko Cortés** y **Jorge Romero**, exlíder y actual presidente del partido, tendrán como única vía promover amparos, aunque la figura ha sido vaciada de contenido con los cambios aprobados por Morena. Y los diputados de ese partido deberán corregir la reserva que la haría retroactiva, porque viola el artículo 14 constitucional. La oposición está limitada, se quedó sin números y sin Corte aliada. El equilibrio de Poderes, en pausa. ¿Y los contrapesos?

› El mensaje de Larrea a AMLO

No pocas cejas se levantaron ayer con el anuncio que hizo Grupo México, de **Germán Larrea**, de una oferta para adquirir el 100 por ciento de Banamex. Es sabido que el empresario, considerado el segundo hombre más rico del país, ya había tenido en la mira la adquisición de esa institución bancaria en el sexenio pasado, aunque finalmente no la concretó, en parte por la relación rispida y tirante que tuvo con el gobierno del entonces presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, quien tomó decisiones en materias ferroviaria y minera que afectaron a las empresas de Larrea. Entre ellas, nos recuerdan, la expropiación de un tramo de 120 kilómetros de Ferrosur. Pero el gobierno de AMLO concluyó y ayer Larrea dio cuenta de que su interés por Banamex está intacto. No ha pasado desapercibido que en su propuesta de compra, aun sin presentarse de manera formal, para muchos hay un mensaje al exmandatario. Vueltas que da la vida.

› Tiempos distintos

Y a propósito del caso de la venta de Banamex, nos recuerdan que cuando se anunció la compra del 25 por ciento de las acciones por parte del empresario **Fernando Chico Pardo**, éste subrayó su confianza en la gestión de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. "Es una inversión personal muy relevante, y mucho me animó la confianza que tengo en el gobierno de la Presidenta Sheinbaum y en su proyecto de país", declaró. Por eso ahora, a partir de las fuertes apuestas que se lanzan por empresas como Banamex, nos piden no perder de vista que algo ha cambiado. En la administración pasada el sector empresarial movió sus inversiones con pies de plomo, ante señales que no les daban certidumbre. En la administración de Sheinbaum, tras un año de gobierno, está claro que en el sector aprecian mayor apertura y, aún en medio de circunstancias complejas en temas del exterior, mayor certidumbre para invertir. Ahí el dato.

› Defender lo indefendible

Así que el senador morenista **Manuel Huerta Ladrón de Guevara** salió en defensa de la reserva que coló de última hora a la reforma en materia de amparo y que incorporó la retroactividad en los juicios. Ello a pesar de que su acción no sólo no agradó al Poder Ejecutivo ni a legisladores o expertos en Derecho, sino que ha venido a obstaculizar el proceso natural de aprobación. "El espíritu del legislador, en la reserva, es dar mayor certeza y seguridad jurídica a los juicios en trámite y fortalecer la aplicación efectiva de la justicia en México", publicó en redes. Y agregó: "Mi postura fue y es que ningún ciudadano pierda derechos adquiridos, pero lo que se logra es impedir que se abuse del amparo para retrasar sentencias firmes y evadir el cumplimiento de la justicia". Ahí su dicho. Y eso que ayer, la mañana en Palacio se ocupó para exponer por qué la redacción del senador no fue la mejor y para pedir que se corrija. Y todo con tal de no aceptar que la regó, nos comentan.

› Apoyo federal

Vaya amanecer el que vivió ayer Zacatecas, entidad gobernada por el morenista **David Monreal**, nos cuentan. Y es que resulta que en diversas carreteras, grupos del crimen organizado protagonizaron quemaduras de vehículos (al menos 37) y bloqueos. Lo anterior ocurrió en municipios como Calera, Villanueva, Fresnillo, Río Grande, Cuauhtémoc y Sombrerete, según se informó. Imágenes de tractocamiones envueltos en llamas en medio de las carreteras pudieron conocerse por la difusión que los propios testigos y afectados hicieron en las benditas redes. Ayer, el secretario de Gobierno, Rodrigo Reyes, consideró que los cierres de carreteras son una respuesta a los resultados en operativos recientes. En la entidad la percepción de inseguridad, gracias al apoyo que se ha recibido de la Federación, había estado bajando, aunque aún se encuentra en niveles altos (80.7%). Así que ayer, las autoridades estatales volvieron a estirar la mano y pidieron a la Federación apoyo ahora para reforzar seguridad en carreteras "para que podamos circular con tranquilidad". ¿Qué tal?

› Contra los stickers

Y fue el diputado morenista **Armando Corona** el que saltó a la fama luego de proponer que se aplique una sanción de 6 años de cárcel a quien haga *stickers*, memes o imágenes sobre otra persona, para ridiculizarlo, sin su consentimiento. El legislador considera que lo anterior representa una forma moderna de violencia que no se debe normalizar ni permitir. En esta parte podría tener razón, nos comentan, sin embargo, prendió alertas el que en su iniciativa la penalidad se incremente cuando la acción sea cometida contra servidores públicos, pues podría ser un mecanismo de políticos para acallar críticas o cuestionamientos. Ante las críticas, Corona difundió un video en el que se compromete a suprimir la parte que podría limitar la libertad de expresión. También lo hizo para tratar de parar la lluvia de memes y *stickers* que le cayó encima al conocerse su propuesta. Uf.

› Buenos golpes

Buenos golpes, nos hacen ver, los que dieron ayer fuerzas del orden en tres entidades distintas. La fiscalía capitalina, a cargo de **Bertha Alcalde**, llevó a cabo la captura de **Liliana "N"** a quien se identifica como hija de **Felipe de Jesús Pérez**, alias *El Ojos*, que en vida encabezó el denominado Cártel de Tláhuac. La detenida en Cuautla, Morelos, es acusada de asociación delictuosa y se ha hecho notar que se trata de la última de la estructura de ese grupo delictivo. Ayer mismo cayó un brazo operativo de La Barredora, **Guadalupe Luna Hernández**, en el municipio de Villahermosa. Conocido como *El Coyote*, es señalado como generador de violencia. Mientras, en Colima, en el municipio de Villa de Álvarez, fuerzas federales lograron la detención de **Rayberth "N"** alias *El Rayo*, identificado como jefe de plaza del Cartel Jalisco Nueva Generación. Cayeron así tres integrantes de tres grupos criminales distintos.



Sacapuntas

ESTRENAN DOCUMENTAL



CLAUDIA SHEINBAUM

Se estrenó ayer *La transformación avanza*, documental sobre el primer año de gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. En los poco más de 44 minutos de duración, este material expone los momentos clave que ha sorteado la mandataria en 365 días, y se puede ver completo en las redes sociales de la propia titular del Ejecutivo. Incluye intervenciones de personajes como el ministro **Hugo Aguilar**, quien se convirtió en presidente de la Corte en la elección judicial de junio pasado.



ALEJANDRO GERTZ

EN LA CÁRCEL Y EN EL HOSPITAL, SE CONOCEN

Logró la FGR, de **Alejandro Gertz**, extraditar desde EU a **Sandra Téllez Nieves**, socia de la Guardería ABC, en la que 49 niños murieron en un incendio, el 5 de junio de 2009. En enero fue detenida en Arizona, y ayer las autoridades estadounidenses la entregaron. Por cierto, la senadora **Lilly Téllez** negó que sea su prima hermana.



ANTONIO MARTÍNEZ DAGNINO

REGAUDAN MÁS DE LO ESTIMADO

Sonrisa de oreja a oreja tienen en el SAT, que dirige **Antonio Martínez Dagnino**. No es para menos, pues al 30 de septiembre la recaudación alcanzó 4 billones 104 mil 781 millones de pesos, 2.3% por encima de la meta establecida en la Ley de Ingresos para el tercer trimestre del año. Prevén cerrar 2025 con 3% más de lo calculado.



GERMÁN LARREA

LARREA QUIERE EL PASTEL COMPLETO

Se metió a la puja por Banamex el presidente del Grupo México, **Germán Larrea**. Ofreció a Citi comprarle el 100% por ciento de las acciones, para quedarse con el pastel completo y desplazar a **Fernando Chico Pardo**, quien amarró la adquisición de 25% para ser socio mayoritario. Larrea pretende adquirir su parte o al menos el 75% restante.



JULIO CÉSAR MORENO

JULIO CÉSAR CORRIGE PIFIA DEL SENADO

Calculan en San Lázaro que la próxima semana se apruebe la reforma a la Ley de Amparo, ya sin el polémico transitorio que la hacía retroactiva. El presidente de la Comisión de Justicia, **Julio César Moreno**, es el encargado de corregir la pifia del Senado, que modificó la iniciativa original de la presidenta Sheinbaum.



MARIANA BOY

INTERVIENE PROFEPA POR MINA

Clausuró la PROFEPA, al mando de **Mariana Boy**, el zoológico La Pastora, en Guadalupe, Nuevo León, por el descuido y falta de atención médica a la osa Mina, ya rescatada. Esa situación, indicó la Procuraduría, incumple "la normatividad ambiental en materia de trato digno y respetuoso hacia ejemplares de vida silvestre".



ALFONSO RAMÍREZ CUÉLLAR

RAMÍREZ CUÉLLAR INVITADO A LA UNAM

Invitó el ex presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, al vicecoordinador de Morena en San Lázaro, **Alfonso Ramírez Cuéllar**, a un foro sobre la reforma electoral, en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. El legislador aceptó, y en el evento pidió no reducir el tema a la eliminación o permanencia de los plurinominales.

EL CABALLITO

Muchos reconocimientos, un detenido

::::: Luego de los hechos violentos que marcaron la marcha del 2 de octubre y que dejaron 94 policías heridos, lo que ha proliferado son los reconocimientos, lo mismo desde el Gobierno de la Ciu-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pablo Vázquez

dad de México que de diputados en el Congreso capitalino, quienes no han tenido más que elogios a la "resistencia", al aguante que tuvieron los elementos frente al llamado bloque negro. Los únicos que han alzado la voz para preguntar quiénes son estos vándalos y por qué no están detenidos fueron los empresarios y comerciantes, que cuantifican en mi-

llones las pérdidas por los saqueos a sus locales. Hay quienes señalan que para los que integran la llamada "mejor policía del país", comandada por **Pablo Vázquez**, hace falta más que reconocimientos, sobre todo para quienes se mantienen hospitalizados debido a la gravedad de las heridas. Hasta ahora solamente hay un detenido por estos hechos.

¿Y las cámaras para identificar a los responsables de los saqueos?

::::: Siguiendo con las consecuencias que dejaron los actos vandálicos de la marcha del 2 de octubre, nos platican que dueños de las joyerías ubicadas en los portales del Zócalo, en donde los integrantes del bloque negro prendieron fuego y saquearon mercancía, comentaron que hasta ayer no habían tenido acceso a las grabaciones de las cámaras de videovigilancia del lugar, lo que les permitiría identificar a quienes vandalizaron sus locales. Este material podría sumarse al de las cámaras del C5 ubicadas al exterior, a fin de dar con los responsables. Por lo pronto, presuntamente había tres sujetos identificados que estarían involucrados en los hechos de este jueves: **Pedro, Diego**, conocido como *El Lepe*, y **Alexis, Cadáver Pxnk**. Habrá que esperar las investigaciones.

Ordenan reponer consulta por Utopía en Cuajimalpa

::::: Nos platican que un juez del Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México ordenó volver a realizar la consulta indígena llevada a cabo el 11 de mayo en el Pueblo de San Pedro Cuajimalpa, en torno a la construcción de la Utopía en la demarcación, bajo el argumento de que faltó información para realizar dicho proceso. Con ello, se suma una polémica más en torno a los proyectos que tiene a su cargo el secretario de Obras y Servicios, **Raúl Basulto**, que como le dimos a conocer en las páginas de EL UNIVERSAL, los primeros 16 de estos proyectos estarán listos hasta el próximo año.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx.

JUAN PABLO BECERRA-ACOSTA

DOBLE FONDO



Adán Augusto y la bonita parábola del Rolls Royce...

Déjeme, lectora-lector, que rememore una historia que quizá le parezca conocida, pero le suplico que antes de sacar conclusiones precipitadas, lea esta columna hasta el final: entre 2005 y 2011, cuando el priista Miguel Ángel Osorio Chong era gobernador de Hidalgo, nombró Secretario de Seguridad a un tal Bernal Hernández Requesón. Para no hacerle el cuento largo, el HR, como era conocido, encabezaba en la zona una especie de *pax nava* que permitía la operación de una vasta red de huachicol y narcomenudeo.

Es decir, se trataba de un criminal con placa policial, con charola, como se decía antes, que simulaba combatir la delincuencia siendo que en realidad la regenteaba. Cuando Osorio Chong fue nombrado Secretario de Gobernación con Peña Nieto, en 2012, Hernández Requesón (a quien también le decían *El Tío* y *Comandante X*), siguió operando desde el mismo puesto, hasta que en tiempos de AMLO se dio a conocer su pantanal.

En radio, televisión y prensa los cuestionamientos fueron durísimos contra Osorio Chong. ¿Cómo era posible que hubiera gobernado Hidalgo sin darse cuenta de lo que hacía su brazo derecho? Era inverosímil que no supiera nada. ¿Nadie le había hecho llegar los informes militares donde ya se advertía de las actividades ilícitas

de ese sujeto? Y luego, como Secretario de Gobernación, con acceso a absolutamente toda la inteligencia del Estado mexicano, ¿tampoco se enteró?

Increíble. Y justamente por eso, nadie le creyó. Los medios, salvo los priistas, lo apalearon. El sistema tricolor lo encubrió y no ocurrió nada: Osorio Chong se refugió en el Senado, donde no le importaba la escandalera: él, muy quitado de la pena, se ponía a ver la *Champions*, decía que no era una carga para el PRI, repetía su mantra de que “el que nada debe nada teme”, espetaba con cinismo que él era “un viejo político acostumbrado a esto”, que se trataba de fuego amigo, que sabía “de parte de quién” venían expedientes, pero que no importaba, que él seguiría en su curul y con fuero.

Impertérrito, además reconocía que había hecho negocios pudrimillonarios mientras era funcionario público y detallaba sin rubor las cantidades que había obtenido como ganadero y por brindar “servicios profesionales” al amparo del poder: 80 millones de pesos, nomás en dos años. ¿Algún remordimiento? No. ¿Algo de ética, alejarse de los negocios mientras era servidor público, o ceder los bisnes a sus parientes? *Nop*, al

contrario, intentó ser candidato presidencial y en su precampaña derrochó lana de lo lindo.

Ya derrotado, ¿tuvo decoro y dejó el Senado, renunció a su partido para no enfangarlo cuando se dio a conocer el escándalo del *super cop* corrupto y el suyo propio? Tampoco.

A estas alturas del texto, lectora-lector, ya se habrá dado cuenta de que en realidad esta no una historia de Osorio Chong, pero si todo eso hubiera ocurrido en su tiempo, ya imaginará usted el escándalo mediático que hubiéramos armado los periodistas, algo equivalente a la casa blanca de Peña Nieto, o a los casos de corrupción de los Duarte en Veracruz y Chihuahua: el priista, defenestrado, hubiera tenido que abandonar su escaño mientras se desarrollaban las investigaciones de su policía y se aclaraba su bárbaro enriquecimiento. Luego, quizá se hubiera retirado, aunque en política nadie está muerto hasta que se muere.

Hoy, no sé qué hace Adán Augusto López Hernández, inmutable en su lugar, edificándose en lugar en el cabús más oscuro de la corta historia del obradorismo.

Tampoco sé cómo es posible que la propia 4T lo sostenga más tiempo (con el descrédito que eso le acarrea), porque lo que aquí narré no es otra cosa más que el resumen verídico de su bochornoso caso y el de su policía malo.

Aunque, bueno, pensándolo bien, no sé qué me sorprende, si la filosofía política del caballero parece estar inspirada en aquella parábola tan chula: “Se está mucho mejor llorando en la parte de atrás de un Rolls Royce que sonriendo en una bicicleta”. ¿Y la moral? Ah, sí, es un árbol que no se cultiva en Tabasco. ●

¿Y la moral? Ah, sí, es un árbol que no se cultiva en Tabasco.

AMADOR NARCIA

LIBERALES Y
CONSERVADORES



Y, a Adán, le vale madres

En el Senado se vivió una semana intensa por la comparecencia del secretario de Hacienda y la discusión de la reforma a la Ley de Amparo.

Pero la nota no estuvo en el discurso oficial, sino en lo que hizo el coordinador de los senadores de Morena, Adán Augusto López Hernández.

Mientras hablaba el secretario Edgar Amador, él prefirió sacar su iPad, ponerse audífonos y seguir el partido de la Champions League.

Más tarde, en plena discusión de la reforma presidencial en materia de amparo, "cambió de canal" y se puso a ver el béisbol. Todo, a la vista

de sus pares y de fotógrafos, camarógrafos y reporteros.

Así logró su objetivo de mandar el mensaje: que los señalamientos en su contra le valen madres porque se sabe cobijado por el expresidente López Obrador.

Sus dos iPhones están protegidos con micas de privacidad. Nadie puede ver qué hay en esas pantallas. En cambio, su tableta no tiene filtro. Grande, iluminado, se lee a varios metros de distancia y con un buen lente, mucho más. No es la primera vez que lo captan, anteriormente lo vimos revisando el perfil de una senadora de Chihuahua.

Un día antes, literalmente ignoró desde su arribo a la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, quien a su salida le negó el saludo de despedida en el pleno. Un gesto frío y calculado que marcó distancia frente a su antecesor en Bucareli, que lo dejó aislado en su propio salón de sesiones. Fue un portazo público, una forma de recordarle que los nuevos tiempos ya no giran en torno a él.

En esa misma comparecencia, con él enfrente, aprovechó y le dijo la secretaria: "En el gobierno de México no tenemos compromisos mafiosos ni pactos con criminales, estamos del lado correcto, del lado del pueblo. Y decimos: cero corrupción y cero impunidad. Y si alguien cruza la línea del cumplimiento de la ley asumirá las consecuencias, trátese de quien se trate". Un mensaje político, directo y a domicilio.

Pero con su actitud, su respuesta fue: "me vale madres tu secretaria y me paso por el arco del triunfo tus reformas". Ese es el mensaje: no se somete a la disciplina ni a la línea del gobierno claudista. Está ahí, pero no alineado porque la presidenta no

quiere o, quizás, no puede quitarlo.

Si algo ha quedado claro en estas semanas es que este gobierno no tiene interés en cargar con cuentas ajenas. La propia presidenta ha sido tajante: que él solo se defienda y aclare. Y Adán se exhibe con la seguridad de quien cree que no habrá consecuencias. Tal vez sea así. O tal vez estas formas terminen cobrándose más caro de lo que piensa. Por ahora, el mensaje ya quedó enviado y leído.

Monitor republicano

¿De veras a la Presidenta no le duele ver cómo unos vándalos golpean a sus policías, sin que puedan defenderse, porque no quiere que tilden a su gobierno de represor?

¿Lo que sea menester, aunque cueste casi 100 heridos, algunos de ellos de gravedad? ¿Los castiga así por lo que hicieron otros policías en otros tiempos, en otras circunstancias? ¿Por eso eludió las preguntas del vier-

nes en la Mañanera y prefirió ignorarlas con su mejor sonrisa? ¡Caray!

En el caso de Brugada y Vázquez ni cómo ayudarlos. Sus ambiciones políticas los amarran.

El impresentable Cravioto buscó eludir su ineficiencia, culpando a los medios. La planeación para resguardar la marcha debió salir de su oficina, lo que hizo, si lo hizo, pésimo. Le faltó "inteligencia", si acaso la tiene.

Y ante el vacío de autoridad y liderazgo, García Harfuch tuvo que salir a expresar su apoyo a quienes fueron sus subalternos.

¿Con qué cara, los directamente responsables, podrán ver a los ojos a los policías de la CDMX? ¿Con qué confianza les encargarán su propia seguridad?

Pero no sentirán vergüenza, porque no la tienen, como tampoco otra cosa. Qué no les extrañe si un día se rebelan a su autoridad. ●

anarcia@gmail.com

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Resulta inverosímil que ni Calderón ni Adán Augusto sospecharan nunca de quienes serían los responsables de la seguridad.

Selección de personal

El primer caso sentó el precedente. Cuando, el 1º de diciembre de 2006, Genaro García Luna fue nombrado como secretario de Seguridad Pública por Felipe Calderón, este ya conocía –como el resto del país– su relación con el caso Cassez-Vallarta. Apenas en febrero de ese mismo año, García Luna había acudido al programa *Punto de partida* de Denise Maerker y, al ser cuestionado por la conductora sobre las incongruencias en los reportes policíacos sobre la fecha y hora de la detención de los dos supuestos secuestradores, reconoció ante las cámaras que había organizado una “recreación” de su captura y de la liberación de tres secuestrados –es decir: un montaje– a petición de los medios de comunicación.

Hoy sabemos que lo que dijo aquel día en realidad fue otra mentira: ese 9 de diciembre de 2005 no hubo ninguna *recreación*: como me confesó el propio Luis Cárdenas Palomino, brazo derecho de García Luna y su operador sobre el terreno, no hubo ninguna repetición de los hechos. Lo que se vio en las pantallas de Televisa y TV Azteca es exactamente lo que ocurrió: la transmisión, en vivo, de una escenificación mediante la cual la policía condujo al rancho Las Chinitas tanto a los supuestos criminales como a sus supuestas víctimas. En cualquier caso, esto resulta irrelevante para lo que estamos discutiendo ahora: su incorporación al nuevo gobierno de Calderón.

Durante los meses en que este debió dedicarse a evaluar, junto con sus asesores más cercanos, los perfiles de las personas que podrían ocuparse de una de las áreas más delicadas y relevantes de su equipo de trabajo, el Presidente por fuerza debió tener frente a sí el recordatorio del día en que, en una entrevista en la principal cadena del país, el entonces jefe de la Agencia Federal de Investigaciones –la policía federal– reconoció públicamente no solo haber mentido con impunidad, sino haber violado todas las reglas del debido proceso, haber revictimizado a los presuntos secuestrados y haber violado los derechos humanos de los presuntos delinquentes.

Como sabemos, esta información no le pareció relevante a Calderón. Repitémoslo: el hecho de que el hombre que iba a convertirse en el máximo responsable de la seguridad pública en el país –y, en unas semanas, en el principal artífice de su *guerra contra el narco*– hubiera cometido todas estas faltas –del engaño al abuso de autoridad– no le representó ningún obstáculo a la hora de nombrarlo. Visto lo que ocurrió a partir de entonces –una interminable sucesión de montajes en las capturas de los principales capos del país–, más bien tendríamos que concluir lo contrario: Calderón lo eligió *justo* por ser alguien capaz de mentir de forma tan descarada frente a las cámaras y de operar sin ningún escrúpulo con tal de preservar la razón de Estado. Una vez que García Luna fue capturado, procesado y sentenciado por sus vínculos con los mismos criminales que decía combatir, Calderón no ha cesado de afirmar no solo que él nunca estuvo al tanto de las actividades delictivas de su brazo derecho, sino que jamás sospechó de él: una afirmación que, dados los antecedentes a partir de los cuales lo contrató, resulta inverosímil.

Tanto como el actual relato de Adán Augusto López Hernández –o, para el caso, el del almirante José Rafael Ojeda con sus sobrinos–, quien mantenía una larga relación con Hernán Bermúdez, su propio secretario de Seguridad, acusado no ya de tener vínculos con el narcotráfico, sino de ser el principal líder de un amplio conglomerado criminal, y con quien mantenía una amistad pública y conformaba un mismo grupo político. Otra vez: como en muchos otros casos –de Aguascalientes a Nayarit–, da la impresión de que si el político en turno nombra a un responsable de seguridad es porque sabe que le dará los resultados que ansía –la disminución, así sea aparente, de la delincuencia– usando todos los métodos a su alcance. Ese sería el principal requisito para el puesto. Al final, si algo falla, uno siempre podrá decir que no, que ni siquiera se le pasaba por la cabeza que el hombre de todas sus confianzas fuera, bueno, un criminal.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@peniley_ramirez

Desde la notaría de Adán Augusto López se formó, por años, un amplio círculo de poder, dinero y vínculos con el gobierno.

Los clientes de Adán

Es enero de 1985. En Villahermosa, Tabasco, el notario Payambé López Falconi registra la Constructora Elvic, propiedad de un ingeniero civil y un ingeniero químico. Cuarenta años más tarde, en marzo de 2025, la notaría Adela Ramos López registra un poder, el trámite más reciente de esa misma compañía. Los movimientos quedan en familia. Ramos es suplente en la notaría 27 de Tabasco. El titular es Adán Augusto López, hijo de Payambé. Esta empresa, de la que poco se ha dicho, es parte de una red de clientes de Adán Augusto y su padre que han ganado contratos multimillonarios con Pemex y otras oficinas de gobierno y se han asociado con familiares de Humberto Bermúdez Requena, según las autoridades, líder de “La Barredora”.

Es septiembre de 2023. En Villahermosa, Pemex otorga a Elvic un contrato por 850 millones de pesos. La empresa no participa sola. Se asocia con Escudero Construcciones, una compañía que Adán Augusto registró, como notario, en septiembre de 2000.

Pude ver en decenas de registros públicos de comercio que, durante veinticinco años, Escudero Construcciones ha estado vinculada con otra compañía, Samaria Construcciones, y, a través de ella, con Bermúdez Requena. El notario en las enajenaciones de bienes, los poderes, los cambios de socios, las adquisiciones, durante años, fue el mismo: Adán Augusto. Todo esto ocurrió antes de que él se desempeñara como gobernador de Tabasco, se-

cretario de Gobernación, aspirante a la Presidencia de México y ahora como senador por Morena.

Teniendo a su notario predilecto, estas empresas esperaron con bajo perfil durante años y luego florecieron. Solo en 2021, por ejemplo, Escudero Construcciones ganó contratos por más de 44 millones de pesos con la Secretaría de Ordenamiento Territorial y Obras Públicas de Tabasco, mientras Adán Augusto era el gobernador.

A pesar de que estas empresas han existido durante décadas, los contratos de mayores montos con el gobierno de Tabasco y el gobierno federal, hasta donde hallé en registros públicos, ocurrieron en los años en que su notario, Adán Augusto, gobernaba el estado o tenía un altísimo puesto federal.

Lo mismo ocurrió con otras empresas como Gravera Río Puxcatán. Esta compañía se fundó en mayo de 1997. Adán Augusto fue el notario que la registró y Bermúdez Requena era uno de sus socios. En marzo de 2021, Bermúdez Requena se quedó como uno de los socios mayoritarios. Un mes después, la Gravera ganaba un contrato por 18.3 millones de pesos con una dependencia del gobierno de Tabasco. Cuando Adán Augusto se fue a dirigir Gobernación, la Gravera continuó ganando contratos con el gobierno municipal de Villahermosa. La alcaldesa allí era Yolanda Osuna, una de las políticas locales más cercanas al notario. Ahora, la prensa local ha reportado vínculos en otros negocios entre la exalcaldesa

y Bermúdez Requena, hoy preso y con acusaciones de narcotráfico.

En las últimas semanas, mis colegas de *Reforma*, *Televisa* y otros medios han reportado cómo Adán Augusto no declaró más de 79 millones de pesos de ingresos profesionales, cómo sus clientes son estas empresas, algunas reconocidas como fantasmas por el SAT. Se ha publicado también cómo él fue el notario en varias compañías en la red de Bermúdez Requena y cómo otras empresas que registró en su notaría han ganado contratos multimillonarios con el gobierno federal, de Tabasco y de Villahermosa, coincidiendo con el ascenso al poder federal del notario que tienen en común.

Adán Augusto ha dicho que es él es un hombre rico, ganadero, un notario exitoso y que no se siente mal por haber nombrado a Bermúdez Requena como su secretario de Seguridad. Ha dado conferencias de prensa intentando explicar su fortuna, o por qué no reveló todos sus ingresos. Pero no ha dicho por qué validó durante años empresas ahora investigadas por haber obtenido contratos del gobierno, o por operar con personas acusadas de narcotráfico.

Revisé los registros de una docena de estas empresas y sus contratos públicos. Me queda claro que Adán Augusto es en efecto el denominador común entre estas compañías, porque durante años se formó, desde su notaría, un amplio círculo de poder, dinero y vínculos con el gobierno que ahora está en entredicho y, espero, también bajo investigación.

**MANUEL
FEREGRINO**

DE LA VOZ A LA TINTA

**Morenistas sin visa**

En lo que va de este año hemos escuchado la versión insistente de que el gobierno del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, investiga a funcionarios mexicanos, y más allá de eso, que le habría pedido a la presidenta Sheinbaum que le entregue a varios de estos objetivos por su relación con el narcotráfico. Versión que la Presidenta de México ha negado.

Sin embargo, hemos visto que varios morenistas se han visto en aprietos porque la administración Trump ha optado por quitarle la visa a varios de ellos.

Quizá todo empieza a escala nacional con el anuncio que hace la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, de que le habían anulado su visa y se lo hicieron saber a través de una carta. La información se complementa porque el marido de la gobernadora, Carlos Torres, estaría siendo investigado por los Estados Unidos. La versión más acabada la dio el semanario "Zeta Tijuana", que reportó que al señor Torres lo investigaban por lavado de dinero y conspiración para la comisión de otros delitos. Por supuesto, le revocaron la visa a este personaje y de paso metió en una crisis de medios a su esposa. El marido

de la gobernadora trabajaba en la administración estatal y pasados los días, luego del embrollo en el que la metió, renunció a su cargo.

Según el mismo semanario, Luis Samuel Guerrero Delgado, actual funcionario del Consejo Estatal para la Prevención de Accidentes de Baja California, también fue retenido en la frontera. En el cruce a Calexico y en una segunda revisión le informaron que su visa había sido revocada. Según la misma versión periodística, esta disposición del retiro de la visa se hizo extensiva a Alicia Bustamante, esposa del funcionario.

Otro caso morenista se dio cuando el alcalde de Nogales, Sonora, Juan Francisco Gim, informó en un video que le revocaron la visa. Dijo que se trataba de un asunto administrativo. Por lo que haya sido, se quedó sin visa.

Otro caso es el del morenista Oscar Castro Castro, presidente municipal de Puerto Peñasco, Sonora. La misma receta. Los reportes periodísticos indican que intentó cruzar la

frontera y en la segunda revisión le informaron que ya no tenía visa.

En el incidente más reciente, en los últimos días de septiembre se registró un hecho de este tipo cuando el diputado federal del Partido Verde, Mario Alberto López Hernández, quiso ingresar a Estados Unidos en el puente Internacional Matamoros-Brownsville. Se reportó que estuvo retenido 14 horas en las oficinas de Aduanas y Protección Fronteriza y al final le quitaron la visa. Este señor, hoy del partido Verde, fue alcalde de Matamoros por el partido Morena.

Todo parece indicar que no hay error. Por lo menos no hasta este momento en el que los objetivos de los Estados Unidos pertenecen al partido Morena. Las autoridades americanas toman medidas frente a personas a las que por la razón que quiera, merecen quitarles la visa. Se sugiere que todos ellos están bajo alguna investigación en territorio de EUA. Y me parece que la lógica que siguen es muy básica y es mi interpretación. Si en su país, es decir, en México, no actúan frente a estos personajes ya sea porque "no hay pruebas" y en una de esas, ni siquiera hay investigación abierta, la opción es ventilarlos y hacer público que ya no tienen visa.

¿Y sabe qué? Qué bueno que están marcados por eso y qué bueno que les quiten las visas. ●

Periodista. @ConFeregrino

En EU toman medidas frente a personas a las que, por la razón que quiera, merecen quitarles la visa.

#OPINIÓN

PORTAZO

RAFAEL
CARDONA*



LAS TRAMPAS DEL DEBATE; TODOS CAEN

*COLABORADOR

@CARDONARAFAEL

La estrategia consiste en derribar lo imposible para pasar todo lo demás sin mancillar la página con el borrón de una coma. La oposición queda en coma.

• **POR MIRAR EL ÁRBOL SECO, NO VIERON EL BOSQUE ENTERO. EL ATROPELLO AL DERECHO CIUDADANO A LA PROTECCIÓN LEGAL, NO ESTÁ SÓLO EN EL PRESCINDIBLE TRANSITORIO; ESTÁ EN LA INTENCIÓN. Y ESO QUEDÓ INTACTO**

Para comenzar digamos algo evidente: el Poder Legislativo, con la inmensa mayoría de Morena, es una simple Secretaría de Asuntos Legislativos del Poder Ejecutivo cuyas iniciativas pasan por trámites (no debates reales), sin perder ni una coma y a cuyo fundador todavía se le saluda en magno canto con el honor de seguir con él.

En esas circunstancias, Ernestina Godoy, la jefa jurídica de la Presidencia, supera su capacidad. Ni cuando era diputada legislaba tanto. Re-

comienda, sugiere, llama, impulsa, propone.

Todos se alinean (¿alienan?) y obedecen.

Pero para obtener la ficción de oposiciones participativas, en los grandes temas, Morena tiene una estrategia infernal: para aprobar una iniciativa perniciosa (daré algunos ejemplos, pocos por el espacio), siempre incluye algo absolutamente defectuoso, intolerable e imposible.

La estrategia consiste en derribar lo imposible para pasar todo lo demás sin mancillar la página con el borrón siquiera de una coma. La oposición queda en coma.

Ejemplo primero: La Guardia Nacional.

Si bien la figura aparecía anacrónicamente en la Constitución, nunca tuvo las características actuales. La gritería dejó pasar la militarización de la Policía y creyó triunfar con la exigencia del mando civil. Sí, cómo no. Se la tragaron entera.

Ejemplo segundo: en la Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión se incluía la posibilidad de intervenir las plataformas digitales (de hecho, ellas se censuran solas, como Facebook). Otra vez la escandalera de los ilusos. Se matizó ese punto, pero se dejaron pasar todos los demás. No faltó el idiota enfermo de triunfalismo. Lo logramos.

No lograron nada. Veinte reformas constitucionales al capricho.

Tercer ejemplo: en la innecesaria reforma del juicio de amparo —por no hablar del acordeón judicial—, se incluyó aprobar un transitorio, a tirones y confusiones, gracias al robaleo del gelatinoso Javier Corral para darle retroactividad a la ley.

Vino la escandalera. La presidenta (con A) miró con agrado las tres bandas de la carambola y se erigió en firme defensora de la Constitución. No puede haber retroactividad les dijo a sus serviles legisladores. Su abogada impulsó (¿de veras?) lo contrario. Fue una muleta y todos embistieron como novillitos. La simulación quedó terminada. Aplausos.

Todo lo demás se aprobó. Por mirar el árbol seco, no vieron el bosque entero. El atropello al derecho ciudadano a la protección legal, no está sólo en el prescindible transitorio; está en la intención. Y eso quedó intacto.

El (Poder) Ejecutivo (Ejecutiva, pues), queda como salvaguarda de la constitucionalidad; los senadores en el acostumbrado ridículo de su docilidad y Ricardo Monreal como catedrático dispuesto a rescatar el honor de la Carta Magna. Si así fuera, San Lázaro votaría todo en contra.

Mientras tanto—y por eso—, la 4T.2P, avanza incontenible.

ACCESO LIBRE

#OPINIÓN

**EL
PRIMER
AÑO SIN
AMLO**

Sheinbaum se ha ceñido a la forma, pero trabaja desde el fondo: nunca ha descalificado a su padrino político, al contrario, lo ha defendido con disciplina



laudia Sheinbaum ha cumplido su primer año como presidenta. Con todos los desafíos enfrentados, llega con una popularidad envidiable para cualquier otro líder político del planeta. Su gestión tiene claroscuros, pero también logros que no se le pueden regatear. La alta calificación ciudadana no es casualidad.

Los primeros seis años de la 4T estuvieron marcados por la improvisación, el maniqueísmo populista y una larga lista de ocurrencias con altos costos económicos y sociales para el país. En contraste, Sheinbaum se ha ceñido a la forma, pero trabaja desde el fondo: nunca ha descalificado a su padrino político, al contrario, lo ha defendido con disciplina; sin embargo, en la práctica ha sabido diferenciarse. Su habilidad ha estado en mantener intacta su popularidad, cultivar relaciones estables con los mandatarios estatales y responder con rapidez a cada coyuntura.

Ha logrado sacar adelante lastres como la reforma judicial y ha enfrentado con calma los escándalos que salpican a los hijos del expresidente, al coordinador de los senadores, Adán Augusto López, y a Gerardo Fernández Noroña.

Las intrigas internas la han colocado como una especie de

El respaldo de los mexicanos le permite imponer su propio sello.

outsider dentro de su propio partido. Esa posición, lejos de debilitarla, le ha permitido mantener distancia de los escándalos, conservar su liderazgo moral y perfilarse con autoridad para operar la maquinaria morenista rumbo a las intermedias de 2027.

La presión de Donald Trump ha sido una constante. Del lopezobradorista "abrazos, no balazos" se pasó al despliegue de 10 mil elementos de la Guardia Nacional y a la extradición de 59 criminales de alto perfil, incluido Caro Quintero, objetivo prioritario para la DEA. Ese viraje en materia de seguridad —que Sheinbaum define como "cooperación en seguridad, sin subordinación"— ha rendido frutos en la contención del tráfico de drogas, particularmente el fentanilo (cuyo flujo se redujo un 50% según cifras estadounidenses), y en el control de la migración irregular. Aunque la presidenta ha debido lidiar con la amenaza constante de aranceles e incluso de intervenciones militares, ha logrado sostener los canales de interlocución con Washington y evitar excesos que comprometan la estabilidad del país.

Los pendientes, sin embargo, son numerosos, más aún después de siete años de intensa agitación política. El Ejecutivo federal se ha vuelto omnipresente y todopoderoso frente a los otros poderes de la Unión, que siguen obedientemente el rumbo trazado por la 4T: ya sea el de Claudia, cada vez con más adeptos, o el de López Obrador, cuya figura luce desgastada frente a la fuerza de su sucesora.

El respaldo del 78% de los mexicanos al primer año de Sheinbaum—superior al de López Obrador— le brinda la oportunidad de imponer su propio sello. Ese apoyo es también el cheque en blanco que necesitaba para afianzar a sus alfiles rumbo a las elecciones intermedias de 2027. A diferencia de otros correlligionarios, ha sido ella quien ha recorrido el país, midiendo estructuras y pulsando el ánimo político de cara a la elección de 16 gubernaturas y 500 diputaciones. El trabajo de tierra, que tanto exigió y que en Morenací nadie cumplió, es otra de las batallas que ya ganó.

CARLOSZUNIGAPEREZ@GMAIL.COM / @CARLOSZUP

#OPINIÓN

REFLEXIONES CONSTITUCIONALES



ALFREDO
RÍOS
CAMARENA*

IDEOLOGÍA, CONSTITUCIÓN Y RUMBO

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

No sólo se trata de relatos y circunstancias anecdóticas, como lo reflejó la serie televisiva, sino existía un hilo conductor que dio equilibrio político y avances económicos sorprendentes

■ **EL TEMA CENTRAL ES EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y AVANCE DE UNA DEMOCRACIA EN LA QUE ESTÉN REPRESENTADAS TODAS LAS CORRIENTES POLÍTICAS**

Las aspiraciones del pueblo mexicano fueron impulsadas por la Revolución y consagradas en la Constitución de 1917, no sólo se trató de un nuevo orden jurídico, sino un nuevo sistema económico y político que estableció *Garantías Constitucionales* y el reparto de la tierra.

El partido que crea el Presidente Calles es el vehículo a través del cual se pudo lograr la unidad nacional y el progreso del país. El Partido Nacional Revolucionario, el Partido de la Revolución Mexicana y el Partido Revolucionario Institucional lograron el avance social económico y político que permitió la modernización del país. Los gobiernos que surgieron de estos partidos tuvieron movimientos pendulares que fluctuaron entre una posición más avanzada y una más conservadora pero siempre respetando la esencia constitucional.

No sólo se trata de relatos y circunstancias anecdóticas, como lo reflejó la reciente serie televisiva, sino existía un hilo conductor que dio equilibrio político y avances económicos sorprendentes. La expresión que recoge este reportaje periodístico, son de aquellos que hablan en lo particular de "cómo les fue en la feria". Más allá de ello existió un proyecto de Nación.

Después de dos derrotas electorales, Lopez Obra-

dor abandonó esta ideología que le inculcó su maestro González Pedrero, y decidió el camino del pragmatismo y de aliarse con quien fuera para obtener la presidencia; lo logro, y manejo una retórica de alto contenido propagandístico. Su movimiento Morena tiene una alusión subliminal hacia la figura de la virgen de Guadalupe, y formulo una serie de expresiones sofisticadas que le ganaron la simpatía popular, por su lucha contra la corrupción y términos ambiguos como el "humanismo mexicano" o la "economía moral"; no obstante, el rumbo ideológico se perdió y prevalecieron las ocurrencias y los caprichos. Lamentablemente hoy se develan las enormes fallas por la corrupción y por la inseguridad, que no supo contener con su mantra de "abrazos no balazos".

Por su formación familiar y académica, Claudia Sheinbaum tiene mayor profundidad ideológica y una visión clara sobre la organización del Estado Nacional.

Proclama su antineoliberalismo y afirma, con toda razón, que el mercado no debe superar en la dirección publica al Estado, sin embargo, el Estado en materia de presupuesto y de crecimiento económico se encuentra en su peor momento. Goza de una bien ganada popularidad, particularmente por la defensa de la soberanía.

Por ahora se ha concretado a llevar adelante el llamado "Plan C", para consolidar a través de sus reformas, la concentración del poder para obtener el triunfo electoral, primero en las elecciones intermedias, y mas tarde en la sucesión presidencial.

El tema central es el crecimiento económico y el avance de una democracia en la que estén representadas todas las corrientes políticas e ideológicas, de otra suerte, se puede descarrilar el futuro de la Nación.

Su proyecto es de izquierda, pero su desarrollo no lo es.

ALEJANDRO MORENO

La corrupción como política de Estado

Cuando Morena llegó al poder, prometió algo que sonaba casi bíblico: “acabar con la corrupción”. Sin embargo, la realidad terminó siendo otra: la corrupción no solo no desapareció, sino que se institucionalizó como nunca. Hoy, lo que debería ser un error aislado de unos cuantos, se ha convertido en un sistema tolerado, alimentado y hasta justificado desde la cúpula del poder.

El caso más brutal es el del huachicol fiscal. Estamos hablando de un desfaldo superior a 600 mil millones de pesos, una cifra tan grande que cuesta dimensionar su magnitud. Es como si hubiéramos perdido, de golpe, el presupuesto de salud, educación y seguridad. Se nos dijo que se combatía el robo de combustible en ductos, pero nadie mencionó que el verdadero saqueo vendría disfrazado de facturas falsas, complicidades oficiales y omisiones deliberadas. Esa red de corrupción no fue creada por delincuentes a las sombras, sino por funcionarios y operadores que, desde el propio Estado, encontraron la manera de vaciar las arcas públicas.

A ello se suma otro episodio igualmente indignante: el robo en SEGAL-MEX. El programa que debía garantizar alimentos a las familias más pobres se convirtió en la caja chica de políticos y empresarios sin escrúpulos. No se trató solo de robar dinero; se trató de quitarle comida a quienes más la necesitaban, condenando a miles de familias a la incertidumbre alimentaria. No hay traición más grande a la justicia social que esa.

Como si no fuera suficiente, se destaparon también los escándalos de medicinas compradas a empresas cercanas al poder, muchas de ellas sin experiencia ni infraestructura, pero con contratos millonarios. Lo que siguió fueron hospitales vacíos de insumos, tratamientos suspendidos y pacientes en riesgo. Al mismo tiempo, los padrones de programas sociales se volvieron un misterio, manejados con opacidad y usados como armas políticas. Hoy nadie puede asegurar a ciencia cierta cuántos beneficiarios reales existen ni cómo se distribuyen los recursos.

Estos casos no son manzanas podridas dentro de un costal sano. Son la prueba de que la corrupción se volvió política de Estado. Morena no llegó para desmontar el viejo régimen de privilegios, sino para replicarlo con descaro. En lugar de construir instituciones sólidas, se dedicaron a desmantelarlas, dejando un terreno fértil para el abuso.

Y lo más doloroso es que millones de mexicanos siguen esperando aquel cambio prometido. Siguen esperando que la gasolina sea más barata, que los hospitales estén equipados, que los programas sociales sirvan para aliviar la pobreza y no para ganar votos. Siguen esperando que el gobierno sea honesto, transparente y decente. Pero cada nuevo escándalo nos recuerda lo contrario: que lo único que sí cambió fue la manera de justificar la corrupción.

Hoy México vive bajo un gobierno que ha hecho de la impunidad su escudo y del saqueo su estrategia. No estamos frente a errores administrativos o excesos de algunos funcionarios: estamos frente a un proyecto político que encontró en la corrupción la forma más efectiva de mantenerse en el poder. Y eso, en cualquier democracia, es la mayor traición posible. ●

Presidente Nacional del PRI

El Cultural

[SUPLEMENTO DE **LA RAZÓN** • NUEVA ÉPOCA]

VOCES PARA ENTENDER NUESTRO PRESENTE

JOSÉ WOLDENBERG

TIENES
UN *MATCH*
HÉCTOR RÍOS G.

PEDRO ORSAN:
MR. SWINGER
CARLOS VELÁZQUEZ



Arte digital > Paulina Hernández y Belén García > La Razón

*"El libro de Carlos Bravo Regidor, Mar de dudas. Conversaciones para navegar el desconcierto (Grano de Sal / Gatopardo, México, 2025), contiene entrevistas que son lecciones. Es claro que el autor conoce las obras de los entrevistados, las ha estudiado y tiene un punto de vista y muchas preguntas que hacer. Son conversaciones elaboradas con rigor, comprensión y, sobre todo, con un gran respeto por el pensamiento de los entrevistados, cuyas ideas nunca son anodinas", afirma Woldenberg en este ensayo para **El Cultural**.*



VOCES PARA ENTENDER NUESTRO PRESENTE

JOSÉ WOLDENBERG

Mar de dudas empieza con la sacudida que le provocó a Bravo Regidor el triunfo de Trump en 2016. Algo muy grave había sucedido y se esmeró en intentar comprender el vuelco comicial que se produjo en tres estados estratégicos (Michigan, Wisconsin y Pensilvania). Encontró entonces desindustrialización, precarización laboral, contracción demográfica y deterioro urbano en aquellos estados que tradicionalmente habían votado por los demócratas. Pero no sólo en Estados Unidos se desdibujaban viejas certezas y emergían nuevas incertidumbres. Y por ello se dedicó, con trabajo y conocimiento, a hablar y cuestionar a autores que por distintas vías han intentado seguir el pulso de los acontecimientos. Se trataba de ver con ojos renovados y preocupaciones diversas los fenómenos que estaban (y están) sacudiendo los viejos arreglos democráticos.

Bravo Regidor reivindica, y con razón, el valor del diálogo y la capacidad de escuchar. Se trata de trascender los lugares comunes, los clichés superficiales, los "conocimientos" petrificados, para acercarse a realidades que

reclaman ser descifradas, entendidas y en muchos casos, revertidas. No hay ni una pizca de ingenuidad en el proyecto. Por el contrario, el autor sabe que vivimos en un mar de complejidades y dudas, y que más vale que nos detengamos en ellas si queremos primero entender y después enfrentar los fenómenos ominosos que están frente a nosotros.

Dada la riqueza de los textos sólo presento algunas notas sobre los dichos de los autores y temas que habitan las entrevistas y que ojalá sirvan para abrir el apetito del eventual lector.

1. DE DANIEL INNERARITY hay que recuperar la importante noción de la "debilidad de las mediaciones" que regulaban el espacio del conocimiento. Sin ellas o con ellas a la baja, nos movemos en un "entorno informativo más bien caótico". Los partidos, los sindicatos, las universidades, las publicaciones, incluso las iglesias, fueron a lo largo de las décadas fórmulas de socialización de nociones y certezas, de valores y conocimiento; cierto, también ejercieron funciones de dominio, pero su desplome y la

irrupción de un alud de voces sin calificación alguna, han construido un mundo con "mediaciones invisibles", como las de las redes sociales, cargadas de estridencia y reacias a reconocer la complejidad de los fenómenos sociales. No es un asunto menor, porque se está modelando un espacio social cargado de irracionalidad, prejuicios y resortes persecutorios.

2. NADIA URBINATI es lectura obligada, y más hacerlo desde México. Su insistencia en que la piedra de toque de todo populismo es la ficción de un pueblo unificado representado por un solo líder y que una vez convertido en gobierno transforma de manera radical el entramado democrático, nos suena demasiado cercano. Pero también hay que tomar nota que el populismo guarda con la democracia una "relación parasitaria": se alimenta de ella, "la utiliza para sus propios fines". Modifica el lenguaje, las instituciones, las formas del quehacer político, descalifica a sus oponentes, pero si al final destruye la democracia, lo que aparece es un dictador. Si desde el populismo se modifican las normas constitucionales, si se edifica



Daniel Innerarity



Nadia Urbinati



Federico Finchelstein



Laura Gamboa



Sophia Rosenfeld



Branco Milanovic



Rebecca Solnit

un Poder Ejecutivo sin contrapesos reales, si sus políticas se despliegan sin límite alguno, el populismo se está deslizando hacia una eventual dictadura. Por ello resulta tan relevante la defensa de las normas e instituciones que permiten la convivencia-competencia de la pluralidad política. Y por ello también la necesaria reivindicación del pluralismo político no sólo como una realidad existente, sino como parte de la riqueza de una sociedad modernizada.

3. FEDERICO FINCHELSTEIN ha estudiado las relaciones entre el fascismo y el populismo. Y el populismo parece ser una especie de hijo bastardo del primero. El fascismo, nos dice, es dictadura, despliegue de un odio extremo que demoniza al adversario, glorificación de la violencia y recurrente uso de la mentira. Ahora, el populismo se presenta a elecciones lo que le dificulta la edificación de una dictadura, pero no deja de activar el recurso del odio contra los adversarios ni generar una maquinaria de mentiras de todo tipo. Los hermanos, eso sí, su desprecio por los componentes liberales de las democracias modernas, es decir, las garantías que los ciudadanos deben mantener para defenderse de los abusos del poder. Para ambos, "la verdadera democracia" es "el gobierno incontestado de un solo hombre".

4. LAURA GAMBOA hace una pregunta pertinente: "¿por qué en algunos países los liderazgos con pretensiones autoritarias logran erosionar la democracia y en otros no?" Compara los casos de Venezuela con Chávez y Colombia con Uribe. Asume que el cambio no se produce de manera súbita, sino a través de un proceso de erosión de las instituciones democráticas. Y que el desenlace no está escrito, depende y mucho de lo que hagan o dejen de hacer las oposiciones. La actuación de estas últimas resulta crucial. Y presenta una tipología de estrategias a seguir: "institucionales con objetivos moderados", "extrainstitucionales y objetivos radicales", "institucionales con objetivos radicales" y "extrainstitucionales con objetivos moderados". En Venezuela, afirma, la segunda opción resultó contraproducente, mientras en Colombia la primera sirvió para preservar y fortalecer la democracia. La pregunta es si dos

casos, aunque ella comenta algunos otros, son suficientes como para extraer conclusiones. Lo cierto, sin embargo, es que la pregunta sigue abierta y es importante: ¿qué hacer frente a la irrupción de un movimiento populista y, peor aún, cuando es triunfante?

5. SOPHIA ROSENFELD incursiona en un tema por definición tensionado: entre la verdad científica o esa que surge de los circuitos especializados del conocimiento y la verdad pública, y el incremento de las mentiras desde "arriba", y desde "abajo" amparadas en la libertad de expresión. El populismo, sin aprecio auténtico por la verdad, pone a circular versiones que no se sostienen en evidencia alguna pero que logra ser "convalidada" por legiones de sus seguidores. El asunto se complica porque por definición en democracia no existe La Verdad, sino verdades encontradas, específicas, provisionales. No obstante, el peligro mayor es que por esa vía no se puede creer en nada o, mejor dicho, que cada cual tenga su propia verdad. Una ruta de salida indeseable es convertir a la política en un asunto de "expertos", y por supuesto también lo es la exclusión de los que saben en aras de un saber popular. Vivir en democracia, entonces, es por definición complejo, en un mar de verdades relativas y dudas no siempre sistemáticas. Por ello, dice Rosenfeld, hay una especie de "fatiga democrática" fruto de la frustración y la incertidumbre, y ese es el caldo de cultivo para que crezcan liderazgos simplificados, apuntalados en el sentido común, explotadores de las emociones primarias, que ofrecen a sus seguidores fórmulas sencillas (aunque mentirosas) de entender el mundo y su situación.

6. BRANCO MILANOVIC cambia el tono y la tonada: su tema es la desigualdad. El inmenso elefante en la casa. No piensa que la desigualdad en sí sea el problema, sino lo que él llama la alta desigualdad. Por largas décadas, informa, el tema fue puesto en la congeladora por los economistas del *mainstream*. Pero el estallido de la crisis hizo inevitable volver los ojos al tema que escinde y polariza a las sociedades, y hace más que difícil hablar de una mínima cohesión social con lo que ello significa. Hace un ilustrado repaso de varios de los econo-

mistas clásicos y concluye que "si quieres investigar la desigualdad de ingreso, no puedes separarla de las causas políticas que la hicieron ocupar un espacio central, ni tampoco puedes separar la desigualdad de sus consecuencias políticas". Leyendo la entrevista recordé el debate en México sobre los salarios mínimos. ¿Qué tanto las políticas neoliberales previas y su cerrazón para aumentar de manera significativa el salario mínimo influyó en el desencanto con nuestra germinal democracia? Porque al final de cuentas el aprecio o desprecio por las instituciones políticas no pueden divorciarse de la evaluación que las personas realizan sobre su situación económica.

7. REBECCA SOLNIT me recordó mis lecturas de los teóricos del constructivismo. El intento de crear relatos nuevos que le den un significado distinto al pasado y al presente, en efecto, tiene sentido porque a querer o no vivimos cobijados por relatos que nos modelan y al mismo tiempo creamos relatos que impactan a otros. Incluir a quienes han sido omitidos parece una iniciativa correcta, de cara a las no pocas exclusiones que las historias contienen, también narrar "desde abajo" y desde los márgenes porque sin duda eso hace más comprensiva y abarcadora las historias. Hay demasiados relatos con "categorías cerradas" que no sólo angustian el campo de visión, sino que resultan insuficientes para comprender (nos). No obstante, cuando se refiere al levantamiento del EZLN en México, creo detectar ese "buenondismo" tan peculiar de una cierta izquierda estadounidense. Se refiere, por supuesto, a los discursos, los documentos, las reivindicaciones inmaculadas, pero no encontré una sola palabra sobre la vía armada, sobre los muertos, heridos y desplazados, y acerca de lo que debe significar vivir en una pequeña y pobre comunidad bajo el mando de un Ejército, es decir, de una estructura vertical que se asume como la vanguardia de ese pueblo. Porque sólo desde lejos se puede "romantizar" un movimiento que ha logrado —hasta donde se sabe— segregar aún más a su comunidad del resto. Se trata —creo— de la fascinación por aquello que hacen los otros, "los exóticos", pero que si lo realizaran sus vecinos seguramente desatarían otra reacción.

8. PABLO STEFANONI plantea una tesis perturbadora. La nueva derecha parece encarnar hoy la rebeldía, algo que en el pasado inmediato parecía ser patrimonio de la izquierda. Y por ello es necesario comprenderla con otras anteojeras. Antes encarnaban el orden, la tradición, un cierto respeto. Hoy atraen a muchos jóvenes inconformistas precisamente por ser transgresoras. Para esa derecha el *statu quo* es de izquierda, y esta última

**"BRANCO MILANOVIC CAMBIA EL TONO
Y LA TONADA: SU TEMA ES LA DESIGUALDAD.
EL INMENSO ELEFANTE EN LA CASA. NO PIENSA
QUE LA DESIGUALDAD EN SÍ SEA EL PROBLEMA,
SINO LO QUE ÉL LLAMA LA ALTA DESIGUALDAD."**

“FUKUYAMA MATIZA SU OPTIMISMO. RECONOCE QUE A LA OLA DEMOCRATIZADORA SIGUIÓ UNA CONTRAOLA AUTORITARIA: ‘LA DEMOCRACIA DESDE EL PLANO NORMATIVO SIGUE TENIENDO VIGENCIA Y PERTINENCIA, PERO EN LA PRÁCTICA UNA Y OTRA VEZ SE LE NIEGA O DISTORSIONA.’”

parece perdida entre lo que debe defender y transformar. No discute los temas duros, cruciales, mientras las expresiones de la derecha, menos intelectuales, son capaces de arremeter contra todo. Están dando una auténtica batalla cultural, explotan las ansiedades y temores de la sociedad, por ello proclaman ser antiinmigrantes, antiwoks, antiglobalización, antiislamistas, mientras la izquierda no es capaz de encontrar la cuadratura al círculo. Subvierten la corrección política y ofrecen cause al malestar. En América Latina proclaman la mano dura, reivindican los “logros” de las dictaduras y se extiende la politización de la derecha evangélica. Mientras el poder de atracción de las izquierdas democráticas parece declinar.

9. RAFAEL ROJAS nos recuerda que “el nivel simbólico y referencial” de la izquierda sigue siendo muy fuerte en América Latina. Las demandas de igualdad, justicia social y extensión de derechos tienen enorme vigencia, sobre todo en un subcontinente tan marcadamente desigual. Aunque “el horizonte revolucionario parece agotado”, el reto, tal como lo entiendo, es “acomodar las demandas vigentes... en una normatividad nueva, la de las democracias constitucionales”. Y eso es quizá de lo que muchas organizaciones no han sido capaces. Existe una tradición republicana y democrática dentro de la izquierda, pero el influjo de las revoluciones —reales y simbólicas— sigue siendo mucho. Los mapas ideológicos están cargados de nociones autoritarias mezcladas con otras de raigambre democrático. Gravita la herencia de la Guerra Fría, y todo parece indicar que el compromiso con la democracia, los derechos humanos, el pluralismo político y la ley, son débiles. Rojas señala una auténtica paradoja: hay una izquierda reverencial hacia Cuba, pero nadie la imita. Digo yo, por fortuna. La idea de un régimen constitucional de derechos cobijando la democracia parece hegemónica incluso entre la izquierda. No obstante, de los dichos a los hechos aparece con una regularidad que espanta el rostro descarnado del autoritarismo.

10. DAVID ALTMAN estudia los mecanismos de la democracia directa. No lo hace para pontificar, sino para pensar en lo que

puede otorgar a la democracia representativa ese expediente. Es un mecanismo que puede ser activado desde el poder o desde la ciudadanía y en algunos países que él estudia (Uruguay o Suiza) en distintas ocasiones ha arrojado buenos resultados. Incluso, nos dice, su sola amenaza, en ocasiones ha logrado que los adversarios se sienten a la mesa para forjar acuerdos. Es un recurso que fomenta participación, en ocasiones ofrece cauce a un conflicto y logra —a veces— revalorar la propia democracia. Incluso, apunta (contra cierto sentido común), que tiende a fomentar la moderación. Por supuesto hay consultas y referendums espurios, y vaya que de eso sabemos en México. Pero bueno, como toda medicina, hay que saber cuándo y en qué dosis tomarla.

11. MARGARET MACMILLAN habla de la interrelación entre guerra y sociedad. Explora la cara oculta, las repercusiones que suelen no verse y menos valorarse, como una paga mayor a los trabajadores y una preocupación por la situación de sus familias en el contexto bélico. No creo que intente edulcorar el tema, sino reflexionar sobre aquello que nubla la devastación: por ejemplo, la fuerza de las instituciones y su capacidad de generar unidad. Incluso dice que, entre otras cosas, fue acicate para la edificación de los Estados de Bienestar.

12. DE ECE TEMELKURAN me gustó su libro *Cómo perder un país*, los pasos que dieron los autoritarios en Turquía para desmontar el sistema democrático, y mucho menos *Juntos*, cargado de un voluntarismo que me resulta difícil asir. Pero en la entrevista con Bravo Regidor hay un llamado a recuperar la esperanza a través de la acción que me recordó a uno de mis autores más valorados: Albert O. Hirschman. En un debate que sostuvo con algún representante del *rational choice*, quien afirmaba de manera doctoral que la inmensa mayoría de la población no participaba en los asuntos comunes, pues sabían que sin movilizarse de todas maneras serían beneficiarios de los logros de esas acciones, Hirschman le respondió que no entendía lo fundamental: la recompensa para quien participa en una marcha, hace guardia en una huelga, discute en una asamblea, etcétera, se encuentra en la misma marcha, huelga

o asamblea, en donde se forjan relaciones de solidaridad y amistad, se produce un sentimiento de pertenencia a algo que vale la pena y se sale del ensimismamiento para actuar fraternalmente con otros. Temelkuran, creo, busca recuperar parte de ese espíritu que deja atrás la resignación, el enojo y el miedo para dar paso a la participación alegre, incluso emocionada.

13. FRANCIS FUKUYAMA matiza su afeño optimismo. Reconoce que a la ola democratizadora siguió una contraola autoritaria. Dice: la democracia desde el plano normativo sigue teniendo vigencia y pertinencia, pero en la práctica una y otra vez se le niega o distorsiona. El liberalismo y su proclama de derechos universales choca contra nacionalismos e identidades que lo niegan. Los racismos y el culto a la personalidad también tienden a erosionar el ideario liberal. Pero asimismo la política de promover la democracia con invasiones, por medio de la violencia, o (digo yo) el haber dado la espalda a los profundos problemas sociales que tensan y escinden a las sociedades, también sirvieron para desacreditar, entre franjas muy extensas de ciudadanos el ideal democrático. Fukuyama reconoce la necesidad de rediseñar el liberalismo, pero sobre todo (creo) a olvidar la fórmula que acuñó en su momento estelar, en el fondo profundamente ingenua: “la del fin de la historia”.

14. IVAN KRASTEV se niega a predecir el futuro y más bien intenta subrayar los claroscuros entre los que nos movemos. A partir de 1989 se vivió un cierto júbilo por el desplome de la Unión Soviética y sus satélites que presagiaba la expansión de la democracia, pero después, apunta, Tiananmén, la irrupción del islam político, la guerra en Afganistán, la desintegración sangrienta de Yugoslavia, indicaron que no existe seguridad alguna sobre la dirección de la historia próxima. Vivimos, nos dice, protestas y explosiones de inconformidad, sin proyecto político, movilizaciones que se consumen en *performance*, movimientos que encumbran liderazgos autoritarios. Hay intensidad en las explosiones de enojo y la capacidad de personalidades antidemocráticas que los usufructúan. “La frontera entre lo marginal y el *mainstream* se colapsó”, “muchas personas están dispuestas a creer casi cualquier cosa, siempre que no venga de los canales tradicionales”. Las migraciones impactan a las sociedades, el proteccionismo surge como reacción, las alianzas se reconfiguran y las nuevas tecnologías modifican prácticas laborales y relaciones sociales. El mundo de ayer se evapora y los códigos de comprensión de lo nuevo parecen balbuceantes.

Esto es apenas la botana. Arriéguese a meterle el diente a todos los platillos. ☐

Fuente > Especial



Pablo Stefanoni



Rafael Rojas



David Altman



Margaret MacMillan



Ece Temelkuran



Francis Fukuyama



Ivan Krastev

Opinión Destacada

04 octubre 2025



ENRIQUE VARGAS DEL VILLAR**La Ley de Amparo, retroceso y división**

La aprobación de la Ley de Amparo en el Senado de la República por la mayoría del partido en el poder representa un claro signo de retroceso en la defensa de los derechos de los ciudadanos, con lo que Morena busca limitar las libertades alcanzadas en nuestro país. Utilizando su mayoría, con 76 votos a favor y 39 en contra, aprobaron esta nueva Ley, que modifica sustancialmente un instrumento jurídico creado en México en el siglo 19 y que ha servido de defensa ante abusos de autoridad.

Pero su votación por parte de Morena evidenció algo que ha sido comentado ampliamente las últimas semanas, la división interna que existe en el oficialismo y que es una realidad. Envueltos en el poder que da tener la mayoría en la cámara alta, decidieron incluir un artículo transitorio de retroactividad, algo prohibido en la Constitución porque ninguna ley puede ser retroactiva. Como se señaló en el debate previo, era a todas luces una reforma inconstitucional.

Ese artículo transitorio no sólo reveló el desconocimiento que tienen los senadores de Morena en materia de leyes, sino que evidenció la fractura que existe a un año de ejercicio en el gobierno. Ante tal despropósito, la presidenta Claudia Sheinbaum fue contundente y expresó su desacuerdo en que hayan aprobado la retroactividad, por lo que exigió respeto para la Carta Magna.

Pero al margen de esta corrección que se realizará en la Cámara de Diputados, lo que sin duda también es importante es la reforma en su conjunto y sus efectos, porque se trata de una reforma regresiva que debilita derechos.

Así que ahora seremos testigos de cómo los diputados le tendrán que corregir el trabajo legislativo a los senadores, lo que redundará más en la división política entre ellos.

Mucho se debatió desde la oposición sobre la importancia de mantener la ley como estaba, sobre todo porque estamos hablando de que habrá muchos afectados. Aunque se presenta con la justificación de agilizar procesos judiciales, la realidad es que las modificaciones aprobadas debilitan el juicio de amparo como el principal mecanismo de defensa de los ciudadanos frente al poder público.

Lo que va a ocurrir es que muchas personas, físicas y morales se verán afectadas, con consecuencias que pueden tener impacto en la actividad económica del país, en la confianza de los inversionistas y en la operación cotidiana de empresas e industrias.

Esta situación puede incluso ir en detrimento de la seguridad de las inversiones, lo que se debió analizar de cara a la revisión del T-MEC.

Porque de nada servirá todo el esfuerzo que se haga en las reuniones y negociaciones con los Estados Unidos y Canadá, cuando no se va a contar con un factor tan importante como es la certeza jurídica de las inversiones.

Como oposición responsable, pero sobre todo comprometida con las y los mexicanos, en Acción Nacional seguiremos alzando la voz desde el Senado de la República para defender a la población. No podemos ni debemos dejar de visibilizar este tipo de situaciones, que son completos abusos de poder que nos dejan al contentillo de una mayoría que no termina de entender que gobiernan para todos los mexicanos, no sólo para sus militantes. ●

Senador de la República y

Vicecoordinador del Grupo Parlamentario del PAN

DR. ECHOS HUMANOS

#OPINIÓN

RETROACTIVIDAD A LA REFORMA DE AMPARO

El amparo es un derecho consagrado en la Constitución que tenemos todas las personas



JOSÉ LUIS
AYOUB

E

l amparo se estableció en México desde mediados del siglo XIX como un medio de protección en contra de actos de autoridad y, por esas mismas fechas, la Constitución ya consa-

graba el principio de irretroactividad de la ley.

El amparo es un derecho consagrado en la Constitución, reglamentado en la Ley de Amparo, que tenemos todas las personas cuando una autoridad no respeta esas garantías.

El artículo 14 constitucional establece que a ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna; inclusive, en su artículo 29 lo reafirma.

En palabras llanas, la no retroactividad implica que si se inició un tema jurídico y se le

aplicaron normas vigentes en ese momento, lo que permitió a la persona adquirir derechos y consecuencias y, si después, aparece una nueva norma, esta no podrá aplicarse hacia atrás.

Esta semana se aprobó en el Senado una reforma a la Ley de Amparo, que todavía debe pasar por la Cámara de Diputados.

No obstante, se ha suscitado todo un debate porque al senador Ladrón de Guevara se le ocurrió incluir un artículo transitorio que dicta que los asuntos que estén en trámite a la entrada en vigor de estas continuarán tramitándose conforme a las nuevas normas.

¿Ese transitorio permite que las reformas se apliquen retroactivamente? Existen dos

posiciones.

1. La que sostiene Ladrón de Guevara y refuerza el exministro Zaldívar, donde los procesos judiciales avanzan por etapas y cada una va quedando firme y es un derecho adquirido, por lo que a esas etapas no les pueden aplicar las nuevas normas, pero sí se pueden aplicar a las siguientes etapas de ese procedimiento; y,

2. La que —me parece ha sostenido la presidenta Sheinbaum— no distingue entre si se trata de un tema de procedimiento o de fondo, es decir, se centra en una cuestión cronológica (con ciertas reglas, sobre todo de derechos adquiridos y compatibilidad de actos jurídicos), donde una norma jurídica de hoy no se puede aplicar a una situación jurídica de ayer.

Pues bien, como corolario entre estas dos posiciones, hay que considerar en un análisis práctico lo que la mayoría de las reformas han establecido en su transitorio respectivo, incluyendo una de las últimas a la Ley de Amparo de 2021: "Los procedimientos iniciados con anterioridad a la entrada en vigor del presente decreto continuarán tramitándose hasta su resolución final de conformidad con las disposiciones vigentes al momento de su inicio". Lo que sin duda echa por la borda la posición de Ladrón de Guevara y de Zaldívar. ¿Usted qué opina?

**Lo que echa por la
borda la posición
de Ladrón de
Guevara y
Zaldívar**

@JLAYOUB

DR.ECHOSHUMANOS@OUTLOOK.COM



Para el ciudadano común se ha vuelto un reto identificar cuál información sobre cualquier tema es confiable y digna de su confianza, entre plétora de datos que se manejan en todos los medios, que le sean útiles para evaluar o sustentar su opinión, así como ponderar lo que se presenta como verdadero o que puede no tener base o sustento y ser simplemente falso.

Vivimos tiempos de transición y es más importante que nunca y, concierne a todos el poder evaluar con realismo los hechos y fenómenos que nos rodean. Dentro de las complejidades del momento, hay que identificar lo que es realidad frente a lo que puede ser una simple percepción o engaño.

Es elemental buscar firmeza en qué sustentar nuestra opinión, ya que de ella depende la firmeza y el valor de muchas de nuestras aseveraciones y decisiones diarias.

¿Qué hacer, sin embargo, si la autoridad da razones para dudar de la veracidad de la información que nos comparte? ¿Cuándo la percepción que tenemos del fenómeno es distinta e incluso contradictoria a los datos oficiales? Para el individuo interesado o el público en general es importante no perderse en una confusión informática, sino conocer la realidad con la máxima aproximación a la verdad.

Todo gobierno quiere que sus políticas sean eficaces para mantener su credibilidad. Cuando la autoridad altera datos o difunde falsedades se expone a perder credibilidad llegando a veces a dimensiones tan exageradas como sucedió con las fantasías estadísticas que hundieron la existencia misma de la antigua Unión Soviética.

Desde hace muchos años, nuestro gobierno está habituado a manejar la información a su conveniencia independientemente de su veracidad. Algunas informaciones oficiales rayan en lo increíble como algunas afirmaciones recientes sobre la prosperidad nacional que supuestamente hemos alcanzado, cuando en los medios se informan cuentas del Inegi en sentido de la caída de los índices de consumo o del aumento de pobreza.

El tema de las inversiones extranjeras que llegan a nuestro país es otra área de contradicciones entre lo dicho por el gobierno y por las fuentes acreditadas que aluden a su ritmo. Mientras que para uno crecen en cuantía y variedad la nueva inversión, para otros sólo registran sólo reinversiones o capitalización de ganancias o pérdidas corporativas. En cambio, se oculta la preocupante falta de financiamiento a las pymes.

Lo mismo pasa con los datos referentes al gasto en

bienestar social dotado de más de 800 mil millones de pesos encauzados a los programas de apoyo adicionales a los presupuestos sectoriales para salud y educación. En éstos, se podría esperar reducciones sensibles en las estadísticas de pobreza y un consecuente aumento en la inscripción escolar primaria y secundaria. En el rubro salud, las estadísticas no aluden a las enfermedades desatendidas, escasez de vacunas y de medicinas no distribuidas. Por otra parte, no se informa sobre la vandalización de planteles escolares y existe una pobre información sobre las bajas de miles de alumnos que carecen de escuelas públicas.

Las diferencias entre lo que el gobierno da a conocer y la información de fuentes más confiables que recibe el ciudadano, resta seriedad a la comunicación oficial produciendo una duda sistemática en el pueblo que, adicionado a las revelaciones que van apareciendo en cuanto a la frecuente corrupción en los negocios y componendas con organizaciones criminales de figuras prominentes, incluso del primer círculo del propio gobierno, hacen un saldo definitivamente negativo que da origen a una percepción de incapacidad por parte del gobierno.

Lo antes mencionado contrasta con el triunfalismo con que el gobierno frecuentemente anuncia logros aún por rea-

lizar, en lugar de tener una necesaria cautela al respecto. Es evidente que un país no puede continuar por una senda de progreso y prosperidad cuando está lastrado por la desconfianza constante de su pueblo. Se han lanzado programas presidenciales diseñados para limpiar la imagen de la administración pública. El grado de respetabilidad del gobierno y particularmente de quien lo encabeza, es un factor que otorga la autoridad suficiente para pedir el respaldo de las propuestas de acción a nivel nacional que muchas veces supone particular esfuer-

zo o sacrificio. Para que este fin se cumpla no es tolerable que la información que emana el gobierno sea maquillada para ocultar insuficiencias, incapacidad, impreparación, y hasta corruptelas. La distorsión intencionada de los hechos es también corrupción, igual que la censura que tiene que ser combatida por entidades independientes. El papel de la prensa libre es garante de que se conozca el interés por conocer la verdad detrás de cada acontecimiento importante. El gobierno debe ver en ella un socio en la búsqueda de la percepción justa y veraz de los hechos que el gobierno está obligado a dar constante cuenta.

La perspectiva de una Cámara de Diputados por elegirse en 2027 incluye la tarea de continuar la exactitud de la comunicación oficial.

Desde hace muchos años, nuestro gobierno está habituado a manejar la información a su conveniencia.