



Columnas NACIONALES

04 de septiembre 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



HAY UN SEGUNDO CAPÍTULO de la visita de **Marco Rubio** que concluyó ayer. Se trata del viaje que pronto emprenderán el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, y su segundo de a bordo, **Luis Rosendo Gutiérrez**, a Washington para conversar los pendientes en materia comercial que fueron tocados por el propio secretario de Estado.

LO QUE SE SABE, o al menos a algunos empresarios mexicanos así se los han informado, es que el secretario de Comercio de EU, Howard Lutnick, y la Oficina del Representante Comercial de Estados Unidos, establecieron **57 puntos** a revisar sobre temas de intervención del Estado en la economía, políticas públicas y asuntos laborales que preocupan a **Washington**.

EL TEMA DE la política energética puede ser inflamable en la relación si no se atienden las consideraciones de las oficinas estadounidenses.

TAL VEZ POR ESO fue que el **Departamento de Estado** emitió un comunicado con matices y diferencias sobre lo conversado en Palacio Nacional entre Rubio y la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Y es que advirtió sobre la exigencia de revisar las barreras comerciales porque, como puede observarse, ya no fue materia del **comunicado conjunto** entre México y Estados Unidos.

• • •

BAJO ESA SOMBRA, de todas formas, la presencia de Marco Rubio en México resultó mucho más **conciliadora** de lo que se esperaba, peeeero... al mismo tiempo fue sumamente tajante sobre lo que Estados Unidos quiere y espera de México.

LA VISITA DEL secretario de Estado fue antecedida por el ataque del gobierno de Trump a una **lancha** en la que presuntamente jóvenes venezolanos llevaban **droga** hacia EU. El tema dominó la conferencia de prensa de ayer entre Rubio y **Juan Ramón de la Fuente** y le hizo mosca a los –invisibles– acuerdos de la visita.

EL SECRETARIO de Estado reiteró que irán contra los narcos "a donde estén", de lo cual seguramente tomó nota el gobierno mexicano.

CUENTAN QUE LA redacción del comunicado conjunto tuvo sus bemoles y estira y afloje, aunque al final pueden darse por satisfechos de transmitir sonrientes que van a cooperar ambos gobiernos en materia de seguridad. Vamos a ver.

• • •

¿QUÉ HACE FALTA para que **Guerrero** sea declarado un **Estado fallido**? Hay demasiadas evidencias del descontrol criminal. Y, por lo mismo, la postura del gobierno federal necesita cambiar del "no me entero", al "ya tomo las riendas".

PORQUE no sólo es el **asesinato** del subsecretario del **Bienestar** en la entidad, no hay que olvidar el asesinato y decapitamiento del alcalde de **Chilpancingo**, así como los cientos de ejecutados frente a los cuales la gobernadora **Evelyn Salgado** no parece reaccionar con firmeza.

PERO POR MÁS que en Guerrero traten de disimular que todo está bajo control, en Palacio Nacional ya tomaron nota de que las cosas están muy mal. La pregunta es: ¿alguien tomará una decisión al respecto?

BAJO RESERVA

La pedrada de Sheinbaum desde el Colegio Militar

:::: Nos hacen notar que ayer la presidenta **Claudia Sheinbaum** lanzó una pedrada que pudo golpear la cabeza de algunos miembros de su movimiento. Al encabezar en el Heroico Colegio Militar la clausura y apertura de cursos de los planes del Sistema Educativo Militar 2025, la comandanta suprema de las Fuerzas Armadas afirmó que el valor de la honestidad no es solo decir la verdad, sino que "es vivir con coherencia entre lo que se piensa, se dice y se hace. Ser honesto es no traicionarse a sí mismo ni a los demás.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Actuar siempre con integridad, mirar de frente y caminar con dignidad". Habrá que estar atentos para ver si hoy alguien llega a las cámaras de diputados y senadores y a la sede del partido con la cabeza vendada, o al menos un chichón.

Preparan más impuestos a refrescos, pero olvidan plan contra diabetes y obesidad

:::: En días pasados en este diario le comentamos que la comida chatarra y los refrescos estaban engordando, pero al fisco, y que estos productos, gravados con el Impuesto Especial Sobre Producción y Servicios (IEPS) dejan más ingresos fiscales que los impuestos al alcohol, casinos, plaguicidas y combustibles fósiles. En la primera mitad del año, la comida chatarra y las bebidas azucaradas han dejado a Hacienda más de 40 mil millones de pesos, sin embargo, el consumo lejos de disminuir ha crecido. Ahora, a petición de la Secretaría de Hacienda, la maquinaria de Morena en el Congreso prepara un aumento para subir el IEPS a los refrescos. Nos hacen ver que se está pensando en una mayor recaudación y no en poner en marcha una verdadera política de salud pública preventiva y eficaz contra la diabetes y la obesidad.

Se abre la puerta a encuentro Sheinbaum-Trump

:::: Después de la visita a México del secretario de Estado de Estados Unidos, **Marco Rubio**,



AFP

Marco Rubio

nos comentan que se abrió la posibilidad de un encuentro entre la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el mandatario estadounidense, **Donald Trump**. Nos dicen que fue tan productiva la reunión en Palacio Nacional, que el señor Rubio va con "buenas nuevas" para el presidente estadounidense, sobre todo en materia de

seguridad. Nos comentan que este posible encuentro entre Sheinbaum y Trump, además del tema de seguridad, también abordaría el de comercio y las medidas que ambos países han tomado para el control del flujo migratorio. Solamente faltaría poner la fecha, nos dicen.

Monreal vs Monreal

:::: Quien decidió hacerse la víctima de Morena, partido que lo llevó al Senado, fue **Saúl Monreal**, hermano del senador **Ricardo Monreal**, coordinador de la bancada morenista en la Cámara de Diputados. Ayer, don Saúl difundió un video donde acusó a otro miembro del clan Monreal, el gobernador de Zacatecas, **David**, de dejarse influenciar para dejarlo fuera de la candidatura al gobierno del estado. Será que con el berrinche Saúl olvidó que su partido prohíbe el nepotismo, lo que le impide suceder a su hermano como gobernador.



Confidencial

Tan contentos los diputados que se dieron una semana

Contento y satisfecho por haber superado la eventual crisis constitucional y los desacuerdos con el PAN, el líder de Morena en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, celebró ayer, en los solitarios pasillos y oficinas del Palacio Legislativo, que “hay tranquilidad y está sola la cámara, creo que soy el único que está aquí”, bromeó entre risas. El pleno citó a los legisladores hasta el martes 9. Pero “los diputados están trabajando en territorio, en problemática de demandas”, enmendó el legislador zacatecano. ¿Será?

Jornada de 40 horas, en el Informe

Sorprendidos y molestos se vieron ayer los diputados de MC por un tema que apareció en el Informe de Gobierno. En una minuciosa observación, la coordinadora naranja, **Ivonne Ortega**, denunció que “estamos revisando a detalle el Informe de la presidenta Claudia Sheinbaum y en varias partes se habla de las 40 horas. En la presentación se dice que ya está en proceso de discusión, y en la página 287 se dice que ya se puso en marcha”. Y no ha pasado siquiera al pleno. “Que no le digan verdades a medias a la presidenta, ni se está discutiendo en el Congreso ni mucho menos se ha puesto en marcha”, reclamó la yucateca.

Ya rueda el balón en la CDMX

La que dio ayer una noticia que no cayó nada mal fue la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. Y es que para permitir que los capitalinos puedan disfrutar de la ceremonia de inauguración del Mundial 2026, el gobierno de la CDMX anunció que el 11 de junio será declarado día feriado. “Vamos a tener la garantía de que la población pueda tener ese día para disfrutar el Mundial”, dijo la mandataria local. También anunció que se llevarán a cabo festivales futboleros en las 16 alcaldías.

Quejas en Washington

Aprovechando que, como si no hubieran tenido vacaciones de cuatro meses, el Senado convocó a sesión hasta la próxima semana, **Alejandro Moreno**, senador y líder del PRI, se fue a dar otro rol por Washington para seguir hablando mal del gobierno: “No vamos a permitir que se instaure una narcodictadura terrorista y comunista. Nuestro país debe seguir siendo una nación de instituciones”, destacó en X.

Presume Verástegui foto con Rubio

Quien se mostró muy emocionado con la visita de Marco Rubio, secretario de Estado de Estados Unidos, fue el actor y activista **Eduardo Verástegui**, que impulsa su partido Somos México, pues apenas tenía unas horas en territorio mexicano cuando subió una foto con el funcionario estadounidense. Pero no crea usted que el republicano tuvo tiempo en su agenda para reunirse con el ultraderechista mexicano, sólo se trataba de una foto vieja que quiso compartir.

Agresiones a servidores públicos

Las agresiones contra servidores públicos se intensificaron en los dos últimos días. El martes asesinaron al subsecretario de Política Social de la Secretaría del Bienestar del gobierno de Guerrero, Hossein Nabor Guillén, quien también fue presidente municipal de Tixtla. Y ayer atacaron a balazos a un juez de control en Tula, Hidalgo. Ambos en el ámbito local, pero recordemos que no es periodo electoral. Esperemos que no se propague esta epidemia de la violencia a ningún sector más.

Suben de tono las acusaciones entre morenistas

Y ya que tocamos el tema de la violencia contra figuras públicas, la diputada de Morena **Claudia Garfias** denunció ayer haber sido víctima de agresiones y abuso sexual por parte del chofer del diputado local del Estado de México, también morenista, Osvaldo Cortés. La legisladora acusó que fueron varios los agresores, entre quienes había hombres armados y encapuchados y que fueron coordinados por la Seguridad Pública del municipio de Acolman y presuntamente enviados por la alcaldesa, Blanca Guadalupe Sánchez Osorio. Son acusaciones graves que deben investigarse... y que alguien ponga ya orden entre los guindas.

› Empujón al cuotismo en Morena

Con la novedad de que el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación busca que cinco millones se afilien a Morena. Incluso ya consiguió la afiliación de 1.3 millones. El que dio a conocer esos números y metas fue el propio dirigente del magisterio, **Alfonso Cepeda**, quien actualmente es senador por el partido guinda. Quienes han estado cerca de los procesos de afiliación morenista, nos comentan que la cifra de 5 millones representaría nada menos y nada más que la mitad de la meta de 10 millones que busca lograr ese partido. Nos hacen ver que muchas figuras de la política sindical que antes se conocía como independiente y hoy gravitan en Morena en otros tiempos pondrían el grito en el cielo por lo que verían como una especie de, por decir lo menos, afiliación en masa. El caso es que tampoco deja de llamar la atención la danza de cifras, porque parece replicar en Morena el cuestionado cuotismo que aparece a la hora de reclamar espacios de poder. Pendientes.

› La universidad más opaca

En lo que es un caso insólito, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) recibió observaciones en el 100 por ciento del ejercicio de sus recursos, es decir, por 600 millones de pesos, debido a que se negó a que el Instituto de Fiscalización Superior del Estado (IFSE) realizara la revisión correspondiente. El rector, **Alejandro Zermefío**, no sólo ha promovido amparos y otros recursos para impedir la revisión de las finanzas de la casa de estudios, sino que mantiene una estructura privilegiada que, nos dicen, insulta a la ciudadanía. En la UASLP hay funcionarios—los más cercanos al rector— que tienen sueldos superiores a los de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, mientras que varios mandos tienen pensiones superiores a los 100 mil pesos mensuales. Muchos se preguntan hasta cuándo se permitirá que una universidad pública sea utilizada como feudo personal de su rector, sin rendir cuentas del dinero que proviene de los impuestos de todos. Uf.

› Saúl avienta piedra y esconde la mano

En medio de una grilla sucesoria que está a todo lo que da en Zacatecas, ayer el senador de Morena, **Saúl Monreal**, subió a sus redes un video, en el que arremetió en contra de los "grupos oscuros" que, aseguró, buscan manipular la política del estado y cerrarle el paso en sus aspiraciones. Pero cuando empezaba a acumular reproducciones, Saúl bajó el clip, sin ninguna explicación. Quienes lo alcanzaron a ver escucharon cuando el hermano del gobernador **David Monreal** afirmó que en el partido guinda hay quienes pretenden excluir a liderazgos históricos. El video lanzado y luego borrado alcanzó a generar impacto en los corrillos políticos, en donde se da como un hecho la ruptura del legislador con su hermano y con su partido, pues insistió en que, "si el pueblo de Zacatecas quiere que yo sea su gobernador, estoy seguro de que, por encima de cualquier obstáculo y determinación, lo seré". Claro, falta que otro partido le de el sí. Ya se verá.

› Utopía roja

Nos piden echamos una vuelta por la Utopía Iztapalapa, ubicada en donde antes era el Auditorio Quetzalcóatl, en cuyas rejas alguien montó una exposición de fotografías de hechos sangrientos, que incluyen cuerpos en descomposición y de víctimas de ejecuciones, sin el más mínimo matiz. Las imágenes están relacionadas con crímenes de alto impacto cometidos en alcaldías como Tlalpan, Iztapalapa y Cuauhtémoc, y en el municipio mexiquense de Chalco. Vecinos se quejan de que las fotografías están expuestas en un lugar público, cercano a una base de colectivos, por donde pasan frecuentemente niños. Sería bueno, nos dicen, que la secretaria del Bienestar de la CDMX, **Araceli Damián González**, explicara si la autoridad auspició esa macabra muestra. Y si no, por qué la ha tolerado, pues ya lleva varios días ahí. Se supone que las Utopías son "territorios de construcción de paz"; pero, con esas fotografías, la de Iztapalapa no parece serlo, porque lo que construye es zozobra. Atentos.

› Layda, por expropiación exprés

Nos piden no pasar por alto la aprobación, por parte del Congreso de Campeche, de una reforma que le permitirá a la gobernadora **Layda Sansores** expropiar, via *fast track*, propiedades bajo el criterio de "utilidad pública". Bastará con una declaratoria de la Secretaría de Gobierno para que la autoridad tome posesión de algún predio, cuyo dueño sólo tendrá un plazo de cinco días para alegar lo que a su derecho convenga. Si en este lapso no hay reclamación, la expropiación quedará consumada. Dicen los que saben que la reforma tiene dedicatoria para el exgobernador y ahora dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, pero también hay quienes piensan que se trata de una nueva muestra de autoritarismo de doña Layda, quien pareciera que quiere convertir a la entidad que gobierna en una suerte de República Popular de Campeche. Primero represión a policías; luego, imposición de censor a un periodista, y ahora, expropiación exprés. Uf.

› Trágica rodada de Cuevas

Familiares del joven **Emmanuel B. V.** de 21 años de edad, quien perdió la vida durante la rodada del pasado domingo en la CDMX, piden que se responsabilice a **Sandra Cuevas** del deceso. Más allá de que a la exalcaldesa de Cuauhtémoc se le pueda imputar algún delito, lo cual definirá el Ministerio Público, lo que queda claro es que Sandra habría actuado con irresponsabilidad al convocar a una rodada, con motocicletas y autos a la vez, sin tomar en cuenta los riesgos, sin exigir a los participantes que usaran protección, y sin dar aviso a las autoridades. En un video que ella misma compartió, se observó a decenas de personas sin casco, avanzando en desorden entre varios autos de lujo y razzers, entre ellos, el de la convocante. La Policía capitalina envió al corralón a 113 motos, con lo que se evitaron más accidentes, como el que le quitó la vida a Emmanuel. Cuevas dijo que pagaría todas las infracciones. ¿Dirá algo sobre la muerte del joven? Veremos.

DINERO

Rubio reconoce firme acción de Claudia contra el crimen // Los ministros se bajan el sueldo // La lluvia rompe récords... y falta infraestructura

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL SECRETARIO DE Estado, Marco Rubio, se reunió ayer con la presidenta Claudia Sheinbaum y no usó un tono duro ni amenazó con enviar *marines* a México a cazar narcos, como se vino especulando a lo largo de muchas semanas en redes sociales. Al contrario, hizo un reconocimiento al desempeño del gobierno mexicano en la tarea de combatir al crimen y manifestó “su respeto y admiración” por las acciones emprendidas por la presidenta Claudia Sheinbaum. “No hay gobierno en este momento que esté cooperando más con nosotros en la lucha contra la criminalidad que el de México”, enfatizó Rubio. Por su lado, la presidenta Sheinbaum dijo que “durante el encuentro cordial con el secretario de Estado de Estados Unidos acordamos el programa de cooperación sobre seguridad fronteriza y aplicación de la ley, luego de varios meses de trabajo. Está basado en cuatro ejes: reciprocidad, respeto a la soberanía e integridad territorial, responsabilidad compartida y diferenciada, así como confianza mutua”. Puede decirse que la relación bilateral está en uno de sus mejores momentos de los últimos tiempos, a pesar de la conocida incontinencia verbal de Trump.

El equipo

NO ES SUPERFLUO mencionar los nombres de los funcionarios que acompañaron a la presidenta Sheinbaum a lo largo de los varios meses que mencionó, una labor que incluyó 10 llamadas telefónicas con el presidente Trump. Fue una labor tenaz y laboriosa: el canciller Juan Ramón de la Fuente; el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch; el jefe de unidad para América del Norte, Roberto Velasco, y el embajador en Washington, Esteban Moctezuma.

Como México no hay dos

AQUÍ LES VA de maravilla a las empresas internacionales; vean la amarga experiencia que están viviendo Iberdrola y otras compañías del sector de energía verde en Estados Unidos. La administración planea retirar permisos a Iberdrola sobre dos proyectos eólicos marinos, New England Wind 1 y 2, en Massachusetts. Así lo afirma el portal económico de Bloomberg. Junto con este golpe, Reuters reveló otro

documento, del gobierno federal, por el que pretende revocar los permisos concedidos a Ocean Winds, empresa conjunta entre EDP Renováveis y Engie, con sede en Madrid, para el desarrollo de un complejo eólico, SouthCoast Wind.

Los sueldos de los ministros

EL CONFLICTO CON los ex ministros de la extinta Suprema Corte de Justicia comenzó con el asunto de los sueldos; se resistieron a disminuirlos por abajo del salario del Presidente de la República, aunque violaban la Constitución. Los ministros de la nueva Corte tomaron la decisión de corregir esta situación y desde el primer día de labores, sus ingresos se ajustarán a 137 mil 582 pesos mensuales netos, lejos de los 206 mil pesos que recibían sus antecesores. Quedaron ligeramente abajo del sueldo de la presidenta Sheinbaum, de 138 mil 878 pesos mensuales netos. Viendo a distancia cómo creció el problema, que en su origen pudo haberse resuelto con buena voluntad de los ministros, fue mucha la soberbia que los llevó al desastre.

Díselo a Claudia

Asunto: están tumbando cerros

PRESIDENTA, LE COMENTO con tristeza que sobre la carretera México-Cuautla, a la altura de Tlalmanalco, están derrumbando cerros. Me imagino que las compañías de materiales de construcción son las responsables de la destrucción. La pregunta es: ¿el gobierno estatal dio permiso para eso?

Álvaro Castro

Twiteratti

EN 2024, LA Nueva Tenochtitlan rompió récord de #lluvia, no visto desde que Tláloc venció a Poseidón con las gemas del infinito. El acumulado parcial de enero-agosto de 2025 ya supera al de 2024: 616 milímetros vs. 542 milímetros. Y, con infraestructura precaria y gente que confunde coladera con bote de basura, cada tormenta es catástrofe.

Montse @lapanquecita

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram:
galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

ASTILLERO

Trump y Rubio: matar en caliente // Doctrina del misil sin juicio // “Acuerdos” bajo advertencia // En lo inmediato, avanza Sheinbaum

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN LO INMEDIATO hay lecturas positivas: no hubo ruptura ni estridencia sino elogios y “entendimiento”. No se hundió México ni se acabó el poder guinda, como pregonaban casi con cronómetro en mano algunos fantasiosos opositores al proceso 4T. La presidenta Sheinbaum ha librado provisionalmente una más de las aduanas del cuatrienio trumpista, ni más ni menos que la correspondiente al tema electoral y expansionista de la seguridad según Donald, con acento especial en los cárteles de la droga (sobre todo, lo relacionado con el fentanilo).

PALACIO NACIONAL CONSIGUIÓ que se reconociera el accionar soberano de cada país en cuanto a las futuras tareas de “coordinación”. Un grupo de “implementación” de alto nivel se reunirá periódicamente para tomar decisiones conjuntas, pero, se señaló, ejecutables por cada país en su territorio. Ya habrá de verse, a la hora de lo concreto, cuánta soberanía es posible.

POR LO PRONTO, más allá de las sonrisas de pose fotografiable y declaraciones y comunicados de circunstancia, subyace la pregunta central sobre los términos reales de los acuerdos alcanzados y las implicaciones concretas que tendrán.

EL VISITANTE MARCO Rubio no se guardó ayer, en sesión acotada con reporteros, los señalamientos contundentes respecto al presunto derecho imperial de ejecución de personas y de daño a bienes y vehículos que a juicio subjetivo y sin pruebas ni juicio formal alguno consideren susceptibles de asesinar al declararlas, sin más, terroristas internacionales.

LLEGÓ A PRECISAR que ese tipo de ataques “puede pasar otra vez”, a pesar de que no le fue posible dar detalles de lo sucedido en el mar Caribe. Las ejecuciones de este martes y las venideras forman parte del giro ordenado por la Casa Blanca de que no haya más tolerancia hacia quienes supongan que son narcotraficantes y que se les elimine, sin consideraciones legales, ni advertencia previa, ni mucho menos un juicio: matar en caliente.

ANTE ESE POSICIONAMIENTO letal, la cancillería mexicana se batió mediante maromas legales, mencionando artículos constitucionales, tratados internacionales y doctrinas no intervencionistas, pero sin responder siquiera con mediana claridad y decoro a la postura estadounidense. Juan Ramón de la Fuente eludió y, con ello y para efectos prácticos, aceptó.

NO ESTÁ DE más mencionar que la misma doctrina del misil sin previo juicio puede ser aplicada a ciudadanos mexicanos. De hecho, ayer mismo el secretario de Defensa de Estados Unidos, Pete Hegseth, dijo en referencia a lo sucedido en el Caribe: “Tenemos activos en el aire, activos en el agua, activos en los barcos, porque ésta es una misión mortalmente seria para nosotros, y no se detendrá sólo con este ataque”.

EL MENCIONADO ATAQUE tiene, como es evidente, a Nicolás Maduro y el gobierno venezolano como verdaderos objetivos. Trump habla con tono de hastío de que ya no se va a consentir más que Venezuela siga “creando” problemas de drogas e inmigración irregular a Estados Unidos.

PERO ES DE esperarse que el entusiasmo protocolario de ayer no se troque en “malos” o “insuficientes” resultados mexicanos que lleven a la Casa Blanca a provocaciones como las del Caribe o a gringas acciones unilaterales enmascaradas en el concepto de la “cooperación”. A fin de cuentas, el propio Trump elogió en entrevista a la presidenta Sheinbaum, pero deslizó que tiene miedo de los cárteles que dominan México.

TAL VEZ VALE matizar y contextualizar: el “entendimiento” con Estados Unidos, anunciado ayer, mantiene a México en línea de disponibilidad continua para el amago, chantaje y golpeteo de Donald Trump, quien acaso suavice o elimine el punto de los aranceles al terminar el plazo de 90 días que impuso, aunque ya encontrará nuevas formas de seguir chantajeando.

Y, MIENTRAS AYER se reportaban bloqueos de vialidades y enfrentamientos con disparos de armas de fuego en Matamoros, Tamaulipas, ¡hasta mañana!

TRASCENDIÓ

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** dejó claro que **Dolores Padierna** no habla a su nombre en la bancada de Morena en San Lázaro después de un fallido enésimo intento de golpe de Estado de la diputada contra su compañera **Gabriela Jiménez** para quitarla de la vicecoordinación, gritando a los cuatro vientos que la mandataria había pedido ese cambio. Consultada en su conferencia mañanera al respecto, la doctora atajó: “yo no me meto en esas cosas”, mensaje que se escuchó claro entre los legisladores.

Que en Estados Unidos se ha empezado a difundir que la colaboración de **Ismael Zambada** con las autoridades, pese a que su abogado declaró no tener una, ya está dando frutos en el combate a las organizaciones criminales, pues se le atribuye haber soplado los *nortes* que permitieron el desmantelamiento de una red de tráileres usada para el tráfico de drogas hacia el país vecino y, según las mismas fuentes, en los próximos meses se observará aún más el alcance de la colaboración del capo mexicano, que ya aceptó su culpabilidad en tribunales.

Que no pasaron ni 20 horas de que la dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, descartó al senador **Saúl Monreal** como candidato a la gubernatura de Zacatecas en 2027 por la prohibición al nepotismo aprobada en su Consejo Nacional, cuando el más pequeño de la familia se lanzó contra su hermano **David**, quien gobierna ahí, asegurando que existen grupos que manipulan y distorsionan la realidad política, por lo que corren el riesgo de perder la elección. Ignorando la directriz presidencial, expuso: “Si el pueblo quiere que sea su gobernador... lo seré por encima de cualquier obstáculo y determinación”. Ya tomaron nota en Palacio.

Que primero fueron los policías quitando placas a los autos de los estudiantes afuera de la Universidad Iberoamericana, en Santa Fe, y ahora se ha desatado una ola de robos a mano armada a mujeres en las entradas, sobre todo a partir de que oscurece en las puertas 10 y 11, con cristalazos y despojo de celulares y computadoras, de acuerdo con las denuncias de víctimas. Ojo ahí. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Fuertes lazos. La reunión de **Marco Rubio** con la presidenta **Claudia Sheinbaum** no es sólo un protocolo diplomático, sino la oportunidad de reforzar el lazo comercial entre los dos países. **Tommy Pigott**, vocero del Departamento de Estado de EU, destacó la importancia de resolver las barreras comerciales y no comerciales para promover la prosperidad de ambas naciones. “Estados Unidos y México continúan comprometidos con la creación de un hemisferio seguro y próspero para nuestros ciudadanos”, señaló. Aun hay temas pendientes, como el de los aranceles, pero con **Marcelo Ebrard** en la Secretaría de Economía no hay plerde.

2. Histórico. Tras su reunión con **Claudia Sheinbaum**, el secretario de Estado de EU, **Marco Rubio**, afirmó que con México se ha alcanzado un nivel de cooperación sin precedentes, con respeto mutuo a la soberanía y resultados concretos. Destacó la extradición de 55 criminales, el intercambio de inteligencia y acciones conjuntas contra los cárteles. Por su parte, el canciller **Juan Ramón de la Fuente** anunció la creación de un mecanismo de coordinación de alto nivel que evaluará avances en el combate al tráfico de drogas y armas, la eliminación de túneles y el refuerzo de la seguridad fronteriza. Y lo dijo **Marco Rubio**, eh.

3. Mesa servida. **Ricardo Monreal**, eterno operador de la 4T, se vuelve a poner el sombrero de coordinador responsable y anuncia una comisión para “desempolvar” las iniciativas arrumbadas en San Lázaro. Porque, después de un año con 18 reformas constitucionales y 57 instrumentos jurídicos, lo que sigue es revisar lo que no hicieron. **Alfonso Ramírez Cuéllar** encabezará la cruzada legislativa acompañado de representantes de todas las bancadas, un gesto de pluralidad que coincide con la jugada del PAN para tomar la presidencia de la Mesa Directiva con **Kenia López Rabadán**. ¡Bien!

4. Asfalto y ego. En Donceles no se arreglan calles, se bachean egos. El morenista **Paulo García** subió a tribuna para hablar de carpeta asfáltica, pero terminó enlodando al alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, acusándolo de montar un show con 100 funcionarios por un solo bache. **Ricardo Rubio**, del PAN, comentó que iban a votar a favor, pero ante las agresiones sin sentido, lo hizo en contra. En alcaldías como Iztapalapa, no tapan ni uno; los baches ahí no se arreglan, se brincan. El punto de acuerdo se aprobó, pero el fondo quedó claro, en esta ciudad el pavimento tiene más grietas que la clase política que lo discute.

5. Juguetona. Mientras Campeche suma homicidios y reclama recortes presupuestales, su gobernadora **Layda Sansores** lanza pelotas al aire y decreta día libre por un jonrón. Que arda la estadística, total, los Piratas ganaron. El Consejo Nacional de Seguridad quedó atrás; ahora el diamante es prioridad y el jonrón, política pública. Con “nervios de acero”, los del pitcher, no de la mandataria, el gobierno estatal se da un respiro... “¡Qué juegazo!”, grita **Layda** desde X, mientras los números reales siguen bateando a su administración. ¿Seguridad? Aún no ha caído el out 27. No la distraigan.



Sacapuntas

TODOS GANAN EN ENCUENTRO BILATERAL



CLAUDIA SHEINBAUM

► Acuerdo ganar-ganar sellaron ayer la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el secretario de Estado de EU, **Marco Rubio**. Pactaron un programa de cooperación sobre seguridad fronteriza con reciprocidad, respeto a la soberanía e integridad territorial, responsabilidad compartida y diferenciada, y confianza mutua, que interesaban a Palacio Nacional. Se comprometieron a dismantelar a cárteles y frenar el *huachicol*, migración ilegal y tráfico de fentanilo, demandas estadounidenses.



MARCO RUBIO

DESTACA COOPERACIÓN CON SHEINBAUM

► Por cierto, el secretario de Estado, **Marco Rubio**, refrendó que "no hay gobierno que esté cooperando más en el combate contra la criminalidad que el gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum**". Incluso dijo que "en los últimos ocho meses, jamás en la historia de ambos países ha habido el nivel de cooperación que hay en estos momentos".



URSULA VON DEL LEYEN

ACUERDO CON EUROPA, CASI LISTO

► Tras nueve años de negociaciones, está a punto de concretarse el Acuerdo Global Modernizado Unión Europea-México. La presidenta de la Comisión Europea, **Ursula von der Leyen**, propuso al Consejo Europeo firmar el tratado que elimina los actuales aranceles del 100% a carne de cerdo, vino, queso, pasta, chocolate, mermelada y algunas frutas.



JUAN RAMÓN DE LA FUENTE

EL CANCELLER DETRÁS DEL ÉXITO DE LA CUMBRE

► Otro punto se anotó el canciller **Juan Ramón de la Fuente**, pues cabildó durante varias semanas y coordinó la visita del secretario de Estado de EU, **Marco Rubio**, a México. Además, en la conferencia conjunta con el estadounidense puso *la cereza en el pastel*, al informar que se ha reducido 93% el cruce de indocumentados en la frontera.



SAÚL MONREAL

MONREAL SE MONTA EN SU MAGHO

► Desafía el senador **Saúl Monreal** la prohibición al nepotismo decretado por su partido, Morena, que encabeza **Luisa María Alcalde**. Insiste en su aspiración de suceder a su hermano David en el gobierno de Zacatecas. Dice que si el pueblo de la entidad "quiere que yo sea su gobernador...", por encima de cualquier obstáculo y determinación lo seré".



MARÍA JOSÉ OCAMPO VÁZQUEZ

HIJA DE JOSEFINA DESTRUYE CRÍTICAS DEL PAN

► Mal le quedó al PAN **Josefina Vázquez Mota**. Mientras el partido sigue criticando la elección judicial, **María José Ocampo Vázquez**, hija de la ex candidata presidencial panista, fue designada presidenta del Tribunal Supremo de Justicia de Aguascalientes. No obtuvo la mayoría de votos, sino que los magistrados la "eligieron".



LUZ ELENA GONZÁLEZ

RENUEVA ACUERDO CON GASOLINEROS

► La secretaria de Energía, **Luz Elena González**, logró extender otros seis meses el acuerdo con empresarios para mantener el tope de 24 pesos a la gasolina regular. El primer compromiso en ese sentido se dio en marzo pasado, y la funcionaria, tras varias negociaciones, consiguió renovarlo. Y mantendrá las pláticas con el sector.

OPINIÓN

Pepe Grillo



Más que una imagen

Ayer la foto del día fue de dos políticos profesionales, Marco Rubio y Claudia Sheinbaum, sonriendo a la cámara, dándose un apretón de manos que emana camaradería. Al fondo, una mesa con dos banderitas, una de México y otra de Estados Unidos.

Se puede decir que fue una simple reunión, pero la verdad es que conseguir esa foto ha costado muchísimo trabajo. Puede considerarse como un gran logro de la gestión del canciller Juan Ramón de la Fuente. El encuentro está antecedido por cinco llamadas telefónicas y un encuentro personal con De la Fuente, en Washington, recién arrancada la nue-

va administración estadounidense, lo que ha permitido a ambos construir una relación fluida, basada en el respeto mutuo, que rinde frutos.

La foto muestra que México tiene razón y que, en materia de seguridad, la cooperación da mejores resultados que las aventuras unilaterales.

A pesar de asperezas y amenazas, se firmó un acuerdo para institucionalizar la cooperación y hacer más eficiente la lucha contra el narco.

La visita de Marco Rubio, en un contexto de alta tensión, fue prueba superada.

El nepotismo, sin embargo, se mueve

Contra lo que algunos ingenuos pensaban, el nepotismo como práctica política goza de cabal de salud. Aspirantes a puestos que ocupan consanguíneos no se arredran y pelearán hasta el final porque la verdad es que no tienen nada que perder. Candidatos de Morena no serán, pero hay otras opciones. En la propia alianza gobernante están PT y Partido Verde que no ven con malos ojos lanzarse a la aventura.

En Zacatecas, Saúl Monreal ya dijo que sí competirá en la elección del 2027. Saúl denunció una campaña en su contra que por lo visto no lo intimida. En Guerrero, mientras tanto, a cada rato se publican encuestas en las que Félix Salgado, el Toro sin Cerca, conserva una cómoda ventaja sobre el resto de los aspirantes de Morena, de manera que parece un triunfo seguro para cualquier partido que lo apoye. Allá hay voces discordantes que aseguran que Félix manda a hacer encuestas a modo. No sería el primer político que lo hace.

El asunto es que el nepotismo, que parecía muerto, sin embargo se mueve.

Baches políticos

El tema de los baches en la CDMX ya es también asunto de jaloneos políticos. No solo es un tema de servicios públicos y molestias para quien conduce un vehículo, sino que da material a la oposición para exigir cuentas al gobierno.

La gota que derramó el vaso fue el percance que sufrieron un par de atletas en sillas de ruedas a causa de un ba-

che que terminó siendo una coladera mal colocada.

El caso es que la volcadura puso el tema de los baches en la mira. Claro que las lluvias no han dado tregua, pero el programa contra el bacheo tiene que aterrizar en las avenidas y calles de la capital que están en malas condiciones para circular.

La oposición detectó la molestia y le quiere sacar raja política, pero tampoco inventa nada, los baches están a la vista de todos.

¿Qué pasó en Tixtla?

El gobierno de Guerrero tiene que dar explicaciones sobre el asesinato de Hosein Nabor Guillén, subsecretario del Bienestar en el gabinete de Evelyn Salgado.

No solo extender las condolencias y emprender la investigación para dar con los responsables sino para explicar por qué Nabor era parte del equipo de trabajo.

El año pasado se difundió un video en el aparece conviviendo con Celso Ortega, presunto jefe de la banda delictiva de Los Ardillos, que es dominante en Tixtla. A pesar de ese presunto vínculo con el crimen organizado Nabor fue sumado al equipo de la gobernadora Salgado. ¿Qué pasó ahí?

REDES DE PODER



Acumula millas y poco más

El caso del embajador mexicano en los Estados Unidos, Esteban Moctezuma, da para estudio, pues, aunque se la ha pasado todo lo que llevamos de sexenio, y gran parte del anterior, en un preocupante ostracismo, a pesar de ocupar una posición clave en la relación bilateral, ahora, con la visita de Marco Rubio al país, el diplomático sí decidió trasladarse al país para la visita oficial, aunque como si no lo hubiera hecho, pues tuvo un papel marginal, si es que lo

tuvo y parece que siguió con su particular diplomacia de redes sociales y turística. ¿Qué acaso en este complejo escenario no sería mejor que dejara el puesto a alguien que sí trabaje?

Monreal vs Monreal

Poco duró la idea de que la dirigencia nacional de Morena, encabezada por Luisa María Alcalde, había desactivado con éxito todas las inconformidades por los candados al nepotismo.

Apenas un día después de ratificar la decisión frente a Saúl Monreal, el senador advirtió



Con la visita de Marco Rubio al país, Esteban Moctezuma sí decidió trasladarse al país para la visita oficial.

FOTO: CUARTOSCURO

que buscará la gubernatura "si el pueblo de Zacatecas quiere" y de paso arremetió contra la

dirigencia estatal y hasta de su propio hermano, el gobernador David Monreal. Para dejar

bien clara la ruptura, tanto partidista como familiar. Aunque en esta última parece más una puesta en escena para que no le peguen tanto los negativos del mandatario que otra cosa.

Rector opaco

La rendición de cuentas no es el fuerte del rector de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Alejandro Zermeno Guerra. Como no tolera que le auditen el manejo de los recursos públicos que recibe de la Federación y del Gobierno del Estado, el gasto en viajes, viáticos, los elevados sueldos, pensiones y prestaciones de él mismo y sus principales colaboradores, por arriba de lo que gana la presidenta Claudia Sheinbaum, se encierra en su torre de marfil y se ampara para que sus excesos y privilegios no queden expuestos a la luz pública.

EL CABALLITO

Intereses políticos evitan desfogue del Gran Canal

:::: Las recientes inundaciones en la alcaldía Venustiano Carranza derivadas del desbordamiento del Gran Canal han levantado sospechas que apuntan hasta la Conagua, pues, nos aseguran, el problema podría ser político o falta de pericia y, en cualquiera de las dos, es grave: con tener al frente de ese organismo a **Efraín Morales**, un abogado, es obvio que haya fallas, pues no necesariamente es un experto en materia hídrica y, el tema político, nos cuentan, es que los



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Efraín Morales

hermanos Morales López mantenían intereses en la alcaldía en donde siempre fueron mal vistos por los vecinos y hoy uno de ellos tiene en sus manos las compuertas del Gran Canal. Casualmente, nos comentan, van dos ocasiones en menos de un mes en que se ha desbordado debido al taponeo de la vía, el cual no es por basura, sino por un asunto político. De cualquier forma, como siempre, los afectados son los vecinos.

¿Jalón de orejas a don Jesús?

:::: En este espacio le platicamos que gracias al voto definitivo del recién nombrado presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la CDMX, **Jesús Sesma**, no se logró meter en el orden del día la designación de **Sara Alicia Alvarado Avendaño**, asesora de la diputada **Martha Ávila**, como integrante del Órgano de Administración Judicial. Pues resulta que después de tal diferendo, don Chucho (PVEM) y doña Martha (Morena) se reunieron con el secretario de Gobierno, **César Cravioto**, para abordar los temas de la agenda legislativa y de paso celebrar el cumpleaños del diputado pevemista. Hay quienes dicen que de regalo, don Jesús se llevó un jalón de orejas, pues tal parece que se le olvidó la manera en que los aliados políticos deben apoyarse.

Tabé recurre a la Corte por recursos del FAIS

:::: Quien no quita el dedo del renglón para que se regrese a las alcaldías y municipios los 13 mil millones de pesos correspondientes al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) es el panista **Mauricio Tabé**, quien en su calidad de presidente de la Asociación Nacional de Alcaldes, presentó una controversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que el gobierno federal entregue dichos recursos, que de acuerdo con los ediles, podrían ser utilizados en obras como pavimentar calles o colocar luminarias. En cambio, el también edil de Miguel Hidalgo señaló que se están manejando arbitrariamente para administrarlos y repartirlos a conveniencia. Don Mauricio apeló a que una vez que han entrado en funciones los nuevos integrantes de la SCJN resuelvan conforme a derecho, respetando el federalismo, la autonomía municipal y el gobierno federal.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Delicado

El diputado morenista **Oswaldo Cortés Contreras** fue acusado por su compañera de partido y diputada federal **Claudia Leticia Garfias Alcántara**, de estar detrás del supuesto abuso sexual hacia ella y tentativa de homicidio hacia sus hijos por parte de un grupo delictivo. La legisladora, señaló que también está involucrada la presidenta de Acolman, **Blanca Guadalupe Sánchez Osorio**, por haber utilizado la policía municipal para el ataque directo, cometido en sus oficinas en la comunidad de Cuanalán. En conferencia de prensa, acompañada de diputados y diputadas federales de su partido, la legisladora morenista habló de este delicado tema y pidió el apoyo del gobierno federal y el estatal, pues aseguró que no es la primera vez que recibe agresiones por parte del legislador, ni de la presidenta de Acolman e hijo responsable de todo lo que le pase a ella y a su equipo, a **Oswaldo Cortés** contreras y a la presidenta de Acolman.

La Comisión del Agua del Estado de México, a través de Grupo Tláloc, no para en atender emergencias, por ello implementó acciones inmediatas en ocho municipios para abatir encharcamientos y restablecer la circulación vehicular. En La Paz se realizaron trabajos de desazolve. En Ecatepec, Tultitlán y Nezahualcóyotl también se realizaron maniobras de sondeo de red, retiro de basura, desazolve y levantamiento de tapas, lo mismo que en el valle de Toluca. Y es que las lluvias han estado muy fuertes, los drenajes son insuficientes, la basura tapa coladeras, en algunos municipios no hubo medidas preventivas, se derriban árboles, se construyen y construyen casas y todo eso contribuye al caos.

El diputado **José Francisco Vázquez Rodríguez**, presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Congreso mexiquense y **Herminio Cahue Calderón**, líder del Suteym, firmaron el Convenio de Sueldos, Prestaciones Colaterales y de Ley 2025, que establece un incremento al sueldo base y gratificación del 4 por ciento, retroactivo al 1 de enero de este año para trabajadores del Congreso mexiquense.

REPÚBLICA H



#OPINIÓN

Se trata de una legisladora morenista acusando a compañeros de su mismo partido de violencia sexual y política

MORENA EDOMEX FRENTE A SU CRISIS MÁS DELICADA

En Morena Estado de México estalló una bomba: la diputada federal **Claudia Leticia Garfias Alcántara** denunció haber sido víctima de **agresión y abuso sexual**, señalando directamente al equipo del diputado local **Oswaldo Cortés Contreras** y a la alcaldesa de Acolman, **Blanca Guadalupe Sánchez Osorio**, como cómplices del ataque ocurrido en sus oficinas distritales. Una acusación de esta naturaleza, dentro del mismo partido, coloca a Morena en su momento más **incómodo** y desnuda la contradicción de su discurso, la promesa de "cero

tolerancia" frente a la violencia contra las mujeres.

No se trata de un pleito entre corrientes ni de una disputa por territorio electoral. Es una **legisladora morenista** acusando a compañeros de su mismo partido de **violencia sexual y política**. Y ese hecho, por sí solo, obliga a **Morena en el Edomex** a responder más allá del terreno **judicial**. La denuncia ya está en la **Fiscalía General de la República**, pero el juicio político y social comenzó desde el mismo instante en que **Garfias responsabilizó** públicamente a **Cortés y a Sánchez Osorio** de lo que pudiera pasarles a ella, a su familia y a su equipo.

La legisladora relató que tras ser **ultrajada**, al identificar a su agresor logró zafarse, pero al salir encontró a **sus hijos y a un asesor golpeados**, ensangrentados y gravemente heridos. Hoy se recuperan de secuelas que requieren atención neurológica, mientras su colaborador lucha por no perder la vista. Además, su oficina distrital quedó **hecha pedazos**: se llevaron dinero, computadoras, equipo y hasta destruyeron un vehículo oficial. Para colmo, un camión con material, parte del operativo, terminó en manos de la propia alcaldesa de Acolman.

"**Hago responsables** de todo lo que me pueda pasar a mí, a mi familia, a mi equipo y a la familia de mi equipo, al diputado **Oswaldo Cortés** y a la presidenta **Blanca Sánchez Osorio**", advirtió Garfias desde San Lázaro, arropada por legisladores de su bancada que respondieron al grito de: "**¡No estás sola!**".

La dirigente estatal de Morena, **Luz María Hernández Bermúdez**, hasta el momento ha **guardado silencio**. Y de los señalados **ni sus luces**, el vacío se llena muy fácil y la omisión también es complicidad. Morena no puede escudarse en que las investigaciones siguen su curso; el partido que gobierna ese

estado y el país tiene la obligación política de acompañar a la diputada, de dar un mensaje de respaldo a sus mujeres y de marcar distancia frente a cualquier forma de **violencia**.

Legisladores morenistas acompañaron a Garfias, pero el gran **ausente fue Ricardo Monreal**, coordinador del grupo parlamentario. Un mal mensaje, justo cuando lo que se necesita es congruencia.

La investigación dirá si hay responsabilidades penales, pero la **dirigencia estatal** no puede guardar silencio, más aún cuando está encabezada por una mujer.

EN CORTO: Hablando de violencia de género, en **Michoacán**, la **presidenta del Congreso, Julianna Bugarini**, fue **criticada en redes sociales** no por su trabajo legislativo, sino por la **forma en la que iba vestida** durante un acto público.

Bugarini no se limitó a quejarse, ella **denunció el hecho** como violencia política de género y lo vinculó con la iniciativa que ella misma impulsa en el Congreso para tipificar el **ciberacoso como delito**; además presentó una queja ante la **Fiscalía General de Michoacán** para que se lleve a cabo una investigación.

Con una trayectoria que incluye la Secretaría de Bienestar estatal y la coordinación de voceros del gobernador, el episodio que vivió la diputada vuelve a mostrar la doble vara: mientras a los hombres se les cuestiona por sus decisiones, a las mujeres se les reduce a su apariencia.

Nos vemos a las 8 por el 8 TV

La dirigente estatal de Morena ha guardado silencio

@SOFIAGARCIA MX



Columna invitada

Jorge Alcocer V.
Analista

TEPJF: presidencia espuria

• En el artículo 99 de la Carta Magna (reformado por la inconstitucional mayoría oficialista en la Cámara de Diputados) señala que la presidencia del TEPJF será ejercida por un periodo de dos años.

El ejercicio del cargo de presidenta de la Sala Superior (SS) del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que detenta la magistrada **Mónica Aralí Soto Fregoso**, a partir del día 1 de septiembre y hasta el 31 de octubre del presente año, viola la Constitución.

En efecto, conforme al artículo 99 de la Carta Magna (reformado por la inconstitucional mayoría oficialista en la Cámara de Diputados) la presidencia será ejercida, por un periodo de dos años, por el candidato(a) que obtenga el mayor número de votos en la elección, posteriormente ejercerán ese cargo, por el mismo periodo, los candidatos que sigan en orden decreciente de votación.

El segundo transitorio del Decreto de reforma constitucional señala que los electos en junio pasado rendirán protesta e iniciarán funciones el 1º de septiembre de 2025 (DOF 15/09/24). En consecuencia, desde el pasado lunes el magistrado **Gilberto de Guzmán Bátiz García** debería ser presidente del TEPJF.

La violación constitucional es resultado de una decisión de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores que, sin más soporte que el informe de resultados del INE, al tomar la protesta de ley a los electos para la SS, en la constancia del magistrado **De Guzmán Bátiz García** estableció que éste ocupará el cargo de presidente del TEPJF a partir del 1º de noviembre de 2025. Esa decisión viola las normas constitucionales arriba señaladas. El periodo lo establece la Constitución.

En el origen de la violación está el asalto que, en diciembre de 2023, llevaron a cabo tres magistrados para destituir al entonces presidente de la SS y designar a la que hoy se aferra a ese cargo. A partir de entonces el gobierno y su partido han contado con los servicios de esos tres magistrados que, por la omisión de los senadores oficialistas de la anterior legislatura, hacen mayoría.

En la iniciativa de **López Obrador**, éste propuso que la SS fuera renovada en su totalidad en junio de este año. Según fuentes confiables, los tres magistrados al servicio

de la 4T cabildaron para obtener la prolongación de su mandato hasta 2027. Pero como era imposible hacerlo solamente para ellos, sin haberlo pedido ni ser consultados, los otros dos magistrados se vieron beneficiados.

El cambio para extender el mandato a los magistrados quedó plasmado, de contrahecha manera, en el transitorio cuarto del Decreto publicado. El efecto fue que, en lugar de elegir siete magistrados, en junio pasado fueron electos solamente dos pero se mantuvo la disposición constitucional que establece que quien obtuviera la mayor votación sería presidente del TEPJF, y también tiene vigencia el arriba citado artículo transitorio que fijó el 1 de septiembre de 2025 para la toma de protesta e inicio del mandato de todos los así electos.

Trascendió que **Mónica Soto** realizó intensos cabildos con los coordinadores parlamentarios de Morena, pidiéndoles una "interpretación auténtica" de las normas relativas a la elección de magistrados de la SS, en la que se resolviera que, por haberse electo en junio de 2025 solamente dos, la norma relativa a la presidencia de esa Sala, sería aplicable hasta la elección judicial de 2027.

La pretensión de **Soto** se topó con la propia Constitución, que en el décimo primero transitorio del decreto citado prohibió interpretar las normas relativas a la elección e integración del Poder Judicial. Hasta el desdoro tiene límites. Lo que en retribución por sus servicios obtuvo la magistrada fue una especie de pago de marcha.

El martes 2 de septiembre, en una "sesión solemne" para dar la "bienvenida a los nuevos magistrados electorales", se consumó la violación constitucional. Sin facultades para otorgar constancia alguna, la espuria presidenta de la Sala Superior entregó cartones con su firma a los nuevos magistrados del TEPJF. Presente en la sesión, el nuevo presidente de la Corte atestiguó el atropello. Entre los invitados especiales se encontraban varios de los nuevos ministros y algunos consejeros del INE.

CONTRAQUERENCIA



SEPTIEMBRE: NUEVA ERA

POR EDUARDO NATERAS •

El mes de septiembre arrancó con la agenda cargada de eventos de toda la relevancia y que, en varios sentidos, vislumbran un cambio de época para nuestro país.

Por un lado, la Presidenta Claudia Sheinbaum presentó con bombo y platillo el Primer Informe de Gobierno de su administración. Como suelen ser ingredientes comunes en estos actos, los aplausos complacientes no faltaron. Llama la atención la apreciación de país que pueden tener la y los mandatarios en turno al dirigirse a la nación durante el informe, que suele ser tan diametralmente distinta a la que vive la población en su día a día. Al respecto, mención especial merece el apartado referente al abasto de medicamentos.

Por otro lado, con el inicio de este mes también arrancó el nuevo periodo de sesiones del Congreso de la Unión, con la reforma electoral como principal tema en la agenda. Sin embargo, destacó que el periodo de sesiones arrancara sin la definición de la nueva mesa directiva, pues, luego del ridículo y bochornoso *ring* que se montaron en plena tribuna Gerardo Fernández Noroña y *Alito* Moreno, los ánimos seguían muy encendidos como para ceder este bastón de mando.

Tras algunos días de indefinición, será Kenia López Rabadán, del PAN, quien presida la nueva mesa directiva de la Cámara de Diputados, como integrante de la segunda fuerza política en el Congreso y en el Senado, en sustitución del histriónico pugilista Fernández Noroña llegó Laura Itzel Castillo. Si bien dicha figura, en realidad, implica más visibilidad que verdadero poder —

realidad, implica más visibilidad que verdadero poder —, pues, indiscutiblemente, el control sobre cualquier decisión relevante dentro del Congreso sigue en manos de la 4T—, no deja de sorprender que al oficialismo le costara tanto trabajo soltar en Diputados el mando como correspondía, según los acuerdos alcanzados entre bancadas desde que inició la presente legislatura.

Finalmente, el 1 de septiembre marcó el inicio de funciones del nuevo Poder Judicial, producto de la reciente y fraudulenta elección que, en un chasquido, terminó con la autonomía e independencia de uno de los tres poderes del Estado. Sólo para tenerlo en mente, en los acordeones se incluyó el nombre de nueve personas candidatas para asumir un cargo en la novel Suprema Corte, de las cuales... las nueve resultaron electas. Precisión de francotirador envidiable, sin duda.

Así el nuevo panorama político nacional, donde todas y todos —a pesar de sus diferencias— de a poco se integran al único aparato de Estado existente —sin las mínimas ganas de disimularlo—, lo que no se veía desde esas rancias épocas de régimen hegemónico del siglo pasado. Controlar y lidiar con esas disimilitudes internas era el nombre del juego entonces y vuelve a serlo de forma cada vez más recurrente, ante una oposición tan fácilmente sobrepasable y cada vez más ignorable, pero con una dinámica interna de partido todopoderoso cuyos mayores peligros se encuentran dentro de sí mismo.

Morena, pues, en caballo de hacienda, con la rienda de los tres poderes en la mano. ¿Qué más se puede pedir?

• *Politólogo por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.*

eduardonateras@hotmail.com / [@eNateras](https://twitter.com/eNateras)



Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

No en mi nombre

Me ha dolido y me ha ofendido profundamente que la directora de mi entrañable escuela haya felicitado a nombre de toda su comunidad a los nuevos ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Desde luego, me deslindo enérgica e indignadamente de ese parabién, para emitir el cual no se realizó auscultación ni consulta alguna.

Estudí la licenciatura y el posgrado y he sido orgulloso profesor en la Facultad de Derecho de la UNAM. Le debo a la Facultad —a mis profesores, a mis compañeros, a mis alumnos— parte importante de lo que soy. Le tengo un enorme cariño y una gratitud infinita.

Por eso me ha dolido y me ha ofendido profundamente que la directora de mi entrañable escuela haya felicitado a nombre de toda su comunidad a los nuevos ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Desde luego, me deslindo enérgica e indignadamente de ese parabién, para emitir el cual no se realizó auscultación ni consulta alguna. No puedo felicitar a ministros del alto tribunal que llegan al cargo en virtud de una elección judicial fraudulenta, producto, a su vez, de una reforma constitucional cometida por una espuria mayoría de legisladores.

El lunes 1 de este mes asumieron sus cargos los nuevos juzgadores. Es un momento triste, sombrío, ignominioso. Se consuma el golpe al Estado de derecho, a la división de poderes, a la democracia, un golpe que se gestó con trampa, burla a la ciudadanía y métodos gansteriles.

Todo se inició porque la Suprema Corte, actuando como un auténtico tribunal constitucional, les dijo *no* a varios designios claramente inconstitucionales del entonces presidente López Obrador y sus legisladores incondicionales. La Corte estaba cumpliendo dignamente su papel, el que le asigna la Constitución.

Además, Norma Piña, la ministra presidenta del alto tribunal, no se prestó, como su antecesor, a coaccionar a jueces y magistrados para que torcieran sus resoluciones en el sentido que ordenaba el titular del Poder Ejecutivo. El propio López Obrador le hizo un reconocimiento público a Arturo Zaldívar por su sumisión.

Autoritario, con vocación de déspota, López Obrador no podía soportar tanto atrevimiento, y tramó la venganza, que alcanzaría no sólo a los ministros de la Corte, y no sólo al Poder Judicial federal: había que demoler a todos los poderes judiciales del país, el federal y los de las

entidades federativas. A quien tiene vocación de dictador no se le puede salir con el cuento de que la ley es la ley. Él mismo lo dijo.

¿Cómo se fragua esa demolición? Primero, con la complicidad abyecta del INE y del Tribunal Electoral federal, que concedieron a los partidos oficialistas una mayoría calificada en la Cámara de Diputados muy superior a la votación obtenida. Después, en el Senado, se compró o se chantajeó a cuatro senadores para que cambiaran de bando. Mayoría calificada espuria: ¡a arrasar con la democracia, con la división de poderes, con el Estado de derecho!

La mayoría calificada permite reformar la Constitución, y la mayoría calificada espuria se dio vuelo reformándola hasta desfigurarla de tal modo que todo el poder ha quedado concentrado en el Ejecutivo. Lo más grave: en la Ley Suprema se estableció que todos los juzgadores del país serían destituidos y sus sucesores se elegirían en las urnas.

Ya no serían los méritos, el ascenso conquistado con trabajo esforzado, la formación jurídica, la carrera judicial, los concursos de oposición, no: sería el voto de una ciudadanía absolutamente ignorante de la formación, la trayectoria y las virtudes de los aspirantes lo que determinaría quiénes serían los integrantes de los nuevos poderes judiciales.

Pero ni eso. Votó sólo uno de cada diez ciudadanos, y los votos fueron inducidos con unos acuerdos en los que se indicaba a los sufragantes por quiénes debían votar. Se “eligió” a los que se indicaba en esos acuerdos. Un fraude electoral tan canallesco como grotesco. Una farsa.

La UNAM se ha distinguido, además de por su calidad académica, por su postura crítica ante los abusos de poder, por su oposición al autoritarismo, por su denuncia de la simulación y la corrupción en los asuntos públicos. ¿Hasta eso vamos a perder?

Así que yo no felicito a los nuevos ministros de la Suprema Corte ni a ninguno de los nuevos juzgadores, cómplices del golpe de Estado. No, en mi nombre no se puede felicitar a los nuevos ministros... ni a ninguno de los juzgadores surgidos de ese embeleco.

No puedo felicitar a ministros que llegan al cargo en virtud de una elección judicial fraudulenta.



Fuentes de legitimidad

Esta semana rindieron protesta los nuevos integrantes del pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el nuevo Tribunal de Disciplina Judicial, y numerosos otros tribunales. Si el objetivo central del gobierno al impulsar la reforma judicial era realizar una purga de todos los ministros, magistrados y jueces del país para poder designar a personas más afines a su agenda partidista o ideológica, sin duda, lo lograron. Sin embargo, si el objetivo principal de la reforma judicial no sólo era ésa, sino además dotar al nuevo Poder Judicial de una mayor legitimidad democrática que las designaciones previas, me temo que no lo lograron.

¿Quién tiene más legitimidad de origen? ¿Los ganadores de una elección con sólo 13% de participación, en una contienda plagada de problemas y vicios de origen, o bien las designaciones del diseño constitucional previo, que contaban con el respaldo de mayorías calificadas del Senado?

Quizás habrá quien cuestione la legitimidad de las designaciones legislativas del pasado, pero si lo hacen, también tendrían que poner en duda la legitimidad de las mayorías calificadas que han reformado radicalmente la Constitución sin tomarse la molestia de buscar el mínimo consenso de la oposición o una parte de ella. ¿Acaso hay más legitimidad en quienes resultaron beneficiados por acordeones de “origen desconocido”, pero distribuidos masiva y eficazmente, o en quienes consiguieron el respaldo de una mayoría calificada del Congreso? ¿De qué sirve la supuesta legitimidad del voto directo si la contienda no fue libre y auténtica?

Sea como fuere, a partir de ahora, los justiciables, “todo el que se queje con justicia” y busque “un tribunal que lo escuche, lo ampare y lo defienda contra el fuerte y el arbitrario”, tendrá que recurrir a autoridades cuya designación no contó con el consenso de las fuerzas partidistas, sino preponderantemente con la venta del Poder Ejecutivo.

¿De qué sirve la supuesta legitimidad del voto directo, si la contienda no fue libre y auténtica?

El nuevo Poder Judicial se estrena con sendas credenciales partidistas. De hecho, algunos ni siquiera tuvieron gran empacho en presumirlo durante sus campañas. Difícilmente este nuevo Poder Judicial fallará en contra de la voluntad del gobierno federal en turno, o lo que sea que signifique el segundo piso de la transformación.

Sin embargo, la mayoría de los justiciables no tienen disputas partidistas ni controversias constitucionales, sino simplemente requieren contar con jueces imparciales e independientes para defender sus derechos. Me temo que, a la mayoría de los ciudadanos que acuden a los tribunales, de poco les servirá saber que ahora contarán con jueces partidistas.

Existe una segunda fuente de legitimidad, la del desempeño. Suponiendo sin conceder que el nuevo Poder Judicial contara con cierta legitimidad de origen, eso no basta ni garantiza que se desempeñarán con independencia, rectitud o cierto apego a los derechos fundamentales. Del mismo modo, una designación unipersonal o arbitraria, podría sorprender a propios y extraños si decidiera ejercer con autonomía e independencia su nuevo cargo.

Un riesgo de designar, en un solo golpe, a cientos de jueces, es que difícilmente todos ellos pensarán del mismo modo, o difícilmente podrán cumplir lo que prometieron a sus patrocinadores. Los especialistas en asuntos judiciales están preocupados por doble partida: se estrena un Poder Judicial con un sesgo mucho más partidista que el del pasado, donde al menos se contaba con una renovación escalonada y se premiaba cierta experiencia. Pero otros más están preocupados por la designación de cientos de jueces sin mayor experiencia o más credenciales que sus lealtades partidistas. Más que lealtades partidistas que difícilmente deberían tener impacto en asuntos civiles o mercantiles, les preocupa que se han tirado por la borda años de experiencia en un sistema de carrera, para dar pie a un largo periodo de caos judicial.

En muy poco tiempo, la Corte designada por la reforma judicial de 1994 se atrevió a fallar en contra del otrora partido hegemónico. Ojalá que los nuevos ministros, magistrados y jueces, tarden poco en asumir con seriedad sus cargos y hagan un esfuerzo por legitimarse con su desempeño. Ya lo veremos.

Listas orientadoras, mal llamadas acordeones

Hugo Aguilar Ortiz aseguró que la nueva conformación del alto tribunal garantizará el equilibrio entre los poderes y evitará cualquier exceso; chirriones, cavila Gilga, el equilibrio estará difícil porque la división se ha desvanecido

Gil leyó en su periódico *MILENIO Diario* las magníficas entrevistas que Alejandro Domínguez realizó a los ministros y ministras de la nueva Suprema Corte de Justicia. Solamente Lenia Batres se negó a charlar con Domínguez, pues no podía acabar con la deglución de la tlayuda que le regalaron en el sahumero los integrantes de los pueblos originarios.

Hugo Aguilar Ortiz aseguró que la nueva conformación del Alto Tribunal garantizará el equilibrio entre los poderes y evitará cualquier exceso. Chirriones, cavila Gilga, el equilibrio estará difícil porque la división de poderes se ha desvanecido y ya sin esa separación ¿qué sentido tiene equilibrar? Asimismo, destacó que los nueve ministros electos buscarán ofrecer un nuevo enfoque y una nueva visión al sistema de justicia de México.

“Venga de donde venga. Si las decisiones, los actos que vamos a revisar o vamos a juzgar, detrás de ellos hay corrupción, hay deshonestidad, hay vulneración de derechos, vamos a darle la razón a quien la tenga, vamos a cuestionar y validar lo que está facultado la Corte para hacer, pero no per se”.

Si suena muy serio y marcial don Hugo. Se les castiga y pinto, punto com. “No vamos a buscar que nosotros, ya con una visión de entorpecer los cambios, de entorpecer la función de los otros poderes, asumamos una visión propia y la imponemos como decisión judicial. Vamos a dialogar y vamos a resolver conforme a la Constitución”.

No está tan claro el asunto, pero se entiende la intención definitiva de la ley aplicada y multiplicada.

Maestro en consultas

El estándar internacional le gusta mucho a Gamés, de hecho ya lo estudia. “Y debo decirte que en todo el mundo no hay un caso concreto, un caso específico en el que se haya llevado un proceso de esta naturaleza. Yo he señalado que esta es la parte que a mí me corresponde, la parte de implemen-

**UNO HASTA
EL FONDO**

**GIL
GAMÉS**

gil.games@milenio.com



No está tan claro, pero se entiende la intención definitiva de la ley aplicada y multiplicada

tación de la norma y el diseño de la metodología para llevar a cabo la consulta. La información, todos los datos que debieran de verterse en este proceso correspondía a otra autoridad”.

“Yo creo que a lo largo vamos a poder evaluarlo. Las comunidades aceptaron el proyecto, en la mayoría solo una asamblea fue la que estuvo dividida, yo diría que tampoco es que haya sido un no, como ocurre en cualquier asamblea, había opiniones divididas y metodológicamente lo que correspondía es que los que decían: ‘Sí’ convencieseran a los que dijeran: ‘No’ y viceversa. Y ganó el sí por mayoría, no por unanimidad”.

Gamés está convencido de que hay que convencer a los que dicen no; los que dicen sí deben persuadir, se trata de convencer. Pues muy buena chamba don Hugo, lo que sea de cada quien.

“Estamos conscientes del lugar al que

vamos a llegar, el reto que tenemos, las dificultades que ha tenido la Corte, por decirlo de manera suave, en los últimos años y la condición que tienen grandes sectores de la población, respecto a la justicia. Entonces, una gran responsabilidad, pero, por otro lado, también una gran satisfacción por el trabajo realizado durante la campaña, por la oportunidad que se presenta de darle un nuevo enfoque, una nueva visión al sistema de justicia de este país”.

Gil no quiere ponerse pesado, pero ¿cuál campaña? Tal vez el ministro se refiere a la campaña de los acordeones que sí estuvo muy bien organizada.

El poder del acordeón

“Yo puedo decirte que durante la campaña no logré votos haciendo compromisos con algún grupo, alguna agrupación, sindicato, poder político, líder... Yo llego con los votos que la ciudadanía depositó el día 1 de junio, no tengo más compromiso que con ellos, con la Constitución, con el marco jurídico, con garantizar certeza para todos, porque este para mí es el objetivo central”.

Diantres, ¿en serio?, ¿debemos creer esta versión?: “Yo lo que te puedo decir es que el proceso electoral fue muy complejo. El día de la elección yo tuve que hacer mi acordeón. Yo me había concentrado en la elección de ministros, no había revisado todos los candidatos que había para los otros cargos”.

“Los acordeones, o más bien, las listas orientadoras eran necesarias conforme estaba el procedimiento; no hicimos nosotros, ni siquiera en mi equipo, se decía en broma en muchos lugares de las comunidades indígenas que ellos nada más conocían el número 34, iban a votar por el 34 y creo que se hizo efectivo. En mi caso, así fue”.

Listas orientadoras: genial.

Todo es muy raro, caracho, como diría Byron: “Y después de todo, ¿qué es una mentira? Nada más que la verdad con más cara. ■■■



La nueva Corte nace con la duda

La nueva Corte nace con el lastre de la duda sobre qué tan independiente puede ser si sus nueve ministros fueron impulsados por un mismo partido hoy en el poder, aunque llegaran por voto popular. La cuestión puede frustrar la esperanza del cambio profundo que promete la reforma del Poder Judicial como imperativo de la vieja deuda de la justicia, en particular, con los más pobres.

El gobierno de **Sheinbaum** presume la instalación del máximo tribunal como inicio de una nueva era en el sistema de justicia, con un Poder Judicial electo en un proceso tan irregular y cuestionado como inédito en el mundo de votar a todos sus juzgadores; y una victoria para la tesis de la 4T de que la democratización garantiza su autonomía para reestructurar desde abajo y cortar la influencia del poder económico. Es decir, enterrar el modelo de la última reforma de **Zedillo** de 1994 que, a pesar de acotar la influencia del viejo presidencialismo, prohibió la corrupción, el nepotismo y la negociación de la ley.

Pero la voluntad general, como lo saben los ministros, es limitada para asegurar su independencia como condición para transformar la justicia; y no sólo por surgir de un proceso impugnado y poco representativo, sino vulnerable a la coacción en el difícil juego del equilibrio de la confrontación y colaboración, ambas necesarias entre poderes. La legitimidad del nuevo modelo impulsado por **López Obrador** dependerá de la actuación de los juzgadores y del aval de la sociedad en cuyo nombre se valida; aunque su lejanía debilita el proceso y la pone en desventaja política.

La promesa de la presidencia de **Hugo Aguilar** es generar una Corte diferente, cercana a la gente y que responda a la deuda de justicia. Pero la nueva arquitectura institucional del Poder Judicial está por hacerse, más allá de los símbolos políticos y nuevas formas tradicionales de bastones de mando de los pueblos indígenas para representar una legitimidad que sólo podrán acreditar con su actuación. Las críticas a la liturgia indígena con que inició su nueva época son una cuestión muy menor respecto al reto de no corromperse con el poder político ni los intereses particulares, como les señaló la presidenta **Sheinbaum**; aunque de ahí surjan las incertidumbres sobre las posibilidades de una verdadera y eficaz reforma.

posibilidades de una verdadera y eficaz reforma.

La mayor interrogante es cómo impedirán la corrupción de la que acusan a los anteriores sin caer en cacerías de brujas o añejas prácticas de vetustos tribunales inquisitorios de disciplina interna. Y hasta dónde estarán dispuestos a llegar para sostener fallos que incomoden a la clase política o acallar asuntos en el archivo muerto si se inconforma el oficialismo, aunque sean contrarios al interés general y de las mayorías. ¿Cómo deberse al pueblo, pero sin confrontarse con las instituciones?

Éstos serán los dilemas más difíciles que deberán sortear en una situación de desventaja frente al apoyo popular masivo y la concentración del poder en la Presidencia de **Sheinbaum**. Los requisitos para fungir como tribunal constitucional y hacer cumplir las leyes sólo los podrá acreditar con la razonabilidad de sus fallos como, por otro lado, hace cualquier tribunal en el mundo, sea o no electo. Precisamente, el nuevo modelo de justicia se originó de la ruptura del equilibrio entre poderes de una álgida polarización política con la Corte por fallos contrarios a programas y políticas del gobierno anterior. Por esa génesis, el mensaje de la asistencia de **Sheinbaum** a la primera sesión de la Corte tiene interpretaciones ambivalentes, como la normalización de la relación y colaboración entre poderes, pero también marcar el fin de la confrontación como el saldo de la victoria sobre la oposición judicial y de nueva cercanía con el Ejecutivo. Toca a los nuevos ministros demostrar, con sus hechos, la interpretación correcta de lo que significa una Corte diferente, no sólo en las formas, sino en la sustancia... y aunque en "un centímetro", como gustara decir **Aguilar**.

¿Hay confianza en que hará un cambio estructural de la justicia? ¿Cómo superará los riesgos de la implementación con juzgadores inexpertos e improvisados? ¿Cómo resolverá la tensión de servir al pueblo, pero sin incomodar al poder político? ¿Cómo lograr justicia pronta y expedita con menos recursos institucionales y humanos, y una enorme carga de rezagos heredados y no sólo de expedientes?

Las respuestas las darán los ministros con sus sentencias. Pero esta Corte nace de la duda, que ellos piden como beneficio de su actuación.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyDon Luis, Heberto,
legitimidad y Corte

Poco antes de que Laura Itzel Castillo les tomara la protesta de ley a los nuevos ministros de la Suprema Corte de Justicia, el coordinador de la bancada del PAN en el Senado, Ricardo Anaya, recordó cómo el ingeniero Heberto Castillo —líder histórico de la izquierda mexicana—, padre de la presidenta debutante de la Mesa Directiva senatorial, convenció a Luis H. Álvarez de poner fin al ayuno cuando llevaba 40 días (a sus 66 años) en huelga de hambre contra el fraude electoral de 1986 en Chihuahua y de emprender una *cruzada nacional por la democracia*.

“Es en ese contexto de fraudes electorales sistemáticos que don Luis trae al debate público *la diferencia entre la legitimidad de origen y la legitimidad de ejercicio*”.

La autoridad que emana de un proceso fraudulento plagado de irregularidades “*no tiene legitimidad de origen*”, señaló, y puso cuatro ejemplos “imperdonables” del sucio proceso de elección de jueces, magistrados y ministros:

1. En las elecciones federales de 2024, Morena y sus aliados obtuvieron *54 por ciento de los votos* en las urnas, la oposición obtuvo el 46, pero el 10 de septiembre los oficialistas “*construyeron la mayoría calificada con la que se aprobó la ley judicial con base en órdenes de aprehensión y carpetas de investigación de fiscalías estatales*”.

2. No cualquier ciudadano tenía el derecho de aparecer en la boleta electoral: “*crearon comités de evaluación a modo con gente penosamente inexperta, obediente, incondicional...*”

Pidió a Laura Itzel dejar correr el video de una integrante del Comité de Evaluación “*a quien ustedes le dieron el poder de decidir quién tenía la capacidad para ser juzgador o juzgadora y apareció en pantalla*”

La autoridad
que emana de un
proceso fraudulento
“no tiene legitimidad
de origen”

una pátética mujer que, galimática, se delató incapaz de responder en qué casos el juicio de amparo puede ser improcedente.

“Esos comités le hicieron el trabajo sucio al sistema”, acusó Anaya.

3. “Tenían razón quienes *clamaban exámenes sí y tómbola no*.”

Los del Comité de Evaluación del Ejecutivo, según el Artículo 96 de la Constitución, para el *Tribunal de Disciplina*, estaban obligados a poner en la tómbola 50 nombres para de ahí, al azar, extraer 15 (pero *descaradamente metieron solo 19 para sacar 15...*”).

4. En la jornada electoral del 1 de junio, *nueve de cada diez mexicanas y mexicanos no participaron* en el proceso “y lo que se ve no se juzga: *vivimos una penosa y vulgar feria de acordeones*”.

Lanzó una indirecta a los ungidos:

“¿Cabe realmente sentirse orgullosos, orgullosos de algo así? Claro que *hacía falta una profunda reforma al Poder Judicial, pero no para tomar el control de un poder del Estado*”.

Y cerró con optimismo:

“No quiero ser iluso, pero no pierdo la esperanza de que *del seno del propio Poder Judicial surja una reforma*. Terminó como empecé, siguiendo a don Luis H. Álvarez: *ante la falta de legitimidad de origen, la prueba de fuego será adquirir legitimidad en el ejercicio*. México estará observando sus sentencias, por sus sentencias se les conocerá...”



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

De fiesta por la orquesta

En el Palacio Nacional, ante 300 invitados, Claudia Sheinbaum dio lectura a su informe, el mismo día en que, envueltos en sahumeros y bastonazos, tomaron posesión de sus cargos los integrantes del nuevo Poder Judicial, lo que dio pretexto al periodismo alfombra para decir que atrás quedó el alejamiento entre poderes y criticar a la dignísima Norma Piña.

El primero de septiembre de 2025 quedará inscrito en los anales de la política mexicana, pues ese día los tres Poderes aportaron información relevante a los medios de comunicación: la presidenta Claudia Sheinbaum rindió el informe correspondiente a su primer año de gobierno, en tanto que los integrantes del Poder Judicial morenista tomaban posesión y representantes del Legislativo ofrecían la nota, como dirían los reporteros.

En el Palacio Nacional, ante 300 invitados, Claudia Sheinbaum dio lectura a su informe, el mismo día en que, envueltos en sahumeros y bastonazos, tomaron posesión de sus cargos los integrantes del nuevo Poder Judicial, lo que dio pretexto al periodismo alfombra para decir que atrás quedó el alejamiento entre poderes y criticar a la dignísima presidenta de la Corte que fue Norma Piña, quien, consciente de la igualdad constitucional de los tres Poderes, se negó a levantarse cuando llegó el expresidente López Obrador a una ceremonia.

Hubo quejas de periodistas a quienes no permitieron la entrada a Palacio, quizá por mera precaución, no fuera a repetirse un espectáculo como el escenificado por Alito y Noroña, mismo que la prensa merecidamente dio a conocer con amplitud, lo que disgustó a los altos mandos oficialistas, al extremo de que se sintieron obligados a salir en defensa Noroña, dueño de una gran mansión en Tepoztlán, aunque Alito tiene una más grande en Campeche.

Desde luego, Fernández Noroña no podía renunciar al protagonismo en un día tan especial y, furioso, abandonó la sesión del Senado y se fue a la vieja sede de Xicoténcatl, donde ofreció una conferencia de prensa en la que puso pintos a Monreal y a Sergio Gutiérrez Luna, a los que acusó de favorecer a la oposición. Con su elegancia característica, del segundo dijo: "Por sus merititos no me dio la palabra" y hasta sugirió que le está haciendo daño el bótox.

Los comentarios más sugerentes —o venenosos, según se quiera ver— surgieron de que los encargados del protocolo mandaron hasta la cuarta o quinta fila a Ricardo Monreal

y a Adán Augusto López, líderes de Morena en la Cámara de Diputados y del Senado, respectivamente. Cerca de ellos quedaron Luisa María Alcalde, presidenta de Morena (sólo doña Claudia Sheinbaum es Presidenta), y Andrés Manuel López Junior, secretario de Organización del partido en el poder, quien, por lo visto, ya se repuso del cansancio que lo llevó a tomarse unas vacaciones en Japón.

Por supuesto, la actual habitante de Palacio rindió homenaje a su antecesor y actual poder tras la silla, a quien llamó autor de "una gran hazaña... (pues) sacó de la pobreza a más de 13.5 millones de personas". Joaquín López-Dóriga comentó que alguien subió a redes sociales una foto de Sheinbaum rindiendo su informe en la que "aparece otra enmarcada con López Obrador aún con la banda presidencial".

Sheinbaum dijo que la desigualdad se redujo significativamente entre 2018 y 2024. Citó el coeficiente de Gini, según el cual cero corresponde a la perfecta igualdad y uno a la total desigualdad, en el que México pasó —dijo la Presidenta— de 0.426 a 0.391. Wikipedia dice que en 2022 el coeficiente de México era 0.435, detrás de diez naciones del continente americano con menos desigualdad, aunque lo cierto es que el citado coeficiente mide la desigualdad, pero no la pobreza generalizada, pues coloca a El Salvador y Haití en mejor posición que México.

A manera de conclusión, la ahora presidenta de la Mesa Directiva del Senado, Laura Itzel Castillo, declaró que el informe de la mandataria "refleja el compromiso hacia un México más justo, libre e igualitario. Con esperanza y convicción, es un honor acompañarla en la construcción del futuro de nuestro país".

Ha sido objeto de polémica que los flamantes ministros de la Suprema Corte, en ceremonia pública realizada también el día primero, se arrodillaran en honor de Quetzalcóatl y otras deidades prehispánicas, pues se supone que quienes desempeñan alguna función pública y constitucional deben respetar el Estado laico y, si han de participar en ritos mayoritarios o étnicos, deben hacerlo en privado. Pero en fecha tan memorable no podía dejar de celebrarse, con humo de copal y acompañamiento de la orquesta de acordeones, la fiesta que mereció la llegada de la nueva judicatura.

Desde luego,
Fernández
Noroña no podía
renunciar
al protagonismo
en un día
tan especial...

AZUCENA URESTI

FILA CERO



Poder judicial: contrapeso o comparsa

El nuevo Poder Judicial ya es una realidad y ahora comienza la verdadera prueba: enfrentar las consecuencias de un cambio que redefine el equilibrio institucional del país. Lo que no queda claro es si ese delicado equilibrio se va a sostener o se va a derrumbar.

De entrada, jueces, magistrados y ministros tendrán que demos-

trar, día tras día, que no son aquello que Andrés Manuel López Obrador tantas veces acusó: “conservadores disfrazados”, “defensores de privilegios”, “políticos con toga” o “mafia del poder”.

¿Contrapeso o comparsa? ¿Contrapeso como marca la Constitución o comparsa como marca su currículum partidista? La preocupación es legítima, pues la

nueva Suprema Corte quedó conformada con una mayoría claramente afín a Morena.

Cuatro ministras —Lenia Bares, Yasmín Esquivel, Loretta Ortiz y María Estela Ríos— tienen vínculos directos con el partido y con el expresidente López Obrador. Hugo Aguilar, presidente de la Corte, aunque con un perfil social e indígena destacado, también llega de la reserva de funcionarios del oficialismo. Los demás —Giovanni Figueroa, Irving Espinosa, Aristides Guerrero y Sara Herrerías— tampoco escapan a esa lógica: todos accedieron a sus cargos con el impulso y respaldo del partido gobernante. Son beneficiarios directos de los “acordeones”.

Morena controla el Poder Ejecutivo, el Congreso y, ahora, la Corte. Tres poderes que antes representaban equilibrios hoy parecen fundirse bajo una sola visión: la de la llamada Cuarta Transformación.

El Poder Judicial tiene en sus manos la defensa de las libertades ciudadanas, la protección de los derechos humanos, la prevención de los abusos de poder y, con ello, la responsabilidad de marcar el camino que todos recorreremos en los próximos años, para bien o para mal.

La pregunta es inevitable: ¿qué elegirán ministras y ministros: la obediencia al poder o la autonomía que exige la Constitución? Los próximos meses dirán si la Corte opta por la sumisión de ser comparsa del gobierno o por la valentía de convertirse en contrapeso, tal como ocurrió en el sexenio anterior con los ministros Juan Luis González Alcántara Carrancá y Margarita Ríos Farjat, quienes fueron propuestos por AMLO,

pero terminaron actuando con una imparcialidad tan incómoda para el exmandatario, que terminó acusándolos de traidores.

Lo que está en juego no es un pleito de élites: es la posibilidad de que todavía exista alguien que diga no a los atropellos cuando el poder les ordena que digan sí.

Si su carrera depende de ganar unas elecciones y no del sentido de justicia en sus decisiones, ¿a quién le rendirán cuenta los nuevos jueces? ¿A la Constitución o a los que les ayuden en las urnas?

Lo que pase durante los próximos dos años, tal vez nos brinde un esbozo de lo que nos espera para la elección judicial de 2027, donde serán votados cerca de 850 magistrados y jueces de Circuito. ●

@azucenau

El copal transformando la justicia

PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
@alespialier



El 1 de septiembre, se instaló la nueva Suprema Corte de Justicia de la Nación, elegida por voto popular. Las ceremonias inaugurales incluyeron una consagración en Cuicuilco y una purificación con entrega del bastón de mando por comunidades indígenas a las y los nuevos ministros, simbolizando un comienzo para la justicia en México, con un compromiso hacia el pueblo, la unidad con pueblos originarios y afroamericanos y el diálogo

social.

Naturalmente, las reacciones de quienes aún no aceptan el cambio de juego no se hicieron esperar: llamaron a la Suprema Corte “chamánica” y calificaron las ceremonias como un circo, difundiendo memes sobre Quetzalcóatl. Burlas y descalificaciones reflejaron así el rechazo a lo ajeno y el racismo estructural persistente en México.

Cuando algo te resuena y coincides, te ves positivamente en el otro, como espejo. Cuando

algo te engancha negativamente, también es reflejo de algo que rechazas dentro de ti, desde la sombra y desde el miedo. Posiblemente, quienes juzgaron y criticaron con desdén esta nueva ceremonia de entrega de bastón están incómodos con la idea de perder su justicia de privilegio.

En diversas culturas originarias de México, la entrega del bastón de mando simboliza el reconocimiento de la máxima autoridad política y espiritual de la comunidad. Sin embargo, en otras tradiciones, este mismo acto puede interpretarse como un gesto de sometimiento o de renuncia a la autonomía. En el caso de la ceremonia de la justicia, la entrega de los bastones no se definió de manera unívoca en ninguno de estos sentidos, pero sí cumplió con su propósito central: ser un acto cargado de significado político y estratégico.

Este objeto representa la confianza del pueblo en la persona elegida y su compromiso de gobernar con inclusión, con reconocimiento. Recibirlo implica que el poder y el liderazgo se comparten y se deben ejercer como un servicio, no como un

privilegio (Gutiérrez, 2019). Además, para mí es símbolo de impermanencia: el bastón no es tuyo, la comunidad, en plural, lo presta por un rato y para ciertos fines.

Me parece valioso que estas ceremonias generen tanta resonancia como rechazo. México es un país de profundas diferencias: múltiples clases sociales, cosmovisiones, privilegios y desigualdades que deben reconocerse y visibilizarse. Hasta ahora, la justicia había estado marcada por ceremonias y prácticas orientadas a ciertos sectores, dejando de lado a los grupos en situación de vulnerabilidad. Por eso, este es el momento de hacerlo distinto y de evaluar la justicia no solo por sus símbolos, sino por sus resultados.

Hoy, el hecho de que las y los nuevos ministros reciban el bastón de mando de comunidades indígenas y afroamericanas abre un nuevo capítulo en la justicia mexicana, donde las formas también tienen un profundo impacto. Este gesto podría marcar el inicio de una etapa distinta, una en la que no se repitan episodios de violencia e impunidad

como las masacres de Acteal y El Charco o las violaciones sexuales contra mujeres indígenas en los casos de Inés Fernández y Valentina Rosendo, que evidencian la histórica desprotección de los pueblos originarios.

La instalación de la nueva Suprema Corte, acompañada de ceremonias cargadas de simbolismo, marca el inicio de una nueva etapa jurisdiccional y de comprensión en la impartición de justicia. Se trata de una estrategia política que, ojalá, se traduzca en beneficios reales para los grupos más vulnerables y funcione como recordatorio permanente de que el poder es temporal y debe ejercerse con un propósito específico.

Evaluaremos esta Corte por sus sentencias, pero es un momento ideal para instar a que estas ceremonias conduzcan a reformas sustantivas que aseguren un acceso a la justicia sin discriminación, promoviendo un sistema que no solo interprete la ley, sino que refleje una diversidad cultural y social plural en México, para que la justicia sea un verdadero punto de encuentro.

ALFONSO ZÁRATE**La Corte y la invocación a Quetzalcóatl**

Se consumó el asalto al poder. Hoy el régimen ya controla todos los poderes constitucionales, porque el Judicial, que había resistido las acometidas de un presidencialismo arbitrario, se ha convertido en otro aparato al servicio de la 4T.

La fotografía del lunes por la noche en el salón de plenos de la Corte muestra al diputado Sergio Gutiérrez (esposo de *Dato protegido*) y a la presidenta Claudia Sheinbaum al lado de Hugo Aguilar, ministro presidente de la Corte. Todo está consumado.

El primer día de la nueva Corte inició con una "limpia" realizada por chamanes, mientras el olor del copal envolvía ese espacio del Zócalo capitalino. Ese mismo día los *ministros del acordeón*, votados por el pueblo o una parte minúscula del pueblo, acudieron temprano a una ceremonia insólita en la que de rodillas invocaron a Quetzalcóatl y a Tonantzin, *nuestra madre*. En un Estado constitucionalmente laico y avanzado el siglo XXI, los responsables de cuidar la Constitución se prestaron a cumplir esa liturgia, una charlatanería y una violación constitucional.

El maestro Felipe Tena Ramírez proponía que la Suprema Corte de Justicia se integrara por un grupo de abogados cuyo origen fuera la carrera judicial para que conocieran todo lo procedimental, por doctos en derecho que aportaran su sabiduría, por abogados postulantes honestos y destacados para que la Corte tuviese sentido de la práctica y, finalmente, por políticos que conociesen la trascendencia social de sus resoluciones. No es esa la integración del pleno instalado el lunes, la mayoría de los nuevos juzgadores llegan sin trayectoria y sin prestigio.

¿Qué mérito vio Andrés Manuel en Hugo Aguilar para escogerlo? ¿Ser indígena y abogado? El antropólogo César Carrillo Trueba ha denunciado la contradicción que se da entre la extrema idealización del indio antiguo y el inmenso desprecio hacia los indígenas de hoy. Muchas políticas gubernamentales, afirma, coadyuvan a la desaparición de los pueblos indígenas, al abandono de su cultura, su modo de vivir y pensar. "Son políticas que desvalorizan lo indígena: precios injustos para sus productos, sobreexplotación del trabajo doméstico, bajos salarios en plantaciones y maquiladoras..." (*El racismo en México, una visión sintética*). La realidad contradice los discursos que ensalzan el glorioso pasado indígena. Para constatarlo basta observar la dura situación de las escuelas indígenas que en su mayoría sufren las peores condiciones de infraestructura, carecen de conexión a internet y computadoras y hasta de instalaciones de agua potable y sanitarios independientes para hombres y mujeres.

No pasará mucho tiempo para que se haga evidente de qué pasta están hechos los nuevos juzgadores. Por lo pronto, lo que prevalece son los malos augurios: la incertidumbre, la amenaza de una justicia facciosa.

Posdata: "Los hombres, escribió Guillermo Francovich, tienen una predisposición visceral a la idolatría. Se postran ante los astros, los animales y las plantas... Adoran, inclusive sus propios errores. Pues, como observaba Bacon, de sus pasiones, de sus hábitos, de su imaginación, hacen ídolos a los cuales consagran y a veces sacrifican su propia tranquilidad y su propia vida". ●

Presidente de GCI

La cadena de mando del Poder Judicial

Ya con los nombramientos formales de nuestra estructura jerárquica y operativa del Poder Judicial, ha quedado conformada la cadena de mando funcional entre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial. Es decir, los mandos reales que mueven todo el engranaje de esa nueva maquinaria que ideó López Obrador para someter a los juzgadores a los designios de la presidenta de la República.

Los nombres de Arturo Zaldívar, coordinador de Política y Gobierno de la Presidencia, y de Ernestina Godoy, consejera jurídica del Ejecutivo Federal, saltan a la vista y no solo como los ideólogos de la elección judicial, sino como los encargados de que el nuevo Frankenstein judicial opere de manera y al gusto de la titular del Ejecutivo Federal.

Para ello no bastaba contar con nueve ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a modo, sino con un organismo interno que ejerza la plena vigilancia de los juzgado-

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

res, tanto en su actuación como en la evolución de su patrimonio personal; si bien el Tribunal de Disciplina Judicial (TDJ) no será la Inquisición del Poder Judicial, sí será ese ente vigilante con ojos en todas partes para impedir que algún juez, magistrado e incluso ministro se vaya a pasar de listo, tanto en sus atribuciones legales como en la conformación de un patrimonio por encima de sus emolumentos personales y legales.

No se debe tolerar que haya conductas inadecuadas o indolentes en la administración de justicia; no es admisible la impunidad de los malos juzgado-

res; es inaceptable el retardo de la resolución de asuntos, destacó la magistrada Celia Maya García, presidenta del Tribunal de Disciplina Judicial (TDJ).

Mientras tanto, el magistrado Rufino Tamayo informó que el TDJ pondrá en marcha un sistema completo de control y supervisión en todas sus áreas. Esto se logrará a través de capacitación y programas que eviten conductas inadecuadas.

Queremos justicia para todos, pero principalmente para las personas que menos oportunidades tienen. Queremos respeto a los derechos humanos y aplicación de la ley por encima de privilegios. Daremos cárcel a los jueces corruptos y sanciones severas a quienes retarden o resuelvan injustamente, apuntó el magistrado Tamayo, uno de los cinco integrantes del TDJ. Los otros son, además de la presidenta Celia Maya, Bernardo Bátiz, Indira Isabel García y Eva Verónica de Gyvés.

Los cinco cuentan con la experiencia y prestigio suficiente para llevar a cabo la encomienda más relevante dentro del nuevo Poder Judicial, electo por voto popular.

Así que, por un lado, tenemos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, comandada por

el ministro presidente Hugo Aguilar, y, por otro, el Tribunal de Disciplina Judicial, que complementan y conforman al Poder Judicial que estará alineado con la presidencia de la República, en donde despachan Arturo Zaldívar y Ernestina Godoy.

Este diseño organizacional permitirá a la presidenta Sheinbaum mantener un control permanente sobre el Poder Judicial y que nada se mueva sin su conocimiento. Tal como alguna vez aseverara López Obrador en relación a que todos los asuntos relevantes de la política son del conocimiento del presidente de la República.

Veremos qué tanto funciona el aparato judicial con estas líneas de mando, ya que de no hacerlo de inmediato se procederá a cambiar los fusibles fundidos para reemplazarlos por otros.

Por lo pronto, el primer paso que dieron los nueve integrantes de la Suprema Corte fue erróneo, ya que no solo se violó el Estado laico con arrodillarse ante Quetzalcóatl, en un símil como si lo hubiera hecho ante otros dioses o ante otra comunidad religiosa.

El baño de pueblo con la transmisión del bastón de mando de algunos pueblos originarios levantó el ceño de los juristas

que piensan que el único ordenamiento al que deben plegarse los ministros es a la Constitución.

El artículo 40 de la Carta Magna apunta que *"es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal"*.

El desliz de los ministros responde más a una instrucción que a voluntad propia, salvo que haya sido una ocurrencia del presidente Hugo Aguilar, quien se cree la reencarnación del prócer oaxaqueño.

La chamanización del máximo tribunal representa la total ignorancia del Estado de derecho que subyace en el Poder Judicial y atentó contra la laicidad.

Los acordeones que acompañaron en su periplo a los nuevos juzgadores y la sobrerrepresentación en el Congreso de Morena y rémoras le quitaron legitimización a la nueva SCJN, que nace con una dudosa reputación y poca credibilidad.

Todo el poder en manos de una persona para encaminar a México a nuevos derroteros que esperemos sea para el bien de la Nación, en particular de los que menos tienen y que, por desgracia, son la gran mayoría de la población.



Contradicciones, propaganda y los dos retos de la nueva Corte

El Día 1 los ministros de la nueva Suprema Corte arrancaron impregnándose de humo de copal para hacer propaganda con los valores indígenas y de austeridad que llegaban ese día a instaurarse en el Poder Judicial. Varios de esos ministros cerraron la histórica jornada cenando en un salón privado de uno de los restaurantes más lujosos de la Ciudad de México, el francés Au Pied de Cochon, según reportes periodísticos.

El Día 2, los ministros que llegaron al cargo con la espada desenvainada, haciendo campaña sobre acusaciones de que el Poder Judicial estaba lleno de nepotismo y ellos cambiarían esa ecuación, enfrentaron otra incongruencia: le apareció un hermano al ministro Aristides Guerrero. Resulta que Diego Armando Guerrero tomó posesión como integrante del Tribunal de Disciplina Judicial de la Ciudad de México.

El Día 3, el nuevo presidente de la Suprema Corte de Justicia, Hugo Aguilar (que en su primer discurso fustigó excesos, lujos y sueldos millonarios de los ministros anteriores), llegó a trabajar en una camioneta con dos vehículos escolta, uno adelante y otro atrás. Yo estoy a favor de que alguien que ocupa un cargo de tan alta importancia tenga transporte y equipo de protección. Su vida y su seguridad son asuntos de Estado. El problema es que él y el movimiento político del que emana consideran que las camionetas y los guaruras son ejemplo de corrupción y lejanía con el pueblo.

Sobra enlistar otras contradicciones: como que hablen del fin de la corrupción cuando un acuerdo con los Yunes posibilitó que llega-

ran a la Corte, como que hablen de un México plural cuando ellos son fruto de la sobrerrepresentación, como que hablen de democracia cuando ellos están ahí gracias a los acordeones, como que hablen de que a ellos los nombró el pueblo cuando sólo votó el 10% de la gente en la mentada elección judicial.

Pero más allá de eso, el nuevo Poder Judicial—que ya es una realidad—enfrenta dos retos centrales a corto plazo. El primero es que prometió que va a cambiar la impartición de justicia en México. Es previsible que para tratar de dar la imagen de que todo está cambiando, y está cambiando ya, echen mano de más símbolos: escogerán casos de alto impacto mediático que se alineen a este discurso de renovación moral para procesarlos de inmediato y crear una sensación favorable. Si eso no permea al resto de la sociedad, la propaganda será insuficiente.

El segundo es que el nuevo Poder Judicial entra en una disyuntiva en el ejercicio cotidiano de su tarea. Por un lado, está la sociedad que le exige independencia. Por otro está el régimen del que emanan, que exige una sola cosa: lealtad al movimiento.

La sociedad está más vigilante que nunca a su actuación. Lo que hemos visto es un marcaje personal en redes sociales y algunos medios de comunicación. Cada tropiezo, cada contradicción, cada desplante, cada demostración de su parcialidad quedará exhibida.

¿Qué les queda a ministros, magistrados y jueces? Alinearse o forjar un nombre propio. Desmantelada toda institucionalidad, si algo hay es que le tengan miedo a la condena de la Historia. ●

¿Qué les queda a ministros, magistrados y jueces? Alinearse o forjar un nombre propio.

**Juan José Rodríguez Prats**

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Esquizofrenia política

El derecho es un término medio entre la anarquía y el despotismo (...) consiste en la creación de restricciones al ejercicio arbitrario e ilimitado del poder.

Edgar Bodenheimer

“ Vivimos un momento estelar en nuestra historia”: presidenta Claudia Sheinbaum. “Estamos construyendo un nuevo modelo de legitimidad”: Guadalupe Taddet, presidenta del INE. “Terminó el periodo neoliberal de la Corte”: ministra Lenta Batres. Hugo Aguilar, presidente de la SCJN: “La Corte se propone ser un auténtico tribunal de justicia y no del derecho”.

En contraste con tanta algarabía, el Poder Ejecutivo no manda, el Legislativo no delibera y el Judicial, integrado por consigna, transmitida a través de un mecanismo ignominioso, será sumiso y obediente. Los únicos que no ven todo esto son la “mayoría” de nuestros órganos electorales que fungen (¿simulan?) como autoridades.

Por más que reviso cada uno de los sectores de la administración pública, no percibo nada estelar. No concibo que pueda haber una legitimidad ilegal ni el fin del neoliberalismo. Tampoco encuentro con qué se reemplaza. Cuando las verdades evidentes no hacen prueba plena, no estamos ante una crisis coyuntural o pasajera, sino ante una decadencia ética que trastoca todo el sistema político. En medio de esta maleza de ideas, me conmovió una propuesta sensata de la jurista Margarita Ríos Farjat: “Nuestras formas de hacer vida constitucional requieren una profunda reflexión”.

Desde el inicio del estudio del derecho se nos plantea un aparente galimatías: “De lo que es no se entiende lo que debe ser (...) pero del deber ser tampoco emerge lo que será”. Dicho en forma sencilla, la ley intenta corregir la realidad, pero escasamente lo logra.

Hace algunos años no se hablaba de una nueva constitución, sino de una nueva constitucionalidad, una cultura jurídica que recuperase la respetabilidad de las instituciones

y de su normatividad. ¿Cuándo se quebró nuestra transición democrática? Aventuro algunas hipótesis.

A dos grandes mexicanos de calidad ética e intelectual (Juan José Hinojosa y Jesús Reyes Heróles) les escuché pensamientos similares: en la medida en que las asambleas debatan y entiendan que el recinto legislativo es el lugar de donde emanan acuerdos, en el que los adversarios le dan preeminencia al interés nacional, se evitará que priven el desorden y la violencia.

Así lo entendió Vicente Fox en su toma de posesión: “El Ejecutivo propone, el Legislativo dispone”. Francisco Labastida, a nombre del PRI, declaró que se apoyaría todo lo que beneficiara a México. Manuel Bartlett, senador, se apresuró a decir que se rechazaría todo lo que proviniera del gobierno

panista. Hubo reformas en ese periodo, pero las de gran calado (sector energía) no prosperaron. Ésa es una de las causas que evitaron la consolidación de la democracia.

En lo que va del siglo XXI, destaca la desgarradora polarización de los mexicanos. Los escasos destellos de acuerdo han sido estigmatizados. La iniciativa del insulto, el agravio y la amenaza provienen del partido en el poder que, paradójicamente, cada vez tiene más grietas y desavenencias. En el reciente informe de gobierno no hubo referencia a un posible diálogo con la oposición.

No hay señales para el optimismo. Las palabras han perdido su capacidad para el entendimiento. Desde luego, la responsabilidad es de quienes las profieren. Se alude a Benito Juárez como referente ineludible de buen gobernante. Sin embargo, se soslaya el principio fundamental que orientó su gobierno: reconciliación.

Tenemos muchísimas enseñanzas en nuestro pasado de lo que no debemos hacer. También hay, afortunadamente, lecciones de lo que nos conviene imitar. Lo más relevante es la necesidad de cerrar la brecha entre el México legal y el México real. Esto demanda voluntad política y una idea clara de los alcances del derecho.

La Carta Magna es ley fundamental. Ése es su ámbito esencial. No soñemos con ella, bajémosla de su nicho para hacerla ley viva, referente cotidiano y no retórica vacía.

La iniciativa del insulto, el agravio y la amenaza provienen del partido en el poder.



GENTE DETRÁS DEL DINERO

INICIAN LAS APUESTAS HACIA 2030

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx / @mfloresarellano

Ya comenzó la carrera presidencial hacia el 2030 cuando recién transcurrieron los primeros 12 meses de los 72 meses con que cuenta la administración Claudia Sheinbaum? Pues parece que sí y que está presente en el imaginario social y en las acciones que día a día desempeñan actores políticos y funcionarios como lo muestran las primeras mediciones de expectativas electorales. Sí, falta mucho tiempo, muchos sucesos por acontecer para que se desaten las precampañas y campañas presidenciales... pero las candidaturas se construyen con una antelación cada vez más amplia.

Sin que sea una "bola de cristal", resulta sugerente la lectura que ofrece al respecto la casa Territorial, Estudios de Opinión, Política y Economía sobre la percepción de quiénes podrían encabezar a sus respectivas marcas políticas dentro de 5 años.

Del lado de los morenistas, el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch —quien cuenta con la confianza de Palacio Nacional— dejó atrás la estrategia de los "abrazos" y ahora lidera las preferencias guinda con 25.7%. Le sigue sorpresivamente Andy López Beltrán, que siendo secretario de organización política del partido busca ser "la marca paterna" y reporta 19.5% de las preferencias peses sus derrotas electorales y sus refinados —y onerosos— placeres.

En tercer lugar, entre los morenistas está el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, con 17.5% de las preferencias; mientras que Clara Brugada aparece en cuarta posición con 12.4%, aunque esa candidatura se ve difícil por el marcado distanciamiento que mantiene con Sheinbaum.

Entre los cuadros de las demás organizaciones políticas, la medición de Territorial apunta que Movimiento Ciudadano tiene tres perfiles presidenciales: el gobernador de Nuevo León, Samuel García, encabeza las preferencias naranjas con un 25%; esto, según las mediciones, porque su administración ha conseguido un alza de 23% en los ingresos promedio por hogar y una reducción de 77% de la pobreza extrema en la entidad.

Dentro de MC y con otro tipo de proyección política, está Luis Donaldo Colosio con 18% y, aunque usted no lo crea, Jorge Álvarez Máynez, actual dirigente del partido, con el 16.2% por ciento.

En tanto que, del espectro de la oposición más coherente, en el caso del Partido Acción Nacional, las preferencias indican que podría volver a competir con Ricardo Anaya, pues el queretano logra hacerse de un 21% preferencias luego de la persecución que primero empujó en su contra el gobierno de Enrique Peña y luego el de López.

Según Territorial, Lilly Téllez lleva 6% de las sim-

patías; mientras que del lado de los priistas están en la lista el gobernador de Coahuila, Manolo Jiménez, con 11% de las simpatías. Habrá que ver cómo se actualizan las preferencias a favor de Alejandro Moreno, líder del Tricolor, que se ha convertido en un opositor directo ante el régimen y que impulsa el fortalecimiento de la estructura en estados y municipios pese a la persecución que pretende desafarlo.

Pero, ciertamente, las encuestas no son extractos de futuro, pero sí impresiones mentales que las personas tienen del presente.

El clúster alimentario binacional. El ex secretario de agricultura, Víctor Manuel Villalobos, publicó esta semana un muy interesante artículo sobre la relevancia que tiene el planear —a partir del intenso flujo comercial de alimentos— el desarrollo de áreas agroalimentarias y agroindustriales en la frontera entre México y Estados Unidos, apoyándose en la herramienta financiera surgida de los acuerdos comerciales entre ambos países, el NADBank, que dirigen John Beckham y Alejandro Olivo; una institución que tiene por misión financiar proyectos de sostenibilidad ambiental y social en ambos lados de la frontera. El planteamiento de Villalobos resulta relevante en momentos en que el T-MEC parece llegar a sus últimos momentos y que se construirá un acuerdo de tipo bilateral dirigido para fortalecer la integración productiva regional.

Entonces, en una frontera habitada por 23 millones de personas, con problemas cruciales de suministro de agua, inseguridad y contrastes sociales, el impulsar la tecnología de alimentos y de procesos postcosecha, haría posible mejorar el aprovechamiento de recursos naturales, elevar el valor agregado del sector y generar un área de seguridad y

sanidad alimentaria para ambas naciones. El planteamiento está sobre la mesa.

Relevo en Talleres Gráficos de México. De manera discreta se han efectuado una serie de cambios algunos de ellos en Talleres Gráficos de México (TGM). Y es que ahora ya no despacha ahí la exlegisladora Maribel Aguilera Chairez, que llegó al cargo en la pasada administración sin que por ahora haya sido anunciada su reubicación en alguna otra área de gobierno o salida del gobierno central. Será interesante saber quién tomará las riendas de ese organismo que tiene a su cargo labores de impresión, documentación oficial y libros de texto con todo lo que implica tanto en materia de contenidos como de negocios.

WBPI, IA estrena inteligencia humana. La nueva es que WBPI, firma que ofrece servicios de consultoría estratégica en inteligencia artificial (IA), auditorías algorítmicas a organismos públicos y privados y proveedor de soluciones tecnológicas, recién designó a Eileen Matus Calleros como su nueva directora ejecutiva.

La compañía es pionera en México y América Latina en formar y capacitar expertos como Chief Artificial Intelligence Officer (CAIO, por sus siglas en inglés): en casi tres años ha capacitado a 180 expertos de 160 organizaciones públicas y privadas tanto a través de un firme compromiso con la transparencia al priorizar y promover el uso ético, responsable y seguro de la IA para que funcione al servicio de las personas. Entre sus clientes en México figura el Senado de la República, el Consejo de la Judicatura Federal, el Inai, el Infonavit, Banorte, AT&T, CitiBanamex, American Express, KPMG, Amazon, Santamarina, Grupo Imagen y MVS, entre otros.

OPINIÓN

No es sólo ostentación, es corrupción

Saúl Arellano

nacional@cronica.com.mx



En México, ningún régimen ha logrado combatir de manera efectiva la corrupción. Ni los gobiernos de un solo partido que dominaron la política durante décadas, ni las alternancias que se presentaron a partir del año 2000, ni los proyectos de transformación autoproclamados han conseguido erradicarla o, al menos, atemperarla. Por el contrario, la corrupción parece haberse convertido en una condición estructural del sistema político mexicano: el sustrato invisible sobre el cual se construyen carreras políticas, se administran favores y se negocia la lealtad. La corrupción parece ser una práctica normalizada que atraviesa a las instituciones y que erosiona de raíz la confianza ciudadana en el Estado.

En este contexto, los recientes escándalos al interior del partido en el poder, Morena, exhiben con crudeza una realidad que rebasa la anécdota: la ostentación de riqueza de algunos de sus cuadros no es únicamente un exceso de vanidad, sino la evidencia de un problema estructural. Lo que ofende no es solo la opulencia contrastante frente a un país donde la mayoría de la población vive con salarios precarios, sino la naturaleza inexplicable de esas riquezas. No se trata de simples símbolos de estatus, sino de patrimonios que no guardan correspondencia con trayectorias laborales y políticas que, al menos en apariencia, nunca han estado vinculadas con actividades empresariales o profesionales capaces de generar semejantes ingresos.

El caso del senador Gerardo Fernández Noroña es ilustrativo. A lo largo de su carrera política, se ha caracterizado por un discurso radical contra la desigualdad y la injusticia, presentándose como tribuno del pueblo. Sin embargo, recientemente se dio a conocer que es propietario de una mansión en Tepoztlán, Morelos, valuada en 12 millones de pesos. Hasta hoy, no ha logrado explicar de manera convincente el origen de los recursos que le permitieron adquirir dicha propiedad. Este tipo de incongruencias entre discurso y práctica generan un daño profundo a la vida pública: deslegitiman la palabra política, convierten la ética en palabrería y muestran que, detrás de la narrativa de servicio, opera la lógica de la acumulación personal.

Conviene subrayar que la corrupción no se reduce a la apropiación indebida de

recursos públicos, al tráfico de influencias o a los contratos amañados. Es también la contradicción entre lo que se dice y lo que se hace; entre los estilos de vida ostentosos y los discursos de austeridad y cercanía con el pueblo. La corrupción, en su dimensión ética, es también incongruencia. Es el uso del poder político para beneficio propio, en lugar de ponerlo al servicio de la comunidad. En este sentido, la corrupción destruye el sentido republicano del Estado y degrada la vocación de servicio que debería ser la guía fundamental de toda función pública.

El Estado no es solo una maquinaria de gestión administrativa, sino una institución fundada en principios éticos: justicia, equidad y bien común. Cuando los representantes del pueblo convierten sus cargos en plataformas para el enriquecimiento, no solo incumplen la ley: traicionan la confianza depositada en ellos. Y cuando la incongruencia se vuelve norma, la sociedad entera pierde referentes éticos. Lo que está en juego no es simple-

mente la transparencia en la administración, sino la posibilidad misma de una vida pública basada en la virtud cívica.

La política mexicana necesita reconstruir su vínculo con la ética pública. Esto implica un cambio profundo en la forma de concebir el poder: dejar de verlo como una oportunidad de acumulación patrimonial, para entenderlo como una responsabilidad histórica. Para lograrlo, no bastan las promesas de transformación. Se requieren instituciones sólidas, marcos normativos claros y mecanismos eficaces de rendición de cuentas. La corrupción debe ser más costosa que la honestidad; de otro modo, el cálculo racional de los actores políticos seguirá inclinándose hacia la impunidad.

La presidencia de la doctora Claudia Sheinbaum enfrenta aquí uno de sus mayores desafíos. Su éxito no dependerá únicamente de los avances económicos o de la consolidación de programas sociales, sino de su capacidad para establecer nuevos límites institucionales que mar-



En el partido en el poder, Morena, exhiben con crudeza una realidad que rebasa la anécdota: la ostentación de riqueza de algunos de sus cuadros no es únicamente un exceso de vanidad, sino la evidencia de un problema estructural

quen una diferencia real frente a lo que ha sido la historia política de México. Su antecesor, pese a su discurso moralizador, no consiguió romper con las inercias de la corrupción. Si la Presidenta Sheinbaum aspira a una auténtica transformación, deberá demostrar que la república es capaz de regenerar sus fundamentos éticos e institucionales.

La clave está en restituir el imperio de la ley y garantizar que la vida institucional funcione con autonomía frente a intereses facciosos. No se trata de moralizar la política desde un púlpito, sino de crear condiciones efectivas para que el poder sirva a la ciudadanía y no a los bolsillos de los funcionarios. La república exige congruencia: que quienes gobiernan vivan conforme a los principios que enarbolan, y que la austeridad y la transparencia no sean simples banderas retóricas, sino prácticas verificables.

México tiene la oportunidad de demostrar que la corrupción no es un destino inevitable. Pero para ello se requiere de un compromiso ético y político que trascienda a los partidos y a los gobiernos. Una nación sólo puede transformarse si quienes ejercen el poder entienden que la autoridad pública no se mide por el tamaño de sus residencias, sino por la profundidad de su servicio a los demás. Porque al final, lo que está en juego no es solo la lucha contra la ostentación, sino la posibilidad de construir un país donde la honestidad sea la regla y no la excepción.

Investigador del PUEB-UNAM

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Empiezan a verse grietas en la 4T.
Lo muestran las solapadas pugnas
entre los capitostes de Morena.*

Desgaste

El espíritu de contradicción no es santo espíritu. Hay quienes tienen la manía de negarlo todo, de oponer un “no” a cualquier “sí”. Con tales enfadosos individuos –o individuos– no es posible ejercitar la piadosa obra de misericordia que el buen Padre Ripalda propuso en su olvidado catecismo: sufrir con paciencia las flaquezas de nuestro prójimo. Difícil es hacer eso, sobre todo con los gordos. Dado a contradecir fue Nono Negro, un cowboy originario y vecino de Picadillo, Texas (se pronuncia “Picadilo”). Era *deputy* o sea ayudante de Jock Mc. Cock, el sheriff del pueblo. En nada lo ayudaba, pues en todo lo contradecía. Abusaba de la antigua amistad con él: en su juventud ambos se habían dedicado juntos al robo de ganado. Harto de las contradicciones de Negro lo amenazó Mc. Cock: “Si vuelves a contradecirme te mataré como a un perro”. Dijo Nono: “No”. Sacó el sheriff su Colt de seis balas y le vació toda la carga. Antes de expirar, el contradictor sujeto dijo con el último aliento de la voz: “Miau”... Quien esto escribe no tiene ese espíritu contradictor. Aun así se atreve a disentir de quienes piensan que el dominio de Morena durará lo mismo que duró el del PRI. Hay una

diferencia grande entre ambos regímenes. Los priistas servían a un partido; los morenistas son sirvientes de un solo hombre. Los miembros del partido de la Revolución profesaban los ideales y principios de ese movimiento; los integrantes de Morena guardan apego a López Obrador, cabeza de un maximato que en el mejor de los casos durará lo que dure el fundador. En Morena no hay principios, sólo hay fines. Lo de “primero los pobres” es eslogan que sirve para justificar las dádivas con las cuales se ha formado la clientela electoral en que se finca el actual sistema. La caída del Tercer Reich en Alemania tuvo su origen en la obediencia ciega al Führer. El hecho de que la persona de la Presidenta no tenga brillo propio se debe a los lazos con que la ata quien le dio el bastón, pero no el mando. Empiezan tempranamente a verse grietas en la estructura de la 4T. Lo muestran las solapadas pugnas entre los capitostes de Morena, sobre todo después del desgaste de la figura de Andy por sus desfiguros en el extranjero. Aun así no abriguen esperanzas los que forman el círculo cercano a AMLO. A fin de perpetuarse en el poder tiene el caudillo como carta principal a su hijo. Si éste falla,

López Obrador dispone de un relevo: él mismo, que no vacilaría en presentarse otra vez como candidato presidencial, al fin y al cabo, como dice el viejo proverbio castellano, allá van leyes do quieren reyes. El PRI retuvo el poder durante siete décadas. Las décadas tendrán menos años para Morena y López Obrador... Advierto que estoy cayendo en la riesgosa tentación de profetizar, y para colmo acerca del futuro. Caminaré ahora por sendas de mayor amenidad y de menor peligro... El profesor hablaba admirativamente de su padre. “Era hombre de realidades. Jamás despega los pies de la tierra”. Pepito levantó la mano: “¿Y cómo se ponía los calzones?”... El novio de Trolita, la hija de doña Gorgona, fue a pedir la mano de la muchacha. Le preguntó la fiera mujer: “¿De modo que quiere usted ser mi yerno?”. “La verdad, no, señora –respondió con inusitada sinceridad el galancete–. Pero si me caso con su hija no veo la manera de evitarlo”... El juez de paz le informó a la ardorosa parejita: “Me está prohibido casarlos ahora. Es día festivo. Regresen mañana”. Pidió con ansiedad el novio: “¿Y no puede decirnos algunas palabritas que nos sirvan para hoy en la noche?”... FIN.

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES.

La austeridad de Morena, igual a la santidad de Maciel

Fue un ataque directo al Estado laico, los nuevos ministros y ministras arrodillados en una ceremonia religiosa en el Zócalo de la Ciudad de México, con sacerdotes, alusiones a divinidades, invocaciones a dioses. Humo. Fuego. Ofrendas. Muchos obradoristas hubieran puesto el grito en cielo (azteca), si la nueva presidenta de la Cámara de Diputados, Kenia López Rabadán, se hincara en la misma Plaza de la Constitución (la liberal de 1812), frente a Carlos Aguiar Retes, arzobispo de México y en un “Te Deum”, le diera la bendición y la aventara agua bendita.

Los nuevos jueces constitucionales deben saber que en México existe libertad religiosa, sí, pero también separación de los asuntos del Estado con los de las iglesias, y que los actos de culto público se celebrarán ordinariamente en los templos, como lo ordena la Constitución (al parecer, todavía vigente).

Pero don Hugo Aguilar escogió, en el año bautizado por la presidenta Sheinbaum como “el de la mujer indígena”, el peor ejemplo místico para encomendar su labor de juzgador: invocó a Quetzálcoatl, la serpiente emplumada, el dios que, borracho, mandó traer a su hermana mayor, Quetzalpéttatl, para embriagarse y cometer el delito de incesto. (*Códice Chimalpopoca. Anales de Cuauhtlán*). Para esas farsas religiosas y engaños divinos, aderezados con agresiones sexuales, hubiera llamado al espíritu de criminal Marcial Maciel. ¿Qué necesidad? Además, ¡teniendo a la Tonantzin Coatlicue!, diosa de la fertilidad y mito de ciclo vital.

Muchos obradoristas hubieran puesto el grito en el cielo si la presidenta de la Cámara de Diputados se hincara en el Zócalo frente a Carlos Aguiar Retes

Los simpatizantes de la 4T deben tener claro que el hábito no hace al monje, sotana no es igual a santo, como el sombrero y el bastón de mando, no hacen al indígena y no otorgan autoridad; quizá dan poder, pero no significan mando ni obediencia libre. Con poder se puede imponer una decisión, pero eso lo hace cualquier matón con una pistola. El bastón de mando no es varita mágica de mago para hacer aparecer conejos de la chistera, e impartir justicia con independencia y razón.

Marcial Maciel, vergüenza de Michoacán, fue un disfraz de sacerdote, simuló una santidad, engaño y cientos lo solaparon; con esa misma vara ética puede medirse a quien habla de “austeridad republicana”, y al mismo tiempo tiene endeudada a la República mexicana en 18 billones de pesos, es decir 50% del PIB y contando. Lo que en palabras sencillas significa que la mitad de todo el esfuerzo que produce el país, lo debemos. Y el ministro presidente repite la liturgia obradorista de la austeridad, como Maciel cuando recaudaba fondos para la obra evangélica y los invertía en armas mientras sermoneaba paz.

El gobierno oculta maliciosamente la cuenta que se acumula de programas sociales y empresas subsidiadas, como el tren Maya. Seguiremos pagando criminalmente intereses sin apoyos a la producción. Ofician misa como Maciel, pero se endrogan; hablan de ayudar al prójimo, pero lo agreden; santiguan los cuerpos, pero se drogan; bendicen niños, pero abusan de menores. El humo de las misas de Maciel es el mismo que salió del Zócalo con los nuevos enjuiciadores, fumata de fingimiento perdida en el aire. La deuda pública crece con peroratas de bienestar para aceitar una maquinaria, donde el ganador es el maquinista, y como botón de muestra la austeridad del senador Fernández Noroña.

Maciel cayó de los altares porque hubo testimonios verticales y valientes periodistas. La verdad los hará libres. Y la verdad en historia no la dictan los poderosos, la van escribiendo los hechos. En septiembre recordaremos a varios fusilados sin poder, pero con autoridad: Hidalgo, Morelos, Matamoros, Iturbide, Allende, Aldama.

A Maciel también lo cubrieron las élites, los poderosos, algunos medios, otros jerarcas católicos, varios políticos encumbrados, y sin embargo, el problema de Maciel, y de hacer cultos religiosos en el Zócalo de la CDMX, donde participan jueces, es identificar con claridad qué es delito y qué es pecado. ●

Diputado federal

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

La austeridad
neoliberal de
la 4T

La austeridad es de los principios que más enarbola el régimen de doña 4T. Curiosamente, uno de los pilares del credo neoliberal es también esa misma frugalidad, pregonada machaconamente por sus prosélitos en lo que toca al tamaño de papá Estado: debe ser reducido al mínimo, miren ustedes, para que las fuerzas del mercado operen a sus anchas y, sobre todo, para que los recursos generados en los sectores

productivos de la economía no terminen por llenar las arcas de erario: fuera impuestos, fuera organismos, fuera entes públicos, fuera programas sociales, fuera todo aquello que pueda mermar la generación de riqueza.

En lo de los impuestos, nuestros gestores de la cosa pública no están nada, pero nada convencidos de que deban reducirse ni mucho menos. Al contrario, se van a ver obligados a asestarles a los contribuyentes un ramalazo de nuevas tasas para responder al mandato de otro santón neoliberal, de nombre Milton Friedman, quien preconizaba traspasar directamente los socorros pecuniarios a los grupos más empobrecidos de la sociedad en lugar de hacerlo a través de alguna ineficiente corporación estatal.

Pero, en lo referente a lo demás —o sea, el tema de arremeter contra la estructura pública para disminuirla al mínimo— ahí estos gobernantes se hermanan declarada y decisivamente con los depredadores neoliberales: han

acabado con la práctica totalidad de los organismos constitucionales autónomos, han recortado los presupuestos de salud, seguridad, educación, cultura e infraestructura, entre otros renglones, y lo llevan todo, pues sí, de la manera más severa en oposición a lo dispendiosos que eran los otros, los del denostado PRIAN, que gastaban el dinero ajeno en lo de siempre (sí, los gobiernos del mundo entero se embolsan la plata de los demás exigiendo, encima, que la gente esté muy agradecida cuando le devuelven una partecita).

Han recortado los presupuestos de salud, seguridad, educación...

Lo interesante es que la tal austeridad no ha tenido un impacto positivo en las finanzas públicas, ni mucho menos, y que ese administrador tan supuestamente ahorrativo dilapida colosales cantidades en proyectos deficitarios, en regentar aerolíneas que pierden dinero y en subsidiar a las más inoperantes empresas paraestatales.

Pero, bueno, fuera de eso, vamos a seguir disfrutando la receta neoliberal por cortesía de los morenistas. ■



Adiós al chovinismo que protege al narco

La satanización de la colaboración de EU con México en materia de lucha contra el narco afortunadamente quedó en discurso. No más acusaciones de “vendepatrias” a la que son tan afectos los radicales de Morena que lincharon a la senadora del PAN **Lilly Téllez** por declarar a la cadena Fox que es “bienvenida la ayuda” —nunca habló de intervención— de EU. **Marco Rubio**, secretario de Estado de EU, dejó muy claro ayer que ningún gobierno ha cooperado más con EU en la lucha contra la criminalidad, que el de la presidenta **Sheinbaum**. Eso no la convierte en “vendepatrias”, ¿verdad?

No hay nada de qué avergonzarse. Necesitamos de la colaboración de EU para avanzar en la lucha contra el crimen organizado. Tienen tecnología de punta, Inteligencia antide-
lincuenal, recursos para cofinanciar operaciones y el *know how*. Oponerse es respaldar la permanencia del crimen organizado y la prolongación de la incontinente violencia que ha enlutado a México desde hace décadas.

Rubio no quiso hablar directamente de los “temas operacionales” porque, dijo, los cárteles de la droga “también leen la prensa”, pero dejó claro que operaciones conjuntas siempre han existido y se han ampliado. La mismísima presidenta **Sheinbaum** calificó de “encuentro cordial” la reunión que sostuvo ayer en Palacio Nacional con **Rubio**. Escribió en su cuenta de X: “Acordamos el programa de cooperación sobre seguridad fronteriza y aplicación de la ley, luego de varios meses de trabajo. “Está basado en cuatro ejes: reciprocidad, respeto a la soberanía e integridad territorial, responsabilidad compartida y confianza mutua”.

* **Dolores Padierna** será vicecoordinadora de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados. Suplirá a la joven diputada **Gabriela Jiménez**. La razón para desplazarla es que intenta formar un nuevo partido político llamado Que Siga la Democracia, junto con su marido, **Edgar Francisco Garza Ancira**, nos dicen fuentes parlamentarias de Morena. **Padierna**, por cierto, es una de las diputadas que se oponía a que la panista **Kenia López Rabadán** asumiera la presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara baja.

Otros que rechazaban la rotación de la presidencia de la Mesa, como ordena la Ley Orgánica son **Alfonso Ramírez Cuéllar**, **Julio César Moreno** y **Leonel Godoy**. Fuentes de Morena relatan que hubo intentos para modificar la Ley Orgánica y agandallarse la presidencia de la Mesa. Afortunadamente, prevaleció el respeto a la ley.

Las fuentes señalaron que, en su afán por evitar la llegada de la panista a la presidencia de la Mesa Directiva, se propuso, no sólo modificar la ley que ordena la rotación de la Mesa, sino cederle al PVEM 15 diputados para que, de este modo, se convirtiera en la segunda fuerza en San Lázaro, con lo que automáticamente, tendría la presidencia de la Cámara baja. Al final, la bancada guinda se disciplinó ante el imperio de la ley y **Kenia López Rabadán** fue electa presidenta de la Mesa Directiva con 435 votos a favor y sólo cuatro en contra de diputados morenistas.

* Hasta en el partido oficial reconocen que el senador **Gerardo Fernández Noroña** perdió puntos, no sólo en el pleito con **Alejandro Moreno**, sino también en la controversia sobre su casa en Tepoztlán de 12 mdp y 1,200 metros cuadrados. El expresidente de la Mesa Directiva del Senado no ha podido explicar cómo adquirió el bien inmueble que, torpemente, exhibió en redes sociales. Habló primero de un crédito hipotecario que nunca comprobó. La casa no está registrada en el catastro municipal, según el comisariado de bienes ejidales de Tepoztlán. Está ubicada en un área natural protegida, lo que hace poco creíble la versión del crédito hipotecario. No hay banco que preste en esas condiciones. **Noroña** ha mostrado incongruencia con su principal atributo: la vecindad, los libros, su forma de vestir. Se transformó en lo que tanto criticó: un hombre rico.

* Ya que estamos. Se perfila otro intento de desafuero a **Alito Moreno**. Sabemos que en la cúpula parlamentaria de Morena no estiman conveniente “victimizarlo”, pero una gran mayoría oficialista favorece que le quiten la inmunidad parlamentaria. La Sección Instructora, órgano legislativo encargado de determinar si procede o no ir en contra del presidente nacional del PRI, se reunirá antes del 15 de septiembre para preguntar al pleno si se admite o se desecha el juicio político. El diputado morenista, **Hugo Eric Flores**, presidente de la Sección Instructora, nos dice que la de **Alito** es una solicitud que tiene cinco carpetas con dos potenciales delitos: peculado y uso indebido de funciones y facultades.

Alito, quien ya fue exonerado por la justicia de los cargos que se le imputan, anda en Washington DC. Subió un mensaje en su cuenta de X en el que explica los motivos de su viaje a la capital de EU: “En Washington seguimos trabajando con toda la determinación por México. Con paso firme y en reuniones muy productivas, defendemos lo que en realidad importa: la seguridad hemisférica y una relación bilateral sólida. No vamos a permitir jamás que en México se instale una narcodictadura terrorista y comunista. Nuestro país debe seguir siendo una Nación de Instituciones con democracia”.

Kenia y Alito, dos caras de una misma oposición

Dos premisas. Primera. El arribo de Kenia López Rabadán a la presidencia de la Cámara de Diputados no supone el triunfo de la legalidad (que ordena que la segunda fuerza encabece los trabajos en San Lázaro el año dos de la legislatura) o el regreso de la concordia entre los grupos parlamentarios; ni es garantía del retorno a la institucionalidad entre poderes. Tan es así que ocurrió de manera anómala, un día después del plazo. Con ello, Morena logró que la panista no figurara el 1 de septiembre, ocasión de alta significación republicana por la entrega del informe y, en esta ocasión, por el cambio en la Suprema Corte, y nada asegura que los guindas no impongan en el futuro la misma dinámica: sustituirla en ceremonias con la titular del Ejecutivo por alguien

del partido de Claudia Sheinbaum.

Segunda. La escena de la semana pasada en la Permanente, donde Alejandro Alito Moreno, presidente del PRI, reclamó airadamente a Gerardo Fernández Noroña el incumplimiento de un acuerdo, llegando incluso a los golpes, no sepulta la posibilidad de que el PRIMOR vuelva a hacer de las suyas. El dirigente tricolor es un profesional del convenenciero reacomodo, y se estará precipitando quien concluya que el campechano tiene cancelados sus vasos comunicantes con liderazgos del oficialismo.

Dicho lo anterior, así como la presidenta Sheinbaum está iniciando su segundo año, para la oposición comienza también la cuenta regresiva hacia definiciones rumbo a las elecciones intermedias, lo que implica, por un

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted: nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



lado, asumir un posicionamiento claro ante una mandataria con alta popularidad y, al mismo tiempo, establecer oportunamente si en el futuro inmediato PRI y PAN repetirán fórmula bifronte, si irán cada uno por su

lado o si, incluso, el segundo buscará una alianza con Movimiento Ciudadano, que tiene vocación individualista pero retos concretos contra Morena en Nuevo León y Jalisco, por mencionar dos entidades en donde jugar en tándem podría suponer para PAN y MC una fortaleza.

Por lo pronto, el PRI arrancó sesiones en la Cámara de Diputados con megáfonos para llamar la atención, luego de que Alito vertiera toda clase de epítetos contra Morena, una especie de secuela de lo acontecido contra Noroña; mientras que el PAN apostó por privilegiar la negociación, tanto para que López Rabadán sí transitara, así fuera de manera tardía, como para que, en ocasión del primer Informe de Gobierno de Sheinbaum, hubiera posicionamientos de las fracciones parlamentarias y en el Senado se les permitiera el uso de la tribuna frente a las y los ministros que jurarían el cargo.

¿El PAN se decantó por una ruta de diálogo con el régimen? ¿Decidieron sacrificar táctica-

mente a Kenia el primer día de sesiones, amagar con nombres inaceptables si no quedaba López Rabadán, y asumir sin más la presidencia cameral una vez transcurrido el primero de septiembre? ¿Habrán pedido algo más? ¿Iniciativas, margen de acción para la panista, garantías de que no la reemplacen? Lo veremos pronto.

Por parte del PRI es temprano para saber qué pretenden, sobre todo luego de perder un senador, que migró a MC, y cuando algunos creen que la bravuconería de Alito les reposiciona frente al electorado. Dúdolo.

Es hora de definiciones en la oposición.

Kenia podría personificar una apuesta del PAN por retomar una tradición de oposición leal; esa de Luis H. Álvarez o Carlos Castillo Peraza, quienes en su liderazgo desplegaban luces que a Jorge Romero no se le ven ni con lupa.

Veremos, por otra parte, si el PRI tiene algo más que la vocación de ser, ellos solitos, el Bronx del Legislativo.

#OPINIÓN

IRREALISMO LÓGICO

ALEJANDRO
ALMAZÁN*



¿QUÉ PRETENDE ALITO?

*COLABORADOR

@ELALEXALMAZAN

Detrás de los golpes a Fernández Noroña, lo que parece traer entre manos "es un posible boicot para reventar la Reforma Electoral", dice el doctor César Pineda

• **MI PRONÓSTICO ES QUE, CON O SIN ALITO, CON O SIN LA AYUDA DE ALGUNOS 'MORENISTAS' DESLEALES, LA PRESIDENTA CONSEGUIRÁ QUE LA DERECHA MÁS RAZONABLE PARTICIPE EN LAS NEGOCIACIONES Y AVALE ESA REFORMA.**

El doctor César Pineda, uno de los analistas políticos más exactos, es quien lo ha visto primero: detrás de los golpes que Alejandro Moreno le propinó a Fernández Noroña la semana pasada al final de la sesión en el Senado, detrás del comportamiento bravucón en contra de la 4T en el que anda montado el dirigente nacional priista, lo que *Alito* parece traer entre manos "es un posible boicot para reventar la Reforma Electoral" que proyecta la presidenta Claudia Sheinbaum.

En su más reciente video-

columna (<https://n9.cl/x97ibx>), Pineda reflexiona que, en tiempos menos hostiles, lo que todavía queda del PRI estaría *disolviéndose*, como le ocurrió al PRD cuando lo peor de ese partido asumió la dirección y lo llevó a la desaparición. Pero, como bien dice Pineda, a *Alito* le favorece la era Donald Trump, otro tramposo que a toda hora busca la manera de intervenir en México y en el resto de Latinoamérica. (La cantaleta de que nuestro país "está dirigido por cárteles" o la *narcofarsa* del "ataque letal" en contra de una lancha rápida, *disque* con drogas, y que según navegaba en el Caribe, ejemplifica lo que Trump y su equipo son capaces de inventar con tal de presionar a gobiernos contrarios a sus políticas injerencistas). Pineda cree que a *Alito* también le beneficia que Ricardo Salinas haya abierto la posibilidad de competir por la Presidencia en 2030, pues le insinúa un aliado de facto y la eventualidad de que los sectores de la oposición más intransigentes se reagrupen en torno al empresario. En esta coyuntura, *Alito* ha decidido boicotear el diálogo. No porque sea un demócrata. Lo hace por mera sobrevivencia política. Si bien Morena podría usar la *aplanadora* legislativa para aprobar la reforma electoral (un sector de sus votantes no lo veríamos mal), al igual que Pineda pienso que la naturaleza de la reforma es el acuerdo político entre los partidos y lo que la legitima.

De seguir *Alito* sus planes de boicot, la opción es "aislarlo". Por lo pronto, el acomodaticio Movimiento Ciudadano rechazó el llamado del priista para formar un bloque opositor que, por lo visto, viene más reaccionario. La pregunta que hace Pineda es: ¿qué hará el PAN? Si nos atenemos al pasado inmediato, hay quienes apostarían a que le seguirá el juego a *Alito*. Por ahora, lo tangible es el nombramiento de Kenia López como presidenta de la Mesa Directiva en la Cámara de Diputados. La panista que, de manera sistemática, ataca con falacias a Sheinbaum. Pregunta: ¿Es una provocación del astuto Monreal para hacerse indispensable en el enlace con las dirigencias partidistas? ¿Es resultado de la inevitable *balcanización* por la que transita Morena? ¿Y si el nombramiento fuera un guiño presidencial hacia el PAN para que se sume al nuevo acuerdo político?

Mi pronóstico es que, con o sin *Alito*, con o sin la ayuda de algunos 'morenistas' desleales, la Presidenta conseguirá que la derecha más razonable participe en las negociaciones y avale esa Reforma Electoral que establecerá las nuevas reglas que le pongan fin a esa partidocracia donde el PRI maquinó el reglamento que ellos mismos, junto con el PAN, rompieron por más de dos décadas. Ahora de Sheinbaum depende el futuro y rediseño político.

Ataque al Poder Legislativo

ABRAHAM NUNCIO

Lo que presenciamos en la Comisión Permanente del Poder Legislativo no fue trifulca, finta de boxeo, combate ni "pinches empujones", como calificó el episodio un comentarista tan sesgado como ligero de palabras. Se trató de un ataque a la institución del Congreso de la Unión, responsable de atender las funciones del Poder Legislativo durante la recesión de ambas cámaras, encarnada en el senador Gerardo Fernández Noroña, titular de la presidencia de esa comisión.

Era previsible que la prensa corporativa, usualmente paraguas de delinquentes ultrarricos, clérigos pederastas y políticos corruptos, minimizara o deformara el ataque protagonizado por un grupo de individuos (diputados unos y otros simples porros, todos en calidad de rufianes) encabezado por Alejandro Moreno Cárdenas, el presidente del PRI. Pero no por previsible hay que dejar pasar sus omisiones, excesos y embustes. En un sector de la ciudadanía persiste la ingenuidad o la convicción manipulada que se deja llevar por eso que en uno de sus acertados juicios ha señalado Julio Hernández: asistimos a un momento donde el cinismo y la desvergüenza nos quieren convencer de que aquello que percibimos directamente con nuestros sentidos no es la realidad. La realidad, nos dicen sus malévolos intérpretes, es lo que ellos afirman. Y es éste el caso.

En el colmo del enrevesamiento, Moreno Cárdenas acusó a Fernández Noroña de haberlo agredido. La perversión trumpista halla sin duda sus cajas de resonancia en los mexicanos que reverencian el poder de Washington y piden expresa y públicamente que haga efectivos sus afanes intervencionistas: victimizarse y acusar a sus víctimas de victimarios. Y para refrendar esta actitud, el priísta Rubén Moreira afirmó sin pestañear que ellos jamás perdonarían a quienes los llaman traidores. La traición a la patria no es condenable en quienes la perpetran; condenable es el que señala a sus perpetradores.

No fue suficiente, como vimos en la apertura del periodo ordinario de sesiones. Los priístas, con la complicidad del PAN, vandalizaron estentóreamente el recinto deliberativo de la Cámara de Diputados.

Se discute a favor y en contra del desafuero de Moreno Cárdenas (y también de Lilly Téllez por el delito de traición a la patria). No se requiere discurrir demasiado para adelantar que si el ataque al Poder Legislativo por parte del primero y de los actos de traición a la patria por parte de ambos quedan impunes, sus acciones y las de quienes los acompañan y/o se hacen eco de ellas, la institucionalidad y la integridad soberana del país se verán seriamente comprometidas frente a los afanes imperialistas de Estados Unidos en el intento de concretar un mayor intervencionismo en la vida pública de México e incluso de realizar una posible invasión militar.

Ese es un aspecto del ataque al Poder Legislativo de los mencionados legisladores del PRI y de los actos de traición a la patria, tanto de Moreno, presidente de este partido, como de Téllez, miembro del

PAN. Hay otro aspecto de mayor complejidad y raigambre.

Durante largas décadas, el parlamento en México estuvo lejos de funcionar cabalmente como el órgano colectivo de la representación política. Hoy algunas de sus inercias se mantienen presentes.

En el Centro de Estudios Parlamentarios de la universidad pública de Nuevo León, suelo preguntar a los estudiantes que se adscriben a esta unidad académica para cumplir con su servicio social si alguna vez han participado en una asamblea. En 20 años al frente de esta dependencia, no han llegado a 10 los que han respondido positivamente.

En todos los partidos, como se puede observar, no hay debate sobre temas y decisiones cruciales. Y esto es así porque no se convoca a la o las asambleas de la militancia para tal propósito. Si en las organizaciones partidarias la asamblea deliberativa no es el centro de una gestión democrática, poco puede esperarse que ésta sea la manera natural y permanente de funcionar de otras instituciones de la vida social.

Con frecuencia se rechaza el asambleísmo para justificar la ausencia de deliberación y toma de decisiones de la colectividad a partir de la asamblea. Pero la humanidad no conoce otra forma inclusiva de abordar problemas comunes para buscarles solución con la participación de todos los afectados por los acuerdos consensuados en la asamblea.

La asamblea es escuela en la medida que su eje es el diálogo. Un diálogo que requiere de reglas aceptadas por todos para que los problemas puedan ser visualizados y comprendidos con claridad, asumidos y expresados con libertad y decidida su posible solución con respeto a quienes formaron la mayoría en cuanto al método para conseguirla.

Los integrantes de la minoría que hoy violentan con agresiones físicas y estridencia la vida parlamentaria del país no hacen sino mostrar explícitamente su proyecto desestabilizador como la única vía de regresar al poder. La mayoría no debe esperar a que haya sangre (lo que algunos le reprochan a Fernández Noroña por no haberse liado a golpes en una franca reyerta con su agresor). Apegada a la legalidad, está obligada a buscar el modo de contenerla.

Una de las puertas por donde acecha el intervencionismo es la incapacidad del gobierno para controlar la violencia. Por ello, la oposición no sólo la evita, sino que la potencia. Según Juan Linz, esta es una de las causas por las que se destruye un gobierno democrático.

“

Los priístas, en complicidad con el PAN, vandalizaron estentóreamente el recinto deliberativo de la Cámara

MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



¿Y si Ricardo Salinas Pliego fuera candidato presidencial?

En el 2018, la cúpula del Consejo Mexicano de Negocios le pidió al entonces presidente Enrique Peña Nieto que convenciera al magnate Carlos Slim Helú de ser su candidato presidencial. Lo escribió Andrés Manuel López Obrador en su libro "Gracias" y me lo confirmó el propio Peña Nieto para el libro "Confesiones desde el exilio" que publiqué el año pasado.

No es la primera vez que uno de los empresarios más relevantes de México suena para convertirse en candidato presidencial, pero sí es una coyuntura especial. Ricardo Salinas Pliego, dueño de TV Azteca, Banco Azteca y Elektra ha construido, tal vez sin proponérselo, un perfil que lo coloca como el *outsider* más mediático del país. La idea de verlo competir en 2030 no es descabellada: él mismo ha dejado la puerta entreabierta.

En abril pasado lo entrevisté para la primera edición de la revista impresa de EL CEO, y le pregunté si cree que ganaría una elección presidencial. Respondió: "Pues mira, no creo. El tema de las votaciones está lleno de coyunturas y de situaciones. Yo he estado muy cerca de muchos políticos y he visto cómo han llegado. Se tienen que dar una cantidad de situaciones particulares en beneficio del candidato que llega, que es casi imposible predecirlo". Pero quizá ganar no es lo que le importaría, sino dividir el voto y evitar que el oficialismo siga conquistando todo a su paso.

Más recientemente, en Código Magenta, con Ramón Alberto Garza, matizó: "No es algo que yo esté buscando activamente porque mi vocación es distinta. Pero al mismo tiempo digo: si no hacemos algo por el futuro de nuestro país, nuestros hijos,

nuestros nietos, nuestros bisnietos, nos lo van a reclamar. Y si es necesario, pues haré lo que sea necesario. No estoy tan seguro que estén dadas las condiciones para que yo pueda ser un candidato ganador". Es decir: no lo busca, pero tampoco lo descarta. Y en política, no descartar suele ser el primer paso para volverse opción.

Como buen empresario, Salinas Pliego presume a cada momento sus compañías y clientes: "La red de Totalplay la usan más de 20 millones de personas y es la única compañía que da banda ancha de verdad. Banco Azteca tiene 22 millones de usuarios y genera 100 millones de operaciones al día. Somos el remesero más grande de México. TV Azteca, a pesar de los cambios tremendos que ha habido en los hábitos de consumo, sigue siendo muy fuerte e influyente; y Grupo Elektra es una compañía muy grande. Operamos en seis países," me dijo en abril. Al escucharlo, da la impresión de que con sus empresas y millones de clientes se siente igual o más poderoso que los políticos que ganan elecciones.

Lo que hace diferente a Salinas Pliego es su capacidad de hablarle a un electorado olvidado: los millones de mexicanos que no votan. En 2018 López Obrador arrasó con 30 millones de sufragios y una participación del 63%. En 2024, Claudia Sheinbaum rompió récord con 359 millones, pero apenas votó el 60% del padrón, lo que dejó fuera a casi 38 millones de abstencio-

nistas. Ahí radica el terreno fértil para un outsider que podría ir por los profesionistas, emprendedores, millenials y centennials desencantados que no encuentran opciones en la política tradicional. Con casi 3 millones de seguidores en X y un estilo provocador que domina la agenda digital, Salinas Pliego cuenta con algo que casi ningún político profesional posee: atención permanente. Y la atención, en tiempos de hiperconexión, es capital político.

Los ejemplos internacionales le abren la puerta. Donald Trump en Estados Unidos, Jair Bolsonaro en Brasil, Mauricio Macri y Javier Milei en Argentina, Nayib Bukele en El Salvador. Todos llegaron como antisistemas, desde fuera de la política, con discursos de ruptura frente al *establishment*. A Salinas Pliego ya lo comparan con ellos y su respuesta ha sido ambigua, pero la asociación es inevitable: si ellos pudieron, ¿por qué él no?

Este miércoles, por primera vez, la presidenta Claudia Sheinbaum fue cuestionada públicamente sobre la posibilidad de que el empresario busque la Presidencia. Que haya tenido que responder habla de su peso político aun sin partido ni destape formal. Y aunque la mandataria recurrió al argumento de los "adeudos" fiscales como imposibilidad para convertirse en candidato formal, el empresario ya es recurrentemente un tema de conversación y preocupación.

En Palacio Nacional recuerdan có-

mo Vicente Fox, con su persecución contra López Obrador, terminó por consolidarlo como candidato presidencial. Algo parecido podría suceder si Morena endurece los choques con Salinas Pliego, que ya ha denunciado persecuciones fiscales y regulatorias del gobierno de AMLO. Como hace dos décadas con López Obrador, victimizarlo podría convertirse en el combustible perfecto para catapultarlo como alternativa.

La pregunta ya no es si Ricardo Salinas Pliego quiere, sino si llegado el momento podrá capitalizar el descontento de los abstencionistas, movilizar a la clase media apática y convertirse en un contendiente competitivo. Hoy el multimillonario repite que no le interesa ser "burócrata", pero "si es necesario, hará lo que sea". Entre la negación y la advertencia, el dueño de Grupo Salinas alimenta la especulación. Y en la política mexicana, cuando alguien insiste en que no, muchas veces lo que está haciendo es preparar el terreno para decir que sí. ●

@MarioMal

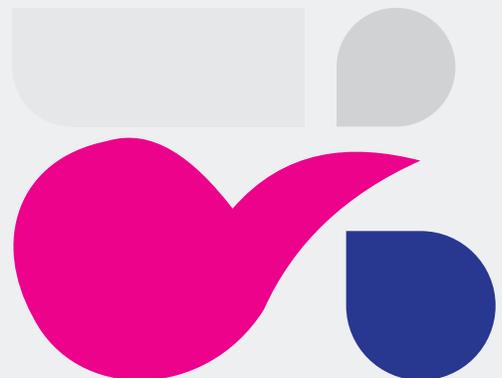
En la política mexicana, cuando alguien insiste en que no, muchas veces lo que está haciendo es preparar el terreno para decir que sí.



OPINIÓN destacada

04 de septiembre 2025

Mexiquense vota,
es justo



OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*Acusando el dominio de cárteles en México, Trump ofrece ayuda, pero el gobierno sigue negando la gravedad de la situación.*

'Miedo'

Lapidarias las declaraciones del Presidente Trump, quien primero lanza la flor y justo detrás la piedra. Dice que la Presidenta de México es una mujer estupeada, pero que le tiene miedo a los cárteles. Indicó que ofreció ayuda militar al Gobierno de México, pero que éste la rechazó.

"México está dirigido por los cárteles", afirmó en entrevista el Presidente norteamericano, no siendo ésta la única ocasión en que ha mencionado lo mismo.

Por su parte, y como era de esperarse, la Presidenta NEGÓ tenerles miedo a los cárteles: "No, no es verdad esta afirmación que hace". Si no es miedo, a muchos ciudadanos nos encantaría saber, ¿entonces qué es?

La situación en Sinaloa parece indicar que la estrategia de mandar y mandar elementos a pacificar no rinde frutos. Y lo peor es que, aparentemente, quienes eran amigos de los capos y los encubrían siguen ahí, en los puestos públicos desde los que los ayudaban.

La opinión pública, tanto local como extranjera, podrá creer a pies juntillas que este Gobierno –pues el anterior no lo hizo–

realmente combate a los cárteles cuando "El Mayito Flaco" y "Los Chapitos", así como sus lugartenientes, hayan sido aprehendidos y se haya puesto un definitivo punto final a la pugna internecina dentro del Cártel de Sinaloa, que genera violencia y se lleva de pasada víctimas inocentes, incluidos niños.

Mucho pretentan nuestros gobernantes que defienden la "soberanía" de México cuando de rechazar la ayuda ofrecida por los Estados Unidos se trata, sólo que no se percatan de que la amenaza a nuestra soberanía no proviene de los Estados Unidos, SINO DE LOS CÁRTELES.

Son los que trasiegan droga quienes rebasan los organismos de Gobierno, estableciendo en numerosas comunidades un poder fáctico que anula el institucional. Así lo declaró "El Mayo" Zambada ante el juez cuando se declaró culpable en EU: habrá que creerle, pues los hechos demuestran que tiene razón.

No obstante lo declarado por Zambada, nuestro Gobierno simplemente lo niega –como niega todo lo que no le conviene–, PERO NO INVESTIGA: no comprueba ni actúa en

contra de los intereses del CDS, sobre todo de "Los Chapitos".

Por ejemplo, el secuestro de Zambada exhibió que los guaruras de uno y otro bando provenían de las Policías Estatales; de hecho, el jefe de guardaespaldas de Zambada era comandante de la Policía Judicial de Sinaloa. ¿Acaso se ha desaparecido un organismo obviamente corrompido e inconfiable? No, se han quitado unos cuantos elementos, pero LA ORGANIZACIÓN EN SÍ, QUE TRABAJA PARA LOS MALITOS, SIGUE TAL CUAL.

Algo adicional que no se explica es el RESPALDO oficial que, desde lo más alto del Gobierno federal, repetidamente se le ha otorgado a la autoridad local. De la cual lo menos que se puede decir es que ha resultado singularmente incompetente en el cumplimiento de su deber, aplicar la Ley y mantener la paz y el orden.

A estas alturas, y dadas las confesiones de Zambada y Ovidio Guzmán, no se puede subestimar la información con la que cuenta el Gobierno norteamericano. En este caso, pese a que Trump tiene fama de ello, duda-

mos mucho que sus decires sean meras hoccioneadas: pensamos que si él ofrece ayuda a nuestro Gobierno es porque está convencido de que éste la necesita.

Ahora bien, si entendemos "miedo" como una exagerada precaución, no dudemos que en esto tenga razón también. Entonces, al rechazar ayuda para combatir a los MALLOS, este Gobierno, lejos de proteger nuestra soberanía, la torna más vulnerable.

Los norteamericanos no desean apoderarse de nuestro País, lo único que quieren –y lo han dicho hasta el cansancio– es acabar con la epidemia de sobredosis de fentanilo proveniente de México que está matando a cientos de miles de sus ciudadanos. Quienes trasiegan estas sustancias han desarrollado una estrategia de combinar el fentanilo con otras drogas, induciendo a los consumidores a ingerir esta peligrosa droga sin darse cuenta de que lo hacen.

Para nuestros vecinos, esto representa un problema social y de salud cuyas dimensiones impactan simultáneamente diversos elementos de su tejido social. Entonces, mientras nuestro Gobierno minimiza el problema, ellos le otorgan gran importancia.

Hay disonancia entre Gobiernos, pues, pese a que se habla mucho de cooperación, ha recibido nuestro Gobierno varios AVISOS: mal le resultará continuar ignorándolos.

Se acabó el día del presidente, el desfile posterior al informe y el llamado besamanos

En el siglo pasado, el 1 de septiembre era el día del presidente. Recuerdo las grandes expectativas de lo que se pudiera anunciar en el Informe. El análisis trataba de interpretar el discurso, definir el estilo del mandatario y especial sobre lo que le esperaba a México en los siguientes años.

El 5° Informe era particularmente interesante pues se buscaba leer entre líneas quién sería el "tapado" entre los miembros del gabinete, que en las siguientes semanas sería nombrado candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y seguro siguiente presidente de México.

En 2006, un conjunto de legisladores tomó la tribuna del Congreso e impidieron que el presidente Vicente Fox entrara al pleno a leer su mensaje, por lo que se limitó a entregar el documento en la puerta de San Lázaro y se retiró.

Desde entonces, el formato cambió. Se acabó el día del presidente, el desfile posterior al informe y el llamado *besamanos* en Palacio Nacional en el que miembros de la clase política homenajeaban al mandatario por su discurso. Como ocurrió el lunes pasado, la y los presidentes cumplen con el mandato de



1ER. INFORME: CONTINUIDAD Y REMEMBRANZAS

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ / PROFESOR INVESTIGADOR, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES Y GOBIERNO TECNOLÓGICO DE MONTERREY / @ARTUROSANCHEZG

entregar un documento y emiten un mensaje a la nación en Palacio Nacional o en el Zócalo capitalino, como hizo el presidente López Obrador.

Con todo, este año fue diferente. Antes, el elogio al presidente formaba parte de las características del sistema político en su conjunto.

La mancuerna Partido-Gobierno constituía el eje de la estabilidad política en el marco de una política profundamente autoritaria. Este año, la presidenta Sheinbaum siguió el nuevo formato, pero Morena se aseguró de que la presidencia de la Cámara de diputaciones siguiera en manos de un morenista, quien recibiría el documento y se tomaría la foto, aunque le correspondía al PAN. Pasado el día, Morena accedió a que Kenia López asumiera la presidencia de la Cámara.

No es un tema menor, pues surgen las remembranzas de aquellos días del autoritarismo presidencial cuando partido y gobierno imponían los caprichos del momento y cualquier aspiración al ejercicio democrático

del poder era una ilusión. ¿Había necesidad de algo así? ¿Fue una instrucción o las diferencias en Morena para cumplir la ley?

Por lo demás, el día estuvo plagado de nuevos eventos por la instauración del nuevo Poder Judicial. Resaltan más las anécdotas

que los contenidos:

Que los nuevos ministros de acordeón festejen su llegada en el Au Pied de Cochon, después de un día de rituales y retórica, es intrascendente, lo que importa es conocer sus sentencias y la calidad de sus argumentos.

Que el mensaje presidencial destaque las reformas realizadas en 11 meses y presuma grandes avances, era evidente que ocurriría y en mucho tiene razón.

Pero el desafío será mantener la credibilidad de lo dicho frente a eventos que siguen mostrando gran corrupción, abandono a "la justa medianía", la persistente inseguridad, el *huachicol* y la construcción de una Reforma Electoral a modo. Estamos ante nuevas perspectivas con viejas prácticas.

"El 5° Informe era particularmente interesante pues se buscaba leer entre líneas quién sería el 'tapado'".

Se allanó la presidenta

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



“Rubio es el halcón menos feroz en la administración Trump, pero es quien mejor conoce a México”

para el cual su venta pública por semanas y las alegorías sobre lo que iba a lograr con Trump, resultaron pólvora mojada.

Ayer adelantó, durante su conferencia matutina, que el encuentro con Rubio sería cordial y reflejaría el buen estado de la relación bilateral. Tras escuchar al secretario de Estado en una rueda de prensa, se entiende

por qué. Jamás ha habido una cooperación tan profunda con ningún gobierno de México, aseguró, mostrando su complacencia con lo que ha ido cediendo la presidenta a sus pretensiones. La frase, sin embargo, meterá en problemas a la narrativa de que el gobierno de Felipe Calderón fue el más entreguista de la historia, porque los resultados alcanzados benefician únicamente a Estados Unidos.

Sheinbaum había dicho que hablaría por los mexicanos en Estados Unidos—el tema del endurecimiento de las políticas migratorias— y de comercio. Si lo hizo, no trascendió. El comunicado conjunto refleja las prioridades que la semana pasada anunció el Departamento de Estado concretaría Rubio en México y Ecuador.

“Los dos gobiernos —señala en su punto central—, establecerán un grupo de implementación de alto nivel que se reunirá regularmente y dará seguimiento a los compromisos mutuos y a las acciones tomadas dentro de los dos países, incluidas las medidas para contrarrestar a los cárteles, fortalecer la seguridad fronteriza y eliminar los túneles clandestinos en la frontera, atacar los flujos de financiamiento ilícito, fortalecer la colaboración para prevenir el robo de combustible, incrementar las inspecciones, las investigaciones y los procesos judiciales para detener el flujo de drogas y armas”.

Aunque parece un comunicado tradicional, no lo es. Hay algunas acciones canceladas por

López Obrador que se restablecen, como el grupo de alto nivel para darle seguimiento a los compromisos, que resaltó Rubio, establecerá un mecanismo de rendición de cuentas, liquidando totalmente la discrecionalidad de los abrazos sin balazos. Hay también elementos nuevos que no figuraban en el pasado, como el robo de combustible.

El huachicol apareció de manera prominente, pidiendo inspecciones e investigaciones en México, lo que subraya una de las nuevas preocupaciones y prioridades de Washington. El trabajo contra el contrabando de armas incluirá, según Rubio, un rastreo de las armas, como lo hizo el programa “Rápido y Furioso” —aunque terminó en fracaso—, pero que no será unilateral, sino contará con la cooperación del gobierno mexicano, lo que es otro tropiezo en la retórica propagandista de López Obrador.

En términos de combate a las organizaciones criminales en México, este acuerdo es positivo. El que se plantee dentro de un plan bilateral resuelve el tema de la soberanía nacional, que le permite a Sheinbaum exaltar en su narrativa, como seguramente lo hará hoy en su mañanera. Lo malo es que la agenda de la lucha contra los cárteles regresa a ser dictada por Washington, en función de la seguridad nacional de Estados Unidos, donde ubicó Trump el combate a los cárteles desde que los denominó como “organizaciones terroristas extranjeras” y la eliminación del tráfico ilegal de fentanilo desde México, por cuya frontera se ha incautado 97% del opiáceo.

Si hasta ahora la cooperación “jamás” vista con un gobierno

mexicano sólo ha beneficiado a Estados Unidos, ¿cuál sería el incentivo para Sheinbaum? La respuesta es sencilla: la pacificación del país. Alcanzarla es otra cosa, y como se ha visto, no se ha podido apaciguar al país hasta ahora. La opción se la da Trump: tropas estadounidenses que combatan a los cárteles junto con las Fuerzas Armadas mexicanas en nuestro territorio. El plan anunciado ayer no contempla esa posibilidad, pero las señales que se están enviando apuntan a que será cuestión de tiempo para que se eleven las presiones o, incluso, tengamos acciones unilaterales abiertas o clandestinas.

Sheinbaum ya las experimentó y debe escuchar lo que están diciendo. Rubio, por ejemplo, que minutos antes de subirse al avión para volar a México habló con la prensa en Florida, donde a propósito de una pregunta sobre el misil que destruyó una lancha rápida con 11 personas a bordo, respondió: “El presidente (Trump) ha sido muy claro que va a utilizar todo el poder de Estados Unidos (y) toda la fuerza de Estados Unidos para combatir y erradicar a estos cárteles de las drogas, sin importar desde dónde operen, ni cuánto tiempo hayan podido actuar con impunidad. Esos días se acabaron”.

Rubio es el halcón menos feroz en la administración Trump, pero es, de todo el gabinete, quien mejor conoce a México y sabe lo que provocó López Obrador con su tolerancia y laxitud con los cárteles. Por lo mismo, sus palabras deben ser calibradas de manera diferente a como analizan al resto de los extremistas en Washington, y repensar qué quiere Sheinbaum para México, y cómo lo quiere.

Pues al final no hubo ningún acuerdo de seguridad con Estados Unidos. El golpe pega directamente en la presidenta Claudia Sheinbaum, que había levantado altas expectativas sobre su conclusión. Lo propuso el 17 junio al presidente Donald Trump y el 1 de julio dijo que estaba prácticamente listo y se anunciaría “esta semana”.

Dos meses después, se quedó con las ganas ante un mensaje implícito de Estados Unidos: México no es un aliado al que trata mirándole a los ojos; es un “mal necesario” —como lo describen altos funcionarios en la Casa Blanca— con el que hay que trabajar porque es la puerta de la migración, el fentanilo y los negocios criminales de los cárteles de las drogas, a los que llaman “terroristas”.

Tampoco hubo que esperar a que se reuniera con Marco Rubio, el poderoso canciller de Trump, para entender que México no es el piloto en la estrategia para combatir a los cárteles, sino un copiloto que a veces ocupa el asiento trasero.

El “acuerdo” —que tiene naturaleza jurídica y obliga— que no fue, el lunes Sheinbaum lo redujo a un “entendimiento” —donde se declaran meramente intenciones sin ser vinculantes—, y para el miércoles, lo había convertido en un “Programa de Cooperación en Materia de Seguridad Fronteriza” —que organiza la ejecución de lo que se ha pactado—. Tremenda reducción estratégica de lo que había planteado.

La presidenta no parece haber sido bien informada esta semana sobre lo que debería esperar con Rubio, porque no sabía que lo que más habría era un programa,

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Rendición de cuentas o pleitesía

El sistema presidencial, ideado originalmente por los norteamericanos en la Constitución de 1787, reproduce la idea clásica de la división de poderes en la que los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, se contrapesan y controlan entre sí. Ello ocurre no solo a partir de una rígida separación de atribuciones, sino también a partir de un mecanismo de *checks and balances* (controles y equilibrios) que suponen una vigilancia y supervisión recíproca.

La idea, tal como la habían formulado originalmente John Locke y Montesquieu, padres de la idea de división de poderes como una técnica de limitación del gobierno, era que el poder se controlara a sí mismo. Se trató de un principio básico que inspiró, junto con el de soberanía popular (expresado en el *We the People* —Nosotros el Pueblo—), el entero constitucionalismo moderno y, en particular, a la primera Constitución escrita, la

norteamericana.

El artículo II, sección 3, de la Constitución de los Estados Unidos estableció como uno de esos mecanismos de control la obligación del presidente de informar con regularidad al Congreso sobre el estado de la Unión. Se trató de un mecanismo de rendición de cuentas (*accountability*) en la que el titular del Ejecutivo le informa al órgano integrado por los representantes del pueblo (los legisladores que componen la Cámara de Representantes) y los representantes de los estados (los miembros del Senado) la situación de la administración pública con el fin de que aquellos la revisen y la auditen en el ejercicio de sus facultades.

De este modo, los informes que el Ejecutivo tiene que presentar al Legislativo fueron entendidos como un ejercicio de responsabilidad del primero frente al segundo como encarnación de la representación popular y del pacto federal.

En México copiamos el modelo presidencial desde nuestra primera Constitución como país independiente en 1824 y, desde entonces, lo hemos mantenido a lo largo de todas nuestras cartas fundamentales con variaciones que, en su momento inclinaron la ba-

lanza del ejercicio del poder en favor del Poder Legislativo, como ocurrió durante la vigencia de la Constitución liberal de 1857 que incluso instituyó un Congreso unicameral suprimiendo al Senado (hasta que fue reintroducido en 1874), y otras, particularmente a partir de 1917, de manera clara y decidida en favor del Poder Ejecutivo (cuando se asumió que sólo un gobierno fuerte, ampliamente facultado y con un vocación autoritaria, podría llevar a cabo la obra de justicia social pretendida por la Revolución).

Del mismo modo, se copió del modelo norteamericano la obligación de la Presidencia de informar periódicamente al Congreso, pero, salvo en periodos breves y muy puntuales de nuestra historia, esa figura nunca fue asumida —como para nuestros vecinos del Norte— como un mecanismo de rendición de cuentas.

Es más, como lo recuerda en un espléndido artículo *Ciro Murayama* (“Informe presidencial: el sistema político en una nuez”, *El Financiero*, 3-09-2025), durante las décadas del presidencialismo autoritario que prevaleció en la mayor parte del siglo pasado, el día del Informe de gobierno, asumido como el “Día del presidente”, era el momento apoteósico del poder presidencial, era el día de los aplausos, de los vítores, del confeti, del “besa-

La división de poderes es mero papel mojado.

manos”, más propios de una Monarquía que de una República.

Las cosas mutaron cuando el cambio democrático hizo del Congreso un auténtico órgano de control y contrapeso político del Ejecutivo. En 1997, cuando el PRI perdió por primera vez la mayoría absoluta de la Cámara de Diputados, y de forma inédita un legislador de oposición, Porfirio Muñoz Ledo, contestó el 3er Informe de Ernesto Zedillo, aquél simbólicamente le dijo, citando la célebre frase del Justicia de Aragón: “Nos, que somos tanto como vos y todos juntos más que vos...” inaugurando una novedosa etapa en la que las glosas del Informe se convirtieron en un auténtico ejercicio de auditoría del poder.

Con la regresión autoritaria que vivimos, y el control absoluto del Congreso por el oficialismo, volvimos a la época en la que el Informe es sólo exaltación del gobierno frente al que los legisladores se asumen como condescendientes porristas y aplaudidores acríticos y en la que la división de poderes no es más que un formalismo constitucional que de nueva cuenta, en los hechos, es mero papel mojado. ●

Investigador del IJ-UNAM.