



# Columnas NACIONALES

04 de agosto 2025

*Mexiquense* vota,  
es justo



## BAJO RESERVA

### Nadie ve la corrupción en Aduanas

:::: El escandaloso caso del director general de Investigación Aduanera de la Agencia Nacional de Aduanas, **Alex Tonatiuh Márquez Hernández**, quien posee una colección millonaria de relojes de lujo, y sobre quien pesan sospechas de estar relacionado con un presunto delito de lavado de dinero por más de 250 millones de dólares, nos hacen ver, es uno más de la miopía selectiva de la autollamada Cuarta Transformación, pues al igual que nadie sospechó que el exsecretario de Seguridad de Tabasco, **Hernán Bermúdez**, era al mismo tiempo jefe de la policía tabasqueña y líder del grupo criminal "La Barredora", en el caso de Aduanas nadie vio, o quiso ver, que un funcionario usaba relojes de más de tres millones de pesos. Y lo peor es que don Alex Tonatiuh incluso lo informó oficialmente en su declaración patrimonial, y nadie se preguntó cómo le hizo para pagar de su sueldo de miles, esos relojes. Bien dicen que no hay más ciego que el que no quiere ver.

### ¿Alguien quiere contradecir a la presidenta Sheinbaum?

:::: Ayer, en un acto con pueblos originarios en Querétaro, la presidenta **Claudia Sheinbaum** destacó el hecho de que, en la primera elección del Poder Judicial, un hombre indígena haya obtenido el mayor número de votos y por lo tanto será en unos días el presidente de la Suprema Corte. "Que hermoso lo que está pasando en México... ¡que viva **Hugo Aguilar!**", dijo la mandataria. Ha trascendido que miembros de Morena buscan que la presidencia de la primera Corte electa por voto popular sea para una ministra. Por si alguien tenía dudas, ayer la Presidenta dejó claro que el ministro Hugo Aguilar encabezará el Poder Judicial. ¿Alguien le llevará la contraria a la Presidenta?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Hugo Aguilar

### ¿Resistirá Adán al escándalo de "La Barredora"?

:::: Nos comentan que cada día se suman más las críticas al coordinador de Morena en el Senado, **Adán Augusto López**, dentro del movimiento de la Cuarta Transformación por su presunta responsabilidad en el nombramiento de **Hernán Bermúdez** como su secretario de Seguridad Pública en Tabasco, cuando desde entonces eran conocidos los vínculos del hoy prófugo de la justicia con el crimen organizado. Nos hacen ver que no solo personajes simbólicos de la autollamada Curta Transformación, como el director del Fondo de Cultura Económica, **Paco Ignacio Taibo**, y el productor televisivo **Epigmenio Ibarra**, se han lanzado con todo contra el exgobernador tabasqueño, sino que dentro de la misma bancada morenista tiene varios detractores que consideran que no debe ser más el líder. ¿Sobrevivirá políticamente a "La Barredora"?

### A 16 años de la tragedia de la ABC, el fuego puede llegar a Bours

:::: A casi 16 años de impunidad por la tragedia de la Guardería ABC de Hermosillo, Sonora, nos comentan que, finalmente, las víctimas podrán llevar ante justicia a quien encabezaba el gobierno sonorensé, el priista **Eduardo Bours Castelo**, quien goza de libertad, sin que nadie lo moleste. La detención en EU de **Sandra Lucía Téllez Nieves**, "socia" propietaria de la guardería, y su eventual deportación para que responda por el lamentable suceso, podría culminar en la citación de autoridades sonorenses de aquel tiempo y de paso, saber a ciencia cierta que fue los que produjo el incendio y qué documentos sirvieron de combustible. Bours y compañía saben que no hay plazo que no se cumpla ni deuda que no se pague.



**BUEN INICIO** de semana. Este lunes arranca el principio del fin de la **democracia mexicana** como la conocemos hasta ahora. Y eso no es una buena noticia.

¿SERÁ UNA reforma electoral o una **imposición** electoral lo que pretende **Claudia Sheinbaum**? No es por ser desconfiados, pero cuesta trabajo creer que en esta ocasión, a diferencia de otras reformas estructurales, el gobierno morenista dejará de lado el **sectarismo** y realmente abrirá un espacio para construir, desde la **pluralidad**, un nuevo andamiaje electoral para el país.

**LAS RAZONES** para el escepticismo son varias. De entrada, quien supuestamente coordinará los trabajos de la reforma es **Pablo Gómez**... quien hace tres años elaboró ootro proyecto, aquel para **AMLO**.

**SU PLAN** es desaparecer los organismos electorales estatales, creando una autoridad electoral centralista, que desde la **Ciudad de México** decida los temas de los estados y cuyos integrantes respondan a **Morena** y no al servicio público, como sucedió con la reforma judicial.

**UN DATO DEBERÍA** prender las alarmas: todo aquello que la 4T quiere eliminar en el **sistema democrático**, como la representación proporcional y los candados de seguridad en los procesos electorales, fue justamente lo que le permitió a la oposición tumbar al **PRI** y llegar al poder. Es claro que **Morena** no quiere que le pase lo mismo.

• • •

**EL CUARTO INFORME** de gobierno de **Lady Censuras**, perdón, **Layda Sansores** tuvo una duración de dos horas y 50 minutos. Y aunque la gobernadora morenista estuvo hable y hable, ni una sola palabra dijo sobre el nuevo escándalo que hay en **Campeche**.

**SE TRATA** del caso de **Susan Saravia**, una joven de 22 años, que denunció haber sido agredida sexualmente y de manera tumultuaria por tres hombres. Según sus dichos, los agresores son protegidos por el gobierno de Sansores.

**EL ATAQUE FUE** en marzo pasado y hasta ahora sólo hay un detenido; los otros dos siguen prófugos. El caso ha cobrado notoriedad internacional, no sólo por lo terrible de la agresión sino porque recuerda otros similares, como el de **"La Manada"** en España.

¿Y LA GOBERNADORA? Bien, gracias, está más ocupada censurando periodistas. Para eso sí sirve la justicia en **Campeche**.

• • •

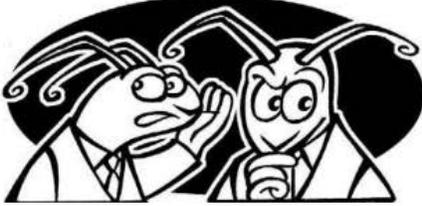
**MÁS DE UNO** se pregunta si realmente en Morena están pensando en lanzar a **Israel Vallarta** como candidato. El propio ex presidiario dijo que, por qué no, le gustaría ser inclusive senador.

**ES EVIDENTE** que el hombre acusado de secuestro y que salió libre por fallas procesales, se ha convertido en la **nueva arma** de la 4T contra sus villanos favoritos: **Genaro García Luna y Felipe Calderón**. Se da por sentado que será su ariete contra el ex Presidente en los próximos años.

**DE ESO** a **canonizarlo** de guinda... hay una gran distancia. Pero a los morenistas no parece incomodarles demasiado.

## OPINIÓN

## Pepe Grillo



## Reforma Electoral, conductor designado

Claudia Sheinbaum nombró a Pablo Gómez cabeza de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral. El tema se establece así de manera formal en la agenda nacional, por lo que será asunto central del 2025.

Se considera a Gómez Álvarez experto en el tema, de modo que no estará en territorio extraño, como sí estuvo, y se notó, durante su paso por la Unidad de Inteligencia Financiera.

**Las elecciones son parte central de la democracia en el país, por lo que hay mucho en juego. La Comisión debe ser un espacio en el que se escuchan todas las voces, pero no solo eso, es necesario que se tomen en cuenta.**

No se trata de tener un proyecto oficial

de Reforma Electoral y abrir el debate para teparle el ojo al macho. El objetivo final es que la próxima reforma sea fruto de un consenso amplio y que su propósito real sea optimizar la democracia en el país, no asegurar la permanencia del mismo grupo en el poder de manera indefinida.

### Buenas sensaciones en MC

En diversos espacios informativos se ha publicado que la salud de Dante Delgado mejora, al grado de que podría incluso retomar su trabajo político en Movimiento Ciudadano. Hacemos votos porque sea verdad.

La versión es que el político veracruzano revisa, a su ritmo, los preparativos de la Convención Nacional Democrática

que el MC realizará en las instalaciones del WTC de la CDMX hacia fin de año. **En diversos estados ya inició el relevo de liderazgos con vistas a la Convención que definirá el rumbo a seguir para la elección federal del 2027 e incluso de la presidencial del 2030.**

En el MC, después de los comicios municipales en Veracruz y Durango hay buenas sensaciones. Quedó claro en esas elecciones que triunfos y derrotas electorales no están escriturados para nadie y que la correlación de fuerzas puede girar.

### Cayó el Malportado

Ayer en la tarde se habló mucho del comisario Milton Morales, un hombre del primer equipo de Omar García Harfuch, que fue asesinado en calles de Coacalco hace un año.

El autor material fue detenido y ayer se dijo a conocer la captura de Gustavo Aldair, conocido como el Malportado, jefe de una banda conocida como Nuevo Imperio, y presunto autor intelectual del ataque contra el jefe Milton.

**El Malportado es uno de los principales generadores de violencia en la capital del país, donde es figura central en los delitos de secuestro, extorsión, y robo a transportes. La investigación está en curso y no se adelantan conclusiones, pero es**

**buena noticia el golpe a la impunidad.**

El único antídoto conocido contra asesinatos y extorsionadores es que no se salgan con la suya, que se atengan a las consecuencias de sus actos frente a un juez.

### Veracruz, foco rojo

Veracruz ya es foco rojo en el tablero del Gabinete de Seguridad. La percepción de que el gobierno estatal pierde el control se expande. El motín en el penal de Tuxpan, que dejó un saldo de 7 reos muertos y una docena de heridos de gravedad, es otra muestra del acelerado deterioro. El sábado pasado un grupo de reos se amotinó asumió el mando en algunas áreas de la prisión a la que prendieron fuego.

**Ya se apresta el arribo de fuerzas federales, sobre todo marinos que conocen bien el estado, para revitalizar la percepción de seguridad.**

A pesar de la factura política que está teniendo que pagar el gobierno de Veracruz por el caso del secuestro y muerte de la maestra Irma Hernández, lo cierto es que no hay avances significativos y los responsables no han sido detenidos a pesar de que ellos mismos, en su video incriminador, dieron noticia de su ubicación y de sus actividades delictivas.

pepegrillocronica@gmail.com

## › Otro buen golpe al crimen en CDMX

La detención que anunció ayer **Pablo Vázquez**, titular de la SSC-CDMX, nos dicen, es de las más relevantes para la capital mexicana. Y es que la Secretaría de Seguridad Ciudadana, en colaboración con Sedena, Marina, GN, FGR y autoridades de Guerrero, logró la detención en Acapulco de **Gustavo "N", El 19**, presunto líder de una célula delictiva llamada Los Malportados, así como cuatro integrantes más, dedicados a robo, secuestro y extorsión en cuatro alcaldías de la CDMX, Morelos y Edomex. Nos hacen ver que la relevancia de esta aprehensión es mayor, ya que, por un lado, es resultado de la colaboración interinstitucional, y por el otro, porque la célula de *El 19* está relacionada con el asesinato de **Milton Morales**, el jefe de inteligencia de la policía capitalina en 2024 en Coahuila. En conferencia de prensa, Vázquez indicó que la detención es una investigación aparte de la que el Edomex sigue por el crimen del Jefe Milton; sin embargo, reiteró la colaboración entre dependencias para resolver el caso. Ojo.

## › Preocupa "ideologización" en reforma electoral

Luego de las vacaciones que disfrutaron en Europa, Asia y Estados Unidos, nos piden no perder de vista que los legisladores federales se alistan para, en un mes, arrancar con un periodo legislativo intenso con más de 15 reformas en agenda, entre las que destacan el combate a la extorsión, en materias de salud, bienestar animal y amparo, pero sobre todo, la reforma electoral, la más relevante y también la más mediática, luego de que se anunciara que **Pablo Gómez**, extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera, ahora coordinará los trabajos para dicha reforma. Y es que tanto para expertos como para políticos, la presencia del sobreviviente del movimiento estudiantil del 68 ha despertado más de una preocupación, pues temen que exista una "ideologización" sobre dicha enmienda. Por lo pronto, exconsejeros y exmagistrados electorales van por un diálogo incluyente y una propuesta de seis puntos que, a su juicio, deberá contener la iniciativa, como la designación de los consejeros y magistraturas por el Congreso y no por voto popular. Pendientes.

## › Mujeres van por presidencia del Senado

Quienes como dice el dicho "voy derecho y no me quito" en el tema para presidir la presidencia de la Cámara alta, son las mujeres senadoras de Morena. Y es que al interior de la bancada guinda, las legisladoras ya vislumbran quién será la próxima que releve en ese recinto a **Gerardo Fernández Noroña** el próximo 1 de septiembre. Aunque aún no hay una decisión al interior de esa fracción parlamentaria, la senadora **Margarita Valdés** destapó a **Verónica Camino** y a **Laura Itzel Castillo** como dos fuertes candidatas que, asegura, "cuentan con el respaldo de las compañeras". Ante los rumores sobre una fractura en el partido guinda por presidir la Cámara alta tras la intención manifestada por Noroña para repetir en el cargo, la morenista asegura que "eso no va a pasar", pues "hemos pasado batallas duras, como la reforma al Poder Judicial y no nos hemos dividido. Mucho menos una elección de Mesa Directiva va a hacerlo". Será interesante, nos dicen, cómo se moverán las fichas guindas el próximo periodo legislativo.

## › Se entregarán 2 señalados en Campeche

Nos hacen notar que en el caso de violación tumultuaria contra la joven **Susan** en Campeche por parte de **Yeshua "N"**, **Jorge "N"** y **Ángel "N"**, identificados por ella misma a través de un video que dio a conocer en sus redes, parece que los esfuerzos de la estudiante de derecho para exigir justicia pueden rendir frutos. Y es que luego de que **Elizabeth Rodríguez**, la madre de la joven de 22 años, pidiera a los agresores que se entregaran, este fin de semana, las madres de **Yeshua** y **Jorge** emitieron en comunicados por separado que sus hijos se entregarán a las autoridades, pues, dicen, confían en su inocencia y exigieron a la Fiscalía local un juicio imparcial. Nos piden no olvidar que la batalla legal de Susan no ha sido fácil, pues la víctima ha asegurado que sus agresores tienen contactos en la Fiscalía del estado que gobierna **Layda Sansores**. Atentos.

## › Policía de NL, la mejor evaluada

Nos cuentan que en Nuevo León, quien anda contento por los buenos resultados es el gobernador **Samuel García**. Y es que a finales de julio, la Encuesta Nacional de Seguridad Pública del Inegi nombró a Fuerza Civil de Nuevo León como la mejor Policía del país en niveles de mayor confianza ciudadana y desempeño a nivel nacional. "Ya somos primer lugar en inversión extranjera, empleo, formalidad y seguridad pública. Ésa es la nueva encomienda: mantenemos y seguir mejorando", destacó el gobernador sobre la distinción. A este logro, nos comentan, se suma el que según una reciente encuesta de un medio local colocó al mandatario estatal con 72 por ciento de aprobación. Nos hacen ver que es el primer gobernador de Nuevo León que logra esta calificación en su cuarto año de Gobierno.

## › Le "llueve" por misógino

A quien no le fue nada bien este fin de semana fue al diputado de Morena en BCS **Sergio Polanco Salaices**. Resulta que el morenista se quiso hacer el chistoso e intentó "bromear" sobre uno de los temas más delicados por su alta incidencia en nuestro país: la violencia contra la mujer. Y es que en redes sociales hubo una transmisión en vivo de una sesión pública del cabildo del municipio Comondú, de ese estado, en el que aparece Polanco y se le ve expresar: "También para las mujeres que son agredidas, por algo las han de agredir, porque a lo mejor son medio gritonas, pero no le hace, hay que apoyarlas, claro que hay que apoyarlas". ¡Zas! Nos dicen que el comentario causó algo de risa para algunos, pero nada para las mujeres presentes, y mucho menos en redes sociales, donde funaron al legislador local. Fue tal la indignación que causó, que hasta hubo quienes le exigieron dejar el cargo. Ante la presión mediática, Polanco Salaices tuvo que emitir un video en el que ofrece una disculpa y en el que asegura que nunca fue su intención y reiteró su respeto hacia la mujer. Ahí el dato.



## Confidencial

### Omar Reyes fortalecerá la UIF

El casi seguro arribo de **Omar Reyes Colmenares** a la titularidad de la Unidad de Inteligencia Financiera tiene mayor trascendencia de un cambio de funcionario. La razón es que Reyes Colmenares ha sido uno de los colaboradores más cercanos del secretario de Seguridad y Protección Ciudadana del gobierno federal, **Omar García Harfuch**. El mensaje que se manda es inequívoco: la UIF jugará un papel más activo en la estrategia para combatir al crimen organizado en México y aun dependiendo de la Secretaría de Hacienda, se coordinará de manera fluida con el gabinete de seguridad. Se trata, sin duda, de una muy buena señal que será bien recibida en México y también por parte del vecino del norte.

### Se ausenta Kuri de acto de Sheinbaum

Llamó la atención que el gobernador **Mauricio Kuri** no participó en el acto encabezado por la presidenta Claudia Sheinbaum en Amealco de Bonfil, Querétaro. El político panista sólo publicó un mensaje en su cuenta de X, acompañado de una fotografía con la mandataria. “Me reuní con la presidenta durante su visita a nuestro estado, con la firme convicción de superar los retos comunes en seguridad, inversión y comunicaciones”, expresó. Sin embargo, el protocolo marca que, en cualquier acto que encabece el presidente en turno, tanto el gobernador como el presidente municipal deben estar presentes.

### Renuncia en Aduanas

Nos confirman que la semana pasada se concretó una baja importante en la Agencia Nacional de Aduanas México, cuyo titular es **Rafael Marín Mollinedo**. Resulta que renunció el director de Supervisión de Aduanas Fronterizas, Ernesto Vadillo Trueba, un general del Ejército Mexicano que cumplía con una comisión de civil. La irrevocable renuncia, según las fuentes involucradas, se dio tras una muy ríspida reunión sostenida entre los directivos de la ANAM y los mandos de la Secretaría de la Defensa Nacional.

### Morena, los saldos del fuego amigo

Tan fuerte está la división en Morena y en sus fracciones legislativas, que en San Lázaro ya piden paz y terminar con el *fuego amigo*. Las pugnas entre grupos, nos cuentan los guindas, en favor y en contra de **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal** son “cada vez más dañinas”. Por eso, ayer el político zacatecano pidió a su partido “no caer en esa lucha ni en la narrativa de descalificación. Sería suicida que a eso acudiera”, les anticipó. Pidió “mucho madurez política, disciplina y organización para que la población siga confiando en nuestro movimiento”. ¿Aún será posible?

### Lejanos, los acuerdos con la oposición

Nos adelantaron los de la oposición del PRI y el PAN que “se ve difícil llegar a acuerdos” con Morena para una reforma electoral. “Ni entre ellos que se dicen de la ‘4T’ los tendrán”, anticipan. Y es que advierten que “con **Pablo Gómez** no es posible”. El priista Rubén Moreira deslizó que “no puede haber acuerdo con los que van a una dictadura”. El panista Federico Döring se quejó de que vienen con un ánimo de odio, de rencor y resentimiento”. Sin embargo, en ambos partidos nos aseguran que sí se sumarán a los trabajos y que participarán en las discusiones del tema.

### Reciben impugnación por acordeones

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación recibió la primera impugnación contra la decisión del Instituto Nacional Electoral de multar a los candidatos que aparecieron en los acordeones y ganaron la elección judicial. El recurso fue interpuesto por **Rafael Linares Rivera**, juez electo en materia mixta en Michoacán, a quien el INE le impuso una multa de siete mil 14 pesos por el beneficio que le dio aparecer en las guías de votación. En las próximas horas se irán sumando más recursos, pues en total fueron sancionados 172 aspirantes. Apenas comienza.

## TRASCENDIÓ

**Que** esta semana habrá reuniones privadas en la Suprema Corte de Justicia de la Nación para desahogar temas pendientes que permitan llevar a buen puerto la llegada de los nuevos integrantes del máximo tribunal; también se espera que en estos días haya otro encuentro entre la presidenta saliente, **Norma Piña**, y el próximo titular, **Hugo Aguilar Ortiz**, para afinar detalles de dicho proceso. Por lo pronto, la mandataria **Claudia Sheinbaum** respaldó ayer desde Querétaro al abogado de origen mixteco, quien, dijo, llega con el apoyo de 6 millones de votos.

**Que** el morenista **Adán Augusto López** pasó un fin de semana relativamente tranquilo, pues a dos semanas de la plenaria de los senadores de su partido no hay visos de cambios en la coordinación parlamentaria, es decir, no hay grilla que apunte a su destitución inmediata, aunque seguro persistirá el golpeteo por sus vínculos con el ex secretario de Seguridad de Tabasco, el prófugo **Hernán Bermúdez Requena**. Lo mismo puede decirse del vicecoordinador de los guindas, **Ignacio Mier**, quien sigue firme en su cargo, al menos hasta ahora.

**Que** en el Inegi, encabezado por **Graciela Márquez**, trabajan a todo vapor para tener listos los nuevos datos de pobreza antes del 13 de agosto, y aunque el buen trabajo hecho por el extinto Coneval mete cierta presión, algunas estimaciones apuntan a que más de 5 millones de personas salieron de esa condición respecto a 2022, además de que se reporta una baja generalizada en todas las carencias. Eso sí, el acceso a la salud sigue siendo la piedra en el zapato, pues al parecer 35 por ciento de los mexicanos seguirá sin cobertura.

**Que** después de que se reactivó formalmente el debate sobre la reforma electoral y la intención de la 4T de ir por todo lo que no logró en 2022, un grupo de ex consejeros y ex magistrados convocó a foros para alertar sobre supuestos riesgos que tendrá esa decisión. Lo que es un hecho, más allá de nombres, apellidos o intereses de quienes se movilizarán, es que **Pablo Gómez** está ante una disyuntiva: hacer realidad el famoso plan A o abrirse al consenso en este tema. —

# FRENTE POLÍTICOS

**1. Conectados.** Entre veredas olvidadas y lodo de décadas, llega el banderazo de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el gobernador **Salomón Jara** con carreteras nuevas para la Mixteca y la costa oaxaqueña. Más de mil kilómetros, miles de empleos... y, por fin, caminos que no dependan del clima o de la buena suerte. De la Huajuapán-Putla a la Pochutla-Huatulco se tiende el asfalto sobre el olvido. ¿Milagro del humanismo? ¿Campaña de pavimento? Como sea, una mujer llegará a tiempo a la clínica y un productor sacará su carga. Mientras no se quede en promesa, bienvenido el progreso. El sur también existe en el mapa del desarrollo

**2. ¿Es una orden?** Víctor Castro, gobernador de Baja California Sur, olvidó que no es jefe del pueblo. En vez de coordinar, exige. En lugar de informar, ordena. Mientras la presidenta **Claudia Sheinbaum** reconoce a los pueblos indígenas como el cuarto nivel de gobierno y les entrega presupuesto directo, **Castro** da instrucciones... pero no a su gabinete, sino a los ciudadanos y a la prensa. ¿No que gobierno del pueblo? Al señor mandatario se le ocurrió pedir a la gente que no critiquen su manera de gobernar ni la violencia extrema que viven los municipios. Su tarea es escuchar y resolver. Alguien que entienda eso, por favor, que le pase el mensaje a **Castro**.

**3. Es de justicia.** **Claudia Sheinbaum** lo dijo en Amealco y lo dejó grabado, los pueblos indígenas y afroamericanos ya son el cuarto nivel de gobierno. No por decreto, sino con presupuesto, con 13 mil millones de pesos que se entregarán directamente, sin moches ni ventanillas eternas. La secretaria **Ariadna Montiel** puso las tarjetas del Bienestar sobre la mesa y, con ellas, una nueva forma de ejercer poder desde abajo. La decisión, el gasto y la vigilancia están en manos de las comunidades, no de funcionarios de escritorio. Por fin, los usos y costumbres no sólo sirven para votar, también para administrar millones. Así se reivindica el poder originario.

**4. Capturados.** **Gustavo Aldair**, alias *El 19*, celebraba su cumpleaños en Acapulco rodeado de armas, drogas y cómplices, cuando el Estado le apagó las velitas. Cayó el presunto líder del Cártel Nuevo Imperio, sucesor de *El 20* y principal sospechoso del asesinato del exmandato de la SSC **Milton Morales**. Lo acompañaban cuatro malportados más, todos armados. La detención es un golpe para la estructura criminal que operaba impunemente en la CDMX, Edomex y Morelos. El secretario **Pablo Vázquez** confirma el exitoso operativo y con razón. Pero ¡ojo!, detener a los jefes puede ser fácil... dismantelar el sistema que los ampara, ahí está el detalle.

**5. Drenaje tóxico.** Las imágenes son un testimonio brutal, no es el drenaje el que colapsa, es la ciudadanía. Toneladas de basura, plásticos, colchones, ramas y animales muertos bloquean los cauces de agua en el Valle de México, y cada tapón huele a negligencia compartida. Mientras **Efraín Morales**, desde la Conagua, lidia con retroexcavadoras, **Clara Brugada** y **Delfina Gómez** heredan el lodazal del abandono. La basura no llueve del cielo. ¿Cuánto tiempo más se va a dragar el desastre ajeno? Esto no es cultura cívica, es sabotaje ambiental. Aquí no faltan lluvias, faltan vergüenzas. Y no hablamos esta vez de funcionarios, sino de la ciudadana.



## Sacapuntas

### LA FUERZA LA DA EL PUEBLO



CLAUDIA SHEINBAUM

► Luego de la llamada del jueves pasado entre la presidenta **Claudia Sheinbaum** y su homólogo de Estados Unidos, **Donald Trump**, en la que aplazaron 90 días la imposición de aranceles a México, la titular del Ejecutivo aseguró que “con la Cuarta Transformación se ha recuperado la dignidad del pueblo”. Ante los queretanos dijo que esto es gracias a que “hay una fuerza que nos da el valor, la entrega y el reconocimiento. Es una fuerza única que se llama pueblo de México”.



LORENZO CÓRDOVA

QUIEREN  
CONSENSO,  
NO IMPOSICIÓN

► Como si se tratara de nado sincronizado, partidos de oposición y ex funcionarios electorales, encabezados por los ex presidentes del INE, **Lorenzo Córdova**, **José Woldenberg**, **Luis Carlos Ugalde** y **Leonardo Valdés** fijaron postura sobre la Reforma Electoral. Coincidieron en un cambio que garantice integridad electoral y sea por consenso, no imposición.



MARATH BARUCH BOLAÑOS

CORTE DE CAJA

► Con información de la Secretaría del Trabajo, que encabeza **Marath Baruch Bolaños**, dará a conocer la presidenta **Sheinbaum** el número de trabajadores de plataformas digitales, repartidores y taxistas que reciben ya prestaciones adicionales tras la aprobación de las reformas a la Ley del Trabajo. Buscan mostrar cuántas y cuáles empresas cumplen.



MAURICIO KURI

CUESTIONAN  
A KURI

► Quien brilló por su ausencia en la gira presidencial por Amealco de Bonfil, Querétaro, fue el gobernador **Mauricio Kuri**. El mandatario se limitó a publicar en redes su reunión con la mandataria, antes de que ella encabezara el evento principal. El queretano le respondió de esta manera a la líder de Morena, **Luisa Alcalde**, quien lo acusó de opacidad.



PABLO VÁZQUEZ

CAE EN PLENA FIESTA

► Sigue el trabajo por la seguridad y la paz. Para muestra, el secretario de Seguridad de la CDMX, **Pablo Vázquez**, dio a conocer que fue detenido **Gustavo Aldair 'N'**. Identificado como presunto líder del **Cártel Nuevo Imperio**, organización que opera en la capital, Edomex y Morelos, fue arrestado mientras celebraba un cumpleaños en Acapulco.



OMAR GARCÍA HARFUCH

ACCIONES DE SEGURIDAD EN SINALOA

► Y también en Sinaloa se están llevando a cabo acciones para asegurar la tranquilidad de la ciudadanía. Por ejemplo, el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, informó que el Gabinete de Seguridad estará cada 15 días en la entidad. Por lo pronto, en 15 días han detenido a 65 personas y asegurado 116 armas.



LUIS ROSENDO GUTIÉRREZ

SUMAN ESFUERZOS

► Buenas nuevas. En el gobierno trabajan para mejorar la regulación sanitaria e impulsar a sectores productivos con enfoque en salud y seguridad. Así lo acordaron **Luis Rosendo Gutiérrez**, subsecretario de Economía, y **Armiida Zúñiga**, titular de Cofepris, quienes coordinan agenda conjunta para destabar la burocracia que tanto afecta.

# REDES DE PODER



## El 'relevo' (o relevos) que vienen

En medio de la controversia que rodea al coordinador de Morena en la Mesa Directiva del Senado de la República, Adán Augusto López, y su posible relevo al frente de la bancada, también ya se empiezan a mover las aguas en otro "relevo". Nos cuentan que, en la carrera por la Presidencia de la Mesa Directiva del Senado, que

hoy encabeza Gerardo Fernández Noroña, ya suenan varios nombres de mujeres con trayectoria en las filas de Morena. Una de las que parece estar tomando mejor posición, nos aseguran, es la senadora Laura Itzel Castillo Juárez, con una trayectoria en el servicio público que habla por sí sola... aunque lo que más ha llamado la atención en los pasillos del Senado es que sería la propia carta fuerte del senador Adán Augusto

López, y quien sabe si esto no le pueda jugar en contra.

En Cuauhtémoc ya ponen la mira en lo que viene

La lucha de egos en la alcaldía Cuauhtémoc está a su máximo esplendor entre dos mujeres: la actual titular Alessandra Rojo de la Vega y la exalcaldesa Sandra Cuevas. Resulta que la primera va a tambor batiente para quedarse la candidatura al PAN para la jefatura de Gobierno en 2030. Pero lo que no sabe, es que su protagonismo ya encendió las alertas en el cuartel que comanda Jorge Romero, quien ya echó a correr al alcalde de Miguel Hidalgo, Mauricio Tabe, para la justa electoral.



FOTO: CUARTISCURO

Esto juega en contra de Alessandra. En las filas del PRI, no la tomarían en cuenta, y en el nuevo PRD, al que no le cumplió como su aliado en 2024, menos. ¿Y en todo esto tendrá algo que ver Sandra Cuevas? El caso es que la polémica mujer, quien salió peleada con los partidos que la llevaron al cargo durante el periodo 2021-2024,

anunció su regreso a la política. ¿Cuál será la ruta que emprenderá? La próxima semana lo sabremos, no vaya a ser que se preste al juego de hacerle contrapeso a Alessandra. La cuestión es que para 2027 se ve muy complicado que compitan de nueva cuenta por esa importante demarcación, corazón de la República.

## + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Límites

Otra vez hay problemas entre los gobiernos de Cuautitlán que encabeza **Juana Carrillo** y el de Teoloyucan que encabeza **Luis Domingo Zenteno**. Otra vez es por límites territoriales, ahora del lado de Las Ánimas, por la construcción de un Cedis que mandó clausurar el gobierno cuautitlense y hasta balazos hubo porque llegó el presidente municipal teoloyuquense a impedir la clausura de manera autoritaria y agresiva, de acuerdo a videos. Ambos gobiernos se culpan de haber iniciado la violencia y una vez más apareció la mano del exalcalde priista, ahora morenista y director de Gobierno de Cuautitlán, **Manuel Becerril**, quien continúa regando el tepache, porque de negociaciones nada sabe. Ojalá arreglen en la mesa estas diferencias entre la presidenta **Juana Carrillo** y **Luis Domingo Zenteno**, porque eso de exponer a la gente y a los cuerpos policiacos de ambos municipios puede terminar verdaderamente mal.

En Naucalpan, ante la cancelación del evento denominado Festival Bandemia, programado en el recinto "Sala Urbana", en donde hubo jaloneos y gritos entre asistentes y personal de seguridad, por el incumplimiento de los organizadores al cancelar el evento, el gobierno municipal de Naucalpan informó que no tuvo ninguna participación en la planeación, promoción, organización ni operación del evento, el cual fue gestionado en su totalidad por una empresa privada y sólo acudieron elementos de la Guardia Municipal ante un llamado de auxilio.

La Fiscalía mexiquense informó que el Estado de México registró en julio la cifra más baja de homicidios dolosos en lo que va de la administración de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, siendo el trimestre con el menor número de víctimas. De hecho, la gobernadora posteó en sus redes sociales que "En la reunión de la Mesa de Coordinación para la Construcción de la Paz, la @fiscaliaedomex compartió información donde mayo, junio y julio de este año es el trimestre más bajo en materia de homicidio doloso en esta administración".

# EL CABALLITO

## Otra vez, problemas en un festival de música para jóvenes

:::: Este fin de semana, y afortunadamente sin lesionados, volvió otra vez al ojo público el tema de la organización de los festivales de música para jóvenes y los protocolos de seguridad y protección civil que se siguen. Esta vez fue en el municipio de Naucalpan donde en el Festival Bandemia en un recinto privado, Sala Urbana, personal de resguardo roció a los jóvenes que querían entrar, con boleto pagado, pero ya no los dejaron ingresar porque el lugar estaba lleno. El punto es que horas después, las versiones encontradas de organizadores, que primero dijeron que había sobrecupo y luego que no, reflejan



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Isaac Montoya

que las autoridades, en este caso encabezadas por el edil morenista **Isaac Montoya**, deben revisar a fondo lo que ocurrió y garantizar que no se repliquen estas acciones que ponen en riesgo la diversión de los jóvenes.

## ¿Se les olvidó publicar la agilización de trámites para vivienda?

:::: Hasta el pasado viernes, en el sitio oficial de la *Gaceta Oficial de la Ciudad de México* no se había publicado la edición bis que oficialice la agilización de los trámites de vivienda social, como se informó en el evento que encabezó la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, el miércoles 30 de julio. La decisión está firme, pero aún no se ha publicado ese documento en dicho espacio de internet. Se les habrá pasado a la consejera jurídica, **Eréndira Cruzvillegas**; al titular del Instituto de Vivienda, **Inti Muñoz**; al secretario de Finanzas, **Juan Pablo Botton**; a la secretaria de Medio Ambiente, **Julia Álvarez**; al titular del Agua, **Mario Esparza**, o al titular de Metrópolis, **Alejandro Encinas**. A ver si cuando usted esté leyendo estas líneas, hoy lunes, ya se publicó el documento.

## Diputados y el orden a comunicación interna

:::: Nos cuentan que los diputados locales buscan modificar su Reglamento Interno para crear, ahora sí, medios oficiales de comunicación interna, físicos o electrónicos, para controlar la información que se genere en áreas legislativas y administrativas. Nos aseguran que este lunes la Comisión de Normatividad, Estudios y Prácticas Parlamentarias, que preside **Víctor Hugo Lobo**, tiene previsto sesionar para aprobar un dictamen que crea de manera oficial estos medios para, además de controlar, recibir, clasificar, ordenar, registrar, y gestionar su información. ¿Será que en verdad los diputados quieren ser ordenados, o buscan cerrar, aún más, la información que tienen? Ya se verá.

---

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

## POLIGRILLA MEXIQUENSE

### #OPINIÓN

**Iván Arturo Rodríguez Rivera, exesorero de Naucalpan y exdiputado federal, acumuló denuncias por delitos de robo, daño patrimonial, lesiones y violencia intrafamiliar**



PABLO CRUZ ALFARO

## EXDIPUTADO PANISTA DENOSTA A MORENISTAS EN SU RED SOCIAL X



porque así les conviene.

En el Estado de México hay varios tipos de políticos; por ejemplo, existen unos muy cínicos que, además de ser muy limitados, suelen ser de memoria corta; pero hay otros peores que, aparte de ser muy limitados, ni memoria tienen, claro,

Ambos tipos abundan en todos los partidos, pero entre los segundos hay uno que de verdad da pena ajena. Este es un panista mexiquense que, en sus tiempos de bonanza, logró erigirse como tesorero municipal en Naucalpan en 2016. En dos años al frente de esa área, acumuló tal capital, y no precisamente político, que le alcanzó para colocarse a la cabeza de la lista de candidatos a diputados plurinominales para la elección de 2018, por la quinta circunscripción. Este hecho le permitió llegar a ocupar una curul por primera vez en San Lázaro y repetir en 2022, ya que aprovechó que perteneció a la Comisión de la Auditoría Superior de la Federación para vender favores a otros connotados panistas. Pero esa es otra historia.

Lo cierto es que su habilidad ya no le alcanzó para erigirse en la misma posición para un tercer periodo, a pesar de que lo intentó a través de otra circunscripción, pero el tema no prosperó.

ENTRE OTRAS COSAS: Pero refirámonos un poco más a los antecedentes de este peculiar personaje, quien empezó a acumular denuncias por delitos de robo, daño patrimonial, lesiones y violencia intrafamiliar interpuestas en la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad desde 2006. Entre ellas se encuentran cuatro que fueron interpuestas por su exesposa María Eugenia Patiño. Además de una iniciada por un excandidato a presidente municipal de Naucalpan del Partido Acción Nacional.

Iván Arturo Rodríguez Rivera, quien ocupó la titularidad de la Tesorería municipal de Naucalpan entre 2016 y 2018, mismo periodo en el que su padre fungió como director de Seguridad Pública y Tránsito

Municipal, y sus consanguíneos estuvieron en plazas de diversas áreas, entre ellas el Organismo del Agua; lapso en que también se compró un helicóptero que se le pasó más tiempo en tierra que sobrevolando Naucalpan, por el que además se pagó una millonada por el mantenimiento y la renta del espacio que se ocupaba para guardarlo y el cual a la postre se vendió a un precio muy inferior al que se compró, todo con la complacencia del entonces presidente municipal Edgar Armando Olvera Higuera.

LA DE HOY: El exdiputado federal Rodríguez Rivera,

quien por cierto presume cercanía extrema con Jorge Romero, mandamás del Partido Acción Nacional (PAN) y a quien le atribuye el compromiso de hacerlo candidato a alcalde de Naucalpan en 2027, se da golpes de pecho y acusa un día sí y el otro también, hechos de corrupción en los que, dice, incurren funcionarios del partido de Morena de todos los niveles, esto a través de su cuenta @MxivanRodriguez en la red social X, antes Twitter.

Hay que recordar que Iván Arturo buscó ser incluido en Morena y no cuajó. ¿Por qué? Sería seguramente porque entre sus negativos trae la etiqueta de apestado. Cómo estará el tema que ni

su mentor, Edgar Olvera, quien buscó mediar en la cúpula morenista para que fuera aceptado a través del Partido Verde, pudo lograrlo.

Literalmente, Rodríguez Rivera se ha vuelto impresentable, pero aun así persigue la candidatura a alcalde de Naucalpan para 2027. AÚN HAY MÁS.

**Este peculiar personaje buscó ser incluido en Morena y no cuajó. Ahora persigue la candidatura a alcalde de Naucalpan, por el PAN**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM  
/ @POLIGRILLA1

— REPÚBLICA H —

#OPINIÓN

TEOLOYUCAN:  
VIOLENCIA COMO  
POLÍTICA PÚBLICA

*A Luis Domingo ya se le conoce por su estilo bronco, por preferir el enfrentamiento antes que el diálogo, dentro y fuera de su despacho*



SOFÍA GARCÍA



Esta vez, **Luis Domingo Zenteno. El presidente municipal de Teoloyucan** no sólo parece desconocer los límites legales de su cargo, sino también los territoriales: actúa dentro y fuera de su municipio con **atropellos... y a balazos**. Este fin de semana intervino de manera violenta en territorio de **Cuautitlán**.

Todo comenzó con la **clausura administrativa**, que el gobierno de Cuautitlán hizo a un predio donde se construye un **Centro de Distribución Buró Logistik (CEDIS)**, ubicado junto a la estación del tren suburbano.

La **alcaldesa Juanita Carrillo** advirtió que dicho desarrollo fue inhabilitado por presentar **anomalías** en sus permisos, derivadas de presuntos **actos de corrupción**, además de representar un grave **riesgo** a la movilidad y **seguridad** de más de **100 mil personas** que transitan por la zona. La empresa ya había sido sancionada por Protección Civil.

Minutos después de la clausura, **Zenteno Santaella** llegó con su **cabildo** y funcionarios, dispuesto a tomar el control de una propiedad que no le pertenece ni le corresponde.

Su incursión incluyó **detenciones** arbitrarias, **agresiones** físicas y verbales, y **disparos de arma de fuego** que dejaron a policías cuautitlenses **con fracturas. Puso en riesgo incluso a la presidenta municipal** Juanita Carrillo.

A **Luis Domingo** ya se le conoce por su estilo **bronco**, por preferir el enfrentamiento antes que el diálogo, dentro y fuera de su despacho. Pero esta vez cruzó una línea muy peligrosa. Y si así actúa en público, con testigos y cámaras,

¿cómo será cuando no hay reflectores?

Como era de esperarse, las reacciones no tardaron.

Me confirman que en el **Congreso del Estado de México** ya se discute la necesidad de intervenir. No por cálculo político, sino para **garantizar la protección y seguridad** de los vecinos de **Cuautitlán**, cuyas garantías han sido vulneradas sistemáticamente.

Y también para blindar a la **presidenta municipal**, quien ha sido **blanco de amenazas**, violencia institucional y ahora, literal, **fuego cruzado**.

Juanita Carrillo ha mantenido la calma.

No ha caído en provocaciones, a pesar de que su vecino ha emprendido acciones no solo violentas, sino también **misóginas y machistas en su contra**, uno más de los ejemplos de prepotencia utilizada con el poder como arma.

...

**EN CORTO.- En Veracruz no salen de una cuando ya tienen otra. Mientras la gobernadora Rocío Nahle minimiza el asesinato de la maestra jubilada Irma Hernández, en manos del crimen, ahora estalla un motín en el Cereso de Tuxpan.**

*Internos incendiaron instalaciones, se enfrentaron a elementos de seguridad y exigieron presencia de medios. Hubo **heridos, tensión** y un penal que ya venía marcado por violencia: en junio asesinaron a su ex director, y hace apenas una semana, un custodio fue secuestrado. El sistema penitenciario en llamas... y el **gobierno, ausente, rebasado.***

**Nos vemos a las 8 por el 8**

@SOFIAGARCIA MX

# La nueva justicia con la primera injusticia

**EL FISCAL DE HIERRO**
**Javier Coello Trejo**
 @coellotrejomx


**E**l pasado 1 de junio, México vivió la primera **elección judicial** de su historia: **2 mil 681** cargos, nueve de ellos para ministras y ministros de la **Suprema Corte**. El resultado, lejos de inaugurar una era de legitimidad, exhibió el verdadero rostro de la nueva justicia: apenas **13 por ciento** de participación y casi **12 por ciento** de votos nulos en la elección de la **Corte**, cifras que harían llorar a cualquier democracia.

¿La razón? El famoso **acordeón**. Gobernadores, alcaldes y operadores del partido en el poder repartieron listas impresas y digitales con los nombres **correctos**. Hubo quien fotografió la papeleta dentro de la casilla para cobrar favores después. De manera casi matemática,

los nueve nuevos ministerios coincidieron al **100 por ciento** con esas listas.

Ni siquiera la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** pudo ignorar la evidencia, por lo que se vio obligada a exigir al **Instituto Nacional Electoral (INE)** investigar la operación y garantizar un voto libre y secreto. Sin embargo, su exhorto quedó en el aire.

Ante casi doscientas quejas formales, el **INE** confirmó la violación al voto libre y, en su supuesta **valentía**, impuso supuestas **sanciones**. El total para los nueve ministros asciende a **566 mil pesos**. Ni siquiera equivale a medio mes de salario de los nueve.

Si alguien necesitaba la prueba, aquí la tiene. La nueva justicia surge de la misma co-

rrupción que juró combatir. Su nacimiento es incluso peor que la muerte del antiguo régimen. ¿Cómo podrán estos ministros revisar mañana un asunto sin que les tiemble la mano?

Pero eso no es todo, pues el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)** acaba de revocar otra decisión del **INE** en la que se dejaba sin efecto cuarenta y cinco triunfos porque los ganadores no acreditaron el promedio académico mínimo.

El mensaje es brutal: no importa si violas la ley o si tu currículum está en piedra, el poder mismo te acomoda.

Así se inaugura la **nueva justicia**: con trampas, casillas anuladas, sanciones de mentira y puestos entregados por conveniencia, no por mérito. Los mismos que jurarán defender nuestra Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos son aquellos que inician piso-teándola.

No se dejen engañar. Este incidente no es nuevo, no es un asunto meramente administrativo, sino que todo se trata de la ya vislumbrada estrategia de apoderamiento del Poder Judicial; es la nueva base de las futuras impunidades y el asesina-

nato de los contrapesos.

Qué chiste tan más nefasto: nuestra vieja **Corte** murió dando cara a las imposiciones del poder, mientras que la nueva nace por imposición del poder.

Cuán devastador para la patria ver el fin de la democracia. Pero se vuelve más desgarrador cuando el pueblo no logra ni siquiera advertir el engaño.

A pesar de la burla descarada frente a sus rostros, siguen celebrando los **"logros"** del falso mesías que salió del poder apenas el año pasado. Sin embargo, esto no termina, pues sus seguidores siguen con la masacre.

La bola ahora está en nuestra cancha. ¿Cómo vamos nosotros, abogados, académicos, prensa y demás México pensante, a documentar esta flagrante violación de la justicia? Somos la última barrera de un Estado secuestrado.

Porque la justicia que se instala con los vicios de la injusticia no es justicia: es un disfraz. Si permitimos que el disfraz prospere, mañana no habrá instancia donde reclamar la corrupción. No reclamemos después lo que no defendimos hoy.

No lo olvidemos: nadie puede impartir justicia con las manos manchadas de una elección fraudulenta. Bajo esas nuevas togas, está el agua circulada y recirculada del pasado sexenio.

El pensar que estamos ante **nuevos** servidores públicos, ante una nueva política y ante un México renovado, eso es el propio reflejo de la interminable estupidez humana.

## Cuál reforma electoral, cuál Pablo Gómez

**E**l fin de semana fue anunciado un importante cambio en el gobierno federal. La salida de Pablo Gómez de la Unidad de Inteligencia Financiera puede impactar la dinámica democrática.

Gómez, según anunció el sábado la presidenta Claudia Sheinbaum, dejará la UIF para coordinar los trabajos de la reforma electoral.

Al fin Claudia Sheinbaum parece decidida a mover fichas del tablero que le fue heredado. En unos pocos días la presidenta se hace de posiciones indispensables para proyectos torales del sexenio.

La UIF era el elefante blanco de muchos temas. Por ejemplo, ¿cómo era posible que ocurrieren espectaculares decomisos a *huachicoleros* donde, además de ninguna detención *in situ*, era nula la detección de los operadores financieros de esos macronegocios?

Gómez, un histórico del movimiento de 1968 y experimentado cuadro de los partidos de izquierda predecesores de Morena, nunca fue el mejor perfil para la UIF. Que haya trascendido el sexenio amlista fue por el becerato del bienestar que, pareciera, comienza a ver su ocaso.

La salida de Gómez fue precedida de cambios en Fonatur y en la Comisión Nacional de Búsqueda. Ahora Sheinbaum tendrá en el primero a un operador suyo para el mayor rescate de Acapulco en décadas, y en la segunda podría nombrar a alguien con méritos un poquito más allá de ser una compañera del movimiento.

Si el verano se convierte en el tiempo de cambios, si salen muchos de los que debieron irse —a la vieja usanza— al terminar el anterior sexenio, será una buena coyuntura para el relanzamiento del gobierno, y una oportuna muestra de autoridad presidencial.

En otro plano, la llegada de Pablo Gómez a coordinar los trabajos de la anunciada reforma electoral tiene en sí misma al menos un par de lecturas.

LA FERIA

### Salvador Camarena

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx  
@salcamarena



Para empezar, es una cuña para Ricardo Monreal y Adán Augusto López Hernández.

Gómez, un campeón de las plurinominales donde los haya, sabe tanto o más latín parlamentario que los actuales coordinadores de San Lázaro y el Senado. Así que siguen las malas noticias para el zacatecano y el tabasqueño.

La duda es qué Pablo Gómez será el que emprenda los trabajos de la reforma electoral: ¿el que siempre se benefició de las plurinominales que el régimen priista concedió por la presión de la sociedad y de la oposición, el que coqueteó con una alianza con el PAN rumbo al 2000 para sacar al PRI de Los Pinos, el que creía en el multipartidismo al punto de ser parte de los redactores del Pacto por México, o el que desde 2018 se convirtió en un comisario que persiguió a ciudadanos con las poderosas herramientas de la UIF?

Hubo una vez un Pablo Gómez que creía en la pluralidad y en que el Estado democrático era incompatible con un hiperpresidencialismo y con un partido único.

Así lo expuso en *Democracia contra presidencialismo en La sucesión presidencial en 1988*,

coordinado por Abraham Nuncio (Grijalbo 1987).

Gómez sostenía en ese texto que: “Las fuerzas políticas del país reclaman, aun sin decirlo, el debate y la posibilidad de convertir su opinión en acto de Estado a través de la lucha política, pero el presidencialismo ha sido demasiado duro para ceder, siquiera, algo de su inmenso e inconmensurable poder”.

Lamentaba, igualmente, que en esos años del régimen priista donde la autoridad presidencial era total, la Cámara de Diputados fuera “el foro de la discusión política del país, pero no el instrumento legislativo”.

Subrayaba que el ideal sería uno donde “las atribuciones constitucionales del Congreso serían suficientes para obligar al presidente a negociar toda su política económica con los representantes populares”.

Planteaba que era “necesario desmontar el control que ejerce el partido oficial y el aparato del Estado sobre las organizaciones de masas y la opinión pública”.

Imaginaba que “bajo un sistema democrático el poder no solamente tendría que modificar su forma de actuar, sino que podría cambiar de manos”.

Defendía la lucha política para “sustituir la cultura del paternalismo, la corrupción y la imposición, por una nueva cultura basada en el respeto a los derechos de todos y el concurso de la sociedad a través de sus partes integrantes”.

Y finalmente remataba que “para los revolucionarios actuales la revolución y la sociedad que de ésta surja, no pueden entenderse sin la democracia y sólo a través de ella”.

Pablo Gómez tiene el encargo de coordinar LA (con mayúsculas) gran reforma de Claudia Sheinbaum. ¿Será una reforma como él y la izquierda siempre reclamaron? Una plural, incluyente, sin partido de Estado, sin presidencialismo con poderes metainstitucionales, sin control de sindicatos o prensa, con garantía de competencia pareja para la alternancia, con un Legislativo que funciona como un contrapeso... ¿O será una redactada por otro Pablo Gómez, uno que ya no actúa como cuando desde la oposición luchaba por la democracia?

## OPINIÓN

MANUEL  
J. JÁUREGUI*La injerencia presidencial en lo electoral anticipa el fin de la democracia y el ascenso de un poder sin oposición ni límites.*

## 'Presidencial'

**L**a Comisión encargada de realizar la reforma electoral no es cualquier: es una Comisión "PRESIDENCIAL". O por lo menos así la bautizaron: "Comisión Presidencial para la Reforma Electoral". Una que encabeza Pablo Gómez, activista converso y –de pasadita– causante de la censura del Departamento del Tesoro a tres instituciones bancarias y financieras mexicanas.

La historia de fondo que se cuenta es que el Tesoro norteamericano le pidió un informe sobre transacciones de la Banca mexicana con ciertas empresas de interés para Estados Unidos (por relaciones insanas), esto cuando este señor era encargado de la UIF (Unidad de Inteligencia Financiera). Y Gómez, en lugar de cumplir con la petición norteamericana, SE NEGÓ a entregar la información solicitada, ya sea por ineptitud, insensatez u otra causa. Debemos tomar en cuenta –y no es insulto– que don Pablo Gómez ya tiene 78 años, o sea que se encuentra en la antesala de la senectud, por lo cual pudiera estar sufriendo

ya de dispersión caprina; es decir, que pudiera padecer del síndrome ese de que "se le van las cabras".

Además, en sus previas encomiendas, ha postulado varias veces lo mismo que esencialmente contiene la reforma electoral "presidencial": eliminar plurinominales y minimizar al INE. Esto viene siendo lo mismo que comprar al árbitro y obligar al equipo contrario a jugar con menos hombres. No inspiran confianza ni la designación ni la encomienda, y menos aún el sello presidencial, el cual esencialmente oficializa la injerencia del Poder Ejecutivo en los temas electorales, lo cual no le compete, pues no puede ser simultáneamente juez y árbitro.

Quienes conocen de la materia consideran que ésta es una maniobra que prepara el "tiro de gracia" para la democracia con la creación de un partido monoteísta sin oposición alguna. Estaremos bajo el dominio de los que distraen para embaucar, de quienes inventan temas para cambiar la conversación. Por ejemplo, les abre un boquete tremendo la situación de Tabasco

y el ex jefe Hernán Bermúdez, y lo que el jefe del que era jefe policiaco sabía respecto a La Barredora, y para DISTRAER el tópico liberan a la pareja de Cassez sacando a relucir el "tapete del muerto": Genaro García Luna y su segundo, Palomino. (Pero se les olvida que en esa misma época Omar García Harfuch hacía sus pinitos como aprendiz de García Luna). En suma, los temas que se sacan de la chistera estos señores de la 4T son DISTRACTORES para cambiar la conversación: siendo ésta la CORRUPCIÓN en Morena, sus alianzas con el crimen, ya sea en el trasiego de sustancias prohibidas o en la extorsión, robo y tráfico de personas.

Ah, y por supuesto, para cambiar el tema del HUACHICOL: decenas de millones de litros contrabandeados y otros millones más extraídos directamente de los ductos de PEMEX. ¿Esto con la complicidad de...? No sabemos, porque pese a que decomisan millones de litros, el número de "detenidos" –o acusados– no es para nada proporcional a la magnitud del FRAUDE/ROBO. Casos

tenemos, el más reciente en Reynosa, en que se confiscan casi 2 millones de litros, pero NO DETUVIERON A NADIE. Nos quieren hacer creer que en México tenemos delitos SIN DELINCUENTES.

En el tema del huachicol hay fraude al fisco en relación con las "importaciones" fraudulentas, y robo a la nación en cuanto a los "piquetes" en los ductos. Para Morena son incómodos los anteriores temas, pues implican corrupción en el mismo Gobierno, ese que "no es como otros", por lo cual introducen estos distractores con el afán de cambiar la conversación. Tal parece que para la Presidenta Sheinbaum resulta más fácil hablar de otras cosas que LIMPIAR la suciedad dentro de "su" movimiento.

Decimos "su" porque ella lo opera aparentemente, pero las señales se inclinan a que sólo sigue las indicaciones de su antecesor. Ello, ya que su atención se percibe dirigida a lograr no lo que resulte mejor para la Nación, sino lo que siempre quiso su mentor y padrino, el Mesías Tropical. La idea que domina es lograr lo mejor para Morena, y no lo que más le conviene a México. Tristemente, lo "mejor" para Morena es enraizarse en el poder, totalmente cargando los dados del juego electoral e imposibilitando que nadie gane más que ellos.

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La chamba  
histórica de  
Pablo Gómez

**F**alta solo una reforma a la Constitución para completar la arquitectura jurídica dictatorial de México.

Es la reforma electoral que, según lo anunciado, devolverá al gobierno el control del INE, diluirá la representación proporcional y reducirá el financiamiento público de los partidos políticos.

El sábado, la presidenta Sheinbaum

anunció que Pablo Gómez será el responsable de la reforma.

Muy rápido, en medios y en redes, se entendió el sentido del nombramiento. En manos de Pablo Gómez, la reforma electoral será todo lo antidemocrática que pueda ser, vestida con todos los trucos legales aprendidos por Gómez en su larga carrera política, hecha, toda ella, gracias a sucesivas reformas electorales que abrieron el camino a la oposición.

Justo el camino que Gómez va a cancelar.

Este largo beneficiario de la representación de las minorías, es ahora partidario confeso de una reforma electoral que restrinja y aun cancele la existencia de minorías, que devuelva el INE al control del gobierno y que reduzca el dinero que se entrega a los partidos como instituciones de interés público.

El INE está ya capturado por el gobierno pero lo quieren atado, como una dependencia oficial. Sus consejeros podrán o no ser electos, pero su lógica institucional será pertenecer al gobierno, dejar atrás su autonomía, incluso la poca que le queda.

Con este cambio, la organización de las elecciones y el conteo de los votos dejarán de ser autónomos, pasarán a manos de la burocracia gubernamental.

La reducción o desaparición de plurinominales es el asalto de la mayoría sobre la representación de las minorías en el Congreso. Pretende lisiar a las minorías, despojarlas de su representación y de su poder político, para que no puedan volverse mayorías, es decir, para borrar la esencia de la competencia democrática: que todos puedan ganar, que las minorías pueda volverse mayorías y los votantes cambiar de gobiernos.

Reducir el dinero público que se da a los partidos, cierra la pinza del asalto. Sin dinero público los partidos de hoy no sólo no pueden competir, no pueden existir.

Elecciones controladas, minorías lixiadas, oposición sin dinero: cumplidas estas cosas, será imposible para la oposición ganar unas elecciones.

La dictadura habrá completado su arquitectura constitucional.

¡Qué chamba histórica la de Pablo Gómez! —



## Reforma electoral: ¿apertura o clausura?

La designación de **Pablo Gómez Álvarez** al frente de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, anunciada el sábado por el gobierno federal, marca un hito preocupante en la historia de las reformas electorales en México.

Desde hace más de seis décadas, el camino hacia la democratización del país ha estado pavimentado por una serie de reformas que, de manera progresiva, abrieron espacios a la oposición, garantizando una mayor participación en el Legislativo y, en última instancia, fortaleciendo la competencia democrática.

Pretender ahora una reforma electoral sin una convocatoria real y efectiva a la oposición, rompe con una tradición de suma importancia. La ironía es palpable, pues Morena, cuyos orígenes se entrelazan con la lucha democrática y los movimientos de izquierda, se benefició enormemente de esas reformas electorales. En efecto: fueron esos procesos de apertura, logrados con la presión de la oposición y el consenso de diversas fuerzas políticas y ciudadanos, los que permitieron la alternancia en el poder y el ascenso de Morena a la Presidencia y a la mayoría legislativa.

Pero más allá de partidos recompensados, las reformas anteriores, desde los tiempos del sistema de partido hegemónico del PRI, fueron mecanismos para canalizar la pluralidad política, reconocer la diversidad de voces y, a la postre, construir instituciones que dieran certeza y legitimidad —dentro y fuera de México— a los procesos electorales.

El Instituto Federal Electoral, hoy INE, y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación son ejemplos de instituciones autónomas que surgieron de ese consenso y que han sido pilares de la transición democrática. La señal que se envía hoy es la de una reforma gestada desde el poder. Más aún, si consideramos cómo ha buscado el oficialismo someter a esas instituciones a su voluntad; cómo ha eliminado la mayoría de los órganos autónomos construidos en la transición, y cómo remodeló el Poder Judicial a su conveniencia, mediante un proceso electoral manipulado a golpe de acarreo y acordeones.

Habrá que esperar a conocer la integración completa de esta comisión. Si de verdad se busca un ejercicio serio y de trascendencia democrática, su composición deberá ir más allá de los personajes del oficialismo y sus compinches. La inclusión de académicos independientes, expertos electorales, representantes de la sociedad civil y, sobre todo, voces disidentes es indispensable para dotar de legitimidad y consenso a cualquier propuesta de reforma.

La designación de **Pablo Gómez** como presidente de esta comisión es un mal augurio. Si bien sus antecedentes como integrante del Movimiento Estudiantil de 1968 y su férrea oposición al sistema de partido hegemónico del PRI son innegables, su actuar desde la llegada de Morena al poder no ha sido el de un personaje identificado con el pluralismo democrático.

Al contrario, su gestión como titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda ha estado marcada por señalamientos de uso discrecional de la información y de la facultad de investigación para fines que, en la percepción pública y de la oposición, han sido de persecución política. Esa visión se ve reforzada por el hecho de que él ya había elaborado una propuesta de reforma electoral a petición del entonces presidente **Andrés Manuel López Obrador**, misma que generó críticas por su sentido regresivo y por no estar en sintonía con las necesidades de una democracia avanzada.

Imaginemos por un momento que a **Charles-Henri Sanson** le hubieran encargado redactar la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano; o a **Lavrenti Beria**, hacer la Perestroika.

La reforma electoral en México siempre ha sido un espacio de construcción de consensos y de apertura gradual del sistema. Que ahora, por primera vez en décadas, se conciba desde el oficialismo, sin la inclusión sustantiva de la oposición, y con un personaje que en su más reciente encargo ha sido visto como una herramienta política, es un retroceso preocupante para la democracia mexicana.

## ASTILLERO

*UIF: García Harfuch ¿amplía poder? // Lavado de dinero y política // Pablo Gómez: reforma electoral // ¿Consolidar la 4T o cambio a fondo?*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**L**A SALIDA DE Pablo Gómez Álvarez de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de la Secretaría de Hacienda propiciará en dicha unidad una mayor injerencia o control de Omar García Harfuch, el secretario de Seguridad Pública que cada vez tiene más poder en cuanto pieza casi única de primer nivel del gabinete federal con sello claudista pleno y, sobre todo, en cuanto ha ido cumpliendo sin miramientos la tarea de difuminar la política obradorista de “abrazos, no balazos”, lo cual le ha permitido ofrendar a su jefa expedientes que acalamburan a personajes 4T no alineados al nuevo mando y, a la par, tejer una alianza que espera que sea muy redituable en términos personales en algún futuro electoral (2030) con las agencias y autoridades estadounidenses de combate al crimen organizado en México.

**PARA ENTRAR AL** relevo en la UIF se ha mencionado a Omar Reyes Colmenares (quien fue subsecretario de Sistema Penitenciario con García Harfuch en la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, y ahora es titular del Órgano Administrativo Desconcentrado de Prevención y Reinserción Social en la secretaría federal).

**YA SEA CON** Reyes Colmenares o con otro personaje de similitud grupal, se confirmaría que el máximo jefe policiaco nacional se habría quedado con el manejo de la estratégica oficina que debe vigilar todo lo relacionado con el lavado de dinero (lo que no se hizo o al menos no se reportó públicamente en el caso de tres instituciones financieras, entre ellas Vector, propiedad de Alfonso Romo, ex jefe de la oficina del entonces presidente López Obrador), pero no sólo con dicho acervo informativo, tan útil para tratar de satisfacer exigencias trumpistas, sino, también, con el manejo político de premios y castigos que puede derivarse de manera discrecional del conocimiento de tales “secretos”.

**GÓMEZ ÁLVAREZ, POR** su parte, pasa a

un encargo que no es menor: organizar la propuesta presidencial de reforma electoral. El ex dirigente estudiantil del 68 tiene amplia experiencia política, pues ha sido militante y dirigente partidista, siempre desde la izquierda (en el Comunista Mexicano, el Socialista Unificado de México, el de la Revolución Democrática y en Morena), y, en varias ocasiones, legislador federal. Conoce las dificultades de quienes han estado en la oposición para ser escuchados y atendidos eficazmente en un sistema con pretensiones democráticas.

**ASÍ QUE EL** encargo que le ha hecho la presidenta Sheinbaum podrá correr por cualquiera de dos vías excluyentes: con la aplanadora legislativa derivada de la mayoría calificada con la que cuenta Morena, y a semejanza de otras iniciativas reformistas (la más reciente, la relacionada con lo judicial), imponer una nueva normatividad electoral que en los hechos beneficie a la llamada Cuarta Transformación y trate de consolidar una larga estancia en el poder, “haiga de ser como haiga de ser”.

**O GENERAR UN** cambio profundo, con visión de Estado, que apunte a terminar con los graves vicios que hasta ahora han acompañado al sistema de partidos y elecciones (los profundos, no sólo la cosmética de lo plurinominal), eliminando en lo más posible el efecto corruptor, virtualmente institucionalizado, del dinero sucio en las campañas, abriendo camino a candidaturas independientes con viabilidad para acabar con el negocio de los partidos y sus camarillas, y rediseñando sin espíritu faccioso el Instituto Nacional Electoral y el también deplorable Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (acentuado el sometimiento grupal del TEPJF con todo y la reciente elección en el marco judicial).

**Y, MIENTRAS LA** Presidencia de la República confirma lo que han denunciado activistas respecto a la presunta detención en Estados Unidos de Sandra Lucía Téllez Nieves, una de las dueñas de la Guardería ABC de Hermosillo, que en junio de 2009 se incendió, lo cual causó la muerte de 49 niños y heridas en 106, ¡hasta mañana!

## QUEBRADERO



### UNA REFORMA QUE DEFINE NUESTRO FUTURO

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

**C**on la reforma electoral la llamada 4T estará cerrando su proceso de transformación del país.

En el último año se han aprobado sin chistar todas las reformas que propuso López Obrador el 5 de febrero de 2024. Ya no hay vuelta atrás, porque además no se ve por dónde la mayoría pierda el peso, fuerza e influencia que tiene.

Vamos hacia la consolidación del nuevo régimen. En las encuestas rumbo al 2027 se perfila una ventaja considerable de Morena en todos los estados en que habrá elecciones, a lo que se suma la renovación de la Cámara de Diputados.

López Obrador sigue siendo directa o indirectamente la mano que mece la cuna. Sus reformas son la base del nuevo régimen y el país en algún sentido se empezó a ser a la imagen y semejanza del tabasqueño.

Dos reformas son la piedra angular del nuevo régimen. La del Poder Judicial y la electoral, sin pasar por alto otros cambios constitucionales y reglamentarios. Las reformas serán el eje del país que ya estamos empezando a ser.

Seguir bajo la idea de que estamos todavía bajo el régimen que consolidó el PRI y apuntalado por el PAN ya no cabe ni es. Las cosas han cambiado de manera acelerada sin que la oposición se ubique al frente de la mayoría como un contrapeso.

Todo terminó por definirse cuando se dio una interpretación unilateral a la forma en que tendría que estar conformado el Congreso. Eso era el plan C y eso es lo que quería López Obrador para poder aprobar todas las reformas que envió, a sabiendas

**ESTAMOS** ante el uso de la democracia para tratar de perpetuarse en el poder, y también estamos ante la oportunidad de construir la democracia de equilibrios, pluralidad, rendición de cuentas, representatividad y autonomía.

de que no habría manera de que vayan a ser derogadas, porque para ello se necesita que la oposición tenga mayoría, la cual no se ve, no sólo por su incapacidad para ganar territorios, sino porque la reforma electoral va a ser diseñada a imagen y semejanza de lo que quiere Morena como elemento para mantenerse en la gobernabilidad.

En el siguiente periodo ordinario se aprobará la reforma electoral. Bajo el pragmatismo de Morena si no tiene los votos suficientes los conseguirán, como lo hicieron con el impresentable Miguel Ángel Yunes.

La Presidenta ha colocado a Pablo Gómez al frente de la reforma electoral. Es probable que sea uno de los personajes con el mejor conocimiento sobre temas electorales, lo cual no necesariamente significa que vaya a estar dispuesto a un abierto debate.

Lo que se está jugando es el destino democrático. Si Pablo Gómez abre el debate haciendo a un lado los estigmas y las filias y fobias, podríamos tener una reforma acorde a la evolución de la democracia, y a la necesaria búsqueda de la pluralidad, equilibrio y la imprescindible autonomía de los órganos electorales.

Esto último debe ser la esencia de la reforma. Regresar a los tiempos en que el Gobierno se encargaba de las elecciones, es dar un paso atrás en la historia, y es presuponer que la actual mayoría va a gobernar para siempre.

Es fundamental escuchar a los muy destacados especialistas, lo cual se tendrá que hacer bajo el reconocimiento de voces que piensan de manera diferente a lo que ha esbozado la Presidenta.

La pregunta es qué reforma se quiere. La que se impone desde una mayoría o la que puede construir consensos políticos con nuevos elementos de participación y representatividad. Éste es el dilema, porque a lo largo de estos años las leyes y las reformas se han aprobado de manera unilateral bajo la singular máxima de "es lo que quiere el pueblo".

La reforma electoral terminará por ser la definición democrática del país. Estamos ante el uso de la democracia para tratar de perpetuarse en el poder, y también estamos ante la oportunidad de construir la democracia de equilibrios, pluralidad, rendición de cuentas, representatividad y autonomía.

#### RESQUICIOS.

Veracruz no ha dejado de estar en el centro de la violencia. El problema no es sólo eso, es la insensibilidad con la que la gobernadora de Morena afronta los problemas, el caso de la maestra Irma Hernández es en sí brutal y doloroso a lo que se suma la forma en que lo abordó.

[solorzano52mx@yahoo.com.mx](mailto:solorzano52mx@yahoo.com.mx) / [@JavierSolorzano](https://twitter.com/JavierSolorzano)



## Una salida “decorosa” para Pablo Gómez

**C**omo director de la UIF, en los cuatro años que ocupó ese cargo, nunca investigó ni documentó ningún tema de lavado de dinero, delincuencia organizada o narcotráfico de los principales cárteles mexicanos o de algún otro personaje político o empresarial involucrado en esos temas, pero eso sí, documentó con lujo de detalles las transferencias financieras de Genaro García Luna en 2023, cuando este ya llevaba cuatro años preso en Estados Unidos.

Eso describe lo que fue su gestión al frente del área de inteligencia financiera: un ejercicio caracterizado por la politización y el manejo ideológico de lo que debía ser un área técnica de vigilancia al sis-

tema bancario y financiero del país, además de seguimiento y documentación de las rutas del dinero sucio que manejan los grupos del crimen organizado y sus redes de protección política y financiera.

Por eso no fue sorpresa que, mientras el Departamento del Tesoro, a través de su FinCen, que es el equivalente a la UIF mexicana, tenía perfectamente detectados, investigados y mapeadas las actividades de lavado de dinero para los cárteles de la droga por parte de dos bancos mexicanos, Intercam y CiBanco, además de la Casa de Bolsa Vector, propiedad del exjefe de la Oficina de la Presidencia de la República, Alfonso Romo, en la Unidad que dirigía Pablo Gómez Álvarez ni siquiera se ha-

yan enterado y mucho menos hayan recibido información o alertas del organismo estadounidense que claramente no confiaba en el trabajo de su contraparte mexicana.

En la Secretaría de Hacienda y en Palacio Nacional se comenta que desde aquel momento se empezó a hablar de su inminente salida, sobre todo a partir de que no se enteró de lo que se estaba armando desde el gobierno de Estados Unidos. Y se habla también de que hubo movimientos financieros relacionados con cinco cuentas bancarias, en instituciones mexicanas, atribuidas al Cártel Jalisco Nueva Generación, en las que ya se habían notado anomalías y que él no procedió a investigarlas, a pesar de que desde la oficina del FinCen se habían recibido ya varias alertas sobre esas cuentas en bancos mexicanos.

Ese 25 de junio de 2025, el titular de la UIF mexicana quedó prácticamente tocado, cuando desde Washington desnudaron apenas una parte de la operación del crimen organizado para blanquear dinero ilícito, producto del tráfico de drogas como el fentanilo, a través del sistema bancario y financiero mexicanos.

Su llegada a coordinar una “comisión para la Reforma Electoral”, confirma que lo de Pablo Gómez

siempre ha sido la política y no necesariamente las cuestiones técnicas ni financieras. Su historia como militante y dirigente de la izquierda histórica en México se dio por las vías estudiantiles, por su participación en el movimiento del 68, que lo llevó a militar en el Partido Comunista Mexicano y luego en el Frente Democrático Nacional y su consecuencia que fue el PRD, del que llegó a ser dirigente nacional.

Paradójicamente la salida decorosa que le otorga la presidenta Sheinbaum —con quien coincide en sus orígenes políticos estudiantiles—, lo llevaría a coordinar una reforma al sistema electoral mexicano con la que Morena busca eliminar la figura de la representación proporcional, herencia de la histórica reforma política de 1977, del priista Jesús Reyes Heróles, que fue gracias a la cual Pablo Gómez y muchos de sus compañeros del Partido Comunista, pudieron salir de la clandestinidad y llegar a ser diputados del Congreso mexicano en aquel año por la vía plurinominal.

Hoy, el colmo de la incongruencia, él mismo será el verdugo de esa reforma y de la representación proporcional que abrió a la pluralidad al sistema político mexicano y permitió a las minorías políticas llegar a ocupar espacios en el Congreso, mismos que hoy Sheinbaum quieren cerrar para consolidar a Morena como el nuevo partido hegemónico de México.

Así que Pablo Gómez, a sus 81 años de edad, volverá a las lides políticas en las que siempre se ha movido y de las que ha vivido prácticamente desde que salió de la UNAM. Su paso por la UIF fue tan mediocre como politizado e ideológico, porque sólo se dedicaba a investigar a opositores al régimen mientras el crimen organizado y sus tentáculos se infiltraban en el sistema financiero. Veremos si con la “reforma electoral” que ahora le encargarán hace una mejor labor, porque de lo contrario su retiro se aproximaría en medio de la mediocridad y la ineptitud en sus últimos cargos. ●

OPINIÓN

Isidro H. Cisneros  
nacional@cronica.com.mx



Hacia el Estado total

La creación de una Comisión Presidencial para la Reforma Electoral confirma el establecimiento de una nueva hegemonía política en México. A la supresión de la independencia del Poder Judicial se suma la desaparición de los distintos organismos constitucionalmente autónomos y la transferencia de sus funciones a otras entidades gubernamentales referidas al desarrollo social, la transparencia, la evaluación educativa, las telecomunicaciones o la competencia económica, ahora se sumarán los procesos electorales. Lo anterior proyecta una profunda transformación de Estado. Estos cambios no pueden entenderse solamente como la imposición desde arriba de un nuevo sistema de organización política, principalmente porque estas decisiones han tenido un fuerte componente de apoyo social y de transformación ideológica. En 2018 inició este proceso de cambios radicales que involucra a la estructura institucional del sistema político en su conjunto. Desde entonces ha crecido el enigma sobre los rasgos distintivos de la nueva clase gobernante y sobre la orientación política del régimen que se está instaurando.

Las dimensiones del cambio social, económico e incluso moral, que impulsa la 4T perfilan un diseño institucional

que busca consolidar su control sobre la sociedad civil. En paralelo se produce una reconfiguración del sujeto, eliminando su autonomía individual, promoviendo el conformismo y la obediencia. Este sistema logra movilizar las pasiones y no solo reprimirlas: el odio, el miedo, el resentimiento social y el nacionalismo son parte de su éxito. La principal característica de este nuevo orden institucional es que el viejo Estado no desaparece como instrumento de dominación, sino que se reconvierte, absorbiendo la economía y destruyendo los mecanismos clásicos del liberalismo. Tal sistema elimina la autonomía individual al fundir al sujeto en un colectivo nacionalista, por lo tanto, el ciudadano queda subordinado a un sistema no democrático que regula su vida cotidiana. El Estado ya no es un árbitro o mediador de intereses, sino un organismo absoluto con voluntad propia que se impone a los ciudadanos. De esta manera, se reconfigura la relación Estado-individuo, borrando las premisas del liberalismo moderno representadas por la autonomía, el derecho y la libertad.

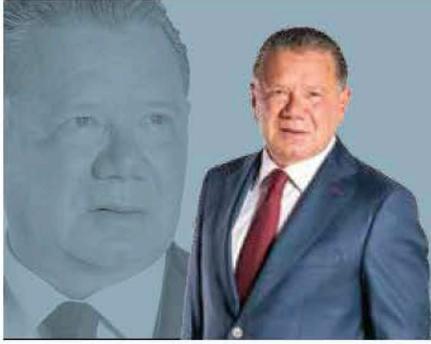
Ahora se genera un sujeto sumiso, integrado e ideológicamente moldeado. En las democracias liberales el individuo, aunque limitado, conserva una es-

fera privada, derechos subjetivos y capacidad crítica. En el nuevo régimen que se configura en México, la persona es anulada como entidad autónoma y sólo existe como parte del "pueblo" o del "Estado". Poco a poco se ha desarrollado una identidad absoluta entre el individuo y el poder político mediante mecanismos de cooptación ideológica y afectiva. El sujeto se reconoce así mismo solo en cuánto encarna la voluntad nacional. Esta fusión niega el conflicto, la oposición y la diferencia. El individuo de la 4T no es simplemente reprimido sino que más bien es producido, modelado y configurado. La propaganda, el clientelismo, la censura, el eclipse de la educación y la cultura así como el culto al líder, producen un sujeto obediente, fanático y despojado de interioridad crítica que se identifica con la "causa nacional".

El Estado que se configura no es una instancia neutral, ni legal, sino una figura totalizadora, mítica e incuestionable. Se presenta como el espíritu del pueblo y como un ente viviente que posee voluntad propia. Su desarrollo borra toda mediación institucional desapareciendo el derecho, los partidos, la deliberación y el disenso. Ahora la dominación política no solo opera por coerción, sino por integración emocional y simbólica.

El Estado ya no es un árbitro o mediador de intereses, sino un organismo absoluto con voluntad propia que se impone a los ciudadanos

El sujeto al que este nuevo orden aspira renuncia voluntariamente a sus libertades porque está siendo educado para desear su subordinación. Este Estado no se limitará a controlar políticamente al individuo, sino que lo redefine, lo disuelve como sujeto libre y lo reinventa como parte de su engranaje ideológico. La anhelada desaparición del ciudadano resulta una condición funcional que requiere el Estado total •



## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# Pablo Gómez, por la puerta trasera

• Toda su vida política ha vivido de su pasado en el movimiento del 68, y de algunos buenos momentos legislativos, pero en buena medida su discurso y su narrativa nunca cambiaron.

La salida por la puerta trasera de **Pablo Gómez** de la Unidad de Inteligencia Financiera puso fin al periodo más oscuro que ha tenido desde su creación esa agencia dependiente de la Secretaría de Hacienda, pero con enorme autonomía institucional. Durante toda su gestión **Gómez**, un político sin la más mínima experiencia en el tema, utilizó la UIF para presionar a enemigos políticos del gobierno abandonando su principal responsabilidad, que es la lucha contra el lavado de dinero, desechando incluso el seguimiento de los casos que había iniciado en ese sentido **Santiago Nieto**.

El jefe de la UIF no es ni puede ser un político y menos aún con cargas ideológicas que son, en los hechos, contradictorias con la labor que debe desarrollar. Desde que fue reemplazado **Nieto**, como consecuencia de un berrinche presidencial por su boda en Guatemala (absolutamente injustificado en ese caso), la designación de **Gómez** se vio como lo que era: colocar en esa plaza no a un profesional, sino a un militante político que usara esa poderosa unidad para los objetivos políticos del expresidente. En el camino se abandonó la lucha contra el lavado de dinero y quedó marcada la distancia cada vez mayor con Estados Unidos, con un personaje con el que no tenían confianza alguna.

Eso se demostró en los hechos con la ausencia de operativos contra el lavado de dinero de los grupos criminales, realizados tanto en el ámbito nacional como bilateral. Eso era congruente con la política de abrazos y no balazos, pero ya no con la política de seguridad adoptada en la actual administración. Y peor aún con la de la administración de **Trump**, que exigía y exige el desmantelamiento de las redes de protección y colaboración de los grupos criminales. Para **Omar García Harfuch**, la Inteligencia es la base de su estrategia de seguridad y en la UIF de **Pablo Gómez** eso se había abandonado. Tampoco tenían confianza en **Gómez** (era recíproco) la Defensa Nacional y la Marina.

Lo sucedido con la denuncia estadounidense contra **Vector**, **CI Banco** e **Intercom** lo terminó de exhibir, dentro y fuera del país. Si creemos en las versiones dadas sobre el tema, desde febrero México estaba advertido sobre esas investigaciones. La UIF no hizo, como tampoco la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, absolutamente nada en un tema prioritario en la relación bilateral. Desde el momento en que el Departamento del Tesoro y la oficina homóloga de la UIF en Estados Unidos tomaron medidas unilaterales contra esas instituciones financieras, la suerte de **Pablo Gómez** estaba echada. Más aún cuando en unos meses viene la revisión de los órganos internacionales de regulación sobre este tipo de instituciones y,

según lo que ha trascendido México, ha retrocedido en varias de las metas que se tienen que cumplir para ser considerada una institución confiable.

La declaración de Estados Unidos, expresada por el zar de la frontera, **Tom Homan**, la semana pasada, de que se debe quebrar financieramente a los cárteles, es incompatible con una UIF que no estaba cumpliendo con esa tarea de este lado de la frontera. La salida de **Gómez** deberá ser acompañada de la designación de un funcionario eficiente, discreto y responsable en esa área, para que pueda trabajar de cerca con los principales integrantes del Gabinete de Seguridad y también con sus homólogos de los Estados Unidos.

El presidente Trump lo que exigía, y exige, es desmantelar las redes de protección y colaboración de los grupos criminales.

Toda su vida política **Pablo Gómez** ha vivido de su pasado en el movimiento del 68, y de algunos buenos momentos legislativos, pero en buena medida su discurso y su narrativa nunca cambiaron. Eso puede ser útil para muchas cosas, pero definitivamente no para una instancia tan especializada, que debería ser por definición sigilosa y técnica, como la UIF.

Pero **Gómez** tampoco es el perfil idóneo para encabezar la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral que se anunció con su salida de la UIF. La propuesta que había hecho el propio **Gómez** con **Horacio Duarte**, actual secretario de Gobierno del Estado de México, hace un par de años durante la administración de **López Obrador** era sencillamente un desastre, que todo

indica que se intentará legislar ahora.

Todas las peores amenazas para el sistema electoral, la competencia y la exigencia de organismos electorales autónomos estaban presentes en aquella propuesta, incluyendo la destrucción del INE, su reemplazo por una comisión que centralizaría todas las elecciones del país, en todos los niveles, encabezada por un consejo de siete miembros elegidos por voto popular. Además de eliminar plurinominales, reducir drásticamente el financiamiento y quitarles peso a las minorías.

Pareciera que todo el sistema mediante el cual se beneficiaron **Gómez** y, sobre todo, las fuerzas de izquierda durante los últimos 45 años con la reforma de **Reyes Heróles** quiere ser desmontado ahora para regresar a un pasado que tanto se condenó. Y **Gómez** encabezará ese proyecto, que busca acabar con lo que les permitió crecer y afianzarse. Desde aquella lejana reforma iniciada en 1979 hasta hoy, **Gómez** vivió, él y buena parte de su familia, muchos insertados en el gobierno actual y pasado, de un sistema político que ahora pueden destruir. Salió por la puerta trasera y, como casi siempre, encontró una ventana por donde regresar al juego que nunca abandona.

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Decir que la democracia ha muerto en México no es exageración catastrofista: es la verdad.*

## Detrás del trono

La nieta mayor de doña Charolita fue de compras a San Antonio, Texas. Al regresar del viaje le comentó a su abuela: “Vengo muy gastada del otro lado”. “Válgame Dios! –se sobresaltó doña Charolita–. ¿Pos qué hiciste?”... “La democracia es la peor forma de gobierno, pero no existe ninguna otra mejor”. La frase se atribuye a Winston Churchill, extraordinario decidor de frases, tanto que se ha dicho que en tiempos de la Segunda Guerra el Imperio Británico resistió el asedio de la Alemania nazi gracias a la RAF y a la oratoria de Sir Winston. Sin tratar de competir con el gran primer ministro, en el Potrero dicen que la cabra es en el campo muy latosa, en la mesa muy sabrosa y en la bolsa muy ruidosa. Esto último porque la venta de su leche, su carne y sus crías rinde abundantes dineros. Pues bien: la democracia es igualmente muy latosa, por sus grillas; su propaganda muy ruidosa y su realización muy costosa. Una buena característica posee, sin embargo: los errores de la democracia pueden corregirse con más democracia, a diferencia de los yerros cometidos por las dictaduras, que no tienen remedio, pues por principio de cuentas no son reconocidos –los dictadores tienen siempre otros

datos–, y luego porque quienes los cometen no permiten que sus equivocaciones sean enmendadas. Tal es el desdichado caso de nuestro país. El primer atisbo democrático del México moderno se presentó en 1997, cuando el partido en el poder perdió el control de la Cámara de Diputados. En los días previos a esa elección crucial yo terminaba siempre mis artículos con esta frase: “Un voto por el PRI es un voto contra México”. Luego, en 2000, vino la transición democrática, que el entonces presidente Zedillo salvó de la amenaza autoritaria, dispuesta a impedir esa transición mediante lo que habría sido un golpe de Estado. Recuérdense las palabras de Fidel Velázquez: “Con las balas ganamos el poder, y sólo con las balas nos lo podrán quitar”. En manos de los ciudadanos la organización de las elecciones y el recuento de los votos, se fincó una incipiente democracia que iba por buen camino, perfeccionándose paulatinamente, hasta que López Obrador la degolló para instaurar su régimen autocrático, demagógico y, según todos los indicios, dinástico. Decir que la democracia ha muerto en México no es exageración catastrofista: es la verdad. El INE y la Suprema Corte se convirtieron en instrumento del Estado,

y de ese modo los ciudadanos perdimos la facultad de elegir. En eso consiste precisamente la libertad: en la posibilidad de elegir, ya sea entre dos candidatos o entre dos marcas de jabón. Este país es ahora menos democrático, menos libre y con menores posibilidades de desarrollo tanto económico como político y social. Yo, que viví y critiqué con inútil empecinamiento las corrupciones del PRI y las ineptitudes del PAN, veo ahora mayores corrupciones y más grande y nociva ineptitud. Para colmo es falso que AMLO se haya ido a La Chingada. Está detrás del trono, en el Palacio Nacional. Desde luego lo que digo carece de la contundencia y la sonoridad de las frases de Churchill, pero tiene el mérito de describir una realidad... Aquel espía fue detectado por la Gestapo. Seguido de cerca se refugió en un convento. Cuando entraron al claustro sus perseguidores se ocultó bajo el amplio hábito de una de las sores. Ahí sintió inoportunos ímpetus de carnalidad, y puso la mano en una de las marfilinas piernas que tenía a su alcance. Elevó el tacto en busca de regiones más apetecibles, hasta que oyó una voz poco monjil que le advirtió: “No subas más la mano, compañero, porque te vas a llevar una sorpresa. Yo también soy un espía”... FIN.

## A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

### #OPINIÓN

**Su llegada a la UIF, en 2021, fue un premio político que acabó en caos y bochornos internacionales. Su paso reveló lo peor de la improvisación en cargos clave. Hoy regresa a lo que le entiende más: reformas electorales**

## PABLO GÓMEZ, DE VILLANO FINANCIERO A HÉROE ELECTORAL

E

l 8 de noviembre de 2021, **Pablo Gómez** tomó protesta como titular de la **Unidad de Inteligencia Financiera** (UIF). Ese mismo día, su primer movimiento dejó claro el tamaño del problema: preguntó cómo encender la computadora.

Más tarde, frustrado, **intentó acceder a su correo personal** en un equipo restringido por protocolos de seguridad.

Lo que para cualquiera pudo ser un detalle menor, en realidad **fue la señal de alerta** de que quien recién asumió el mando no tenía idea del aparato que debía dirigir.

Gómez, eterno militante de la izquierda y voz combativa

del Congreso, **llegó ahí por imposición de Andrés Manuel López Obrador.**

Era un reconocimiento a su trayectoria política, **no a su experiencia administrativa** ni a su conocimiento de temas como el combate al *lavado de dinero*.

Porque una cosa es ser un ícono de la democracia y otra muy distinta, **entender el delicado engranaje** de la inteligencia financiera.

Su gestión fue un catálogo de omisiones: investigaciones atoradas, expedientes heredados por **Santiago Nieto** que no avanzaron y un desconocimiento profundo de la relación con organismos internacionales encargados de prevenir delitos financieros.

**El episodio más grave** fue su incapacidad para entregar información requerida por Estados Unidos sobre instituciones como **CIBanco, Intercam y Vector**. Esa negligencia terminó con intervenciones que congelaron operaciones y provocaron un terremoto financiero.

En la Secretaría de Hacienda de **Édgar Amador Zamora** y en la oficina de la presidenta Sheinbaum, supieron siempre que **Pablo era la piedra en el zapato.**

**Lo removieron en silencio**, conscientes de que su presencia se había vuelto insostenible. Pero en la política mexicana nada muere del todo: como **premio de consolación** lo enviaron a encabezar la comisión presidencial para la Reforma Electoral, una tarea más cercana a su carrera histórica, aunque poco consuelo para el desastre que deja atrás.

**Porque la UIF no es un premio de lealtad:** es un pilar para el Estado de Derecho, la estabilidad económica y la credibilidad internacional. Y en tiempos donde México busca socios y confianza global, ponerla en manos equivocadas salió demasiado caro.

\*\*\*

**A LA DEFICIENTE GESTIÓN** de Pablo Gómez por la UIF hay que sumarle los **serios problemas que enfrenta la Comisión Nacional Bancaria y de Valores** (CNBV).

**Desde la salida de Sandro García Rojas** de la vicepresidencia de Supervisión de Procesos Preventivos, **se relajaron o eliminaron muchos controles** para las instituciones financieras.

Los gobiernos de México y EU lo saben, más cuando el propio sistema financiero mexicano realiza un promedio de 15 millones de reportes anuales sobre operaciones de riesgo.

\*\*\*

**DICEN QUE OBRAS SON AMORES.** Y el cariño de la presidenta **Claudia Sheinbaum** a Oaxaca se traduce en proyectos de obra pública, como la transformación de la red carretera de la entidad en las regiones de la Mixteca y la Costa.

El gobernador, **Salomón Jara**, y el secretario de Infraestructura federal, **Jesús Antonio Esteva**, dieron el **banderazo** de inicio a los trabajos en la carretera Huajuapán-Tlacotepec-Juxtlahuaca-El Carrizal-Putla de Guerrero, que comprende una extensión de 160.3 kilómetros, y requerirá una inversión de 425 millones de pesos.

Este tramo es uno de los cinco que contempla el Plan General Lázaro Cárdenas, con los que busca el gobierno contribuir al comercio, la seguridad, el turismo y la unión entre comunidades.

Con todas estas obras las autoridades dieron respuesta a peticiones de la población durante muchos años y, ahora, con la atención de los dos niveles de gobierno, se hacen realidad demandas ignoradas por anteriores administraciones.

\*\*\*

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo:** "La UIF no es un premio de consolación, es un seguro contra la corrupción... y la perdimos".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

LEONARDO CURZIO

Las dos caras del poder

El poder es como el mercurio. Si está contenido, puede tener funciones útiles, incluso ser estéticamente atractivo. Pero fuera de su continente, tiende a desparramarse y dispersarse de forma imprevisible, mercurial.

En los últimos tiempos, tenemos un plano doble de la política nacional que nos permite entender mejor la analogía. Por un lado, veo muchas columnas, declaraciones y desplegados con un argumento similar. Todas valoran positivamente la gestión de la relación con Estados Unidos. Se congratulan de su prudencia, su temple y para efectos prácticos, que se haya centrado en no confrontar al poderoso presidente de Estados Unidos y evitar cualquier elemento que lo pueda irritar y preservar en los márgenes el acceso al mercado norteamericano. No tengo ninguna objeción en com-

partir esta apología de la templanza y la moderación, que en gran medida es hija de la contención política, que es a su vez producto de la asimetría en el poder de los dos países y el contrapeso que supone el poderío económico y político de Trump. La presidenta se comporta de una forma racional y pragmática, considerando la correlación de fuerzas, tratando de mantener la estructura del T-MEC, porque (además de sus virtudes como estrategia) no puede hacer otra cosa. Estados Unidos es un contrapeso directo que ha obligado al gobierno mexicano a revisar su política de seguridad y ahora lo obligará a revisar muchas de las políticas que son percibidas como barreras no arancelarias. Algunas de ellas pueden ser la prohibición de transgénicos, la integración de los órganos autónomos y una política energética que reduce la competencia. En los próximos meses veremos cómo desmontan, matizan o adaptan algunas de sus reformas para dar garantías de que no se están usando para reducir la competencia. ¿Se hu-

Ahora amenazan al país con una reforma electoral. Lo harán porque no hay nada que los detenga.

biesen modificado de no mediar una presión externa?

En breve (se anunció) tendremos un acuerdo en seguridad, lo cual también es digno de aplauso, pues en sólo unos meses CSP y su equipo han logrado dar la vuelta al modelo del primer piso de la 4T. El acuerdo con Trump estará basado en la contención de migrantes, la militarización de la frontera y la destrucción de narcolaboratorios. Los resultados están a la vista y sin quitar méritos al gobierno de México, ¿se hubiesen conseguido a este ritmo sin la presión externa?

De manera contrastante en el plano interno, el mercurio se desparrama de forma potencialmente tóxica. Las élites se comportan como lo que son: las hijas del privilegio. Desde viajes hasta censuras previas, los

morenistas enseñan que el poder es para poder, no para servir. Saben, además, que no pagan costo por usarlo. Los bien pensantes de la CDMX hablan de Sansores (o de Adán) como si fuesen extraterrestres y no el ADN original de Morena. Sin contrapesos, el poder pierde todas sus virtudes; los excesos y abusos tienden a ser la norma.

Ahora amenazan al país con una reforma electoral. Lo harán porque no hay nada que los detenga. La mejor cara del gobierno (que despierta tanto entusiasmo en un sector de la opinión) es la contención y la moderación. Escuchaba a una compañera entusiasmada describir a CSP como una científica feminista y cosmopolita, que se enfrentaba a un populista imprevisible como Trump. La presidenta tiene, en efecto, esa faceta externa producto de los límites que la propia realidad establece, pero internamente es la responsable de la reforma judicial y ahora tiene en sus manos evitar una regresión autoritaria por la vía que están usando todos los autócratas, que es cambiar las reglas electorales para beneficiar a su partido. ●

Analista. @leonardocurzio

**EMILIO PRADILLA COBOS**

## Democracia representativa, participativa y directa

Una transformación real del país exige cambiar al Estado Liberal vigente por otro de democracia representativa, participativa y directa. El Estado democrático debe orientar y regular actividades económicas justas y equitativas, proteger los intereses colectivos y la vida digna de las personas, respetar, promover y garantizar los derechos humanos, con perspectiva de género; un régimen al servicio de la sociedad plural y diversa, con poderes integrados democráticamente, y funcionarios sujetos a control social.

Impulsar un gobierno que represente el interés de las mayorías, con participación social en todos los ámbitos, y que tenga como instrumentos rectores la planeación del desarrollo, la rendición de cuentas de su ejercicio

y la participación ciudadana.

Redefinir el pacto federal, fortalecer a los municipios y democratizar todos los órganos de operación de la justicia. El sistema de partidos debe renovarse y revisar los procesos electorales, para racionalizar su funcionamiento e incorporar control social.

Hay que aplicar otra concepción del desarrollo, que involucre lo económico, político, social, cultural, ambiental y territorial, integrado y participativo, reconociendo diversidad y pluriculturalidad.

Los bienes comunes, los recursos naturales y su aprovechamiento, así como las actividades estratégicas, deben estar bajo control del Estado para lo cual hay que revertir las reformas constitucionales y las leyes que los regulan, con la parti-

### La convivencia en democracia implica combatir la discriminación, la violencia.

cipación de comunidades y organizaciones sociales.

Una reforma fiscal redistributiva, generar empleos dignos, reforma laboral que proteja al trabajo, distribución equitativa de riqueza e ingresos y renta básica universal, son parte del proyecto alternativo de desarrollo cuyo objetivo es una vida digna para todos, respeto de la naturaleza y el cuidado de los bienes comunes.

Alcanzar derechos sociales igualitarios y universales es parte de un nuevo pacto social, con otra relación entre Estado, comunidad, familia e individuo. Se trata de impulsar una reforma social basada en derechos económicos, sociales y culturales: alimentación, vivienda, salud, educación, cultura, deportes, seguridad social, trabajo. Que reconozca los derechos de la vida en las ciudades

y los ámbitos rurales; responda a las necesidades de los diversos grupos poblacionales (niñas, niños y adolescentes, jóvenes, mujeres, personas mayores, indígenas, migrantes y población LGTBTTI), incluidas las víctimas de las violencias; asuma la pluriculturalidad de la sociedad y la diversidad regional; articule territorialmente los programas sociales actuales y desarrolle el sistema de servicios de cuidado y de apoyo a los grupos familiares.

La convivencia en democracia implica combatir la discriminación, la violencia, la desigualdad, la exclusión y la pobreza; recuperar la convivencia pacífica y reconstruir el tejido social. Es necesario un profundo cambio cultural que recobre la solidaridad, la cooperación y la corresponsabilidad social, elimine la cultura patriarcal, la misoginia, la homofobia y todo estereotipo asociado a comportamientos discriminatorios y maltrato.

*(Texto basado en Por México Hoy, 2018, 210 propuestas por un México igualitario).* ●

*Integrante de Por México Hoy*

## Otra pluma quitada al ganso

La salida de Pablo Gómez como jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) llegó con casi 10 meses de retraso. Ese cargo formaba parte del diseño del secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, para alinear los trabajos de inteligencia en el combate de la delincuencia.

Sin embargo, ni la presidenta Claudia Sheinbaum ni él, habían logrado que Gómez —respaldado por el expresidente Andrés Manuel López Obrador— lo entregara. Su relevo muestra lo difícil que ha sido para Sheinbaum ir tomando el poder, que dejó amarrado López Obrador para servir a sus intereses.

El diseño de García Harfuch, aprobado por la entonces presidenta electa, incluía colocar a funcionarios que le respondieran a él, en el marco de la nueva estrategia de seguridad, en el Centro Nacional de Inteligencia (CNI), la Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada (FEMDO), la Agencia Federal de Investigación Criminal (AIC), la Cofepris, en las áreas de seguridad en Pemex que combaten el robo de combustible, en la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) y la UIF.

Esta lucha continua intramuros, y el respaldo directo o indirecto de López Obrador han tenido consecuencias no vistas públicamente en la lucha contra el crimen.

El CNI, que manejaba la Secretaría de la Defensa por decisión del expresidente, se lo entregaron a García Harfuch en vísperas de la toma de posesión de Sheinbaum, pero completamente

desmantelado. La FEMDO y la AIC, que dependen de la Fiscalía General, no le han sido entregadas como se ofreció —pese a que la relación con el titular Alejandro Gertz Manero es bastante buena—, y la CNBV se quedó en promesa como también pasó con la Cofepris.

La propia Secretaría de Seguridad que recibió García Harfuch era un cascarón: sin policías, ni vehículos, helicópteros o aviones.

La Defensa, aún sin el control administrativo de la Guardia Nacional en ese momento, lo maltrató. La promesa del secretario de Defensa designado, el general Ricardo Trevilla, de entregarle 15 mil guardias nacionales para que tuviera capacidad operativa, quedó en el aire.

Luego le dijeron que le pasarían los elementos, pero sin las plazas —lo que hacía inviable el movimiento—, y más adelante le anticiparon que tendría ese número, aunque cinco mil se quedarían de cualquier forma en la Guardia Nacional, otros cinco mil trabajarían como Servidores de la Nación, y el resto sería para él, aunque no tienen todavía ahora del permiso para portar armas, que entrega la Defensa. La relación de García Harfuch con el general Trevilla es casi nula, al grado que prácticamente no se hablan.

Los comunicados diarios del Gabinete de Seguridad que da a conocer García Harfuch hablan sistemáticamente de una colaboración de todas las áreas, pero es sólo para mantener la narrativa

ESTRICTAMENTE PERSONAL

### Raymundo Riva Palacio

Opine usted:  
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa\_oficial



de unidad en el gobierno en esta materia, que no existe como tal. De ahí que el relevo de Gómez, concretado el viernes pasado y anunciado un día después, con el énfasis en su nueva tarea al frente de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, buscó restar atención pública al movimiento de fondo, en seguridad y política, que se hizo.

Gómez era una obstrucción. Cuando se hizo la transferencia constitucional del poder, la Secretaría de Hacienda, el entonces titular, Rogelio Ramírez de la O, no hizo nada por apurar el cambio en la UIF —o no pudo—, que depende de esa depen-

dencia. García Harfuch envió personal a las oficinas de la UIF en Constituyentes esperando que Gómez facilitara el relevo, pero recibieron un cubetazo de agua fría en la cabeza. No renunciaría, les dijo, porque lo había nombrado López Obrador, ignorando la instrucción de Sheinbaum.

El equipo del secretario se tuvo que conformar con trabajar en una oficina dentro de la UIF, pero sin poder alinear los esfuerzos en el combate al lavado de dinero al diseño general de García Harfuch. En las últimas semanas coincidió que hubo fallas de operación en la UIF, por lo que Gómez fue criticado por no haber dado las alertas al gobierno que el Departamento del Tesoro de Estados Unidos investigaba a casa de bolsa Vector, Intercam y CIBanco, por presuntamente tener relaciones con cárteles de la droga y empresas chinas que trafican fentanilo.

No está claro, sin embargo, si esas omisiones fueron por incapacidad, deliberadas u obedecieron a que, por la crisis de recursos que arrastra el gobierno, no se pagaron las licencias que permiten una actualización binacional de información sobre lavado de dinero en tiempo real.

Lo que sí fue detectado en la Secretaría de Seguridad fue que, una vez que se pagaron las licencias y el sistema volvió a operar con normalidad, Gómez envió un alto volumen de información confidencial al Departamento del Tesoro sobre un número no

determinado de empresarios y operaciones financieras sospechosas bajo observación. Esta información no se la habían requerido en Estados Unidos.

Una persona que conoce lo que sucedió dejó entrever que la información confidencial que se envió a Washington fue después de que Gómez entendió que su salida de la UIF era inminente, aunque las razones por las que lo pudo haber hecho no están claras. Fue lo último que hizo en este caso visto internamente como un acto de rebeldía —“traición” le llaman algunos— del extitular de la UIF contra el gobierno de Sheinbaum.

Su relevo será Omar Reyes Colmenares, quien tiene más de 25 años de especialización en inteligencia, y a quien conoció García Harfuch en la Agencia Federal de Investigaciones, hoy AIC, a principios de siglo.

Reyes Colmenares fue subsecretario del Sistema Penitenciario con García Harfuch, cuando era secretario de Seguridad en la Ciudad de México, y fue su primera propuesta para encabezar el CNI.

El funcionario goza de respeto en las áreas de inteligencia y tiene, entre otras cosas, excelentes relaciones en Estados Unidos. Su nombramiento —que no parece que por presiones se caiga—, ayudará a profesionalizar la UIF, sacarla de los enfoques políticos en los que ha estado desde hace más de una década, y seguir armando la alineación que desea García Harfuch para combatir a la delincuencia que tanto le ha costado construir a costa de quitarle plumas al ganso.

**MARGARITA ZAVALA**

## Cuando el destino nos alcanzó

**E**n la historia reciente de México, el periodo que abarca los dos gobiernos de Morena bien podría llamarse “cuando al destino nos alcanzó”. Hoy los grandes dramas nacionales explotan como consecuencia de decisiones políticas tomadas durante el gobierno de López Obrador, decisiones que este segundo gobierno no ha tenido la entereza de enfrentar, menos aún dar marcha atrás o por lo menos reconsiderar. Pasan los días y las decisiones absurdas nos tienen entrampados y debilitados frente al, cada vez más complejo, contexto internacional.

Uno de los principales males que arrastramos y nos pesará más de lo que creemos es la debilidad institucional, resultado de la erosión sistemática de nuestras instituciones. Tenemos un México sin División de Poderes, situación que genera una enorme incertidumbre que no permite libertades ni siquiera para decir lo que uno piensa, ya no digamos para invertir.

Sumemos a esto la ya evidente corrupción estructural en todas las decisiones de gobierno, sin organismos autónomos que realmente vigilen y contengan el poder.

Morena ya no puede hablar de abrazos, ni de complicidad, sino de entrega de territorio y gobierno al crimen organizado. La expresión más clara de los últimos días es la acusación que revivió el gobernador Javier May contra su predece-

sor Adán Augusto López Hernández a propósito del nombramiento que hiciera éste de Hernán Bermúdez como secretario de seguridad pública del estado cuando el Ejército había ya informado que esta persona no era cómplice sino jefe de una organización criminal.

Por otro lado, tenemos un Sistema de Salud que funciona bajo la combinación de dos premisas: la irresponsabilidad y la crueldad. El gasto en salud que tenemos que erogar los mexicanos es mucho mayor que en 2018. El presupuesto para salud sigue disminuyendo debido al subejercicio, mientras las clínicas y los hospitales públicos están en el peor estado de los últimos 25 años.

La desgracia es que nada parece corregirse. Al contrario, el gobierno ha decidido generar toda clase de distractores, aunque éstos representen una vergüenza para México: sentencias contra ciudadanos por expresar lo que piensan; manifestaciones organizadas por distintas causas operadas desde el gobierno de la Ciudad de México; reactivación de juicios políticos contra opositores y, ahora, una Comisión Electoral encabezada por alguien a quien seguramente se le pagará un sueldo para que nos entretenga a todos en una reforma electoral que por supuesto no tendrá previsto ningún diálogo con la oposición.

Todo se descompone, porque nada se quiere corregir. Y vivimos de las mentiras bordadas en promesas y en distractores que sólo consiguen dividir aún más al país. ●

*Diputada federal.*

*@Mzavalagc*

## CIUDAD PERDIDA

# Alito en EU: traición, escape o ambos

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

**L**A SUERTE DEL que hasta ahora está oficialmente al frente del PRI ya está echada. Nada ni nadie podrá salvar al campechano del desafuero y de las consecuencias que ello signifiquen para Alito, que según nos cuentan anda por Washington ofreciendo sus servicios de traidor.

**ALEJANDRO MORENO CÁRDENAS**, mejor conocido como Alito, nos cuentan algunos diputados, no podrá quitarse de encima la segunda acusación de la fiscalía de Campeche. Ya saldó todas las cuentas políticas pendientes y no hay quien quiera tenderle la mano. Sólo mencionar el nombre del priista levanta el gesto de rechazo de quienes lo escuchan.

**NI SUS COMPINCHES** más cercanos pretenden ayudarlo, y aunque públicamente parezcan estar del lado de Moreno, en privado lanzan acusaciones muy fuertes en contra del que ahora preside un PRI que ha perdido todo, hasta el sentido patrio.

**POR ESO ES** que una importante cantidad de políticos que salieron del organismo precisamente porque no secundaban al de Campeche, ahora se han reunido para replantearse su reinsertión siempre que Alito salga del *tricolor*.

**NO SON POCOS**, y menos de bajo perfil, aquellos que volverían a la filas del PRI, pero lo más importante es que hay quienes han estudiado la forma de reformar a ese partido, zafarlo de la línea de derecha que le impuso la presidencia partidista actual y volverlo a un camino más definido hacia la socialdemocracia que, según ellos, se practicaba en lo que fue su partido.

**REPENSAR AL PRI**, colocarlo en la arena política con ideas claras y caminos bien establecidos es, a fin de cuentas, el trabajo que no se hizo en el pasado —y que se sufre en el presente— para permitir la corrupción y proteger con mantos de complicidad todas las malas maniobras que los llevaron a la quiebra.

**EN LA LÍNEA** de arranque están muchos que aseguran que el PRI podría dar la batalla política si Alito sale, de cualquier forma, del partido, y hoy se sienten entusiasmados por la posibilidad de que eso, el desafuero, ocurra con todas sus consecuencias.

**QUIENES EXPRESAN ABIERTAMENTE** su optimismo lo hacen porque aseguran que Moreno Cárdenas no fue a buscar acuerdos políticos para su partido, sino que huyó hacia Estados Unidos, de donde no pretende regresar. Es más, el asunto está tan claro, según los desterrados del *tricolor*, que lo más probable es que Alito termine engrosando las filas de los “cascabeles mudos” de la política mexicana que han ido a parar a Madrid.

**NO CABE DUDA:** Zedillo se llama el veneno, Alito la mortaja. Aguas.

## De pasadita

**POR CIERTO, NO** hay que descuidar a otro de los adefesios políticos que recoge y colecciona Morena. Nos referimos a Hugo Eric Flores, reconocido agente de la derecha quien hoy preside la sección instructora de la Cámara de Diputados, la que decide la procedencia de las denuncias en contra del de Campeche.

**DE TODOS ES** sabido que Flores fue uno de los compinches de Moreno Cárdenas y nadie confía en que desde su mano se pueda ejercer justicia en contra del dirigente priista.

**Y ES QUE**, en términos de eso, de la justicia, Flores debería de hacerse a un lado en este juicio porque ya sabemos que él es capaz de buscar alguna argucia legal, de esas que van y vienen entre abogados y diputados, para salvar la cabeza de Alito, que todos sabemos está bien colocada en la picota.

**ASÍ QUE MUCHO** cuidado con Flores, los priistas de verdad deberían poner la lupa sobre sus actuaciones, no sea que en una de esas les eche a perder la esperanza.

*cd\_perdida@jornada.com.mx*

# Una vergüenza de país

LEER ES PODER

**Fernando  
García Ramírez**

@Fernandogr



**A**dán Augusto López debería ser el primer procesado por corrupción por el nuevo Poder Judicial. Pero eso jamás ocurrirá.

El senador tabasqueño fue el artífice de la extorsión ejercida contra un par de senadores de la oposición para obligarlos a votar a favor de la reforma judicial, y uno de los más activos patrocinadores de candidatos que el 1 de septiembre serán jueces y magistrados del Poder Judicial. No será la justicia mexicana la que llame a cuentas a Adán Augusto.

El senador, además, goza de fuero. Lo arropan senadores de su partido y más aún: senadores de la oposición. Es denso el tejido de favores e intereses creados para protegerlo. Lo que sí podría pasar es que lo llama-

ran a Palacio para mostrarle un grueso expediente que lo señala como protector político de los traficantes de combustible ilegal. Funcionaría con él la amenaza, no la justicia, para obligarlo a retirarse "por motivos de salud". Y no porque en Morena les repugne su actuación corrupta, sino porque las exigencias de Trump han subido de tono. Para que el sistema siga funcionando, es necesario que rueden algunas cabezas. Y qué mejor que la del senador morenista, el último en felicitar a Sheinbaum cuando López Obrador la investió de candidata. Esa rebeldía debía cobrarse algún día.

Los jueces y magistrados que llegaron a sus nuevos puestos de la mano de Adán Augusto quedarán como agentes libres. Lo

más probable es que pasen a ser activos de la presidencia. Nunca más una iniciativa presidencial rechazada. Nunca más un miembro de la Suprema Corte dejará de ponerse de pie para aplaudirle a la presidenta en cualquier ceremonia. Un Poder Judicial flexible para la genuflexión oficial.

Un fiscal general que no es autónomo. Un Poder Judicial sumiso. Un Poder Legislativo a modo. Sin órganos de contención, ni de transparencia. Una libertad de expresión amenazada por la censura. Prisión preventiva oficiosa para los adversarios del gobierno. Una democracia simulada. Una presidencia omnipotente. Un país sin proyecto. Sin rumbo. Un expresidente en las sombras, acechante. La corrupción desatada. La exhibición cínica del lujo. El príncipe viste de Prada en Tokio.

Los morenistas en Europa y en Japón, ¿por qué no se les ocurre viajar por México? Tan cómodo que es el Tren Maya. Los morenistas con sus hijos en los mejores colegios privados y sus carreras y maestrías en el extranjero, ¿por qué no se les ocurre enviarlos a la UNAM? Tan buenas que son las Universidades del Bienestar. Los morenistas

que van a tratar sus males en hospitales de lujo o en la Clínica Mayo, ¿por qué se niegan a recibir atención en el IMSS? Tan bien que se les atendería tirados en el piso en las salas de emergencia de los institutos nacionales, esperando por medicamentos que no acaban nunca de llegar. Y es que los morenistas no son iguales, "pero algunos no son más iguales que otros".

No hay proyecto educativo. No hay proyecto económico. No hay proyecto cultural. Simplemente, no hay proyecto. Todo se va en tratar de enmendar los caprichos del predecesor. Nuestra mayor iniciativa en política exterior es la de seguirle regalando petróleo a la dictadura cubana. Un gobierno de venganzas mediocres. ¿Retiras las estatuas del Che y Fidel? Misteriosamente, cae un "árbol" encima de la estatua de Felipe Calderón y la derriba. ¿Arreñan las críticas por el lavado de dinero que Romo ejecutaba en el mismísimo Palacio Nacional? Mando liberar al secuestrador Vallarta para que acuse a Loret de Mola de un montaje que en los hechos ejecutó la productora de las mañaneras de la presidenta. Qué vergüenza que el mayor logro presidencial hasta ahora sea el de posponer el castigo arancelario de Donald Trump.

Peco de negativo. Los números, me dicen, muestran avan-

ces en el combate a la pobreza. ¿Cuáles números si suprimió el Coneval? Ahora las mediciones las hace el INEGI. Y el INEGI lo dirige una persona sin preparación matemática, ni estadística, ni actuarial. ¿Números a modo para la presidenta? Tal vez soy injusto. ¿Qué tal los números que muestran avances en el combate a la inseguridad? Los homicidios van a la baja en la misma medida en que las desapariciones van al alza. Cifras maquilladas. Porque lo cierto es que la inseguridad sigue siendo la principal preocupación de los mexicanos. Dice la presidenta que se han destruido cientos de laboratorios clandestinos de fentanilo. Pero debe ser una noticia falsa porque López Obrador nos aseguró que en México no se producía fentanilo. O Sheinbaum miente o López Obrador nos mintió. Uno de los dos falseó la verdad, ¿por cuál vota usted?

Nos prometieron el segundo piso de la transformación y en su lugar nos dieron un "paso deprimido". Una clase gobernante protectora de delincuentes y, según puede apreciarse, corrupta hasta la médula. Sin rumbo. Intolerante a la crítica. Un gobierno que se apresta para evitar que otro partido que no sea Morena pueda ganar elección alguna. "La mejor democracia del mundo". Una vergüenza de país.

La reforma judicial ha dejado de ser una propuesta para convertirse en una realidad. México ha cruzado un umbral del que será difícil volver: el diseño del Poder Judicial ha sido reconfigurado desde su raíz. Los cambios no son meramente estructurales o técnicos; son profundamente políticos, institucionales y, sobre todo, históricos.

Con la aprobación de esta reforma, se establece el mecanismo de elección popular para jueces, magistrados y ministros, bajo el argumento de “democratizar la justicia”. Este nuevo paradigma modifica radicalmente la forma en que concebimos la función jurisdiccional. Pero más allá del discurso, lo que ahora enfrentamos son las consecuencias prácticas, especialmente en el ámbito local, como el del Poder Judicial de la Ciudad de México.

El primer efecto será la incertidumbre institucional. La designación de jueces mediante votación popular plantea, de entrada, un cuestionamiento sobre el perfil de quienes ocuparán estos cargos. ¿Prevalerá el mérito técnico o la capacidad de hacer campaña? ¿Qué garantías existen de que los nuevos titulares no deban su lugar a intereses políticos, corporativos o clientelares?

La Ciudad de México, por su densidad poblacional, diversidad social y complejidad jurídica, representa uno de los sistemas judiciales más exigentes del país. Las cargas de trabajo, la especialización de materias y la constante evolución normativa requieren de operadores jurídicos con experiencia, conocimientos sólidos y criterio indepen-

## Entre líneas, finanzas y leyes

Por Carlos D. Villasante Santoyo\*

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx



# Después de la Reforma Judicial

diente. Con el nuevo modelo, esa profesionalización corre un riesgo real de diluirse.

En segundo lugar, emerge el riesgo de la judicialización de lo político y la politización de lo judicial. Si los jueces deben responder al electorado, es previsible que busquen resolver con base en la aceptación social, y no necesariamente conforme a Derecho. La justicia podría empezar a leerse en clave electoral: lo popular por encima de lo justo.

A nivel práctico, esto tendrá impacto directo en la vida cotidiana de miles de personas y empresas que acuden cada año a los tribunales capitalinos para resolver conflictos civiles, mercantiles, familiares

o administrativos. Los nuevos jueces estarán en la mira, cuestionados si han sido puestos bajo presión de actores políticos o grupos de interés, lo que podría mermar la confianza del ciudadano en las resoluciones judiciales que se tomen en sus asuntos.

Otro escenario preocupante es la inestabilidad o franca desaparición de la carrera judicial. Muchos jueces con trayectoria y formación sólida quedarán fuera del sistema por no haber sido electos, o por no querer someterse a un proceso que los expone públicamente. “No quise solicitar ser electa para algo que ya soy”, me comentó una juez con muchos años de experiencia antes de que la reforma fuera

aprobada. La reforma provocará una pérdida de capital técnico difícil de reponer a corto plazo.

En el fondo, lo que está en juego no es solamente el funcionamiento de los tribunales, sino la naturaleza misma del Estado de derecho. La justicia debe ser imparcial, independiente y ajena a cálculos políticos. Su función no es agradar a las mayorías, sino proteger derechos, incluso —y especialmente— cuando hacerlo es impopular.

Ahora que la reforma es un hecho, el reto es mitigar sus efectos más nocivos. Será crucial que la sociedad civil, la academia y el propio gremio jurídico vigilen la implementación, documenten los retrocesos y propongan vías correctivas. No basta con lamentarse; es momento de asumir un rol activo en defensa de la legalidad.

El Poder Judicial de la Ciudad de México tiene frente a sí una etapa crítica. No está en juego sólo su estructura, sino su legitimidad y eficacia. La confianza ciudadana no se decreta, se construye con resultados. Y estos dependerán no de discursos, sino de hechos. De cómo se resuelven los juicios, de cómo se protege al débil frente al fuerte y de si la justicia sigue siendo un derecho o se convierte en un campo más de lucha política.

En el futuro próximo, los tribunales serán un espejo del país que queremos ser. Que ese reflejo no sea el de una justicia debilitada, manipulable o temerosa. Porque sin justicia, no hay desarrollo. Y sin desarrollo, no hay país.

\*Abogado litigante especializado en materia civil y mercantil

# México y el laberinto de las presiones cruzadas

TELÓN DE FONDO

## Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)


**E**n política, como en el ajedrez, no siempre la jugada que da respiro es la que garantiza una victoria. La reciente decisión del presidente Donald Trump de conceder a México un plazo adicional de 90 días antes de aplicar aranceles definitivos puede parecer, a primera vista, una tregua, pero es más bien una pausa tensa, en una partida donde el tablero se mueve al ritmo de sus intereses y su calendario.

Con esta prórroga, México y China se convierten en las únicas dos naciones a las que se les ha extendido este margen de negociación. Los productos y componentes mexicanos contemplados dentro del marco del T-MEC están protegidos por lo pronto, sí, pero la amenaza arancelaria persiste. Se abre entonces una ventana de tres meses que podría aprovecharse para negociar. El problema es que esa misma ventana nos expone.

**I. El espejismo del respiro:** incertidumbre y asimetría.

Aplaudir este plazo como una buena noticia es al menos prematuro. Porque lo primero que hay que destacar es que la incertidumbre subsiste. El aparato productivo mexicano puede seguir exportando, es cierto, pero lo hace bajo la espada de Damocles. ¿Qué pasará después del 1 de noviembre? La inversión en general y en particular la extranjera no florece

en terrenos movedizos. La incertidumbre, si bien es una variable que acompaña a la economía, es por definición su peor enemiga cuando es la que domina.

A esto se suma un segundo factor no menor: el calendario de esta negociación coincide con otro proceso de altísimo impacto estratégico. Donald Trump ha declarado su intención de no solo "actualizar" el T-MEC como lo establece su cláusula de revisión periódica, sino de someterlo a una revisión integral. Lo que está en juego ya no es el contenido técnico del tratado, sino su arquitectura misma. El hecho de que Canadá no haya recibido el mismo trato que México es sintomático; sugiere que lo que el presidente estadounidense persigue no es una mejora multilateral, sino un desmantelamiento estratégico del modelo trilateral.

Si esto ocurriera, México quedaría empujado a una mesa de negociación bilateral con Estados Unidos. En teoría, eso suena más directo; en la práctica, la realidad es mucho más cruda; la asimetría entre ambas economías coloca a México en una posición de debilidad estructural. Al menos el 80% de nuestras exportaciones tiene como destino el mercado estadounidense; en el arte de la negociación, la dependencia es una vulnerabilidad.

**II. Seguridad como moneda de cambio.**

El segundo aspecto que debemos observar con cuidado es que las presiones de Trump no se agotan en lo económico. En sus mensajes recientes ha reiterado que temas como el crimen organizado, el tráfico de fentanilo y la seguridad en general serán parte del paquete de negociación.

Esta extralimitación no es nueva, pero sí está cada vez más presente. La ecuación es tan peligrosa como sencilla: si México no logra resultados visibles en el combate al crimen, entonces la relación comercial será condicionada. De esta manera, la agenda de seguridad se convierte en una moneda de cambio geopolítica y económica.

Si bien una mayor presión para enfrentar a los grupos criminales puede conducir a resultados positivos, no podemos perder de vista el nivel de infiltración del crimen en las estructuras del Estado mexicano. Los recientes indicios sobre posibles vínculos entre actores del gobierno y organizaciones criminales comprometen la credibilidad del combate al crimen e introducen una dimensión altamente volátil a la política interna. ¿Qué ocurre cuando la presión externa exige una limpieza que compromete a quienes están en el poder?

La respuesta tiene implicaciones profundas porque esta tensión no solo erosiona la legitimidad del actual gobierno, sino que puede terminar fracturando al bloque gobernante y seguiría alimentando la narrativa de Trump, para quien México ha sido desde hace años una pieza útil en su tablero electoral.

**III. Estado de derecho:** el eslabón perdido del desarrollo.

El tercer componente, quizás el más subestimado en el debate público, es el impacto que todo este proceso tiene sobre el Estado de derecho en México. La reciente reforma al Poder Judicial, impulsada con prisas y sin consensos, ha encendido las alarmas porque,

más allá del discurso soberanista, lo cierto es que las inversiones necesitan certezas jurídicas, reglas del juego estables, instituciones confiables.

Una justicia politizada o debilitada afecta los derechos de las personas, hecho ya de por sí grave, y erosiona también las condiciones estructurales para el desarrollo económico. El panorama no podría ser más complejo si se suma a este deterioro institucional una renegociación en condiciones bilaterales asimétricas y presiones en materia de seguridad con raíces en la propia fragilidad del Estado mexicano.

El error sería considerar estas esferas como compartimentos estancos. En realidad, estamos ante un fenómeno integral en el que la economía, la seguridad, la política y la institucionalidad se entrelazan. No es casual que la presión comercial se acompañe de exigencias en materia de seguridad y de críticas a la degradación institucional. Porque para nuestros socios o competidores internacionales, México no es un mosaico de problemas, sino un todo. Y ese todo hoy presenta grietas profundas.

Frente a este escenario, sería ingenuo esperar soluciones mágicas desde el exterior. Si bien las presiones de Washington son relevantes, la clave de nuestra respuesta está en la capacidad de construir un proyecto nacional propio. Uno que recupere la noción de interés público, que fortalezca el Estado de derecho, que reconstruya el aparato institucional y que sepa defender los intereses del país.

De lo contrario, corremos el riesgo de ser rehenes de una negociación que no dominamos, actores secundarios de un drama ajeno que se juega con piezas nuestras. El desafío está planteado, convertir este plazo de 90 días en una oportunidad para rectificar, porque, si algo ha demostrado la historia, es que los plazos que se conceden desde afuera son en el fondo pruebas que deben resolverse desde adentro.

*La destrucción del Poder Judicial ofrece el itinerario. La democracia constitucional mexicana murió con fraudes.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**



## Cadena fraudulenta

**D**entro de unas semanas comenzará, con toda formalidad, la monodía autoritaria. Tomarán protesta de sus cargos los integrantes de la nueva Corte y del flamante tribunal del látigo. Habrá terminado la polifonía que entrelazaba distintas voces, distintas melodías, distintos ritmos. Todas las piezas del Estado cantarán a una sola voz.

Se pintó al juez como el enemigo del pueblo. Desde el gran poder se emprendió una campaña feroz que lo culpabilizaba de las peores atrocidades: burócrata opulento, defensor del privilegio, cómplice del crimen, enemigo del voto. Se encargó a militares la función de describir sus traiciones frente a la nación. La reforma que se propuso no tenía más lógica que ser vehículo de un escarmiento. No la precedió un diagnóstico sino el rencor. Se trataba de castigar a los insolentes y de segar las bases de la independencia y del profesionalismo judicial. Se torcieron las reglas para entregarle a la mayoría una

representatividad que no le confiaron los electores. Se compraron senadores para alcanzar los votos necesarios para dar el golpe definitivo a la separación de poderes. La corrupción parlamentaria se exhibió orgullosa y cínicamente. Los voceros del gobierno ofrecieron argumentos para justificar la compra del voto definitivo. Las instituciones electorales consintieron o abarataron todas las ilegalidades. Finalmente se puso en marcha un operativo ilegal para poner a delegados del régimen en las posiciones de mayor relevancia.

La destrucción del Poder Judicial ofrece el itinerario del cambio de régimen en su último impulso. Tras la caza del culpable absoluto, una compleja maquinación fraudulenta. La autocracia burló la ley para implantarse. Desde 2018 el país vivió un proceso de autocratización. Debilitamiento de las instituciones independientes, eliminación de contrapesos, colonización de organismos autónomos, hostigamiento de la crítica. Pero el acelerón autoritario

de 2024 no solamente fue un cambio de velocidad sino de mecanismo. Muchas normas esenciales se cambiaron en cortísimo tiempo y sin deliberación parlamentaria alguna. Pero la marca esencial de ese proceso no fue la velocidad sino el descaro con que se rompió la ley. Los cambios constitucionales no fueron, como los justifica el nuevo régimen, consecuencia de una victoria avasalladora. Por el contrario, fueron producto de una apretada cadena fraudulenta. Así murió la democracia constitucional mexicana. No por votos, sino con fraudes.

Esa cadena fraudulenta comenzó con la formación de una supermayoría espuria. Por supuesto, los votantes le dieron a Morena y a sus aliados la Presidencia y el control de ambas Cámaras federales. La voluntad electoral fue muy clara para dar poderes amplios al oficialismo. Lo fue también al fundar los límites de ese poder: permiso de hacer la ley, no de reescribir la Constitución. La clave de la fundación autoritaria fue

el sometimiento del tribunal electoral. Fue suficiente la subordinación de tres jueces para dejar caer la navaja sobre el pluralismo democrático. Con su entrega, el supremo tribunal electoral se convirtió en la brocha de legitimación del nuevo régimen.

El reporte sobre la elección judicial que han publicado José Ramón Cossío y Jorge Alberto Medellín documenta el último eslabón de ese gran fraude. Se trata de una radiografía valiosísima del episodio electoral de la captura. El cambio se vendió como una legitimación democrática del Poder Judicial. Si todos los poderes se deben a la gente, los jueces deberían surgir de la misma fuente. Así habrá jueces cercanos y sensibles. Con ese cartel se promovió el producto. En realidad, la desangelada elección judicial fue una imposición de la maquinaria oficial. Detrás de los nuevos jueces no hay ciudadanos que, con libertad, evalúan los méritos y las trayectorias de los candidatos, sino la aplanadora del oficialismo. Los patrones de votación registrada en junio siguen una única plantilla. Los autores no especulan sobre el fraude: lo muestran. “La cooptación, dicen los autores, no se infiere, se ve”. En efecto: los votos en que se funda la “legitimidad popular” de los nuevos jueces son calcas.

La fuente del nuevo Poder Judicial no es el voto, sino el fraude, una larga cadena fraudulenta.

En 1992, la reina Isabel II utilizó la expresión *annus horribilis* para describir un año particularmente difícil marcado por escándalos familiares, divorcios e incluso un incendio en el Castillo de Windsor. La frase en latín, que significa “año horrible”, sirvió para resumir no sólo desgracias personales, sino también una sensación de detrimento institucional de la monarquía británica.

Hoy, sin necesidad de incendios ni divorcios reales, la política mexicana atraviesa algo similar: no un año, sino un verano *horribilis*, cuyo saldo aún no termina de contabilizarse, pero cuya factura política ya se empieza a sentir.

La condición humana —en su expresión *urbi et orbi*— frente al poder, por el miedo que este le impone, muchas veces tiende a decir la verdad por capítulos, en partes o mediante aproximaciones que eviten la confrontación directa.

Cuando se critica al poder —si es que aún lo es y si aún tiene la capacidad de generar miedo— uno intenta decir la verdad hasta cierto punto y sin meterse en problemas. Esa es la razón por la que, en ocasiones, cuesta tanto llamar las cosas por su nombre. Sin embargo, no hay manera de poder entender el estado actual de la política mexicana sin empezar por aceptar y decir que este verano ha sido un desastre.

El problema no es que los políticos mexicanos se vayan de vacaciones. El ser humano necesita descanso, distracción y más, cuando se tiene la tan aparentemente complicada tarea de intentar decidir qué es lo que le conviene al país. Ojalá el gran

AÑO CERO

Antonio Navalón

@antonio\_navalon



## Annus Horribilis

escándalo nacional fuera la clase de champaña que toman, si viajaron en primera clase o si su bronceado lo pagan con dinero público. De hecho, creo que a México le iría mucho mejor si se la pasaran siempre en la playa, en Europa o en cualquier lugar lejos del Congreso, sin tocar ninguna palanca de poder ni mover una sola coma de las leyes. Ese sería el país ideal: uno donde lo más preocupante fuera cómo descansan sus funcionarios más allá de las ocurrencias que van teniendo en el camino.

El problema va más allá del partido que gobierna, de sus mayorías y de su operación bajo un sistema de desgaste acelerado y bajo una implosión programada y una simulación sostenida. El verdadero problema es que el verano

llega a sus últimos días y los que estaban de vacaciones empiezan a planear su regreso a las actividades. ¿Recuerda el nerviosismo que sentía el día previo al primer día de clases? Pues la sociedad mexicana siente algo similar ante esta situación.

Por otra parte, me gustaría dejar por escrito que la presidenta Sheinbaum merece un voto de confianza. Yo mismo creo que el mundo será mejor cuando las mujeres ejerzan el poder con la misma o mayor legitimidad, disciplina y eficacia que los hombres lo han hecho históricamente. Pero también es verdad que ha llegado el momento de exigir claridad. Porque lo que está en juego no es su capacidad individual, sino el lugar que ocupa dentro de una maquinaria política que, hoy por

hoy, no responde ni obedece a nadie.

La presidenta sabe, lo diga o no, que dentro de su propio partido ha iniciado una rebelión. También es consciente que a su antecesor le bastaron un par de mañaneras para deslegitimar y acabar con el Poder Judicial. Y, le cueste admitirlo o no, sabe también que por muchas mañaneras que dé, está en medio de una separación total de poderes.

Todo mexicano tiene una fuerte carga en su ADN de ser obediente y fiel hasta el final. Sin embargo, la lealtad dura hasta que una oportunidad más llamativa aparece. El problema no es nuevo. Está impreso en nuestra historia política.

Hoy, el Poder Legislativo actúa como si no tuviera jefa, ni proyecto, ni urgencia. Y en ese desorden, lo único que se impone es el ruido. El eco repetido de una narrativa sin alma, la lucha entre tribus, los cálculos internos y las señales cruzadas que muestran —sin necesidad de decirlo— quién toma realmente las decisiones... y no es ella.

La implosión es constante y, por si fuera poco, la oposición hace mucho tiempo que ni está ni se le espera. La política en México hoy no sólo se caracteriza por la desaparición de cualquier alternativa, tampoco sólo por el monopolio programático y asomático diario del partido único, sino por la demostración permanente, y con cinismo, de que aquí quien manda en realidad no lo hace.

Llamando las cosas por su nombre, el Poder Legislativo actualmente es superior al Ejecutivo. Y el Judicial... simplemente ha dejado de existir. Se

ha degradado a tal punto que su regeneración dependerá —si hay suerte— de lo que pase en los próximos dos años. Si bien nos va, quizá volvamos a tener un poder que merezca ese nombre.

El problema es profundo. Somos un país formado, educado y moldeado en la obediencia absoluta al tlatoani, con una fe ciega en que los presidentes no se equivocan. Pero hoy, quien manda, quien da las órdenes y quien decide, no es la presidenta.

Estamos en una situación que no es buena, ni mala, ni regular: simplemente es. Y en medio de eso, la gran pregunta que debemos hacernos todos los días es: ¿qué está esperando la doctora Claudia Sheinbaum? ¿Qué le impide tener —o imponer— un Poder Legislativo que la acompañe en la visión que dice tener sobre cómo gobernar este país?

Porque sí, las encuestas seguirán mostrando popularidad, pero cada vez se parecen más a decorados de cartón piedra. Porque más grave que no tener poder, es tenerlo y que nadie se lo tome en serio. Ojalá estuviéramos discutiendo sobre boletos de avión y hoteles cinco estrellas. Ojalá el escándalo fuera que descansan mucho. Pero la tragedia real es cuando están activos y se enfocan no a legislar, sino a desmantelar. No a gobernar, sino a deformar.

Ideal sería que el debate nacional se centrara en los lugares que visitaron o sus compras. Estaría bien que ese fuera el verdadero problema. No lo es. Ya que lo preocupante no es cómo descansan, sino cómo gobiernan. Y la respuesta, por ahora, es que —entre tantas fotos, filtraciones y paparazzis encubiertos— ni descansan bien... ni gobiernan. Y es que, viendo cómo lo hacen, uno empieza a sospechar que las vacaciones no son un paréntesis ni un descanso, sino su estilo de gobierno.

**Llamando las cosas por su nombre, el Poder Legislativo actualmente es superior al Ejecutivo. Y el Judicial... simplemente ha dejado de existir**



ARTICULISTA  
INVITADO

**MARTÍ BATRES G.\***

@martibatres

## Errores y horrores de Aguilar Camín

Hace unos días, en una entrevista con Leonardo Curzio, el escritor Héctor Aguilar Camín hizo afirmaciones que exhiben la incompreensión que sobre la realidad actual tienen aquellos que fueron desplazados por una nueva mayoría social.

Aguilar Camín cae en un notable error de historia y en una horrorosa equivocación ética.

Dice: "La mayoría va atrás de los hechos, y los hechos son en este momento muy contradictorios porque tenemos un gobierno enormemente poderoso desde el punto de vista legal y constitucional como no habíamos tenido nunca en México, un gobierno facultado constitucionalmente y legalmente por leyes secundarias para gobernar solo, sin los otros poderes y sin los otros partidos, sin la pluralidad mexicana. Muy poderoso legal e institucionalmente y muy poderoso en su aprobación popular. Y al mismo tiempo un gobierno muy inepto, un gobierno de muy malos resultados, un gobierno que no es capaz de entregar nada realmente sólido y que no sólo está estancado económicamente, sino quizá peor, no tiene un proyecto importante, claro, de cómo generar desarrollo y prosperidad en México".

¿Nunca habíamos tenido "un gobierno facultado constitucionalmente y legalmente para gobernar solo, sin los otros poderes"? Malo como historiador, pésimo como constitucionalista, Aguilar Camín pasa por alto que fue apenas, entre 2019 y 2021, justo en el período que él cri-

tica, cuando se derogó la partida secreta del Presidente, se estableció la posibilidad de juzgar al Presidente por cualquier delito y se incorporó la revocación de mandato en la Constitución.

Fue en el viejo régimen, que él defiende, cuando un solo grupo controlaba los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, todas las gubernaturas, además de los medios de comunicación.

Él mismo no pudo disentir de Carlos Salinas y hoy puede criticar libremente a los gobernantes.

Ahora bien, ¿tenemos "un gobierno de muy malos resultados, que no es capaz de entregar nada realmente sólido, que no tiene un proyecto de cómo generar desarrollo y prosperidad en México"? La concepción del desarrollo y la prosperidad de Aguilar Camín es horrorosa. Evidencia un gran desprecio por la gente y el mejoramiento de su vida. Acaban de salir los resultados del INEGI que muestran un aumento en el ingreso de todas las clases sociales, principalmente de las clases populares. ¡Eso es la prosperidad! Y no sucedió casualmente. Es resultado de unas políticas social, salarial y económica acertadas, que universalizaron programas, elevaron salarios y crearon empleo a través de la obra pública.

No es "la mayoría la que va atrás de los hechos". Es Aguilar Camín el que va detrás de hechos que aún no termina de entender... y digerir.

**\* Director General  
del ISSSTE**

## BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA  
OLABUENAGA

@olabuenaga

## El pecado de Morena

**E**llos empezaron. El reclamo es casi infantil, pero lo que implica es clarísimo: ellos tuvieron la culpa. Ellos pusieron las reglas y ellos decidieron el juego. Con lo cual, la culpa no la puede tener nadie más que ellos mismos. La lógica es simple; el tema es pantanoso.

De la misma forma en que una coladera se satura y no logra hacer que la corriente fluya por el drenaje subterráneo, el sistema colapsa, la presión interna sube, el agua regresa a la superficie y la coladera la escupe con la misma fuerza con la que antes se la tragaba, a Morena se le están desbordando los escándalos provocados

por los excesos y los lujos. Con arcadas casi a diario, las coladeras los están vomitando.

Luisa María Alcalde, la presidenta de Morena, ha salido a tratar de hacer control de daños argumentado que no es delito gastar el dinero que gastan, que los morenistas han utilizado sus propios recursos y que “ellos no son iguales”. Piénselo por un instante, en el fondo, ¿a quién no son iguales?

Difícil establecer un punto de referencia siendo que ellos mismos se impusieron las reglas de conducta a seguir. Nadie se las ordenó. Fueron ellos quienes decidieron vivir bajo ciertos principios morales que consideraron los acercaría al pueblo y con ello les otorgaría la aceptación electoral necesaria, tal como alguna vez confesó con un delicado toque de cinismo el propio expresidente. Tenía razón.

“No puede haber un gobierno rico con pueblo pobre”, repetía constantemente López Obrador. La premisa era: si el pueblo no puede optar por ciertos privilegios, ellos tampoco debían hacerlo. Una decisión ideológica y simbólica. Para eso estaba ese solitario billete de 200 pesos en su cartera, la mención de que un único par de zapatos resultaba suficiente y que estudiar en universidades extranjeras solo les enseñaría a robar por lo que no se debía aspirar a ello. Una cartilla moral diseñada específicamente para los morenistas.

Bajarse el sueldo, no vivir en la residencia oficial, no viajar en el avión presidencial. Reglas morales autoimpuestas, símbolos. Porque si el pueblo no podía vivir ni viajar así, ellos tampoco debían hacerlo. Austeridad franciscana. Eso decían.

Lo cierto es que antes, para bien o para mal, no era así. La gente entendía que desde la Casa Blanca en Washington hasta la Casa Rosada en Buenos Aires, los presidentes vivían en casas presidenciales durante su mandato, viajaban en aviones presidenciales y ganaban sueldos presidenciales, que siempre significaba ganar más de lo que uno ganaba. El tema es que al llegar Morena eso cambió. Ellos empezaron.

No, no es un delito gastar en viajes o lujos, como bien dice la presidenta de Morena. El tema es que, según ellos mismos, no es moral. Y lo saben.

Por eso se esconden de las fotografías y usan gorras y lentes en los buffets de desayuno en Tokio.

Como hace tiempo expliqué con el escándalo de la “Casa Gris”, el sociólogo John B. Thompson sostiene que los escándalos son batallas por el poder simbólico y no, no son delitos pero sí una secularización del pecado. Lo que hace Morena es un pecado.

Con lo cual regreso a la pregunta: ¿a quién no son iguales? No se parecen a lo que ellos dicen que son. El quiebre moral los deslegitima. Si no se parecen a lo que decían que eran, en el fondo, no son nada. ■

Luisa María Alcalde,  
la presidenta del  
partido, ha salido  
a tratar de hacer  
control de daños

DENISE  
DRESSER

AMLO preparó a su hijo para sucederlo. Pero ahora, el heredero se derrite. Y el sueño dinástico de López Obrador también.

## Adiós, Andy

Desde el primer día, López Obrador quiso controlarlo todo. El gobierno, el partido, la narrativa, el poder. No le bastaba con ser Presidente: también quería ser patriarca. Jefe máximo de una transformación que no admitiera disidencias ni desviaciones. Por eso nombró a Claudia Sheinbaum como sucesora dócil. Por eso formó a su hijo Andrés López Beltrán como del fin silencioso. Claudia para cuidar el legado. Andy para heredarlo. Le dio poder tras bambalinas. Lo convirtió en operador político, en confidente, en emisario personal. Le abrió paso en Morena, hasta hacerlo secretario de Organización. Lo preparó para sucederlo. Pero ahora, con las derrotas, los escándalos y las bolsas de Prada, el heredero se derrite. Y el sueño dinástico de AMLO también.

Andy falló en su primera gran prueba política: la elección reciente en Durango. Ahí se involucró directamente en la operación electoral: desde estrategia hasta logística. El resultado fue un fracaso estrepitoso. Morena no solo perdió, sino que exhibió falta de equipo, improvisación y escasa conexión con el electorado. Ese era el primer examen del heredero designado, y lo reprobó.

Andy falló en su estilo de vida. Su forma de gastar –sin ingresos claros– constituye una afrenta a los principios proclamados por López Obrador. Las imágenes recientes que lo muestran vacacionando en un hotel lujoso en Tokio y saliendo de una tienda Prada con ayudantes que le cargan las bolsas, lo desnudan. Esa ostentación no solo desentona con la cartilla moral que su padre difundió. Manda un mensaje: por el bien de todos, primero los cercanos al poder. Andy ha minado la credibilidad de un proyecto político que saca a 9 millones de la pobreza, pero premia a la familia lopezobradorista con riqueza.

Andy falló en honrar el nombre de Andrés. No ha logrado esclarecer ni desvincularse de los múltiples escándalos de corrupción que lo rodean. Investigaciones de Latinus y Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) han documentado cómo empresas vinculadas a su círculo íntimo –incluidos primos y amigos del colegio– han recibido contratos públicos millonarios sin licitación. MCCI reveló en 2022 que familiares de Andy tenían participación en

empresas que simulaban competencia en concursos públicos para repartirse contratos. En otros casos, los domicilios fiscales de las empresas resultaron ser casas particulares o inexistentes. Y hasta ahora, ni Andy ha ofrecido explicaciones, ni la UIF ha actuado con la diligencia que presume contra opositores del gobierno.

Ante la ausencia de liderazgo y la creciente falta de autoridad moral del heredero informal, la lucha interna dentro de Morena ya se ha desatado. Las tribus resurgen, las lealtades se fracturan, los liderazgos compiten abiertamente por espacios. Sheinbaum no ha logrado consolidar el control. Su poder depende en gran parte de los operadores obradoristas, de los gobernadores, de las alianzas construidas por otros. No es la heredera absoluta, ni la jefa indiscutible. Y en ese terreno movedizo, cada tropiezo de Andy, cada silencio de Claudia, alimentan el apetito de quienes quieren capturar lo que López Obrador construyó, sin que quede claro quién lo heredará.

Los regímenes altamente personalistas suelen enfrentar dilemas de sucesión. Si el heredero es muy poderoso, se convierte en amenaza; si no tiene una base propia, no puede garantizar la continuidad del régimen. Anne Meng, en *Winning the Game of Thrones: Leadership Succession In Modern Autocracies*, analiza cómo la ausencia de reglas claras acaba debilitando la estructura contralizada que intentan edificar. López Obrador sí fomentó centralización, pero no construyó institucionalidad. Y ahora, Morena enfrenta exactamente el problema que los autoritarios temen: nadie sabe a ciencia cierta quién manda. ¿Palacio o Palenque?

Y Andy no fue la llama de la 4T sino su sombra más contradictoria. El joven al que su padre quiso encumbrar terminó siendo el símbolo de todo lo que Morena decía combatir: el nepotismo, el derroche, la impunidad. Como Ícaro, voló demasiado alto con alas hechas de privilegio, no de mérito. Se acercó tanto al sol del poder que se quemó. Cayó enredado en escándalos, derrotado por su propia frivolidad, devorado por la ambición propia y la expectativa paterna. Ahora López Obrador mira hacia abajo y ve –sobre el suelo– las alas calcinadas de una apuesta que fracasó.

## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

Opacidad para  
el gobierno

¿Cuál es el número de recetas emitidas por el IMSS que no pudieron surtir durante el primer semestre de este año? ¿Qué regulaciones expidió el Instituto Nacional de Migración durante la gestión de Andrés Manuel López Obrador? ¿Cuáles son las principales redes de transmisión con que cuenta la Comisión Federal de Electricidad?

Estas son solo algunas de las solicitudes de información que deben ser

atendidas por *Transparencia para el Pueblo*, el organismo que sustituyó al Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI).

De un total de 2 mil 253 recursos pendientes de revisión presentados hasta el mes de junio de este año, el nuevo organismo ha resuelto 457. De ese número, 99.6 por ciento recibió una respuesta negativa a la solicitud realizada por la ciudadanía.

Transparencia para el Pueblo no es un órgano autónomo del poder sino subordinado a éste. No debe por tanto sorprender que haya nacido para velar por los intereses políticos del gobierno y no para atender las solicitudes de información de la gente.

Antes el INAI no tenía que rendirle cuentas a la Presidencia de la República ni a la Secretaría de la Defensa o a la de Bienestar: se debía a las personas solicitantes y a nadie más.

La nueva dependencia, en cambio, ha dejado de ser una ventana para convertirse en un muro. En vez de obligar al gobierno a que haga pública aquella información que interesa

al público, su tarea será justificar por qué no va a proporcionarla.

Dicen los nuevos titulares de *Transparencia para el Pueblo* que negaron la casi totalidad de esos 457 recursos porque no cumplieron con los requisitos supuestamente fijados por la ley.

Sin embargo, tal cosa es un pretexto. En el pasado, el INAI estaba facultado para suplir los faltantes que tuvieran las solicitudes, o lo que se conoce como el principio de la suplencia de la queja. En sentido inverso, ahora *Transparencia para el Pueblo* se está agarrando del más mínimo detalle para desechar los recursos y con ello evitar que se entregue información.

Esto es lo que sucede cuando las instituciones se degradan, como sucedió cuando desmantelaron el INAI. El resultado neto es una degradación proporcional de los derechos ciudadanos, en este caso el del acceso a la información pública.

*Zoom: Transparencia para el Pueblo* es un organismo que carga en su nombre dos mentiras: no es transparente ni es para el pueblo. Más bien merecería ser bautizado como *Opacidad para el Gobierno*. ■



## Cecilia Soto González

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

# Primero los no tan pobres (sobre todo si votan)

**H**ay que reconocer que el presidente norteamericano Donald Trump parece un tímido párvulo comparado con el gobierno de Claudia Sheinbaum en materia de eliminar lo que le resulte incómodo. Trump despidió a la comisionada responsable del Bureau of Labor Statistics (Oficina de Estadísticas Laborales) porque no le gustaron las cifras de empleo que dio a conocer, pero no desapareció la oficina. Aquí, mediante una reforma al vapor, la Presidenta desapareció al Coneval, la institución responsable de la evaluación de las políticas sociales contra la pobreza y, con ella, a decenas de expertos que tardaron muchos años en formarse

El descontento con las mediciones del Coneval vienen desde el sexenio pasado. No les gustaron muchos resultados, entre otros los relativos a la falta de acceso a los servicios de salud de 40 millones de mexicanos. Ahora el Inegi hará las evaluaciones sobre pobreza multidimensional. Ojalá que el Inegi no sea víctima del efecto Midas Inverso que propicia Morena: que echa a perder todo lo que toca. Como se refleja en los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH, levantada por el Inegi cada dos años, es verdad que la pobreza por ingresos ha disminuido significativamente, gracias a los aumentos al salario mínimo y al efecto faro sobre otros salarios. Como lo demuestran investigadores mucho más expertos que yo en este campo, los programas sociales han jugado un papel más bien marginal, contribuyendo con alrededor del 4% de los ingresos, mientras que el ingreso laboral ronda el 65%, además de otros ingresos como las remesas.

¿Que esto es un triunfo de López Obrador que luchó contra viento y marea para lograr estos aumentos? La verdad es otra. Voy a decir algo que hará temblar en sus centros la tierra: el aumento a los salarios mínimos y, sobre todo, la reforma constitucional que los desvinculó de aproximadamente 2 mil precios, lo que impedía aumentarlos, es resultado de la coalición política del Pacto por México, de 2014 a 2018. Sin el PRI o el PAN no había mayoría constitucional y, por tanto, no había posibilidad de reforma constitucional. Y en el frente de onda que se atrevió exitosamente a desafiar el credo de que “el aumento a los salarios llevaría inevitablemente a la inflación galopante”, estuvo la coalición de economistas con Ricardo Becerra, Salomón Chertorivski, Enrique Provencio, Raymundo Campos, Juan Carlos Moreno-Brid y otros, quienes recibieron el apoyo político de Miguel Ángel Mancera, entonces jefe de Gobierno de la CDMX,

para lanzarse a la batalla contra la hegemonía intelectual de Hacienda y el Banco de México. Los legisladores de Morena y sus voceros hicieron mutis. Quienes hoy están en la oposición abrieron el surco y sembraron, y López Obrador cosechó como lo hubiera hecho otro gobierno de haber ganado las elecciones.

La pregunta siguiente es si este avance en los ingresos de los mexicanos y la consecuente disminución de la pobreza era la única manera de conseguirlo. Si el precio que hemos pagado los mexicanos, especialmente la niñez, compensa estas cifras. El informe sobre Desarrollo Sostenible para 2024 encuentra una regresión en la proporción entre la estatura de la niñez mexicana y la referencia de la Organización Mundial de la Salud para cada edad. Mientras que de 2000 a 2016 nuestros niños y niñas fueron ganando estatura, de 2016 al 2019 hubo un deterioro y éste apenas ha disminuido hasta el 2022. El diseño a troche moche de los programas sociales, deformado por el interés de ganar votantes, ha logrado que los adultos mayores reciban más que la niñez en los cruciales primeros 1000 días de existencia. El crecimiento lineal de la estatura de los infantes, especialmente en los primeros dos años, es un buen indicador del desarrollo o falta de desarrollo futuro de los niños. Si nuestros niños son hoy más chaparritos que en 2015 eso quiere decir que mejores ingresos no se han reflejado en mejor alimentación.

Lo mismo puede decirse de la decadencia del programa de vacunación. La OMS reporta que en México, para 2024, la vacuna contra la tuberculosis sólo cubría 89%, mientras en Brasil era de 95 por ciento. La aplicación de la vacuna DPT cubrió sólo 83%, mientras en Brasil 90 por ciento. Y la tercera dosis sólo cubrió 78% de los niños y niñas. La vacuna contra la Hepatitis B sólo alcanzó 63%, mientras en Brasil fue de 90 por ciento. La vacuna de pollo sólo cubrió 83%, mientras en Brasil fue de 91 por ciento. Sarampión: México, 80%; Brasil, 93 por ciento.

Finalmente, varios investigadores han documentado que de 2018 a 2022 los más pobres entre los pobres recibieron menos ingresos vía programas sociales, mientras los ingresos a partir del quinto decil aumentaron. Así, en 2018, los dos deciles más pobres recibieron 35.6% de las transferencias monetarias; en comparación, en 2020 recibieron 14% y en 2022, 21 por ciento. Y a la inversa: los cuatro deciles más ricos recibieron en 2018 25.2% de las transferencias; en 2020 recibieron 41% y en 2022, 34 por ciento. La razón: cuesta mucho llevar a los más pobres a votar, por ello, Morena concentró recursos en la clase media baja y en los adultos mayores. El verdadero lema es: Por el bien de Morena, primero los no tan pobres.

**LEÓN  
KRAUZE**  
EPICENTRO



## Nayib Bukele, dictador

**E**l problema con los aspirantes a dictador es que rara vez resisten la tentación de perpetuarse en el poder. La hoja de ruta se ha repetido una y otra vez, sobre todo en ese terreno tristemente fértil que es América Latina. Un gobernante popular, con la promesa de cambio, comienza poco a poco a enamorarse menos de las libertades de su pueblo y más de su propio poder. Aprieta las riendas a los contrapesos. Erosiona las instituciones. Acaba con la división de poderes. Y, finalmente, modifica las estructuras legales para asegurar su permanencia en la cima.

El Salvador de Nayib Bukele es hoy una dictadura. Ya lo era antes del paso final que ha dado el presidente salvadoreño y su partido, al modificar la

Constitución para que Bukele pueda reelegirse cuantas veces le plazca. Pero ahora no queda ninguna duda. Como otros dictadores antes que él, construyó una narrativa.

La promesa de Bukele ha sido un pacto fáustico: a cambio del poder absoluto, ha liberado a los salvadoreños del yugo de las maras. Al pueblo de El Salvador no le ha importado —al menos por ahora— el costo que esto implica para los derechos humanos y las libertades políticas y sociales.

Pero la historia existe, y sus lecciones también.

Así como Bukele ha seguido una hoja de ruta familiar para construir su dictadura, la historia también revela lo que vendrá. Ninguna dictadura ha nacido siendo impopular (o prác-

ticamente ninguna).

Para desgracia de los aplaudidores de la propensión autoritaria, la historia registra demasiadas tragedias. Esa misma Venezuela que Hugo Chávez prometió liberar de la corrupción bipartidista (el mismo fenómeno que le abrió la puerta a Bukele en El Salvador, por cierto) ha terminado siendo un Estado mafioso, donde la cúpula del poder convive con el crimen organizado y la estructura militar está profundamente corrompida. El país más rico de América Latina es hoy una desgracia para prácticamente todos sus habitantes, salvo para la oligarquía dictatorial que lo gobierna.

Como buen maestro de la mercadotecnia, Bukele ha defendido su búsqueda de la reelección indefinida argumentando que otros países también la permiten. Previsiblemente, ha convertido también esta causa en una bandera de soberanía.

Ambos argumentos son perversos.

Bukele sabe que no hay comparación posible entre el ejerci-

cio del poder en un régimen parlamentario como el alemán y un sistema presidencialista represor como el que se ha instaurado en El Salvador. También sabe que defender la democracia no significa decirle a los países pobres lo que deben hacer, sino exigir a todos los líderes —ricos o pobres— el mismo respeto por los estándares democráticos. Y bajo esos estándares, la reelección indefinida en El Salvador, dadas las condiciones actuales, representa una amenaza real para la democracia, no un símbolo de soberanía.

Por ahora, seguramente habrá una mayoría en El Salvador que celebre la unción eterna de su joven líder. Pero, si la historia tiene razón, aquí estaremos dentro de algunos años para narrar el desencanto y la caída del enésimo proyecto dictatorial latinoamericano. Llegará, pero no sin antes haber sometido al valiente pueblo salvadoreño —que tanto ha sufrido ya desde hace décadas— a tristezas previsibles.

Quizá algún día aprendamos. ●

@LeonKrauze

**La historia registra demasiadas tragedias en la propensión autoritaria.**

## STRICTOSENSU



### BUKELE, EL NEOCAUDILLO

POR MAURICIO I. IBARRA

**E**l jueves pasado, el partido Nuevas Ideas, liderado por Nayib Bukele, propuso una reforma a los artículos 75, 80, 152 y 154 de la Constitución salvadoreña. El objetivo declarado de las modificaciones consistía en “actualizar el sistema electoral para fortalecer la democracia, optimizar recursos públicos y alinear las reglas con la voluntad popular”. Dado que la bancada de Nuevas Ideas consta de 54 legisladores, no sorprende que durante las sesiones plenarias de la Asamblea Legislativa de 60 miembros se hayan aprobado las reformas pues, junto con sus aliados, recibieron 57 votos favorables, con sólo tres en contra de los legisladores opositores representados por la Alianza Republicana Nacionalista y Vamos.

El nuevo artículo 75 elimina el ordinal 4 que preveía la pérdida de derechos ciudadanos a quienes suscribieran actas, proclamas o adhesiones para promover o apoyar la reelección o la continuación del presidente de la República. El texto reformado del artículo 80 elimina la segunda vuelta electoral que, hasta la semana pasada, contemplaba realizar una nueva ronda de votación en caso de que ningún partido político o coalición de partidos alcanzara mayoría absoluta de votos en la contienda presidencial. El 152 recién aprobado suprime el ordinal 1 que prohibía la postulación a la presidencia de la República a quien hubiera desempeñado ese cargo por más de seis meses consecutivos, durante el periodo inmediato anterior, o dentro de los seis meses previos al inicio del periodo presidencial. Por su parte, el nuevo 154 determina aumentar la duración del periodo presidencial de cinco a seis años. La reforma constitucional adicionalmente incluye artículos transitorios que reducen dos años al periodo presidencial de cinco años para el que fue electo el presidente Bukele en 2024 (en lugar de concluir su encargo en junio de 2029, lo hará en junio de 2027), permitiéndole que dicha elección coincida con los comicios para elegir diputados y alcaldes.

La bancada oficialista justificó las modificaciones señalando que, gracias a ellas, cuando el pueblo elija a un presidente tendrá la oportunidad de premiar o castigar el trabajo que en ese momento esté haciendo el ejecutivo. También se comentó que, al suprimir la segunda vuelta, se ahorrarán alrededor de 50 millones de colones, recursos con los que se pueden construir nuevos hospitales y escuelas. Los legisladores opositores calificaron los cambios como inconstitucionales y antidemocráticos, manifestando que ese día había muerto la democracia en el país centroamericano.

Lo recién aprobado significa que, a partir de 2027, Bukele podrá reelegirse indefinidamente, con un periodo presidencial extendido, en comicios que constarán de una sola vuelta y que coincidirán con las elecciones legislativas y municipales. Nadie que haya seguido la evolución constitucional de El Salvador puede asombrarse. Aquí se advirtió, desde octubre de 2022, que la resolución de la Sala Constitucional que entonces determinó que la prohibición de no reelección presidencial no se aplicaba al presidente Bukele, era un rompimiento del orden constitucional a manos de quienes debían preservarlo. La semana pasada la mayoría legislativa volvió a hacerlo.

*mauricio.ibarra@razon.com.mx*

# Petróleo y elecciones en Venezuela

CARLOS FAZIO

Caracas. En el marco de una guerra híbrida multiforme y asimétrica diseñada desde Washington y el Comando Sur del Pentágono —y articulada por figuras de la ultraderecha local (como María Corina Machado y Leopoldo López), redes criminales, grupos paramilitares y mercenarios extranjeros, y replicadas por operadores regionales como el ahora sentenciado ex presidente colombiano Álvaro Uribe—, las elecciones municipales del pasado 27 de julio en Venezuela transcurrieron en paz y normalidad. En contraste con los actos vandálicos desestabilizadores tras los comicios presidenciales del 28 de junio de 2024, ello se debió, en parte, a las aparentes contradicciones en la administración Trump, que, en la coyuntura, dadas las realidades energéticas, económicas y geopolíticas mundiales, obligaron, por ahora, al magante neoyorquino a flexibilizar las bipartidistas medidas coercitivas extraterritoriales ilegales sobre Venezuela, priorizando el enfoque de negociación pragmática de su enviado especial para el país sudamericano, Richard Grenell, por sobre las políticas de “máxima presión” ideologizadas, impulsadas por su secretario de Estado, Marco Rubio.

Así, dos días antes de los comicios, en menos de 48 horas el gobierno de Donald Trump dio dos pasos aparentemente contradictorios en su política hacia Venezuela. Por un lado, el Departamento del Tesoro autorizó a la estadounidense Chevron (ex Standard Oil del Grupo Rockefeller) retomar sus operaciones de extracción, comercialización y exportación de crudo venezolano y restablecer su colaboración estratégica con la estatal Petróleos de Venezuela SA (PDVSA). Y al día siguiente, mediante la Oficina de Asuntos del Hemisferio Occidental, Marco Rubio lanzó una ofensiva mediática acusando al presidente Nicolás Maduro de liderar el llamado cártel de *Los Soles*, una fabricación propagandística de los servicios de inteligencia de EU, calificada ahora como “organización terrorista”, y vinculado, presuntamente, con el *Tren de Aragua* (banda delictiva destruida en Venezuela, pero que Washington usa de excusa para perseguir y criminalizar a los migrantes venezolanos, y como coartada para imponer sanciones económicas y financieras como herramienta de guerra por medios no militares) y una facción del cártel de Sinaloa; un fantasmal triunvirato de poder mafioso utilizado de distracción, pero que ha sido retomado desde su autoproclamada “clandestinidad” por María Corina Machado, quien redefinió al vuelo la “naturaleza del régimen” venezolano, caracterizándolo como “sistema que ya no califica como dictadura convencional, sino como estructura criminal transnacional” (sic).

Ambos hechos, la víspera de los comicios municipales —en los que la Plataforma Unitaria Democrática (PUD) otrora liderada por Machado no participó tras su llamado al abstencionismo y el boicot electoral y está en fase de extinción— entrañaban una supuesta contradicción: ¿cómo renovar la licencia que permite a Chevron

operar en *joint ventures* con PDVSA (con obvios beneficios para la economía y las finanzas públicas de Venezuela), lo que implica a la vez un reconocimiento *de facto* a Maduro como interlocutor válido para acuerdos energéticos, pero a quien, simultáneamente, se acusa de liderar una organización criminal transnacional?

La respuesta a esa contradicción tiene que ver con las necesidades de Trump de mantener la unidad y los equilibrios entre las distintas facciones de su administración: el ala pragmática, ligada a las megacorporaciones del ramo energético, que busca estabilidad y grandes beneficios económicos con eje en el petróleo de Venezuela (además de que las refinerías estadounidenses de la costa del Golfo de México están adaptadas para procesar el hidrocarburo pesado venezolano, con elevados niveles de azufre), y el ala ideológica de los neoconservadores republicanos, encabezada por Rubio y congresistas de Florida, en contubernio con el *lobby* cubano de Miami que explota la industria de la contrarrevolución y financia sus campañas. Aunque en rigor, ambas alas responden al imperativo geopolítico mayor de la Doctrina Monroe reforzada: impedir que Venezuela negocie con China, considerada el enemigo principal por Washington. A la sazón, en plena discusión arancelaria con EU, China ha elevado sus compras de crudo venezolano, llenando el vacío que había dejado la suspensión de las licencias especiales otorgadas a Chevron para operar en Venezuela pese a las sanciones. De allí que el guiño de Trump a Chevron, ahora, responde a los verdaderos intereses en juego: el control del petróleo y los contratos multimillonarios en disputa, y la hegemonía regional, amenazada por su principal rival, en un contexto de tensiones mundiales y riesgos de recesión.

En la coyuntura, la política de máxima presión de Rubio, fracasó. Y el enviado especial de la Casa Blanca, Richard Grenell, quien trabaja en la sombra y sin estridencias, cosechó triunfos de sus conversaciones con el Palacio de Miraflores. Grenell, quien responde directamente a Trump, negoció la liberación de 252 migrantes venezolanos enviados ilegalmente por Trump al campo de concentración Cecot, en El Salvador (donde fueron vejados y torturados), y el regreso de niños que habían sido separados de sus padres y permanecían bajo custodia gubernamental en Estados Unidos. Y si bien Caracas pagó un alto precio al tener que liberar a 10 mercenarios estadounidenses y varios venezolanos ligados a la trama golpista, al decir de Sergio Rodríguez Gelfenstein, el intercambio tuvo un enorme impacto mediático, emocional y simbólico, como expresión de la voluntad de Maduro de encarar esa situación originada por la designación de Venezuela como una “amenaza” a la seguridad nacional de EU.

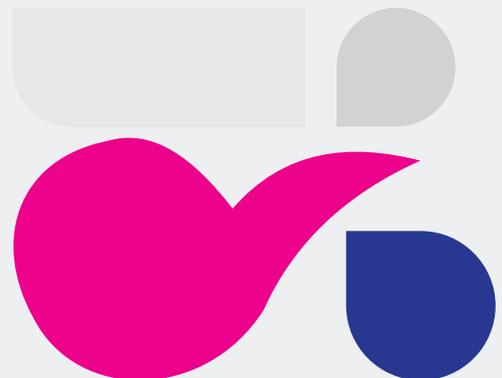
Así, las elecciones municipales del 27 de julio tiñeron aún más de rojo la geografía del país, ampliando la hegemonía chavista en el seno de las clases subalternas de Venezuela. Merced a una concientización continua, el Gran Polo Patriótico obtuvo 285 alcaldías de las 335 en disputa (85 por ciento) y ganó en 23 capitales de los 24 estados del país, más el Distrito Capital. Frente a las promesas vacías de los emisarios de la plutocracia internacional, y con la consigna del presidente Hugo Chávez “¡comuna o nada!” como horizonte estratégico, el proceso de participación popular venezolano alienta la percepción sobre la posibilidad de empoderar a los municipios como piezas fundamentales en la construcción de un nuevo tipo de Estado desde abajo, así como la concepción de la democracia como mecanismo que va más allá de las urnas: está en la construcción cotidiana de la colectivización del poder.



# OPINIÓN destacada

04 de agosto 2025

*Mexiquense* vota,  
es justo



Es un hecho que el próximo titular de la **Unidad de Inteligencia Financiera (UIF)** tiene retos y tareas importantes por delante que atender, no sólo ante el embate que se vive hoy con las acusaciones en contra de tres instituciones financieras por presunto lavado de dinero hechas en Estados Unidos por el Departamento del Tesoro, sino porque México también está en proceso de revisión y de cumplimiento de las recomendaciones del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI).



Edgar Amador

Sin embargo, la UIF ha estado con titulares designados por un perfil político y conocimiento legal, pero sin conocer el sistema financiero nacional e internacional, y sobre todo la larga lista de leyes que hay sobre el tema, y que sólo quienes han estado inmersos en el mundo de la **Prevención del Lavado de Dinero (PLD)** conocen en han ido perfeccionando.

Recordemos en la época de los presidentes **Enrique Peña**, estuvo **Alberto Bazbaz**, y con **Andrés Manuel López, Santiago Nieto**; el primero de muy bajo perfil, que integró pocas carpetas de investigación por este delito; y el segundo, que si bien logró centrar el tema en la forma en que el narco operaba en el sistema financiero y comercial, las peticiones que en ese momento hacía el Presidente, cambiaron la forma de operar de la UIF, pero ambos tenían algo en común con Pablo Gómez, que hoy está fuera, no tenían historia ni conocimientos plenos en temas de **PLD**. Eso sí, por mucho el caso de **Pablo Gómez** fue el peor; buen orador en tribuna, historia política a tope, pero nulo conocimiento del tema, y cero contacto con Estados Unidos y el Departamento del Tesoro, aliado clave en ese cargo.

Por ello, tras el anuncio de su "nueva encomienda", entre los principales conocedores y sobre todo involucrados del sector financiero, sobre el perfil del siguiente titular de la UIF, las peticiones no se hicieron esperar, o los "sueños guajiros" diría yo, porque dado lo delicado del momento, consideran que más que un policía o político, se requiere un profesional sin ideología de partidos ni interés político; un técnico que solo busque actuar de manera legal y expedita y lo más importante que conozca y escucha al sector financiero y principalmente lo conozcan en el

MONEDA EN EL AIRE

Jeanette Leyva Reus

@LeyvaReus



# El perfil que la UIF necesita

Departamento del Tesoro en Estados Unidos.

Y es ahí donde los perfiles se reducen, son pocos los exfuncionarios públicos que tienen ese perfil, así como del sector privado, y el **secretario de Hacienda y Crédito Público Edgar Amador**, lo sabe y si llega **Omar Reyes Colmenares** como ya se menciona, abogado y con experiencia en temas penitenciarios, todo indica que nuevamente la UIF se enfocaría en buscar los hilos para ir por investigaciones internas. Pero tener un buen dialogo con los Estados Unidos es clave, entender lo que pidan e interpretar la urgencia y el riesgo de esas solicitudes de información, es fundamental.

El caso de las tres instituciones dejó claro para la banca, que faltó comunicación y eso fue uno de los principales problemas, reconoció la Asociación de Bancos de México y por ello, en su momento consideró que se necesita fortalecer la comunicación entre ambos países, autoridades y sector privado.

Quien llegue tiene el reto de ahora sí, como no sucedió en los otros años, es que pueda identificar la aguja en el pajar y judicializar los miles de reportes de operaciones inusuales, relevantes y preocupantes, hasta ahora las pocas que han llegado a ser denunciadas y terminadas en carpetas de investigación, nadie ha sido condenado por lavado de dinero, por otros delitos sí, pero por ese nadie, y si llega **Omar Reyes Colmenares** tendrá el reto de hacerlo.

La prueba más importante que va a enfrentar el sistema financiero mexicano es la calificación del GAFI y esa, ya está a la vuelta de la esquina.

**Aerolíneas estadounidenses en espera del Mundial**

Las reuniones con el Departamento del Transporte (DOT) de Estados Unidos es algo que han sido constantes; primero tras la pérdida de la Categoría 1, luego tras la recuperación de la Categoría 1, ahora sume la salida del transporte de carga del **Aeropuerto Internacional de la Ciudad de**



Juan José Padilla Olmos

**México (AICM)** que lleva el almirante **Juan José Padilla Olmos** y ahora el proceso de remodelación de la terminal para el Mundial, ha hecho que el tema de los aeropuertos esté en el centro de atención.

Pero en el caso del acuerdo de cierre de operaciones de carga en el AICM quienes estuvieron y están en el proceso de convencer al gobierno de Estados Unidos que no fue discriminatorio, pues aplicó tanto para empresas nacionales como extranjeras y se permitió que los aviones de pasajeros podían seguir transportando carga como lo venían haciendo, todo indica que el principal tema es el de la recuperación de slots en la Ciudad de México por parte de las empresas estadounidenses, esto con miras al Mundial en 2026.

Y es que en las reuniones se ha explicado en todo este tiempo que la causa del cierre de las operaciones de carga en el AICM obedecía en parte a su saturación, pero también a la limitada capacidad de la terminal de carga y la aduana, pero muy significativamente a las externalidades negativas que ocasionaba la larga fila de camiones para entrar a la terminal de carga del AICM que saturaban las calles de las colonias Peñon de los Baños y Federal, algo que ya no sucede y que a decir de las aerolíneas dedicadas a la carga, ahí si el AIFA ha sido bueno, aun cuando falta mejorar la conectividad terrestre.

Lo que quedó demostrado es que ninguna aerolínea de carga, nacional o extranjera, presentó amparo contra el decreto y que las operaciones ocurren con normalidad y con mayor eficiencia que en el AICM, al menos en esa área.

Eso sí, todo indica que también es parte de la negociación de EU para que sus aerolíneas bandera como **United Airlines** y **American Airlines** tengan más slots en el

AICM, algo que dado el ajuste que se tuvo, sí podría suceder y entonces en el próximo Mundial tener conexiones entre los destinos en donde se juegan los partidos en el vecino país y en México. Todo indica el balón está en la cancha de Estados Unidos.

**Fortalecer a Pemex**

Aunque el tema de pago a proveedores, sigue siendo uno de los ejes centrales del problema para **Petróleos Mexicanos (Pemex)** y de



Luz Elena González

manera provisional, la reciente estructura de notas, les dio un aire fresco de recursos, hace falta un plan integral que haga que la

dependencia que lleva **Victor Rodríguez**, reviva y sea nuevamente confiable para todos.

Y ahora sí, todo indica, a casi un año de la llegada de esta administración y de la **Secretaría de Energía** que lidera **Luz Elena González**, se conocerá el Plan Estratégico para el Fortalecimiento de Pemex en los próximos diez años, lo que es esperado por inversionistas y empresas a las que les adeudan millones de pesos en pagos, e incluso algunas han optado por parar operaciones a seguir prestando servicios a la petrolera, ante los montos exorbitantes de adeudos; ya veremos si el plan funciona, avanza y es el cambio esperado o sólo queda en un buen proyecto en papel.

**La petición de Emilio Lozoya**

Ahora resulta que, pese a haber perdido todas las instancias legales del caso que en su contra, el **ex titular**



Emilio Lozoya

de **Pemex, Emilio Lozoya** solicitó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación que ciertos ministros no participen en el caso que va ganando la periodista **Lourdes Mendoza**, quien busca ser

indemnizada por el daño moral que él ocasionó con sus dichos.

El impedimento 43/2025 será resuelto por la Segunda Sala quien el próximo miércoles 6 de agosto, quien analizará si acepta la petición de Lozoya Austin, quien interpuso un impedimento para que la ministra **Ana Margarita Ríos Farjat** y el ministro **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena** no participen en la discusión de la sentencia que lo condena a indemnizar a la periodista Mendoza por daño moral.

Por lo que los ministros integrantes de la Segunda Sala determinarán si es legal el impedimento para conocer de un amparo directo en revisión.

El proyecto de resolución de la ponencia de la ministra **Yasmín Esquivel Mossa** propone que no son legales los impedimentos planteados para conocer del amparo directo en revisión 555/2024, por lo que este tema aún sigue.

Por lo pronto, la moneda está en el aire.

## RICARDO MONREAL ÁVILA

### Liderazgo

**E**n la mitología griega, Hipólita, líder de las Amazonas, encarna la autonomía, el gobierno colectivo y la sabiduría estratégica. A diferencia de quienes construían su poder sobre la conquista o la sumisión, ella dirigía a su pueblo desde la firmeza de sus convicciones y la defensa de sus principios, basando su poder no en el sometimiento, sino en la claridad de propósito y en la capacidad para decidir con dignidad.

Hipólita, estratega hábil, sabía cuándo luchar, cuándo negociar y cuándo imponer respeto. Su figura es una excelente metáfora de los tiempos que vivimos hoy, con el liderazgo de la presidenta Claudia Sheinbaum y cuando México enfrenta desafíos externos, presiones económicas y choques ideológicos.

Desde el inicio de su mandato, la presidenta no ha claudicado ante las presiones internas ni las amenazas externas. Al contrario: opta siempre por consolidar la política interior y la economía nacional, y responder con inteligencia política y altura de miras. El acuerdo alcanzado con Donald Trump para posponer la imposición de nuevos aranceles es una prueba fehaciente de ese temple.

Frente a una nueva ola de proteccionismo e imposición unilateral por parte de Estados Unidos, México sigue eligiendo el camino de la negociación entre iguales, del respeto mutuo y de la defensa de los intereses nacionales.

**Queda demostrado que es posible hacer política exterior sin renunciar a nuestros principios. Queda claro que negociar no es rendirse.**

Pero no solo se trata de una pugna comercial; en el fondo, es una disputa entre visiones. Por un lado, está la visión progresista que apuesta por la cooperación, el desarrollo con justicia social y el respeto entre naciones (visión que encabezan México, Brasil y varios miembros de la Unión Europea); por el otro, está la visión proteccionista, conservadora y unilateral, que intenta imponer su agenda con amenazas arancelarias o sanciones.

Existen voces dispuestas a ceder nuestra autodeterminación a cambio de migajas o de favores temporales. Esas voces no solo vienen de fuera. Aquí mismo hay quienes se incomodan con el rumbo soberano que ha tomado México con la llegada de la Cuarta Transformación. Son herederos de los polkistas del siglo XIX, que aplaudieron la invasión estadounidense y la pérdida de más de la mitad del territorio nacional.

Actualmente, esos actores se presentan con nuevos rostros, pero con las mismas ideas e intenciones: son neopolkistas, disfrazados de moderados, que promueven la injerencia extranjera y descalifican cualquier ejercicio de soberanía, calificándolo de aislamiento o radicalismo.

De ahí la importancia de respaldar lo que ha logrado la presidenta. Porque no se trata solo de un acuerdo comercial, sino de la consolidación de una estrategia que evita golpes arancelarios, protege a sectores clave de la economía y mantiene el diálogo abierto sin perder el rumbo. Ella misma lo señaló con claridad: "Ha funcionado nuestra estrategia de cabeza fría, temple y defensa con firmeza de nuestros principios".

Además, debemos subrayar que esta no es una excepción. En las últimas semanas, la Unión Europea y países como China fueron blanco de medidas similares por parte de la administración Trump. La diferencia está en la respuesta, y México salió con respeto y acuerdos concretos, pero, sobre todo, sin ceder en lo esencial.

Este resultado no sería posible sin un liderazgo consolidado y con respaldo popular. Las encuestas más recientes reflejan un alto nivel de aprobación hacia la mandataria mexicana, lo que confirma que su estrategia es legítima y eficaz. Y esa legitimidad se traduce en fuerza, tanto al interior como al exterior.

Queda demostrado que es posible hacer política exterior sin renunciar a nuestros principios. Queda claro que negociar no es rendirse, que dialogar no es obedecer y que ceder no es traicionar. Y en este contexto, lo más importante es que sigamos cerrando filas en torno a una presidenta que ha hecho de la dignidad una política de Estado.

Los desafíos que vienen exigen unidad, visión y firmeza. Hay que cerrar filas, porque solo con liderazgo verdadero México podrá seguir su camino de transformación con soberanía, paz y justicia. ●

*Coordinador de los diputados de Morena*

*[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx) / X: @RicardoMonrealA*

**MAURICIO MERINO**

## Buenas noticias (no nuevas noticias)

**N**o hay duda de que el incremento sistemático al salario mínimo fue una de las mejores decisiones de AMLO. Los resultados de la ENIGH prueban que ese ha sido el motor principal de reducción de la desigualdad por ingreso entre los hogares mexicanos, respaldada a su vez por las remesas y por la transferencia de recursos que han apoyado a siete de cada diez familias de manera sostenida. Nadie sensato debería escatimar el reconocimiento al gobierno de la 4T por esos resultados.

Sin embargo, también sería prudente reconocer que esas decisiones se fueron forjando desde mucho antes. Cuando López Obrador las hizo suyas, ya contaban con estudios acabados y un amplio consenso nacional. Las transferencias focalizadas a través de programas sociales destinados a las familias cuyos ingresos propios eran insuficientes para acceder a la canasta básica, se discutieron mu-

cho desde el siglo previo, mientras que el incremento al salario mínimo como ariete contra la desigualdad se volvió un debate nacional, al menos, desde el 2014.

Tengo presentes las deliberaciones convocadas por El Colegio de México al final de los ochentas, respecto el Programa Nacional de Solidaridad. El debate giraba desde entonces en torno de la pertinencia de llevar a cabo transferencias generales o de focalizarlas en las personas más pobres. Los criterios para evaluar esos programas surgieron ya en aquellos años (con estudios como los que publicaron John Scott o Santiago Levy) a favor de las transferencias progresivas que contribuían a disminuir las brechas de ingreso entre individuos; y castigar los regresivos, cuyos recursos se redistribuían sin distinción entre personas pobres y no pobres.

No se necesita un gran esfuerzo de memoria para recordar que en 2004

se promulgó la Ley General de Desarrollo Social que reguló la focalización de esas transferencias y ordenó, entre otras cosas, la publicación de padrones de beneficiarios y la creación del Coneval. Y también se prohibió, por cierto, usar esos dineros con fines partidistas. ¿Cuántas veces escuchamos? “Este programa es público, ajeno a cualquier partido político...”.

Y ya desde el 2013, Ricardo Becerra (quien fungía entonces como subsecretario de Economía del DF, cuyo titular era Salomón Chertorivski), propuso un debate nacional sobre la importancia del incremento del salario mínimo como condición para combatir la desigualdad de ingreso en el país. Miguel Ángel Mancera hizo suya esa propuesta y convocó, en mayo de 2014, a un grupo de expertos para hacer posible ese incremento gradual del salario mínimo que, en su momento, contó también con el respaldo, entre otros, del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo de la UNAM. Más tarde, en 2015, el Consejo Económico y Social de la Ciudad de México publicó: *Del Salario Mínimo al Salario Digno*, con textos escritos por Becerra y Chertorivski y por Mariano Sánchez, Enrique Provencio, Graciela Bensusán o

**El presidente López Obrador hizo, en ese caso, lo correcto: escuchó a otros.**

Luisa María Alcalde, entre otras voces comprometidas con el tema.

¿Hay algún desdoro en que los motores principales de los resultados mostrados por la ENIGH hayan sido concebidos antes de la entrada de AMLO a la Presidencia? Por supuesto que no. Los gobernantes no son, ni deben ser, demiurgos: dioses impolutos que conciben todo y armonizan todo. Lo que deben hacer es tomar buenas decisiones, escuchando a los demás.

Si alguna lección cabe retomar de estas memorias es precisamente esa: que la polarización absurda y enconada nos debilita a todos. Nadie en su sano juicio desea que México fracase y aquí hay un ejemplo afortunado: el presidente López Obrador hizo, en ese caso, lo correcto: escuchó a otros, hizo suyas ideas y experiencias previas y tomó decisiones acertadas. Ojalá, por el bien de todos, este caso alumbre a otros. ●

*Investigador de la Universidad de Guadalajara*

GERARDO LOZANO DUBERNARD

## La impunidad institucional

Varios indicadores internacionales miden el avance o la percepción en el combate a la corrupción. Uno de los más reconocidos es el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional, que evalúa cómo se percibe la corrupción en el sector público en 180 países. En 2024, México ocupó el lugar 140 con una calificación de 26/100, su peor calificación histórica, reflejando un retroceso respecto a 2023, cuando ocupó el deshonroso lugar 126, con una calificación de 31/100. Dinamarca, el país mejor calificado, obtuvo una calificación de 90/100.

Otro indicador clave es el “Control de la Corrupción” del Banco Mundial (2023), el cual mide cómo los gobiernos gestionan y combaten la corrupción en el ejercicio del poder público. Basado en encuestas y datos de instituciones, utiliza un rango de -2.5 (peor desempeño) a 2.5 (mejor desempeño). México se ubicó en -1.02, lo que indica un desempeño bajo, mientras que Dinamarca alcanza 2.38, evidenciando un control sólido sobre la corrupción.

Asimismo, el Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción (CCC) elaborado por la Americas Society y Control Risks (2023), evalúa la capacidad institucional real para prevenir, investigar y sancionar la corrupción en América Latina. México ocupó el lugar 12 de 15 países, con un puntaje de 3.87, por debajo del promedio regional.

Este retroceso en los indicadores coincide con las noticias diarias sobre corrupción: contratos otorgados a personas cercanas a políticos influyentes, excesivos sobrecostos en obras públicas, compras a precios fuera de mercado, contratos a empresas sin experiencia, huachicol fiscal y nexos con el crimen organizado, son solo algunos ejemplos. A la par, se ostenta sin pudor la riqueza: casas y vehículos de lujo, múltiples propiedades o patrimonios inexplicables, hijos estudiando en el extranjero, joyas, etc. Esto no es nuevo, históricamente una gran parte de la clase política así se ha comportado —“político pobre es un pobre político” decía Carlos Hank González—, pero el movimiento fundado por Andrés Manuel López Obrador abanderó el combate a la corrupción y la austeridad, y terminó abriendo la puerta a quienes encontraron impunidad a cambio de obediencia.

En este escenario, los resultados que presenta la Auditoría Superior de la Federación (ASF), evidencian una alarmante inacción para sancionar servidores públicos corruptos. Considerando las auditorías a los años 2017 a 2022 realizadas bajo la responsabilidad del actual titular, las denuncias penales pasaron de 90 sobre la fiscalización del año 2017 a 16 en la del año 2020 y apenas dos de los años 2021 y 2022.

Para sancionar faltas administrativas graves, un informe a marzo de este año indica que la ASF remitió

1,234 expedientes al Tribunal Federal de Justicia Administrativa de los años 2016 a 2019, —incluye un solo caso de 2019—. Ninguno de los años 2020 a 2023. En promedio la ASF se tarda cinco años para presentar un expediente. Esto debería garantizar casos sólidos; sin embargo, la tasa de resoluciones a su favor es menor al 50%, con apenas 8 servidores públicos sancionados en siete años. ¿Qué le dicen estos datos?

La ASF, lejos de combatir la corrupción ha contribuido significativamente al estado de impunidad

y al estancamiento del Sistema Nacional Anticorrupción. Su titular, alineado con líderes políticos que lo protegen, controla personalmente lo que se informa y lo que se denuncia, según su conveniencia. Hoy busca su reelección por otros ocho años y justifica los pobres resultados en una narrativa conveniente “privilegiar la prevención sobre la sanción”. Las irregularidades se detectan, pero no se persiguen, perpetuando un ciclo de impunidad institucional. ●

Experto en fiscalización. @gldubernard