

Falta legislar que Instituto debe organizar comicios judiciales

Niega INE cálculo por elección en PJ

Reporta organismo que no ha estimado todavía el costo de aplicar la reforma

ÉRIKA HERNÁNDEZ

En el debate sobre la reforma al Poder Judicial aún no hay certeza sobre el costo de organizar la elección de Ministros, Jueces y Magistrados e incluso debe aclararse si el INE es el que debe realizar dicha elección.

El Magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral, Reyes Rodríguez, afirmó ayer que la organización de dicha elección actualmente no está en la legislación.

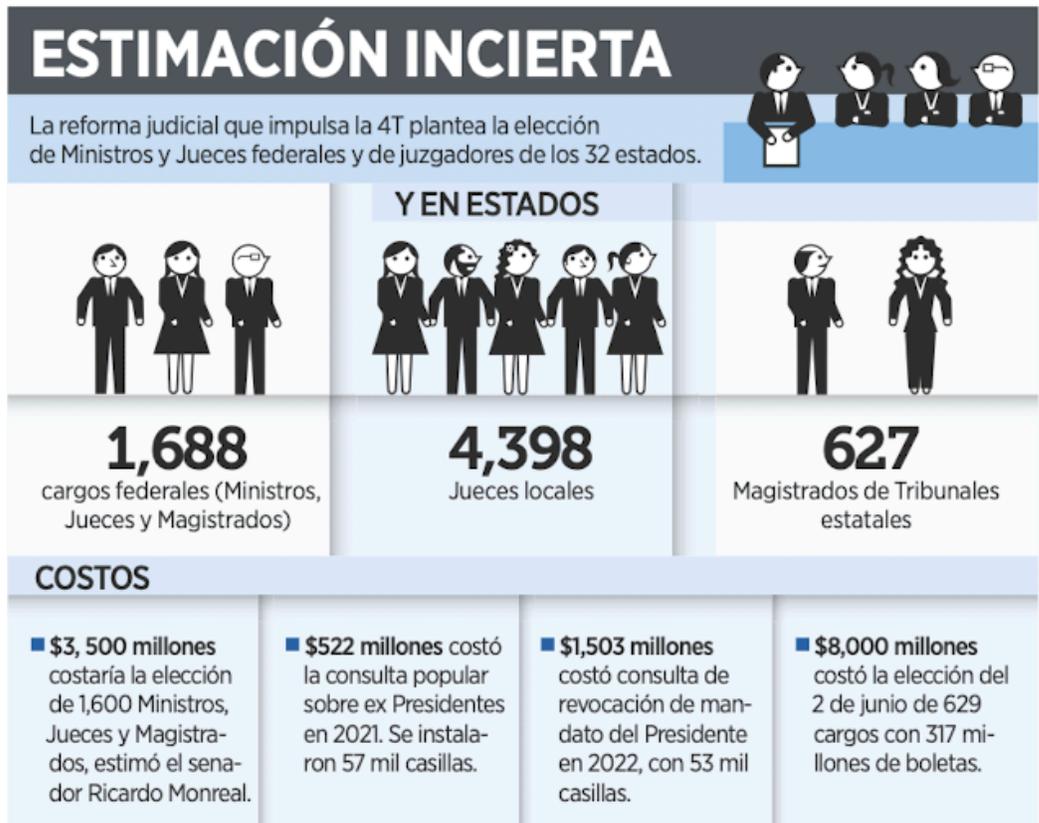
“Eso se está discutiendo y va a ser materia de la reforma judicial, particularmente, a ese nivel de detalle de la legal, probablemente desde la constitucional se establezca quién es el organismo que, en su caso, si es que eso se aprueba, lleve a cabo la elección de Jueces, Juezas y Magistraturas, Ministros, Ministras, integrantes del Tribunal Disciplinario y del Tribunal Electoral.

“Pero bueno, eso está en el ámbito, está en la cancha del legislativo. Yo no tengo ninguna opinión al respecto”, apuntó.

A ello se suma el tema de los costos. Ayer el INE desmintió que, junto con Mo-



■ El INE ha organizado consultas populares para conocer si la población quería ratificar la permanencia de AMLO en la Presidencia o si votaban por juzgar a los ex Presidentes.



rena, hayan proyectado un gasto de 3 mil 500 millones de pesos para la elección de Ministros, Jueces y Magistrados, ello luego de que el martes, en el tercer foro de la reforma al Poder Judicial, el senador Ricardo Monreal asegurara que en coordinación con “personal” del organismo electoral habían calculado el monto.

“Mucha gente se pregunta cuánto costará organizar la elección de los mil 600 Ministros, Jueces y Magistrados. En un cálculo aproximado que hemos hecho con actuarios y con personal del INE, a quien se le faculta esta responsabilidad, pudiera erogarse entre 3 mil y 3 mil 500 millones de pesos la elección, por única ocasión”, argumentó.

Ayer, el Instituto desmintió que hubiera participado en ese cálculo.

“El INE aclara que hasta el momento la autoridad electoral no ha realizado proyección alguna sobre el costo de implementar dicha reforma.

“El Instituto está al tanto de los trabajos que se llevan a cabo en el Poder Legislativo y, en su caso, estará atento para hacer frente a las implicaciones de una posible reforma”, informó.

En los últimos dos años, el INE ha proyectado en su presupuesto anual un monto de 3 mil 500 y 4 mil millones de pesos para posibles consultas populares, con una instalación promedio de 160 mil casillas, pero contemplando que sólo exista una boleta con una pregunta.

Mientras que una elección como la del pasado 2 de junio, en la que se eligieron 629 cargos, gastó más de 8 mil millones de pesos.

Niega el INE haber calculado el costo de la elección de jueces

LILIAN HERNÁNDEZ Y
FABIOLA MARTÍNEZ

El Instituto Nacional Electoral (INE) desmintió que cuente con una proyección del costo para la elección de los mil 600 ministros, magistrados y jueces, a partir de una posible reforma judicial.

Esto, luego de que el pasado martes, el senador por Morena Ricardo Monreal estimara que podría costar entre 3 mil y 3 mil 500 millones de pesos. “El instituto está al tanto de los trabajos que se llevan a cabo en el Poder Legislativo y, en su caso, estará atento para hacer frente a las implicaciones de una posible reforma”, aclaró en su perfil de la red social X.

De este modo, enfatizó que no ha hecho ningún análisis al respecto, como lo señaló el senador de Mo-

rena durante el tercer foro sobre la reforma al Poder Judicial, en el que indicó que junto con actuarios y “personal del INE” hicieron un cálculo de 3 mil a 3 mil 500 millones de pesos.

El pasado jueves, la misma consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, fue consultada al respecto y aclaró que “hay un proceso fuerte para llegar a una elección por la vía de las urnas de esas figuras del Poder Judicial, pero hay que ser prudentes y esperar.

“Siempre es lo mejor, sin dejar de estar atentos para poder incluir en el presupuesto aquellas actividades que se derivarán hacia el instituto y que tendrían que ver con tareas de operativos de campo”, apuntó.

Por otro lado, el investigador de la Universidad de Stanford Larry Diamond afirmó que “es una muy mala idea para la separa-

ción de poderes, aunque venga por razones idealistas”, pues en la mayoría de las democracias no eligen a los juzgadores.

En la conferencia magistral Retos de la democracia en tiempos de retrocesos democráticos, que ofreció en el INE, apuntó que si “el Poder Judicial está sujeto a las pasiones populistas, es no entender su función en una democracia de alta calidad”.

Al preguntarle sobre la reforma judicial en México, consideró que es “sumamente peligrosa”, porque implicaría una reducción en la capacidad del sistema de justicia para combatir el delito, porque si un juez tiene que competir, necesita dinero y “probablemente lo va a conseguir con los partidos políticos o con donantes y hombres de negocios acaudalados e incluso podría recibirlo del crimen”.