



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

04 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

De comentario a comentario



Aurora Sansores Serrano

¡¡SAL A VOTAR MEXIQUENSE!!

Llegó la gran hora. Ya no importa si la elección del Estado de México dejó de ser la elección de una entidad federativa, se convirtió en la obsesión del partido en el poder, y en esa desesperación se quiso llevar entre las patas el derecho de los mexiquenses de elegir a sus gobernantes.

Tampoco si vimos una enorme cantidad de encuestas amañadas (así lo confirmaron las autoridades electorales), que una migración inusitada de habitantes de otras entidades que se convirtieron en ciudadanos mexiquenses de la noche a la mañana.

Aun cuando supeíamos que el engaño de las encuestas solo llevaba el fin de desanimar a los ciudadanos a salir a votar. Y solo hay una forma de demostrar que no surtió efecto su engaño, ¡salir a votar!

De hecho, ya no se puede revertir que llevarán a tantas personas a registrarse como veci-

nos mexiquenses, a pesar de que sí que es grave, porque lo que se busca con ello, es robarles a los mexiquenses su derecho a elegir a sus autoridades.

Y claro que hay una forma de no permitirles que lo logren, ¡salir a votar!, esa es la única forma de que no permitas que gente ajena decida por ti, mexi-

prema Corte de Justicia de la Nación, podría ser el cierre de la estrategia para ganar a como diera lugar.

De tal manera que, si los dos primeros no daban los resultados deseados, queda como último recurso acusar fraude, y señalar al IEEM, al INE y a la SCJN, de ser cómplices.

Pero en verdad que ya nada de eso tiene importancia, porque tú, mexiquense, tienes la forma de darles las pruebas y fortalecerlas, solo hay que ¡salir a votar!

Ante cualquier intento de engaño con numerología falsa, el mayor escudo es una boleta, y la mejor estrategia es ¡salir a vo-

tar!, porque las encuestas falsas se vencen con votos.

Claro que puedes evitar que otros decidan por ti ¡sal a votar!, mientras más mexiquenses salgan a ejercer su derecho de votar, menos oportunidades tendrán otros de ser el fiel que incline la balanza.

Y como buen mexicano, no dudo que seas un ciudadano con valores, por eso sé que para ti es importante defender las instituciones que garantizan democracia y justicia, y la mejor manera de hacerlo es ¡salir a votar!

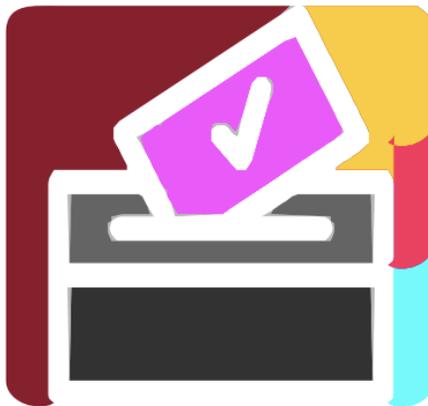
Vamos, jóvenes, padres, abuelos, todos, es hora de demostrar quiénes son. Por tu futuro, por tu familia, por tu estado y por México ¡sal a votar!

Cuando nuestra hora llega, hay que aprovecharla. Así que este es tu momento y la mejor manera de hacerla valiosa es tu voto, ¡sal a votar! Recuerda qué mal de muchos si no cuidan trabajo y economía, porque no hay mejor lotería que el consuelo de tontos.

Y vaya que adicionalmente se vinieron reformas y la andanada contra las instituciones electorales y a las autoridades que califican las elecciones.

quense, no dejes en manos de personas que no conocen las necesidades que tú vives, el futuro de tu estado.

Por supuesto que el intento de desprestigiar al Instituto Nacional Electoral (INE), desaparecer los estatales (OPLES), y la guerra desatada contra la Su-



Toluca, México
Domingo 04 de Junio de 2023

LA TRIBUNA 3
primer diario regional del Estado de México

HIGINIO MARTÍNEZ MIRANDA

POLÍTICO EMANADO DEL PODER MISMO E INSTRUMENTO DE DIVISIÓN DEL VALLE DE MÉXICO. Este personaje surge a la vida política en 1991 como diputado plurinominal del distrito de Texcoco, pierde con Lic. Eduardo Alarcón Sámano.

Su impulso político comenzó en 1994 apadrinado por el Ing. Manuel Cadena Morales en financiario en su campaña contra Rafael Garay Cornejo a la presidencia municipal de Texcoco, donde es impuesto por segunda vez a la presidencia municipal por el entonces gobernador mexiquense Emilio Chauffet Chemor.

El fondo de esta rivalidad de Manuel Cadena Morales con el candidato a la presidencia es que su candidato a la presidencia municipal es su cuñado Jorge Ortiz de Montellanos como presidente del comité municipal del PRI. Romper las aspiraciones del cuñado de Manuel Cadena Jorge Ortiz de Montellano, que pretendía ser candidato a la presidencia municipal, así como tres intentos de Manuel Cadena de poder ser candidato a la diputación federal por el sector CTM, de Fidel Velázquez, su padrino político, que lo acomodó en puestos estratégicos las para estatales y la consigna privatizarlas (FERTIMEX, SOSA TEXCOCO, ALTOS HORNOS DE MÉXICO, ETC.).

La contienda electoral de 1994 produce el frankenstein como resultado el co-gobierno entre el PRI y PRD, donde comienza a tejer su posicionamiento con su grupo gap, uno de ellos Horacio Duarte Olivares, originario de Cuautlalpan, y como presidente municipal por el PRI a Héctor Terrazas perteneciente al grupo de Rafael Garay Cornejo, donde se empieza a sembrar el poder del PRD en 1996 con un maestro texcocano de la EPT Jorge de la vega y hasta 2009 pierde la hegemonía, es recuperado por el PRI con el Ing. Manuel Cadena Morales. El triunfo del PRI es consecuencia del hartazgo de un PRD de familias y amigos.

PRESIDENTES DEL GRUPO GAP.

1... Horacio Duarte Olivares, gana, al hermano de terrazas 2000-2003, deja la presidencia a uno de su grupo, llega a diputado local

2... Dr. Higinio Martínez miranda 2003-2006, gana, igual, deja a Nazario Gutiérrez

3... Constanzo de la vega. 2006-2009, gana, y deja al hermano de Higinio a Alberto Martínez Miranda, y pierde la diputación local con Bernardo Olvera Enciso, texcocano, del grupo de Rafael Garay y acordó con Manuel Cadena.

4... 2012 -2015---pierde todo el PRI. PRESIDENCIA, Manuel Cadena, diputado federal, amado acosta y solo gana su operadora de Nezahualcó-

yotl, Lourdes Aparicio la local.

5...- Delfina Gómez Alvares (2012-2015), texcocana nativa, gana, la presidencia a Manuel Cadena

6.- Higinio Martínez 2015-2018 (morena, que nace políticamente en este año, su primera incursión electoral, que logra un posicionamiento a nivel estatal de más de 570 mil votos, esto les permite tener 5 diputados plurinominales, uno de ellos es Mirian Sánchez Monsalvo, de Texcoco, del barrio de la trinidad, San Luis Huexotla) (y una diputada plurinominal federal Sandra Luz falcón Venegas (Hidalgo), originaria del estado de Hidalgo, vive en la colonia el arenal de Cuautlalpan, ex

LA VOTACIÓN ES SUPERIOR A LO PREVISTO A MORENA POR LA SUMA DE OPERADORES DE TEXCOCO CON IDENTIDAD Y ARRAIGO, QUE PERMITE ROMPER LAS DIFERENCIAS PARTIDARIAS DE LAS FAMILIAS TEXCOCANAS.

LA SOBERBIA Y SIMULACIÓN DEL PARTIDO EN EL GOBIERNO:

"La imposición de candidatos desde 1996-2012, donde no cambian sus acciones de empodera al PRI, SE HAN IDO POR INTERESES" es su tumba de los políticos cobijados por el grupo Atlacomulco, aquí tuvo que ver mucho el gobernador del estado de México, Eruviel Ávila, que llega por la alianza de los del valle de México, por

de alianzas por el valle de México de actores políticos de colores, su influencia y coordinación con políticos del Valle de México, para abrir brecha con Eruviel Ávila, pero al llegar el nuevo gobernador que representaba a esta zona, se les olvidó ambos y solo su grupo vio el negocio de poder público. Esta elección del 2012 da el triunfo a movimiento ciudadano y la diputación local se pierde con Higinio Martínez Miranda quedando en 3er lugar (PRI, PRD Y MC), pero llega por plurinominal 2012-2015 POR MC- y en el 2015, contiene por Morena ganado a antorcha popular, por la imposición del PRI, donde la ciudadanía decide votar por morena y su migración política por la defensa contra antorcha--antorcha en Texcoco, no es el PRI-- (LOS VENCIO LA SOBERBIA Y LA EXCLUSIÓN)

La elección del 2018 tendrá matices muy atípicos y de oscilación ante la actitud política electoral del grupo gap Morena en Texcoco y sus Distritos. Al no tomar las fuerzas regionales que le ayudaron a ganar el 2015. El círculo de poder y acciones del mismo grupo gap-morena, con su líder Higinio Martínez Miranda. La avanzada a Texcoco, es más que clara y una vez más dependerá del perfil de los candidatos y carisma local.

El dedazo y la simulación tendrá un costo en el 2018, a falta de perfiles sólidos de su grupo GAP-MORENA y el PRI, no está vencido es un serio contricante en varias regiones del valle de México, y esto dependerá de la reconciliación y reencuentro con líderes regionales de cada región, ante las acciones de imposición y simulación; lo cierto que muchos se sumaron a Morena con Delfina Gómez por una nueva alternativa política y de atención de respeto e inclusión, hoy como coordinadora estatal de morena para poder palmejar a los candidato de cada Municipio y Distrito y a su tipología.

Dependerá de la sensibilidad y acciones de rentabilidad política por el valle de México.

El reposicionamiento mediático y de agravio permite a la Maestra Delfina Gómez ver una nueva alternativa de cambio a un PRI de cúpulas e imposición al candidato a la gubernatura del estado de México, con Alfredo del Mazo, primo del presidente de la república y a las acciones de operación de perfiles bajos, le permitió obtener más de un millón 800 mil electores y su presencia en 21 distritos electorales en su mayoría del valle de México.

ATENAMENTE:
DR EN DERECHO EMILIANO
MATEO CARRILLO CARRASCO.

Análisis Político

EMILIANO CARRILLO

funcionaria en varios cargos con el líder), a fin al líder de morena, gana la presidencia (2012) y la diputación FEDERAL (2015) con Delfina Gómez, la hace candidata a la gubernatura en el 2017, así como la local, Paco Vázquez, pierde la presidencia en el 2009, con Amado Acosta.

La elección del 2015, se desborda la identidad al menos mala y el peligro eminente de ANTORCHA popular, con el ahijado consentido Aquiles Córdoba, donde antorcha no es el PRI DE TEXCOCO

coyuntura, ya que se pretendía "ENRIQUE PEÑA Nieto" que fuese el candidato a la gubernatura Alfredo del Mazo en el 2011.

Hoy EL gobernador "SIN OPERADORES Y CIRCULOS DE MAFIOSOS CON NEGOCIOS DE APOSTAR A LOS PUESTOS PUBLICOS", pierde el valle de México y le da el triunfo el valle de México a Delfina Gómez.

El Texcocano Mauricio Valdez Rodríguez en el 2011 instrumento





4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

04 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA



MÁS ALLÁ de decidir quién los gobernará los próximos seis años, los votos que los **electores del Edomex** emitirán hoy podrían tener fuertes implicaciones para las elecciones del **2024**.

ESA ENTIDAD tiene el padrón más grande del país con más de **12 millones de votos**, por lo que ganar el **Edomex** puede ser la llave de la Puerta Mariana de **Palacio Nacional**.

Y NO sólo eso, pues sus **40 distritos electorales federales** también podrían ser claves para definir si el partido o alianza con más curules en la **Cámara de Diputados** para el trienio 2024-2027 tendrá mayoría **relativa, absoluta o calificada**.

ES DECIR: si deberán negociar con otras fracciones para aprobar **leyes** y el **presupuesto**; si podrán controlar ambos sin ceder nada, pero sin la posibilidad de cambiar la **Constitución** sin el consenso de otros partidos, o si de plano tendrán el poder de hacer **reformas constitucionales** por sí mismos.

DE AHÍ QUE, una vez asimilado y procesado cualquiera que sea el resultado de hoy, los **partidos** y **alianzas** tendrán que revisar a detalle los datos distrito por distrito para ir planteando sus estrategias para la batalla electoral que viene.

• • •

FUERTE se sintió en la sede nacional del **PAN** el microsismo provocado por **15 ex gobernadores** de ese partido agrupados bajo el nombre "**Unidos por México**".

EN UNA CARTA firmada, entre otros, por el ex Presidente **Vicente Fox** y otros blanquiazules, como **Francisco Barrio, Ernesto Ruffo, Carlos Medina Plascencia** y **Fernando Canales** le metieron presión a su dirigente, **Marko Cortés**.

LE PIDEN dejar sin efecto los acuerdos para la selección del **candidato presidencial** de la alianza **Va por México** que incluyen la obligación de presentar **un millón de firmas**, entre otros requisitos. Y, SOBRE todo, abrir la decisión sobre el método y proceso de elección a **organizaciones sociales** y **ciudadanos** para que no quede todo en un acuerdo cupular de partidos. A ver si les hace caso.

• • •

UNA BUENA: la **Secretaría de Comunicaciones** a cargo de **Jorge Nuño** al fin terminó el trámite ante las autoridades estadounidenses para recuperar la **Categoría 1** en **aviación**.

UNA MALA: que después de tardarse casi dos años en hacer los ajustes aún faltan al menos dos semanas más de espera para conocer la decisión de la **FAA**.

UNA PEOR: que con la crisis de las **aerolíneas nacionales**, la irrupción del **Ejército** en el mercado a través de su propia línea aérea, el desorden en los **aeropuertos**, la negativa a renovar concesiones –como en el caso del **Aeropuerto del Norte**– y las reformas legales sobre el espacio aéreo, no hay garantía de que la categoría se recupere.

FRENTE POLÍTICOS

1. No se olvida. Mañana, 14 años después del incendio de la guardería ABC, en Hermosillo, Sonora, persiste la espera de justicia. La clase política mostró su peor faceta. En la memoria colectiva la herida sigue abierta y cada año las emociones se encienden en contra de quienes abandonaron a los pequeños, antes y después. No se olvida una terrible frase emitida por **Eduardo Bours**, el exgobernador, en julio de 2009: "duermo como un bebé". Ni que el diputado **Jorge Álvarez Máynez**, entonces integrante del grupo de trabajo sobre la tragedia, no se dignó una sola vez a reunirse los padres de las víctimas. Casi tres lustros de impunidad y apatía. Muchos responsables. No se sacia, crece la sed de justicia.

2. Hebra. Por desvío de recursos con un desfalco multimillonario, fueron detenidos dos exfuncionarios de Seguridad Alimentaria Mexicana. Uno de ellos, **Manuel Lozano Jiménez**, cayó en Argentina, identificado como exdirector de Comercialización de Segalmex. La ficha roja emitida recientemente por Interpol permitió su arresto. La FGR lo señala por delincuencia organizada, operación con recursos de procedencia ilícita y peculado. Según la información difundida, el desfalco asciende a 142.4 millones de pesos, aunque se habla de que podría alcanzar hasta 15 mil millones de pesos. Apenas caen los primeros del desfalco millonario del que algunos no quisieran hablar. Es sólo la aplicación de la ley.

3. Hacia el barranco. Se gesta una nueva facción en el Partido Revolucionario Institucional, el Frente Amplio de Renovación, en un aparente desafío a la dirección partidaria y a Morena. Ah, la ironía de un llamado a la renovación dentro de la casa de los viejos lobos de la política. Entre ellos, **Dulce María Sauri** y **Fernando Lerdo de Tejada**, históricos protagonistas de este teatro político. **Alejandro Alito Moreno**, su líder nacional, se tambalea una vez más. Es curioso que denuncien esa falta de inclusión cuando han disfrutado de posiciones de privilegio en el sistema político durante años. De por sí el PRI es pequeño en comparación con la época dorada, como para que, además, se fracione. ¿La librerá Alito?

4. Sin consecuencias. En el territorio gobernado por **Américo Villarreal**, un hecho criminal fue contenido exitosamente gracias a la intervención de las fuerzas federales. Cinco residentes de EU fueron víctimas de la delincuencia organizada que opera en Tamaulipas, al privarlos de su libertad y quitarles sus vehículos, entre ellos un Lamborghini. El secuestro ocurrió la madrugada del jueves en la carretera intercostera del Golfo, en el municipio de Soto la Marina. El grupo salió de Nueva York e ingresó a México con la finalidad de visitar el estado de Veracruz. Después de detectar al convoy de vehículos robados, la Fiscalía estatal logró rescatar a los extranjeros. Uno de estos días el gobernador rescatará a su estado.

5. Ramillete. En la actualidad hay 12 perfiles interesados en participar como candidatos del bloque de oposición para la Presidencia de la República, y el elegido deberá contar con trayectoria, honorabilidad, experiencia y resultados en la función pública, consideró **Ildefonso Guajardo**, exsecretario de Economía en el sexenio de **Enrique Peña**, quien promociona su imagen. Por parte del PRI, dijo, aparte de él: **Claudia Ruiz Massieu**, **Enrique de la Madrid** y **Alejandro Murat**. Por el PAN mencionó a **Santiago Creel**, **Lilly Téllez**, **Juan Carlos Romero Hicks**, **Mauricio Vila** y probablemente **Mauricio Kuri**; por el PRD, dijo, han levantado la mano **Silvano Aureoles** y **Miguel Ángel Mancera**, y por la sociedad civil, **José Ángel Gurriá**. Lentamente 12, ya van de gane.



BAJO RESERVA

Se le cae el millón a Marko Cortés

:::: El candado panista de imponer un millón de firmas de respaldo a quien quiera competir por la presidencia como abanderado de la Alianza



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marko Cortés

por México en 2024 comienza a naufragar. Ayer mismo, el líder nacional panista, **Marko Cortés**, que fue quien deslizó tal ocurrencia, tuvo una reunión en Querétaro con ocho exgobernadores de filiación blanquiazul, que fueron claros en exigir un método abierto a través de mesas de diálogo con aspirantes. Así

que no sería nada extraño que mostrar que se tiene el respaldo del 1% del padrón electoral se quede sólo en el sueño de algunos integrantes de la cúpula panista que se resisten a abrir el proceso a la sociedad, como si llevaran ventaja.

Con el PRI ni a la esquina, pero qué tal con Bours

:::: Nos cuentan que en Movimiento Ciudadano logran ponerse de acuerdo sobre la relación que deben tener con el PRI. Nos cuentan que a un sector de los naranjas no le cayó nada en gracia que el líder de los diputados emecistas, **Jorge Álvarez Máynez**, uno de los principales promotores de la campaña "Con el PRI ni a la esquina", se fotografiara y presumiera en redes con el exgobernador **Eduardo Bours**, en su reciente visita a Sonora. Nos hacen ver que no solo es la filiación priista de Bours, aunque éste ya dijo que está en un "impasse" su militancia, sino la cercanía con el 5 de junio, aniversario de la tragedia en la Guardería ABC, cuando el priista estaba en funciones. Como se constató en redes, una de las más molestas fue la senadora **Patricia Mercado**, que les tundió duro a ambos.

Indep promueve membresía de clubes fifis

:::: Nos comentan que en el último tramo del gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (Indep) tiene la misión de subastar todos los bienes que se pueda. Nos detallan que ese organismo promueve la subasta en línea para ganar membresías de ingreso al Club de Industriales y al Club de Banqueros de México. En Palacio Nacional estas membresías serían catalogadas como espacios para fifis aspiracionistas, pero en el afán de conseguir recursos de donde sea, el instituto, que hasta ahora no se sabe que haya regresado nada robado al pueblo, pero sí carga ya con varios escándalos de corrupción, se aguanta y promueve con mucho entusiasmo la entrada a tan exclusivos círculos.

Quieren comisión investigadora contra Gatell

:::: Senadores de oposición se preparan para exigir la comparecencia del subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, y crear una comisión especial que investigue lo que consideran su negligencia criminal, no sólo por los más de 700 mil muertos de la pandemia y su desprecio por los niños con cáncer, sino porque ahora justifica la cancelación de 35 normas oficiales, entre ellas las relativas al cáncer de mama y el cáncer cérvico uterino. Mientras colectivos que manejan el tema coinciden con Gatell en que las normas ya estaban obsoletas, pero exigen que se cumpla el acuerdo de establecer unas nuevas, actualizadas, los legisladores de oposición se contentarán con pedir comparecencias y hasta la renuncia, sabiendo que no hay modo de que prosperen en una Cámara Alta dominada por Morena y aliados.

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Elecciones distintas del pasado

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

LA GRAN DIFERENCIA de esta elección con las de antes en el estado de México es la intensa preparación que responde a un cambio democrático en la forma de organizar los comicios. Hace años y por generaciones, en esta entidad se preveían como una cosa natural los fraudes. Las últimas elecciones que ganó el PRI se caracterizaron por la manipulación. Hoy la novedad está en la voluntad de las organizaciones gubernamentales y del propio Presidente para organizar elecciones limpias.

UN EJEMPLO SON las acciones en las que la Fiscalía Electoral y otras instituciones han participado. A continuación algunas de ellas:

DESDE HACE VARIOS meses, la Fiscalía Electoral ha participado, junto con las instituciones encargadas de la organización de los comicios, en mesas semanales de seguridad con el fin de atender cualquier incidente federal que se llegara a presentar con motivo del proceso. Junto al INE, la SSPC y la Guardia Nacional se estableció todo un mecanismo de acompañamiento a los procesos electorales. Incluso se brindó seguridad a los candidatos que así lo solicitaron.

DESPLIEGUE MINISTERIAL.

LA Fiscalía Electoral, junto con la Fiscalía General de la República, movilizó a las entidades en las que habrá elecciones a cerca de quinientos funcionarios. Éstos recibieron capacitación en materia de delitos electorales federales durante varios días y al finalizar fueron examinados para acreditar su conocimiento en la materia. Desde el 1º hasta el 5 de junio, personal ministerial se encontrará de manera permanente en el estado de México y Coahuila para atender las denuncias de la ciudadanía.

ACCIONES DE BLINDAJE electoral. El personal de la Fiscalía Electoral asistirá a las oficinas de la Secretaría de Bienestar en ambas entidades con la finalidad de evitar que los recursos públicos federales sean utilizados para beneficiar a alguno de los candidatos que participan en esta jornada.

HASTA ESTE DÍA, la Fiscalía Electoral ha recibido cerca de 20 denuncias por posibles delitos electorales federales, todas están siendo investigadas de manera exhaustiva por el personal ministerial. Estaremos en alerta ante cualquier incidente que llegue a presentarse. Para esta elección, invito a la ciudadanía a participar, con la seguridad de que desde las instituciones del Estado mexicano se velará para que su voto sea respetado y de no ser así actuaremos conforme a la ley para sancionar a los responsables.

DOMINGO
04 / 06 / 2023

LA
H

2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

PRIMERA PRUEBA PARA TADDEI



GUADALUPE TADDEI

» Nos hacen ver que la elección de hoy para los gobiernos del Edomex y Coahuila será la primera prueba para la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**. Estos comicios representan la oportunidad para demostrar que es imparcial, luego de que ha recibido duras críticas por su presunta inclinación ideológica hacia Morena. Hasta el momento, llevó las campañas en paz y en la jornada electoral de este domingo ella mostrará de qué está hecha.



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

ACATARON LA VEDA

» Por cierto, es un hecho que la mayoría de los actores políticos cumplieron con la veda electoral, empezando por el presidente **López Obrador**. No hubo pronunciamientos a favor o en contra de tal o cual candidato o candidata, y tampoco personalidades llamando a votar por determinado partido o persona, como se hacía antes.



RAQUEL BUENROSTRO

BUENROSTRO DARÁ RESPUESTA

» *Al toro por los cuernos* le entrará la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**, ante la solicitud de consultas de EU por el decreto que elimina de manera gradual la importación de maíz transgénico. La funcionaria asegura tener datos duros para demostrar que esta medida no afecta comercialmente a los estadounidenses.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

ROSA ICELA IMPULSA EQUIDAD

» Nos cuentan que la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, se ha convertido en punta de lanza en impulsar acciones contra la violencia hacia las mujeres. De hecho, se reunió con legisladores y el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, y presentó programas que ha instaurado para atender de manera efectiva el problema.



MARKO CORTÉS

EXGOBERNADORES VISTAN A MARKO

» Recibió el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, a exgobernadores como **Carlos Medina Plascencia**, **Marco Adame**, **Ignacio Loyola** y **Patricio Patrón**. Proponen nuevos criterios de selección de candidatos para 2024. Los exmandatarios, de "Unidos por México", piden integrar a ciudadanos al proceso y que se tome en cuenta su agenda de gobiernos de coalición.

REFORMA



revistar@reforma.com

FORMA Y FONDO

Domingo 4 de Junio del 2023

Aunque las expertas reconocen que tener una mujer en la gubernatura no es garantía de honestidad o eficiencia, sí puede significar un cambio en políticas públicas.



VOTO 23 ELECCIÓN ESTADO DE MÉXICO

Tomadas de Facebook

REFORMA

NUEVO GOBIERNO, CON SELLO

FEMENINO

SIN IMPORTAR QUIEN TRIUNFE HOY EN EDMEX, UNA MUJER TOMARÁ LAS RIENDAS DE LA ENTIDAD. ESPECIALISTAS, LEGISLADORAS Y FEMINISTAS PREVÉN QUE ESTO MARQUE UNA PAUTA EN PARIDAD Y EN LA ATENCIÓN A FEMINICIDIOS Y VIOLENCIA DE GÉNERO.

MARTHA MARTÍNEZ

Legisladoras, feministas y especialistas en políticas públicas indican que el arribo de una mujer a la Gubernatura del Estado de México acerca al País a la paridad en los Gobiernos locales y genera la expectativa de que, en una entidad con altos índices de violencia hacia las mujeres y feminicidios, ambos temas estarán en el centro de las políticas públicas.

Reconocen que, sin importar quien gane hoy 4 de junio, el reto para la próxima Mandataria local será ser congruente, cumplir con sus compromisos y renunciar a prácticas como la lealtad a ciegas a personas o a partidos, tal como ocurre en otras entidades del País.

La académica Georgina Cárdenas subraya que con una Gobernadora en el Estado de México, en el País existirán 10 Mandatarias locales en funciones, el número más alto en la historia de México.

Señala que aunque esto no es resultado de la decisión de los partidos políticos, sino de sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), allana el camino hacia la paridad en este nivel de Gobierno.

“En general, es muy importante, porque con ella vamos a tener a la Gobernadora número 10 en funciones, entonces, prácticamente, nos estarían haciendo falta seis para poder hablar de paridad a nivel nacional”, indica.

Cárdenas agrega que en una entidad con graves problemas de violencia de género y un alto número de feminicidios, el arribo de la primera mujer al Ejecutivo local genera expectativa sobre la posibilidad de que estas problemáticas no sólo sean colocadas en el centro de las políticas públicas, sino que, ahora sí, sean atendidas de fondo.

“Si bien no tendríamos que ser esencialistas, porque hombres y mujeres tendrían que estar comprometidos con la igualdad y garantizar la vida de las mujeres, sí genera cierta expectativa de que ellas realmente tengan otro tipo de intervención en este problema terrible que es el feminicidio”, sostuvo.

La especialista en poder local sostuvo que es falsa la idea de que las mujeres

gobiernan mejor por el hecho de ser mujeres.

Como ejemplo, señala que actualmente Colima es gobernado por Indira Vizcaino, y aunque ya enfrentaba problemas serios de inseguridad y delincuencia organizada, éstos se han exacerbado con el arribo de la morenista al Ejecutivo local.

“Lamentablemente, al menos en el caso de quienes últimamente han llegado, no necesariamente se han caracterizado, pero es que tampoco sus pares masculinos es que estén muy bien, ahí tenemos Veracruz. Yo más bien creo que, de pronto, tiene que ver con los perfiles de quienes están llegando.

“El partido que está teniendo esas mayorías, de pronto pone perfiles que son como más leales a proyectos que competentes, pero también lo veo con ellos”, dice.

Sin embargo, señaló que lo que sí se ha visto, sobre todo en los poderes Legislativo y a nivel municipal, es que cuando llegan las mujeres al poder, se hacen mejores diagnósticos de género, se tienen más claras las necesidades de este sector y aumentan las acciones e iniciativas a favor de ellas.

Cárdenas advierte que el gran reto para la próxima Mandataria será gobernar a

EN EL CENTRO DE LAS POLÍTICAS

La diputada federal mexicana Ana Lilia Herrera coincide en que la importancia de que el Ejecutivo local sea liderado por primera vez por una mujer radica en que los derechos de las mujeres estarán en el centro de las políticas públicas.

“La importancia de que llegue por primera vez una mujer es que ponga los derechos de las mujeres al centro, porque, además, cuando tú llegas a atender las causas de las mujeres, estás atendiendo las causas de toda la familia”, dice.

Ex aspirante a la Gubernatura, explica que una Gobernadora allana el camino a la equidad y abre la expectativa de una Administración paritaria y plural.

La priista considera que ser mujer no inmuniza contra la corrupción o las malas decisiones, y advierte que una característica de las mujeres que acceden al poder debe ser la congruencia.

“Creo que, en el fondo, no se trata de ser mujer o de ser hombre. Ser mujer no te inmuniza contra la corrupción o contra la indiferencia o contra las malas decisiones”, afirma.

La legisladora coincide en que cuando se atienden las causas de las mujeres, se beneficia el grueso de la sociedad, porque se avanza hacia la igualdad de oportunidades.

“Tenemos muchos rezagos históricos, entonces queremos que el

piso esté parejo y, sin duda, eso nos va a hacer una mejor sociedad”, asegura.

Palmira Tapia, maestra en Políticas Públicas por la Universidad de Oxford, dice que hoy el Estado de México podría experimentar dos hechos inéditos: el arribo de la primera Gobernadora y su primera alternancia, después de 94 años de Gobiernos priistas.

La ex consejera del Instituto Electoral del Estado de México recuerda que en la elección de dos Gobernadoras en los comicios de 2022, México sumó nueve Gobernadoras.

Con el arribo de la décima Mandataria local, en el Estado de México, agrega, 43.5 millones de personas en el País estarán gobernados por una mujer, lo que equivale al 35 por ciento de la población.

“Evidentemente, esto es un cambio también en la distribución del poder político y será relevante rumbo a 2024”, indica.

Tapia coincide en que las mujeres no gobiernan mejor por el simple hecho de ser mujeres, aunque sí se les pone un estándar de exigencia más alto con respecto a sus pares varones.

Sin embargo, considera que si se confirman las tendencias y Delfina Gómez gana la Gubernatura, sí se podría esperar un Gobierno con mayor sensibilidad social. ■

partir de las necesidades de la población y no de lealtades a personas o a sus partidos.

“Me genera conflicto ver que la lealtad, más allá de un partido político, a una persona que concentra el poder de un partido político, rebasa cualquier compromiso social y personal, podemos ver desplegados donde puede decir lo que sea y van a estar las firmas de todas las personas que gobiernan de ese partido político. Me genera

conflicto, porque se desdibujan los proyectos personales, las convicciones”, afirma.

La académica asegura que atender las necesidades de la población femenina beneficia a la sociedad en su conjunto, porque reduce las desigualdades, la exclusión y los problemas sociales que esto genera.

“Beneficia porque dejas de tener desigualdad. El que no estén mirando cuáles son las necesidades propias de las

mujeres genera situaciones de desigualdad, de exclusión y de conflicto social. En la medida en que tú miras, y no sólo a las mujeres, porque algo que les está faltando también es la población LGBTI+, cuando tú miras a tus diversos sectores de la sociedad y generas, ya sea políticas públicas o acciones afirmativas, entonces estás en camino de la igualdad sustantiva para todos los grupos vulnerabilizados”, expresa. ■

Avances y pendientes

DEL MAZO ENTREGÓ OBRAS DE INFRAESTRUCTURA, POTENCIÓ APOYOS A LAS MUJERES Y REDUJO ALGUNOS ÍNDICES DELICTIVOS, PERO DEJARÁ RETOS, SOBRE TODO EN MATERIA DE SEGURIDAD.

MARTHA MARTÍNEZ

El Gobierno encabezado por Alfredo del Mazo tiene contrastes. Hizo del Salario Rosa uno de sus emblemas que otorgó apoyo a las mujeres, pero padeció la violencia crónica contra ellas, con feminicidios en municipios del oriente de la entidad.

SALARIO ROSA

El Salario Rosa se convirtió en el programa estrella de la Administración de Alfredo del Mazo.

El programa fue diseñado para contribuir a elevar el ingreso económico de las mujeres de 18 a 59 años de edad que se encuentren en condición de pobreza, que se dediquen al trabajo en el hogar, que busquen trabajo o que no perciban remuneración alguna.

El programa de Salario Rosa ha consistido en una transferencia monetaria, pero también en servicios de capacitación para el desarrollo humano, actividades de desarrollo comunitario y para propiciar el emprendimiento.

El apoyo consiste en 2 mil 400 pesos bimestrales por un periodo de 12 meses

que pueden extenderse por otro lapso similar.

El 16 de marzo pasado, el Gobernador informó que el programa había llegado a 700 mil amas de casa de 125 municipios.

Sin embargo, como fue la condición en todo el País, tras la pandemia por Covid 19 hubo efectos negativos en las condiciones de pobreza. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) señala que, entre 2018 y 2020, la pobreza y la pobreza extrema en el Estado de México aumentó. En 2018, la pobreza afectó al 41.8 por ciento de la población y en 2020 a 48.9 por ciento.

Esto significó que más de un millón 306 mil personas cayeron en esa condición.

De acuerdo con el orga-

nismo, las mujeres en condición de pobreza también aumentaron, de 42.6 a 49 por ciento.

INSEGURIDAD Y VIOLENCIA

El Gobierno del Edomex, que encabeza Del Mazo y que concluirá el próximo 15 de septiembre, presenta resultados contrastantes, mientras algunos índices delictivos se redujeron, otros aumentaron.

Por ejemplo, delitos como violencia familiar y de índole sexual han aumentado de forma sistemática año tras año en la entidad.

De acuerdo con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, las averiguaciones previas y las carpetas de investigación por delitos contra la libertad y la seguridad sexual, como el abuso, el acoso y el hostigamiento sexual, así como las violaciones, pasaron de 4 mil 046 en 2017 a 13 mil 435 en 2022, lo que equivale a un incremento de 232 por ciento.

La violencia familiar también se disparó en más de 300 por ciento, al pasar de 6 mil 860 carpetas al inicio del actual sexenio a 27 mil 449 en diciembre del año pasado, en tanto que los casos de violencia de género en todas sus modalidades se incrementaron de mil 89 a 3 mil 111 en el mismo periodo.

Si bien los feminicidios descendieron en los últimos dos años, entre 2017 y 2020, se registró una tendencia que duplicó el delito y dejó el

problema en altos niveles.

Los datos indican que al inicio del actual Gobierno, en la entidad se cometía un feminicidio cada cinco días, en promedio. Actualmente, el promedio local es de un feminicidio cada 2.6 días.

En contraste, la entidad muestra una reducción en delitos como el robo en el transporte público y los secuestros, pero un aumento en homicidios, lesiones y robos en la vía pública.

A seis años de que el priista Alfredo del Mazo prometió bajar la inseguridad en el transporte público, los datos muestran una reducción del 30 por ciento.

De acuerdo con el Secretariado Ejecutivo, en 2017 se registraron 10 mil 267 denuncias por este delito, mientras que en 2022 se tienen contabilizadas 7 mil 128.

La reducción en la comisión de este delito podría estar relacionada con la promesa de campaña de instalar cámaras y botones de pánico en las unidades de transporte público de la entidad.

El Quinto Informe de Gobierno indica que el estado ha sustituido 71 mil unidades que habían cumplido 10 años de antigüedad, y que, hasta ahora, se han instalado sistemas de seguridad en más de 19 mil unidades, apenas una tercera parte del total de unidades que la Administración local afirma haber sustituido.

“En el quinto año de Gobierno, los concesionarios instalaron cámaras de vigilancia,

GPS y botón de pánico en 3 mil unidades, que sumadas a las 16 mil 211 incorporadas en los años anteriores, suman 19 mil 211”, señala.

Según el Gobierno local, estas unidades benefician a más de un millón 370 mil usuarios, de 118 de los 125 municipios de la entidad.

El transporte rosa fue un compromiso de campaña que se quedó en el papel. En 2021, el Gobernador mexicano dio el banderazo de salida a cuatro unidades para el servicio de Transporte Rosa de la Línea del Mexibús 3.

Ese mismo año, el servicio que se ofrecía en Toluca y sus alrededores, dejó de operar, después de casi dos años, por la baja afluencia de usuarias.

La actual Administración también logró reducir los secuestros en cerca del 47 por ciento y el robo en más de 14 por ciento, incluido el robo a casa habitación.

En contraste, los homicidios aumentaron 18 por ciento, las lesiones en más del 17 por ciento, el robo a transeúntes en la vía pública en 23 por ciento y el narcotráfico en 188 por ciento.

Lo anterior a pesar de que de acuerdo con información del Gobierno local, en los últimos años se instalaron 20 mil cámaras de videovigilancia para fortalecer el trabajo del Centro de Control, Comando, Comunicación, Cómputo y Calidad (C5). Esta cifra es el doble de lo comprometido por Del Mazo.

INFRAESTRUCTURA

Como candidato, dos de los principales compromisos del mexiquense Alfredo del Mazo fueron construir tres líneas del Mexibús y dos líneas del Mexicable.

Hasta ahora, ha entregado la Línea 4 del Mexibús en Ecatepec, la cual fue inaugurada en 2021, y la ampliación de la Línea 3 al oriente de la entidad, que entró en funcionamiento en marzo pasado.

De las dos líneas del Mexicable que comprometió como candidato, entregó la Línea 2, en operación a partir de marzo de este año en Ecatepec y los límites con la Gustavo A. Madero, la cual se sumó a la Línea 1, inaugurada en 2016 también en Ecatepec, poco antes del inicio del actual Gobierno.

El priista tampoco construyó las 10 universidades que, dijo, contribuirían a fortalecer la educación y el desarrollo de los jóvenes, y evitarían que tuvieran que viajar de extremo a extremo para estudiar.

Entre estas universidades, estaba considerada una “Universidad Rosa”, para dar a las mujeres la oportunidad de estudiar.

En los últimos años, el Gobernador inauguró un plantel de la Universidad Intercultural, una Universidad del Bienestar en el municipio de Villa de Allende y edificios de la Universidad Mexiquense del Bicentenario, pero ninguno de los planteles de educación superior que ofreció como candidato. ■

ASÍ SE FUE TRANSFORMANDO EDOMEX

1999 La ola panista había llegado a los Valles de México y Toluca desde 1997, lo que se vio reflejado en la elección a Gobernador de 1999, pues en comparación con los comicios anteriores, el PRI perdió 20 puntos. Bajo ese escenario, el priista Arturo Montiel ganó la gubernatura con 225 mil votos de diferencia.

LA VOTACIÓN



1,371,564
ARTURO MONTIEL



1,146,071
JOSÉ LUIS DURÁN



710,500
HIGINIO MARTÍNEZ

MUNICIPIOS GOBERNADOS



* Otros

2005 El Gobernador Arturo Montiel vio en Enrique Peña Nieto el mejor perfil para sucederlo, pues tenía carisma y popularidad, además de que se dedicó a fortalecer al priismo mexicano. Así, el entonces diputado local arrasó en la elección a la gubernatura, al llevarse el 47 por ciento de los votos. Esto pese a que la participación ciudadana fue baja, de 42 por ciento. Aunque el PAN gobernaba el País, no impactó en la entidad. Su candidato realizó una campaña singular, al promover el slogan: "Sí soy feo, pero sé gobernar".



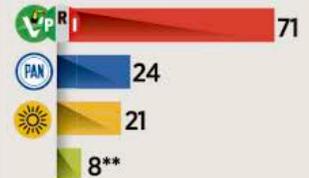
1,801,530
ENRIQUE PEÑA NIETO



936,615
RUBÉN MENDOZA



918,347
YEIDCKOL POLEVNSKY



* En alianza con Convergencia / **Otros

2011 El priista Eruviel Ávila, Alcalde de Ecatepec -municipio con mayor población en el Estado de México, 1.6 millones-, dejó ver su poder político en la elección del 2011, pues obtuvo el mayor número de votos en la historia del PRI en la entidad, pese a que la participación fue baja, del 45 por ciento. La influencia de AMLO en la contienda también se vio reflejada, pues acompañó al candidato del PRD, Alejandro Encinas, en sus giras.



3,018,588
ERUVIEL ÁVILA



1,020,857
ALEJANDRO ENCINAS



598,048
LUIS FELIPE BRAVO MENA



* En alianza con Convergencia / ** Convergencia

2017 Morena participó por primera vez en la elección a la Gubernatura del Edomex. La avalancha lopezobradorista, un año previo a la elección presidencial, se manifestó en la contienda, sin embargo, la estrategia aplicada desde la Presidencia de la República, que implicó la operación del gabinete federal en la entidad, permitió al PRI retener la entidad por apenas 2.78 por ciento.



2,040,709
ALFREDO DEL MAZO



1,871,542
DELFINA GÓMEZ



1,084,571
JOSEFINA VÁZQUEZ



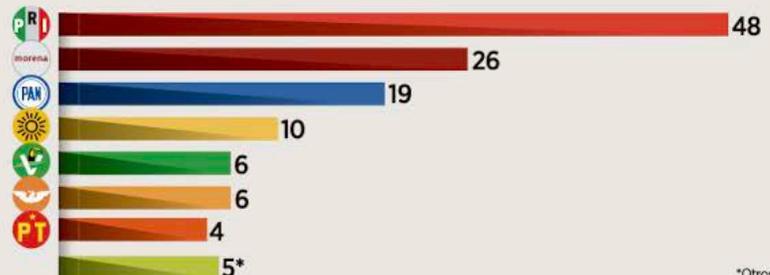
* Otros

CÓMO LLEGAN AL 4 DE JUNIO

Morena llega a la elección a la gubernatura gobernando 26 de los 125 municipios mexicanos, sin embargo, ahí habita el 48 por ciento de la población. En 2021, PAN-PRI-PRD hicieron alianza y gobiernan en la mayoría de las localidades en el Valle de México, Valle de Toluca, así como la zona sur y norte. Mientras que Morena tiene su poder en la zona oriente de la entidad, entre ellos Nezahualcóyotl y Ecatepec.

Erika Hernández

MUNICIPIOS GOBERNADOS



*Otros

VA PRI POR 100 AÑOS DE GOBIERNO

DE TRIUNFAR MANOLO JIMÉNEZ EN LA ELECCIÓN ESTATAL, EL TRICOLOR CUMPLIRÍA UN SIGLO EN LA GUBERNATURA, AHORA DE LA MANO DE SUS ANTIGUOS RIVALES: EL PAN Y EL PRD.

ROLANDO CHACÓN

SALTILLO.- Luego de dos meses de campañas políticas, las tendencias apuntan a que el PRI podrá mantener el poder de la gubernatura en Coahuila y cumplir así 100 años.

Peró el PRI no presumirá el haberlo logrado solo, llegaría de la mano del PAN, partido que apenas en la pasada elección estatal estuvo a punto de ganarle la gubernatura con Guillermo Anaya de candidato; y del PRD, partido que tres años atrás perdió el registro estatal por no alcanzar el 3 por ciento de la votación.

El candidato Manolo Jiménez Salinas, de 38 años, quien fue dirigente municipal del PRI, diputado local y Alcalde de Saltillo, tuvo una campaña sin sobresaltos ni escándalos, mientras que las pugnas se dieron principalmente entre sus tres rivales, identificados con la izquierda.

De acuerdo con las encuestas domiciliarias de Grupo REFORMA, Jiménez Salinas ha mantenido, de inicio a fin, una ventaja frente al morenista Armando Guadiana, así como de Ricardo Mejía, abanderado del PT; y Lenin Pérez, quien compitió con las siglas de su partido estatal Unidad Democrática de Coahuila, aliado con PVEM.

Sin cambios sustantivos en las preferencias en abril y mayo, el destino de la campaña y sus contendientes parece haberse definido desde el 12 de diciembre, cuando Morena anunció el resultado de sus tres encuestas para definir al coordinador de los Comités de la Cuarta Transformación, un eufemismo para nombrar a quien sería su candidato a la gubernatura.

En una rueda de prensa



■ Los cuatros aspirantes a gobernar Coahuila tuvieron dos debates.

desde la CDMX, Mario Delgado anunció que las encuestas habían favorecido a Armando Guadiana. Mejía mostró su descontento al negarse a aparecer junto al aspirante.

El empresario minero y ganadero de 77 años era el más conocido porque en 2017 fue el candidato de Morena a la gubernatura y un año después, junto a la ola que llevó a Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia, los votos le dieron la Senaduría.

En 2021, Guadiana volvió a aparecer en propaganda electoral, cuando, con una licencia en el Senado, compitió por la Alcaldía de Saltillo, contienda que perdió ante José María Fraustro, candidato de la alianza PRI-PRD.

En segundo lugar de la encuesta de Morena aparecía Luis Fernando Salazar, ex Senador panista de 45 años, originario de Torreón, quien en 2018 ganó la diputación federal con el PAN, pero a pocos días de asumir se unió a la bancada de Morena.

En tercer lugar aparecía el subsecretario de Seguridad Pública, Ricardo Mejía Berdeja, torreónense de 54 años, quien desconoció los resultados, al considerar que ya era muy conocido, tras encabezar los fines de semana, mítines en las regiones de Coahuila

para promover la consulta de revocación de mandato durante 2022.

Además de ello, tras la consulta presidencial, su rostro apareció en todas las ciudades de Coahuila en forma de publicidad de revistas, algunas que sólo funcionan en páginas de Facebook, y mantuvo sus reuniones semanales en Coahuila, ahora bajo el tema de la seguridad pública.

Ante la resistencia de Mejía por reconocer los resultados, incluso López Obrador, en su conferencia

matutina, afirmó que el subsecretario había ya aceptado las encuestas, pero eso no ocurrió, Mejía presentó su renuncia y apareció como abanderado del PT.

El líder de Unidad Democrática de Coahuila, Lenin Pérez, quien tenía desde 2021 una alianza con Morena, decidió sumarse a la competencia por la gubernatura en alianza con el Partido Verde, que si bien a nivel federal tiene una alianza electoral y legislativa con Morena, en Coahuila opera junto al PRI.

El voto de la izquierda, que representaba cerca del 50 por ciento de las preferencias electorales, se dividió en tres, con ganancia para el PRI y sus aliados, ya que el candidato de la Alianza Ciudadana por la Seguridad, Manolo Jiménez, se quedaba con la mitad de las preferencias.

A pocos días del final de las campañas, las cúpulas de los partidos Verde Ecologista y del Trabajo conformaron alianzas con la dirigencia nacional de Morena para pedir en Coahuila el voto para Morena; sin embargo, a nivel local los candidatos Lenin Pérez y Ricardo Mejía mantuvieron su campaña, su llamado al voto e incluso, con el apoyo de liderazgos locales de los partidos Verde y PT. ■

LOS CANDIDATOS

MANOLO JIMÉNEZ SALINAS

- Nació en Saltillo, el 12 de junio de 1984
- Es ingeniero industrial y de sistemas y tiene una Maestría en Administración Pública por el Tecnológico de Monterrey.
- Empresario de la construcción
- Fue Vicepresidente de la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda
- En 2009 inició su carrera política como regidor de Saltillo.
- Diputado Local por el PRI de 2011 a 2014
- Alcalde de Saltillo en los periodos 2018-2019 y 2019-2021
- Secretario de Inclusión y Desarrollo Social de Coahuila en 2022



ARMANDO GUADIANA TIJERINA

- Nació en Múzquiz, el 2 de marzo de 1946
- Es Ingeniero Civil y tiene una Maestría en Ciencias por el Tecnológico de Monterrey.
- Empresario ganadero y en la extracción y comercialización de carbón.
- Miembro de la Asociación de Ingenieros de Minas, Metalurgistas y Geólogos de México, A.C.
- Diputado local del PRI por el X Distrito de Coahuila, Región Carbonífera, de 1973 a 1976.
- Fue presidente del Club de Beisbol Saraperos de Saltillo por más de 10 años.
- En 2017 fue el candidato de Morena a la gubernatura de Coahuila.
- Senador de Morena desde 2018
- Candidato a la Alcaldía de Saltillo en 2021. Quedó en segundo lugar.



RICARDO MEJÍA BERDEJA

- Nació en Torreón, el 29 de junio de 1968.
- Abogado por la Universidad Iberoamericana
- Presidente de la organización nacional de jóvenes priistas "México Nuevo", de 1991 a 1995.



REFORMA

'CONSTRUYEN' CANDIDATO

Manolo Jiménez, el joven candidato del PRI, PAN y PRD a la gubernatura de Coahuila, es heredero de una familia priista dedicada a los negocios inmobiliarios, turísticos, agropecuarios y de medios de comunicación, pero no llegó a la candidatura de manera espontánea.

En lo que parece ser una carrera política diseñada, en 2018 compitió y ganó la Alcaldía de Sotillo por un periodo extraordinario de un año, y en 2019 volvió a competir y ganar, ahora por un periodo de tres años que concluyó en diciembre de 2021.

El día en que rindió su último informe de gobierno en el Ayuntamiento, donde resaltó tener a la capital del Estado en los primeros lugares nacionales en seguridad, el Gobernador Miguel Ángel Riquelme anunció que le ofrecía un lugar en su administración, y en enero de 2022 lo presentó como el nuevo Secretario de Inclusión y Desarrollo Social.

Con Manolo Jiménez al frente, una Secretaría cuyos titulares anteriores habían guardado un perfil bajo, se relanzó.



Tomada de Facebook

■ Manolo Jiménez ha tenido una carrera meteórica en el estado.

En la recta final de la administración Riquelme, Manolo Jiménez lanzó la estrategia "Mejora Coahuila" con nuevos programas sociales y la modificación de otros, como una nueva tarjeta bancaria que sustituía a la "Tarjeta Rosa", programas de reparto de huevo y nuevas despensas, materiales para construcción y capacitación de mujeres para el trabajo.

En un estado donde el Gobernador tiene buenos niveles de aprobación y donde se destacan los buenos niveles de seguridad pública y la atracción de inversiones, Manolo Jiménez se presentó como el candidato que ofrecía mantener la seguridad

y desarrollo económico.

Durante los dos meses de campaña, la alianza PRI, PAN y PRD cuidó la imagen de su candidato, lo mantuvo lejos de escándalos y en ocasiones organizaban eventos y reuniones sin convocar a los medios, pero a cambio enviaban los boletines y fotografías con lo que querían que se dijera de él.

Durante el primer debate por la gubernatura, el 16 de abril, los candidatos de izquierda lanzaron algunos ataques hacia el priista, quien no los respondió, pero los principales y más contundentes dardos se los intercambiaron entre ellos; Lenin contra Mejía y Guadiana, Guadiana contra Mejía, Mejía contra Guadiana y la tónica se mantuvo en las semanas siguientes en sus declaraciones públicas.

De acuerdo con la encuesta de Grupo REFORMA, Jiménez mantuvo durante los dos meses de campaña una intención de voto del 51 al 53 por ciento, mientras que Guadiana perdió preferencias, parte de las cuales las sumó Mejía, pero no suficientes para dejar el tercer lugar. ■



- Diputado local en Coahuila por el PRI de 1994 a 1994.
- Secretario de la CNOP en Coahuila de 1995 a 1997
- Renunció al PRI en 1997.
- Diputado federal de 2012 a 2015 por MC
- Diputado local en Guerrero, de 2015 a 2018, por MC
- Subsecretario de Seguridad Pública federal de 2019 a enero de 2023

LENIN PÉREZ RIVERA

■ Nació en la Ciudad de México el 28 de octubre de 1966.



- Abogado por la Universidad Autónoma del Noreste, con maestría en Administración Pública por el Instituto Nacional de Administración Pública (INAP).
- Es Notario Público.
- Diputado local en Coahuila, por el partido local Unidad Democrática de Coahuila (UDC), de 2003 a 2005, y de 2012 a 2014
- Presidente Municipal de Acuña de 2006 a 2009 y de 2014 a 2016
- Diputado federal de 2018 a 2020 por el PAN.
- En 2021 volvió a UDC.

Tomadas de Facebook



Fábulas

SABINA BERMAN

¿Qué corrupta eliges?, ¿Alejandra o Delfina?

Era clara la estrategia de publicidad del PRI del EdoMex. Delfina es corrupta, fue su cantinela en los medios a lo largo de dos meses. Como fue probado, siendo alcaldesa de Texcoco, Delfina diezmó —o al menos permitió que se diezmara— los salarios de sus burócratas para volcar el dinero en las cuentas de su partido, Morena.

La estrategia se derrumbó el jueves, cuando *The Guardian* y *El País* publicaron la investigación de María Teresa Montaña, que revela que Alejandra del Moral estuvo involucrada en una estafa enorme, de 5 mil millones de pesos.

Un golpe bien dado por Morena. Al publicarse en el extranjero la investigación, se saltó censura de los medios nacionales comerciales, casi todos afines al priismo.

Pero el resultado es que a los electores les queda hoy un dilema moral. ¿Por qué corrupta votan? ¿La de los 5 mil millones o la del modesto diezmo para su partido?

¿O es que deben abandonar el criterio de la corrupción y votar atendiendo a otros criterios? Por ejemplo, ¿cuál de las dos candidatas tiene el mejor proyecto?

En mi casa, situada en el EdoMex, el debate ha sido intenso y ruidoso. Han volado incluso tazas de porcelana y se han estrellado en la pared de la cocina. La población joven se rebela a tener que ir a una urna a depositar un voto por una política que ha robado del Bien Común.

—Me parece abyecto —declaró Dolores (pongámosle ese nombre). —Es como votar por quién prefieres que asalte tu casa.

—La opción es no votar —le contestó Sandra (pongámosle ese nombre a la otra electora primeriza)—, que es lo que haré yo. Que se vayan al carajo todos los políticos.

Ambas son opciones basadas en la realidad.

Ambas son opciones basadas en la realidad. Porque la realidad es que vivimos en un país donde los políticos de forma consuetudinaria sangran al Bien Común, y eso por una sola razón: porque es posible que lo hagan sin castigo.

—Ya decidí, votaré contra Morena —dijo indignada Dolores— porque Morena prometió acabar con la corrupción y no lo está cumpliendo.

—Y entonces votarás por los maestros de la corrupción, los priistas —le contestó Sandra—, no seas burra. Por eso yo no votaré.

—¡Carajo! —explotó Dolores—, ¡entonces le dejas el paso franco a los corruptos! —y fue entonces que lanzó contra la pared su taza.

Me pidieron en ese momento mi opinión. ¿Cuál es más corrupto, el PRI o Morena?

—Mi impresión —respondí, las tres reunidas alrededor del mostrador de la cocina—, es que en Morena hay una carga de idealismo que reduce la corrupción a unos cuantos y a cantidades modestas.

—En cambio, el político priista promedio carece por completo de idealismo o siquiera de ideología. Asume la política como a una profesión y considera legítimo cobrarse para sí un bono extra. Digamos un castillo en la campaña francesa o una fortuna suficiente para mantener a 6 generaciones de sus descendientes.

—Ahora bien —añadí—. —Si Morena asciende a ser el partido hegemónico del país, y eso parece ser lo que sucederá cuando gane la presidencia otra vez en el 2024, y si no establece como prioridad la honestidad, en 12 años se habrá convertido en el PRI. Los corruptos serán la mayoría, los montos de las corrupciones serán también estratosféricas y el proyecto se habrá evaporado, desde adentro.

—No muy esperanzador —contestó Dolores mirándome con resentimiento.

—¿Prefieres que te mienta? —le pregunté.

—Tal vez lo hubiera preferido —contestó.

Este es el país que les estamos heredando a los jóvenes. Como generación hemos fallado en resolver la enfermedad de la corrupción. Los periodistas han fallado al negociar su delación. Los opinólogos al ponerlo a un lado, como a un tema más. Los pocos políticos decentes, al condonar a los ladrones. Los electores al taparse un ojo cuando el proyecto de su preferencia alberga a corruptos.

Los jóvenes se merecen una mejor vida política. No solo un proyecto que destruya a las élites corruptas que hoy tienen el poder en sus garras, también uno que aniquile la corrupción.

Pero para cumplir esa esperanza, debe suceder lo no visto en nuestra historia. Que los morenistas que detentarán el Poder se nieguen a sí mismos y a sus equipos el derecho inconfesable y aberrante de saquear al país.

La moneda está en el aire. ●



Disonancias
Ricardo Alexander Márquez Padilla*
ricardoalexandermp@gmail.com

Un pueblo que no vota

• En estados en los que los electores prefieren agazaparse, el mal gobierno llega al poder impulsado por intereses particulares.

Un pueblo que no vota por pereza o por desidia, renuncia a escoger su futuro. Prefiere que alguien más sea quien imponga su voluntad y disponga quién debe de gobernar su vida y la de su familia.

Un pueblo que no vota de forma libre en una democracia determina que los demás son mejores para decidir lo que le conviene. Se autoclasifica dentro de lo que **Kant** llamó los "menores de edad", los que no se atreven a pensar.

Un pueblo que no vota simplemente está condenado al fracaso como sociedad. Permite que las redes clientelares de los demagogos sean las que manden sobre el bien de todos. Alimenta a ese animal que lo condena a ser parte de un sistema de privilegios donde los beneficiarios son unos pocos, una mafia en el poder.

En las elecciones presidenciales de 2018, votaron 56 millones de personas, lo que significa que 36.5% no ejerció su derecho a elegir a su gobierno, lo que equivale a 32.51 millones de ciudadanos que dejaron en manos de alguien más la decisión. Además, es una cifra mayor a la que escogió al presidente de la República.

Si un número significativo de esos electores hubiera salido a votar, probablemente el país tendría otro rumbo. Estaríamos contando otras historias.

Durante los comicios de Sonora en 2021, uno de los estados con mayor abstencionismo del país, donde está documentando que el crimen organizado operó a favor del gobierno que resultó electo, 56.1% de la población no fue a votar. Esos sonorenses que no salieron de su casa eligieron no elegir y, en su lugar, se impuso la voluntad de algunos grupos de poder.

¿Qué legitimidad pueden tener este tipo de gobiernos? En estados en los que los electores prefieren agazaparse como tortugas que esconden la cabeza, el mal gobierno llega al poder impulsado por intereses particulares, incluyendo los de las organizaciones criminales que, todos sabemos, financian campañas políticas.

Hoy se elige al gobierno del Estado de México y de Coahuila. En ambos estados el partido del oficialismo puso de candidatos a leales cuyo pasado es oscuro. ¿En verdad queremos seguir dándole más poder a los destructores de la vida democrática nacional? ¿En qué estamos pensando?

Si queremos un mejor gobierno, uno que sí respete los derechos humanos, y que no nos mienta con sus otros datos, que no se alíe con los delincuentes para que operen a su favor en las elecciones, hay que salir a votar de forma pensada.

Demostremos que somos más los que queremos un mejor país que los que simplemente quieren verlo arder.

En verdad que podemos tener un gobierno que se responsabilice por sus acciones. Uno que sí nos responda a los ciudadanos. Podemos tener Estado de derecho y justicia. Vivir en ciudades donde sea posible salir a la calle sin miedo a los criminales y a los policías. Tener negocios que no paguen derecho de piso. No es un sueño.

Pero, lo más importante, no seamos un pueblo que no vota.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
Twitter: @ralexandermp*



Votar, acto de plena libertad

Ocho ciudades de México están entre las más violentas del mundo.

El precio de desentenderse de la política es el de ser gobernado por los peores hombres.

Platón

“Ofrezco a ustedes, señores y señoras magistrados, así como al resto del Poder Judicial, a los legisladores y a todos los integrantes de las entidades autónomas del Estado, que no habré de entrometerme de manera alguna en las resoluciones que únicamente a ustedes competen. En el nuevo gobierno, el Presidente de la República no tendrá palomas mensajeras ni halcones amenazantes. Ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones ni de peticiones ilegítimas cuando esté trabajando en el análisis, la elaboración y ejecución de sus dictámenes y habrá absoluto respeto por sus veredictos. El Ejecutivo no será más el poder de los poderes ni buscará someter a otros poderes”. Estas palabras fueron pronunciadas por el flamante Presidente de la República en 2018 en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Entre las razones por las que millones de mexicanos votaron por el actual Presidente en 2018 estuvieron sus 100 promesas de campaña, —la que está líneas arriba la copié íntegra por su relevancia actual—, que ilusionaron a los mexicanos; han pasado ya casi cinco años y, de acuerdo con los analistas, 60 de sus cien promesas no se han cumplido (*La Silla Rota*, 1, junio, 2023). Pero, en cambio, para sorpresa de muchos, desde el primer día se dedicó a destruir todo lo construido a lo largo de sexenios, e hizo de la corrupción su *modus vivendi*, como está ampliamente documentado.

Con la mano en la cintura, el señor Presidente destruyó el IMSS, el Seguro Popular, el Plan Nacional de Vacunación, el Infonavit, la Profeco, la Conago, las estancias infantiles, las escuelas de tiempo completo, el Fondo de Estabilización, el Fonden, el CIDE, la UDLA, la CNDH, la Conade, Prospera, Aserca, Procampo, el INEE, la CRE, el Inai, Banxico, el INE,

Financiera Rural, el Coneval, igualmente atacó y ataca sin piedad la división de poderes, a la UNAM, e insulta y amenaza a diestra y siniestra a todo el que se atreva a decir la verdad de lo que ocurre; además, su actuación a nivel internacional es verdaderamente deplorable.

Su incapacidad para enfrentar la violencia y la inseguridad hace que tenga el récord sexenal en asesinatos; ocho ciudades de México están entre las más violentas del mundo.

Frente a este triste panorama, cuando sus actos, sus declaraciones y sus amenazas parecen destruir la unidad, la concordia y la vida de los mexicanos, debemos actuar.

Lo primero que tenemos que hacer, en lo personal y como miembros de una comunidad que se llama México, es darnos cuenta de la gravedad de la situación; lamentablemente, muchos mexicanos aún no perciben lo que está ocurriendo y va a ocurrir, otros son indiferentes, porque están ocupados en sus vidas, porque nunca les ha interesado o están decepcionados de eso que se llama política.

Pero lo que ocurre y ocurrirá va a afectar a todos, a nuestros hijos y nuestros nietos; si no logramos un cambio, viviremos en una dictadura en la que no tendremos ni voz ni voto, y nuestras quejas o demandas serán ignoradas como sucede en Cuba, Venezuela o Nicaragua.

Pero tenemos un arma poderosa que no hemos sabido usar: el voto; la credencial del INE que nos permite decidir qué queremos y qué no queremos en el futuro. Votar, hoy más que nunca, debe ser un acto de libertad y no deben afectarnos ni amenazas ni dádivas. Sabemos claramente quién es el enemigo que ha dañado a México y sabemos cómo votar.

En esta elección de hoy 4 de junio, y las que seguirán, nuestro voto es fundamental; si logramos hacer valer nuestras razones, contribuiremos a que el país recupere lo que ha perdido; la victoria depende de nosotros, no podemos ser indiferentes.

Votar es un acto de libertad, y nuestro voto puede salvar a México.

Millones de mexicanos votaron por el actual Presidente debido a sus cien promesas de campaña.




La inmaculada percepción
 Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

El día después
 • En Coahuila, Manolo Jiménez aprovechó muy bien que Morena eligiera al peor candidato para representarlo en la entidad.

El día de hoy se estarán llevando a cabo elecciones en Coahuila y el Estado de México. Para muchos, los resultados están más cantados que las canciones de **Juan Gabriel**.

En el Estado de México, la candidata de la alianza PRI, PAN y PRD, **Alejandra del Moral**, se enfrentó a varios problemas. El primero, pertenecer del PRI, un partido que viene cargando con un desprestigio originado, no sólo por su pasado, sino también por su presente. Tener a **Alejandro Alito Moreno** como su presidente nacional y a **Alfredo del Mazo** como gobernador en la entidad es una pesadilla hecha realidad.

A **Del Moral** la dejaron sola, la abandonaron a su suerte y una campaña se gana con la fuerza y la estructura de los partidos. **Del Mazo** entregó la plaza y prefirió no meter las manos para que no lo metieran a la cárcel o le hicieran la vida de cuadritos. Pero no fue el único, los partidos que la apoyaron no demostraron ninguna capacidad de organización que hiciera la diferencia.

La candidata tampoco pudo demostrar que ella era más capaz que **Delfina Gómez**. Seguramente daba por sentado que la gente contrastaría su capacidad y preparación con la de su oponente. Sin embargo, esto no sucedió, la morenista resistió. **Gómez** sólo tenía la tarea de no equivocarse, de pararse y leer el discurso que le habían preparado o improvisar unas cuantas líneas. Algo similar a lo que le sucedió a la hoy gobernadora **Evelyn Salgado** en Guerrero, quien sólo cantaba en los mítines de campaña, mientras que el que tomaba la palabra era su papá.

La esperanza se centra ahora en que los mexiquenses salgan a votar masivamente y que, ahora sí, el PRI, PAN y PRD muevan las estructuras que les queden.

En el caso de Coahuila, el candidato por el PRI, PAN y PRD, **Manolo Jiménez**, aprovechó muy bien que Morena eligiera el peor candidato para representarlo en la entidad,

Armando Guadiana, y que el partido guinda se dividiera. También debe considerarse que el priista **Esteban Villegas** tiene mejores números de aprobación que su correligionario mexiquense. A **Jiménez** le quedaba hacer una buena campaña y lo hizo.

Las elecciones de hoy son especialmente importantes porque: 1. Se hizo evidente la grosera intervención del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en el proceso electoral del Estado de México; 2. Se pone a prueba la alianza PRI, PAN y PRD. No basta repartirse las candidaturas, tampoco unir

sus siglas en la boleta, se requiere movilización y elección de mejores candidatos; 3. Morena tiene que pensar dos veces en seguir jugando a legitimar las propuestas del Presidente a través de dudosas encuestas. En las elecciones locales, el arraigo sí importa y la imposición ya demostró que trae consecuencias; 4. El desempeño de los gobernadores en los próximos meses será crucial, no sólo para elegir al próximo presidente o presidenta, sino también para obtener mayoría calificada en el Congreso.

Hay gobernadores de Morena que están dejando sus entidades en llamas y que han demostrado una incapacidad supina. Entidades como Zacatecas, Veracruz, Morelos y Guerrero podrían recibir voto de castigo. En el caso del Estado de México, entidad muy importante para el 2024, el partido guinda esperaba que, así como aguantó **Gómez** en campaña, pueda llevar un gobierno razonablemente eficiente.

Después de mañana el país habrá cambiado y será el banderazo de salida para que muchos se suelten el pelo y comiencen a planear su siguiente paso político. Se registrarán destapes, renunciaciones, propuestas para elegir candidatos y lo que se acumule. El país se verá envuelto en un ambiente político especialmente tóxico promovido desde Palacio Nacional.

A Del Moral la dejaron sola, la abandonaron a su suerte, y una campaña se gana con la fuerza y la estructura de los partidos.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Hoy, día de elecciones
en el Estado de México
y Coahuila, vayamos a votar.*

Convicción

¿Por qué aquel joven marido andaba nervioso, irritable, inquieto y desasosegado? Porque su esposa estaba embarazada de 8 meses, y como era primeriza y el embarazo era de riesgo su ginecólogo le había recomendado que se abstuviera de tener trato de cama hasta nuevo aviso. Ambos cumplieron tal indicación, pero ella notó la inquietud, nerviosidad, desasosiego e irritabilidad de su romance. Bien decían en su macarrónico latín los goliardos medievales: *Semen reventum venerum est*. Así, una noche le dijo: “Ten estos mil pesos y ve con la comadre Loretela. El compadre está de viaje, y estoy segura de que por esta cantidad ella hará contigo lo que por ahora yo no puedo hacer”. El esposo, agradecido por la actitud comprensiva de su mujercita, tomó el dinero y fue en busca de la suplente. Regresó a poco, sin embargo, y le informó a su señora: “Dice la comadre que mil pesos es muy poco. Me pidió 2 mil”. “¡Qué malagradecida! –profirió con enojo la muchacha–. ¡Cuando ella estaba embarazada yo le cobraba al compadre solamente mil!”... Don Baleno, debo señalarlo, era inmensamente gordo. Lo digo a riesgo de faltar al consejo del buen Padre Ripalda:

hay que disimular las flaquezas de nuestro prójimo. Un día estaba en su automóvil y notó que un muchachillo lo veía con atención reconcentrada a través de la ventanilla del vehículo. Bajó el cristal y le preguntó, molesto: “¿Qué ves, niño?”. Respondió el chiquillo: “Perdone usted, señor. Pensé que el vidrio era de aumento”... Susiflor le estaba contando una película a su amiga Rosibel: “Entonces él la besó en los labios”. Comentó. Desdeñosa. Rosibel: “Ha de ser una película muy vieja”... Este día hay elecciones en Coahuila y en el Estado de México. Vayamos a las urnas. Y en el caso de mi entidad nativa repito mi firme convicción en el sentido de que un voto por Morena o por el PT será un voto contra Coahuila... Don Acisclo hizo construir en el jardín de su casa una pérgola, armazón de madera para que diera sombra una enredadera que ahí había plantado. Le dijo a la señorita Himenia, celiibe madura: “La invito esta tarde a mi casa, querida amiga. Ahí le enseñaré mi pérgola”. Respondió con enojo ella: “Si me invita para esa clase de peladeces no iré”... Babalucas se jactaba con orgullo: “Mi esposa es muy mexicana y muy patriota. Cuando vamos a Estados Unidos siempre les lleva la contraria a los

americanos. En la puerta de sus tiendas dice: ‘Sale’, y ella entra”. (Me recuerda a César Garizurieta, “El Tlacuache”, ingenioso veracruzano –¿quién que es veracruzano no es ingenioso?– que afirmaba: “Hablo el inglés patrióticamente mal”)... Más de una vez se ha aparecido por aquí Afrodísio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne. Ahora lo vemos en su departamento en compañía de Dulcibella, hermosa chica. El salaz individuo le ha pedido a su invitada la dación de su más íntimo tesoro, pero ella, educada en el Colegio de la Reverberación, se ha negado una y otra vez a la lúbrica solicitud. Le preguntó él con labia untuosa: “¿Acaso le tienes miedo a la flor del amor?”. “A la flor no –replicó Dulcibella–. A lo que le temo es al fruto”. Atinada reflexión. Reza un antiguo proverbio: “De abrazijos salen hijos”. Insistió Afrodísio, pues lo acuciaba el ardor de la libido, y de nueva cuenta se topó con la rotunda negativa de la joven, que se negaba a entregar la plaza. Ni los cruzados que iban a tomar Antioquía enfrentaron resistencia igual. Finalmente le dijo él: “Dejémoslo a la suerte, linda. Echaré al aire una moneda. Si cae águila haremos lo que quiero yo. Si cae sello haremos lo que tú no quieres”... FIN.



¿Caerá en Edomex el símbolo de la corrupción?

Los escándalos de corrupción del PRI en el Estado de México son humedales en que ha retenido el poder estatal por casi un siglo. Hoy podría llegar a su fin en las urnas su eterno poder en ese estado. Pero la sanción a ese símbolo del viejo régimen no significa limpiar el suelo político anegado de desviación de recursos públicos a empresas fantasma que ahí y en otras entidades se reproduce como hongos en temporada electoral, sin que el gobierno tenga interés en desecarlo.

A sólo cuatro días de la elección, la "bomba" estalló en la cara de la campaña con la revelación de una investigación periodística de contratos públicos de 15 empresas "fachada" que desaparecieron 5 mil millones de pesos con el gobernador **Alfredo del Mazo**. El tema salpica al PRI estatal y roza a su candidata **Alejandra del Moral**, quien carga a sus espaldas el legado de la poderosa dinastía del grupo Atlacomulco, que hizo de la política una forma de negocio. El gobierno defendió que las adjudicaciones fueron legales, igual que antes con las acusaciones de desviación de recursos públicos a las campañas de **Peña Nieto y Del Mazo** con las tramas de Odebrecht y OHL.

López Obrador y Morena han hecho de esta campaña el símbolo de derrota de la corrupción del viejo régimen, del grupo más "corrompido" y "ladrón", dado que el naufragio del PRI podría abrir el canal al bloque opositor y la oportunidad a la 4T de rediseñar el sistema de partidos. Aunque eso no implique un cambio de las formas de hacer política o la extinción del fenómeno en auge de empresas fantasmas para desfalcar al erario o canalizar recursos a las campañas como se descubre también en Edomex. Por el contrario, en los próximos 12 meses fraguarán muchos otros escándalos de financiamiento ilegal a los partidos hacia la sucesión.

El augurio es una obviedad a la luz de las 11 mil empresas "fachada" identificadas por el SAT en los últimos siete años para defraudar al erario, con sofisticadas operaciones como la Estafa Maestra, la operación Safiro del PRI en Chihuahua, la Estafa Verde en Chiapas, con robo de identidad y domicilios falsos en el gobierno de **Manuel Velasco**, o el desvío de "factureras" en Sonora de millones de pesos.

Todos los escándalos no llegan a nada por "omisiones" legales, o mejor dicho, por la falta de decisión de atacar la corrupción aparte de su uso propagandístico, y peor aún, favorecidos por el desmantelamiento de instituciones de transparencia y órganos de control institucional, o inhibición del periodismo de investigación que lo saque a la luz.

López Obrador coloca la lucha anticorrupción en el estandarte de su gobierno, y con éste bate a sus adversarios políticos, pero nada ha hecho para desarticular las estructuras del crimen de "cuello blanco" que subyugan las finanzas públicas. Sus acciones se reducen a intimidar a factureros para que compartan su botín con el Estado como reparación del daño. Evidentemente, es un problema complejo y afectado a muchos países, pero no se puede avanzar inhabilitando al Inai, desactivando a las contralorías o con criterios de la Corte que cierran las pocas rendijas contra las empresas "fachada". Su detección procede de listas del SAT, pero su artículo 69 sólo permite presumir indicios de delitos fiscales, no lavado de dinero o desvíos de contrataciones públicas. Por ahí se caen todos los casos, y pregunte a **Rosario Robles**.

Por eso, es contradictorio el discurso de acabar con una forma de hacer política en Edomex, con la falta de decisión, o de lo contrario, para mantener los humedales en que se ahogan las arcas públicas con escandalosas maneras de desviar recursos para llevarlos a la política. El contrasentido puede ilustrarse con esa imagen sobre la muerte de la corrupción del viejo régimen, mientras voceros del mismo partido en el Congreso rebaten a un juez "tronarles los dedos" para reactivar al Inai con dos sustituciones que esperan desde hace dos meses y negarse a escuchar fallos de la Corte.

De confirmarse el pronóstico de las encuestas, el membrete del PRI dejara de ondearse en el Edomex, pero nada asegura que esa descripción de **López Obrador** sobre **Delfina Gómez** como "mujer que encarna la bondad y la honestidad de nuestro pueblo" sea suficiente para secar los humedales. Cuando el estado despierte de la elección, la corrupción seguirá ahí...

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

VOTO EN PRISIONES

Consejera electoral asegura que la participación de personas privadas de su libertad, sin duda, definirá triunfos y derrotas de candidatos



Coahuila y Estado de México llevaron a cabo el plan piloto para que personas en prisión preventiva pudieran votar, es decir, aquellas que están en la cárcel sin aún ser sentenciadas.

Es el experimento de cara a las elecciones presidenciales de 2024. El ejercicio requirió de la colaboración de la seguridad de los penales, siendo los del Edomex los que más apoyaron. El proceso se llevó a cabo del 15 al 19 de mayo.

Se inscribieron cinco mil 60 presos de 20 penales. Al final votaron cuatro mil 600, pues el resto recuperó su libertad o recibió sentencia antes.

Dos personas presentaron impugnaciones por su residencia y ganaron. Es decir, no tenían arraigo en la entidad mexiquense, pero quisieron participar y el Tribunal Electoral les dio la razón sentando un precedente.

En los 20 penales, entre ellos Almoloya de Juárez, hasta se transmitieron los debates de las candidatas al gobierno del estado.

Lo que pasó en este proceso con la participación de ciudadanos y ciudadanas es un hecho histórico y ya no hay marcha atrás para que el ejercicio se lleve a cabo en todos los penales del país el próximo año, tal como ocurrió en esta ocasión con la participación de autoridades del INE y observadores electorales.

El proceso se llevó a cabo del 15 al 19 de mayo

La consejera electoral federal Norma de la Cruz Magaña me dijo que hay que poner mucha atención en este tema por una sencilla razón: la participación en el proceso electoral en los penales puede definir triunfos y derrotas de candidatos a puestos de elección federal, no se diga de diputados locales, diputados federales, presidentes municipales y senadores.

En Coahuila, a diferencia del Edomex, no hubo tanto apoyo de las autoridades penitenciarias, por lo que el ejercicio apenas pudo experimentarse en un centro femenino donde participaron apenas 12 mujeres.

Estamos en la antesala de las elecciones federales de 2024. El INE no tiene aún toda la información que se necesita sobre el sistema penitenciario y padrón de personas en situación de prisión preventiva y es necesario que se entregue lo más pronto posible.

UPPERCUT: El turismo electoral es un delito de alteración al Registro Federal de Electores, que consiste en la notificación al INE de cambio de domicilio por parte de un grupo de personas que proporcionan datos falsos con la intención de votar en una elección que en realidad no les corresponde, pero en el Estado de México los hoteleros reportan lleno total de habitaciones. Muchos de ellos llegan con la misión de meter mano en el proceso para buscar el beneficio de una u otra candidata. Los observadores electorales y las autoridades tienen la responsabilidad de cuidar el proceso y aplicar la ley en contra de quienes alteren la jornada.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

A pesar de ser conservador en varios temas, AMLO es visto como liberal en el imaginario colectivo; las emociones cuentan.

Coordenadas

El voto condensa en un solo acto la preferencia electoral de una persona. Hoy veremos en Coahuila y en el Estado de México cómo se expresa.

La teoría del votante racional asume que los ciudadanos están bien informados y que premian o castigan a sus gobernantes. Pero la realidad es más compleja. Primero, el elector no siempre sabe bien qué sucede y mucho menos quién es el responsable de qué, sobre todo en un régimen federal. Si el crimen organizado ha crecido en el sur del Estado de México, ¿a quién culpar?

Segundo, porque las emociones cuentan, y mucho. La relación entre AMLO y su electorado se construyó tras 18 años de campañas y continúa a través de un gobierno que permanentemente les recuerda que por primera vez alguien habla en su nombre y enfrenta a los de arriba.

Una parte importante del electorado percibe un cambio positivo. La encuesta de Buendía & Márquez publicada en mayo muestra que el 58 por ciento cree que se ha visto beneficiado por el gobierno de AMLO, frente al 16 por ciento que se cree perjudicado.

La última encuesta de *Reforma* revela que AMLO tiene una aprobación del 60 por ciento, similar a la de otros presidentes en su quinto año, salvo Peña Nieto. Esta aprobación ha sido estable por meses, sin ser afectada por cómo se perciben los principales problemas del país, incluida la seguridad.

Algunos datos son reveladores, sobre todo aquellos contrarios a las creencias de la que supongo es mayoría de los lectores de este diario: el 48 por ciento de los encuestados cree que AMLO une al país, frente al 44 que cree que lo divide. El 51 por ciento cree que AMLO habla con la verdad. Hasta en esas preguntas el país está dividido en dos, como lo mostró el resultado electoral del 2021.

Hoy, las coordenadas ideológicas del electorado son confusas. La encuesta de Buendía & Márquez muestra que el 56 por ciento se siente liberal y el 29 por ciento conservador. Cualquier

encuesta de valores me ubicaría como un liberal, por favorecer el mayor espacio individual posible frente al poder público, mientras sea compatible con políticas públicas que promueva piso parejo para todos. En la geometría política de AMLO, los liberales son él y sus seguidores. La misma encuesta arroja que el 45 por ciento se considera de derecha, frente al 30 por ciento de izquierda.

Si se hace el cruce, el 47 por ciento de los liberales se considera de derecha. Normalmente, un liberal de derecha cree que el Estado debe ser mínimo, dedicado a garantizar seguridad interna y externa, obligar a que se cumplan los contratos, y poco más. No me imagino que éstas sean la preferencias de nuestros liberales de derecha.

Sería interesante ahondar en el significado de estas coordenadas ideológicas para los votantes, para descifrar algunas claves del éxito electoral de AMLO, quien se ha colocado como liberal en el imaginario colectivo, a pesar de ser, al menos en temas fundamentales como el rol de las mujeres o la familia tradicional en la sociedad, un conservador social puro. En paralelo AMLO lidera un movimiento supuestamente de izquierda, pero que en varios temas parece de derecha, como en darles cada vez más responsabilidades a los militares y en no preocuparse por temas fundamentales de la izquierda contemporánea, como el medioambiente, la inclusión o los derechos humanos. Un Presidente de izquierda, como Gabriel Boric de Chile, no tuvo reparos en criticar la crisis de derechos humanos en la Venezuela de Maduro durante la cumbre de presidentes de América del Sur convocada por Lula, algo no hecho por AMLO.

La congruencia ideológica de Boric no le ha rendido electoralmente. Su nivel de aprobación es muy bajo. AMLO ha logrado, desde su resbaloso posicionamiento ideológico, construir la narrativa de que hay una valiosa transformación en curso. También ha construido la narrativa de que apoyarla, o no, es el dilema del votante.



Opinión del Experto

Jaime Rivera Velázquez
Consejero INE

La enfermedad del poder

• Para contener esa enfermedad se han establecido límites institucionales.

“Prácticamente todos los hombres pueden sobreponerse a la adversidad, pero si quieres medir el carácter de un ser humano, dale poder”, decía Abraham Lincoln, aludiendo a los efectos adictivos, compulsivos e insaciables del poder. Pocas obras se han ocupado con tal profundidad e inteligencia de este tema como *En el poder y en la enfermedad: enfermedades de jefes de Estado y de gobierno en los últimos cien años*, de **Lord David Owen**. El autor es un reconocido neurólogo que también fue miembro del parlamento británico por el Partido Laborista y ministro de Relaciones Exteriores.

La intersección entre la ciencia médica y la política hacen de ésta una obra fascinante que explora la delgada línea que separa la enfermedad convencional del “síndrome de la *hybris*” o embriaguez del poder. A decir del doctor **Owen**, este síndrome consiste, entre otras cosas, en la persistencia en el error y la incapacidad de cambiar de criterio.

Además de analizar varios casos en la historia moderna en que los gobernantes se “intoxicaron de poder”, **Owen** plantea algunos rasgos generales de quienes padecen el “síndrome de la *hybris*”: tienen “una propensión narcisista” y “se comportan de manera impulsiva, creen ser infalibles, hablan de sí mismos usando el plural mayestático *nosotros* o en tercera persona, como si fuesen voceros de un presidente a quien admiran”. Además, “se sienten responsables de un modelo o de una misión histórica, que los pone por encima de la ética que rige para la gente común, pero no para ellos, que encarnan la historia”.

Si la adicción al poder desmedido es común a muchos gobernantes, la forma que se ha encontrado para contener esa enfermedad es el establecimiento de límites institucionales, empezando por la separación de poderes. Si tales límites no existen o no funcionan, la enfermedad del poder es inevitable.

México, como el resto del mundo, ha tenido en su historia gobernantes autoritarios y otros demócratas en mayor o menor grado, pero la forma en que ejercieron el poder dependía no sólo de su voluntad, sino de los límites institucionales efectivos que les imponía la forma de gobierno realmente existente. Por ejemplo, **Benito Juárez** ejerció su presidencia con poderes excepcionales durante los años de guerras civiles, y cuando por fin se asentó en el poder, hizo lo que pudo por evadir los límites que la Constitución de 1857 y el Congreso le oponían. **Porfirio Díaz** gobernó con la misma Constitución, pero fue más exitoso en subordinar de hecho a los poderes Legislativo

y Judicial, así como a los gobiernos estatales. Los gobiernos emanados de la Revolución y sus herederos se caracterizaron por contar con presidentes de poderes muy amplios (aunque temporales), acompañados de legisladores y tribunales de escasa independencia.

La transición democrática de México —que bien puede ubicarse entre 1977 y 1997— tuvo dos objetivos esenciales: garantizar elecciones libres y auténticas, y establecer un régimen con un efectivo equilibrio de poderes. Al final del período de transición, la Presidencia de la República dejó de concentrar todo el poder:

el Ejecutivo tuvo que compartir decisiones con el Legislativo y someterse —no siempre de buen grado— a las restricciones constitucionales hechas valer por el Poder Judicial. En adelante los gobiernos se ejercieron dentro de un orden democrático, es decir con poder limitado, más allá de la personalidad del presidente y de sus ambiciones de concentrar y acrecentar su poder.

Los límites institucionales al poder suelen ser incómodos para el gobernante; es inevitable una tensión entre la voluntad del presidente y las instituciones

que la constriñen. Esa tensión es aún mayor cuando el partido del presidente no cuenta con mayoría en el Congreso, tal como sucedió desde 1997 hasta 2018. Pero aun con mayorías legislativas de su lado, en un régimen democrático el Ejecutivo tiene que sujetarse a los límites constitucionales, a los procedimientos legislativos y a los contrapesos encarnados en los organismos constitucionales autónomos. Más aún, en las sociedades democráticas los poderes públicos están expuestos a la crítica, al escrutinio de la prensa, a la acción de organizaciones no gubernamentales y a una difusa pero más o menos efectiva opinión pública que observa y exige rendición de cuentas.

Gobernar en democracia es gobernar con límites, gusten o repugnen al gobernante. La concentración y el eventual abuso de poder dependen no tanto de la personalidad más o menos autoritaria de quien gobierna, sino de la eficacia de las leyes y las instituciones que frenen la concentración e impidan los abusos.

El sistema de equilibrio de poderes y contrapesos es consustancial a toda democracia constitucional, y, por ende, su función es legítima e indispensable para una sana gobernanza. Pero tal sistema no deja de ser incómodo para quien quisiera desplegar todas sus acciones sin más límite que su propia voluntad. Cuando esa voluntad no enfrenta límites institucionales, se convierte en embriaguez de poder.

Aun con mayorías legislativas, en un régimen democrático el Ejecutivo tiene que sujetarse a los límites constitucionales.



Manual para ganar elecciones

• Hay quienes dicen que para ganar elecciones hay que hacer de todo, principalmente mentir y burlar la ley.

Últimamente he escuchado en los círculos políticos y con bastante frecuencia que “para gobernar, primero hay que ganar las elecciones” y para ello se requieren “candidatos o candidatas que ganen elecciones...”. Parece obvio y simple, pero ¿qué hay detrás de esa “máxima”?

Pues que no importa la preparación, trayectoria, experiencia en tareas de administración o la calidad y la moral de la o el candidato, si “no prende a la gente”, si no emociona...

Seamos claros, lo que se espera es que diviertan, suban videos “graciosos” a TikTok, bailen, canten, polemiquen, descalifiquen, se presten al morbo, sean cínicos y, en algunos casos, repitan textualmente las declaraciones del Presidente.

Si es alguien que por su experiencia puede diseñar políticas públicas que permitan un crecimiento económico, inversiones, generación de empleo, sacar del hoyo a los sistemas de salud y educativo del país, así como disminuir las desigualdades, pero no es popular, es aburrido o “no se ensucia los zapatos”, “no prende”, automáticamente es descalificado.

Y ese criterio verdaderamente asusta, desanima, porque son muchos quienes piensan así, empezando por los políticos; debería interesarnos el perfil académico y no lo “chistosos” o cínicos que sean.

Hay quienes sostienen que para ganar elecciones hay que hacer de todo, pero principalmente mentir y burlar la ley. Por eso nuestro país está cómo está y se corre el riesgo de hundirlo más.

¿Cuántas promesas ha escuchado en campañas? ¿Cuántas le cumplieron?

Si aspira a un cargo de elección popular, entonces mienta con la convicción que da el cinismo o diga medias verdades y oculte información. No acepté nunca que desvíe recursos públicos, que recibí moches, que le cobró diezmo a sus trabajadores, que lo financió el crimen organizado, que es deudor alimentario, no cumple con la Ley 3 de 3, o que robó “pero poquito”. Aunque sea verdad y esté verificado y publicado, “el pueblo bueno” olvida y perdona todo.

Mientras realice labores de proselitismo simule que cumple con las reglas electorales, diga que no está en campaña, “que aún no son los tiempos”, aunque en fin de semana vaya de plaza por todo el país y se vean sus espectaculares por todos lados.

Si lo cuestionan por el uso de recursos públicos o porque utiliza el poder y la influencia de su cargo actual, no se preocupe, siempre queda la carta para descalificar al órgano electoral y al adversario político o a los conservadores e intelectuales orgánicos.

Si ya es el candidato oficial difunda spots que descalifiquen y critiquen al adversario; exhiba lo peor de él, de su partido, de su trayectoria y haga que la Fiscalía le abra una carpeta de investigación (claro, si usted es la o el candidato del partido en el poder); su adversario hará lo mismo contra usted, pero ese tipo de campañas sí emocionan.

Si tiene propuestas, un plan de gobierno bien estructurado, si incluye a la sociedad civil, etcétera, eso súbalo a su página de Internet, porque sólo a unos cuantos les interesa. Al resto del electorado ofrézcale un espectáculo, entre más burdo es mejor.

Estas “estrategias” están probadas, son las que los partidos políticos utilizan en cada proceso electoral. Tómelas en cuenta porque el 2 de junio de 2024 el país se volcará a las urnas para elegir más de 20 mil cargos de elección popular de todos los niveles de gobierno.

Y, a menos de un año de las elecciones del 2024, ya empezaron las trampas, las politiquerías y las quejas contra los actores políticos, *corcholatas* y aspirantes.

De acuerdo a la investigación de mi compañera **Aurora Zepeda**, de junio de 2022 al 17 de mayo de 2023, los partidos de oposición y ciudadanía, en general, han solicitado 21 veces más medidas cautelares (por quejas) contra el presidente **López Obrador** que las que fueron solicitadas contra **Enrique Peña Nieto** en dos años completos: 2016 y 2017, previo a elecciones presidenciales.

Los aspirantes de todos los partidos han recibido cuatro veces más solicitudes de medidas cautelares en el periodo de junio de 2022 al pasado 17 de mayo, que quienes fueron aspirantes en 2016 y 2017 (**Excelsior**, 2 junio 2023).

El verdadero desafío democrático es frenar la violencia política contra las mujeres, el cumplimiento de las reglas de paridad, lograr que los aspirantes, funcionarios y el propio Presidente se sujeten a las reglas del juego y no jueguen al límite de las reglas o simulen cumplir con la ley.

Y la jornada electoral de hoy en el Estado de México y Coahuila será el ensayo general del 2024.



EMILIO LEZAMA

La lucha electoral por la presidencia empieza hoy

La política es el arte de ocupar espacios. El próximo año se pone en juego el más grande de ellos, la presidencia de la República. Pero el ajedrez ya empezó. El Estado de México es el estado más poblado y tiene el padrón electoral más grande del país. Ganar en el Estado de México significa poder gobernar el 13% del padrón electoral y con ello controlar una operación de millones de votos. Por ello, el resultado de esta elección será fundamental para lo que suceda en la elección presidencial de 2024.

El primer punto a analizar es el PRI, que nunca ha perdido está de-

marcación. Aún en sus momentos más bajos, después del triunfo de Calderón y sobre todo con el triunfo de AMLO en 2018, el PRI mantuvo este enclave y por ello, logró proyectar una fuerza mucho más grande de la que su realidad política le hubiera permitido en otras circunstancias. Controlar el Edomex te permite negociar, aun cuando tengas poco más.

Es difícil saber qué sucederá con el PRI si pierde esta entidad, hoy sus índices de aprobación son más bajos que nunca, con 5% de los mexicanos diciendo que nunca votarían por dicho partido y el nivel de confianza más bajo de todas las instituciones del país con solo 9%.

Una derrota de la Alianza PRI-PAN-PRD en el Estado de México no pinta bien para sus aspiraciones en 2024. La última encuesta de Enkoll muestra que Morena sigue creciendo en la intención de voto para la presidencial. De febrero a marzo, Morena subió 5 puntos

y el PAN bajó 4. Según esta encuesta, si las elecciones presidenciales fueran hoy, Morena ganaría con el 61% de los votos y el PRI, el PAN y el PRD sumados solo llegan al 30%. Lo irónico es que la oposición tiene al precandidato con más alto nivel de conocimiento en Ricardo Anaya (incluso por arriba de Claudia y Marcelo), pero ese mismo personaje tiene el dudoso honor de ser —por mucho— el precandidato con más negativos de todos, con un 51% de negativos.

Perder el Estado de México plantea un camino cada vez más imposible para esta Alianza. ¿Cómo ganar la presidencia perdiendo un año antes tu enclave más estratégico? Los datos de la encuesta de Enkoll son demoledores. Cuando los encuestados fueron preguntados a quién preferirían como candidato del PRI y el PAN para 2024, la respuesta ganadora fue "Ninguno". De hecho "Ninguno" le gana a Lily Téllez por más de 10 puntos y prácticamente dobla a Santiago Creel. En el caso del PRI, "Ninguno" triplica en preferencia a cual-

quiera de sus precandidatos.

En caso de perder el Edomex, lo sensato para la Alianza será apuntalar a que Morena no gané mayoría en el Congreso y a la posibilidad de arebatarle la CDMX.

Los resultados de una elección nunca son todo o nada. Quizás el elemento más interesante a analizar de las elecciones en el Edomex sea las dimensiones de la derrota y la victoria. No se trata solo de ganar o perder sino por cuánto ganas y pierdes. Un triunfo cerrado de Morena fortalece a la Alianza y a algunos otros actores políticos. De hecho, son los precandidatos de Morena los que más pueden ser afectados por la dimensión del triunfo. Un triunfo contundente puede beneficiar a la puntera, pero uno más apretado puede mantener las cosas abiertas al interior del partido del Presidente. Lo que es cierto es que el Estado de México es el primer ensayo rumbo a 2024, el resultado cambiará el tablero de juego y va a tener repercusiones en todos los actores de cara a la presidencial. ●

Analista político



Hoy, éste es el candidato del PAN

Si nada extraño sucede al final de este domingo, Delfina Gómez ganará la gubernatura del Estado de México y terminará con casi un siglo de hegemonía priista. Con ese escenario calculado, el PAN tiene definido a su candidato a la presidencia en 2024.

Perdió contra Andrés Manuel López Obrador en la elección por la jefatura de gobierno del Distrito Federal, en el 2000. La diferencia fue de tres puntos porcentuales. Perdió contra Felipe Calderón, en la elección interna del PAN, rumbo a la candidatura presidencial de 2006. La diferencia fue de 12 puntos porcentuales. Enfrentó el mismo destino contra Josefina Vázquez Mota, en 2012. La diferencia fue de 49 puntos porcentuales. A pesar de ese historial, al día de hoy, Santiago Creel es el candidato favorito del dirigente panista Marko Cortés.

El arreglo incluye el siguiente orden en la lista para el senado: El primer lugar será para el propio Marko Cortés. El tercero para Ricardo Anaya, que regresará del exi-

lio, después de que el gobierno de López Obrador lo acusó de recibir sobornos en el caso Odebrecht. En el quinto estará Enrique Vargas, que cedió la candidatura del Estado de México a Alejandra del Moral y el séptimo lo tendrá Mauricio Vila, actual gobernador de Yucatán. Esta última podría variar, en caso de que prefiera ir por el primer lugar a la cámara de diputados.

En el párrafo anterior se puede notar la ausencia de números pares. El segundo puesto en el senado sería para Xóchitl Gálvez. Es el seguro deducible que Jorge Romero va a negociar con la hidalguense a cambio de bajarla de la candidatura del gobierno de la Ciudad de México y dejarle el paso libre a Santiago Taboada, actual alcalde de Benito Juárez, envuelto en acusaciones de corrupción por el llamado "cártel inmobiliario".

Pregunté a las mismas

fuentes que relataron lo anterior qué sucedería con Lilly Téllez, otra de las voces que ha levantado la mano para ser la candidata panista. La respuesta fue idéntica: "es pura simulación, la están dejando que se la crea, pero nadie confía en ella".

En esta historia de arreglos anticipados figura un personaje de poco nombre, pero fundamental en el entramado: Antonio Valladolid Rodríguez. Empresario, exdiputado federal y secretario de finanzas en Baja California, durante la administración del panista Francisco "Kiko" Vega. Ambos enfrentaron denuncias por peculado, cohecho, enriquecimiento ilícito y falsificación de documentos de parte del sucesor Jaime Bonilla Valdez.

Como encargado de las finanzas en aquella época, Valladolid tenía la misión de mover los recursos gestionados por Marko Cortés, quien era coordinador de los diputados panistas a nivel federal. "Mover los moches", dijeron las fuentes. Ahora, el mismo Valladolid será el encargado de recabar el millón de firmas a favor de Santiago Creel.

Stent:

Claudia Sheinbaum lo está presumiendo: Marcelo Ebrard dejará a Morena. Solo tiene dudas si lo hará con la bendición del Presidente. ●

claudio8ah@gmail.com

A pesar de un historial fallido, Santiago Creel es el candidato del dirigente panista Marko Cortés.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

04 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



Aun superando enormes desafíos, como la injerencia de grupos de poder, la elección popular de los ministros afectaría los derechos humanos.

Elección de ministros

El debate acerca de la elección popular de los ministros de la Suprema Corte tomó una ruta razonable cuando el líder de la Cámara de Diputados abrió un espacio para escuchar argumentos, a favor y en contra.

En una democracia ninguna institución es intocable. Uno de nuestros problemas mayores consiste en la intangibilidad de enclaves de poder, como la presidencia de la República. A partir de la reforma de 1977 ha habido avances en los sistemas representativo, electoral, judicial y municipal; pero el presidencialismo permanece inmutable. Las hegemonías personalistas, en lo nacional y en lo local, se han opuesto a los ajustes democratizadores y suelen desviar la atención hacia otros espacios, como sucede ahora con la Corte.

Desde 1995 la Corte es un auténtico tribunal constitucional. Las minorías parlamentarias pueden impugnar las normas adoptadas por la mayoría cuando consideran que hay elementos inconstitucionales, y se faculta a los diferentes órganos del poder

para defenderse ante la invasión de sus competencias. Las acciones de inconstitucionalidad y las controversias constitucionales son garantías para hacer valer la primacía de la Constitución.

En un Estado constitucional alguien tiene que asegurar que las normas ordinarias se sometan a las que rigen como supremas y a los tratados internacionales en materia de derechos humanos. Por eso los tribunales constitucionales actúan como "legisladores negativos", pues por encima de lo que aprueba el legislador ordinario hacen valer lo dispuesto por el legislador constitucional. Como es comprensible, este control jurisdiccional genera tensión con los Congresos y a veces también con los gobiernos.

En México la hostilidad contra el tribunal constitucional ha escalado hasta el paroxismo. El presidente de la República, incomodado por las declaraciones de inconstitucionalidad de algunas de sus decisiones y de ciertas leyes promovidas por él, emprendió una ofensiva sin precedente imputando a los ministros el delito de corrupción. Si contara

con elementos para sustentar sus acusaciones debería ponerlos en conocimiento del ministerio público, pero las características del embate permiten colegir que se trata de una estratagema para conquistar la mayoría calificada en la próxima legislatura, pretextando que la Corte le impidió cumplir con su programa político y que por lo mismo es necesario sustituirla.

El ardor de enardecer los ánimos es para forzar una consulta popular acerca de la elección de los ministros. Sin embargo, el artículo 35 constitucional prohíbe someter a referéndum la restricción de los derechos humanos y de sus garantías. Incumbe a la Corte resolver si la convocatoria es constitucional. Cuando determine que no lo es, se inflamará la retórica en su contra. Esto, en el contexto de las elecciones federales.

Se objeta que la elección popular de los ministros ideologizaría a la Corte y auspiciaría la intromisión de los partidos en perjuicio de su independencia. En el dudoso supuesto de que esto se resolviera, subsistirían otras amenazas, como la injerencia electoral

de grupos económicos, nacionales y extranjeros, del clero, de medios de comunicación (*¿teleministros?*), de otros actores interesados en controlar la justicia, e incluso de la delincuencia organizada. Esto da una idea de las presiones a las que se expondrían los candidatos a la Corte.

Aun superando esos enormes desafíos, sería inevitable afectar los derechos humanos. Con motivo de la elección, las posiciones de los candidatos en temas como aborto, eutanasia y derechos de las personas LGBTIQ+, por ejemplo, quedarían expuestas a los vaivenes de la pasión colectiva.

Revisar la integración y el funcionamiento de las instituciones es un ejercicio propio de los sistemas democráticos; debe llevarse a cabo con la seriedad que exigen los asuntos de Estado. El activismo judicial es una cuestión por analizar, al igual que la forma de designar a los jueces supremos. Todo es evaluable para mejorarlo, no para empobrecerlo ni para capitalizarlo con motivo de la estridencia coyuntural.

Es inconstitucional convocar una consulta popular sobre esta materia, pues su consecuencia consistiría en sujetar el destino de los derechos humanos a la emotividad electoral. La democracia no gana cuando la justicia pierde.

**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



El extravío de la 4T

Hace tiempo pienso que la agenda de la 4T se ha extraviado. Después de las grandes reformas y cambios promovidos durante el primer trienio —en temas tan importantes como el laboral, la regulación del *outsourcing*, el aumento del salario mínimo o las medidas para incrementar la recaudación y combatir la evasión, por solo mencionar algunos—, este gobierno parece haberse quedado sin un verdadero programa transformador.

¿Cuál es hoy el gran proyecto de la 4T más allá de ganar elecciones y conservar el poder?

Apuesto a que los más recalci-trantes defensores del presidente actual no tienen una buena respuesta para esa pregunta.

¿Podrían los obradoristas defender, de forma inteligente y persuasiva, que de todos los grandes problemas del país —profundos, históricos, lacerantes— la forma en que se designa a los consejeros del INE o a los ministros de la Suprema Corte, por ejemplificar algunas de las “batallas” recientes más sonadas, está entre los más graves?

¿Podrían sostener con vehemencia que la adscripción de la Guardia Nacional a la Sede-

na, por la que tanto se ha peleado el presidente con los ministros, es la gran estrategia que habrá de pacificar a la nación o mejorar sustancialmente nuestras vidas?

Lo que hemos visto desde la elección intermedia hasta hoy parece una larga suma de puntos inconexos, con mucho ruido y pocas nueces. Declaraciones y amagos del presidente que no van a ocurrir, y cuya explicación de fondo no es otra que el interés por atizar el fuego, mantener viva la llama y hacer política con el conflicto.

Sabemos que tras la elección intermedia, AMLO llegó a la conclusión de que era necesario polarizar más, como una manera de mantener movilizada a su base social, conservar la fidelidad de los convencidos para que no se confíen ni se duerman y, llegado el momento, salgan masivamente a votar.

Para eso, todos los días el presidente busca temas para confrontar y cuando no los tiene se los inventa. Poco importa si las batallas que da contra ciertos personajes e institu-

ciones son necesarias o útiles al país, de lo que se trata es de encontrar con quien pelear. Y para eso, evidentemente, el presidente siempre tendrá muy buenos clientes.

Para hablar de uno de los temas que ha estado en medio de la polémica, valdría la pena preguntarse: ¿será que la forma en que son designados los ministros de la Suprema Corte está entre los problemas más apremiantes que tiene la justicia, esa que casi no existe para la mayor parte de los ciudadanos de a pie?

¿Es por los groseros sueldos y privilegios que perciben los ministros —otro tema recurrente en el discurso presidencial— que la justicia en este país no funciona? ¿Será que de todos los temas por los que vale la pena organizar una consulta ciudadana —porque sin duda las consultas

valen la pena— éste debiera ser uno de ellos? Son preguntas retóricas, evidentemente.

México necesita una gran reforma al sistema de justicia (cosa que paradójicamente no entendió la 4T cuando tenía la mayoría para hacerlo). Una reforma que empiece por promover el acceso a ella para todos, que reforme el poder judicial local, combata la corrupción en todos los niveles, e incluso permita que el Consejo de la Judicatura (hoy Consejo de la Caricatura) se independice de la SCJN y de su presidente.

Esta y otras reformas más se antojan necesarias, comenzando por una en el ámbito fiscal. Más allá de ganar las elecciones del domingo 4 en Edo-mex y luego las del 2024, urge un proyecto renovado hacia una 4T, versión 2.0. ●

@HernanGomezB

¿Será que la forma en que son designados los ministros de la Suprema Corte está entre los problemas más apremiantes que tiene la justicia?

Rayuela

*Quién es responsable de
que se entregue de forma
eficiente el apoyo a los
adultos mayores:
¿la secretaría o el Banco
del Bienestar?*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

04 Junio 2023

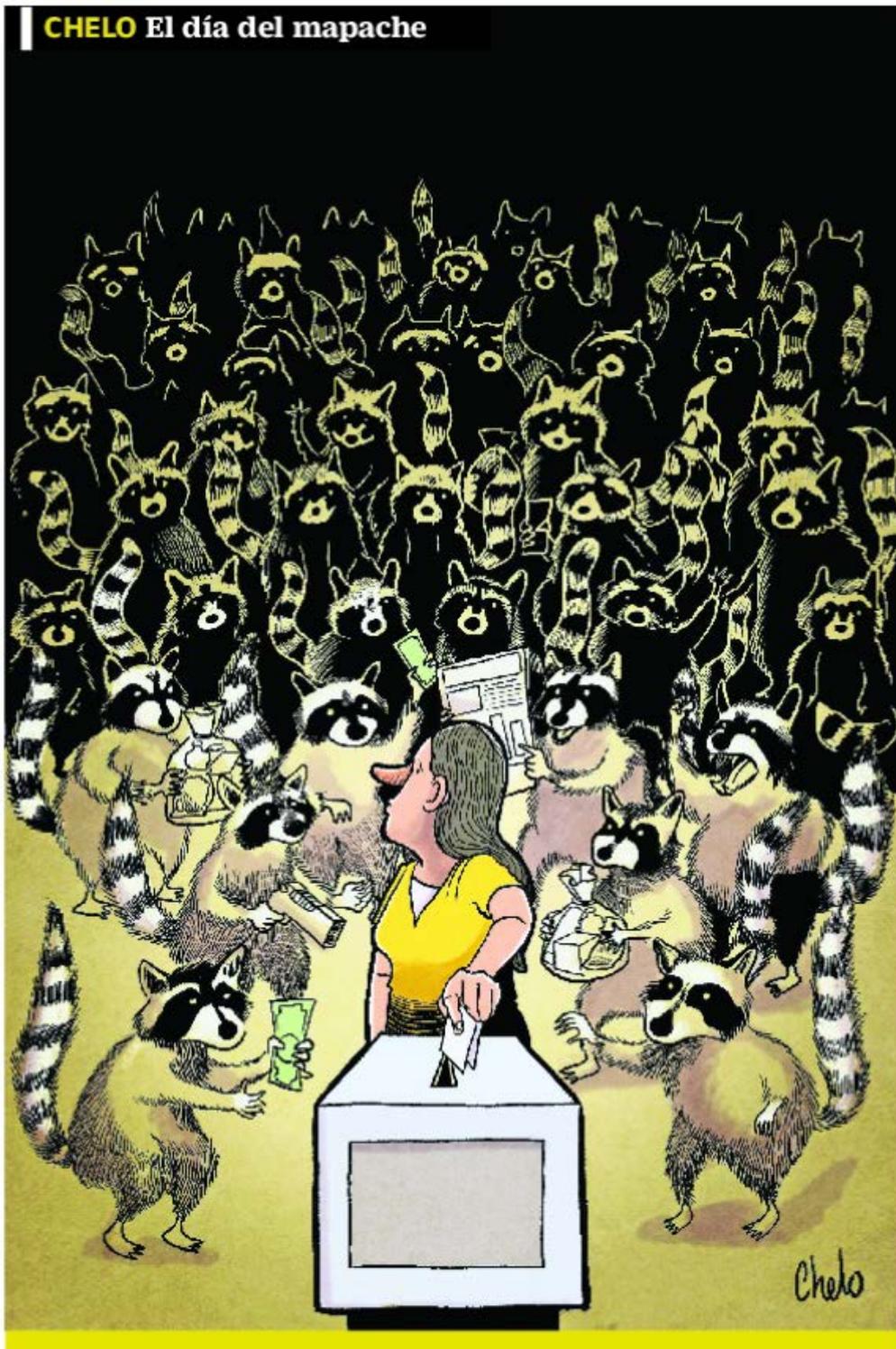
Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



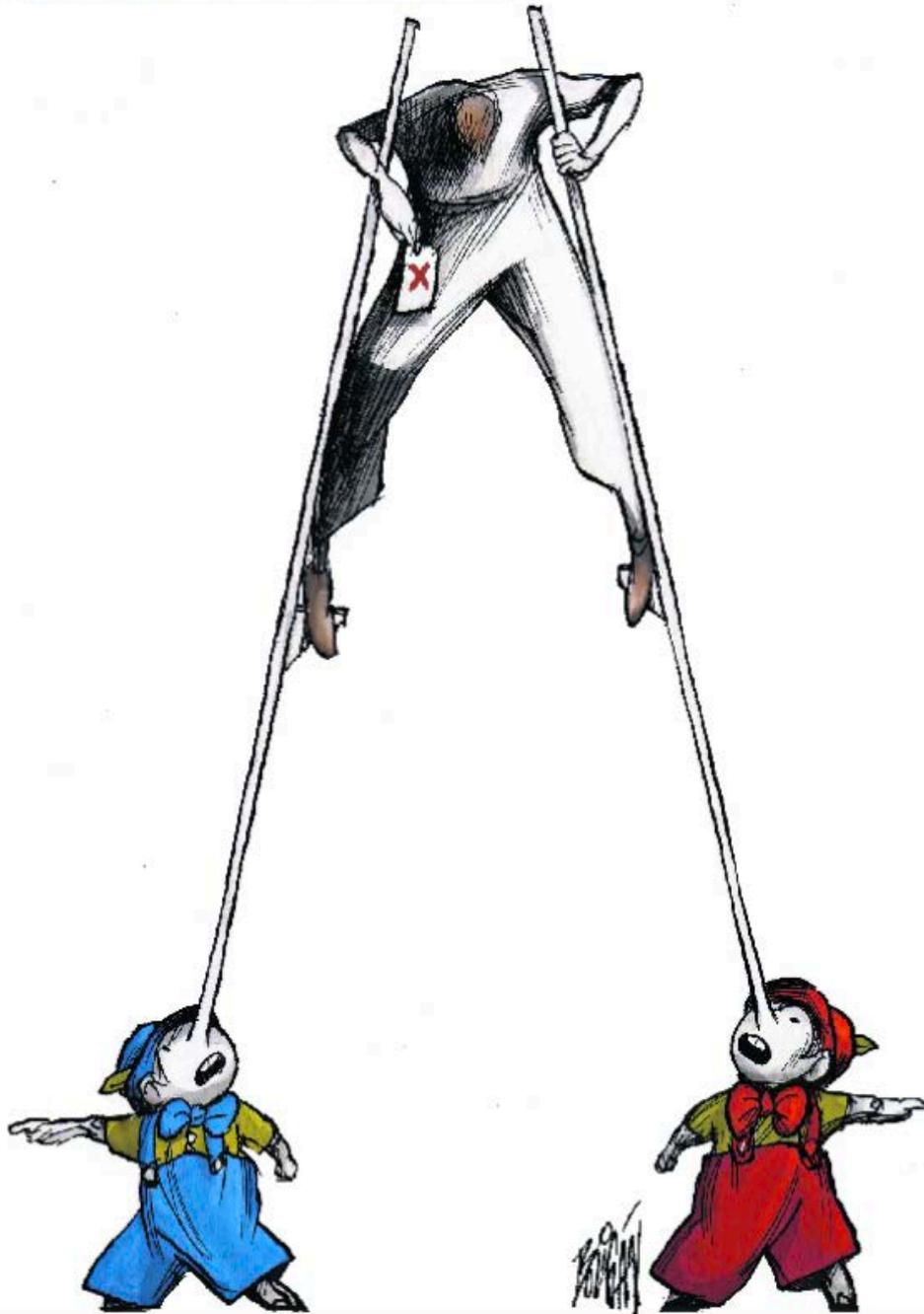


CHELO El día del mapache

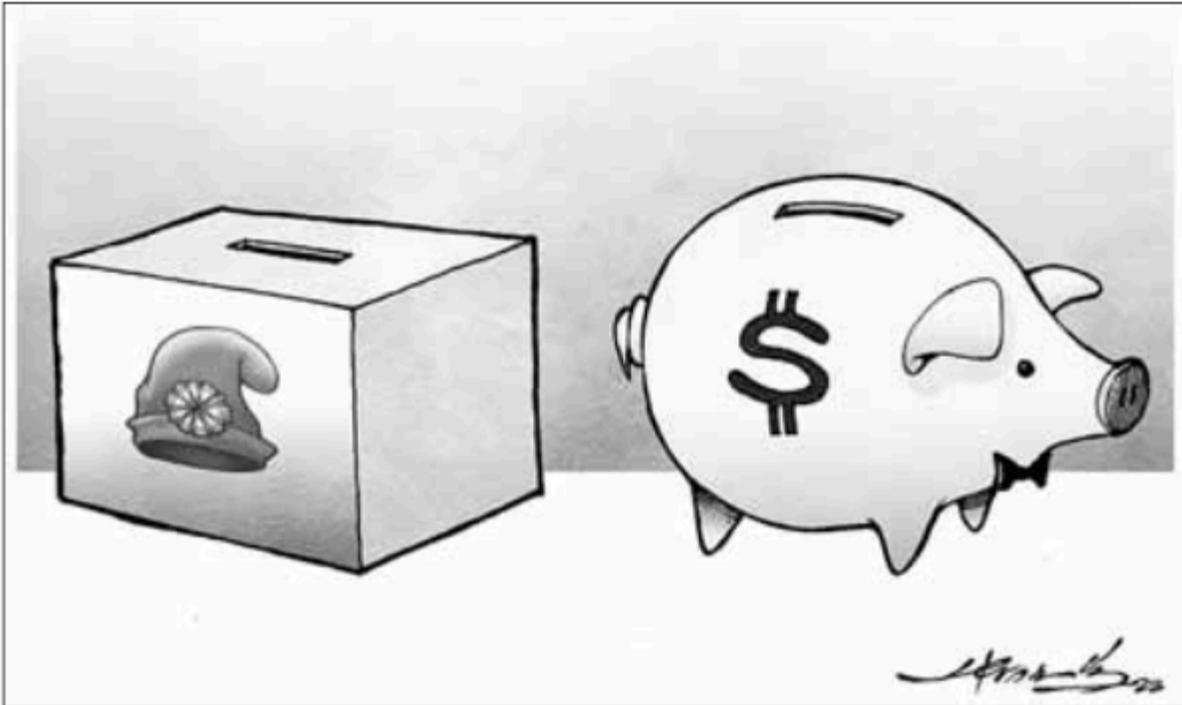




BOLIGÁN La difícil decisión



ALTERNATIVAS ● HERNÁNDEZ



ÚLTIMO EXPERIMENTO

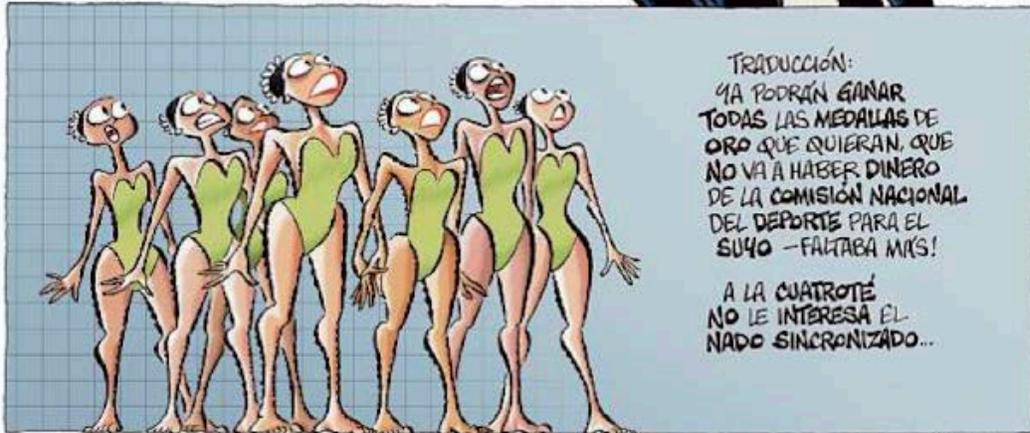


PARAR POR CALDERÓN

04/VI/23

ANA GABRIELA GUEVARA
NUEVAMENTE ACONSEJA A LAS
NADADORAS ARTÍSTICAS:

"Si tienen
Problemas con
sus
calzones, que
se los
quiten"



TRADUCCIÓN:
YA PODRÁN GANAR
TODAS LAS MEDALLAS DE
ORO QUE QUIERAN, QUE
NO VA A HABER DINERO
DE LA COMISIÓN NACIONAL
DEL DEPORTE PARA EL
SUYO -FALTABA MÁS!

A LA CUATROTE
NO LE INTERESA EL
NADO SINCRONIZADO...



... SALVO EL DE SUS
GOBERNADORES, QUE
EN BLOQUE SALTAN
A RESPALDAR CUANTO
DESPROPOSITO, CAPRICHOS
O SANDEZ SALE DEL
PECHONOSBODEGA
PRESIDENCIAL.

NINGUNO TIENE PROBLEMAS
CON QUITARSE LOS CALZONES.



EN
OTROS
TEMAS,
HOY HAY
COMICIOS.

ATENIDO A LA
VEDA ELECTORAL,
ME LIMITARE A
DECIR SALGAN
A VOTAR...

... PARA QUE
MAÑANA
NO NOS
DESAYUNEMOS
CON OTRA
SINCRONIZADA.

Chalchicomula
en su totalidad