



Columnas ESTATALES

04 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo

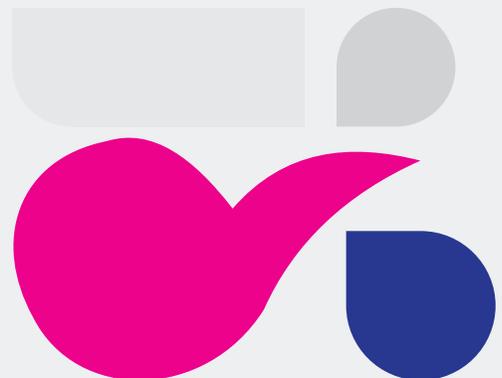




Columnas NACIONALES

04 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

Desafían al gobierno de Michoacán con narcocorridos

:::: En Michoacán se siguen cantando "narcocorridos", pese a que el gobernador morenista **Alfredo**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfredo Ramírez Bedolla

Ramírez Bedolla los prohibió con un decreto publicado en abril. Nos cuentan que en Coahuila, el municipio gobernado por la emecista **Anavel Ávila**, recordada por el homenaje que le hizo al capo **Nemesio Oseguera**, "El Mencho", presuntos integrantes del Cártel Jalisco Nueva Generación instalaron un grupo de "narcocorridos" frente a la Casa de la Cultura de esa localidad de Tierra Caliente.

Sin que ninguna autoridad los molestara, los músicos entonaron diversas composiciones de la región, entre ellas el ya conocido corrido "El del Palenque", ese que los Alegres del Barranco le dedican al líder del CJNG. ¿Qué hará el gobierno de don Alfredo frente a eso que suena a desafío?

En veremos, que el Espacio Escultórico sea Monumento Artístico

:::: Nos detallan que hace un par de semanas, la Secretaría de Cultura envió a la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria un anteproyecto para que la presidenta **Claudia Sheinbaum** declare Monumento Artístico al Espacio Escultórico de la UNAM. El documento afirmaba que el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura y la máxima casa de estudios respaldaban esta declaratoria, la cual también buscaba fomentar el conocimiento y protección de esta área ubicada en Ciudad Universitaria. Sin embargo, hace un par de días Cultura solicitó bajar el anteproyecto de la plataforma de Conamer, con la leyenda "Cambios al proyecto de Decreto". ¿Será que no estaban firmes los alegatos presentados por la dependencia?

Noroña quiere al menos dos extraordinarios

:::: Nos cuentan que quien parece que se engolosinó con el poder es el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, quien sin consultar a la oposición y ni siquiera a las bancadas de Morena y aliados, ya anunció que se prevé la realización de dos periodos extraordinarios para aprobar las reformas pendientes. Uno de ellos, a finales de mayo para aprobar la ley de telecomunicaciones. Habrá que ver qué dice el presidente de la Junta de Coordinación Política, **Adán Augusto López**, y si el plan de don Gerardo cuenta con la bendición de Palacio Nacional.

Respiran en el INM tras la partida de Garduño

:::: Ahora que **Francisco Garduño** finalmente dejó el Instituto Nacional de Migración, nos dicen que se respira "otro ambiente" con la llegada de **Sergio Salomón Céspedes** como nuevo comisionado. Nos hacen ver que el recién llegado, después de meses de espera en la banca por el inexplicable aplazamiento del relevo, ha pedido una revisión de lo que no funciona y lo que se dejó de hacer para atender a los migrantes. También nos indican que para arrancar bien, el nuevo titular del instituto ha pedido reuniones con otras dependencias para revisar una serie de temas de coordinación que estaban descuidados, al parecer porque don Francisco estaba muy ocupado viendo cómo librarse del proceso penal por el incendio en la estación migratoria de Ciudad Juárez en 2023, que causó la muerte de 40 personas, encerradas bajo candado en las instalaciones.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



AHORA que el presidente de la mesa directiva, **Gerardo Fernández Noroña**, anunció que el Senado impugnará hoy las candidaturas de “un puñado” de **aspirantes** en la elección judicial de junio, hay quienes se quedaron con una duda.

¿SERÁ que los legisladores de **Morena** realmente buscan evitar que lleguen posibles **delincuentes** a magistraturas e incluso a la Suprema Corte o lo hacen sólo para rasurar a sus **opositosores**?

YA SE VERÁ hoy que se revele la lista de quienes serán impugnados ante el **Tribunal Electoral** federal.

• • •

QUE SIEMPRE no se va el cuestionado delegado del **IMSS** en Tamaulipas, **José Luis Aranza Aguilar**, pues su jefe, **Zoé Robledo**, está dispuesto a defenderlo como sea y ante quien sea.

QUIENES saben cómo se curan las heridas en ese instituto aseguran que la llegada del general **Flavio Alejandro Perea** como encargado administrativo tiene como fin reforzarlo y abrir un espacio para que la **FGR** pueda indagarlo y luego deslindarlo de cualquier delito.

VAYA que el chiapaneco al mando del IMSS le tiene confianza y aprecio a Aranza, tanto así que no le importa confrontarse con el gobernador **Américo Villarreal**, a pesar de que ambos militan en **Morena**.

• • •

MAL PINTAN las cosas para el **PAN** en el municipio de **Veracruz**, cuya presidencia municipal estará en juego en las elecciones estatales del 1 de junio próximo.

FALTANDO cuatro semanas para los comicios, su candidata **Indira Rosales** va atrás en prácticamente todas las encuestas que dan como favorita a **Rosa María Hernández**, abanderada de **Morena** y el **PVEM**.

Y CUENTAN en el puerto jarocho que mucho ha tenido que ver en ello **Miguel Ángel Yunes**, ex esposo de la actual alcaldesa panista, **Patricia Lobeira**.

LO QUE se dice es que, desde que Yunes dejó el panismo el año pasado para cobijarse en el manto guinda del morenismo, ha estado operando con todo contra el PAN y en favor de la **4T**.

• • •

DE MUY bajo perfil ha sido la gestión de la secretaria general de **Morena**, **Carolina Rangel**, ante el protagonismo que ha tenido como virtual número dos –si no es que número uno– de ese partido el secretario de Organización, **Andrés Manuel López Beltrán**.

ESO SÍ, ayer fue muy comentada la reunión que tuvo Rangel en **Cuba** con el presidente de ese país, **Miguel Díaz-Canel**, y la firma de un acuerdo de cooperación con el **Partido Comunista** de la isla.

SERÍA interesante conocer qué es lo que los morenistas quieren aprender del partido único que ha sido el brazo ideológico e incluso el aparato de inteligencia de una dictadura que supera los 65 años.

FRENTE POLÍTICOS

1. Soberanía a toda prueba. **Claudia Sheinbaum** confirmó que **Donald Trump** le ofreció enviar al Ejército estadounidense a combatir al narcotráfico en territorio mexicano. La Presidenta mostró pundonor: “la soberanía se ama y se defiende”. Aplauso para la tribuna nacionalista, aunque el matiz real fue más negociador, destacando que cooperación sí, subordinación no. ¿Y las armas que sí cruzan? Ahí le pidió ayuda. El verdadero reto no es rechazar a **Trump**, sino que la lucha contra el narco tenga resultados sin intervención extranjera. Demostrarle al mundo que podemos solos. Si el territorio es inviolable, la impunidad también debería serlo.

2. Herencia. Puebla enfrenta el desmantelamiento de una red de tomas clandestinas que no nació ayer. La Semar, bajo el mando del almirante **Raymundo Morales**, y Pemex, con **Víctor Rodríguez** a cargo, han inhabilitado 100 tomas ilegales sólo en lo que va del año. El gobernador **Alejandro Armenta** respalda las acciones y no se esconde: enfrenta un problema heredado, en parte por la permisividad de gobiernos anteriores, como el de **Sergio Salomón Céspedes**, hoy cómodamente instalado al frente del INM. El huachicol no florece solo, alguien lo regó durante años. Y ahora toca limpiar la tierra... aunque huelga a gasolina vieja.

3. Lavado de manos. Mientras en Zimapan, Hidalgo, dos niñas fueron víctimas de abuso sexual, el gobernador **Julio Menchaca** cita su currículum judicial y se deslinda, como si decir “ya está en manos de los jueces” resolviera algo. La fiscalía local investiga, sí, pero ¿y las garantías para las víctimas? **Menchaca** lanza la pelota a la FGR, como si no le tocara vigilar que la justicia opere con enfoque de infancia. Alardear pasado judicial no basta cuando se evade la gravedad del presente. Gobernar no es observar: es actuar. Y hoy los hidalguenses están a la deriva.

4. Tache. Baja California Sur ya no es postal turística, sino parte del mapa de alerta internacional. Mientras la presidenta **Claudia Sheinbaum** indica que “se puede visitar” y **Omar García Harfuch**, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, confirma detenciones como la de **Marquitos**, líder de Los Mayos, el gobierno de EU advierte a sus ciudadanos evitar ir a La Paz y Los Cabos. El gobernador, **Víctor Castro Cosío**, más ocupado en prohibir narcocorridos que en contener el crimen, pidió ayuda federal una vez desbordado el caos. Ni los datos ni los discursos tapan los hechos en el otrora paraíso, la seguridad también cayó abatida.

5. Artesanal. **Delfina Gómez** opta por poner al Edomex en el mapa turístico con un sello sin artificios, hecho a mano, mientras otros estados alardean megaproyectos y cifras infladas. Más de 550 mesas de negocios en el Tianguis Turístico 2025, una alianza con siete estados y reuniones clave confirman que se apuesta por atraer inversión y turismo con identidad. **Nelly Carrasco**, titular de Cultura y Turismo, no vende humo, sino pueblos mágicos y experiencias reales. La transformación también puede vestirse de bordado y barro... y aun así dejar buenos dividendos. Discreción y resultados.



Sacapuntas

PREVEN AVAL UNÁNIME CONTRA NEPOTISMO



LUISA MARÍA ALCALDE

› Sin sorpresas, Morena se perfila este domingo a modificar sus estatutos para prohibir el nepotismo, como lo solicitó la presidenta **Claudia Sheinbaum**, a través de una carta que será leída íntegra por la dirigente **Luisa María Alcalde**. Nos dicen que los 300 consejeros darán su aval para que esa práctica deje de ser aplicada desde este 2025, aunque muchos levantarán el dedo a regañadientes, pues representan a personajes que han vivido religiosamente del nepotismo en toda su carrera.



ANDRÉS LÓPEZ BELTRÁN

AFLIACIÓN AL 50% DE LA META

› Por cierto, durante el Consejo Nacional de Morena, hoy en el *World Trade Center*, el secretario de Organización de ese partido, **Andrés López Beltrán**, dará un informe sobre el avance en el proceso de afiliación, cuya meta es alcanzar 10 millones de militantes. Nos dicen que la cifra ronda los cinco millones de afiliados en los últimos tres meses.



JORGE ROMERO HERRERA

RETOMA ACTIVISMO CONTRA EL ABORTO

› Regresó el PAN a la defensa de la vida desde la concepción. Su dirigente nacional, **Jorge Romero**, no sólo asistió, sino que encabezó ayer la marcha contra el aborto, junto con unas 30 organizaciones, entre las que destacaron los contingentes de las iglesias Católica, judía y evangélicas. Exigieron una reforma constitucional para eliminar esa práctica.



GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA

IMPUGNA CANDIDATURAS MANCHADAS

› Se prevé que hoy el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, impugne ante el Tribunal Electoral, presidido por **Mónica Soto**, a varios candidatos al Poder Judicial con antecedentes ligados al crimen organizado. Lo hará después de asistir al Consejo Nacional de Morena, y espera que los magistrados cancelen esos registros.



ENRIQUE GALINDO

SUSPICACIAS, HACIA GALINDO Y GALLARDO

› El alcalde de San Luis Potosí, **Enrique Galindo**, está en el ojo del huracán, otra vez. El desmantelamiento de un narco laboratorio en la zona industrial de la capital potosina, generó sospechas sobre si operaba con alguna fachada y al amparo de algún permiso de la alcaldía. O más aún, del gobierno estatal, a cargo de **Ricardo Gallardo**.



ARIADNA MONTIEL

MEJORAN OPERACIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES

› Reunió la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, a todo su cuerpo de delegados y delegadas estatales para evaluar la distribución de los programas sociales. En el encuentro, se planearon estrategias para que los apoyos federales lleguen a quienes tengan que llegar, sin intermediarios, y a todos los rincones del país.



EMILIO ZEBADÚA

VAN POR EMILIO ZEBADÚA

› En la mira de la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, a cargo de **Raquel Buenrostro**, está el ex oficial Mayor de la Sedatu, **Emilio Zebadúa González**. La dependencia lo llamó a comparecer por su presunta responsabilidad en la llamada Estafa Maestra, y lo acusa directamente de enriquecimiento ilícito. La fecha está por definirse.



KIOSKO

Alcalde sustituto de Ahome, con todo en contra

:::: Desde Sinaloa nos platican que el alcalde sustituto de Ahome, **Antonio Menéndez de Llano Bermúdez** (PVEM), tendrá todo “cuesta arriba” en el ayuntamiento, donde su primera “novatada” fue que le dejaron las puertas con candados y tuvo que contratar a un cerrajero para ingresar. Nos indican que don Antonio tiene la encomienda, como dicen, “de limpiar de arriba para abajo”, pero se topará con varias enemistades que no olvidan que, en el trienio anterior, don Antonio era presidente de la Comisión de Gobernación del Cabildo y nunca alzó la voz para oponerse a los contratos ilegales por la adjudicación directa de la renta de 126 patrullas que llevó a su antecesor **Gerardo Vargas Landeros** (Morena) a caer en desgracia. “Tanto peca el que mata a la vaca, como el que le jala la pata”, ¿o no?



FOTOS: ESPECIAL

Antonio Menéndez

PAN no suelta a Andrea Chávez

:::: Desde Chihuahua nos cuentan que la presidenta estatal del PAN, **Daniela Álvarez Hernández**, no suelta “ni a sol ni a sombra” su embate contra la senadora morenista **Andrea Chávez Treviño**, pues en esta ocasión denunció la existencia de una “Clínica del Bienestar” en el municipio de Guadalupe y Calvo con el nombre de la legisladora en la fachada. Sin embargo, nos indican que los mismos pobladores aseguran que no es algo nuevo, pues ya tenía tiempo operando dicho espacio como está y, aunque no es novedad en la localidad, para la grilla política sí, ya que doña Daniela insistió en que la senadora morenista desafía a la presidenta **Claudia Sheinbaum**, y amagó con presentar una nueva acusación, por lo que varios afirman que el tema se ve más personal que político, porque “no se la quita de la boca”. ¡Ups!



Daniela Álvarez Hernández

“Toman pista” para candidatura en 2027

:::: Donde “se van moviendo las piezas como en el ajedrez” con rumbo a la renovación de la gubernatura en 2027, nos comparten, es en Nuevo León, donde la diputada local priista **Ivonne Liliana Álvarez García** dejó el Congreso estatal para ser la nueva directora del DIF municipal de Monterrey, cargo otorgado por su amigo, el alcalde **Adrián de la Garza Santos** (PRI). Nos recuerdan que en 2015, doña Ivonne fue la candidata priista a la gubernatura y tuvo buenas posibilidades de ganar, pero fue derrotada por **Jaime Rodríguez Calderón El Bronco** (independiente), por lo que varios aseguran que “ya le sabe a eso de las campañas” y tomar este cargo en la capital le dará la posibilidad de tener “más aparador” para, en un futuro, poder ser el rostro femenino del PRI y sólo competir con su amigo Adrián. ¡Buena jugada!



Ivonne Liliana Álvarez García

EL CABALLITO

Crece especulación sobre cambios en la dirección del Metro

:::: Tal parece que la salida de **Adrián Rubalcava** del gobierno federal, como le contamos en este espacio, generó más especulaciones y rumores sobre su llegada a la dirección del Sistema de Transporte Colectivo. Ayer se difundió la presunta renuncia irrevocable de **Guillermo Calderón** a la titularidad del Metro con fecha del 5 de mayo de 2025. Al interior del STC dijeron desconocer tal documento y, en todo caso, sería la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, quien oficialice algún tipo de enroque. Lo cierto es que de confirmarse que Rubalcava será el nuevo titular, el reto que tiene no es menor, pues heredará la modernización de la Línea 1 y, de paso, el tema de los pinchazos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Guillermo Calderón

El olvido del colapso de la L12

:::: A cuatro años del colapso de la Línea 12 del Metro, un grupo de apenas seis personas marcharon ayer de manera silenciosa por la avenida Tláhuac, para exigir justicia por las víctimas. El proceso legal contra los imputados se mantiene sin avance alguno, mientras que las familias de las víctimas, a decir del penalista **Cristopher Estupiñán**, defensor de algunos de ellos, se han cansado de esperar que llegue la justicia, ya no esperan nada pues están desanimados. También están los que optaron por aceptar la ayuda que les brindó en su momento el Gobierno de la Ciudad de México, y seguir adelante con sus vidas. Atrás quedaron las imágenes del primer aniversario, en el que decenas de personas se acercaron a la llamada zona cero para recordar a quienes murieron por la caída de una trabe del viaducto elevado, ayer sólo fueron seis los que salieron a la calle.

Sheinbaum y el oriente del Edomex

:::: A estas alturas del sexenio es claro que la presidenta **Claudia Sheinbaum** tiene un particular interés por el oriente del Estado de México. Este fin de semana una vez más la Mandataria regresó a tierras mexiquenses acompañada de la gobernadora **Delfina Gómez** para inaugurar el Hospital General de Atenco y la Universidad del Bienestar en el Parque Ecológico Lago de Texcoco. Chalco es otro de los municipios al que la Titular del Ejecutivo federal acudió para revisar los avances del colector pluvial que se construye para evitar una inundación como la del año pasado, sin dejar de lado la obra del Trolebús Elevado. A esto se suma el proyecto de vivienda para el oriente del Edomex, el cual también está en la agenda de Sheinbaum Pardo.



HUGO SALVADOR: EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum



Opinión del experto

Jaime Rivera Velázquez
Consejero del INE

Populismo: ¿muerte de la democracia?

• La democracia muere y se impone la autocracia.

Desde hace más de diez años se habla mucho de la expansión del populismo por el mundo, primero en democracias inmaduras y poco después en la cuna misma de la democracia moderna: Europa y Norteamérica. Esa nueva ola populista ha dado lugar a múltiples estudios académicos y debates públicos para tratar de comprender el origen, la naturaleza y el probable porvenir de ese fenómeno. Uno de los estudios pioneros fue el de Jan-Werner Müller, *¿Qué es el populismo?* Le siguieron los libros de Steven Levitsky y Daniel Ziblatt; *¿Cómo mueren las democracias?*, de Anne Applebaum, *El ocaso de la democracia* y varias obras más de estos mismos autores, así como de María Esperanza Casullo, *¿Por qué funciona el populismo?*, de Moisés Naím; *La revancha de los poderosos* y Nadia Urbinati, *Yo, el Pueblo, entre otros*. En México también se han publicado estudios valiosos sobre procesos semejantes. Lo que tienen en común esas obras es la preocupación por el deterioro o la destrucción de la democracia desde dentro: el populismo de nuestro tiempo nace en las democracias, utiliza sus reglas y, si llega al gobierno, desde el poder emprende el desmantelamiento de las instituciones para imponer alguna forma de autocracia.

Uno de los rasgos distintivos del populismo empieza en el discurso. La vida política se "explica" (aunque sería más exacto decir se mistifica) desde una concepción dicotómica entre "nosotros" y "ellos". El "nosotros" es siempre el pueblo. El "ellos" varía: suelen ser las élites, la oligarquía, pero pueden ser también los migrantes, la clase política o los woke. Müller recupera una idea de Paul Valéry que ve en la palabra "pueblo" la realidad de una "mezcla", porque su homogeneidad es una quimera. Es por tanto extraño, escribió el poeta francés, hablar de la "soberanía de la mezcla" o de la "voluntad de la mezcla". Más allá del juego de palabras, lo relevante de este esquema es la simplificación cargada de valor; los buenos y los malos. Ninguna sociedad está dividida en dos grupos. Toda sociedad contemporánea tiene múltiples divisiones: de género, de clases, de ingresos, de nivel educativo, religiosas, étnicas. La imaginación o el relato populista anula esa diversidad y la limita a dos partes: ellos y nosotros, o, en orden inverso, nosotros y ellos, el pueblo y el antipueblo.

Esa clasificación maniquea está cargada de sesgo valorativo. El nosotros siempre es

bueno y víctima. El ellos es malo y victimario. Se trata de un relato, discurso o imaginación que funciona, como lo plantea Esperanza Casullo. Funciona porque ofrece una explicación distorsionada de la realidad política y social. En esa mistificación, en lo que la autora llama el mito populista, siempre hay tres factores: el héroe, el villano y el daño. Con esto incorpora una segunda característica del populismo: el nosotros está representado por un líder. Todos los populismos se caracterizan por un liderazgo fuerte.

Otro rasgo del populismo es el menosprecio por las instituciones. Éstas estorban al líder, porque la esencia de las instituciones son las normas y éstas implican límites. El principio clásico de separación de Poderes, que se concibió para evitar la concentración del poder político en una sola entidad, para el líder populista es inaceptable si implica límites efectivos a su poder. Lo que el líder populista quiere es precisamente concentrar

Lo que el líder populista quiere es precisamente concentrar el poder en él mismo.

el poder en él mismo. Por eso le estorban la independencia del Poder Judicial y del Poder Legislativo. Y desde luego los llamados organismos constitucionales autónomos y sus equivalentes. Bajo una política populista, el sometimiento o la desaparición de instituciones que equilibran el poder puede alcanzar diversos grados y ritmos. Puede consumarse su desaparición de hecho, como ya ocurrió en Venezuela, o to-

mar una ruta de acoso y debilitamiento gradual, aunque se conserven como fachada los nombres de los Poderes de una República.

La mayoría de los análisis especializados coinciden en que el populismo de nuestro tiempo es un producto de la democracia. Nace en ella, aprovechando las libertades que ésta ofrece y denunciando con exageración los defectos que todo régimen político conlleva. De hecho, los populistas no proclaman el fin de la democracia; por el contrario, prometen la "verdadera democracia" o una democracia "del pueblo", sin los molestos límites o contrapesos de la democracia liberal. Le cambian el adjetivo, la democracia muere y se impone la autocracia. En la competencia por el poder, el populista promete soluciones simples y rápidas a los problemas sociales, y cuando hay suficiente gente que le cree, aunque sólo sea por un tiempo, puede darse un paso a la autocracia sin retorno. Cuando los crédulos de ayer se dan cuenta del engaño, ya es demasiado tarde.



Por Maira Melisa Guerra Pulido*

Las mujeres son y han sido base de la democracia en México, y eso no es la excepción respecto de la democracia participativa. Uno de los instrumentos de democracia participativa en la Ciudad de México es el Presupuesto Participativo. Éste consiste en la propuesta y decisión por parte de la ciudadanía de 4% del presupuesto anual de cada una de las alcaldías.

Las mujeres, siendo poco más de la mitad de las personas, no sólo participan con sus intereses, preocupaciones y soluciones para buscar fortalecer la vida comunitaria, la convivencia, la reintegración del tejido social y la solidaridad vecinal, sino que hacen posible el propio proceso del Presupuesto Participativo.

La siguiente información demuestra la relevancia que han tenido las mujeres en las diferentes fases de la Consulta de Presupuesto Participativo 2023 y 2024 realizada por el Instituto Electoral de la Ciudad de México.

En cuanto a los resultados obtenidos en las Asambleas de Diagnóstico y Deliberación, de una asistencia de 28,656 personas, 64.13% fueron mujeres (18,378), frente a 35.83% de hombres (10,269), lo que significó una diferencia de 8,109 asistentes mujeres.

Con relación al número de proyectos registrados para ambos ejercicios, destaca que 57.5% fue presentado por mujeres, frente a 38.79% por hombres; es decir, más de 18 puntos porcentuales de diferencia a favor de las mujeres.

Sobre la integración de las Mesas Receptoras de Votación de la Consulta de Presupuesto Participativo 2023 y 2024, del total de las 5,769 personas aspirantes a ser responsables, 3,634 fueron mujeres (62.99%) y 2,133 hombres (36.97%); esto significa una diferencia de 26 puntos porcentuales.

Finalmente, con relación a las Asambleas Ciudadanas de Información y Selección,

donde se dan a conocer los proyectos ganadores en la Consulta y se integran los Comités de Ejecución y Vigilancia, de un total de 44,037 personas que asistieron, las mujeres destacaron en su participación con 29,160 (66.21%), en contraste con 14,629 hombres (33.21%); lo que equivale a una diferencia a favor de las mujeres de 33 puntos porcentuales.

Como se observa, la participación de las mujeres en este proceso de democracia participativa es fundamental. Son las mujeres quienes hacen funcionar estos mecanismos. Sobre todo, son quienes buscan que los vecindarios, las colonias y nuestra comunidad cuenten con mejores condiciones, tanto para ellas mismas como para todas las personas.

¿Significa entonces que ya no tenemos pendientes en materia de paridad de género en estos espacios? Todavía tenemos tarea, ya que, para el actual proceso de integración de las personas especialistas de los Órganos Dictaminadores de Alcaldías, quienes se encargan de dictaminar la viabilidad de los proyectos presentados por la ciudadanía para la aplicación del Presupuesto Participativo, se dictó una medida para garantizar la paridad de género en su ámbito horizontal, esto es, de cada cinco personas especialistas por alcaldía, tres debían ser mujeres.

Además, se debe asegurar que estos procesos se lleven a cabo sin violencia política contra de las mujeres en razón de género. En mi percepción, se ha perdido la atención en que este tipo de violencia la pueden sufrir las mujeres en general y no sólo aquellas que son candidatas o que ocupan un cargo de elección popular.

Sin duda, es fundamental revalorar el trabajo de las mujeres en la democracia y en todos los ámbitos de la vida social.

Son las mujeres quienes buscan que nuestras comunidades cuenten con mejores condiciones.

PARTICIPACIÓN

- De las 28,656 personas que participaron en las Asambleas de Diagnóstico y Deliberación, 64.13% fueron mujeres.



*Consejera electoral del Instituto Electoral de la Ciudad de México

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Tres propuestas para la nueva Suprema Corte: Acceso a la justicia

La mayor injusticia que se vive en nuestro país es la desigualdad social, la pobreza. Una de sus expresiones es la dificultad que afrontan las personas sin recursos económicos para intentar resolver un problema en juicio, ya sea como acusados o como parte acusadora, como demandado o demandante.

Actualmente, el juicio federal, en cualquier materia, exige la representación de un abogado o abogada. Nadie puede acudir directamente a juicio para resolver problemas civiles, mercantiles, penales, laborales, fiscales, administrativos.

La defensoría pública tiene especial relevancia para garantizar esa representación cuando no se tiene dinero para pagar abogada o abogado que realice esa función.

Sin embargo, funcionan con múltiples deficiencias. Son pocos los abogados y las abogadas que las conforman, a quienes se pagan, además, salarios exigüos. Nadie, al parecer, evalúa su trabajo, por lo que, si se formula deficientemente una demanda o la defensa de ésta, o de plano se abandona un juicio, no sucede nada.

En su informe 2023-2024, el Instituto Federal de Defensoría Pública in-

formó que los 882 defensores públicos, 319 asesores jurídicos y 44 asesores sociales representaron ese año a 32,418 personas imputadas en procesos penales y asesoraron a 38,742 personas en juicios en materia administrativa, agraria, civil, fiscal y laboral. Esas cantidades de un promedio de 1 millón 200 mil juicios que el Poder Judicial de la Federación resuelve al año.

Las demandas presentadas por defensores públicos, de manera constante, no se concentran en el corazón de la litis o impugnan temas obviamente ajenos al problema que se dice querer atacar. En estos casos no se ejecutan sanciones ni internas, a cargo de sus propias instituciones, ni externas, cuando se observan sus deficiencias cuando se presentan ante alguna instancia.

Por ello, he propuesto que se articulen instituciones públicas que lleguen a proporcionar abogadas o abogados gratuitos a quien lo requiere, como las procuradurías estatales o federales en distintas materias: agraria, del trabajo, en defensa del contribuyente, etcétera.

También se podrían articular los es-

fuerzos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, así como las de cada estado, que tienen como propósito investigar violaciones a éstos para emitir, en su caso, recomendaciones que se dirigen a las autoridades correspondientes para que cese o sea reparada la violación correspondiente. Además, se podría aprovechar infraestructura física existente, como centros de justicia, casas de la cultura jurídica, o espacios disponibles dentro de las sedes del Poder Judicial de la Federación que podrían ser utilizados para proporcionar asesoría jurídica gratuita a la población.

Asimismo, la tecnología podría ser utilizada en proporcionar asesoría en línea o, incluso, para llevar juicios en línea. Instrumentos como formularios guiados podrían ayudar enormemente a las personas a presentar por sí mismas sus demandas en algunas materias o ser validadas por abogadas o abogados del propio Poder Judicial.

En México, la justicia es un lujo. Para funcionar como servicio público es fundamental que todas, todos los mexicanos tengan acceso a la justicia. ●

Ministra SCJN



Sheinbaum-Zedillo, pelea sin taquilla

Las críticas de **Zedillo** al gobierno de **Sheinbaum** son tardías y postreras de un expresidente alejado de la política desde hace años fuera del país, y que éste parece ignorarlo. Una entrada en escena a la desesperada como defensor *in extremis* del proyecto neoliberal que forjó su presidencia, y que también se hundió hace tiempo por el desencanto con sus resultados y nula autocrítica.

Con el segundo mandato y un cambio de régimen de la 4T, **Zedillo** se vio obligado a romper un “silencio autoimpuesto” que siguen los expresidentes de las reglas no escritas del presidencialismo mexicano, para salir a la defensa de su obra cuando le arrancan las últimas páginas. ¿Qué lo hace abandonar la *omertà* declarativa tras un cuarto de siglo de dedicarse a estudiar la globalización en Yale y trabajar con la ONU? y ¿por qué la 4T carga con todo contra su diatriba sobre el fin de la democracia en el país, la misma que ya ni contesta a la oposición interna? Sólo distracción.

Zedillo es un referente internacional de una alicaída globalización y de un tipo de arreglo democrático que se derrumbó sobre el tejado de la oposición en 2018. Y que la llegada de **López Obrador**, eterno opositor desde los años de su gobierno (1994-2000), condujo al derrumbe del modelo de poder compartido PRI-PAN, del que fue artífice para sostener su plan económico de liberalización comercial y privatizaciones; y que ahora, como su custodio, trata de amparar del paso de la página de la historia ante la ausencia de una oposición que, ahora, carga el lastre de su promesa de modernización.

Justifica alzar la voz como acto responsable y de valor por la inminente “muerte de la democracia” con la elección judicial, que enterraría los avances democráticos y de justicia logra-

dos con gobiernos anteriores. Su postura puede entenderse por necesidad de salvaguardar su legado, pero es débil sin una revisión seria de las limitaciones de su reforma judicial de “cuotas y cuates” a modo del poder político; que no consiguió abatir la impunidad y la corrupción judicial, y que allanó el camino a la 4T para ensillar la suya, sin diagnóstico ni diseño.

Tampoco sin hacerse cargo de la inequidad de su programa económico, con más de la mitad de la población fuera de los beneficios de la globalización; y la carga insufrible del rescate bancario de un capitalismo de “cuates” para salvar a sus empresas, al costo de endeudar generaciones, aunque lo disculpa como la mejor opción en ese momento para evitar la quiebra del sistema bancario, y de que, por lo demás, muchos de ellos hoy estén en las filas de Morena.

Acusa a **Sheinbaum** de proteger a **López Obrador** porque el tablero de la confrontación es con el proyecto que enterró el suyo en una antigua disputa por el dominio de la narrativa del país, pero sin percatarse de que perdió representatividad y credibilidad, al igual que la oposición que lo secunda. La autocrítica no figura en el dogma neoliberal, aunque reclama a la 4T la soberbia del pensamiento único.

No obstante, es un opositor al que la 4T voltea a ver como símbolo de la ortodoxia neoliberal y por la legitimidad ganada de poner fin al viejo autoritarismo del PRI para abrir la alternancia política que les permitió ganar en las urnas. Ese mérito no se puede regatear, aunque el cambio haya sido para que permaneciera un proyecto económico conservador y de instituciones que simulaban la modernización política del país, y una hechiza independencia judicial que hoy reclama de sus adversarios. Sus críticas desempolvan viejas polémicas que, como la del Fobaproa, sirvieron de plataforma a la carrera de **López Obrador** para contrastarla con su propuesta. El ataque contra **Sheinbaum** como extensión del gobierno de **López Obrador** y la rección de la 4T representan las últimas batallas trabadas entre las figuras emblemáticas de esos proyectos que como enemigos de larga data no pueden desengancharse, aunque no tengan taquilla.

La batalla postrera de **Zedillo** es la del general que se tira al frente cuando su ejército ha caído, sin oposición que pueda protegerlo y que, por el contrario, se cubre detrás de él como el refugio de la resistencia. Y que, precisamente por eso, las tropas adversarias quieren derribar con amenazas y acusaciones, tan de alto calibre como inverosímiles, para desacreditar a un último baluarte opositor, aunque poco reconocido en su país.



El arte de incomodar

En México, hay silencios que pesan más que mil discursos y voces que, con una sola intervención, logran lo que años de conferencias, oposiciones fragmentadas y posteos no han conseguido. Así fue la reaparición pública de **Ernesto Zedillo**, quien, aunque ya había sacudido el avispero en septiembre del año pasado, ahora se le ha visto más activo. No gritó, no convocó a nadie a marchar ni se subió a la tribuna con un rabioso discurso a la **Fernández Noroña**, sólo escribió y eso desató la tormenta.

Bastó su artículo en *Letras Libres* para que se activaran todos los mecanismos de defensa del oficialismo. En cuestión de horas, pasó de ser una referencia histórica a convertirse en el enemigo número uno de la narrativa presidencial. **Felipe Calderón**, antes campeón indiscutible del repudio matutino, fue oficialmente desplazado del pódium de la irritación.

El pecado de **Zedillo** no fue recordar su propia historia de reformas institucionales como la del Poder Judicial, sino atreverse a cuestionar las actuales. Su crimen imperdonable fue advertir que la llamada “transformación” de Morena no es tal, sino un proceso sistemático de desmantelamiento democrático. Lo dijo con datos, con antecedentes y, peor aún, con memoria.

La reacción desde el poder fue reveladora. En vez de argumentos, llegaron los señalamientos personales. En vez

de respuestas técnicas, los insultos de catálogo, desempolvando al Fobaproa, Acteal y Aguas Blancas. La presidenta **Claudia Sheinbaum**, heredera directa del proyecto de **Andrés Manuel López Obrador**, no perdió tiempo en repetir las descalificaciones preferidas de su antecesor. Lo que no pudo hacer fue rebatir una sola de las afirmaciones del expresidente. Tal vez porque eso requeriría entrar a fondo en la discusión sobre el papel del Poder Judicial, el debilitamiento de los contrapesos, la cooptación de organismos autónomos o la deriva autoritaria que **Zedillo** expuso.

Además, el exmandatario lanzó otra provocación: propuso que las megaobras de **López Obrador** fueran auditadas por un organismo independiente, igual que el Fobaproa. Es decir, que la refinera de Dos Bocas, el Tren Maya y la destrucción del aeropuerto de Texcoco pasaran por la lupa de la rendición de cuentas. Ahí fue cuando las alarmas se encendieron de verdad.

El mismo gobierno que presume transparencia absoluta sufre amnesia selectiva cuando se sugiere revisar sus cuentas. Es como aquél que jura fidelidad absoluta, pero tiene pánico a que su pareja revise su teléfono.

¿Cuál es el temor a una revisión seria del costo real de esas obras, de sus beneficios tangibles y de los daños colaterales que han dejado? El problema es que esa pregunta va al corazón del relato oficial: el de la superioridad moral. Si se admite que también este gobierno tiene cuentas pendientes, si se audita con el mismo rigor con el que se exigió transparencia a los gobiernos anteriores, se rompe el mito de la pureza. Eso sí que no lo pueden permitir. El intento de descalificar el pasado sin revisar el presente, de matar al mensajero para no responder al mensaje es el *modus operandi* de los gobiernos morenistas.

La reaparición de **Zedillo** lo convirtió en una figura incómoda, pero indispensable en el debate público. Lo paradójico es que, al tratar de restarle importancia, el gobierno terminó amplificando su voz y en su afán por desacreditarlo, le devolvieron una vigencia que muchos creían lejana. Tras años de discreción, bastó una columna y tres réplicas para sacudir con más fuerza que toda la oposición junta en meses.

Zedillo fue subversivo porque no exigió lealtad, sino legalidad y en estos tiempos, eso parece ser imperdonable.

Lo paradójico es que, al tratar de restarle importancia, el gobierno terminó amplificando su voz.



Más textos de la autora al escanear el QR.

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Las cinco llaves del Fobaproa

A propósito del enfrentamiento en curso entre Ernesto Zedillo y Claudia Sheinbaum, el hoy titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), Pablo Gómez, recordó una historia muy poco conocida sobre los hechos de corrupción y los latrocinios encubiertos en el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa).

El expresidente Zedillo (1994-2000) insiste en acusar al anterior y al actual gobierno de haber consumado el asesinato de nuestra democracia con una reforma judicial que a su juicio es una farsa para encubrir a un régimen de partido hegemónico, autoritario despótico y militarista.

La presidenta Sheinbaum respondió recriminando a su antecesor el enorme daño económico que le causó al país con la crisis desatada por el lla-

mado "error de diciembre" y con el corrupto salvamento de deudas privadas de grandes banqueros y empresarios, a cuenta de un rescate, el del Fobaproa, que acabó por convertir en deuda pública el más de un billón de pesos que desde hace treinta años venimos pagando todos los contribuyentes.

Zedillo, por supuesto, defendió el fondo de rescate, dijo que sin él hubiera sido imposible evitar el colapso de los sistemas bancario y de pagos del país, y salvar los ahorros de millones de cuentahabientes. No acepta que haya habido vías alternativas que Gómez asegura se propusieron en la mesa y que han funcionado en otros países.

El exmandatario aseguró que las operaciones del Fobaproa fueron transparentadas por una auditoría independiente encargada al contador canadiense Michael Mackey por el

Congreso de la Unión que, para entonces, ya no tenía mayoría del PRI.

Es ahí donde viene a cuento la historia recordada por el titular de la UIF: los resultados de esa auditoría, en efecto, se entregaron en CD's a los cinco partidos políticos representados entonces en el Congreso, pero en realidad no se transparentaron.

Cada uno de los discos se entregó con su clave o llave de acceso: una al PRI, otra al PAN, una más al PRD, otra al Verde y una última al PT. Pero resultó que para descifrar el documento debían usarse las cinco llaves a la vez.

El PRI se negó rotundamente a entregar la suya y el PAN compartió una que resultó falsa. Aún así, especialistas cibernéticos convocados por el PRD lograron abrir la auditoría encriptada que develaba los créditos que consideraba delictuosos y/o discrecionales.

Fue así como salieron a relucir los nombres de dueños de bancos que se autoprestaban y cuyas deudas se saldaron con recursos del Fobaproa. Hubo incluso procesados como Carlos Cabal Peniche, de Banco Unión; Ángel Isidoro Rodríguez alias "El Divino", de Banpaís, y Jor-

ge Lankenau de Banca Confía.

Otros beneficiarios, de acuerdo con las operaciones auditadas, son el expresidente panista Vicente Fox; el exgobernador priista de Sonora, Eduardo Bours; el exgobernador panista de Nuevo León, Fernando Canales Clariond; el banquero Agustín F. Legorreta y los empresarios Fernando Senderos Mestre, Claudio X. González Laporte y Valentín Díaz Morodo, por citar a algunos de ellos.

No se trata, señor Zedillo, de revivir historias de hace treinta años para encubrir presuntas catástrofes actuales, se trata de conocer la verdad, transparentarla para darle la vuelta a la hoja. Con ese mismo afán coincido con usted en exigir que se transparenten ampliamente los recursos gastados en las obras emblemáticas de AMLO (Tren Maya, Dos Bocas y AIFA) y que éste demuestre, sin lugar a duda, que no es beneficiario de pensión alguna ni de apoyos logísticos, tal y como ocurre con todos los exmandatarios tras la reforma de ley que él mismo impulsó. ●

rodriguezangular@hotmail.com

[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)

raulrodriguezcartes.com.mx



Carlos Carranza

Académico

X: @carloscarranzap

Una nueva oportunidad

Desempolvieron lo relativo al famoso Fobaproa para invalidar las palabras de Zedillo.

Contemplar la destrucción de nuestra casa en medio de un fuego cruzado, sin inmutarse, sin el menor signo de alarma, y dejando todo en manos de un caprichoso destino cuya urdimbre es tejida con los hilos del engaño, la desmemoria y el cinismo. El desasosiego se apodera de cualquiera cuando se observan las cloacas que se destapan cuando se escarba en la epidermis de la historia de nuestra cortesilla política, cuando se amenaza con seguir abriendo los drenajes con tal de mantener cerrada cualquier posibilidad de crítica o juicio. En cierto sentido eso es lo que se ha observado durante los últimos días en nuestro país, evidenciando la calidad de protagonistas que hoy mueven las fichas en el tablero del poder.

Desde hace mucho tiempo se tiene claro que para López Obrador y Claudia Sheinbaum la crítica, el análisis y toda conclusión que ponga en entredicho su pretendida popularidad es algo que se debe acallar desde la tribuna del poder, a toda costa y sin miramientos, bajo las estrategias más propicias: la descalificación sistemática, la reinterpretación maniquea de la realidad y de la historia, además de sostener el imperio de los “otros datos” —aquellos que sirven para sostener una narrativa llena de espejismos— y de la soberbia que brinda el poder desde la altura de los adobes.

Así, bajo esta idea, durante los últimos días pudimos ser testigos de un singular enfrentamiento entre la actual titular del Poder Ejecutivo y el expresidente Ernesto Zedillo, un zafarrancho retórico en el que hay aspectos y temas que, en otro tipo de sociedades, bien podrían valer un poco más que un simple escándalo de carácter político. Vaya diversión tan amarga la que nos obsequian los protagonistas de este absurdo, una suerte de teatro del esperpento en el que la trama se enreda con sus propias lenguas y se puede anticipar, desde la primera escena, que la desventura recae específicamente en la sociedad.

Era más que previsible la reacción de la actual huésped de Palacio Nacional ante los señalamientos del expresidente Zedillo. Quizá, con un poco más de cautelosa mirada, dicha crítica pudo pasar más que inadvertida; sin embargo, también se sabe que las mentes brillantes del actual gobierno no desaprovechan la oportunidad de levantar polvo, humo y fuegos artificiales para tratar de desviar la atención de

aquello que son los problemas sustanciales, poco favorables para el oficialismo: tal vez sería de mayor provecho hablar acerca de la próxima elección de los miembros a ingresar al Poder Judicial cuya trayectoria está más ligada a procesos judiciales vinculados con el crimen organizado, las marrullerías políticas, sus filias partidistas y su falta de preparación, todo ello gracias a la tan conveniente miopía de quienes validaron sus candidaturas. Y vaya que allí se tiene mucho por esclarecer y observar, pues estamos a la puerta de un proceso que nos coloca a merced de lo más irracional en lo tocante a la justicia. O tal vez podríamos continuar subrayando lo que sucede en los llamados “campos de entrenamiento”, que evidencian lo que se ha dejado de hacer durante los últimos años y décadas en lo tocante a la violencia.

Pero la reacción allí está, colocada en la mesa: desempolvieron lo relativo al famoso Fobaproa para invalidar las palabras de Zedillo. Que no se olvide que ese mecanismo fue la bandera de algunas personas que formaban parte de la añeja oposición y que hoy son parte del oficialismo. No obstante, también se colocan los nombres de quienes, en ese entonces, hicieron posible que el Fobaproa se constituyera como una realidad o que en alguna medida fueron beneficiarios de dicho rescate financiero. Pero tal vez se omitió un detalle: varios de esos terribles enemigos hoy son parte del gobierno y del oficialismo gracias a las mágicas indulgencias que se les han otorgado y al pragmatismo del poder que tanto les ha funcionado.

Quizá sea viable aprovechar esta nueva oportunidad para esclarecer y señalar, con la transparencia obligada, lo que implicó el llamado Fobaproa y, por supuesto, asumir el reto —planteado por Zedillo— de auditar las obras faraónicas del sexenio pasado. Si es cierto que “quien nada debe, nada teme”, se podrían desclasificar los aspectos económicos de dichas obras que, vaya suerte, han quedado bajo la llave de la secrecía militar. Pero en esa comedia de enredos sólo contemplamos el absurdo y el cinismo al toparnos con otros detalles: la desaparición de organismos autónomos cuya función estaba encaminada a promover dicha transparencia gubernamental; así, poco se puede obtener de un gobierno que pretende ser juez y parte para garantizar su opacidad, para mantener el espejismo de un país en el que nada es tan relevante como su propia imagen reflejada en la ciénega de la simulación.

Varios de esos terribles enemigos del pasado hoy son parte del gobierno y del oficialismo.

PERISCOPIO



#OPINIÓN

CONSEJO, POR EL CONTROL DE MORENA

El tema de fondo, más allá de prohibir el nepotismo, es dejar en claro que ella porta el "bastón de mando" y que se ha decidido a ejercerlo



aplazar, de una vez por todas, las rebeliones en Morena contra el gobierno de Claudia Sheinbaum, principalmente las azuzadas por sus representantes en el Congreso de la Unión, van este domingo la dirigente Luisa María Alcalde y el presidente del Consejo Nacional y gobernador

de Sonora, Alfonso Durazo.

Los 300 integrantes del Consejo Nacional de ese partido se reúnen a las 11:00 horas para aprobar la modificación de los estatutos y prohibir el nepotismo desde este 2025, luego de que sus coordinadores en San Lázaro y el Senado, **Ricardo Monreal y Adán Augusto López**, respectivamente, **burlaron la voluntad de la presidenta** y **descafeinaron** su iniciativa para aplazar su aplicación hasta 2030.

El tema de fondo, más allá de prohibir el nepotismo, es la toma del control del morenismo por parte de Sheinbaum; **dejar en claro que ella porta el "bastón de mando" y que se ha decidido a ejercerlo dentro del movimiento.**

Porque todavía a finales de abril pasado, unos **80 diputados federales intentaron crearle a la mandataria una revuelta,**

El mensaje político es que sólo la presidenta da y quita



exigiéndole remover a la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel.**

"Creo, ya lo mejor pido mucho, pero es sano que ya haya un cambio ahí, la corrupción está muy fuerte hasta el último rincón de las comunidades rurales e indígenas", dijo la diputada **Irma Juan Carlos.** Otros que criticaron a Montiel públicamente fueron **Jessica Ramírez y Juan Carlos Varela.**

Incluso su coordinador, Monreal, sirvió de portavoz de los rebeldes: "tienen razón en expresarlo, se expresaron algún tipo de comentarios de desacuerdos con la secretaria Montiel de parte de algunos diputados y diputadas que han solicitado información y a veces no se les proporciona oportunamente".

La presidenta Sheinbaum debió atajar a los amotinados en la "mañanera" del 23 de abril: "Ariadna hace un excelente trabajo. Es una mujer extraordinaria. No es fácil coordinar a todas y todos los servidores de la Nación en todo el territorio nacional. Tampoco es sencillo que se desarrollen todos los programas de bienestar permanentemente".

Por eso es tan importante para la mandataria el Consejo Nacional de Morena hoy. Sobre todo, en el sentido de que es la dirigencia del partido, bajo su completo control, la que define tiempos, plazos y perfiles de las candidaturas. Y con **la facultad plena para relevar a los coordinadores parlamentarios,** el mensaje en términos de política real es que, en Morena, hoy por hoy, sólo la presidenta Sheinbaum da y quita.

...

EN EL VISOR: Puesto está el PT a postular a políticos emanados de Morena que estarán vetados a partir de hoy para postularse a algún cargo de elección popular, por la prohibición del nepotismo. Rota la alianza con el morenismo en la elección de Veracruz, a disputarse el próximo 1 de junio, el instituto político propiedad de **Alberto Anaya** se propone convertir la grieta en socavón, y competir separados de Morena en varias de las 16 elecciones para gobernador en 2027.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Televisa leaks: la democracia como gran negocio

— **L**a democracia es un gran negocio—, declaró el entonces joven Azcárraga Jean, reciente heredero de Televisa. Corría el año de 2004.

Televisa ya no era priista como lo fue en el siglo XX. Ahora recibía dinero del gobierno panista. Eso abiertamente.

De forma encubierta, recibía pagos de cualquier político por entrevistas o menciones —o campañas en forma para enaltecer su imagen —o para golpear la de sus adversarios.

Lo propio hacía TV Azteca.

Entonces una entrevista en vivo costaba 1 millón de pesos; una mención 300 mil pesos.

Además, Televisa y TV Azteca tenían (y tienen) otros negocios fuera de la “información” y para favorecerlos canjean propaganda —y para “descontar a los rivales, les damos llegues”. La expresión es de una de las estrellas “informativas” de Televisa.

En efecto, el neoliberalismo convirtió en un enorme negocio a la democracia.

En la segunda década del siglo XXI la TV comercial encuentra su némesis. Las redes sociales.

Cien programas de opinión aparecen en youtube y otras plataformas. Son programas sin dinero para producción y sin información propia, pero a cambio tienen la virtud de carecer de dueños y cajas registradoras. Funcionan por amor a la libertad de expresión.

Y las audiencias más inteligentes emigran a esos nuevos programas libres.

**En la segunda década del siglo
XXI la TV comercial encuentra su
némesis: las redes sociales.**

En el año 2018, López Obrador gana las elecciones sin haber pisado Televisa o TV Azteca más que dos veces en su campaña y gracias a las redes:

—Las benditas redes sociales —las llama.

La reacción de las televisoras comerciales es entrar al negocio de las redes: crean sus medios, que disfrazan de libres e independientes, y son tan o más golpeadores que los mil y un programas realmente independientes de las redes.

Eso es Metrics, la fábrica de noticias falsas para el golpe político fundada dentro de Televisa en el año 2018 —y cuya existencia ha revelado Carmen Aristegui está semana que acaba.

Metrics es comandada por uno de los dos subdirectores de Televisa, Javier Tejado; tiene su sede física en Televisa Chapultepec; sus empleados son pagados por Televisa; y la mitad de sus campañas negras tienen como beneficiario a Televisa.

¿Reconocerá Televisa a Metrics como propia?

Hasta el día de hoy, no. Pero declare lo que declare, será difícil creerle que Metrics no es su brazo secreto y guerrillero.

Iguals dudas acechan a Latinus, que conducen dos excolaboradores de Televisa, Carlos Loret y Brozo, y que nunca ha declarado sus formas de financiación. Lo que es seguro es que su lujosa producción, sus varios reporteros y sus caros analistas no se pagan por las vistas en youtube. Cualquier contador de ábaco sabe que no salen las cuentas.

En cambio la revista digital Etcétera, una versión lumpen de Latinus, dedicada a golpear con mentiras extravagantes a figuras de la Izquierda, sí está impulsada por Televisa, como se comprueba en documentos aparecidos en Televisa leaks.

Oh sí, la democracia sigue siendo un gran negocio. Hoy entre los candidatos a cualquier puesto de poder circula una hoja de precios. Se venden entrevistas y menciones en espacios particulares de Televisa y TV Azteca, también en programas de otras televisoras y radiodifusoras comerciales, también en artículos de opinión, y también en programas “independientes” de las redes.

Imagínese el lector, la lectora, a una candidata a la Suprema Corte de Justicia ojeando ese tabulador de transas. Bueno, me tocó ver ese retrato de la corrupción de la democracia hace dos semanas.

Más de ese tabulador en una próxima entrega, por lo pronto cierro con una pregunta.

¿Cómo limpiar la conversación pública dominada hoy por mercenarios?

Es odioso imaginar un control del gobierno.

¿Entonces quién debe informarnos de los delitos ocultos de los “informadores”? ●

El ascenso del populismo autoritario y la manipulación de las compañías digitales amenazan el progreso y las libertades.

ISABEL
TURRENT
editorial@reforma.com



Libertad: entre poder y redes

El fin de la historia, calificó alguna vez Francis Fukuyama a lo que parecía ser el triunfo definitivo de la democracia liberal a fines del siglo XX. Su optimismo estaba bien fundado. Las democracias liberales, con su fe en la ciencia y la razón, en la defensa de la ley y los derechos humanos, y un sistema político de contrapesos institucionales que permitía la alternancia en el poder, habían generado un progreso económico y una estabilidad política sin precedentes. Uno tras otro, los países que habían languidecido bajo el yugo del imperialismo, en todas sus formas, optaron por la democracia en la segunda mitad del siglo XX. Parecía, en efecto, que a pesar de los problemas que arrastraba la democracia –un sistema frágil, que dependía del consenso alrededor de un pacto social que cualquiera podía romper– la humanidad había construido un sistema alérgico a dictadores, que garantizaba el progreso y las libertades.

Nadie pudo prever que el inicio del fin de esa historia estaba a la vuelta de

la esquina. En 2016, el nacionalismo populista (tribal, autoritario, racista e irracional) empezó a sustituir a la democracia liberal en un país tras otro. Empezó con Brexit –la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea– y culminó con la elección de Donald Trump en ese año, y su reelección en 2024. El ascenso del populismo autoritario resquebrajó también los límites que habían obligado a otros líderes autoritarios a mantener, al menos, una semblanza democrática. La libertad fue su primera víctima. Los dictadores populistas no toleran la libertad de expresión y la crítica al poder.

El caso de Trump es el más sorprendente, porque tiene legitimidad democrática: recibió 77 millones de votos y, aun ahora, después de 100 días de caos gubernamental, mantiene una base de apoyo de 41%.

La conclusión no es optimista: la premisa de que los seres humanos son racionales y actúan a favor de sus intereses, raíz de la Ilustración, la modernidad y sus libertades, es falsa. Si fuera cierta, Trump no estaría en el poder

y el muy rentable universo de la manipulación encabezada por las grandes compañías digitales y las redes –que han acabado aliadas con el poder– no hubiera podido destruir la libertad individual, manipulado el conocimiento y convertirnos en “usuarios” –simples datos– dignos de Orwell.

En un excelente libro –*World without mind*– Franklin Foer explica cómo Google, Facebook, Amazon y X, que rastrean todo lo que hacemos, pensamos y gustamos, se han convertido en los más importantes portales de información y conocimiento. Pero son, de hecho, una fuente de desinformación, que pone a nuestro servicio datos que alimentan nuestras fobias y filias más irracionales, deciden por nosotros qué leer y, a fin de cuentas, qué pensar.

Amazon vende 65% de los *e-books* y 40% de todos los libros. Las casas editoriales dependen de ella y su multimillonario dueño puede decidir qué publicar o no. Facebook tiene 3.07 mil millones de usuarios –una influencia incalculable– y junto con Google busca

el control social, fomentar el conformismo, vulnerar la libertad de expresión y enriquecerse. Usa sus datos para satisfacer lo que sus usuarios quieren o convencerlos que desean ardientemente lo que no sabían que deseaban. No le importa si la información que usa para ello es falsa o verdadera, fruto de investigaciones serias o teorías conspiratorias. Lo mismo sucede en X y en muchos podcasts que hacen a un lado la verdad y se precian de que ahí se puede decir lo que sea, incluyendo alabanzas a Hitler y denuos a Winston Churchill.

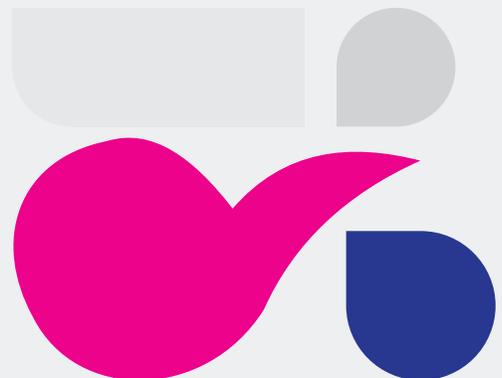
Alimentar la irracionalidad de seguidores y usuarios ha tenido ya un terrible efecto político: no hay democracia que funcione sin votantes ilustrados. Además, estos monopolios digitales han modificado las reglas del juego político porque han puesto sus algoritmos y la cantidad abismal de información que han almacenado al servicio de políticos que han prometido respetar su poder monopólico y su riqueza. Esto les permitió a los brexitistas conocer las tendencias de voto en Gran Bretaña y manipular a los votantes. Y ganaron. Y también al equipo de Trump elaborar una campaña teñida de racismo y propuestas enloquecidas y ganar la elección. La información digital le permitió constatar que suficientes votantes apoyaban sus promesas de campaña para triunfar. Y lo logró. La respuesta frente a los dictadores es la resistencia inteligente y cotidiana; ante los manipuladores digitales, basta un click.



OPINIÓN destacada

04 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo



OPINIÓN

De lo Federal, a lo general y a lo nacional: la mejora regulatoria

Carlos Matute González
nacional@cronica.com.mx



El pasado lunes 28 de abril se aprobó en la Cámara de Diputados la nueva Ley Nacional para Eliminar los Trámites Burocráticos (LNETB) y se turnó al Senado donde quedó pendiente su discusión para el próximo periodo de sesiones. Durante el debate se aprobaron algunas modificaciones, por impulso de los diputados Ramírez Cuéllar y Monreal Ávila, que propusieron, según sus argumentaciones, en defensa del federalismo.

La iniciativa enviada por el ejecutivo, con base en la reciente reforma constitucional a los artículos 25 y 73 fracción XXIX-Y para la simplificación administrativa y digitalización contiene dos materias, primordialmente: el gobierno electrónico y la mejora regulatoria. La primera había sido regulada a través de acuerdos y manuales y desde la emisión de la Estrategia Digital Nacional y se ha buscado centralizar las decisiones en lo que se refiere a los procesos de digitalización, desarrollo de soluciones tecnológicas y adjudicaciones relacionadas con TIC, así como crear una plataforma interoperable para concentrar trámites e información en repositorios compartidos. La segunda es una vuelta a la tuerca de lo que se ha avanzado en las últimas tres décadas con el propósito de incrementar la calidad normativa. Ambos aspectos se miden desde hace décadas en la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental.

El elemento principal de la minuta enviada al Senado es la creación de 4 modelos vinculados con el impulso del gobierno electrónico bajo el esquema desarrollado en la Ciudad de México durante el gobierno de la presidenta Shein-



baum. El más llamativo es una secuela de portal del gobierno de México, creado como parte de la Estrategia Digital Nacional iniciada formalmente en 2012, y pretende eliminar trámites burocráticos. Paralelamente, se pretende garantizar digitalmente la adecuada atención ciudadana, homologar nacionalmente plataformas para trámites y uniformar y compartir soluciones tecnológicas para la automatización de proyectos.

En materia de mejora regulatoria, el antecedente es el Código Federal de Procedimientos Administrativos promulgado en 1994, cuya innovación principal en este tema fue el reconocimiento de que los actos administrativos de carácter general, como las circulares, los lineamientos, las reglas de carácter general y cualquier otra de naturaleza análoga, pueden afectar los derechos de las personas y para que haya una defensa adecuada deben publicarse en el Diario Oficial de la Federación.

Este avance fue simultáneo al impulso gubernamental de una política pública de mejora regulatoria, consistente en la revisión de la normatividad con el propósito de simplificar la administración y reducir el costo del gobierno para los emprendedores. En el lenguaje de la 4T, también era una estrategia para eliminar los trámites burocráticos y se incrustó en el sector de la Secretaría de Economía (antes de Comercio y Fomento Industrial).

En 2000, se agregó un capítulo a la referida Ley y se creó la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, desconcentrado de la SE, con lo que se aplicó una

En las últimas décadas, en materia de mejora regulatoria, se transitó de una visión Federal, exclusiva del ámbito central, a una General, que daba prioridad a la coordinación entre las autoridades federales y locales

política pública de simplificación de trámites y calidad normativa en la administración pública federal, con base en el dictamen de análisis de impacto regulatorio.

En 2018, se emitió la Ley General de Mejora Regulatoria, que federalizó la materia, es decir, estableció un modelo de coordinación con las entidades federativas e incorporó la participación ciudadana bajo el esquema del gobierno abierto. Sin embargo, tanto la digitalización como el impulso de la calidad normativa cayó en un profundo bache. Esta circunstancia contrasta con lo que sucedió en la Ciudad de México cuando la gobernó la Doctora Sheinbaum y el programa más efectivo, que se pretende migrar a la Federación, es el Llave CD-MX Expediente.

La nueva LNETB pretende apartarse de la estrategia limitada de la visión economicista y le agrega la dimensión del

gobierno digital. Suma dos materias en una dependencia, que es la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, que es la autoridad de ambas y emitirá recomendaciones a los sujetos obligados y sugerencias a los gobiernos de las entidades federativas y municipios.

El prieto en el arroz del proyecto de nueva el regreso a la visión nacional, es decir, la eliminación de la participación de las entidades federativas en la definición e implementación de la estrategia de mejora regulatoria que se había incorporado con la Ley General del 2018. Este aspecto fue parcialmente corregido con las reservas presentadas por Ramírez Cuellar y Monreal Ávila para evitar que se lesionara al federalismo.

En realidad, en las últimas décadas, en materia de mejora regulatoria, se transitó de una visión Federal, exclusiva del ámbito central, a una General, que daba prioridad a la coordinación entre las autoridades federales y locales. Ahora se propone en la iniciativa que sea la instancia nacional la que determine los criterios de homologación y los estados y municipios sean sus colaboradores en una política de calidad normativa definida e implantada desde la Ciudad de México.●

Profesor de la Universidad de las Américas Puebla
cmatutegonzalez@gmail.com
Facebook.com/cmatutegonzalez
X @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com.

La nueva LNETB pretende apartarse de la estrategia limitada de la visión economicista y le agrega la dimensión del gobierno digital. Suma dos materias, que es la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones



LUIS RUBIO
@lrubiof

Los desafíos del cambio tecnológico se apilan, pero México no cuenta con capacidad de lidiar con ellos porque su gobierno es disfuncional.

Dos procesos

"Era el mejor de los tiempos, era el peor de los tiempos... la época de las creencias y de la incredulidad; la era de la luz y de las tinieblas; la primavera de la esperanza y el invierno de la desesperación...". Así comienza *Historia de dos ciudades*, de Charles Dickens, descripción que bien podría aplicarse a la era que hoy caracteriza tanto al cambio tecnológico que sacude al mundo, como al contraste (y similitudes) que experimentan las sociedades mexicana y norteamericana como consecuencia.

El cambio tecnológico ha sido la mayor fuerza de transformación en la historia, al menos desde la Revolución industrial. Millones de personas quedaron sin empleo cuando apareció la máquina de vapor, empleos que no se sustituyeron sino décadas después, generando enormes penurias humanas. El cambio tecnológico en la era digital es mucho más complejo porque, en contraste con la máquina de vapor, es sumamente difícil de dominar para una persona con educación poco útil para esta era (o sea, la abrumadora mayoría de la población). La inteligencia artificial promete ser infinitamente más amenazante para los empleos existentes y no hay provisión, en ningún país del mundo en la actualidad, y mucho menos en México, para atender y reentrenar a la enorme población que podría ser desplazada.

El punto de todo esto es que ese cambio tecnológico tiene inevitables efectos políticos y personajes como AMLO y Trump han sido beneficiarios evidentes, a la vez que han sabido explotarlos de manera magistral, aunque obviamente no hayan ofrecido respuesta al problema de fondo. Por otro lado, todas las naciones enfrentan el mismo desafío tecnológico, pero la forma en que lo encaren y su capacidad para administrarlo dependerán de su historia e instituciones. En esto, las naciones (verdaderamente) desarrolladas nos llevan una enorme ventaja y más por la destrucción de las pocas instituciones que México comenzaba a construir.

En el caso de Estados Unidos, las dos preguntas clave son, primero que nada, si Trump habrá sido una excepción histórica o el comienzo de una nueva era. La otra es si las instituciones que con tanto cuidado estructuraron los *federalistas* a fines del siglo XVIII resistirán el embate. Las respuestas que el tiempo dé a estas dos interrogantes serán dramáticamente trascendentes.

Por su parte, México llevó a cabo un conjunto de reformas económicas a partir de los ochenta que

sentaron las bases para adaptarse al cambio tecnológico que sobrecoja al mundo, pero éstas no fueron suficientemente amplias como para abarcar a toda la población, generando enormes brechas sociales, creciente desigualdad regional y un caldo de cultivo propicio para los gobiernos de Morena. Además, y mucho más importante, la estrategia de ajuste económico no fue seguida por un conjunto de reformas en el ámbito político y político-administrativo como para asegurar una capacidad de gobernar al país en la nueva era de competencia, negociación e interacción constante entre entidades federales y locales y entre los poderes públicos: Legislativo, Judicial y Ejecutivo. Es decir, México entró a la democracia sin anclas institucionales capaces de darle estabilidad y viabilidad, los dos desafíos que, desde entonces, enfrenta día a día. Se supuso, *de facto*, que la descentralización económica que era inherente a la estrategia de liberalización iba a ser administrada por un sistema gubernamental centralizado y poco efectivo que acabó sucumbiendo, como ilustra, en el extremo, el enorme problema de seguridad que aqueja al país. El desempate entre el sistema gubernamental y la economía es patente, en perjuicio de toda la ciudadanía.

Para México el problema hoy son precisamente las instituciones o, más exactamente, la ausencia de instituciones susceptibles de conferir funcionalidad y ser contrapeso, añadido a un sistema de gobierno disfuncional. El intento de Morena por centralizar y controlar cada vez más espacios no resuelve el problema; en todo caso, lo agudiza. Además, la naturaleza de Morena como estructura a la vez hegemónica y propensa a la fragmentación genera brechas como la existente entre la presidencia y los liderazgos del partido y del Congreso. Mayor control no resuelve la debilidad institucional y no hay nada en el horizonte que permita pensar que habrá soluciones, comenzando porque ni siquiera hay un consenso sobre la naturaleza (o, incluso, existencia) del problema.

En su texto intitulado *México: de la democracia a la tiranía**, Ernesto Zedillo argumenta, con solidez, que el deterioro político que expe-

México llevó a cabo reformas económicas que sentaron las bases para adaptarse al cambio, pero no fueron suficientemente amplias.

rimenta México con el avance de un partido hegemónico y la ausencia de oposición conduce a la tiranía. Lo que no encara el expresidente es el problema de origen: así como él heredó una economía "preñada con al-

fileres", él dejó una estructura gubernamental anquilosada e incompatible con la apertura democrática que él mismo impulsó, lo que implica que dejó la capacidad de gobernar al país "preñada con alfileres". Y nada se ha hecho desde entonces para repararlo.

AMLO y Morena, como Trump, son respuestas a la ausencia de solución. Pero, dada la estrategia morenista de control, imposición e impunidad —un inexorable callejón sin salida sobre todo en materia económica—, acabarán padeciendo las mismas consecuencias que sus predecesores.

* *Letras Libres y una entrevista en Nexos con similar contenido.*



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Fracaso de bienestar

Las “elecciones” del 1 de junio serán una farsa indigna que debemos denunciar y rechazar.

Los expertos saben que las palabras pueden perder su vigencia cuando se enfrentan a la realidad, así, las palabras orden y progreso de Porfirio Díaz perdieron su vigencia ante la realidad; la palabra libertad, que gritó mil veces Fidel Castro, es hoy una palabra vacía en Cuba; hoy, la palabra transformación, que suena muy bonito, perdió su vigencia, no hubo transformación, sino fracaso en todos los órdenes.

Comienza el sexenio, y siguiendo las órdenes desde La Chingada, la señora Presidenta imagina que lo logrado en los seis años continuará en su mandato, imaginó un “segundo piso de la transformación”, cuando millones de mexicanos hemos vivido y padecido los estragos que causó aquel señor y que tardarán mucho tiempo en solucionarse. “Segundo piso de la transformación” no le dice nada a nadie, y entonces los asesores de la señora Presidenta eligieron una palabra, “bienestar”, como el emblema de sus acciones.

Linda palabra; la Real Academia Española define bienestar como “estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica”, y señala que hay diversas formas de bienestar; lo que hace un individuo lo que come, lo que piensa, lo que trabaja, puede llevarlo a un estado óptimo de bienestar; bienestar es consecuencia, no causa.

Pero entonces, ¿por qué ese empeño en etiquetar como “bienestar” a todo lo que esta administración está haciendo?, agua de bienestar, gasolina de bienestar, aviones de bienestar, chocolate de bienestar, café de bienestar, estufas de bienestar, planchas de bienestar, casas de bienestar, caminos de bienestar, ferrocarriles de bienestar; con éstas y otras naderías más, la palabra bienestar pierde su significado y sólo sirve como escudo de la señora Presidenta ante la realidad monda y lironda que vivimos. todos.

Señora Presidenta: ¿tienen bienestar los deudos de los asesinados, secuestrados o desaparecidos?, ¿tienen bienestar

los familiares de los enfermos y muertos por falta de medicinas?, ¿tienen bienestar los que viven con miedo a ser asaltados o muertos?

El fracaso del bienestar está ahí: la economía de México es la peor en varios sexenios, no podrá crecer más de 0.5 por ciento; Pemex se alza como la más endeudada del mundo y arrastra una pérdida de 2.5 billones de pesos (sí, billones); Dos Bocas, el Tren Maya y el AIFA no sirven y siguen en número rojos, la pobreza avanza, millones más están en pobreza extrema ¿cuál bienestar?

La inseguridad que instaló en el país cuando el que ya no está protegió a los narcos y les dio manos libres para sembrar la muerte, sigue ahí. El trabajo que hace Omar García Harfuch es loable, pero tiene muchos enemigos que le impiden que haga más por la seguridad.

Pero no sólo eso, sino que la vida y la salud de los mexicanos está en crisis, el sistema de Salud está roto, los estragos causados no se podrán revertir en decenios, a pesar de los esfuerzos de David Kershenovich y algunos colaboradores.

Y ahora estamos a punto de vivir el sainete, pantomima, mascarada más siniestra de la historia, la elección del Poder Judicial; serán electos individuos sin preparación, sin conocimientos, con lazos con la delincuencia o delin-

lucuentes confesos, las “elecciones” del 1 de junio serán una farsa estúpida e indigna que debemos denunciar y rechazar.

Y para acabar, la aberrante Ley de Telecomunicaciones amenaza con destruir para siempre todo lo que significa libertad y derechos humanos; nadie podrá criticar al gobierno ni denunciar sus errores ni con el pétalo de un tuit, *so pena* de censura, amonestación o cárcel; Ernesto Zedillo tiene la razón, sus palabras son precisas: “Que no nos engañen: nuestra joven democracia ha sido asesinada”.

Todo esto confirma el fracaso de “bienestar”, hermosa palabra que perdió su significado y que en México es igual a miseria, enfermedad, corrupción, y destrucción de todos nuestros valores.

Serán electos individuos sin preparación, sin conocimientos, con lazos con la delincuencia.

CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



“Encontré cinco cuerpos, así son mis fines de semana”

Polémica, retadora, dura, luego frágil, pero siempre incansable. Ceci Flores, la reconocida mamá buscadora me toma la llamada el viernes por la noche, después de hacer una transmisión en sus redes sociales para anunciar el hallazgo de dos

fosas clandestinas en Hermosillo.

La imagen es tremenda. Un cráneo, sobre huesos, como si fuera una bandera pirata. Ceci postergó nuestra llamada porque estaba hablando con la familia de una de las presuntas víctimas. Los localizó

A Ceci le llegó un mensaje a su WhatsApp. Era un anónimo: “Ve al kilómetro 13 de la carretera 100, al norte de Hermosillo. Hay cien cuerpos”. Ella no tardó.

gracias a una credencial de elector. Como esa había otras cuatro.

La familia no quería aceptar la noticia. Le dijeron a Ceci que tenían la esperanza de que su muchacho siguiera con vida, pero frente a algo así es casi imposible seguir creyendo.

A Ceci le llegó un mensaje a su WhatsApp. Era un anónimo: “Ve al kilómetro 13 de la carretera 100, al norte de Hermosillo. Hay cien cuerpos”. Ella no tardó. Fue ese mismo día y se metió al lugar, junto con otras mamás buscadoras. Las autoridades les dijeron que no podían acompañarlas porque era una propiedad privada, pero ellas no rompieron ni un

candado ni una cerca ni un alambre y se metieron. Define esa actitud como “el cuento de siempre”.

Comenzaron a excavar en dos fosas clandestinas. La tierra escupió las credenciales de elector, pero también unos aretes y una cadena, además del INE de una mujer. De ella nada está confirmado.

Le pregunto a Ceci si tiene idea quién está detrás de los asesinatos. Responde que ellas no investigan eso, que no les interesa, que además es peligroso e innecesario para sus objetivos. También le pregunto si regresará pronto, me dice que sí, pero que primero irá a hacer una búsqueda de sus hijos, otro

día, como desde hace 10 años.

Ceci remata diciéndome que encontró cinco cuerpos y que así son sus fines de semana. Dándole malas noticias a los otros.

Stent:

Ricardo Salinas Pliego ha contado entre sus cercanos que ha recibido distintos avisos de que el gobierno federal tomará TV Azteca, a través de la Marina. Ni él ni los oyentes creen que eso sucederá, pero la simple amenaza es preocupante, incluso para quienes gozan de escuchar una noticia así. ●

claudio8ah@gmail.com

ULRICH RICHTER

El debate en torno a las plataformas digitales, el proyecto de ley y el artículo 109

Existe hoy un debate en torno a diversos ordenamientos sobre las telecomunicaciones, que por su importancia se encuentran en una etapa de análisis y discusión.

Por ello, es importante tener todos los escenarios de las diversas disposiciones al respecto, algunas muy ligadas a las plataformas digitales, entre ellas, se incluye a los grandes monopolios tecnológicos.

El punto es que las plataformas bajo el escudo de una libertad de expresión se han constituido como los grandes monopolios, que pretenden controlar el internet, como lo hace el propio gigante tecnológico Google.

Es importante citar un excelente libro que aborda algunas de estas cuestiones titulado: "Motores de Búsqueda y derechos de autor: Infracción y responsabilidad" de Juan Carlos Castelló Pastor, editorial Thomson Reuters Aranzadi, que nos expone: existe una regla general que en principio señala que el prestador, como plataformas di-

gitales, en este caso Google y Meta -entre otros-, quedará "exento de responsabilidad por el ilícito intermediado en tanto no sea conocedor del mismo, o, siéndolo, actúe con debida diligencia para retirarlo -o bloquearlo-. De ahí que la forma y el contenido de esa comunicación resultarán fundamentales para desencadenar los efectos sobre una eventual responsabilidad".

El legislador norteamericano ideó el test de la señal de alarma como instrumento para que titulares de las obras protegidas e intermediarios pudieran evaluar si estos últimos tenían conocimiento de la infracción cometida por sus usuarios, en cuyo caso, perdería el beneficio del puerto seguro a no ser que eliminara o bloqueara con rapidez dicho ilícito.

Otro autor, Santiago Canavillas Mújica nos refiere en un apartado señalado como: DEBER DE RETIRADA DE "El servidor de caching o de alojamiento que no retira los materiales ilícitos cuando tiene el deber de hacerlo es ci-

vilmente responsable por su contribución instrumental (en el Derecho norteamericano se ha acuñado la expresión <<contributory infringement>> precisamente para los casos de incitación o colaboración de una infracción a la propiedad industrial o intelectual) a la producción de un daño".

Ahora bien, como lo expuse al inicio, ha surgido un debate al proyecto de Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión, en especial el artículo 109, que incluso la propia presidenta Claudia Sheinbaum convocó a su revisión.

El artículo 109 del proyecto dice: "Las autoridades competentes podrán solicitar la colaboración de la agencia para el bloqueo temporal a una Plataforma Digital, en los casos en que sea procedente por incumplimiento a disposiciones u obligaciones previstas en las respectivas normativas que les sean aplicadas.

La agencia emitirá los lineamientos que regulen el procedimiento de bloqueo a una Plataforma Digital".

Dicho numeral entró a revisión y discusión, el cual podría modificarse. Por ello, una propuesta para dicho artículo 109, es la siguiente: "La agencia a petición de las autoridades competentes podrían bloquear temporal o definitivamente el contenido específico de las plataformas digitales de cualquier emisor, en los casos previstos por el primer

párrafo del artículo 6° Constitucional: ataque a la moral, a la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito o perturbe el orden público.

Lo anterior sin perjuicio de que las plataformas digitales cumplan cabalmente con las obligaciones que les corresponden, y en caso de ser omisas se harán acreedores a las sanciones correspondientes".

Lo que se busca no es suprimir la plataforma, sino en específico el contenido de la cuenta, que sea contrario a la ley, y sí la plataforma hace caso omiso en prestar atención al hecho, será responsable, reitro por su falta de actuar.

Un ejemplo ilustrativo, es el uso de una línea telefónica en la que se identifica al número telefónico que se use en la comisión de delitos, como lo es la extorsión, entre otros, en el cual se podrá suspender el número telefónico, pero no el servicio que se presta a millones de usuarios ajenos a la conducta de un infractor, pero si la operadora telefónica no actúa, será también responsable.

Así que cada quién debe de ser responsable de lo que le corresponde, y no seguir, por así decirlo en la nube del internet, gozando de los beneficios de un monopolio como lo es: Google. ●

Activista, Maestro en Ciencias Penales.
Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy".

@UlrichRichterM



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

El modelo de AMLO derivó en resultados paradójicos y en una alta aprobación, pero en lo económico, no será sostenible.

Paradojas

Según el *Índice de Crimen Organizado Global* del Banco Mundial, México es el tercer país con mayor presencia del crimen organizado, sólo detrás de Myanmar y Colombia. Por su parte, el *Panorama Social de América Latina y el Caribe 2024*, de la CEPAL, señala que en México la pobreza cayó más que en ningún otro país de América Latina entre 2008 y 2022.

El *New York Times* publicó recientemente un artículo donde argumenta que México se ha vuelto un faro que atrae inmigración. Pero sigue siendo fundamentalmente un país de emigrantes. De acuerdo con la *Encuesta de Dinámica Demográfica* del INEGI, entre 2018 y 2023 emigraron de México 1.2 millones de personas.

Yo vivo en la Ciudad de México. Me siento seguro. Según la encuesta de percepción de inseguridad del INEGI de abril, esta subió en el primer trimestre del 2025. En Villahermosa, capital de la entidad con mayor crecimiento económico el sexenio pasado, el 91 por ciento de la población se siente insegura.

¿Cómo es posible que todo esto suceda al mismo tiempo? ¿El Banco Mundial tiene un sesgo contra México? ¿La CEPAL está controlada por la izquierda?

Nada de lo anterior. Esta paradoja es el resultado del modelo de gobierno de AMLO: repartir dinero, abrazar a los delincuentes y priorizar obras inútiles sobre los servicios públicos que pueden transformar la vida de los ciudadanos. Un dato revelador: para el 2026 el gobierno ha programado gastar en la pensión de adultos mayores 502 mil millones de pesos; en salud para toda población sin seguridad social, 90 mil millones.

Las crecientes transferencias gubernamentales, más el aumento al salario mínimo y cambios en las leyes laborales, llevaron a un mayor ingreso de una parte importante de la población. A esto hay que sumarle las remesas, mayores porque más connacionales viven en Estados Unidos y su ingreso relativo al mexicano se ha ido ampliando. Esto, junto con el con-

trol de la narrativa, mantiene alta la aprobación del gobierno.

Los “abrazos, no balazos” llevaron, como lo anticiparon todos los expertos, a la expansión del crimen organizado. Hay guerra entre grupos criminales en varios estados, particularmente en Jalisco, Michoacán y Sinaloa. Ante un Estado rebasado, se pelean por el control territorial. No hay victorias duraderas. En el mundo de las traiciones en cualquier momento se rompen pactos, como en Sinaloa. Hubiera sido más fácil contener el crecimiento de estas organizaciones que arrebatárselas ahora el territorio que han ido conquistando. Por eso, aunque hay un cambio de política contra el crimen en este gobierno, incluso si se hace bien y con constancia, tardaremos mucho en notar una mejoría.

¿Es sostenible este modelo de gobierno? Con bienes y servicios públicos deficientes y la sombra de la reforma al Poder Judicial, el desempeño económico se deteriorará aún más y al gobierno le será más complicado mantener la estabilidad de las finanzas públicas. Pemex perdió el año pasado más de 700 mil millones de pesos. La recaudación tributaria aumentó de forma notable durante el primer trimestre de 2025, pero si una parte de este ingreso fue de créditos fiscales sin méritos jurídicos, que ya no se podrán litigar por la destrucción del Poder Judicial, a la larga se terminará por minar aún más la capacidad de crecimiento económico. Un dato: los empleos formales privados representan sólo el 38 por ciento de la población ocupada y cada vez se crean menos trabajos.

Económicamente el modelo no parece ser sostenible, aunque políticamente lo tratarán de manejar con la centralización autoritaria del poder. Ahí está la reforma a las telecomunicaciones. Muy pronto vendrá la electoral para acabar con la autonomía del INE, castigar presupuestalmente a los partidos (Morena tiene a los Servidores de la Nación, promotores del voto a cargo del erario) y limitar la representación proporcional de legisladores.

Tropas de EU en México: ni ahora, ni nunca

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo confirmó ayer las aseveraciones de *The Wall Street Journal* en el sentido de que su homólogo Donald Trump “ofreció” el envío de tropas a nuestro país para “ayudar” en el combate a los grupos del crimen organizado. De acuerdo con la mandataria, la oferta se dio en el transcurso de una llamada telefónica y fue rechazada de manera tajante por ella, quien recordó a su par que “podemos compartir información, pero nunca vamos a aceptar la presencia del ejército de Estados Unidos en nuestro territorio” porque el territorio y la soberanía mexicanos son inviolables y no están en venta.

La difusión del intercambio verbal entre la Casa Blanca y Palacio Nacional se da en un contexto en el que el político republicano redobla su apuesta por militarizar el manejo del narcotráfico y transferir a las naciones de origen o tránsito de las drogas toda la responsabilidad por la espeluznante crisis que enfrenta su país en materias de salud pública, mental, desmoronamiento social y farmacodependencia —tanto de sustancias ilícitas como de medicamentos prescritos por la comunidad médica—. En este escenario, los intentos de colocar a las fuerzas armadas estadounidenses en México son la continuación obvia de la declaratoria de los cárteles como “organizaciones terroristas”, así como de la retórica que busca confundir

el trasiego de estupefacientes y la migración irregular para hacerlos pasar como una misma problemática de “invasión” contra Estados Unidos por parte de criminales extranjeros.

En esta dinámica de simplificar y tergiversar problemas complejos a fin de plantearlos en términos fascistas de amenazas a la seguridad nacional e incluso contra la existencia de su país, la administración de Trump presentó una propuesta de presupuesto que recorta 163 mil millones de dólares (más de tres millones de millones de pesos) a educación, salud y bienestar social, mientras solicita 375 mil millones de dólares adicionales (7.3 millones de millones de pesos, 80 por ciento de todo el presupuesto del gobierno federal mexicano en 2025) para reforzar al aparato de guerra, llenar de soldados la frontera con México y potenciar su campaña de deportaciones. La prevención y el tratamiento de las adicciones no sólo no recibirán un centavo adicional, sino que los raquíticos programas existentes serán prácticamente desmantelados por los recortes a los servicios de salud.

Las autoridades y la sociedad mexicanas deben oponerse con firmeza a toda pretensión de trasladar a nuestro país el obcecamiento del magnate en tratar la crisis de consumo de drogas con acciones hollywoodenses que se han mostrado totalmente inefectivas en el medio siglo transcurrido desde que su antecesor, Richard Nixon, convirtió las drogas

en un pretexto para intervenir en América Latina y para criminalizar a sectores de la sociedad estadounidense críticos con su gobierno y con las desigualdades estructurales, que son la verdadera amenaza contra las grandes mayorías en la nación más rica del planeta. Es preciso recordar que los despliegues militares de Estados Unidos para combatir al crimen organizado jamás han reducido el tráfico de estupefacientes, pero sí han disparado la violencia y han propiciado violaciones masivas a los derechos humanos. El caso más claro es el de Afganistán, donde Washington no sólo mandó tropas, sino que mantuvo un régimen colonial por dos décadas: lejos de disminuir, la producción y la exportación de heroína alcanzaron niveles sin precedentes bajo la supervisión del ejército estadounidense.

En resumen, la envenenada oferta de coadyuvar en la lucha contra los cárteles con el envío de soldados debe ser rechazada ahora y siempre porque es una afrenta a la soberanía, porque es una amenaza a la seguridad y la vida de los mexicanos y porque está comprobado que no tiene ninguna eficacia. Cabe congratularse de que la presidenta Sheinbaum así lo entienda y se lo haya hecho saber a Trump, quien puede dilapidar los recursos de su país mientras la ciudadanía se lo permita, pero habrá de entender que México no es terreno para su belicismo efectista.