



Columnas NACIONALES

04 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



VAYA que resulta difícil separar la paja del grano en tiempos electorales.

LOS TRES AÑOS del colapso en la **Línea 12**, que provocó la muerte de **26 personas**, se convirtieron en el tema del día de la campaña de la alianza **PAN-PRI-PRD**, que estrenó un spot de televisión sobre el tema, le dio fuerza en redes sociales e incluso fue abordado por la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**.

TAMBIÉN se vieron **ataúdes** en la estación Mixcoac del Metro y miles de carteles con la imagen de la **Santa Muerte** mezclada con la cara de **Claudia Sheinbaum**. Las manifestaciones no fueron en **Tláhuac**, donde ocurrió el accidente, sino en la alcaldía **Benito Juárez**, que dominan los panistas.

¿Y LAS **VÍCTIMAS**? En medio de un ambiente en el que se buscó sacarle raja política al asunto, pasaron a un segundo plano los **sobrevivientes** del accidente y los **familiares** de los muertos que siguen exigiendo justicia dado que, hasta ahora, no hay un solo sentenciado por lo ocurrido.

EL TEMA llama a reflexión. ¿Hasta dónde es una tragedia como esa un tema válido para contrastar en una campaña electoral y a partir de dónde se convierte en un mero pretexto para el **lucro político**? Es pregunta seria.

• • •

Y MIENTRAS sus opositores buscaban ponerla al centro de la tragedia de la Línea 12 de 2021, **Claudia Sheinbaum** se reunió con **Cuauhtémoc Cárdenas** en Jiquilpan, Michoacán, en la casa donde nació **Lázaro Cárdenas**.

NO RESULTA menor el gesto del fundador del **PRD**, a quien muchos consideran el **"líder moral"** de la izquierda mexicana, quien le dio el espaldarazo a la candidata morenista.

COSA DE VER cómo los inicios en la política partidista de Sheinbaum fueron con la primera campaña presidencial del ingeniero michoacano en 1988.

ES DECIR, cuando ella conoció a **Andrés Manuel López Obrador** ya había transcurrido su experiencia cardenista y puede decirse que es de las pocas que puede hablar con los dos sin ningún problema.

• • •

EN DONDE las cosas se ponen cada vez más calientes es en **Veracruz**.

LA NUEVA onda de calor está elevando la temperatura por encima de los 40 grados y los apagones en el puerto, en **Coatzacoalcos** y otras ciudades no les dan respiro a los veracruzanos.

Y MIENTRAS la **CFE** dice que todo está bien y el gobernador morenista **Cuitláhuac García** trata de minimizar el asunto diciendo que "ni son tantos" los apagones, a quien le está lloviendo es a la candidata morenista a la gubernatura, **Rocío Nahle**.

PORQUE bien claro tienen los electores que quien ahora les pide el voto era hasta hace unos meses ¡la secretaria de Energía! Ups



BAJO RESERVA

Quieren blindar al INE... contra reporteros

:::: Nos cuentan que después de la última protesta y los reclamos de reporteros por la mala logística y las fallas de conexión a internet en la megasala de prensa montada para el segundo debate presidencial en los Estudios Churubusco, se busca tomar medidas para que en el tercero, que se realizará en el Centro Cultural Universitario de la UNAM en Tlatelolco, no haya problemas. Si piensa usted que la solución que plantean en la comisión organizadora es mejorar la red de conexión o garantizar eficiencia en la comunicación social, se equivoca. Lo que proponen es disminuir el acceso a reporteros por cada medio.

Abren Los Pinos para youtuber pro4T

:::: Nos comentan que asistir a las mañaneras del presidente **López Obrador** y hacer "preguntas" (es un decir) o hacer comentarios a favor del gobierno tiene sus beneficios. Y si no, pregúntenle a **Marco Antonio Olvera**, un youtuber que asistía antes a las conferencias presidenciales y a quien al próximo 30 de mayo le abrirán las puertas de una sala del complejo cultural Los Pinos para que presente su libro, que trata, claro está, de su "histórica" participación en las mañaneras. Nos comentan que varios youtubers y personajes que asisten a Palacio Nacional se pusieron celosos de que la exresidencia presidencial se abra para la presentación de esta obra que seguro está destinada a ser todo un bestseller. O no.

Propuestas de mujeres para los candidatos

:::: Hoy se realizará el encuentro nacional "Mujeres Diseñando el Futuro de México", que contará con la presencia de distintas organizaciones civiles de mujeres de 22 estados de la República, que entregarán sus propuestas a representantes de los equipos de campaña de la candidata presidencial de PRI, PAN y PRD, **Xóchitl Gálvez**, y del candidato de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**. Nos cuentan que la candidata morenista, **Claudia Sheinbaum**, declinó la invitación a recibir las propuestas de estas colectivas.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

No le preocupan a Máynez las acusaciones de esquirolo

:::: Nos cuentan que a **Jorge Álvarez Máynez** no le quita el sueño que lo acusen desde la alianza opositora de jugar el papel de esquirolo para quitarle votos a **Xóchitl Gálvez** y ayudar a la continuidad del proyecto del presidente López Obrador. Después de publicar en sus redes la foto que habían hecho circular de él, muy joven, acompañado del ahora mandatario, pasó a decir que Movimiento Ciudadano (MC) siempre ha impulsado programas sociales como los del actual gobierno y que los gobernadores de Morena se cuelgan de los programas sociales y de la imagen de AMLO para robar y traicionar. Nos hacen ver que a los dirigentes aliancistas no les haría mal ponerse de acuerdo porque un día acusan a Máynez de esquirolo y al otro le piden que decline a favor de Xóchitl. No vaya a ser, comentan algunos malintencionados, que don Jorge termine declinando, pero por **Claudia Sheinbaum**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Álvarez Máynez

Director del Poli disipa polémica

Y fue el director del Instituto Politécnico Nacional, **Arturo Reyes Sandoval**, quien no tardó mucho en atender cuestionamientos que crecían tanto dentro como fuera de la institución a causa de una disposición del área de Imagen Institucional con la que se establecía una especie de regulación de las interacciones de diversas áreas del Politécnico con los medios de comunicación. Y es que resulta que el citado oficio fue señalado por restringir la libertad de expresión en la casa de estudios. Así que Reyes Sandoval ayer anunció la revocación del acuerdo y expresó: "Que no haya dudas, el compromiso del IPN es y será siempre con la libertad de expresión y la libre manifestación de ideas. Estoy comprometido y a favor de la pluralidad de opiniones, que es lo que nos enriquece como comunidad politécnica y enaltece nuestros valores guinda y blanco". Ahí el dato.

El relato de las encuestas

Y son las encuestas y la percepción que éstas pueden construir, un tema de la mayor relevancia en la contienda electoral. Fue ayer el vicecoordinador de la campaña de **Xóchitl Gálvez**, **Max Cortázar**, quien sostuvo, en una entrevista con **Ciro Gómez Leyva**, que la diferencia que "nuestros números" marcan entre **Claudia Sheinbaum** y la abanderada de oposición va de los 6 a los 9 puntos y que su proyección es acortarla a razón de tres puntos porcentuales por semana, para finalmente obtener una victoria en la votación del próximo 2 de junio. El también vocero de la hidalguense ha descalificado algunas de las encuestadoras que en estudios recientes marcan ventajas de la morenista superiores a los 20 o incluso 30 puntos, al advertir los márgenes con que éstas fallaron en mediciones anteriores, por ejemplo, en alcaldías en la elección pasada en algunos casos fueron de más de 20, pero en otros, hasta de casi 50 puntos. Por ahí también va la batalla. Uf.

El factor miedo en la elección

Y es el temor al crimen y a sufrir un atentado por parte de candidatos que contienen por un cargo de elección uno de los indicadores que es y seguirá siendo relevante a la hora de reseñar la actual elección. Y es que resulta que hasta ayer sumaban 421 los aspirantes que habían solicitado protección para realizar sus campañas. Sólo para dimensionar, si todos esos candidatos se metieran a la Cámara de Diputados ocuparían casi el 85 por ciento del salón de plenos. Otro dato relevante es que de ese total 169 son abanderados a cargos locales, principalmente a presidencias municipales, de al menos 12 entidades federativas: Morelos, Chiapas, Guanajuato, Zacatecas, Michoacán, Estado de México, Ciudad de México, Tamaulipas, Sinaloa, Veracruz, Baja California y Guerrero. El poder que tienen las balas de determinar quién debe o no contender, reflejado en los indicadores de peticiones de seguridad, pero también en el de homicidios perpetrados, nos comentan, no debe dejar de ser ponderado y sobre todo, contenido.

Remplazo en El Mante

Y hablando de crímenes en el actual proceso electoral, nos cuentan que el Partido Acción Nacional ya decidió quién remplazará a **Noé Ramos**, candidato de oposición a la presidencia municipal de El Mante, en Tamaulipas, quien fuera ultimado el pasado 29 de abril. Su asesinato llamó la atención, porque a diferencia de otros crímenes, fue perpetrado por un hombre que lo atacó con un cuchillo. La nueva abanderada de la coalición Fuerza y Corazón por México, se informó ayer, será **Sheyla Palacios**, esposa del abanderado fallecido, quien se desempeñaba como directora del DIF municipal y recién recibió muestras de apoyo de la estructura electoral de su esposo. "Esta decisión de estar aquí es mía. No estoy bajo presión de nadie. Quiero continuar el legado de Noé por mis hijas, por ustedes y porque no quiero que esta mejora se detenga", declaró Palacios.

Fosfopragmático

En la alcaldía Iztacalco se comenzó a despintar el color "fosfo fosfo", después de que su candidato a esa demarcación, **Pablo Moreno**, y decenas de sus seguidores decidieron tirar la camiseta de Movimiento Ciudadano y apoyar al abanderado de Va por la CDMX, **Daniel Ordoñez**, apoyo que en automático también recibe el aspirante de la coalición PAN, PRI y PRD a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, **Santiago Taboada**. Durante un mitin que éste encabezó en esa demarcación, Moreno admitió las altas posibilidades de triunfo de la alianza Fuerza y Corazón por México. Por ello la adhesión a su campaña para no dividir el voto en la capital e impedir que gane Morena. Taboada le alzó la mano a Pablo Moreno y le reconoció su valentía para ir por una sola alternativa y buscar el cambio en la capital del país. Ahí el dato.

Tolerancia

Y fue la UNAM la que ayer aclaró que habrá respeto hacia las expresiones de los alumnos que se instalaron en campamento para expresar su apoyo a Palestina en el conflicto con Israel. También ha solicitado, sin embargo, que se tenga el mismo respeto hacia quienes pudieran tener una posición diferente. "La Universidad será respetuosa de las expresiones de protesta de las y los universitarios, siempre que éstas se conduzcan dentro de los límites del respeto a los derechos de los demás integrantes de nuestra comunidad", ha señalado. Además, ha dicho que por la diversidad de pensamiento existente en el campus pudiera haber quien coincida con los manifestantes, "pero también hay quienes discrepan y pueden llegar a sentirse ofendidos". La tolerancia, pues, es la clave.



Sacapuntas

SEMANA DE SPRINT PARA CANDIDATOS



CLARA BRUGADA

► Inicia una semana de las más intensas para **Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski**. Resulta que el domingo 12 de mayo se verán de nuevo las caras en el tercer y último debate, por lo que en los próximos días estarán combinando sus actividades de campaña a la jefatura de Gobierno con su entrenamiento para el encuentro, donde *echarán toda la carne al asador*. Y es que, además, los temas a abordar serán espinosos: seguridad, justicia y desarrollo inmobiliario.



PABLO VÁZQUEZ

DEBATE INÉDITO

► Resultó un éxito el debate en el penal de Santa Martha, entre **Olivia Garza de los Santos**, candidata a diputada del PRI-PAN-PRD; **Alejandro Piña**, diputado de MC; y el líder de Morena en la ciudad, **Sebastián Ramírez**. Se dio gracias a la colaboración entre el IECM, presidido por **Patricia Avendaño**, y la SSC CDMX, de **Pablo Vázquez**.



ANDRÉS M. LÓPEZ OBRADOR

SU ÚLTIMO FESTEJO EN PUEBLA

► Última ceremonia por el aniversario de la Batalla del 5 de mayo encabezará el presidente **López Obrador** mañana. El acto será en Puebla, gobernado por **Sergio Salomón Céspedes**, y se espera que el mandatario dé un mensaje de despedida. Y es que después de esa conmemoración patria, sólo le faltaría al tabasqueño la del 15 de septiembre.



GUADALUPE TADDEI

REGRESAN MILLONES AL ERARIO

► El Instituto Nacional Electoral, encabezado por **Guadalupe Taddei**, reintegró al erario 356.1 millones de pesos. Se trata de dinero que no se gastó en el ejercicio fiscal 2023, y el responsable del Órgano Interno de Control, **Luis Oswaldo Peralta**, incluso presumió que se cumplió a cabalidad con la organización de elecciones ese año, y aun así sobró.



NORMA PIÑA

DEFIENDEN AL PODER JUDICIAL

► Hablando del 5 de mayo, ese día los trabajadores del Poder Judicial de la Federación (PJF) saldrán a protestar a las calles para defender la independencia de ese órgano, presidido por la ministra **Norma Piña**. La concentración tendrá lugar en la glorieta del Ángel de la Independencia y también habrá mítines en las sedes del PJF en todo el país.



ALEJANDRO CELORIO

ESPERAN GANAR EL JUICIO

► Confía la Cancillería en que a finales de este mes los 15 jueces de la Corte Internacional de Justicia fallen a favor de nuestro país en el litigio contra Ecuador, por invadir la embajada mexicana. Nos comentan que los argumentos presentados por el equipo que encabeza **Alejandro Celorio** son suficientes para aplicar medidas cautelares.



JOSEFA GONZÁLEZ-BLANCO

UN BUEN CIUDADANO INGLÉS

► Gran gesto hacia México tuvo el inglés **Michael Johnson**, quien regresó 19 piezas arqueológicas a nuestro país. La embajadora **Josefa González-Blanco Ortiz-Mena** recibió las figuras precolombinas y le agradeció su generosidad. El británico comentó que su acción fue voluntaria, por los lazos de amistad bilaterales.

FRENTE POLÍTICOS

1. Montaje. **Rutilio Escandón**, gobernador de Chiapas, simplemente no puede con los grupos criminales en su estado, pues en esta administración la situación de inseguridad ha alcanzado niveles críticos. No sólo son los retenes que montan los encapuchados en las carreteras, es el índice delincencial, que está muy por encima del poder estatal. Ya se sabe quién manda en la región, y no es el gobernador. Los analistas ven a Chiapas como un inminente Estado fallido, pero **Escandón** se lava las manos minimizándolo todo. Lo que él espera es que se acabe ya. De ganar la gubernatura el morenista **Eduardo Ramírez**, enorme paquete le espera.

2. Movilización. El pasado 1 de mayo, en Nayarit, trabajadores de distintos sindicatos marcharon para defender sus derechos laborales, que sienten amenazados por la reciente aprobación de la nueva Ley de Pensiones. Los manifestantes exigieron que el gobernador **Miguel Ángel Navarro** sea sometido a un proceso de revocación de mandato y sea la ciudadanía la que decida sobre su continuidad en el cargo. Esto es reflejo del descontento con su gestión. Hay que recordar que el secretario general del SUTSEM, **Óscar Flavio Cedano**, ha dicho que el *góber* ha robado millones a los trabajadores. Por eso lo quieren echar.

3. Orgullo deportivo. El equipo mexicano de natación artística, conformado por **Jessica Sobrino, Regina Alférez, Fer Arellano, Samantha Rodríguez, Pamela Toscano, Nuria Diosdado, Joana Jiménez** e **Itzamary González**, obtuvo la medalla de oro en la segunda etapa de la Copa del Mundo, en París, con una nueva rutina rumbo a la cita olímpica. Mientras que **Ana Guevara**, actual titular de la Conade, ha enfrentado críticas por la falta de apoyo financiero a los deportistas, particularmente en disciplinas acuáticas. Justo ayer las nadadoras nos compartieron su orgullo. El tiempo pondrá a **Guevara** en su lugar.

4. Impulso. **Clara Brugada**, con el respaldo de la coalición Sigamos Haciendo Historia, ha delineado una serie de propuestas en pro del desarrollo económico de la Ciudad de México. En su presentación ante la ABM, que preside **Julio Carranza**, **Brugada** subrayó la necesidad de fomentar los servicios financieros, electromovilidad e industrias creativas y digitales. Pretende convertir a la metrópoli en un imán para las inversiones. Tiene de su lado el apoyo de **Marcelo Ebrard**, quien está enfocado en posicionarla rumbo al 2 de junio. Después del debate chilango necesita refuerzos. Ahí están.

5. Se pasa de listo. Vaya escándalo que se le viene al consejero nacional de Morena, **Daniel Serrano Palacios**, pues en la 4T ya están cansados de él. De entrada, acusan que utilizó la figura de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** para lograr su propia candidatura a la presidencia municipal de Cuautitlán Izcalli. Además, rompió relaciones con sus compañeros a las diputaciones federal y local, **Xóchitl Zagal** y **Karim Carvallo**, respectivamente, lo cual podría hacer que se pierdan una curul en San Lázaro y otra en la bancada del Congreso del Estado de México, que gobierna **Delfina Gómez**. ¿Qué hará la dirigencia nacional de Morena?

TRASCENDIÓ

Que en época electoral ningún esfuerzo es pequeño si genera votos. Eso lo sabe el presidente **Joe Biden**, quien ya anunció una extensión a la cobertura de salud para más de 100 mil *dreamers* si gana las elecciones de noviembre. Se trata de un guiño para reconquistar el voto hispano, en tiempos en que no tiene los mejores niveles de popularidad entre la comunidad migrante, pues no solo no ha podido poner sobre la mesa una propuesta viable para legalizar la estancia de mexicanos que pagan impuestos en EU, sino que tampoco ha logrado desmontar el plan republicano que busca militarizar la frontera y ampliar el muro para detener a indocumentados. Así las cosas.

Que la candidata opositora, **Xóchitl Gálvez**, y su compañero en Ciudad de México, **Santiago Taiboada**, intercambiaron elogios al coincidir en la firma del Pacto por la Movilidad Sustentable suscrito en la alcaldía Benito Juárez. “Ten la certeza de que vas a contar con todo el respaldo de la próxima presidenta de México”, señaló la hidalguense, y el panista correspondió: “vas a ser nuestra próxima presidenta”. Sin embargo, ahí se acabaron los pipos, pues fue el único acto de los cuatro que tuvo ayer la aspirante presidencial en la capital al que fue invitado su correligionario.

Que quien estuvo muy arropado en Jalisco fue el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, quien durante la presentación de su libro *El México nuevo* logró reunir en ese bastión emecista a la dirigencia nacional de su partido, encabezada por **Dante Delgado**, además de grupos importantes de su partido en esa entidad y Nuevo León, y legisladores federales como la senadora **Patricia Mercado**, quien, recordemos, abandonó la coordinación de su plan de gobierno a días de iniciar la contienda. Ese apoyo sí se ve.

Que ayer comenzó la impresión de casi 25 millones de boletas y documentos que se usarán en la elección de autoridades capitalinas en un acto en los Talleres Gráficos de México, donde la presidenta del Instituto Electoral de CdMx, **Patricia Avendaño**, hizo un recuento de los 287 cargos que estarán en disputa este 2 de junio, incluidos los de jefe de Gobierno, alcaldes, concejales y diputados locales, entre otros. En el ámbito federal, ayer mismo comenzó a distribuirse el material a distintos estados, todo bajo resguardo de las fuerzas armadas. —



EL CABALLITO

Taboada y Brugada dan un giro a sus discursos

::::: A poco menos de un mes de que se lleven a cabo las elecciones, los candidatos a la Jefatura de Gobierno, **Clara Brugada** (Morena-PT-PVEM) y **Santiago Taboada** (PAN-PRI-PRD), han dejado ver un cambio en sus mensajes, de manera particular, en los que han hecho en asambleas vecinales. Si bien en ellos destacan sus propuestas y por supuesto, los ataques, desde hace unos días el llamado al voto útil por parte de Taboada ha comenzado a cobrar fuerza; mientras que desde el lado de Brugada, se pide que el sufragio se haga en carro completo todo para Morena. Conforme se acerquen los cierres de campaña, nos dicen, ambos candidatos reforzarán este mensaje, pues ninguno quiere dejar pasar la más mínima oportunidad en cuanto a ganar votos se refiere.

Candidatos a alcaldías desairan debates

::::: Esta semana llamó la atención la ausencia del candidato de la coalición Seguiremos Haciendo Historia a la alcaldía Gustavo A. Madero, **Jane-**



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Janecarlo Lozano

carlo Lozano, al debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México entre los aspirantes a gobernar dicha demarcación, lo que fue aprovechado por sus contrincantes **Maricela Gastelú** (Va por la CDMX) y **Araceli García** (MC), lo cierto es que esta no es la primera vez que un candidato se ausenta a este encuentro y no descartan que pueda volver

a suceder, pues aún están programados ocho. Lo irónico es que mientras los candidatos a la Diputación Migrante quieren más de estos espacios, tal parece que quienes buscan gobernar una alcaldía no tienen el mismo interés.

Morena felicita al IECM... por debate en penal

::::: Tal parece que entre la dirigencia local de Morena y el Instituto Electoral de la Ciudad de México ha llegado una tregua, pues mientras hace



Sebastián Ramírez

unos días los morenistas no estaban nada contentos con la actuación de consejeros electorales por las medidas cautelares en torno a los mensajes que emitieron sobre el *Cártel Inmobiliario*, ayer, el dirigente del partido en la Ciudad, **Sebastián Ramírez**, envió una felicitación por el debate organizado en Santa Martha Acatitla, en el que don Sebastián presentó las

propuestas de su candidata a la Jefatura de Gobierno. Una bandera blanca se agitó de momento.

La ciudadanía, el voto y la democracia

Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com



La transición democrática en México comenzó el día siguiente en que el régimen autoritario de partido dominante “quebró” al país y su presidente emblemático, López Portillo, carismático y popular hasta que no pudo defender el peso como perro y todos sus engaños se desmoronaron ante los ojos de los mexicanos y las corruptelas de sus colaboradores y parientes fue inocultable.

El proceso de fue lento: el terremoto de 1985 mostró que la fuerza ciudadana contenida era capaz de superar tragedias sin el liderazgo del gobierno; en 1988, la Ciudad de México eligió a los primeros senadores de oposición, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez y en 1997, Cuauhtémoc Cárdenas se convirtió en jefe de gobierno de la capital; en 1996, se llevó a cabo la ciudadanización de las autoridades electorales, se otorgó la autonomía al Instituto Federal Electoral, hoy INE, y se creó el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; en 1997, se presentó por primera vez desde el triunfo de la Revolución un gobierno sin mayoría legislativa, en 2000, hubo alternancia en el poder ejecutivo después de la continuidad del PRI por más de 70 años y durante las primeras décadas del siglo XXI, los procesos electorales fueron la fuente de legitimidad del poder público.

Los actores centrales de este proceso fuimos los ciudadanos empoderados con nuestro voto. Hoy, a menos de un mes de las elecciones más numerosas de la historia de nuestro país en los tres instancias de gobierno, la participación ciudadana es nuevamente la protagonista y es la que decidirá quien ocupará la Presidencia de la República, las senadurías, las diputaciones federales y locales, la jefatura de gobierno de la Ciudad de México y 7 gubernaturas en disputa y las alcaldías y presidencias municipales de las entidades federativas, salvo Durango y Veracruz, el voto es nuestro poder.

Con independencia de nuestras preferencias e intereses, los mexicanos debemos votar y referendar que el camino correcto para decidir sobre nuestro futuro son las urnas. Esto es importante para que quien resulte ganador conozca que es lo que queremos como sociedad y cuales son nuestras preocupaciones e inte-



reses. No importa si nuestra decisión es parte de la mayoría o la minoría eso es irrelevante para el ciudadano, que tiene la obligación de manifestar su sentir y su deseo en las urnas, para que, quien resulte ganador, sea capaz de entender la diversidad política y social y gobernar en consecuencia. Lo relevante es que manifestemos nuestra inclinación política para que se tome en cuenta y no se alegue la apatía ciudadana es una forma de autorizar a las mayorías coyunturales imponer un proyecto excluyente de las minorías o irrespetuoso de los derechos colectivos e individuales de las personas.

Las elecciones, como cualquier competición, tiene un ganador. Cuando estas son democráticas, es decir hay equidad en la contienda y hay amplia concurrencia en libertad, legitiman y, en condiciones contrarias, se convierten en fuente de conflicto social.

Estas razones son suficientes para que el 2 de junio todos los ciudadanos acudamos a las urnas y ejerzamos nuestro voto en libertad, de tal manera que refleje nuestras convicciones, no hagamos caso a las presiones, ni permitamos que sea condicionado por el crimen organizado, las amenazas de los gobiernos o los escenarios catastróficos de las oposiciones.

El voto es un derecho a manifestar nuestra militancia, pero también un derecho a no coincidir con la ideología de ningún partido y las encuestas reflejan que hay un grupo de personas que ya de-

cidieron por quien van a votar, lo cual es legítimo, pero eso no debe inhibir, ni orientar la decisión de quienes todavía estamos analizando cual es la mejor opción para gobernarnos y representarnos.

El ejercicio responsable del voto implica allegarnos información sobre el perfil del candidato, analizar su trayectoria, su vida pública y sus relaciones, así como conocer sus propuestas -más allá de los spots- para que nuestra decisión sea razonada conforme a nuestros intereses. El dialogo en familia, entre los amigos y conocidos, sin apasionamientos, contribuye a la democracia efectiva.

En estas condiciones, el resultado de las elecciones siempre es incierto porque lo que vale es el voto que se deposita en la urna en libertad y secrecía. Ese es el momento en que los ciudadanos somos el poder y es nuestra obligación ejercerlo a cabalidad. El 2 de junio vota los candidatos de tu preferencia, pero vota para ser parte de tu futuro •

“
El 2 de junio
acudamos a las urnas
y ejerzamos nuestro
voto en libertad, de
tal manera que refleje
nuestras convicciones,
no hagamos caso
a las presiones, ni
permitamos que sea
condicionado por el
crimen organizado
”

Profesor de la Universidad
Panamericana
cmatutegonzalez@gmail.com
Facebook.com/cmatutegonzalez
Twitter @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com.mx

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Una elección singular

Ahora, más que nunca, votar ayudará a convalidar las libertades y a salvaguardar la democracia, patrimonio de todos



Defensa de los programas sociales en el Congreso. CUARTOSCURO

Una nación sin elecciones libres es una nación sin voz, sin ojos y sin brazos

Octavio Paz

La normalidad democrática construida progresivamente con la aportación de muchas voluntades, lo mismo partidos que autoridades y sociedad civil, vive condiciones de excepción. Por primera vez, después de décadas con procesos marcados por la regularidad electoral, el país transita hacia la regresión democrática. Mucho de lo que se

consideraba superado, regresa por la puerta grande y a la vista de todos.

Son dos las grandes amenazas al proceso democrático. La primera viene desde la misma presidencia de la República. Que las autoridades no interfirieran en la elección fue una larga exigencia para lograr resultados convincentes a partir de una contienda justa y equitativa. La parcialidad de autoridades afecta gravemente sobre todo si, como ocurre ahora, viene desde la más elevada oficina pública; y no sólo son palabras —en sí mismas ilegales—, también se proyecta al uso

de recursos humanos y financieros al servicio del partido en el poder. El uso electoral de los programas sociales por parte de los encargados en territorio compromete la legalidad de la elección y la legitimidad de sus resultados.

La segunda amenaza la representa el crimen organizado. Son amplios los territorios en los que los delincuentes no sólo ejercen influencia, sino que se imponen a las autoridades establecidas. Los candidatos y los partidos no desarrollan su actividad en condiciones seguras y con tranquilidad. No sólo son los recurrentes hechos de violencia, también está la intimidación, casi siempre a los de la oposición y a los medios de comunicación. Preocupa la indolencia gubernamental que, para algunos, es convivencia con el poder criminal.

Los partidos y candidatos deben documentar las irregularidades y de esta manera defender la integridad de la elección. Por su parte, una elevada participación ciudadana es la manera más eficaz para superar al clientelismo y a la pernicioso influencia del crimen, así como una eventual tentación hacia la parcialidad del órgano electoral o de la justicia electoral.

La elección del 2024 es singular en su forma y contenido. Ahora, más que nunca, votar ayudará a convalidar las libertades y a salvaguardar la democracia, patrimonio de todos. ■

Juventudes, organización y elección

MARIANA BERMÚDEZ

Históricamente, los movimientos sociales y estudiantiles han impulsado las transformaciones estructurales en todo el mundo, cuando los derechos a la libertad de expresión, de asociación y de prensa han sido ejercidos, pero no respetados por los diversos estados-nación. Esto produjo una serie de violaciones graves a derechos humanos que, por lo menos en México, no han logrado conseguir verdad y justicia para las familias de las víctimas, pero sí se ha conseguido que continúe viva la memoria de quienes nos hacen falta a través de la solidaridad y la organización de las juventudes defensoras.

Frente a los actuales contextos nacional e internacional, es indispensable reflexionar cuál es el papel de las juventudes en estas coyunturas y cómo es que la organización estudiantil y civil puede abonar a la construcción de paz en los territorios que habitamos. Los territorios y las comunidades han sido los nichos referentes para la defensa de la tierra a partir de la organización comunitaria, cuyos frutos han logrado la visibilización de las problemáticas de desigualdad que atañen a grupos en situación de vulnerabilidad, y con ello permitir el reconocimiento de sus derechos humanos.

Asimismo, las universidades también han fungido como núcleos de reflexión crítica y pedagógica sobre las realidades que acontecen en el país y en el mundo, generando espacios de diálogo y de acción para combatir esas injusticias sociales, siendo la libertad de expresión, de prensa y de asociación los pilares. Paradójicamente, en las últimas temporadas electorales resulta interesante analizar que las propuestas están dirigidas especialmente a las juventudes y su participación activa en procesos políticos y sociales. Sin embargo, no se han creado rutas para que esto sea posible, ni desmontado los discursos discriminatorios y estigmatizantes hacia esta población, primordialmente a quienes defienden las causas justas.

Por un lado, resulta preocupante que

estos lugares sean los que principalmente atacan la violencia, los grupos del crimen organizado, la represión y el silenciamiento de la expresión de la indignación por las vidas olvidadas de las víctimas de las decisiones de las clases dominantes y hegemónicas de los estados. Aún más preocupantes es que las personas acompañantes solidarias de estas luchas sean criminalizadas y estigmatizadas por su denuncia hacia los actos de violencia que acontecen en los territorios. Por otro lado, que en tiempos electorales las juventudes sean consideradas bastiones políticos que les permitan “conseguir” más votos, en lugar de comprometerse a cumplir a transformar las condiciones en que la juventud desarrolla su vida.

Por tanto, es necesario comenzar a desarticular los estereotipos y prejuicios hacia las juventudes y empezar a considerarlas actores políticos y sociales necesarios para que los cambios en las estructuras sean posibles. A poco más de medio siglo del surgimiento del movimiento estudiantil que logró anteponerse a los regímenes autoritarios, así como exigir el respeto a sus derechos humanos y dignidad en sus territorios, es importante preguntarnos ¿cómo involucramos a las juventudes en los procesos organizativos?, ¿cómo sostenemos esos diálogos intergeneracionales para que las luchas se aviven y se mantengan, para que no queden en el olvido y la apatía social? ¿Cómo compartimos y ampliamos los espacios para que las personas jóvenes puedan ser actores políticos y sociales activos dentro de los espacios de toma de decisiones?

Las juventudes no sólo somos el futuro, sino también el presente, al igual que la niñez, así que se vuelve indispensable que las generaciones que nos antecedieron puedan acompañar y fortalecer las luchas que sostenemos, así como revitalizar la memoria y la justicia para quienes hicieron posible que los derechos que tenemos hoy sean garantizados y ejercidos por nosotras, *nosotres* y nosotros. Nuestro compromiso como sociedad civil organizada podría ser que continuemos promoviendo y exigiendo a los estados que se respete la dignidad para todas las vidas en todos los territorios.

Nuestro compromiso como sociedad civil organizada podría ser que continuemos promoviendo y exigiendo a los estados que se respete la dignidad para todas las vidas



La democracia celebra a Cuauhtémoc Cárdenas

A ojos de los expertos, el socialismo de la 4T tiene puro maquillaje del cardenismo.

Este 1º de mayo, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas cumplió 90 años y la democracia mexicana lo celebra. La frase puede sonar muy hecha o abstracta, pero estamos ante una figura que inhibe a sus históricos rivales. La lucha que encabezó en 1988, junto a otros personajes clave como Efigenia Martínez, Rosario Ibarra de Piedra, Porfirio Muñoz Ledo, Heberto Castillo o Manuel Clouthier, ya se sabe, instaló las bases para que México tuviera elecciones libres y que los funcionarios de Gobernación de una vez por todas sacaran las manos de las urnas para contar los votos.

Pero ese largo trayecto supuso escalar el Everest. El sistema tenía recursos (y partidas secretas) exentos de auditorías, con los que se combatió, literalmente, casi cualquier pronunciamiento de las corrientes opositoras de entonces. Sin ir demasiado lejos, Félix Fernández, portero del Atlante y de la Selección Mexicana, refirió en su momento el aprieto que le provocó pronunciarse públicamente a favor de Cuauhtémoc Cárdenas camino a las elecciones presidenciales de 1994. Si un jugador de fútbol era capaz de encender focos de alarma, ¿qué no vivieron mujeres y hombres mucho más incisivos políticamente, por abrirse espacios tras el 88? Sobran testimonios y están a la mano.

Pero el mundo ha cambiado. México también. En aquellos años nos bastaba con quitarle el poder al PRI. Adver-

En aquellos años nos bastaba con quitarle el poder al PRI. Llegó el PAN y, pues, pasó lo que pasó.

timos que no fue suficiente. Llegó el PAN y, pues, pasó lo que pasó. El peñanietismo más bien nos da vergüenza y hoy en día la cosa no está como para echar cohetes, aunque no falta quien los truene.

Por eso ha sido y es importante escuchar a Cuauhtémoc Cárdenas, figura agonal de nuestra política. Ante los ace-

lerados cambios en el concierto global, el ingeniero Cárdenas, de manera permanente, nos ha reclamado la atención por las incidencias locales y regionales de un México representado por una polifonía de voces, algunas minoritarias o marginales, a las que asimismo es imperativo atender.

Para cumplir metas, el progreso requiere inclusión y pluralidad. Ningún discurso como el de Cuauhtémoc Cárdenas ha sido coherente con ese ideal. Se supone que López Obrador es seguidor de su estela, pero a ojos de los expertos, el socialismo de la 4T tiene puro maquillaje del cardenismo. En ese sentido, no fue gratuito que Claudia Sheinbaum se le haya acercado durante la más reciente conmemoración de la expropiación petrolera. La hoy candidata presidencial alguna vez formó parte de las comisiones de maestros y estudiantes de la UNAM que apoyaron al ingeniero desde Ciudad Universitaria en sus diversas etapas como candidato o activista de las causas sociales.

En ese sentido, la máxima casa de estudios no olvidó el cumpleaños del ingeniero. Tampoco descuida el estudio a su trayectoria por la democracia y el jueves le organizó un homenaje en el Antiguo Colegio de San Ildefonso.

En el uso de la palabra, Cárdenas, siempre modesto, señaló: "La construcción democrática es obra de muchas cabezas, talentos, esfuerzos, plumas, activistas, quienes han permitido que podamos mantener, construir y renovar instituciones". Asimismo, resaltó que en esta lucha hubo bajas, pues, destacó, el recuento de las personas que se han sumado a la democracia del país debe iniciar con los caídos en distintas jornadas "después o a partir de 1988. Crímenes, yo diría, todos ellos, que se mantienen en la impunidad".

Visto a la distancia, la obra oratoria y testimonial de Cuauhtémoc Cárdenas constituye un corpus digno de los análisis más serios. Sus propuestas sociales y culturales animan a cualquier ciudadano, con pasión y responsabilidad, a realizar cualquier tarea política que se proponga en un México siempre necesitado de voces críticas y razonables.



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

¡Es elección de Estado! Y ellas disputan el poder

• Entiendo el sentimiento de frustración que este enfrentamiento genera.

Con un abrazo de acompañamiento, querida María Amparo Casar.

La rudeza con la que se enfrentaron las candidatas presidenciales en su segundo debate generó un sentimiento de desasosiego en la gran **Sara Lovera**, maestra del periodismo feminista y formada en la izquierda. Al menos eso es lo que transpira su enorme columna de esta semana, *Palabra de Antígona*, publicada el lunes 29 en el portal SEM México y en los periódicos de *El Sol de México*. Aquí parte de su reflexión:

“Vivimos la ‘masculinización’ de la política, por lo populista y autoritario de la cúpula. En el segundo debate sólo escuché a las dos candidatas a la Presidencia usar en la confrontación el lenguaje impuesto y patriarcal. Preocupan las palabras: ‘mentirosa’, ‘corrupta’, ‘ladrona’, ‘candidata de...’, echando a la basura la cultura feminista, de más de 40 años de construcción. Duele”.

Entiendo la desazón de nuestra querida **Sara Lovera**, fundadora y directora de *La Doble Jornada*, el suplemento pionero que en nuestros años universitarios nos enseñó a mirar críticamente la normalizada desigualdad entre hombres y mujeres. Y nos contó de la resistencia de las luchadoras desde diversos espacios.

Sin embargo, aun cuando en nuestra causa feminista nunca hay pausa, debemos hacernos cargo del momento que vivimos: una elección con la cancha dispareja porque el partido en el poder opera abierta y deliberadamente desde las estructuras federales y estatales del Ejecutivo federal para impulsar a su abanderada presidencial.

Se trata de una elección de Estado en la que los funcionarios violan la Constitución al desacatar la prohibición del uso de los recursos públicos para promocionar a candidatos y de la propaganda gubernamental para los mismos fines. Es en ese contexto donde **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** están disputando la Presidencia de la República; cada una defiende la parte de la cancha desde donde disputan la representación de millones de ciudadanos de una sociedad polarizada.

Frente a esa realidad resulta iluso, ingenuo y hasta tramposo pretender que las candidatas la omitan a la hora de confrontar sus apuestas en los debates públicos.

¿De verdad esperamos y queremos ver a dos señoras mostrando sus buenos modales, repitiendo las propuestas contenidas en los spots con los que nos bombardean los partidos políticos?

Imposible evitar la confrontación en torno a realidades concretas. ¿Ejemplos?

Empleados de la Secretaría de Bienestar realizan campaña, casa por casa, advirtiendo a los beneficiarios de los programas sociales que los van a perder si no gana la candidata oficialista.

¿Puede esa amenaza inducida desde el gobierno ser ignorada por la candidata opositora? ¿Hablan en serio quienes sugieren que se limite a dar sus propuestas?

La confrontación, sin embargo, no se limita a la defensa o a la crítica de lo sucedido en el actual gobierno, un dilema propio de cualquier contienda democrática. La confrontación electoral de este 2024, y de eso también debemos hacernos cargo, se expresa en el lenguaje político, en las palabras de una conversación pública que el presidente **López Obrador** decidió conducir a través de su exitosa capacidad de comunicar. Por supuesto que cada mandatario federal tiene el libre derecho a ejercer su estilo personal de gobernar y de pronunciarse ante sus gobernados.

El punto de quiebre es que el actual jefe del Estado mexicano determinó confrontar abierta y frontalmente a sus opositores y a sus críticos, estigmatizar la pluralidad, negarse al diálogo político con otras fuerzas partidistas, combatirlos y descalificar no sólo sus ideas, sino también a las personas con nombre y apellido, incluyendo a la candidata presidencial opositora.

Y como heredera del proyecto gubernamental, **Sheinbaum** asumió el mismo camino de las etiquetas, las acusaciones de corrupción sin pruebas y la criminalización del origen empresarial de su adversaria.

Al afrontar dicha estigmatización oficialista, **Gálvez** optó por tomar la ruta de las etiquetas, los señalamientos de presunta corrupción, de evidentes errores gubernamentales e incluso desempolvar expedientes del pasado de su contendiente.

¿Había escapatoria? Rotundamente no. Así como **Xóchitl** no pudo darle la espalda a las ofensas que surgieron de Palacio Nacional, tampoco **Claudia** soportó seguir el guion de “no engancharse” con los epítetos que su oponente le devolvió.

Entiendo el sentimiento de frustración que este enfrentamiento genera en quienes esperamos que la llegada de una mujer a la Presidencia abra la puerta a una nueva manera de ejercer el poder. “Para la doctora **Adriana Ortiz Ortega**, profesora investigadora del ITAM, está en juego el sentido de la paridad y también es un momento histórico por la falta del añorado encuentro y ejercicio del *affidamento*, ese concepto del feminismo italiano, definido como una práctica de lealtad, confianza y cuidado mutuo entre mujeres”, escribió **Lovera** en la citada columna.

Adriana y **Sara** tienen razón. Pero quienes sabemos de dónde venimos, no podemos olvidar que fue la polarización azuzada desde el Ejecutivo federal la que frenó el espacio para el encuentro que las mujeres de diversas fuerzas políticas y signos ideológicos habían construido para abrazar causas comunes.

De manera que esta disputa por la Presidencia de la República no puede ser, por ahora, escenario para suturar esa herida.

La pregunta, sin embargo, es si de ganar el próximo 2 de junio, **Claudia** o **Xóchitl** están en condiciones de ensayar códigos de comunicación que sustituyan los modos patriarcales de pelear.

Sus biografías y la manera en que están haciendo campaña puede ayudarnos a responder esa interrogante.

CARTAS POLÍTICAS

SEGUNDO DEBATE
PRESIDENCIAL Y PROSPECTIVA

El domingo pasado se llevó a cabo el segundo debate presidencial. La amplia mayoría de las mesas de análisis político le dieron la victoria a Xóchitl Gálvez. En efecto, en este debate se vio a la candidata del PRI, del PAN y del PRD con un mejor desempeño, mayor soltura y determinación que en el primer debate. Con ello, se revela el desastre estratégico del primer debate en donde se le vio nerviosa, errática y encasillada.

El costo de este error de estrategia es que el Frente opositor perdió tres semanas de campaña para posicionar a una candidata que tiene las tablas para meter en aprietos a la candidata del oficialismo. La estrategia de Gálvez en el segundo debate debió haber sido la del primero. Un aspecto cuidado por Xóchitl Gálvez es renunciar al humor, lo cual creo es un acierto. Aun cuando su discurso coloquial y sus formas desenfadadas son características de su personalidad política, en el debate ha preferido un tono crítico, enojado, casi luctuoso.

Creo que el enojo y el luto es la óptica que tiene una buena parte de la oposición sobre el régimen de AMLO. Recuperar en su discurso el mensaje de vida, verdad y libertad fue un mensaje emotivo porque posiciona su candidatura como una alternativa a la gran mortandad producto de la pandemia por COVID-19 y la violencia por el crimen organizado, frente a la mentira de los "otros datos" de la Cuarta Transformación y frente a la acumulación de poder del Ejecutivo respecto a los otros poderes y órganos constitucionales autónomos del Estado. Creo que es un acierto asumir su papel como candidata del PRI, PAN y PRD y no simular ser una candidata independiente y ciudadana.

Después del primero y el segundo debate me quedo con la sensación de que Xóchitl Gálvez no ganará la Presidencia, pero representa valores sociales que son importantes. Por una parte, incluso cuando se le vio acartonada e incómoda o, ahora, desenvuelta y vehemente, no renunció a su personalidad de madre. Es una persona que visiblemente tiene una vida que no ha sido consumida por la política. Su trayectoria es eminentemente política, pero su personalidad sí refleja la franqueza, la transparencia y la impotencia de un ciudadano promedio. Es una buena persona y quizás ésa sea la razón por la que atacar a Sheinbaum como "candidata de las mentiras" parece razonable, pero decirle "narcocandidata" se ve sobrado aunque irrisorio.

Esta sensación de ternura, cercanía y empatía que inspira Xóchitl es antagónica con la imagen que proyecta Claudia Sheinbaum. En los debates Claudia ha demostrado una disciplina férrea. Casi no improvisa y cuando lo hace lo hace con gestos de suficiencia: "No, no, no, no y pon tu denuncia". Su participación no inspira empatía ni cercanía, sino respeto y cuidado, es decir virtudes más políticas y administrativas que sociales. Sheinbaum no inspira una imagen familiar, amorosa o amigable, sino tecnocrática, especializada y ordenada. No es un robot, como lo eran Peña Nieto o Ricardo Anaya que en los debates presidenciales y en sus mensajes ejecutaban a la perfección lo que ensayaban. Claudia es auténticamente disciplinada.

En este debate presidencial su mensaje estuvo enfocado en dos frentes, presentar su plan de gobierno y promocionar los logros de la actual administración. En el fondo, con su participación, envía un mensaje y es que escuchó las advertencias que siguieron al primer debate, como no podía ser de otra forma.

Si Sheinbaum es puntera, no es sólo por ella, sino por Morena. Lleva en sus manos la rosa y con ella las espinas de la Cuarta Transformación. Su candidatura parece que llega a buen puerto, pero su gobierno depende de la cohesión y la lealtad de los partidos de su coalición. A Claudia no le bastará con obtener, en su caso, la Presidencia para tener la legitimidad suficiente para dirigir el Ejecutivo y al partido. Sin carisma ni todo el poder, tendrá que ceder Secretarías, Subsecretarías, Unidades y Direcciones Generales, hacer esfuerzos, distribuir recursos para acomodar a los adeptos, a los amigos, a los leales y a los honestos. El costo de no hacerlo es el impasse, la fractura del movimiento de regeneración nacional para convertirse en uno local. De llegar Sheinbaum, ése será el reto político del sexenio: mantener la cohesión de la coalición y el partido.

Ésa es una diferencia fundamental entre las dos candidatas. Mientras que el PAN, PRI y PRD le deben a Xóchitl Gálvez los puntos que rasquen en la elección presidencial y sus efectos en el Congreso, Sheinbaum le debe a Morena su eventual y probable llegada a la Presidencia.

@hastaelPeter



PEDRO
SÁNCHEZ
RODRÍGUEZ

Lo peor de la política mexicana

JOSÉ M. MURIÀ

T tiempo hace ya que un ameritado estudioso de la vida mexicana de antaño y hogaño viene diciendo que lo peor de la panorámica política mexicana es la oposición al gobierno: que hay un sector de sus enemigos y de quienes se creen con el derecho a sustituirlo que en verdad no dan pie con bola.

El paso del tiempo me va convenciendo de que tiene, si no toda, una muy buena parte de razón. No niego que haya metidas de pata en el área gubernamental; sin embargo, resultan verdaderos juegos de niños en comparación con quienes más se distinguen entre los que buscan desplazar a los actuales gobernantes.

En primer lugar destacan los líderes de los tres partidos coaligados: los del PAN, empezando por su presidente Marko, por su torpeza supina; los del PRI, con el tal Alito al frente, por la maldad y ruindad de éste, y los del PRD, porque no se les ve, afortunadamente, el pelo.

Luego sobrevienen los adláteres o lambiscones de éstos, entre quienes sobresalen Xavier González, otro conocido

antaño como *El Papayo*, y quien ahora ya decidió sacar la cara: aquel que antes se ganó el afecto de los indígenas y de los indigenistas mexicanos cuando se supo de un diálogo que hacía gala de su mayor menosprecio a ellos: Lorenzo Córdoba Fermani.

Finalmente, se cuenta con otro patético personaje que aspira ni más ni menos que a la silla presidencial, diciendo malas palabras, arremetiéndose contra todo —como chivo en cristalería— y de quien no hemos oído ni una sola propuesta constructiva. Todos sus discursos consisten en denostar dichos y hechos de la realidad mexicana con los que se va topando, aun cuando se refiera a circunstancias que provienen de cuando ella formaba parte del gobierno.

Lo que entonces era bueno, ya no lo es y el actual gobierno es al que se le echa la culpa.

Uno de los crímenes que cometió contra la patria el “neoporfirismo” que se incrustó en el PRI: es decir Salinas-Zedillo, fue la supresión de los ferrocarriles para darle más juego a los camiones de marcas que todos conocemos y que manejan cifras de pesos imposibles de imaginar para los simples mortales.

En vez de sacarlos del abandono en que los iban dejando sus antecesores y modernizar todo el sistema de trenes, como se hacía en muchas partes que ahora gozan de un servicio espléndido, barato y muy poco contaminante, simplemente les dieron en la torre. Para pasajeros, sólo dejaron vivir el de Chihuahua al Pacífico porque cruza lugares que resultan prácticamente imposibles para una carretera.

Todavía Enrique Peña Nieto intentó recuperar los buenos deseos gestionando un tren que iría de México a Querétaro, pero fuerzas misteriosas lo obligaron a cancelar el contrato incluyendo una penalidad nada despreciable.

Pues bien, a partir de que el actual gobierno emprendió la construcción del ferrocarril de sureste y el que pronto cruzará el Istmo de Tehuantepec, se soltaron en su contra alaridos como de “marranas en rastro”. Lo curioso es que quienes más lo hacían no eran los residentes en las áreas que han pasado a comunicarse, sino en su mayoría capitalinos que ni siquiera conocen la zona.

Ojalá hubiera trenes que nos permitieran ir a todas partes y pudiéramos prescindir del pésimo y abusivo servicio aéreo de empresas privadas que padecemos.



*¿Está en riesgo la democracia estadounidense?
"Cómo mueren las democracias"*

El maratón o superciclo electoral se refiere a que, en este año, coincidieron las elecciones de 65 países para renovar gobiernos (Poder Ejecutivo y Legislativo), entre los que se encuentran algunos muy poderosos, por ejemplo, Estados Unidos, Rusia, Indonesia, India y Taiwán. Además, también algunos países de América Latina, entre los que se encuentran: El Salvador, Panamá, México, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

El contexto mundial en el que se produce este maratón electoral es caótico, de conflictos armados, como la invasión de Rusia a Ucrania; la guerra de Israel contra Gaza; la guerra civil de Sudán; polarización entre China, EU y Rusia (por mencionar los más fuertes); además, en un contexto económico difícil, con disminución del crecimiento y desaceleración económica, inflación, mayor costo de los alimentos, incremento de la pobreza, de la inseguridad y la violencia; y, por si fuera poco, el cambio climático y el agravamiento de sus efectos negativos, como por ejemplo, las muy altas temperaturas que estamos enfrentando en todas las regiones del mundo.

El superciclo electoral es un fenómeno político relevante, porque en la historia política del mundo nunca habían coincidido tal cantidad de elecciones, pero, sobre todo, porque sus resultados pueden afectar la democracia y la gobernanza mundial. De hecho, a partir de los resultados de algunos países que ya tuvieron elecciones, se empieza a perfilar una tendencia autoritaria, por ejemplo: Indonesia, en donde el autoritario exmilitar **Prabowo Subianto** ganó con 58% de los votos; Rusia, en donde el presidente **Vladimir Putin** fue ratificado para su quinto mandato con 87% de los votos (10% más que en 2018), y la India, que concluirá su proceso de elección el 1° de junio, pero la tendencia de las dos primeras fases, parecen indicar que el ultranacionalista, **Narendra Modi**, no tendrá problema para reelegirse como primer ministro; por supuesto, no podemos dejar de mencionar a El Salvador, donde el controvertido **Nayib Bukele** se saltó la Constitución

para reelegirse como presidente.

¿Está la democracia en peligro ante el superciclo electoral 2024? Es la pregunta que surge a partir de la tendencia autoritaria de estos gobiernos electos. La respuesta contundente se producirá en noviembre, si **Donald Trump** logra regresar a la Presidencia de EU.

Sin embargo, no obstante que 2024 podría ser recordado como el año en el que la tendencia autoritaria se impuso por encima de la democrática, los resultados del superciclo electoral sólo representarían la culminación de un largo proceso de erosión de la democracia, así lo venían evidenciando los datos de las diversas encuestas que se han realizado en los últimos 20 años para medir la opinión ciudadana sobre la democracia. Por ejemplo, a nivel regional, Latinobarómetro en su Informe de 2023 reportó que sólo 48% de los ciudadanos apoyaba la democracia en la región, lo que significa una disminución de 15 puntos porcentuales desde 63% de 2010. Los países con mayor disminución de apoyo a la democracia fueron Venezuela (-12%), Costa Rica (-11%), Guatemala y México (-8%). A nivel mundial, *Freedom House* reportó en su informe de 2023, que, a lo largo de 18 años, 52 países disminuyeron los derechos políticos y libertades civiles, por lo que, a esa fecha, sólo 20% de países eran democráticos, 42% eran parcialmente democráticos (incluido México), y 38% no eran democráticos.

Son muchos los factores que influyen para que los ciudadanos pierdan la confianza en la democracia, pero, hasta este momento, sigue siendo el mejor modelo político para elegir a los gobernantes, y para construir acuerdos entre las diferentes naciones, por lo tanto, tres riesgos que podríamos enfrentar a partir de la tendencia autoritaria mundial, son en el contexto político incremento de conflictos (de hecho, todavía no termina el maratón electoral y ya se profundizaron las tensiones entre EU, China y Rusia o EU, Taiwán y China); en el contexto económico, recomposición de los acuerdos comerciales y sus implicaciones y, en el contexto social, disturbios por la polarización social.

De esta forma, el gran desafío mundial después del superciclo electoral sería lograr restablecer el orden democrático.



ROLANDO ZAPATA B.

Defender la alegría

Morena ha decidido habitar en realidades alternas, donde los números se inventan y la verdad es lo que a su dirigencia y candidatos les venga en gana. Eso no es novedad ni merece un largo análisis, es la triste rutina del autoritarismo que George Orwell describió con toda precisión tanto en su fábula titulada “Rebelión en la Granja” como en su novela “1984”. Toda nación, rica o pobre, democrática o en vías de democratización es vulnerable a esas intenciones. Lo que es dramático -y tal vez original- es cómo la agenda guinda ha llevado a México a convertirse en el país del ajuste de cuentas y la venganza política y social. El país de la furia.

Morena ha alimentado una agenda de la aniquilación, la destrucción, la derrota irreversible, la condena ilimitada a “los otros”. A los que no están con ellos. Se trata de juzgar y sentenciar, de hacer todo lo posible para que nunca regresen, de clasificarlos de malos, de corruptos, de moralmente insalvables, de deshumanizarlos. Morena no siembra una agenda de felicidad colectiva, sino de cobro por agravios pasados reales o imaginados. Morena básicamente dice “ahora nos toca a nosotros” y les vamos a cobrar todas las facturas que hemos acumulado en la agenda de rencores alucinados y complejos coleccionados. Es hora de decir esa verdad con todas sus letras.

Morena siembra divisiones, corajes y cosecha aplausos en sus seguidores. En esta era política, la de las redes sociales, en la que se gobierna a través de los medios, desde la popularidad y los “likes”, dos sentimientos mandan: el coraje o la comedia. Morena mezcla todos los días esos dos sentimientos. El “like” ha transmutado en posibles votos, ya no escandaliza el cómo nos gobiernan ni qué es lo que realmente ocurra, y mientras más flagrante el abuso de autoridad y la propuesta de revancha, más audiencia. Morena no busca ni procura ciudadanos, está creando fans, seguidores, fieles conversos a sus desquites.

El gran problema es que ese no es México. El nuestro es un país alegre, diverso, cambiante, joven, uno en el que la uniformidad no va, la monotonía no queda, el sometimiento no cuaja. Este es un país de

alegres revoltosos, en el que nos gusta cambiar de opinión y nos gusta decidir por nosotros mismos. Este, citando al poeta del lado oscuro del corazón, es un país en el que nos gusta defender la alegría, defenderla de los miserables, de las dulces infamias y los graves diagnósticos, de la retórica y los paros cardíacos, defenderla del óxido y la roña, de la fiebre y el delirio, de los proxenetas de la risa.

Entonces, yo me hago una pregunta fundamental, más allá de la economía, la salud, la inseguridad, y todos esos datos reales que Mo-

rena evade con un gesto y sin reparos. ¿De verdad queremos que nos sigan convirtiendo en el país del rencor, de la acusación, de las bromas macabras, de la infamia, del tremendismo, de una sola opinión, de los complejos y el oportunismo? Mi llamado es así de básico, este 2 de junio —si ya ningún dato objetivo mueve o conmueve— yo apelo a salir a defender la alegría. Que no sea culpa tuya, ni tampoco mía el que nos invada la monotonía. Salgamos a defender la alegría como un derecho, defendámosla, y vuelvo a la cita, de los ingenuos y de los canallas, defendámosla del azar.

Si el debate ya no es objetivo, si esto es de ponerse los colores sin reflexión, por lo menos asegurémonos que no gane la genuflexión. Coincido con Viktor Frankl en que la vida es principalmente la búsqueda de un significado, de un sentido. Busquemos entonces esa alegría contagiosa, dicharachera y contestataria que caracteriza a los mexicanos y votemos por la pluralidad, la que nos dice que somos muchos y diferentes, y precisamente por eso podemos hacer grandes cosas juntos. ●

*Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI*



La oposición radicalizada

Recuerdo cuando, hace seis años, mi tía **Bonny** le dejó de hablar a mi mamá porque mandó un meme sobre **AMLO** en el chat familiar. Casi seis años después, mi cuñada dejó de hablarle a mi pareja, porque le dijo que **Claudia** está más preparada que **Xóchitl** para encabezar la Presidencia. Se salió del chat. Silencio desde entonces. Nada en Navidad, nada en los cumpleaños, nada en la única emergencia. Ni un emoji. Ley del hielo. Punto. Así está México en estos días. Muchos simpatizantes de la oposición a Morena, hoy, se han radicalizado tanto como los simpatizantes de Morena hace unos años. Nunca, ni antes ni hoy, encuentro comprensible que la gente esté dispuesta a romper sus lazos afectivos, amistosos o familiares, por asuntos políticos.

Y es que, en el complicado clima político que vive México, este fenómeno preocupante está tomando mucha fuerza: la radicalización de sectores de la oposición al mismo nivel de polarización que el morenismo más acérrimo hace unos años. Esta escalada confrontacional amenaza con sofocar los espacios para el diálogo respetuoso y el disenso civilizado.

Por un lado, ciertos grupos de la oposición no han dudado en endurecer su discurso y acciones contra el gobierno de la 4T. Las críticas han derivado en descalificaciones viscerales, manifestaciones ruidosas y una retórica incendiaria que raya en la desinformación y el discurso de odio. Pareciera que están dispuestos a todo con tal de frenar el

“proyecto autoritario morenista”.

Pero sería injusto no reconocer que parte del sector morenista también ha caído en la misma vorágine de radicalización. Voces oficialistas han buscado aplastar cualquier disenso tachándolo de “conservador” o “golpista”, mientras los más acérrimos han llegado al insulto y el acoso contra opositores.

¿A qué se debe esta peligrosa escalada de los extremos? Además de las provocaciones

que **López Obrador** lanza como el mago de los anzuelos, tengo adicionalmente algunas hipótesis que apuntan a la frustración social de buena parte de la población, luego de administraciones fallidas que han perpetuado la desigualdad y la corrupción y ésta tampoco las ha resuelto como lo había prometido. Otros señalan la polarización general que experimenta el mundo, amplificadas por las redes sociales.

Pero quizá el factor más preocupante es la sed de revancha de grupos que se han sentido relegados del poder durante años. Como si el país estuviera sumido en una cruzada a “todo o nada” por la hegemonía política e ideológica. De continuar esta espiral de radicalización, el riesgo es enorme: una sociedad fracturada, en la que el diálogo es imposible y la violencia se normaliza.

Afortunadamente, aún quedan mujeres y hombres en ambos bandos que se esfuerzan por reencontrar los caminos del disenso constructivo y respetuoso. Opositores racionales que proponen sin descalificar. Simpatizantes oficialistas que reconocen errores sin renegar del proyecto transformador.

Son estos perfiles moderados, de una y otra cancha, los que pueden detener la terrible escalada de los radicalismos. Quienes aún entienden que la grandeza de México depende de construir acuerdos en la diversidad, no de imponerse al otro al precio que sea.

La radicalización es el camino más corto hacia el abismo. Ojalá las voces sensatas puedan imponerse antes de que sea demasiado tarde.

ADDENDUM

La próxima vez que quieras dejarle de hablar a alguien por sus posturas políticas, pregúntate cuánto contribuyes con eso al clima de confrontación y polarización en el país... Mi mamá y mi tía **Bonny** ya se hablan, se abrazan y ríen como siempre. Hoy fue el cumpleaños de mi pareja y su hermana no llamó. El amor debe ser más importante que cualquier diferencia de opinión.

No encuentro comprensible que la gente rompa sus lazos afectivos, por asuntos políticos.

REFORMA

LINOTIPIA

PENILEY RAMÍREZ

@penileyramirez

Quizá el factor que más ha permitido a Máynez crecer es la polarización; un buen resultado le permitirá a MC negociar posiciones políticas.

El factor Máynez

En enero de este año, cuando lo nombraron candidato presidencial de Movimiento Ciudadano (MC), casi nadie sabía quién era Jorge Álvarez Máynez. Desde entonces, una canción que repite muchas veces su nombre lo ha puesto en el mapa electoral. “Presidente Máynez” es un jingle típico, pegajoso, sin ninguna cualidad artística, pero con la efectividad del hit: se recuerda, se repite y se baila. Ahora, las redes sociales se han inundado con una coreografía simple, que se oye en discotecas, fiestas y videos de TikTok. Esta estrategia apuesta por la mercadotecnia digital para atraer el voto joven, que no ha recibido mucha atención de las otras candidatas, importante en un país en el que 15 millones votarán por primera vez.

Esta semana algunas encuestadoras dan a Álvarez Máynez un 10% de la intención del voto. En Nuevo León, *El Norte* le pronosticó 23%, solo dos puntos abajo (en ese estado) de Xóchitl Gálvez. Parametría publicó que Máynez fue quien logró que más gente cambiara de opinión hacia él, favorablemente, después del segundo debate electoral.

Álvarez Máynez me dijo que su campaña “es un fenómeno” que no se explica solo por el jingle viral. Como parte de la “nueva política” de MC, asegura que viajó por el país para grabar spots en todos los estados, en los que se refiere a asuntos locales. No es una estrategia novedosa, pues es similar a la que siguió en su momento Enrique Peña Nieto. En

aquella campaña, Paloma Franco trabajaba en la estrategia de redes. Ahora, es la coordinadora de comunicación de la campaña presidencial de MC.

El año pasado, las encuestadoras valoraron qué pasaría si el candidato de MC fuera Marcelo Ebrard. “Llegamos a medir a Marcelo Ebrard con MC en 15% de preferencia”, me dijo Francisco Abundis, de Parametría. “Con un candidato bien posicionado, MC podría llegar a eso”.

Álvarez Máynez insiste en que su apuesta es a “la nueva política”. Esto suena paradójico, ya que a MC lo dirige oficialmente Dante Delgado, quien sucediera en 1988 a Fernando Gutiérrez Barrios, destacado representante del viejo PRI, como gobernador de Veracruz. Delgado lleva casi medio siglo en la política y militó en el PRI por casi 30 años. Álvarez Máynez dice que Dante es su mentor, aunque ahora aparece más en público con Samuel García, gobernador de Nuevo León.

El equipo de campaña de Álvarez Máynez define que “lo nuevo” es visitar universidades, transmitir en redes sociales cuando pega calcomanías con Mariana Rodríguez, promover que sus seguidores hagan videos usando filtros de TikTok con la cara del candidato, memes y videos comiendo tacos. El uso de estas redes tampoco parece nuevo. En América Latina han sido utilizadas por candidatos de diverso signo político, desde los derechistas Nayib Bukele y Javier Milei hasta el

izquierdista Gustavo Petro.

Álvarez Máynez admite que algunos hombres votarán por él porque no quieren una mujer en la Presidencia, pero no ve un dilema ético entre llamarse feminista y haber aceptado la candidatura en medio de una competencia entre dos mujeres. “Se me acercan chavas y me dicen que van a votar por mí porque soy el único que tiene propuestas que benefician a las mujeres”, me dijo.

Quizá el factor que más ha permitido a Máynez crecer en las encuestas es la polarización, más que esas estrategias “novedosas”. Un candidato sereno parece mejor opción que dos candidatas en pugna.

En la alianza opositora se asegura que las encuestas a favor de MC están infladas y que en realidad solo buscan dividir el voto contra Morena. Algunos analistas me dijeron que esto no necesariamente es así, sino que su estrategia puede motivar un voto que en otro contexto sería nulo o de gente que no votaría.

Falta un mes para las elecciones. Muchos votantes tienen su decisión tomada, pero eso no significa que saldrán y emitirán su voto. Habrá que ver si, en efecto, Álvarez Máynez se beneficia de la polarización y el hartazgo. Aunque esté lejos de ganar, un buen resultado permitirá a MC negociar posiciones políticas en el Congreso federal y en los estados, algo de lo que sacarán ventaja los viejos “nuevos políticos”, como Delgado.

Tenemos que hablar de Máynez

FABRIZIO MEJÍA MADRID

El “Buenondismo” es la apropiación de causas justas para beneficiar intereses personales y corporativos de la élite privilegiada. Así, el discurso ambientalista que cree que la solución al cambio climático es comprar productos orgánicos, dejar de usar popotes o sólo “energías limpias”, incurre en el “buenondismo” de pensar que la respuesta está en el consumo. La salida de esa crisis está en modificar sustancialmente la forma en que producimos, no lo que compramos. Sentirse ambientalista viene acompañado de una paz de conciencia, muy parecida a la que se experimenta cuando nos decimos “tolerantes” es decir, cuando soportamos lo que, en el fondo, reprobamos. Es una solución individual, no a la crisis climática planetaria, sino a sentir que se está actuando. Calma las culpas con cada visita al mercado orgánico.

Hablemos de Máynez. Su discurso ambientalista no se sostiene: él y su partido, el Movimiento Ciudadano, junto con el PRI y el PAN, votaron en contra de la posibilidad de que México decidiera sobre su política energética. Cuando lo explicó utilizó una fórmula “buenondita”, es decir, evadir las soluciones reales con intenciones disfrazadas de genuinas. Dijo: “La naturaleza tiene voz en este Congreso y es la voz de la bancada naranja. La verdadera soberanía de este país son sus recursos naturales. No hay mayor garantía de soberanía para México que el sol y el viento del que disponemos”. Cuando lo escuché, pensé en el ecologismo pro-

fundo de los diputados europeos de mediados de los años 90 que aseguraban que ellos representaban políticamente a los árboles. Pero lo que realmente importó fue que Máynez no reconociera la soberanía nacional, es decir, el alcance de las decisiones del Estado mexicano, y la confundiera con los propios recursos naturales: no es la nación la que ejerce su soberanía, sino los propios recursos naturales. Un despropósito. Al final, el *McPrian* votó contra la reforma energética ese 17 de abril de 2022.

Máynez usó la misma táctica “buenondita” para no comprometerse al final del segundo debate presidencial pasado: leyó una supuesta carta de su hijo de cinco años que hablaba con toda ingenuidad de ambientalismo, equidad de género y desigualdad, pero sin comprometerse. Decía la carta: “Que todo sea rock and roll y fútbol, que siempre pueda jugar con mi hermana y los equipos sean de niños y niñas, y que los abuelos y abuelas se traigan sus tenis. Que no se seque el lago que cavé en mi jardín, que esté limpia el agua. Que los conejos y las ovejas sean libres. Que en la granja haya más bebés de los animales y que las escuelas no cuesten mucho. Que ya no sean tan malas las gasolinas y que el pasto no esté venenoso. Que los niños y niñas no sean pobres, y que todos puedan ir a la feria, que todos tengan una casa calentita y fresquita”.

Máynez y el gobernador de Nuevo León, Samuel García, practican la despolitización como identidad política. Pero no es una identidad colectiva, como sí la ejerce Morena, para quienes su identidad es la política, hablar de ella, informarse de ella y actuar. El obradorismo es una nueva pertenencia al

país que cree en el Estado mexicano y la crítica antioligárquica. Para el “buenondismo” la identidad es un “perfil”, como el que se nos pide redactar en las redes sociales para dar de alta una cuenta personal. Si en la vieja búsqueda del Yo, en el siglo XX, la identidad se vivió y pensó como autenticidad, como una subjetividad que debía hacer aflorar y construir con un tipo de personalidad, en este siglo, la identidad como perfil es la atención pública, su aprobación, y hasta aplauso. No es que debas ser algo, sino ser el que quieres que vean. Es el Yo como marca comercial donde los otros son tus compradores, no tus iguales políticamente hablando. Así, la representación política se desvanece y te permite votar en contra de una reforma constitucional sin dar mayores explicaciones a quienes te compraron sin que te comprometieras a representarlos.

La idea de la marca comercial que sustituye al Yo es crucial para entender la despolitización del neoliberalismo. El “Buenondismo” es una de sus formas de apropiación de la política en la que trabajadores y dueños de corporativos son iguales en su defensa común ante el Estado que planifica, cobra impuestos, y “militariza”. Pero decir eso es demasiado para el “buenondismo”: más bien es como la carta del hijo de Máynez, llena de buenos deseos que, de ser compartidos con ternura por nuestra propia nostalgia por la infancia, dejan intocado el gran tema que se evade en el neoliberalismo: las clases sociales, donde unos somos trabajadores y unos cuantos son dueños de los corporativos. Donde el Estado no es el enemigo, sino que puede ser usado, como en el obra-

dorismo, en beneficio de los pobres, plebeyos y excluidos.

El logo de una marca no se relaciona con la mercancía en venta. Es el significado que alude, lejanamente, a una forma de la estética. Un ejemplo es la manzana de las computadoras. Cuando la ves, no piensas en la barrita que camina lento bajando información, las actualizaciones, o siquiera en las teclas y el cursor, todas ellas rasgos de la experiencia de usar una computadora. Piensas en lo armónica que se ve, blanca, en la carcasa metálica de la tapa. En política el logo –el naranja– y la marca –el discurso vagamente personal– no provienen de los actos colectivos, de pensar en el país en el que vives, de la moral pública. Proviene del mundo comercial, de la mercadotecnia y sus usos siempre confundiendo la libertad con un cigarro para mujeres, como ocurrió al inicio de las campañas publicitarias que luego se hicieron las campañas para promover el neoliberalismo entre profesores, periodistas, jueces y conductores de televisión: la libertad de los dueños de las empresas es tu libertad también, aunque seas su empleado explotado.

Máynez tiene su aceptación más alta en el segmento socioeconómico más privilegiado y, de esos, sólo entre los jóvenes de 18 a 24 años: 10 por ciento. En el resto va del 7 al 4 por ciento, pero va en crecimiento, ante la debacle de la candidata del *Prian*. Para sus votantes es una solución comercial para no votar por el PRI y Acción Nacional. Como el ambientalismo que piensa que contribuye a evitar el cambio climático por no usar popotes, los votos por Máynez son para apaciguar la conciencia. Pero, sin duda, no son una solución política.



OPINIÓN destacada

04 Mayo 2024





ALEJANDRO MORENO

Fondo de pensiones, inconstitucional

El panorama político en México ha sido sacudido por la aprobación de reformas inconstitucionales por parte del partido en el poder, Morena, que busca tomar el control de las pensiones de los adultos mayores de 70 años. Esta medida ha generado preocupación y críticas generalizadas debido a su naturaleza de agandalle y sus impactos negativos en la seguridad financiera de una parte vulnerable de la población.

La iniciativa presidencial aprobada por Morena y aliados establece que los adultos mayores que no retiren sus fondos de pensiones serán considerados como renunciando a sus derechos sobre esos recursos. En consecuencia, el gobierno se atribuiría la facultad de redistribuir esos fondos para financiar programas sociales y otros proyectos gubernamentales.

Sin embargo, esta medida plantea varias cuestiones constitucionales y legales fundamentales.

Los derechos a la propiedad y la seguridad social están protegidos por la Constitución Mexicana. Los adultos mayores tienen derecho a recibir sus pensiones como una forma de asegurar su bienestar y dignidad en la vejez. La confiscación de estos fondos sin consentimiento ni justificación vulnera estos derechos.

Cualquier medida que afecte los derechos fundamentales debe ser proporcionada y estar justificada por razones legítimas. La confiscación de pensiones sin el consentimiento explícito de los beneficiarios y sin una base sólida para dicha acción no cumple con este principio.

Las reformas propuestas plantean dudas sobre su conformidad con las leyes vigentes y los procedimientos establecidos. La modificación unilateral de las condiciones de las pensiones sin un proceso claro y transparente socava el estado de derecho y la confianza en las instituciones.

Además, esta reforma es un ejemplo más del agandalle con el que actúa el gobierno y su partido, al buscar consolidar su poder y control sobre los recursos públicos y privados.

Evidentemente, la reforma a siete leyes en materia de pensiones será llevada a través de una acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el objetivo de que se examine a fondo su constitucionalidad y se evalúe su impacto potencial en los derechos fundamentales de los adultos mayores.

La pretensión de Morena para apoderarse de las pensiones de adultos mayores plantea serias preocupaciones sobre su constitucionalidad y su impacto en los derechos fundamentales. Es imperativo que se respeten los principios del estado de derecho y la protección de los derechos humanos en cualquier medida que afecte a esta población vulnerable. ●

Presidente Nacional del PRI

REFORMA

GERMÁN
PETERSEN
CORTÉS

Con plataformas socioeconómicas similares, ninguno de los candidatos presidenciales logró articular una respuesta al estancamiento del país.

Convergencias

A unos días del debate presidencial, se ha puesto el acento en las diferencias entre los candidatos. Se ha hablado menos de las convergencias entre ellos, que no son menores.

Hay dos convergencias que creo merecen mención. Por un lado, la similitud de sus programas de desarrollo socioeconómico y finanzas públicas. Por otro, la ausencia de soluciones claras al problema estructural de crecimiento de la economía mexicana.

En materia de desarrollo socioeconómico y, en particular del papel del Estado en el mismo, se ha operado una transformación quizá sutil, pero no por ello menos potente: la escuela neoclásica o neoliberal (en sentido técnico, no peyorativo) por primera vez desde la elección de candidato único de 1976 (López Portillo), no tiene un aspirante presidencial que la abandere. Baste el debate como ejemplo: ninguno de los tres planteó que el camino económico para México sea de desregulación administrativa, privatizaciones, reducción de la carga fiscal para fomentar inversión, descentralización, restricción monetaria, etcétera.

Tal retracción de la escuela neoclásica de la discusión (de política económica y de economía política) coincide con un cambio igualmente de fondo: los tres candidatos, si se mira con detalle, presentaron plataformas socioeconómicas

parecidas. En esencia, se trata de las políticas formuladas por el equipo de economistas nekeynesianos que tuvieron su núcleo y semillero en el Centro de Estudios Económicos de El Colegio de México (Colmex) en los años noventa.

Dicho equipo propuso y propone incrementar la efectividad de la acción del Estado en el crecimiento económico y en el combate a la pobreza, en un marco de responsabilidad hacendaria y estabilidad macroeconómica. ¿Cómo? Mediante programas sociales, fortalecimiento del mercado interno, infraestructura estratégica, manejo de la deuda y promoción de la inversión privada (de hecho, este último punto ha llevado a sus máximas tensiones con el Presidente, sumado a la obsesión lopezobradorista con Pemex y con la austeridad).

Tan solo en el debate, la convergencia de los tres candidatos en torno a estas propuestas fue patente. El arquitecto del planteamiento económico de Gálvez fue Carlos Urzúa, el principal líder y mentor del grupo colmecha mencionado, primer secretario de Hacienda de esta administración y quien hasta su muerte fue asesor económico de la candidata del Frente.

Sheinbaum tiene como uno de sus principales asesores a Gerardo Esquivel, uno de los más reconocidos y visibles integrantes de este círculo (el propio Esquivel escribió

sobre la génesis del grupo en un artículo de tributo a Urzúa: “Carlos Urzúa, formador de economistas y torbellino en el aula”, 21 de febrero de 2024).

Finalmente, Máynez reclamó la herencia intelectual y política de Urzúa al señalar que fue su director de tesis de Maestría en el Tec y rebatir las interpretaciones de Gálvez sobre los planteamientos del ex secretario de Hacienda.

Junto con esta convergencia socioeconómica hay otra realmente preocupante: ninguno de los candidatos aportó una perspectiva articulada y fundada sobre una pregunta crucial: ¿por qué México no crece de manera sostenida y sostenible? Y no lo hace desde hace más de cinco décadas, puesto que es falso señalar –como lo hacen algunos ideólogos del régimen– que se trata de algo propio del periodo llamado neoliberal, en tanto los sexenios de Echeverría y López Portillo tampoco fueron de crecimiento sostenible.

Así, el estancamiento de México, acaso el máximo problema de nuestra economía (dado que está a la base de tantos otros), resultó el elefante en la sala. Señal casi inequívoca de que quienes aspiran a gobernarnos no tienen en la baraja medidas para remediarlo que les convenzan.

El autor es director de Polydata, consultoría en datos e inteligencia artificial.



SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS

Ciberprotección a debate

Empresas, gobiernos y personas lo saben: nadie está exento de un ataque cibernético. La preocupación está en saber cuándo va a suceder y cómo prepararse para afrontarlo.

Las operaciones diarias de la mayoría de las empresas y todos los gobiernos dependen de la tecnología. Oportunidades y vulnerabilidades viajan juntas.

Una nota publicada el martes en la sección *Cartera*, por Antonio Hernández, sitúa la magnitud del tema: según el *Cyberthreat Defense Report 2024*, el 97 por ciento de las compañías privadas ha sido atacada cibernéticamente.

Las posibilidades de sufrir un ciberataque son crecientes y las estrategias criminales más especializadas. Conocer la dinámica ciberdelincuencial y definir medidas de prevención es una tarea entre per-

sonas interesadas en el tema, expertos, organismos ciudadanos, empresariales y autoridades.

Conforme abandonemos el escepticismo y consideremos la posibilidad de ser víctimas en algún momento fortaleceremos la oportunidad de una cautelosa y no necesariamente cara seguridad cibernética.

Actualización de antivirus, de software, un firewall adecuado, copias de seguridad, protección del hardware, asegurar la red Wi-fi, resguardo especial de información o una cultura de seguridad en la empresa son recomendaciones esenciales.

Antes de continuar, trata recordar ¿cuándo fue la última vez que actualizaste el antivirus de tus dispositivos?, ¿desde cuándo no cambias tus contraseñas?, ¿cuáles son los protocolos de acceso a

Poco nos detenemos a revisar la ciberseguridad personal, mientras los legisladores nos quedaron a deber en la materia.

los sistemas empresariales?

El estereotipo del hacker capaz de vulnerar o traspasar los filtros de una empresa para sustraer información valiosa o vaciar cuentas del banco, es casi siempre el mismo: hombre joven, de lentes y bajo perfil y una gran habilidad, aunque no necesariamente inteligencia si asumimos que vivir el bien es más inteligente que vivir la depredación del otro.

Los agresores, además de los ciberdelincuentes profesionales, son los propios empleados y proveedores nacionales e internacionales. Conforme cambian y se amplían las formas de conexión digital, en esa misma pro-

porción crece el riesgo.

Ponemos a debate la efectividad de políticas de seguridad pública como la implementada en CDMX por Claudia Sheinbaum —puntera hacia la presidencia, continuada por Martí Batres y muy probablemente también por Clara Brugada como lo anticipan las encuestas. Sin embargo, poco nos detenemos a revisar la ciberseguridad personal y los legisladores quedaron a deber en la materia al no actualizar el marco normativo.

Los expertos reconocen al ransomware, programa para secuestrar información de las compañías, y al phishing, creado para apropiarse de datos personales, como las dos formas más comunes de ataque a las compañías. Según *The Global Risk Report 2024*, la inseguridad cibernética es uno de los cinco mayores peligros para los próximos dos años.

Frente a esa realidad, todo esfuerzo de ciberprotección es bienvenido. ●

Presidente del Consejo Ciudadano de la Ciudad de México @guerrerochipres



Ahora que se ha puesto de moda hablar de la brecha que hay entre la justicia, la ley y sus instituciones, sería buen momento para regresar al sistema de justicia que prevaleció en el país durante seis largas décadas y que fue abolido en 1929

Revivir jurado popular, mejor que votar jueces

El jurado popular desapareció en México en 1929, como reacción directa al juicio que sentenció a muerte a León Toral, el asesino confeso del candidato presidencial Álvaro Obregón. Su abolición entregó la justicia a unos cuantos individuos que, desde entonces, han monopolizado la interpretación de la ley penal. Ahora que se ha puesto de moda hablar de la brecha que hay entre la justicia, la ley y sus instituciones sería buen momento para regresar al sistema de jurados que prevaleció en el país durante seis largas décadas.

Los testigos que vieron a León Toral cometer el homicidio de Obregón no le arrebataron al momento la vida porque comprendieron que era crucial saber quién estaba detrás de sus actos y cuáles habían sido las motivaciones de ese crimen.

El asesino confeso así que no representó ningún problema indicarlo. Más difícil fue definir el delito que había cometido, porque según las leyes de la época la pena que iba a caer sobre Toral sería muy distinta si el jurado determinaba que se había tratado de un homicidio común o de una ejecución con propósitos políticos. La paradoja merece mencionarse. Si se probaba la motivación política, de acuerdo con el texto constitucional de la época, no podría ser ejecutado. En cambio, de corroborarse que Toral había cometido un homicidio común, con agravantes, entonces le esperaba la pena de muerte.

El juicio dio comienzo la mañana del viernes 2 de noviembre de 1928. Habían transcurrido casi cuatro meses desde que Obregón perdiera la vida en un restaurante al sur de la ciudad. El lugar del asesinato determinó la dirección de la sala de audiencias donde Toral iba a explicar sus motivaciones y también el domicilio de los vecinos que participarían como integrantes del jurado. La sala de reuniones del cabildo del ayuntamiento de San Ángel se convirtió en el escenario de una obra que iba a ser transmitida en tiempo real por la radio pública y cubierta con la mayor acuciosidad por los periódicos de la época.



El fusilamiento de León Toral, asesino de Álvaro Obregón, que cambió todo. ESPECIAL

Como solución, esa figura sería mucho más inteligente y garante de legitimidad que el plan de la 4T

De acuerdo con el historiador Pablo Piccato, *"si bien no cabía la menor duda de la culpabilidad de Toral, el juicio hipnotizó a la nación"*. En su libro *Historia Nacional de la Infamia*, publicado en 2020, se recrean magistralmente los argumentos sociológicos detrás de este juicio que marcó, como pocos, el porvenir del país.

Entre los integrantes del jurado había un par de dueños de pulquerías próximas a la sala del cabildo, también participaron obreros de la industria textil, como el señor Cruz Licea que, cuando fue entrevistado por la prensa, se comprometió a resolver el caso apeguándose a los criterios de su propia conciencia.

El abogado Demetrio Sodi fue el defensor de Toral y Juan Correa Nieto, procurador de Jus-

ticia de la Ciudad de México, actuó como fiscal. Sin embargo, no serían estos señores, tampoco el juez, quienes iban a atraer mayormente la atención del público.

La gente común se identificó con el jurado y por eso el acusado se dirigió cada vez que tuvo uso de la palabra a ese grupo selecto de personas que eran la representación concreta de un pueblo que, afuera de ese edificio, se interesó masivamente en esta tragedia.

Afirma Piccato que Plutarco Elías Calles, presidente en funciones, había tomado la decisión de procesar a Toral de una manera ejemplar porque quería evitar, a toda costa, que se repitiera el nacimiento de un mártir, como sucedió con el padre Miguel Agustín Pro, quien un par de años antes también había intentado asesinar a Álvaro Obregón. Políticamente fue un error haberle fusilado sin derecho a juicio. En contraste, esta vez había que demostrar que el público debatiera, escuchara argumentos, tomara un lugar en la discusión y coincidiera, a la postre, con la sentencia emitida por un jurado de gente común.

Con este mismo propósito, desde la presidencia se instruyó a Radio Educación para que cu-

briera en vivo el evento y también se promovió que los diarios de la época reportaran con sus fotografías, sus artículos y sus caricaturas hasta el más pequeño de los detalles del juicio.

Junto con León Toral también fue imputada la madre Concepción Acevedo de la Llata, mejor conocida como la madre Conchita. Si bien el asesino material aceptó haberse inspirado en algunas ideas de esta mujer, en sus declaraciones fue cuidadoso a la hora de exculparla. Una cosa era haberse hospedado en el convento clandestino que ella dirigía y otra muy distinta que él hubiese sido el ejecutor de una conspiración maquinada por aquella religiosa.

Con todo, Toral se esmeró en convencer al jurado de que él no era un homicida común. Afirmó, mirando a los ojos a cada jurado, que no movió el odio su proceder, ni tuvo nunca aversión personal contra el occiso. Si había asesinado al general sonorense fue por la convicción de que solo con su muerte México podría ofrecer libertad religiosa para la población católica practicante.

Guiado por el interrogatorio de su abogado defensor, el asesino justificó políticamente sus ac-

tos. La única manera de que Cris- to reinara de nuevo en el país era concluir con la guerra religiosa emprendida por el gobierno. Para ello supuso Toral indispensable que Obregón no pudiera cruzarse de nuevo sobre el pecho la banda presidencial.

Fue en este punto donde las cosas comenzaron a salirse del cauce planeado. Toral debía ser ejecutado, después de recibir una sentencia condenatoria dictada por el jurado popular. Sin embargo, las intervenciones del asesino, que se escucharon con mucha atención fuera y dentro de la sala del cabildo de San Ángel, estuvieron a punto de convencer de que el suyo había sido un asesinato político y no un homicidio cualquiera.

En el transcurso del juicio, Radio Educación recibió de nuevo instrucciones, esta vez para que dejara de transmitir y algo parecido sucedió con los periódicos que se habían comprometido a cubrir con rigor este proceso penal. Calles y su gabinete habrán temido que el argumento político detrás del homicidio pudiese triunfar y con ello Toral se iba a salvar de la horca.

El final de esta historia es bien conocido. Toral fue condenado a muerte y la madre Conchita enviada a las Islas Marias por su presunta complicidad en el asesinato de Álvaro Obregón. La tentación por arrancar de las manos del jurado la sentencia fue demasiado grande. La política autoritaria debía coincidir con una impartición de justicia también autoritaria y tal cosa era incompatible con la institución del jurado popular.

Un año después de este juicio se promulgó un nuevo Código Penal para el Distrito Federal en el cual quedaron abolidos los jurados. Esta decisión devolvió el monopolio de la justicia a los jueces y sus oscuras oficinas. Quizá haya llegado el día en que, para sacarla de ahí, México deba recuperar del cajón de su historia la figura del jurado popular. Como solución sería mucho más inteligente y garante de legitimidad que la propuesta de someter a las urnas el nombramiento de los jueces. ■