



Avalan reforma contra nepotismo para 2030

Legisladores guindas votan a favor en Diputados porque **en el Senado no les dan los números** para que se prohíba en 2027

ENRIQUE GÓMEZ
Y ANTONIO LÓPEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

Los diputados de las comisiones unidas de Puntos Constitucionales y de Reforma Político-Electoral de la Cámara de Diputados aprobaron por unanimidad de 62 votos a favor la minuta de la reforma constitucional para prohibir la reelección y el nepotismo en los términos del Senado, es decir, con la modificación para que entre en vigor hasta 2030.

La iniciativa original de la presidenta Claudia Sheinbaum planteó que se aplicará la prohibición del nepotismo electoral en la elección concurrente de 2027, pero los coordinadores de Morena en la Cámara Alta, Adán Augusto López, y del PVEM, Manuel Velasco, cambiaron la fecha para que sea hasta la próxima elección federal.

Los legisladores de la oposición se manifestaron en contra de que la reforma constitucional sea aplazada hasta el año 2030; sin embargo, votaron a favor del dictamen bajo la premisa de que es mejor “avanzar poquito” que no legislar en contra del nepotismo.

Mientras, la vicecoordinadora de Morena, Gabriela Jiménez, manifestó una fractura entre las bancadas morenistas en el Congreso y dijo que el voto en la Cámara de Diputados sería a favor, porque en el Senado no cuentan con los votos de sus correligionarios para establecer que el nepotismo se prohíba a partir de 2027.

“Estuvimos en pláticas con diferentes fuerzas, grupos parlamentarios, para regresar la prohibición del nepotismo a 2027; sin embargo, después de un análisis político profundo sabemos que si modificamos el



FERNANDA ROJAS/EL UNIVERSAL

La minuta se aprobó por unanimidad en comisiones unidas.

dictamen regresa al Senado y que en el Senado no contamos con los votos y con los números suficientes para que pueda hacerse realidad el cambio”, dijo.

En ese sentido, la diputada Sarahí Gómez (PAN) ofreció los votos del PAN en el Senado para regresar la reforma constitucional a su propuesta original de prohibir el nepotismo en 2027.

“No puedo obviar la sorpresa que me dio el que hasta este momento se haya roto la disciplina legislativa del oficialismo, y me sorprende porque lo pudieron haber hecho desde antes con la reforma judicial. Le reiteramos a Morena que si no tiene los votos del Verde tiene los votos del PAN”, dijo.

La diputada Noemí Luna, vicecoordinadora del PAN, dijo que la iniciativa de la presidenta Sheinbaum se limita a la sucesión directa en el cargo, pero deja intactas las redes familiares en el poder.

“Más que una solución real es una medida discursiva, sin impacto realmente en la corrupción, por eso nosotros proponemos ampliar el catálogo. ¿Qué proponemos? Que no pueda postularse a la Presidencia de la República ningún pariente directo del presidente en turno, hasta que hayan pasado al menos 10 años. Es el ‘reto Andy’. No permitamos que sean familias las que sigan empoderándose, como si esta nación fuera una monarquía y no una democracia”, expresó. ●

Partido guinda avalará que la reforma se aplique en 2030

ENRIQUE MÉNDEZ

Diputados de Morena y PT se plegaron ayer en comisiones a la decisión de los senadores para que la reforma contra el nepotismo entre en vigor en 2030, y no en 2027 como propuso la presidenta Claudia Sheinbaum, para no tener que regresar la minuta a su colegisladora, donde se toparía otra vez con el muro del PVEM y el riesgo de ruptura de la alianza mayoritaria.

Con todo, diputados de Morena —incluido el vicecoordinador Alfonso Ramírez Cuéllar—, de PAN y MC anunciaron que presentarán reservas en la sesión ordinaria de la Cámara, con la esperanza de que el impedimento de heredar cargos aplique en las elecciones intermedias de 2027.

El dictamen se votó por unanimidad en las comisiones, pero la vicecoordinadora de Morena, Gabriela Jiménez Godoy, y la diputada Mary Carmen Bernal (PT) señalaron ayer en la reunión de las comisiones unidas de Puntos Cons-

titucionales y Reforma Política que aun cuando sus partidos respaldan a la Presidenta, tenían que aceptar los acuerdos políticos del Senado.

De hecho, Jiménez Godoy reveló que si bien Morena buscó un acuerdo con otras fuerzas políticas para revertir los acuerdos de los senadores y regresar a la fecha original planteada por la Presidenta, existía el riesgo de que la reforma —que incluye la no reelección consecutiva— no se aprobara por el Congreso.

“Después de un análisis político profundo, sabemos que si lo modificamos (en la Cámara de Diputados), la reforma regresará al Senado y allí no contamos con los votos suficientes para que pueda hacerse realidad el cambio”, sostuvo la legisladora.

Esa revelación derivó en una serie de intervenciones de diputados de PAN, PRI y MC, que reprocharon la falta de apoyo de la bancada mayoritaria a la propuesta original de Sheinbaum y la ruptura —acusaron— de la disciplina partidaria hacia la jefa del Ejecutivo.

“¡Qué caro le salió a Morena el

amor del Verde!”, se mofó el panista Fernando Torres Graciano, en una frase que caló en las filas morenistas.

La oposición tomó al vuelo la revelación de Jiménez Godoy y le soltó que, si la Presidenta no cuenta con los votos del PVEM para refrendar su iniciativa, sí los tenía en PAN, PRI y MC.

“El PAN pone los votos que le hacen falta a Morena”, sostuvo irónica Annia Saharí Gómez, mientras Pablo Vázquez dijo que, en contraste con los diputados de Morena que se plegaban al Verde, “Movimiento Ciudadano sí respalda la propuesta original de Claudia Sheinbaum”.

César Alejandro Domínguez, del PRI, dijo entonces que Morena se sometía al PVEM, para no perder la mayoría en el Senado.

“El Verde se les raja por San Luis Potosí. ¡No anden de rajados!”, exclamó en referencia a la intención del gobernador potosino, Ricardo Gallardo Cardona, de imponer como sucesora a su esposa, Ruth González Silva, senadora del PVEM.