



Columnas NACIONALES

04 de febrero de 2025

Mexiquense vota,
es justo



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



UNA BUENA NOTICIA ha sido el acuerdo logrado entre **Claudia Sheinbaum y Donald Trump** al pausar los aranceles a productos mexicanos y decidir sentarse a dialogar sobre los espinosos asuntos de la seguridad, el narcotráfico y la migración.

LA FÓRMULA ES PARECIDA a la del primer acuerdo que **AMLO** y Trump lograron en 2019, cuando igual azuzó con imponer aranceles y el gobierno mexicano desplegó a la **Guardia Nacional** en las fronteras sur y norte de México para calmar las aguas.

ASÍ COMO CUANDO Trump en su primer mandato dijo que **México pagaría el muro**, esta vez el nuevo muro consiste en el envío de 10 mil efectivos de la Guardia Nacional a la frontera norte. También Canadá pondrá su parte del muro, pues **Justin Trudeau** acordó reforzar de su lado la seguridad fronteriza.

EL MES DE TREGUA fue un bálsamo en medio del **nerviosismo económico y político**, y significó una buena acción de la Presidenta aunque ahora vendrá lo más difícil: convencer a Trump y a la vez cuidar la casa.

PORQUE PARA MOVILIZAR a diez mil efectivos de la Guardia Nacional habrá que trasladarlos de otros puntos del territorio nacional donde vigilaban. Lo que se tenía programado es que esas tropas salieran del sureste este martes muy temprano para volar a la frontera norte.

LLAMA LA ATENCIÓN que mientras Trump aseguró que las tropas mexicanas servirían para frenar drogas y migrantes, Sheinbaum sólo habló de frenar el tráfico de narcóticos, nada dijo sobre el de personas. Y al revés: mientras la mandataria mexicana aseguró que EU pondría atención en la venta de armas a cárteles, en la Casa Blanca ni por asomo mencionaron el tema.

• • •

DE NO CREERSE: en estos tiempos en que los **jilgueros de la 4T** claman por la unidad nacional, alguien en la Presidencia de la República "olvidó" invitar a la ministra **Norma Piña** a la ceremonia por el **108 aniversario de la Constitución Mexicana**. Más allá de que les caiga bien o mal, se trata de la mismísima presidenta del Poder Judicial. Pero, bueno, ya ni las formas cuidan.

• • •

LA INFLUENCIA de **Andrés Manuel López Obrador** se sintió en las listas finales de aspirantes a la Suprema Corte del Poder Ejecutivo y del Poder Legislativo.

QUE la ex consejera jurídica de Presidencia **María Estela Ríos**, quien acompañó al tabasqueño desde sus años como jefe de Gobierno capitalino, aparezca en ambos listados deja claro que su presencia en las boletas **es una prioridad de la 4T**.

Y AUNQUE no es la única repetida pues hay 11 personas en esa misma condición, ninguno de ellos ha sido tan cercano a AMLO y durante tantos años como Ríos, algunos incluso acabaron en no muy buenos términos con el ex presidente.

ES EL CASO de **Jaime Cárdenas** quien en el 2020 renunció a unos meses de haber sido nombrado director del **Instituto para devolverle al pueblo lo robado** denunciando irregularidades y dando un portazo.

¿SERÁ que ya le perdonaron lo que en su momento el propio López Obrador calificó como "politiquería"? Es pregunta sin rencores.



Confidencial

Respaldo sin cortapisas

El sector privado mexicano expresó ayer un respaldo sin cortapisas a la negociación realizada por la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Tras visualizar un escenario de aranceles inevitables a partir de hoy, hubo un respiro luego de conocerse el acuerdo obtenido ayer por la mañana. Se sabe que es provisional, pero nada mejor que ganar tiempo para tratar de obtener una mejor posición negociadora. En un mes veremos de nuevo cómo están las cosas, pero por lo pronto, hubo una sensación de victoria.

Acuerdos con Trump, a revisión en San Lázaro

El PRI y el PAN quieren informes completos, dicen, sobre los acuerdos de la presidenta Sheinbaum con Donald Trump. Por eso, anuncian que van a pedir reuniones de funcionarios del gobierno con la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, con la Jucopo y con al menos legisladores de 12 comisiones que abordan temas relativos a la relación bilateral. “Quedan dudas que vale la pena se aclaren. ¿En qué condición van estos 10 mil efectivos a la frontera? ¿Qué va a suceder con aquellos extranjeros que están en nuestro país y quieren ir a EU? ¿Qué sucedió con el tema de las armas, se hizo el reclamo? ¿Se aclaró qué pasaba con esta grave acusación que nos hicieron?”, entre otras dudas, deslizaron ayer el priista **Rubén Moreira** y la panista **Noemí Luna**.

Lo que no se dijo del acuerdo

En los anuncios de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y del presidente **Donald Trump** quedaron dos silencios claros. Por un lado, la mandataria mexicana omitió decir que se iba a detener a migrantes además de fentanilo con los 10 mil elementos de la GN, mientras que el estadounidense no dijo ni una sola palabra de lo que hará su gobierno para frenar el flujo de armas hacia el sur.

Noroña y el “fascismo” azul

“¿Qué clase de mexicanos son?”, cuestionó Gerardo Fernández Noroña, presidente del Senado, sobre las posiciones de los presidentes del PAN y el PRI, pues consideró que festejaron los aranceles de EU para México. Así—advirtió—que al menos con **Jorge Romero**—presidente nacional del PAN—, con quien llevó una relación cordial cuando ambos fueron diputados, mejor “pinto mi raya. Son fascistas”.

Elogia canciller alemán el manejo de crisis

Y más allá de la complacencia del oficialismo y la displicencia de la oposición en torno del acuerdo alcanzado con Trump, el que reconoció el actuar de la mandataria mexicana fue el canciller... pero no De la Fuente, sino el canciller germano, **Olaf Scholz**. Al salir de un encuentro informal de los dirigentes de la Unión Europea en Bruselas, el jefe del gobierno de Alemania consideró que “la presidenta mexicana es una política muy inteligente. Ha actuado con calma”.

Espaldarazo de la UNAM

Ayer en Palacio Nacional, el rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**, además de dar a conocer que la Máxima Casa de Estudios incrementará su oferta en por lo menos 1,500 lugares, hizo un llamado a la unidad y manifestó su respaldo a la presidenta Sheinbaum en la defensa la soberanía y los derechos de los migrantes. Ante ello, refrendó que la UNAM apoyará todas las iniciativas del gobierno. No pasa inadvertido el contraste con la tensa relación, por decir lo menos, que existía entre el exrector Enrique Graue y el expresidente López Obrador.

‘Quédate en México’, ¿una realidad?

The Washington Post no tuvo empacho en asegurar que México ya aceptó el programa ‘Quédate en México’, mismo que en la práctica nos lleva a ser tercer país seguro. Con esto, los migrantes tendrían que esperar en México a que se resuelvan sus trámites para entrar a Estados Unidos. Esto también nos llevaría directo al primer periodo de Trump, cuando vimos una película parecida a la que estamos viviendo ahora.

FRENTE POLÍTICOS

1. Paso firme. México logró una tregua comercial y abrió un nuevo canal de diálogo con Estados Unidos en materia de seguridad y comercio. **Claudia Sheinbaum** y **Donald Trump** acordaron reforzar la vigilancia en la frontera y frenar el tráfico de armas y drogas, con la participación de la Guardia Nacional y el compromiso de empresas armamentistas. La pausa en los aranceles brinda un respiro a la economía mexicana, cuya secretaría es liderada por **Marcelo Ebrard**, y permite avanzar en negociaciones de alto nivel. Aún queda camino por recorrer, pero este primer acuerdo muestra que México no cede, sino que toma la iniciativa en la relación bilateral.

2. Adiós al examen. La jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, celebra la eliminación del examen de ingreso a bachillerato como un avance en el derecho a la educación, argumentando que los estudiantes ya son evaluados en secundaria. Sin embargo, la medida plantea dudas sobre la capacidad del sistema para absorber a todos sin afectar la calidad educativa. Mientras algunos ven inclusión, otros advierten riesgos en la asignación de espacios y la posible saturación de planteles. Con el Comipems fuera del camino, la educación media superior entra a una nueva etapa, cuya efectividad dependerá de su correcta implementación. La decisión está tomada.

3. Y hubo respuesta y apoyo... Resonó el Goya en Palacio Nacional. Como muestra del compromiso con la educación media superior, ayer, el rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**, anunció que para el ciclo escolar 2025-2026 habrá mil 500 lugares más en Preparatoria y CCH, con lo que se atenderá a cerca de 34 mil alumnos. "Nuestro objetivo es que la juventud mexicana disponga de las mejores herramientas para concretar sus metas personales y contribuir, desde la colectividad, con soluciones innovadoras que enriquezcan su entorno", dijo. No pasó desapercibido que **Lomelí** reiteró el llamado a la unidad nacional y el apoyo a la presidenta **Sheinbaum** en la defensa de la soberanía del país, de los derechos y la dignidad de las y los migrantes mexicanos y de los intereses nacionales.

4. Compromiso firme. En un gesto en reconocimiento a quienes hacen posible la justicia en México, **Rosa Icela Rodríguez** felicitó a las abogadas y abogados del país, destacando su ética y compromiso. En medio del debate sobre la reforma judicial, su mensaje cobra aún más relevancia, pues subraya la importancia de un sistema que responda realmente al pueblo y no a intereses ajenos a la democracia. La transformación requiere de juristas comprometidos con el bienestar social y, con este mensaje, la secretaria de Gobernación advierte que la justicia debe estar al servicio de quienes más la necesitan.

5. Naufragio asegurado. La gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, prometió un nuevo rumbo para la entidad, pero con ella al timón van directo al naufragio. La economía estatal se desploma, con Pemex en crisis de impago y recortes federales que pintaron un 2024 catastrófico y un 2025 sombrío. Desde su llegada en 2021, luego de que **Alejandro Moreno** comenzara la debacle, la entidad no levanta cabeza y los números del Inegi la colocan al borde del abismo. Eso sí, mientras ella sigue más preocupada por sus shows mediáticos que por la realidad económica, Campeche se consolida como líder... en retroceso. ¡Gobernar no es hundir, señora!



Sacapuntas

SHEINBAUM GANA TIEMPO



CLAUDIA
SHEINBAUM

► Tiempo extra logró la presidenta **Claudia Sheinbaum**, para negociar con **Donald Trump** el tema de los aranceles. Después de una conversación telefónica, acordaron suspender esta medida por un mes. Y México se comprometió a enviar 10 mil elementos de seguridad a la frontera, para frenar el tráfico de drogas, sobre todo fentanilo. Un logro importante para nuestra mandataria porque impuso, a fuerza de la razón, el diálogo y la cooperación de ambos gobiernos.



ALEJANDRO
MALAGÓN

TRANQUILIDAD EN EL EMPRESARIADO

► Confianza y tranquilidad, entre varios sectores, fue lo que generó el mensaje y la gestión de la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**. La Concamin, al mando de **Alejandro Malagón**, felicitó a la mandataria por su "efectiva capacidad de negociación" y llamó a los mexicanos a *cerrar filas* frente a las amenazas externas.



DANIEL
NOBOA

MAL EJEMPLO

► Siguen rotas las relaciones con Ecuador. Para muestra, el anuncio de **Daniel Noboa** quien amenazó con imponer aranceles a México. Según el presidente andino, están abiertos a la integración comercial, pero no cuando hay abuso. De este lado del continente, muchos piensan: no es lo mismo la Casa Blanca que El Palacio de Carondelet.



MARCELO
EBRARD

EMPIEZAN LAS PLÁSTICAS

► Habrá que estar pendientes de la reunión entre el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, con su homólogo estadounidense, **Howard Lutnick**, para iniciar la renegociación del T-MEC. Ya se afinan todos los detalles para que el encuentro sea la próxima semana, después de que el funcionario norteamericano sea ratificado en el cargo.



OMAR GARCÍA
HARFUCH

CAE UNO DE ALTO RANGO

► Fuerzas federales detuvieron a **Ricardo González Saucedo**, "El Ricky" o "Mando R", jefe en Tamaulipas y Coahuila del Cártel del Noreste. El 17 de agosto de 2024, participó y coordinó al grupo apodado "Los Chukys" para atacar a militares en Nuevo Laredo. Hoy ya está en prisión, por lo que **Omar García Harfuch** sigue sumando puntos.



MARIO
DELGADO

NUEVO MODELO EDUCATIVO

► Para garantizar un lugar a los aspirantes de bachillerato, desapareció el Comipems. El titular de la SEP, **Mario Delgado** hizo el anuncio oficial; así, la UNAM, encabezada por **Leonardo Lomelí** y el IPN, que dirige **Arturo Reyes**, realizarán un examen en línea. La máxima casa de estudios anunció mil 500 espacios más en este nivel.



GERARDO
VÁZQUEZ
ALATRISTE

RELEVO EN GUANAJUATO

► Será **Gerardo Vázquez Alatríste** el nuevo fiscal de Guanajuato. Rindió protesta después de la renuncia de **Carlos Zamarrípa**. Actualmente, el estado vive altos niveles de violencia y desafíos en procuración de justicia. La esperanza es que el funcionario ayude a superar este rezago, junto con la gobernadora **Libia Denisse García**.



BAJO RESERVA

La sonrisa de la Presidenta

:::: La presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** está feliz por la pausa de un mes que puso su homólogo de los Estados Unidos, **Donald Trump**, a los aranceles de 25% para México. En su conferencia mañanera, la mandataria no ocultó su sonrisa por el acuerdo que logró tras la llamada con Trump, e incluso recibió aplausos que fueron desatados por el propio secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**. Ahora, nos hacen ver, tendrá que venir un mes duro de trabajo por parte de los miembros de su gabinete



BERENICE FRECOSO. EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

para que la presidenta pueda mantener la misma sonrisa y anuncie en marzo que el fantasma de los aranceles se ha desvanecido.

Funcionarios de inteligencia bien alimentados

:::: Los funcionarios de inteligencia que están encargados de regresar la paz al territorio nacional y de combatir a la delincuencia organizada, no se podrán quejar de falta de energía, pues nos detallan que el fin de semana pasado, el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) entregó un contrato para el suministro de productos alimenticios para los funcionarios de este organismo de seguridad. Nos detallan que la ganona de este contrato fue la empresa Logística Alimentaria Maxfran quien tendrá a su disposición un monto de hasta 11.6 millones para garantizar alimentos para estos servidores público. Entre los productos que podrán disfrutar están arrachera, costilla de res y de cerdo, tampiqueña y camarones, entre otros. Nos hacen ver que bien comidos, no tienen pretexto para no acabar con la delincuencia.

¿Por qué Roberto Gil no estará en la boleta?

:::: La explicación que ninguno de los integrantes de los Comités de Evaluación le dio a **Roberto Gil** sobre su eliminación como aspirante a ministro de la Suprema Corte, surgió del presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**. Según el legislador morenista, la razón de su exclusión fue que tiene una “condena en firme” en España por haber golpeado a una persona al salir de un “night club”. Dijo que nadie que quiera ser ministro puede liarse a golpes. Lo delicado del tema es que al final de dar esta versión que dejó fuera del proceso al abogado Gil, don Gerardo se cubrió diciendo: “Igual yo estoy malinformado”.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Roberto Gil

que al final de dar esta versión que dejó fuera del proceso al abogado Gil, don Gerardo se cubrió diciendo: “Igual yo estoy malinformado”.

¿Inai se llevará un secreto a la tumba?

:::: Nos recuerdan, que, desde noviembre de 2022, organizaciones civiles pidieron al Instituto Nacional de Acceso a la Información la evaluación del impacto a la privacidad del sistema de identificación de aficionados que asiste a los estadios de fútbol, el llamado Fan ID, presentada por la LigaMX, así como la opinión técnica del Inai acerca de dicha evaluación de impacto. Lo raro, nos recuerdan, es que los defensores de la transparencia clasificaron como confidencial dicha información sin que hasta la fecha se haga pública. ¿Será



ARCHIVO EL UNIVERSAL

En Inai, temas pendientes.

que con la denuncia de Femexfut sobre presuntas extorsiones, se conocerán estos datos? ¿El Inai se extinguirá sin que desclasifique la evaluación y la opinión técnica? ¿Se irá a la tumba con el secreto?

TRASCENDIÓ

Que un día después de lanzar una fuerte crítica al gobierno de **Claudia Sheinbaum** por las tensiones con Estados Unidos, el PAN se quedó en silencio a propósito del acuerdo alcanzado para pausar un mes los aranceles con los que **Donald Trump** amenaza no solo a México, sino también a Canadá y a China. Lejos de hacer un reconocimiento, una propuesta o un posicionamiento, el líder de ese partido, **Jorge Romero**, decidió enfocar sus baterías contra la reforma judicial, a la que calificó de fraude orquestado por Morena. Bueno.

Que este martes a las 11 de mañana la presidenta **Claudia Sheinbaum** tendrá una reunión con empresarios en Palacio Nacional para revisar el Plan México, que contempla como objetivo fortalecer la economía nacional. Después de que Estados Unidos puso en pausa los aranceles de 25 por ciento a productos de nuestro país, con el acuerdo alcanzado para sellar la frontera con 10 mil efectivos, la mandataria y el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, darán un vistazo al proyecto nacional insignia en la materia.

Que con la fórmula aquella de las barbas del vecino, el gobierno de España advirtió que el bloque de los 27 de la Unión Europea tiene la “firmeza”, la “determinación” y los “instrumentos” para “proteger” sus intereses ante una eventual imposición de aranceles por parte de Washington, mientras que el canciller de Alemania, **Olaf Scholz**, elogió la “inteligencia” y la “calma” con la que **Claudia Sheinbaum** enfrentó y negoció la postergación con **Donald Trump**.

Que la industria farmacéutica y de dispositivos médicos estableció una mesa de diálogo para aplicar su plan B ante la eventual imposición de aranceles, desactivada ayer por un mes en espera de los resultados de los acuerdos negociados con el jefe de la Casa Blanca. Se trata de otorgar incentivos fiscales, inversiones en investigación y establecer una reglamentación en la que los productos, que no son libres de impuestos por los tratados internacionales, sean adquiridos en el país. A ver. —

EL CABALLITO

Saldrán las temas para fiscales especializados

:::: Nos cuentan que esta semana el Consejo Judicial Ciudadano, que preside **Jorge Nader**, dará a conocer las temáticas de personas a ocupar las fiscalías especializadas en Combate a la Corrupción y para la Atención de Delitos Electorales. Nos detallan que, tras la aplicación de los exámenes de control de confianza, se tiene previsto que este miércoles 5 de febrero se vote por estos dos temas que serán enviadas de inmediato a la Mesa Directiva del Congreso local para su valoración. También nos adelantan que se prevé que los perfiles elegidos salgan por unanimidad.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Nader

Meten acelerador para el Instituto de Planeación

:::: Hablando de nombramientos, nos precisan que esta misma semana serán electos y tomarán protesta ante el pleno del Congreso local los 5 integrantes del Comité de Selección de la persona titular de la Dirección General del Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva (IPDP). Estas personas, nos recuerdan, ya fueron avaladas en comisiones y se trata de **María de Lourdes García Vázquez**, **Guadalupe Valencia García**, **Ana Isabel González González**, **Ernesto Jiménez Olin** y **Salvador Rafael Munguía Pérez**. Ahora sí, el Congreso capitalino, cuya presidenta es la morenista **Martha Ávila**, empezará a sacar los pendientes.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martha Ávila

El saldo de la gira de Sheinbaum en el oriente del Edomex

:::: Poco a poco se va develando la magnitud del plan que tiene el gobierno federal para el rescate de la zona oriente del Valle de México. Durante la gira de este fin de semana de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, en la que entregó tarjetas para el mejoramiento de vivienda, se reveló que serán 100 mil los apoyos de este tipo que se entregarán a la población, además de que se condonarán créditos del Infonavit para algunos pobladores. También la regularización de 170 mil predios en 10 municipios. En materia de infraestructura se anunció la inversión de 260 millones de pesos para reactivar pozos y mejorar el abasto de agua en Ecatepec. Y otro dato es que se generarán 750 mil empleos directos, ahora habrá que saber cuál es la estrategia.



BERENICE FREGOSO. EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

REDES DE PODER



Y lo que falta

Aunque se trate del mismo acuerdo, seguramente tanto la presidenta **Claudia Sheinbaum** como su homólogo estadounidense **Donald Trump**, tendrán diferentes visiones

de lo que pudieron lograr y de lo que tuvieron que ceder, sobre todo en los Estados Unidos, donde el mandatario parece seguir intentando reforzar a su base electoral a costa de terceros países. Pero sin duda, del lado mexicano, se logró sortear un

primer escollo muy temprano en el inicio del segundo mandato del republicano. Y no es un tema menor, de igual forma, que prácticamente haya sido unánime el **respaldo hacia las gestiones de la presidenta** y del gabinete que estuvo involucrado en esta casi crisis. Pero, ya después de este primer encontronazo, parece que tocará prepararse para lo que viene, porque seguramente, conociendo el estilo de Trump, **no será la única amenaza**, ni el último exabrupto dirigido hacia México y su gobierno. Parece que estos próximos cuatro años de Donald Trump

podrían hacerse muy, muy largos y no solo para la administración de Claudia Sheinbaum.

Anticorrupción en la mira

En la agenda anticorrupción para la Ciudad de México, nos recalcan que hay que poner mucha atención en los aspirantes para encabezar la **Fiscalía Anticorrupción local**. Nos dicen que en la tema de aspirantes que se presenta hoy, se tienen perfiles que deberán ser garantes de las mejores prácticas para evitar hacer el ridículo. Nos cuentan que entre

los enlistados se encuentra **Gerardo Huerta Alcalá**, actual titular de la Unidad de Asuntos Internos de la FGJ-CDMX. Aunque tiene muchos puntos negativos, ya que se le ha señalado por casos de corrupción, acoso laboral y presuntamente pedir "moches" a servidores públicos investigados para frenar los procedimientos en su contra. Incluso, nos cuentan que desde que llegó a su cargo siempre declara que "**viene bien recomendado**". Lo único que se le olvidó es que en 2019, ya lo habían acusado de amenazar y maltratar funcionarios. ¿Qué tal?

+ OPINIÓN



COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Mujeres

Muchas de las grandes tragedias en contra de las mujeres en el Estado de México han ocurrido en Ecatepec, con altos índices de violencia y feminicidios, por eso la importancia del "Plan Ecatepec Segura" presentado por la presidenta municipal **Azucena Cisneros**, con la creación de un Gabinete de Seguridad especializado en violencias de género y búsqueda, la conformación de una Red, el C4 especializado en atención a las mujeres, una App de ayuda en casos de violencia y senderos seguros, arrancarán con 300, dijo, porque en Ecatepec ya es hora de hacerle justicia a las mujeres, aseguró la presidenta morenista. Además, comentó que se cuenta con el apoyo absoluto de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y la gobernadora **Delfina Gómez**.

En Naucalpan, la presencia de **Eruviel Ávila**, ex gobernador priista ahora en el Verde y la excandidata priista Alejandra del Moral en una reunión de "Constructores de la 4T", levantó comentarios negativos en redes sociales, pues ambos personajes fueron a prometer unidad y lealtad a la presidenta **Claudia Sheinbaum** ante los embates del gobierno de **Donald Trump**, cuando no tuvieron lealtad con los priistas que creyeron en ellos y los llevaron a ocupar cargos importantes en el Estado de México. Pero así es la política y la nómina gubernamental causa adicción.

Qué bueno que el gobierno mexicano se trabaja ya en la prevención de incendios, porque los del año pasado en Jilotzingo y otras zonas boscosas como Ocuilan, Nicolás Romero, Villa del Carbón, entre otras, fueron una verdadera catástrofe, aunque en la estadística representarían sólo el 8 por ciento. Y con el lema de "Prevenir es mejor que combatir", el gobierno del Estado de México, encabezado por la morenista **Delfina Gómez Álvarez**, se dijo ya listo para hacer frente a la temporada de incendios forestales 2025, con personal capacitado y vehículos de primer nivel.

En Coacalco, el presidente municipal **David Sánchez Isidoro**, trabaja ya en la prevención de inundaciones, con la limpieza de barrancas y el desazolve de drenajes.

POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

GESTIÓN DE ALCALDES EN EDOMEX, BAJO LUPA

Más de uno ha demostrado no tener idea de lo que es gobernar; las ocurrencias han prevalecido en sus declaraciones y no se diga en sus decisiones

E

l trabajo que realicen los **presidentes** municipales en el **Estado de México** deberá rayar en lo **perfecto**, si aspiran a ser considerados para la **reelección** en 2027. Aunque han pasado apenas **34 días** de que asumieron el cargo, más de uno ha demostrado **no tener idea** de lo que es gobernar

un municipio; las **ocurrencias** son las que han prevalecido en sus **declaraciones** y no se diga en sus primeras decisiones.

Habrá que estar muy atentos al actuar de los ediles de municipios como **Nicolás Romero, Lerma, Atlacomulco y Teotihuacán... AL TIEMPO.**

ENTRE OTRAS COSAS: El Gobierno de la **República** anunció el domingo pasado que **invertirá** este año **260 millones** de pesos en el municipio de **Ecatepec** en obras de infraestructura hidráulica, para aumentar y mejorar el **suministro** de agua, y en acciones de **rehabilitación** en redes y drenaje.

Se sabe que **Efraín Morales**, director de Conagua, estuvo trabajando con la alcaldesa de Ecatepec, **Azucena Cisneros**, en la elaboración de un **diagnóstico** detallado de las necesidades que tiene el municipio en materia de **agua**.

El Gobierno de la República invertirá 260 mdp en Ecatepec

Hay que recordar que la presidenta de la República, **Claudia Sheinbaum**, estuvo en Ecatepec el fin de semana, donde entregó más de **10 mil tarjetas** de mejoramiento a la vivienda y adelantó las obras que se realizarán en **materia hidráulica** para mejorar el abasto.

EL DATO: El gobierno de **Atizapán de Zaragoza**, que encabeza el panista **Pedro Rodríguez Villegas**, dio a conocer que se logró una **reducción** importante en el **robo de vehículos** durante el pasado mes de enero, destacando que durante la semana del **26 de enero al 2 de febrero** sólo se registraron **siete** incidentes.

Esta disminución significativa se atribuye a la implementación de **estrategias** de seguridad efectivas, como el Plan de **Vigilancia Comunitaria** por Cuadrantes, instruidas por el edil... **AÚN HAY MÁS.**

LA DE HOY: Las políticas económicas puestas en marcha por la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, permitieron que la entidad registrara un **crecimiento** en la actividad económica de **2.6 por ciento** en el tercer trimestre de 2024, superando el **1.6 por ciento** de crecimiento alcanzado a nivel nacional.

Lo anterior, de acuerdo con los resultados del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (**ITAEE**) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (**INEGI**), el cual resalta que la entidad mexiquense se posicionó como la **undécima** con mayor crecimiento entre las **32 entidades** del país, reafirmando su importancia en la economía nacional.

Este avance es significativo, ya que el Estado de México **escaló** de la posición **24**, en el segundo trimestre de 2024, a la posición **11** en el tercer trimestre de 2024, reflejando una recuperación y fortaleciendo su dinamismo **económico**; este crecimiento anual de **2.6 por ciento** supera el promedio anual de 2.2 registrado en los últimos **21 años... HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

Opinión

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN*

Derechos político-electorales de personas afromexicanas

México es un País rico en diversidad cultural y étnica; sin embargo, a lo largo de nuestra historia algunos sectores de la población han sido relegados e invisibilizados económica, política y socialmente. Ello ha derivado en el menoscabo o anulación de los derechos que les corresponden como parte de la nación mexicana, tal es el caso de las comunidades afromexicanas que, según el Censo de 2020, comprende a más de 2.5 millones de personas, localizándose principalmente en Guerrero, Veracruz, Estado de México, Oaxaca, Jalisco y Ciudad de México.

Para contrarrestar este desequilibrio, en 2019 se llevó a cabo una reforma constitucional en la que, por primera vez, el Estado mexicano reconoció explícitamente a las personas afromexicanas como parte integral de nuestra nación.

En el caso de la Capital el número de personas que se reconocen como afromexicanas es de 186 mil 914 y se localizan en las 16 alcaldías. En cuanto a la garantía del ejercicio de sus derechos político-electorales, se han dado avances significativos, como la inclusión de personas afromexicanas en candidaturas a cargos de elección popular.

En principio, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) estableció criterios para asegurar la representación política de las comunidades afromexicanas en el Congreso de nuestra Ciudad, reglas que posteriormente se incorporaron al Código Electoral, lo cual, favoreció que, en el pasado proceso electoral, los partidos políticos registraran ocho candidaturas de personas afromexicanas, de las cuales resultaron electas dos mujeres en el cargo de diputaciones.

Estas acciones, además de ser un acto de

justicia social, fortalecen nuestra democracia al enriquecer la pluralidad de voces en procesos legislativos. Este reconocimiento legal representa un gran avance, pero también nos recuerda que aún hay tareas por hacer para garantizar la igualdad sustantiva.

Uno de los principales desafíos que enfrenta esta población es el reconocimiento de su adscripción. Este concepto, aunque técnico, se traduce en algo profundamente humano: el derecho a definirnos y ser reconocidos tal como somos. Para que esta sea efectiva, debemos garantizar que las personas tengan acceso a información, espacios de diálogo y mecanismos legales que respalden su elección.

La lucha por los derechos de las personas afromexicanas no es sólo de ellas; es una responsabilidad colectiva que nos incumbe como sociedad. Por ello, es preciso reflexionar sobre cómo, desde cada espacio, podemos contribuir a un cambio de mentalidad, en el cual todas las personas tenemos un papel que desempeñar para que el respeto y ejercicio pleno de los derechos de todas las personas deje de ser una promesa y se convierta en una realidad tangible.

La Ciudad, con su espíritu progresista, tiene la oportunidad de liderar este cambio. Debemos garantizar que su reconocimiento no se limite a las leyes, sino que se traduzca en políticas concretas y acciones transformadoras que impacten la vida cotidiana, lo que nos acerca a un México más justo y equitativo. Hoy, tenemos la oportunidad de demostrar que en la CDMX nadie está olvidado y que el compromiso con los derechos humanos y la democracia es inquebrantable.

*PRESIDENTA DEL IECM



Habrán nuevos partidos

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

Profesor en UP y UNAM,
Especialista en materia electoral

@MarcoBanos



El viernes pasado venció el plazo establecido del 8 al 31 de enero para que las organizaciones ciudadanas interesadas en constituir nuevos partidos políticos notificaran su intención al Instituto Nacional Electoral. La lista cerró con 89 notificaciones y, en máximo 10 días hábiles, conoceremos cuántas tendrán semáforo verde para iniciar asambleas y sus campañas de afiliación.

Resumiendo: para lograr el registro cada organización deberá celebrar, al menos, 20 asambleas estatales con 3 mil afiliados o más o, en su caso, 200 asambleas distritales con 300 afiliados; lograr un registro, de más de 256 mil afiliados por medio de la aplicación informática desarrollada por el INE; y celebrar una asamblea nacional constitutiva en enero de 2026 para solicitar, con la compro-

bación de requisitos, el registro formal. La autoridad resolverá la procedencia o improcedencia de los registros hacia el mes de julio del próximo año.

Más allá de los aspectos formales, la creación y funcionamiento de nuevos partidos debe alejarse y corregir la dinámica y vicios en los que incurrieron los institutos políticos actuales y muchos de los que perdieron el registro casi de inmediato. La crisis que viven deviene de su evidente incapacidad para representar los intereses de las bases que los apoyaron, cuyo castigo es palpable en los resultados electorales que obtienen y en la migración de sus militancias decepcionadas al oficialismo corporativo y paternalista de Morena.

Es lamentable para nuestra democracia, pero es evidente que los partidos mexicanos incumplen sus obligaciones constitucionales y se convirtieron en patrimonio de sus dirigencias que controlan tanto los recursos provenientes del financiamiento

público federal y local como la postulación a cargos de elección popular, para perpetuar en el poder a unos cuantos, a sus amigos e incluso familiares; se benefician de figuras legales como la elección consecutiva, saltan de un cargo a otro, se turnan en las responsabilidades y, como consecuencia, cancelan la renovación generacional interior que debería darse de manera natural.

Es claro que no tendremos 89 partidos nuevos, dado que el proceso legal para su constitución está diseñado para que lleguen muy pocos, dos o tres, que de inmediato tendrán una prueba de supervivencia en condiciones de inequidad frente a la alianza gobernante. De cualquier manera, su responsabilidad consiste en recuperar espacios de representación política de la sociedad, impulsar la restauración de la democracia mexicana y disminuir los efectos de la excesiva concentración de poder que vivimos luego de las elecciones de 2024.

El reto está en convencer a amplios sectores de la sociedad beneficiados por los programas sociales, incluir de manera genuina y auténtica la participación de grupos en condiciones de vulnerabilidad, ser instancias de inclusión de jóvenes olvidados por los partidos en funciones que requieren canales de participación y expresión, construir nuevos liderazgos que no se perpetúen ni se beneficien del poder y signifiquen opciones nuevas y auténticas para la organización social. México urge de la recomposición de una oposición que no sea testimonial.

Veremos si el INE y el TEPJF están a la altura para conducir el procedimiento de constitución de nuevos partidos que se cruza con la cuestionada elección judicial y con los amagos del oficialismo que impulsará la reforma electoral y amenaza con retomar las propuestas de los planes A y B de López Obrador que servirán para asestar otro golpe demoleedor a nuestra democracia.



Una apuesta al futuro: transparencia 4.0

El derecho de acceso a la información es esencial para la vida cotidiana y la democracia, pues permite que la ciudadanía vigile el quehacer institucional, detonando esquemas de rendición de cuentas y dinámicas de gobierno más transparentes.

En un mundo cada vez más digitalizado, este derecho debe evolucionar para responder con celeridad a nuevos desafíos en la generación y el acceso a datos públicos. En este sentido, el desarrollo y uso de modelos predictivos, apoyados en inteligencia artificial, representan un área de oportunidad para que las instituciones públicas anticipen las necesidades informacionales y actúen de manera oportuna.

Como es sabido, la transparencia en México ha funcionado a través de tres modelos teórico-prácticos: activa, reactiva y proactiva. Cada uno ha avanzado en ritmos diferenciados, ofreciendo beneficios y, al mismo tiempo, presentando áreas de oportunidad que merecen ser analizadas, principalmente,

COLABORADOR INVITADO

Adrián Alcalá Méndez

Presidente del INAI

@AdrianAlcala75



frente a un nuevo planteamiento: la vertiente predictiva de la transparencia.

La posibilidad de una vertiente predictiva o anticipatoria de la transparencia no se puede presentar sin un análisis de los retos de los tres modelos anteriores. Por ejemplo, en el caso de la transparencia reactiva, a pesar de la eficacia del marco normativo y su institucionalización, aún se depende de la capacidad

de respuesta de las instituciones públicas y del conocimiento previo de la ciudadanía sobre la existencia de determinada información; mientras que en el caso de la transparencia proactiva, persiste la falta de incentivos para que la ciudadanía participe y promueva estos ejercicios.

Así, la inteligencia artificial sugiere un cambio de paradigma, al pasar de la solicitud individual de información y con ello la reacción institucional, a la anticipación de necesidades de información mediante la identificación de patrones y la construcción de tendencias que derivan del análisis de grandes volúmenes de datos históricos. Es aquí donde el aprovechamiento de herramientas como el aprendizaje automático puede contribuir notablemente a la identificación de temas de interés recurrentes y la publicación anticipada de información estratégica. Esto, a su vez, ayudará a optimizar los recursos institucionales y permitirá un acceso más ágil a información que corresponda con los intereses reales de las personas.

“La inteligencia artificial y los modelos predictivos ofrecen la posibilidad de redefinir la relación entre sociedad y gobierno”

Por ejemplo, si se detecta un potencial aumento en las solicitudes de información en determinadas épocas del año, y adicionalmente se identifica la temática en particular, las instituciones podrían publicar información relevante incluso antes de que la ciudadanía la solicite, reduciendo la carga administrativa y mejorando la calidad de esta información.

Ahora bien, también es fundamental que la implementación de estos modelos se realice con un marco normativo sólido, con responsabilidad y bajo estrictos principios éticos. Pues al final, es claro que todo esfuerzo de esta naturaleza deriva del ejercicio de atribuciones y recursos públicos. En tal contexto, México cuenta con un panorama interesante y prometedor en el aprovechamiento de estas herramientas para impulsar una vertiente predictiva de la transparencia, pues recordemos que tan sólo la Plataforma Nacional de Transparencia contiene más de 10 millones de solicitudes.

En un entorno de creciente

generación de datos, y a la luz del rediseño institucional en la garantía del derecho de acceso a la información, las instituciones públicas deben aprovechar la tecnología. El futuro de la transparencia no se limita a la posibilidad de otorgar información tras una solicitud cotidiana, sino a la permanente capacidad de las instituciones públicas de proveer de información útil y de calidad a las personas, incluso antes de que éstas identifiquen la necesidad de acercarse a una autoridad para tal fin.

La inteligencia artificial y los modelos predictivos ofrecen la posibilidad de redefinir la relación entre sociedad y gobierno, asegurando que la información no sólo se otorgue bajo demanda, sino que se convierta en un recurso estratégico. Este avance requiere voluntad institucional, visión y capacidad para adoptar nuevas herramientas y cambiar la forma en que se concibe la transparencia, ahora, desde un punto de vista mucho más anticipatorio.

Exploremos juntos esta vertiente. El futuro de la transparencia se encuentra ahí, en una nueva y vigorosa relación que aproveche las bondades tecnológicas que el mundo nos provee, en beneficio de las personas.

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

La arbitraria geografía de las elecciones judiciales

A lo largo de los últimos meses hemos asistido al crecientemente bochornoso espectáculo de la reforma judicial. Espectáculo, por la cantidad de errores y suplantaciones de quienes la concibieron y de quienes la ejecutan. Bochornoso, por los afanes de cumplir con lo impuesto. Creciente, por construirse de excepciones sobre excepciones. En el Diario Oficial de la Federación del 22 de enero pasado, se reiteró el tan señalado espectáculo con la publicación del “Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba el marco geográfico electoral que se utilizará en el

Proceso Electoral Extraordinario 2024-2025, referente a la elección de personas juzgadoras del Poder Judicial de la Federación”.

Mediante este acuerdo, el INE se arrojó la delimitación de los espacios electorales de la elección judicial, en grave contravención a lo establecido en la Constitución y las leyes. Conforme a lo dispuesto en el artículo 96 de la primera, la elección de magistrados de circuito y jueces de distrito debería realizarse por circuito judicial, lo que en términos del 94 es competencia exclusiva del Consejo de la Judicatura Federal (CJF). Igualmente, en los artículos 504 y 511 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se establece que el Consejo General del INE debe organizar la elección judicial conforme a las determinaciones que le haga llegar el órgano de administración judicial. El modelo resultante de estas disposiciones jurídicas implica complementariedad en tanto que, por una

parte, el órgano judicial define los circuitos y, por la otra y a partir de ellos, organiza su propia geografía.

A pesar de la claridad de las determinaciones constitucionales y legales, el Consejo General del INE introdujo lo que llamó criterio de “distribución de especialidades”, a fin de establecer el número de tribunales especializados que deberán existir en cada circuito judicial. De esta manera, no será el CJF el que establece el número y distribución de los órganos judiciales, sino que lo hará el órgano competente para organizar la elección. Otro ejemplo de la arrogación de facultades por parte del INE es la creación de los circuitos judiciales. Conforme a la Constitución y las leyes, compete al CJF determinar el tamaño y localización de tales circuitos. Aun cuando la mayoría de ellos corresponde a la delimitación geográfica de las entidades federativas, existen casos en los que, por cargas de trabajo y disponibilidad de las comunicaciones, la geografía judicial se sobrepone a la local y a la electoral. A pesar de la competencia del CJF, el Consejo General del INE

decidió crear 28 nuevos circuitos judiciales para hacer coincidir las nuevas geografías judiciales con sus propias delimitaciones electorales. Un último ejemplo de las indebidas actuaciones del INE son los así llamados “distritos judiciales electorales”. Sin contar con atribuciones, determinó que en 17 entidades federativas los cargos judiciales se elegirán por circuito judicial y en el resto se haría conforme a las divisiones por él establecidas.

Ante los muy graves desvíos en que el INE ha incurrido, se argumentará que lo hizo para salvar una elección que, de otra manera, no podría llevarse a cabo. Y aquí es precisamente en donde radica el problema de la elección judicial. La misma se ha ido construyendo con excepción sobre excepción para darle posibilidades a lo que, desde sus orígenes, ha sido un completo y arbitrario capricho presidencialista. ●

Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio



ALBERTO AZIZ NASSIF

La justicia es una kermés

De múltiples formas se ha dicho —dentro y fuera del país— que la famosa reforma judicial es un experimento que lleva a la destrucción del Poder Judicial. También se ha dicho que la necesidad de tener una mejor procuración e impartición de justicia en México no va a lograrse con esta reforma, sino todo lo contrario, se va a empeorar de manera grave. La elección de jueces, magistrados y ministros es una aberración prácticamente única en el mundo. La reforma destruye la carrera judicial. Se ha repetido por el oficialismo que el Poder Judicial es el único que no se había reformado, lo cual es falso, se reformó desde los años 90.

En cada paso que se da para implementar la reforma se ven sus fallas. Son varias las implicaciones que llevará consigo la reforma: en primer lugar, se acaba la independencia que tenía el Poder Judicial basado en una larga carrera judicial, estudio, experiencia y méritos, con lo que se blindaba la actuación de los juzgadores a las presiones e intereses en juego. Sin duda, hay juzgadores que violentan esa autonomía. En segundo lugar, la falta de idoneidad, porque al reducir al extremo los filtros de entrada se simplificó y se facilitó, como en una kermés, quién puede ser juzgador. En tercer lugar, se establecieron mecanismos de control político con la creación de un comité de disciplina, como en la santa inquisición, que ejercerá el control sobre las resoluciones que no sean del agrado del poder. En cuarto lugar, la reforma no parte de un diagnóstico, no se quiere entrar al problema de fondo y se dejan completamente fuera las partes que integran la procuración de justicia, como las policías, las cárceles, los ministerios públicos, las fiscalías, que dependen del Poder Ejecutivo, y todo va a la parte de impartición de justicia, que funcionaba mucho mejor. Por esa razón se ha especulado que esta reforma suena a control y venganza, porque se sabe que la elección popular de los jueces no garantiza una mejor justicia, sino que la politiza en un momento en que el partido gobernante se ha convertido en dominante.

En cada paso que se da para implementar la reforma judicial se ven sus fallas. Es una aberración única en el mundo.

La elección del próximo 1 de junio ha tenido diversas complicaciones: las prisas para legislar la reforma llevaron a errores y vacíos graves que se han ido manifestando en el camino. El argumento populista de que la reforma fue un mandato popular de la elección presidencial, es falso o, al menos, completamente discutible. Se dejó en manos del INE la organización de una elección imposible. Se pidió un presupuesto y el gobierno lo recortó a menos de la mitad. Luego llegaron las complicaciones técnicas, emparar la geografía electoral con la judicial; ajustar el recorte de recursos que llevará a tener menos casillas, una capacitación más pobre y la omisión de medidas que garanticen la calidad del sufragio al que estamos habituados. Más tarde llegaron los problemas de las listas en donde cada poder nombró a un comité de selección; pero también se interpusieron múltiples órdenes de suspensión por parte de jueces, pero solo el comité del Poder Judicial obedeció y detuvo su trabajo; hay un conflicto entre jueces y el tribunal electoral. Este tribunal, sin tener facultades, instruyó al Senado a hacer una tómbola para establecer la lista de los candidatos del Poder Judicial. Si todo esto suena kafkiano, qué decir de la boleta electoral que aprobó el INE para que los ciudadanos emitan su voto, la cual es una invitación para equivocarse. Así, los ciudadanos que vayan a votar, convencidos de que participan en una elección democrática, se encontrarán con listados de nombres desconocidos en donde tendrán que marcar números entre decenas y decenas de opciones, para jueces, magistrados y ministros, y las especialidades de cada rama del derecho. En suma, un laberinto intransitable porque en el fondo la elección, sus procedimientos y resultados, son lo de menos, el chiste era apropiarse del Poder Judicial, como lo veremos en septiembre próximo.

Se perderá la división de poderes y el contrapeso judicial, México entrará a una etapa de autoritarismo en donde Morena cambió el régimen, concentró el poder y volvió a la justicia una kermés de ocurrencias. Mala señal para un momento muy delicado en la relación con Estados Unidos... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

Restauración constitucional

Mañana se celebra el 108 aniversario de nuestra Constitución cuya restauración es un especial motivo de regocijo, el cual podría aumentar si también se restaurara su conmemoración como día festivo exactamente en la fecha de su promulgación.

En septiembre de 2022 presenté en el Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional, en Arequipa, Perú, los primeros resultados de una investigación realizada para El Colegio de Veracruz respecto del Hibridismo Constitucional, el cual se manifestó intensamente en las tensiones surgidas por el intento de recuperar para el Estado el control del abastecimiento de electricidad.

El Hibridismo es resultado de la

coexistencia en el texto constitucional de posiciones ideológicas antagónicas por la penetración de una filosofía contraria a la que originalmente inspiró a los Constituyentes. Uno de sus episodios culminantes fue la sustitución del criterio juspositivista en el artículo primero, para volver al iusnaturalismo del siglo XIX, que defiende la existencia de derechos anteriores y superiores al Estado y pone en peligro principios constitucionales fundamentales como la Rectoría del Estado y la Propiedad Originaria de la Nación sobre las tierras y las aguas. Durante el periodo neoliberal se produjo una colonización de nuestra Norma Suprema que dio lugar a esta conjunción antinatural de elementos antitéticos que no admiten una combinación funcional.

En el caso de la Ley Eléctrica los jueces de amparo dictaron suspensiones de su aplicación a favor de

empresas trasnacionales que objetaron la posición preferente en el despacho del fluido eléctrico asignada a la CFE como empresa del Estado. Los jueces que favorecieron a las compañías privadas podían argumentar la existencia en la Constitución del principio de libre competencia que obligaba a las empresas productivas del Estado a competir en el mercado como un particular cualquiera. La Constitución permitía una solución diferente: negar la suspensión a partir del principio de Rectoría Económica del Estado. Pero la inclusión en ella de principios conflictuados, en un supuesto plano de igualdad, justificó decisiones opuestas al interés general del país.

Por eso resulta muy alentador que a 108 años de su promulgación nuestra Carta Magna sea objeto de una necesaria restauración que le devuelva su espíritu original y recupere principios básicos como la Supremacía Constitucional sobre cualquier otra norma, incluidos los tratados internacionales. La am-

pliación de los delitos que dan lugar a prisión preventiva oficiosa deja en claro que México no está dispuesto a someterse a órdenes de órganos jurisdiccionales externos que exceden sus atribuciones al pretender dictarnos textos constitucionales.

Se restaura asimismo la capacidad rectora indiscutible del Estado al reintroducir el concepto de empresas públicas para las que realizan funciones estratégicas, y eliminar la noción de empresa productiva del Estado que sometía al interés del capital privado la actividad de los consorcios estatales diseñados para el servicio público.

Otra restauración notable es la supresión de organismos constitucionales autónomos que desgajaron facultades originalmente atribuidas al Poder Ejecutivo para transferirlas a intereses privados con gran influencia sobre los directivos de dichos organismos. ¡Enhorabuena, pues, el festejo! ●

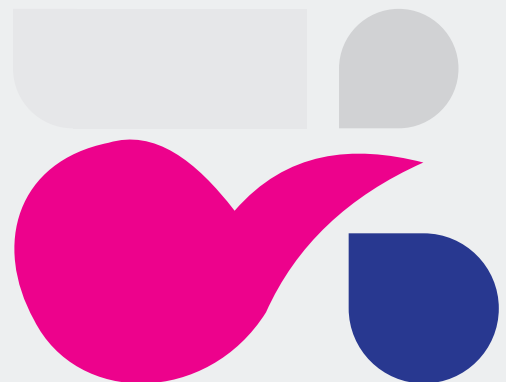
Investigador de El Colegio de Veracruz y Magistrado en retiro. @DEduardoAndrade



OPINIÓN destacada

04 de febrero de 2025

Mexiquense vota,
es justo



ASTILLERO

Sheinbaum, negociación con “cabeza fría” // Pausa, acuerdos y omisiones // Vuelo gringo de “inteligencia” // Amago de “narcogobierno”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA PRESIDENTA SHEINBAUM obtuvo una notable bonificación para México en general y para ella en particular. El presunto asomo al abismo que se perfilaba horas atrás quedó cuando menos pospuesto para un mes después, en un contexto propicio para una distensión negociadora pero, al mismo tiempo, con los tales aranceles como espada de constante amenaza, acaso durante los cuatro intempestivos años de Donald.

MÉXICO CONCEDIÓ AL trumpetismo algo parecido a lo que éste arrancó a Ebrard-López Obrador, con la misma amenaza de los aranceles, en la primera administración del magnate: guardias nacionales en la frontera (unos 28 mil) para cumplir las exigencias de Donald, aquella vez, frenar desde el sur el flujo migratorio; ahora (con 10 mil guardias), frenar en el norte el tráfico de drogas, sobre todo el fentanilo y también la migración, aunque en el reporte oficial sheinbaumdiano se omite este punto, como en el donaldiano se omite el del compromiso de “trabajar para evitar el tráfico de armas de alto poder a México”.

A RESERVA DE precisar si realmente hubo un compromiso firme de Trump en el tema del tráfico de armas, que pertrecha a los grupos del crimen organizado, para México sería un notable logro el colocar sobre la mesa de negociaciones, diríase que al mismo nivel, los temas del fentanilo, que es aparentemente el *casus belli* de la Casa Blanca, y el de la venta indiscriminada de armamento de alto poder para los cárteles mexicanos. Si se aceptaran los temas en equidad, y se procediera conforme a resultados, México tendría mucho más que reportar como avances que Estados Unidos.

YES QUE, estando en la superficie los aranceles y la guerra comercial, en realidad la administración de Trump busca forzar caminos para intervenir directamente contra los cárteles mexicanos. Ayer se reportó en una página dedicada a dar cuenta de vuelos de aviones en el mundo el viaje de una nave de Estados Unidos

(Boeing RC-135V Rivet Joint), caracterizada como equipo de inteligencia, en las cercanías de Sinaloa, Sonora y la península de Baja California. Ese avión puede monitorear, grabar, retransmitir y geolocalizar comunicaciones que van siendo interceptadas en tiempo real. La captación de señales electromagnéticas puede servir a civiles y militares para seleccionar objetivos de ataque. En 2024 ya había realizado un vuelo parecido.

“INÉDITO” UN VUELO así, consideró el periodista estadounidense Nick Sortor, quien colabora en Fox News y con Tucker Carlson. El periodista Jesús García, de *La Opinión* de Los Ángeles y de *El Diario* de Nueva York, escribió al respecto en X: “Sería realmente inusitado si el viernes pasado el secretario de Defensa, Pete Hegseth, no hubiera tenido un diálogo con el secretario de Defensa mexicano, el general Ricardo Trevilla Trejo, para reforzar acciones contra el crimen organizado. Hegseth reveló una cooperación bilateral y nuevos canales de comunicación”. A la hora de cerrar esta columna no había una postura o respuesta del gobierno mexicano a las versiones publicadas sobre este vuelo de inteligencia.

LO CIERTO ES que, más allá del importante acuerdo binacional, en el que mucho tuvo que ver la estrategia claudista de “cabeza fría”, el elefante en la sala sigue estando en el casillero del crimen organizado y su presunta alianza con el gobierno mexicano. Trump no tocó el tema y Sheinbaum dijo haberlo hecho, pero sin que hubiera respuesta oficial del multimillonario.

EN LOS ACUERDOS con Canadá, para posponer también por un mes la posibilidad de los aranceles, quedó la decisión de declarar como terroristas a los cárteles del narcotráfico, lo que podría potenciar acciones multinacionales. Y el periodista Luis Chaparro aseguró que ya hay declaraciones de Ismael Zambada, *El Mayo*, en las que se mencionan a personajes mexicanos como el ex presidente López Obrador (con buena opinión respecto al tabasqueño), el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y el ex mandatario Mario López Valdés (Malova). ¡Hasta mañana!

No faltará el guacamole en el Supertazón // Claudia y Trump acuerdan posponer el tarifazo // El general emboscado

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HABRÁ GUACAMOLE EN el Supertazón! Los millones de estadounidenses que siguen el evento podrían perdonarle a Trump sus argucias para evitar procesos penales, pero jamás dejarlos sin su guacamole. Felizmente, los presidentes Sheinbaum y Trump alcanzaron un acuerdo en la víspera del tarifazo, por el cual se aplaza por un mes la imposición del arancel de 25 por ciento sobre productos mexicanos de exportación (incluyendo el aguacate). Convinieron en crear dos grupos de trabajo sobre los temas de economía y migración. Hay otro acuerdo de gran trascendencia. Trump ha insistido en enviar fuerzas armadas a territorio mexicano a capturar narcotraficantes. Con sagacidad, Claudia desvió el tema en otra dirección: el gobierno mexicano desplegará 10 mil efectivos de la Guardia Nacional en la frontera norte para combatir a narcos y la migración ilegal. Los titulares de Relaciones Exteriores y Economía, Juan Ramón de la Fuente y Marcelo Ebrard serán quienes encabecen la representación mexicana en las mesas de trabajo, con sus respectivos equipos. No se descartan nuevos contactos de Claudia con Trump a lo largo de las próximas semanas.

SERÍA UN ERROR suponer que el problema con el gobierno de Estados Unidos ha sido superado. Es una tregua, su extensión dependerá de los resultados de las mesas de trabajo y de que la Guardia Nacional cumpla su cometido. Lo precisó Trump: "Tuvimos una gran conversación con México. La presidenta Sheinbaum es una maravillosa mujer. Me cae muy bien. Hemos tenido buenas relaciones, pero nosotros queremos frenar la llegada del fentanilo". Sin embargo, aclaró, "me caiga bien o no alguien, debemos detener la entrada ilegal de migrantes".

Distintos escenarios

LA NEGOCIACIÓN OCURRE entre dos presidentes que enfrentan circunstancias distintas. Claudia tiene el apoyo del pueblo, de la mayoría en el Congreso, de los gobernadores, de las cámaras empresariales... sólo algunos mareados por ahí han querido debilitarla. En cambio, el presidente Trump no tiene a todo el país de su parte. Ya comenzaron las manifestaciones callejeras en contra de las deportaciones. Personajes del Congreso, aun de su propio partido, le han advertido que el tarifazo va a desatar inflación, cuando en su campaña prometió disminuirla. Las bolsas de valores iban en picada al amanecer del lunes antes del pacto de un mes.

Narcoviencia

ALGO QUE PUEDE descarrilar el acuerdo es que continúen episodios de violencia, como el ocurrido el fin de semana en la Tarahumara. El general Jorge Alejandro Gutiérrez Martínez, resultó herido en una emboscada en el municipio de Guadalupe y Calvo.

FUERZAS FEDERALES FUERON atacadas por presuntos *narcodelincuentes* con drones

explosivos. Resultaron cuatro federales heridos. ¿Califica este suceso como terrorismo? Los delincuentes han interpretado la política de abrazos, no balazos como un permiso para realizar sus crímenes con impunidad.

Uy, qué mello

EN MEDIO DE las tensiones del día hubo un momento simpático, por no llamarle chusco. El presidente de Ecuador, Daniel Noboa, conservador, anunció que aplicará un arancel de 27 por ciento a los productos mexicanos de exportación. Quiere firmar un acuerdo comercial, un *T-mequito*. Ya se siente el Trump II.

Díselo a Claudia

ASUNTO: EL MINIAUTO Olinia

MUCHAS Y MUCHOS estamos entusiasmados con el miniauto Olinia, y proponemos que podamos ir pagándolo desde ya para financiar el proyecto. Ojalá se le pueda elevar la suspensión para usarlo en tramos de terracería.

Agustín Bernal Inguanzo, Aguascalientes

Twiteratti

CON MAQUINARIA PESADA, personas han comenzado a quitar la vegetación de un terreno en la zona de Casa Mox, en #Holbox, se está destruyendo mangle. Ambientalistas de #QuintanaRoo piden la intervención de @PROFEPA_Mx para frenar un ecocidio en esta isla del #CaribeMexicano.

Amir Ibrahim @AmirIbrahimQRoo

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



▲ En una tienda de vinos en Montreal, Canadá, un grafiti llama a boicotear bebidas estadounidenses. Foto Afp

Pausa arancelaria: triunfo de la sensatez

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo logró que su homólogo Donald Trump posponga al menos por un mes los aranceles de 25 por ciento a todas las mercancías provenientes de México. La mandataria informó que dicho aplazamiento se alcanzó gracias a una llamada de 45 minutos en la que se establecieron los siguientes acuerdos: México reforzará la frontera norte con 10 mil elementos de la Guardia Nacional de forma inmediata para evitar el tráfico de drogas, en particular fentanilo, a Estados Unidos; éste trabajará para evitar el trasiego de armas de alto poder que acaban en manos del crimen organizado, y ambas partes dialogarán en mesas de trabajo en torno a temas de interés común con el objetivo de eliminar la amenaza arancelaria.

Cabe congratularse porque Palacio Nacional impuso la razón frente al desvarío de la Casa Blanca, a lo cual sin duda contribuyó la estrecha unidad forjada en torno a la presidenta Sheinbaum. No puede subestimarse la importancia de poner a Trump frente a verdades básicas, como que las sobredosis de fentanilo son un problema de salud pública cuyo combate debe empezar por la atención a los adictos, que su país no puede exigir a México terminar con los cárteles mientras sus armerías les proveen armamento sin restricciones de cantidad ni de tamaño y que la integración económica erigida en más de tres décadas —para bien y para mal— hace que en

términos productivos la frontera no exista, por lo cual los aranceles atentan, en primera instancia, contra la competitividad regional.

Las primeras semanas del magnate en su regreso a la Oficina Oval han dejado claro que cualquier cosa que haga o diga puede ser revertida o sustituida por su contrario en el plazo de días e incluso de unas horas. Sin embargo, de momento se ha dado un triunfo de la sensatez sobre el desatino, del diálogo sobre la agresión comercial o retórica, y de la estabilidad sobre una incertidumbre que afecta no sólo a México, sino también al propio Estados Unidos y, de cierto modo, a todo el planeta, pues una guerra de tarifas dentro del bloque comercial más grande del mundo tiene implicaciones globales inevitables.

Esta victoria provisional abre un compás de espera en el cual los sectores que serían directamente perjudicados por los aranceles tienen la oportunidad de organizarse, articularse y potenciar su capacidad de incidir en las políticas de Washington. Durante el fin de semana quedó patente que este abanico de fuerzas abarca a cientos de miles de ciudadanos estadounidenses de origen mexicano y latinoamericano que han salido a marchar contra las bravatas de Trump, así como a los organismos empresariales y civiles, legisladores y gobernadores de la nación vecina opuestos a las medidas del republicano que llevarían desempleo y carestía a sus comunidades. La amplitud de intereses afectados por la necesidad de iniciar una guerra comercial

sin motivos legítimos potencia la posibilidad de poner un freno a los aranceles, y México haría bien en mantener un contacto fluido con estos grupos, sin interferir en los asuntos internos de Estados Unidos.

Por otra parte, es deplorable que el primer ministro canadiense, Justin Trudeau, haya instrumentado el acuerdo logrado por la presidenta de México para embolsarse una postergación análoga a cambio de catalogar como organizaciones terroristas a los grupos del crimen organizado, una clasificación que no abona en nada a los esfuerzos contra la delincuencia, que busca vulnerar la soberanía mexicana y que destruye la confianza entre socios comerciales. Con su comportamiento, Trudeau ratifica, en lo que parece el tramo final de su carrera política, la falta de escrúpulos y la mentalidad racista exhibidas a lo largo de este episodio, en el que traicionó el respaldo prestado por México cuando nuestro país abogó por la permanencia de Ottawa en el T-MEC. Lejos de empañarla, la actuación de Trudeau engrandece la gesta de México, que se opuso a la guerra comercial sin usar como chivo expiatorio a su socio y sin seguir el juego perverso de Trump.

Finalmente, todo indica que el acuerdo alcanzado ayer es precario y que el gobierno mexicano deberá poner en juego toda su habilidad política y diplomática para despejar de manera definitiva las amenazas de la Casa Blanca sin renunciar a la defensa de la soberanía nacional.



La pausa en la imposición de aranceles contra México por un mes es una buena noticia, pero le impone obligaciones y candados importantes a la presidenta Claudia Sheinbaum. Se evitó la guerra comercial que iba a empezar este martes, pero Trump mantiene el arma cargada sobre su escritorio. El tema de fondo no eran los aranceles, que fue el vehículo de coerción para sacudirla y obligarla, como objetivo final de su pretensión, a combatir el tráfico ilegal de fentanilo. “Esta no es una guerra comercial”, dijo ayer por la mañana en una entrevista por televisión Kevin Hassett, director del Consejo Económico Nacional, uno de los brazos de la Casa Blanca. “Es una guerra contra las drogas”.

No estamos en el *déjà vu* de 2019, cuando Trump amenazó a México con 5% de aranceles si no se frenaba la migración indocumentada, que nos costó un acuerdo, en principio secreto, para recibir migrantes de otros países mientras se resolvían sus trámites migratorios en Estados Unidos, y el envío de 27 mil militares a la frontera sur, que provocó cambios en las rutas ilegales de tráfico humano y que Chiapas se volviera campo de batalla de los cárteles de las drogas. La negociación final duró escasos cinco minutos con el expresidente Andrés Manuel López Obrador a distancia, y excanciller Marcelo Ebrard en la Casa Blanca.

Trump utilizó el sábado la misma fórmula pero reforzada. La amenaza la hizo realidad como principio de negociación, acompañándola de una declaración sin precedente en la historia

El arma sigue cargada

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



de las relaciones bilaterales, donde la Casa Blanca acusó al gobierno mexicano de tener “una alianza intolerable” con los cárteles de la droga. Sheinbaum lo rechazó casi de inmediato calificando a Trump de “irresponsable”, y señaló que quienes estaban coludidas con los criminales en México eran las armerías que les venden las armas.

Al final Sheinbaum, como López Obrador, tuvo que ceder.

Al final Sheinbaum, como López Obrador, tuvo que ceder. Imponer aranceles en represalia no era una opción

Imponer aranceles en represalia no era una opción, como lo fue para los presidentes Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto que lo hicieron como respuesta a acciones unilaterales de la Casa Blanca, y como pudo haber sido incluso para López Obrador, que optó por agachar la cabeza. Ninguno de ellos enfrentaba la doble amenaza actual, al incluirse en la orden ejecutiva de Trump anunciada el sábado, que si los aranceles eran enfrentados por México con aranceles, los elevaría nuevamente y cada vez que encareciera el costo a sus exportaciones. Esa loca carrera, Sheinbaum jamás la hubiera ganado.

El costo para México por la pausa es el envío de 10 mil soldados a la frontera con Estados Unidos para contener la migración y el tráfico de fentanilo. A cambio, Trump se comprometió, como lo han hecho los presidentes estadounidenses desde que el expresidente Ernesto Zedillo les reclamó hace 25 años que la lucha contra el narcotráfico México ponía los muertos y ellos las armas, a trabajar para evitar el contrabando de armas a este país. La pausa fue una idea de Sheinbaum como respuesta a la petición de Trump sobre el envío de miles de militares a su frontera

sur. Esta prórroga tiene fecha de caducidad y habrá una mesa de trabajo a nivel de secretarios de Estado para alcanzar, en palabras de Trump, un acuerdo conclusivo, en sus términos.

Sheinbaum quiso negociar con Trump que la pausa fuera definitiva, pero el presidente ni siquiera lo tomó como broma. “Al final me preguntó por cuánto tiempo quería poner en pausa”, recordó la Presidenta su diálogo, “(y) le dije bueno, vamos a ponerlo en pausa para siempre. Me dijo, bueno, pues ¿cuánto tiempo?”. La Presidenta puso el plazo y le dijo sentirse “segura que en este mes vamos a poder dar resultados, buenos resultados para su pueblo, buenos resultados al pueblo de México”. Luego convocó a Palacio Nacional al secretario de la Defensa, el general Ricardo Trevilla, para que de inmediato desplegara a sus militares a la frontera norte como se comprometió.

Esta secuencia de eventos sugiere que el gobierno mexicano nunca entendió que los aranceles tenían como pretexto el comercio, que en el fondo se trataba de la alerta máxima en Washington ante el control del narcotráfico sobre territorio mexicano, particularmente, como lo afirmó el secretario de Estado, Marco Rubio, en su audiencia de confirmación, en la frontera norte.

Esta posición es compartida por republicanos y demócratas, que discrepan con Trump en el tema de los aranceles porque lastiman sus economías y bases electorales, pero piensan también que los cárteles de la droga tienen un enorme control sobre territorio e instituciones mexicanas. Varios sectores también han ex-

presado su preocupación de que la reforma judicial abra la puerta para que los cárteles encuentren facilidades que nunca tuvieron en alcance para incorporar en sus nóminas a juzgadores.

El mal análisis dentro de Palacio Nacional sobre las motivaciones de Trump colocó a Sheinbaum en esta posición. Con mejor información habría sido menos oneroso el acuerdo con Trump, como lo hizo el primer ministro canadiense, Justin Trudeau, cuando envió un equipo para diseñar junto con el secretario de Comercio, Howard Lutnick, y el *zar* de la frontera, Tom Homan, un plan para frenar la migración y el tráfico de fentanilo, que son marginales frente a México –80% menos indocumentados que quienes entran por México, y 0.02% de los decomisos de fentanilo en la frontera sur–, que fue la base para lograr también una pausa de 30 días a la imposición de aranceles, pero en condiciones más cómodas y fáciles de instrumentar que lo comprometido por México.

¿Qué es lo que busca finalmente el presidente de Estados Unidos? No está claro. Pero de lo que no cabe duda es que no quiere que los cárteles de la droga controlen un país con quien comparte tres mil 200 kilómetros de frontera y trafiquen con fentanilo. Cambiar Sheinbaum esa percepción en un mes parece un tiempo insuficiente. Lo que necesita es saber con precisión y rapidez la definición de victoria de Trump. Esa información le permitirá actuar con una mirada quirúrgica, que es lo que requiere ahora, para evitar que el arma cargada en la Oficina Oval se dispare.

Una guerra de aranceles sería inconveniente para todas las partes. Jugar a las guerritas nos devastará a todos.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscmartinmoreno.com



¿Guerritas?

El 1 de febrero, Trump impuso aranceles a Canadá, China y México, los mayores socios comerciales de Estados Unidos. Los consumidores estadounidenses pagarían un impuesto del 25 por ciento sobre todos los productos procedentes de Canadá y México, para obligar a ambos países a frenar la migración y el tráfico de drogas hacia Estados Unidos. Quien haya leído su libro *The Art of a Deal* no se sorprenderá de que ayer mismo, Trump le haya concedido a México una prórroga para medir resultados en términos del tráfico de fentanilo, en el combate directo a los cárteles de la droga y evaluar la estrategia para disminuir la migración de indocumentados a Estados Unidos.

Se estima que de prosperar esa medida suicida, los aranceles generarían a EU alrededor de \$100 mil millones por año en ingresos fiscales federales adicionales, pero con costos significativos a la economía al alterar las cadenas de suministro, aumentar los costos para las empresas, eliminar cientos de miles de

dólares de empleos y haciendo subir los precios de múltiples productos.

Quien sostenga que la Diplomacia del dólar ha dejado de tener vigencia y que el jefe de la Casa Blanca ha guardado ya el “Gran Garrote”, el “Big Stick”, creación criminal del presidente Teodoro Roosevelt y archivado las tesis indigeribles del “Destino Manifiesto”, se equivoca de punta a punta.

¿Por qué no recordar la política de “El Buen Vecino” de Franklin D. Roosevelt en 1933, en relación a los planes de Estados Unidos con América Latina? Imposible olvidar cuando declaró en su discurso inaugural aquello de “Nunca antes el significado de las palabras ‘buen vecino’ ha sido tan patente en las relaciones internacionales”. Dicha estrategia diplomática caracterizada por la no injerencia en los asuntos domésticos de nuestros países, por la estimulación de intercambios comerciales y tratados bilaterales con sus respectivos vecinos, dio también por cancelado un pavoroso periodo de intervenciones militares estadounidenses en el hemisferio sur, a

las que no les puedo dar cabida en este reducido espacio. “La política de ‘El Buen Vecino’”, sostuvo Roosevelt en 1943, “ha tenido tanto éxito en el hemisferio de las Américas que su extensión al mundo entero parece ser el siguiente paso lógico”.

¿Y la “Alianza para el progreso”, un programa de ayuda económica, política y social de Estados Unidos para América Latina creado por Kennedy en 1961? Kennedy había prometido mejorar la vida de los habitantes del continente, establecer gobiernos democráticos, eliminar el analfabetismo, configurar controles inflacionarios, distribuir mejor el ingreso y planear en mejores términos las respectivas economías.

¿Por qué no proponer un “Plan Marshall Centroamericano”, para construir escuelas, academias y universidades en aquellos países, invitando a las empresas a invertir sus capitales generando empleos y riqueza regional? Si el Plan Marshall propuesto por Estados Unidos al final de la Segunda Guerra Mundial implicó una ayuda para la

Europa devastada por 13 mil millones de dólares, bien valdría la pena inyectar hoy 10 veces más recursos entre todos, en Centroamérica, por medio de tratados comerciales y culturales, con tal de rehabilitar la zona y evitar migraciones por hambre y desesperación.

Una guerra de aranceles sería una confrontación devastadora inconveniente para todas las partes. Cada vez resulta más obvia la emergencia de tres enormes bloques comerciales-financieros-industriales en el mundo, a saber: el asiático, el europeo y el que podría ser el americano, encabezado por Estados Unidos. En lugar de derogar el T-MEC debemos intensificar los vínculos con EU y Canadá consolidando una estructura hemisférica de beneficio recíproco.

En lugar de un amurallamiento de Estados Unidos y de volver a aplicar la Diplomacia del dólar y el “Gran Garrote”, el “Big Stick”, rescatemos la política de “El Buen Vecino”, la “Alianza para el progreso”, un “Plan Marshall Centroamericano”, y un bloque comercial americano, opuesto al asiático y al europeo. Jugar a las guerritas arancelarias nos devastará a todos en mayor o menor medida...

PD: Los cárteles están destruyendo a la nación, así como el respeto que nos debemos merecer del mundo. El único responsable inexcusable es el propio gobierno: la 4T ha dañado como nunca, nadie, a la colosal marca México. ¿Guerritas...? Sin duda perderemos...



Trump, en guerra contra Estados Unidos

MADRID.- Las primeras agresiones arteras de Donald Trump como presidente han sido para debilitar los aliados de Estados Unidos.

Aplazó por un mes la medida de cerrar el corredor económico más poderoso del mundo, que es la frontera de su país con México, y romper (eso significan los aranceles) el acuerdo de libre comercio que permite la compraventa de bienes por 800 mil millones de dólares al año con su vecino del sur.

Quiere matar ese dinamismo. De México, China y Canadá (en ese orden), Estados Unidos compra 45 por ciento de sus importaciones, y le va a poner impuestos que causarán estragos en México, y va a encarecer esos productos a los estadounidenses.

La medida se aplazó 30 días, pero la amenaza sigue ahí.

¿Amigos? Desde luego que ese trato no es de socios ni es de aliados, sino de enemigos.

A Ucrania le cortó la ayuda de miles de millones de dólares a través de "los gusanos" de la USAID, y tuvo un gesto de imperdonable deferencia con la dictadura del usurpador venezolano Nicolás Maduro.

Contra sus aliados, contra las democracias, contra el libre comercio, contra la diversidad cultural... El libertario resultó un liberticida.

Qué bien lo midió este fin de semana el periodista y escritor Michael Lewis (autor de *Moneyball*) en una entrevista con *El Mundo*: "Más allá de la avalancha de órdenes ejecutivas, me parece que Trump aún no sabe qué quiere hacer exactamente. No le importa nada, excepto él mismo. No tiene ideología, sólo le importa él. No es



Hitler, no tiene un plan", como si lo tenía el austriaco.

En el caso de México, lo suyo es racismo.

Trump ya encendió el fuego de la xenofobia que tantos años costó aplacar en ambos lados de la frontera.

Claudia Sheinbaum manejó bien esta primera embestida de Trump, pero la vulnerabilidad de México no se va a esfumar si se esconde bajo la alfombra para simular que no existe.

El país (gobierno, ciudadanos y empresas) ha sido tomado como rehén de Trump por el flanco de la herencia maldita de López Obrador. Hay que corregirlo y no pagar con inflación, estancamiento económico y persecución a los mexicanos en Estados Unidos.

Desde luego que se empoderó

al narco con López Obrador. Los cárteles tuvieron un trato privilegiado, de respeto y tolerancia de parte del presidente de la República, como no lo tuvieron los ciudadanos que simplemente piensan al desarrollo.

No hay duda, sino un alud de pruebas, de la participación armada del narco para hacer ganar a Rubén Rocha Moya en Sinaloa.

La tolerancia que el presidente anterior tuvo hacia los cárteles de las drogas, porque los narcos "también son pueblo", sirvió para encubrir a los enemigos del país.

Sí, claro que son pueblo, como también son "pueblo" los genocidas serbios, los grupos pronazis, los guardias blancas y los encapuchados del Ku Klux Klan. Eso no les quita su condición de criminales enemigos de la humanidad.

De ahí se tomó Trump para agredir a México.

Habría que exigirle pruebas de la complicidad de narco y gobierno. ¿Alguien dijo miedo?

Y ante la embestida contra México —porque el odio de Trump es hacia los mexicanos—, AMLO dejó un país dividido, enfrentado, en proceso de demolición de la democracia y del Estado de derecho.

Así, divididos, se perdió la mitad del territorio, hubo intervención armada de Estados Unidos y una expedición punitiva. Trump tiene en la baraja de opciones "no descartadas", otra intervención militar. Y hay mexicanos —polarizados como nos dejó López Obrador—, que estarían de acuerdo con tal de dañar a la "4T". Una locura.

Otra locura: el gobierno y su partido siguen empeñados en la ruta de aplastar los derechos y

las garantías de los que piensan distinto.

Así México seguirá siendo vulnerable ante el hombre más poderoso del mundo, antimexicano, impulsivo e impredecible, y sin ningún compromiso con la legalidad internacional ni con los derechos humanos ni con la democracia.

Una puñalada le dio a los venezolanos, pues mandó a un emisario a acordar con Maduro que por favor reciba a los ciudadanos de ese país sudamericano, y a que les entregue a estadounidenses retenidos en Caracas.

A Maduro le brillaban los ojos de felicidad.

El enviado del gobierno de Trump, Richard Grenell, se fue feliz con cinco rehenes tras el acuerdo con Maduro.

¿Y los casi mil presos políticos que hay en las cárceles venezolanas por protestar y oponerse al dictador Maduro?

¿No se llevó a ninguno? ¿Ni uno solo?

En El Torocón, cárcel de máxima seguridad a 150 kilómetros al sur de Caracas, los presos políticos son víctimas de todo tipo de vejaciones, hasta las más humillantes.

Ni una palabra del enviado de Trump, que fue a entenderse con el criminal por cuya captura ofrece una recompensa millonaria, y que se robó las elecciones: la oposición presentó las actas, Maduro no.

Una orden de Trump dejó fuera del estatus de refugiados a 600 mil venezolanos en Estados Unidos, por lo que pasarán a ser ilegales —sujetos a detención y deportación—, una parte en abril y la otra parte en septiembre.

De regreso con Maduro. O a

Guantánamo, donde irán presos 30 mil extranjeros sin papeles.

Fue un vergonzoso acto de reconocimiento y espaldarazo a Nicolás Maduro, el gran aliado de Irán en América.

En Medio Oriente, nada de paz. Limpieza étnica de palestinos en Gaza, convertidos en un pueblo de eternos refugiados en Egipto y Jordania.

Dos aliados de Estados Unidos agredidos por Trump en esa región que es un polvorín, donde tiene un enemigo declarado que posiblemente ya tenga la bomba atómica (Irán).

Y más terrorismo contra Estados Unidos, será la cosecha.

Dinamarca, un gran aliado en la OTAN, es atropellada por Trump porque le quiere arrebatar Groenlandia.

Lo que hace con su aliado, amigo y socio, Panamá, es una declaración de guerra.

A Ucrania le cerró la llave de la USAID, que en tres años de invasión rusa canalizó dos mil 600 millones de dólares en ayuda humanitaria, cinco mil millones en ayuda al desarrollo, y 30 mil millones de dólares en ayuda directa para reducir los efectos de la invasión.

Putin está feliz (aunque se cuida de no decirlo de manera muy ostensible) porque el presidente de Estados Unidos abandona a sus aliados. A los que él va a conquistar para restaurar, como lo ha dicho, el imperio que había en época de la Unión Soviética.

A Xi Jinping le sobrarán "nuevos amigos", porque EU dejó de ayudarlos.

La guerra de Trump es una guerra contra la grandeza de Estados Unidos, aunque a él no le importe o no lo sepa, porque —como dice Michael Lewis— sólo presta atención a sí mismo.

JOSÉ WOLDENBERG

Frente a Trump

El 1 de febrero Trump cumplió sus amenazas. 25% de aranceles a las exportaciones mexicanas. Argumentó que la medida era necesaria y señaló que el gobierno mexicano permitía el tráfico de drogas (“los cárteles mexicanos tienen una alianza intolerable con el gobierno de México”) y no frenaba la migración indocumentada hacia los Estados Unidos. Receta similar le aplicó ese mismo día a Canadá y China.

Su megalomanía, su unilateralismo (la ley del más fuerte) y su machismo político, son capaces de hacer un gran daño a enemigos, aliados, socios, adversarios, aunque al mismo tiempo cause perjuicio a su propio país. Porque eso sucederá con las medidas adoptadas. Poco le importó la existencia de un tratado comercial entre los tres países de Norteamérica, la presencia de canales

para ventilar diferencias. Pasando por encima de ello ha convertido su voluntad en ley. Actúa como el matón que piensa que su fuerza debe producir obediencia instantánea.

México se encuentra en una situación delicada. La presidenta anunció que responderá a los aranceles con aranceles para las mercancías estadounidenses, pero además le ha propuesto a Trump “establecer una mesa de trabajo con los mejores equipos de seguridad y salud pública de cada país”. “México no quiere confrontación. Partimos de la colaboración entre países vecinos”. Se alejó, con ello, de dos extremos resbaladizos e infructuosos: la estridencia patrioterica por un lado o la sumisión indigna por el otro. Abrió la posibilidad de restablecer el diálogo y la negociación, aunque esas palabras no parecen estar presentes en el diccionario de su contraparte.

Hizo bien en recordarle a Trump

Con buen tino el gobierno está proponiendo restablecer conductos de diálogo.

que un buen número de las armas de los grupos delincuenciales provienen de Estados Unidos y que uno de los más grandes mercados de consumidores de droga se encuentra en aquel país. Es decir, que el problema de la producción, trasiego y consumo de drogas solo se puede atender de manera bilateral (e incluso incorporando a otros países).

Pero México, su gobierno y sociedad, tiene que asumir que nuestra credibilidad en la materia se deterioró, y mucho, en los últimos años. La política de “abrazos, no balazos” dio por lo menos la impresión de que el gobierno era tolerante (si no algo más), con los grupos de narcotraficantes. Estampas diversas se han reproducido en los últimos días (desde el saludo del presidente a la mamá del Chapo hasta la liberación de Ovi-

dio), y gravitan en el imaginario público. Además, los presuntos lazos de colaboración entre diversos gobernadores y grupos criminales no se pueden desatender como si se tratara de simples murmullos intrascendentes y sin base alguna.

Las asimetrías entre Estados Unidos y México son abismales. Con buen tino el gobierno mexicano está proponiendo restablecer conductos de diálogo y acuerdo. Y ojalá ese llamado sea atendido. Porque las derivaciones de una política de fuerza, ciega a las necesidades y preocupaciones del otro, unilateral, puede acabar siendo perjudicial no solo para México sino también para los Estados Unidos. (Y ojalá ese resorte que se desea activar en nuestro socio comercial, el del bully que debe comprender las necesidades y las expectativas de sus socios, se impulsara también en las relaciones entre nosotros, donde el gobierno cree que los otros —partidos, asociaciones civiles, periodistas y sígale usted— deben tener una sola aptitud, la de la sumisión).

Domingo 2 de febrero, 22 horas. ●

Profesor de la UNAM



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El acuerdo Sheinbaum-Trump

• Es imprescindible un convenio de seguridad que supere la Iniciativa Mérida y el Acuerdo Bicentenario para tener mucha más estabilidad y confianza mutua en estos temas.

No fueron necesarios gritos de guerra, entonar el himno ni envolverse en la bandera. Había que hacer política. El acuerdo logrado por la presidenta **Sheinbaum** con **Donald Trump**, después de su plática telefónica en la mañana de ayer, es una buena demostración de lo que hay que hacer en la relación con la nueva e imprevisible administración estadounidense ante las demandas sobre seguridad, migración y comercio: movilizar elementos de la Guardia Nacional para frenar migración y tráfico de personas y drogas, sobre todo fentanilo; utilizar la declaratoria que hace **Trump** de los cárteles como grupos terroristas (lo que literalmente obliga a perseguir la venta de armas a esas organizaciones) y establecer mesas en seguridad y comercio que, en los hechos, llevarán a renegociar anticipadamente el T-MEC, que cada vez más parece que terminará siendo una suma de acuerdos bilaterales, al tiempo que se establece, eso irá de la mano con el T-MEC o de nuevo acuerdo, un convenio bi o trinacional de seguridad, que irá mucho más allá de cualquiera de sus antecesores.

Hay un mes para demostrar que la administración de **Sheinbaum** está avanzando en esos temas. Tiene elementos que exhibir y mostrar: los golpes a las principales organizaciones criminales, en los que aún falta por lograr detenciones que sean de mayor impacto; un gabinete de seguridad confiable, eficiente y que ha dejado de lado desde el día uno la estrategia de abrazos, no balazos; una relación militar, de ejército a ejército, muy aceiteada con las fuerzas armadas estadounidenses, y resultados creíbles en la frontera: como dijo la Presidenta, el número de cruces es sustancialmente más bajo mes con mes desde el inicio de la administración.

La semana pasada estuve en Tapachula y pude comprobar una disminución notable de tráfico de personas: existen los cruces normales, hay una fuerte presencia de Guardia Nacional y la zona parece tranquila. Hay, adentrándose mucho más en la frontera sur, áreas más complejas (en un puesto llamado El Talismán, cuentan que los traficantes de personas en Guatemala, a los migrantes que no les quieren pagar, los despojan hasta de sus ropas y los envían desnudos, o casi, a México) pero las corrientes centrales de ese tráfico parecen estar controladas.

Es imprescindible un convenio de seguridad que supere con creces la Iniciativa Mérida y el Acuerdo Bicentenario para tener mucha más estabilidad y confianza mutua en estos temas, y para tener más éxito en el combate contra un crimen que tiene orígenes nacionales, pero que se ha convertido en un fenómeno regional y global. Un convenio con intercambios institucionales, formales, de inteligencia y de capacidades operativas se puede y debe concretar, tiene que ser una suerte de tratado paralelo al de comercio en términos de seguridad.

Todo eso está muy bien. Pero viene la otra parte, lo que **Trump** llamó la intolerable alianza con los grupos criminales.

Como dijimos, no está involucrando en ello ni a la presidenta **Claudia** ni a su equipo de seguridad, pero es indudable que es una denuncia dirigida a la anterior administración y a personajes actuales. Decíamos ayer que hay temas que se sabe que están ampliamente investigados por agencias de la Unión Americana: como el de **Sergio Carmona** y las elecciones en Tamaulipas, Michoacán y Sinaloa. Como lo demostró el operativo que acabó con la detención de **El Mayo** y **Joaquín Guzmán** (convertidos en testigos colaboradores de la justicia estadounidense, lo mismo que **Ovidio Guzmán**), deben saber mucho más sobre la operación del narcotráfico en México y las complicidades existentes y se abren dos posibilidades: ponerlo todo sobre la mesa en una concertación privada o hacerlo público, en cualquiera de los dos casos el gobierno federal tendrá que dar respuesta y actuar. Si no es así, todo lo demás se derrumbará y se estará invitando a acciones unilaterales en México.

No me gustaron del todo los mensajes, del sábado y el domingo, de la Presidenta, fueron demasiado largos y me parece que contestar una acusación con otra es un poco infantil. Se debe asumir que el problema existe, que es por lo menos bilateral, que en el caso del fentanilo se alimenta de productos que llegan de China para aprovisionar a los grupos criminales en México y Canadá (y existen también laboratorios en el propio Estados Unidos). Claro que EU tiene que hacer mucho más para romper la demanda y los distribuidores internos, lo mismo que para frenar el tráfico de armas, pero nosotros, como país, debemos acabar con un fenómeno que castiga, sobre todo y prioritariamente, a la sociedad mexicana: no olvidemos los cien mil muertos anuales por sobredosis de allá, pero tampoco a los 200 mil asesinados y 60 mil desaparecidos del sexenio pasado en nuestro país. Tampoco festinemos la fortaleza familiar y los bajos porcentajes de consumo de drogas, porque nos encontramos con que el consumo en México es mucho mayor al que algunos creen (incluyendo el fentanilo) y la estructura familiar está mucho más lastimada de lo que se dice.

Sí me gustó el tono usado por la presidenta **Sheinbaum**, en los comunicados y en la negociación, la mesura en la forma, el fondo y las medidas, cómo se presentó y acordó las cosas con **Trump**, como las anunció en la mañanera. Creo, insisto, que ése es el camino que hay que recorrer.

Por cierto: ¿será verdad, como aseguran fuentes muy calificadas de inteligencia, de aquí y de allá, que semanas atrás, el gobernador **Rubén Rocha** fue interceptado en la carretera Mazatlán-Culiacán, por un numeroso grupo armado que neutralizó a su custodia y que lo retuvo algunas horas para que hablara con su jefe antes de dejarlo ir? A la mañana siguiente el gobernador voló a la Ciudad de México, donde permaneció dos días.



La tregua

De última hora, como si se tratara del guion de una película hollywoodense, Estados Unidos aceptó posponer la entrada en vigor de un arancel general de 25% a las exportaciones de productos mexicanos a aquel país.

La medida, oficializada el sábado por **Donald Trump**, debía de haber entrado en vigor en el primer minuto de hoy, pero el mandatario estadounidense la suspendió por un mes, a propuesta de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, con quien conversó telefónicamente la mañana de ayer.

Ambos gobiernos entrarán a partir de hoy en un diálogo para, citando a **Trump**, “ver si logramos un acuerdo entre nuestros dos países”.

Esta tregua ha dado lugar a una serie de consecuencias e interpretaciones, que resumiré de la siguiente manera:

Lo bueno: la presidenta **Sheinbaum** tenía muy pocas cartas, pero las jugó muy bien. Desde que **Trump** anunció que impondría el arancel –para obligar a México a frenar la migración no autorizada y el tráfico de fentanilo, así como para contrarrestar el déficit comercial que Estados Unidos tiene con el vecino del sur–, la mandataria mantuvo la calma. No se aceleró con declaraciones, como hizo su homólogo colombiano **Gustavo Petro**, ni fue corriendo a ver a **Trump** a su mansión en Florida, como el primer ministro canadiense **Justin Trudeau**, ambas acciones muy contraproducentes, como ya se vio. El haber actuado en los últimos meses con cabeza fría ha hecho que **Trump** tenga con ella un tono comedido, que mucho ayuda a destensar la complicada relación bilateral actual. **Sheinbaum** también logró ganar tiempo para negociar, justo cuando las nubes negras se cernían sobre la economía e iba en caída el peso mexicano. Lo anunciado ayer es una base sobre la que se puede comenzar a negociar para tratar de entender qué quiere **Trump** en concreto. También es positivo que no hubo grandes discrepancias en la manera en que los dos presidentes reseñaron la llamada.

Lo malo: México tuvo que poner más fichas para conseguir la tregua que las que puso Estados Unidos (10 mil militares en la frontera común contra una promesa vaga de atacar el tráfico de armas). **Trump** consiguió que sus amenazas fructificaran, con lo que este episodio parece un capítulo de su libro *The Art of the Deal* (primero dar un descuentón al interlocutor, para ablandarlo, y luego sentarlo a negociar). Da la impresión de que **Trump** ya sabía lo que ocurriría en el lapso entre ordenar los aranceles (1 de febrero) y la fecha de su entrada en vigor (4 de febrero). Y si bien, como digo arriba, no existieron grandes discrepancias entre el relato posterior de **Sheinbaum** y **Trump**, éste afirmó que los guardias nacionales no sólo evitarán que pasen las drogas a Estados Unidos, sino también controlarán la migración; ella sólo se refirió a lo primero. De hecho, en los comentarios de **Sheinbaum** en la mañana de ayer, el tema de los migrantes fue el menos mencionado. Y tengamos claro que la orden ejecutiva que dio vida a los aranceles sigue vigente, no se ha cancelado. En un mes será muy complicado resolver problemas que se han gestado durante décadas. Y el 4 de marzo llegará irremediablemente.

Lo feo: se dejó ver, de forma contundente, la asimetría de los dos países. Washington suele ser prudente en su relación con México, casi siempre tratando de no mostrar insolentemente su fuerza y las diferencias de tamaño entre los dos países. Eso a **Trump** no le importó. Se le ve dispuesto a romper un acuerdo comercial de más de 30 años para cumplir sus promesas de campaña. Amenazó con el garrote de los aranceles y obligó a México a negociar. Y así seguirá amenazando. Logró lo que quería sin gastar un solo dólar y forzó a México a desplegar 10 mil guardias nacionales, cosa que sólo en salarios implica una erogación de 5 millones de pesos al día. Por otro lado, creo que era innecesario que **Sheinbaum** llamara “mareados” a quienes expresaron dudas sobre la estrategia del gobierno o tuvieron posiciones distintas en días recientes. Por la simple razón de que los aranceles afectarían, en mayor o menor medida a todos los mexicanos, dudo que haya alguno que realmente los desee. Aquéllas son simples expresiones de discrepancia como las que debe haber en toda democracia. La unidad no es unanimidad.



Peras y manzanas

VALERIA MOY

Bienvenida la pausa

Al final se pausaron los aranceles. La amenaza seguirá estando ahí, pero un mes adicional le da a la economía mexicana un respiro que se agradece. México cedió, sí, pero subir la apuesta en un juego asimétrico no hubiera sido una buena estrategia. En los últimos meses —muchos ya— he escuchado que el estilo “transaccional” de Trump le permite a México entender qué es lo que quiere el presidente y que habilita al país para jugar mejor sus cartas.

El documento publicado el sábado por la Casa Blanca es durísimo. Las acusaciones hechas al gobierno mexicano son fuertísimas y no bastarán diez mil elementos de la Guardia Nacional para que Trump cambie el tono o que no vuelva a utilizar el argumento. No bastaron los diez mil, dirá. Ahora necesitamos cien mil. O cerrar de tajo la frontera. O

permitir la entrada del ejército estadounidense a ciertos territorios. La cooperación no debe de ser dictada por los términos puntuales de una sola de las partes.

Trump puede ser transaccional, no tengo duda alguna. El que lo sea pone a México —y a quien se cruce en su camino— en un riesgo que solo podrá ser acotado por sus electores. No habrá institución que cuente ni proceso que se deba respetar. Él usará el poder que le otorgaron sus votantes a lo máximo de su capacidad. No solo habrá que considerar —y elogiar— el pragmatismo del presidente, habría también que ponderar sus excesos.

Con el acuerdo logrado ayer en el que los aranceles se detienen por mes se gana tiempo valioso para negociar, pero la incertidumbre seguirá. ¿Qué podría darle México a Estados Unidos que al presidente le parezca suficiente? ¿Qué

medida será la adecuada para que Trump considere que México ya tomó —como dice la orden ejecutiva— los pasos necesarios para mitigar la migración ilegal y las crisis derivadas del narcotráfico?

Claudia Sheibaum logró ganar tiempo y postergar la amenaza. Sin embargo, la seguridad nacional de México, definida a través de intereses externos, es la nueva carta sobre la mesa. Si hay avances en materia de seguridad, si se logra frenar —y ojalá revertir— el avance del crimen organizado, si se empujezan a romper las profundas redes de complicidad, serán logros valoradísimos por los mexicanos. Sería una pena que esos resultados se dieran por presión externa.

Bienvenida sea la pausa en los aranceles. La volatilidad cambiaría y financiera que éstos hubieran ocasionado habría sido muy costosa. Pero ojalá no caigamos en la complacencia que da este respiro. México tendrá que empezar a tomarse más en serio en muchos sentidos.

Si la política transaccional de Trump nos deja alguna lección, es que, más que nunca, debemos impulsar nuestras propias capacidades, construir alianzas regionales y fortalecer nuestras relaciones internacionales. Estoy con-

El futuro de México no debería depender solo de los caprichos de la administración estadounidense.

vencida de las bondades que el comercio internacional trae a las economías, pero sería ingenuo pensar que éste resuelve todos los problemas que aquejan a un país. Impulsar políticas públicas eficientes, mantener finanzas públicas sanas, invertir los recursos públicos de forma sensata, mantener condiciones elementales de seguridad y contar con un estado de derecho sólido son responsabilidades internas.

Trump, con su pragmatismo, puede haber conseguido lo que quería a corto plazo, pero el futuro de México no debería depender únicamente de los caprichos de la administración estadounidense. La verdadera victoria para México será aquella que logremos cuando podamos actuar con autonomía, sin la constante amenaza de aranceles o medidas punitivas, porque habremos construido una política que no dependa de factores externos, sino de nuestra propia fortaleza como nación. ●

@ValeriaMoy



EDITORIAL

Oportunidad a la cooperación

La pausa en la imposición de aranceles alcanzada ayer entre México y Estados Unidos debe representar el inicio de una nueva etapa de colaboración entre ambos países, abandonada en los últimos años. Desde el gobierno mexicano, a diferencia de la administración anterior, hay un cambio en el reconocimiento de la existencia de producción y tráfico de fentanilo de nuestro país hacia el país vecino, condición necesaria para comenzar a modificar la realidad.

La política de desconocer el problema y de prodigar abrazos, en lugar de combatir y someter a las bandas del crimen organizado, generó una lectura de tolerancia a la delincuencia y dejó en claro que ignorar los problemas no los desaparece, solo se desvía la atención para que no se muestren en su total magnitud, lo cual, pese a todo, ocurrirá tarde o temprano.

Por parte de Estados Unidos, tendría que venir la moderación y hacer a un lado la exageración mostrada en los discursos de Donald Trump como candidato y ahora en la presidencia, al referirse a migrantes o a naciones, como México, de ser la causa de sus males sociales o económicos.

La acusación lanzada el sábado en un comunicado de la Casa Blanca, de una alianza entre el gobierno mexicano y el crimen organizado, se dio con dureza y estuvo fuera de toda regla. Tales señalamientos no pueden emitirse sin pruebas; de haberlas, la obligación es trabajarlas de manera conjunta para depurar los niveles de autoridad que se encuentren infiltrados por la delincuencia. En el gobierno mexicano, desde el inicio de la actual administración, se han dado acciones que van en ese sentido.

Tampoco se debe olvidar el inmenso trabajo que también tendría que desarrollarse en Estados Unidos para evitar la venta de drogas en sus calles y terminar con las redes de distribución que operan en su territorio sin una aparente fuerza policial que las contenga.

Estados Unidos alza la voz para pedir que se termine el tráfico de fentanilo. Aquí, la población de distintas zonas del país han alzado la voz para exigir seguridad ante la presencia del crimen organizado. La tregua alcanzada por la negociación directa entre Claudia Sheinbaum y Donald Trump es benéfica para la población de ambos países, como también lo serán los acuerdos de seguridad que se logren en las mesas de trabajo próximas a realizarse.

Cooperación y negociación es la ruta que han elegido México y Estados Unidos para los próximos 30 días. Una negociación en la que el gobierno mexicano ha hecho valer su voz, sin intimidarse ante la contraparte. Esa es la ruta más sensata y de ambas partes depende hacerla duradera. ●

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Gol de Claudia

Si Trump nos metió un gol, la presidenta Sheinbaum logró empatar el marcador. Y sí, el gol de México se festeja, se reconoce, se aquilata. El partido no ha terminado, le faltan demasiados minutos y sabemos bien que el rival es más poderoso, pero siempre es mejor estar 1-1 que 1-0, sobre todo cuando el encuentro acaba de iniciar.

No me imagino más que a un puñado de mexicanos con intereses

muy particulares —incluyendo morenistas adversos a la presidenta— prefiriendo un escenario de aranceles a uno de no-aranceles... aunque sea un mes.

En este primer encontronazo, la estrategia de la presidenta de México fue exitosa. Primero, aguantó hasta el final y mantuvo la apuesta arriesgada de que el presidente de Estados Unidos al final se iba a echar para atrás con los aranceles. Segundo, no se enganchó en una

bravuconada patriotería como el presidente de Colombia (la presidenta aceptó a los migrantes deportados sin chistar) ni con una detallada amenaza de retribución como el primer ministro de Canadá (Trudeau habló concretamente de aranceles contra Estados Unidos, mientras Sheinbaum fue más suave al hablar vagamente de un Plan B sin amagar a la potencia con nada concreto). Y tercero, se concentró en una cosa: desactivar los aranceles. Esa fue la prioridad. En su llamada con el presidente de Estados Unidos, reportó que no se enganchó con las redadas y deportaciones de migrantes, no se enganchó con que la Casa Blanca acusó al gobierno de México de estar coludido con el narco, y se concentró en comprar tiempo (un mes).

Desactivar la amenaza de aranceles a cambio de 10 mil soldados mexicanos haciéndola de Border Patrol es exactamente lo mismo que consiguió Trump con AMLO

el sexenio pasado. Se ve que Trump y Sheinbaum entraron al juego sabiendo que estaban repitiendo una obra de teatro que ya habían ensayado. Ella calculó que él es el mismo Trump, y él calculó que Sheinbaum es como AMLO. Ya se sabían el guión.

El gol se festeja, pero hay varias amenazas que ensombrecen el marcador.

1.- La inestabilidad de Trump: con la misma puede cambiar de opinión en tres días y regresar a la amenaza.

2.- Que el 3 de marzo se repite la historia de tensión.

3.- Que en abril viene otra amenaza de aranceles. La amenaza comercial. La que no tiene que ver con fentanilo ni migrantes, sino con cuestiones comerciales directas, como lo adelantó Howard Lutnick, secretario de Comercio de Trump.

4.- Que la Casa Blanca no se decide de su diagnóstico: “las organi-

zaciones mexicanas de narcotráfico tienen una alianza intolerable con el gobierno de México”. Eso parte de García Luna con Calderón, se sigue con Cienfuegos que era de Peña Nieto, luego lo que ha dicho de AMLO y el narco la mitad del gabinete de Trump, y remata en Sinaloa de Sheinbaum.

Como después de todo buen gol, se festeja, pero inmediatamente el equipo se reagrupa, se concentra y se mantiene la guardia en alto porque si se confían, viene goliza en contra. ●

historiasreportero@gmail.com



Gana primer round la diplomacia sobre el garrote

El Apocalipsis no llegó. **Trump** levantó el garrote de los aranceles para negociar en posición de fuerza con México y Canadá, y lo bajó un mes gracias a la diplomacia

En el caso de nuestro país, logró que 10 mil elementos de la Guardia Nacional refuerzan en forma permanente la frontera norte. Van con la misión de frenar el tráfico de fentanilo y asumir las funciones de la "migra" al sur del río Bravo.

La presidenta mexicana, **Claudia Sheinbaum**, también ganó. Logró una pausa de un mes en los aranceles del 25% a las exportaciones a Estados Unidos. Alejó el fantasma de la recesión en una economía que creció 0.8%, promedio, en el sexenio de **AMLO**. El peso se recuperó frente al dólar. De 21.15 que se cotizaba el domingo bajó a 20.40 anoche.

Sheinbaum y **Trump** son radicalmente opuestos en las ideologías que defienden, pero aparentemente se caen bien. Los dos hablaron de una conversación "amistosa".

El presidente de EU agregó que, durante la pausa arancelaria, las negociaciones con el equipo que designe la Presidenta las llevarán a cabo tres altos miembros de su gabinete: **Marco Rubio**, secretario de Estado; **Scott Bessent**, secretario del Tesoro, y **Howard Lutnick**, que lo es de Comercio.

El 80% de las exportaciones mexicanas tienen como destino Estados Unidos. No es necesario un sesudo análisis para concluir que, si **Trump** llegara a concretar su amenaza, nos pondría al borde de una recesión.

"Lo que logró hoy la Presidenta es algo totalmente insólito. Ayer esto era imposible. Entonces yo sí la felicito, Presidenta, es un orgullo", celebró el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**.

Ebrard algo sabe de esto. El capítulo que vivimos es un *déjà vu* de lo que ocurrió durante el primer mandato de **Trump**. El entonces canciller de **AMLO** fue a verlo para hablar del programa Quédate en México.

El presidente de EU ya había amenazado con poner aranceles del 25% a México si el gobierno de **AMLO** no enviaba 27 mil soldados a su frontera con EU para controlar migración y tráfico de drogas.

Ebrard se resistió al principio, pero, luego de la amenaza y de una consulta que hizo a México, cedió. "Nunca he visto a nadie doblarse así", fanfarroneó el magnate republicano.

Ayer hablaron por teléfono **Sheinbaum** y **Trump**.

Las versiones de ambos mandatarios no incluyen el tema de la "alianza intolerable" del gobierno mexicano con organizaciones criminales de la que hablo el estadounidense y que la mexicana calificó de "calumnia".

Aparentemente el tema no se tocó. Coincidió con **María Elena Morera**, presidenta de la organización Causa en Común, acerca de que esta crisis le ofrece a la Presidenta la oportunidad de actuar contra gobernadores y presidentes municipales que se han vinculado con el crimen organizado y cuyas entidades son "refugios seguros" de los cárteles.

La BBC News publicó ayer un análisis de su corresponsal en México, **Daniel Pardo**, sobre la estrategia de la Presidenta para evitar los aranceles.

Habló de cuatro "claves" utilizadas por la Presidenta: diplomacia; ceder, pero con firmeza; planeación y reconocimiento del oponente.

* El "presidente imperial" de EU también conversó telefónicamente con el primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**. Lo hizo dos veces el día de ayer. La primera no tuvo los resultados deseados. La segunda sí.

El tercer socio del T-MEC también logró un mes de pausa sin aranceles. En sus redes sociales **Trudeau** escribió:

"Acabo de tener una buena llamada con el presidente **Trump**. Canadá está aplicando nuestro plan fronterizo de 1,300 millones de dólares.

"(Habrá) refuerzos en la frontera con nuevos helicópteros, tecnología y personal, mejora de la coordinación con nuestros socios estadounidenses y un aumento de los recursos para detener el flujo de fentanilo.

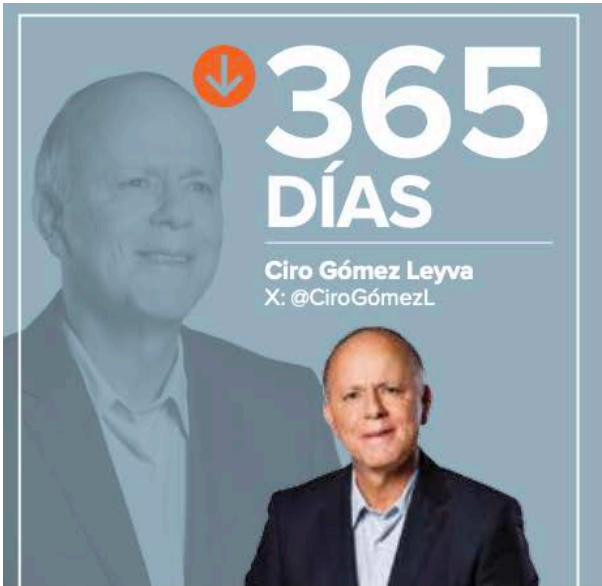
"Casi 10,000 efectivos de primera línea trabajan y trabajarán en la protección de la frontera", puntualizó.

* Va el pión. El presidente de Ecuador, **Daniel Noboa**, quiere ser émulo de **Trump** sin el poderío estadounidense.

Decretó un arancel del 27% a las exportaciones mexicanas, lo que no hizo más que desatar comentarios irónicos.

"Ratificamos nuestra postura de firmar un Tratado de Libre Comercio con México. Pero, hasta que eso suceda y sea una realidad, vamos a aplicar un arancel del 27% a los productos que importamos, con el objetivo de promover nuestra industria y que exista un trato justo a nuestros productores".

El decreto no hizo más que desatar comentarios burlescos. Y es que al cierre del tercer trimestre de 2024 la participación de Ecuador en las exportaciones de México sumó 446 millones de dólares, equivalente al 0.079% de las totales, según la Secretaría de Economía.



Impecable

El secretario **Ebrard** dijo varias veces con consonancia que Estados Unidos no lo haría y, en el último momento, pese al ventarrón de amenazas, Estados Unidos no lo hizo. La presidenta **Sheinbaum** defendió que su fórmula para encarar a la temible Casa Blanca sería cabeza fría, diálogo y acuerdo. Ayer por la mañana pudo exhibir la sonrisa radiante de quien no sólo ha sabido sortear un escollo de alto riesgo, sino que lo ha hecho con fidelidad al método de cabeza fría, diálogo y acuerdo. Impecable. Así haya sido una victoria parcial, una pausa, el gobierno mexicano, el de la presidenta **Sheinbaum** y funcionarios como **Ebrard**, se convirtió en el primero del mundo en plantarse exitosamente, con inteligencia y convicción, ante el **Trump** desatado y con ganas de morder. Y eso hay que registrarlo, porque no ha sido poca cosa. En el intercambio con el Washington embravecido, el gobierno mexicano sólo parece conceder que se hiciera explícita la información de que desplegará 10 mil guardias nacionales (*soldiers*, según **Trump**) para hacer trizas las últimas esperanzas de una generación de migrantes que, aun en estas condiciones, sigue soñando cruzar la frontera. Son los hechos.



● Claudia Sheinbaum

La pausa

La presidenta Sheinbaum dio a conocer que Estados Unidos pausó por un mes los aranceles de 25 por ciento a productos mexicanos, tras hablar por teléfono con Donald Trump; EU le vende tiempo al país y nosotros lo compramos...

Gil ya no sabe si va o viene. Con el Hombre Naranja todo es posible e imposible. La presidenta Claudia Sheinbaum dio a conocer que Estados Unidos pausó por un mes los aranceles de 25 por ciento a productos mexicanos, tras hablar por teléfono con Donald Trump.

Gil lo leyó en su periódico MILENIO en una nota de Gaspar Vela: "Ponen en pausa los aranceles por un mes a partir de ahora", por si alguien dudaba del chantaje. La mandataria informó que acordó con el republicano que México reforzará la frontera norte con 10 mil efectivos de la Guardia Nacional, mientras que Estados Unidos se comprometió a trabajar para combatir el tráfico de armas. Estados Unidos le vende tiempo a México y nosotros lo compramos. *Pasmal.*

"Sostuvimos una buena conversación con el presidente Trump con mucho respeto a nuestra relación y a la soberanía; llegamos a una serie de acuerdos:

"1. México reforzará la frontera norte con 10 mil elementos de la Guardia Nacional de forma inmediata, para evitar el tráfico de drogas de México a Estados Unidos, en particular fentanilo.

"2. Estados Unidos se compromete a trabajar para evitar el tráfico de armas de alto poder a México", destacó.

Sheinbaum agregó que "los equipos de ambos países empezarán a trabajar hoy mismo en dos vertientes: seguridad y comercio". Para como anda el abarrote, podemos considerar un buen día para el país. Como sea que suene, México tendrá que ofrecer bastante más que 10 mil integrantes de la Guardia Nacional. Lo ofrecerá, ni lo duden.

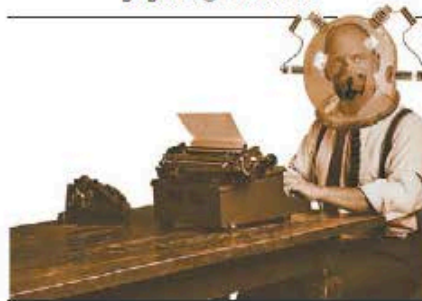
¿Sombrero propio o ajeno?

La Presidenta aseguró, además, que fue ella quien le planteó a Trump pausar los aranceles. "Me preguntó que cuánto tiempo quería poner en pausa (los aranceles), le dije (primero): 'bueno, vamos a poner

UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMES

gil.games@milenio.com



En lugar de una conversación conceptual, andanada de amenazas; así viene la mano

lo en pausa para siempre, y le dije: 'bueno, vamos a ponerlo en pausa un mes'. Y estoy segura de que en este mes vamos a poder dar resultados, buenos resultados a su pueblo". Ni modo, mucho Benito, mucha soberanía, nada de subordinación, pero ahí te van 10 mil elementos a la frontera norte. Y esto que escribe Gil no es crítica sino una descripción de poderes.

Sobre estos acuerdos, el presidente Trump señaló que la conversación con Sheinbaum fue muy amistosa, y confirmó que durante el periodo de pausa los equipos de los dos países tendrán negociaciones de alto nivel que, en el caso de Estados Unidos, serán encabezadas por el secretario de Estado, Marco Rubio. "Acabo de hablar con la presidenta de México, Claudia Sheinbaum. Fue una conversación muy

amistosa en la que accedió a suministrar inmediatamente a 10 mil soldados mexicanos en la frontera México-Estados Unidos. Estos soldados serán designados específicamente para detener el flujo de fentanilo y los migrantes ilegales a nuestro país", escribió Trump. La diplomacia bravucón se impone en el mundo, en lugar de una conversación conceptual, una andanada de amenazas. Así viene la mano.

El espejismo

El último día del año pasado, el secretario de Seguridad Pública, Omar García Harfuch, reconoció que en el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum se incrementaron los operativos de seguridad. Durante la reunión plenaria del grupo parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, el funcionario federal puntualizó que apenas en cuatro meses, suman más de 10 mil detenciones. "Ahora, con esta segunda parte de la transformación a cargo de la presidenta Claudia Sheinbaum, se incrementan las operaciones porque tenemos una Guardia Nacional con más elementos, con más equipamiento, la Fiscalía General de la República tiene también más personas. En estos 4 meses se han detenido más de 10 mil personas por delitos de alto impacto, se han asegurado más de 90 toneladas de droga, se han asegurado más de 5 mil armas de fuego, se han asegurado cualquier cantidad de vehículos blindados y no blindados".

Un mensaje interesante para Trump. García Harfuch aclaró además que en este gobierno no habrá diálogo con criminales, y sostuvo que cualquier comunicación con ellos "es un espejismo". O sea que ha terminado la política de "abrazos y no balazos". Si así fuera, ¿eso quiere decir que Dios existe?

Todo es muy raro, caracho, como diría Cervantes: "Dejad el cuidado al tiempo, que es el gran maestro de dar y hallar remedio a los casos desesperados". ■

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Cuando parecía que se nos caía el mundo encima nuestra Presidenta pudo negociar una tregua. Será complicado cumplir las promesas a Trump.

'Muy amistosa'

El propio Donald Trump calificó su plática telefónica con la Presidenta Sheinbaum como "muy amistosa" acordando una tregua de un mes en la aplicación de aranceles, México comprometiéndose a enviar DIEZ MIL elementos de la Guardia Nacional a la frontera para frenar a los migrantes y el tráfico de fentanilo. Es una buena señal, proporciona un respiro y le da oportunidad al Gobierno mexicano de cumplir lo que le prometió al Presidente Trump. Por su parte, el propio Trump le prometió a la Presidenta Sheinbaum frenar el tráfico de armas desde Estados Unidos a México.

Resulta muy afortunado que cuando parecía que se nos caía el mundo encima pudo nuestra Presidenta negociar una tregua. Esto es lo positivo, lo complicado será cumplirle la promesa a Trump. El principal problema que se avizora es que la cobija no alcanza para tapar a todos. Nos explicaremos: mandar 10 mil elementos a la frontera, o a Culiacán donde están los principales traficantes de fentanilo hacia EU, implica RETIRARLOS de otras zonas del País donde realizan labores de "pacificación".

El riesgo de esta maniobra es obvio: al retirar a la Guardia Nacional de un lado para mandar a los efectivos a otro, deja expuesto el sitio desocupado. Si logran su cometido en la nueva tarea, casi seguramente empeorará la seguridad pública en las áreas recién evacuadas para cumplirle a Trump. Simplemente no hay suficientes

elementos de Guardia Nacional, ni Ejército, para cumplir con TODAS las tareas que se les han encargado.

Los señores de las botas o cuidan nuestro territorio de la violencia, apagando infiernos por todos lados, o administran aerolíneas, construyen trenecitos de pasajeros, o administran las aduanas y los aeropuertos.

En la "muy amistosa" conversación telefónica de la Presidenta Sheinbaum con el Presidente Trump, ella astutamente supo torear la situación y llegar a un acuerdo que sacó las castañas del fuego en el último momento. Éste implica el cumplimiento cabal de determinadas tareas por parte del Gobierno mexicano y que la Administración Sheinbaum está obligada a cumplir a la entera satisfacción del señor Trump, quien fue el que nos "perdonó" los aranceles punitivos y es quien determinará qué es suficiente y qué no.

Esto implica que la Dra. Sheinbaum debe encargar a su brazo derecho, Omar García Harfuch, que eche toda la carne al asador para cumplir -y cumplir bien- las dos tareas claves de las que depende un México próspero sin sanciones o uno descuartizado por sanciones devastadoras. Sellar la frontera luce relativamente fácil, más complicado nos parece ahorcar por completo el tráfico de fentanilo.

Desde septiembre a la fecha que se desató el caos en Sinaloa se han dado ligeros garnuchazos a las organizaciones que Estados Unidos culpa de ser los principales trafi-

cantes, mas, debe reconocerse, no se han desarticulado, ni sus operaciones cesado. Es decir, si va en serio lo de cumplirle a Trump, lo que hoy se hace como parte del "Plan de Seguridad" no es ni remotamente lo requerido.

Si este Gobierno fuese juzgado por sus esfuerzos actuales desplegados en Sinaloa sería reprobado y los aranceles punitivos entrarían en vigor pasados los 30 días. Para empezar, luce muy mal que TODA la maquinaria de Morena respalde al Gobernador Rocha Moya, en torno a quien brotan sospechas y certezas.

Sospechas de que estuvo involucrado en el plagio de "El Mayo" Zambada, y evidencias de que sus policías servían de guaruras de los capos (de ambos bandos) y de que se ha mostrado incapaz de pacificar a su Estado. Este señor, en lugar de ser investigado, ha sido respaldado no sólo por el Gobierno actual, sino por todas las instituciones que Morena controla, entre ellas el Senado. Seguir con esta misma tónica de hacer como que hacen en Sinaloa resultará en la imposibilidad de que la Presidenta Sheinbaum pueda CUMPLIRLE lo prometido al Presidente Trump. Se requiere mucho MÁS esfuerzo y RESULTADOS palpables, notorios, a la vista y contundentes.

Hablaron los Presidentes de COOPERACIÓN, deberían comenzar compartiendo INFORMACIÓN, evitando así respaldar a los malos y echarle guante a los culpables sin perjudicar a inocentes.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Sheinbaum, la opción se llama Trump

En estos tiempos cada vez se cree el nogal.
Florestán

Pasado el frenético fin de semana marcado por el decreto de Donald Trump para imponer aranceles de 25 por ciento a las exportaciones mexicanas, como formalizó el domingo, la llamada de ayer con Claudia Sheinbaum abrió un espacio que no sé si sea definitivo, con él no hay nada irrevocable, pero abre una doble oportunidad: para la negociación y a ella para reafirmar y, de salir bien, crecer y afianzarse como presidenta de México.

Sí, esa amenaza lleva meses sobre nuestras cabezas y el día de su toma de posesión, el 20 de enero, reiteró que firmaría la orden ejecutiva para establecerlos y, además, declarar *grupos terroristas* a los cárteles mexicanos de la droga para abrirle la legalidad, de acuerdo a sus leyes, de actuar militarmente en su contra en nuestro país, decreto que firmó ese mismo día.

Pero ahora el tema agobiante era el de los aranceles, cuyo decreto firmó el sábado *por la falta de acción del gobierno mexicano para frenar el tráfico de fentanilo y la migración a su país*, dijo.

El domingo fue de no parar. Por la noche ya estaba confirmada la llamada telefónica de ayer en la que lo más importante, primero y como siempre, fue que hablaran, y, segundo, que Trump aplazara los aranceles por un mes, lo que, siendo un avance, no es definitivo, en él no hay nada firme, le decía. Y si bien será un arma cargada apuntándonos, crea una ventana entreabierta de oportunidad para llegar a una negociación.

Por supuesto que el logro de la presidenta Sheinbaum no es el ideal, en política eso no existe y con Trump menos. Pero fue un avance entendiendo que en política el tope es lo alcanzable dentro de lo deseable.

Y si la negociación es el arte de que todos cedan algo para todos obtener algo, eso no aplica con Trump.

Para él es obtener todo a cambio de nada con base en sus amenazas e intimidaciones.

Y esta no será la excepción.

RETALES

1. ¿AMIGO? En esta loca vecindad con Canadá, el *premier* Justin Trudeau, ya de salida, pide sacar a México del T-MEC y ahora declarará grupos terroristas a los cárteles mexicanos, todo para satisfacer a Trump;

2. VISITA. Marco Rubio dijo ayer que pronto visitará México. En 2022 acusó al entonces presidente López Obrador *de haber entregado territorio de su país a cárteles de la droga*. En 2024 sostuvo que son los grupos del crimen organizado, no el gobierno de López Obrador, quienes controlan amplias regiones de México. ¿Seguirá en lo mismo?; y

3. QUERÉTARO. Mañana se conmemora en Querétaro el 108 aniversario de la promulgación de la Constitución de 1917. Lo encabezará la presidenta Sheinbaum. Allá tendrá la reunión de seguridad. El año pasado López Obrador se ausentó para mandar sus 18 iniciativas al Congreso. La presidenta del Poder Judicial y presidenta la Corte, Norma Piña, no ha sido invitada. Vaya señal. —

Nos vemos mañana, pero en privado

SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Un remanso en medio de la tormenta

La llamada de ayer entre la presidenta Claudia Sheinbaum y el presidente Donald Trump, calificada por ambos mandatarios como “una buena plática productiva”, logró calmar las aguas turbulentas en las que se había metido la relación bilateral entre México y Estados Unidos. De la imposición de aranceles y los duros adjetivos lanzados por la Casa Blanca el fin de semana, se logró pasar al diálogo y al entendimiento y, al menos por un mes, la tormenta que comenzaba entre los dos vecinos y socios comerciales amainó y abrió una vía a los acuerdos.

Las tensiones que en la víspera llegaron a subir a un punto máximo, ante la posibilidad de una disputa arancelaria que golpearía a las

dos economías, pero con efectos más graves y profundos en la mexicana, disminuyeron a tal punto que para la presidenta de México la conversación telefónica resultó todo un éxito aplaudido y reconocido dentro y fuera del país.

El que Trump haya programado primero su llamada con la presidenta de México, por encima de su plática y negociación posterior con el primer ministro canadiense Justin Trudeau, no es algo casual y manda todo un mensaje de que al final, con todo y sus arranques y su estrategia golpeadora y abusiva, el empoderado presidente de los Estados Unidos reconoce en México a un socio estratégico; él sabe que cualquier decisión que tome respecto a nuestro país y su gobierno, tendrá conse-

cuencias también para su país.

Para la doctora Sheinbaum ayer fue sin duda un día redondo. Incluso el jefe del Gobierno de Alemania, Olaf Scholz, reconoció la “calma” de la presidenta mexicana para negociar la posposición de los impuestos dictados contra México desde la Casa Blanca.

Pero una vez que pase el festejo y el tiempo empiece a correr, habrá que ver si la pausa que ayer concedió Trump a los aranceles servirá para modificar en algo la agresiva política de Trump hacia México. Porque si bien el *impasse* que abrieron de común acuerdo los dos países, igual al que horas más tarde aceptó con Canadá, es un tiempo muy breve para pensar que los problemas que él le reclama a sus dos socios: tráfico de fentanilo, impunidad de los cárteles mexicanos, fronteras inseguras y migración ilegal descontrolada, difícilmente van a resolverse en los 29 días que a partir de hoy le quedan al plazo concedido.

El gobierno de Sheinbaum no podrá revertir en un mes el descuido y deterioro que sufrió la política de seguridad y de combate a los capos de la droga durante los últimos seis años, producto de la permisiva y tolerante estrategia de los “Abrazos, no balazos”, que en su campaña defendió y abrazó también la actual presidenta.

Para poder frenar el tráfico ilegal de fentanilo, primero tendrá que empezar el gobierno de la doctora Sheinbaum por reconocer la problemática y alejarse del discurso simulador que niega la existencia de los laboratorios clandestinos que

en varios estados de la República.

Lo mismo pasará con la migración ilegal, a la que México no podrá frenar mientras mantenga su absurda e irreal política de “México te abraza” y no comience a exigir a los gobiernos latinoamericanos, incluidos sus amigos dictadores de algunos países, que se hagan responsables de sus ciudadanos y detengan el éxodo que compromete y presiona a México ante las nuevas políticas de Estados Unidos.

Si la presidenta Sheinbaum quiere que ese logro no sea efímero y que la confianza que ayer se ganó del veleidoso e imprevisible Donald Trump perdure y le permita negociar y dialogar acuerdos, tendrá que empezar a alejarse cada vez más de la retórica de que aquí “no pasa nada” (mientras todo pasa), reconocer la realidad de violencia y descontrol que le heredó su antecesor, y romper definitivamente con cualquier compromiso que signifique tolerar, proteger o encubrir pactos inconfesables con el crimen organizado, aunque eso signifique sacrificar a personajes de su movimiento político para salvar al país. ●

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarín@milenio.com
@CarlosMarín_soyUn mes de gracia,
pero ¿y el agravio?

El delincuente Donald Trump no se retracta ni disculpa por afirmar que “las organizaciones mexicanas del narcotráfico tienen una *alianza intolerable con el gobierno de México*”, mantiene amartillada la pistola de los aranceles y la presidenta Sheinbaum celebra:

“Sostuvimos una buena conversación con el presidente Trump, con mucho respeto a nuestra relación y la (sic) soberanía; llegamos a una serie de acuerdos: 1. México reforzará la frontera norte con 10 mil elementos de la Guardia Nacional de forma inmediata para evitar el tráfico de drogas de México a Estados Unidos, en particular fentanilo. 2. Estados Unidos se compromete a trabajar para *evitar el tráfico de armas de alto poder a México*. 3. Nuestros equipos empezarán a trabajar hoy mismo en dos vertientes: seguridad y comercio. 4. Se ponen en pausa los aranceles por un mes a partir de ahora”.

El golpeador posteó:

“Acabo de hablar con la presidenta de México, Claudia Sheinbaum. Fue una conversación muy amistosa en la que ella aceptó enviar de inmediato 10 mil soldados mexicanos a la frontera que separa a México de Estados Unidos. Estos soldados estarán *específicamente designados para detener el flujo de fentanilo y de inmigrantes ilegales* a nuestro país. Además, acordamos pausar de inmediato los aranceles previstos durante un periodo de un mes, durante el cual tendremos ne-

De la supuesta
“alianza” con el crimen
organizado, ¿ni
siquiera una pinche
nota diplomática...?

un periodo de un mes, durante el cual tendremos negociaciones dirigidas por el secretario de Estado, Marco Rubio, el secretario del Tesoro, Scott Bessent, y el secretario de Comercio, Howard Lutnick, y representantes de alto nivel de México. Espero participar en esas negociaciones con la presidenta Sheinbaum, mientras intentamos lograr un ‘acuerdo’ entre nuestros dos países”.

El entrecomillado en ‘*acuerdo*’ parece reflejar su escepticismo y la omisión sobre las armas corrobora que no le importan el tema ni sus consecuencias.

No obstante, tampoco es para subestimar la distensión que significa el mes de gracia, pero solo es un respiro mientras el golpeador mantiene contra la pared a sus aterrados vecinos, socios y *ex amigos*.

México y Canadá ganan un mes a cambio de militarizar sus fronteras con Estados Unidos.

Por lo que a nuestro país corresponde, ¿por qué esos mismos u otros 10 mil soldados no son enviados a esas entidades para combatir a la delincuencia organizada y recuperar los territorios que tiene sometidos?

Con el despliegue armado, Trump *logró en 48 horas* lo que los gobernadores del norte mexicano no han podido conseguir desde 2018.

¿El acuerdo de ayer confirma que con Sheinbaum se *acabó de veras la alcahuetería* de los “abrazos, no balazos” del obradorato?

Si se trata de acabar con el tráfico de fentanilo, ¿por qué no intervenir con la misma decisión en Sinaloa, donde según las evidencias de la Secretaría de la Defensa Nacional y las agencias estadounidenses se fabrican las mortíferas pastillas?

Y de la supuesta “alianza” de la 4T con el crimen organizado, ¿*solo apechugar* y ni siquiera una pinche nota diplomática...? —

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaBien, presidenta
Sheinbaum

La presidenta Claudia Sheinbaum obtuvo ayer, por lo menos, dos triunfos. Uno con efectos inmediatos. Otro con impactos a corto, mediano y largo plazo.

El primero está a la vista: manejó las amenazas de Donald Trump. Fue crucial ganar un mes de negociaciones frente a la sentencia de imponer 25 por ciento de aranceles. El respiro permitirá comenzar, ahora sí, con los diálogos y la cooperación.

Pero la mandataria obtuvo un segundo logro poco comentado que tendrá efectos relevantes (lo digo como periodista, profesionalista y mujer): caerle bien al señor(o) de la Casa Blanca.

La primera presidenta en México (y en América del Norte) supo cómo “conectar” con un hombre misógino, además de racista, *bully*, populista e impulsivo. No es cosa menor estar en la gracia de un personaje con esas características y que actúa de manera visceral.

“Tuvimos una gran plática con México. La presidenta Sheinbaum es una mujer que me gusta mucho. Tenemos buenas relaciones. Pero debemos detener la entrada de fentanilo, les guste a algunos o no, y debemos detener a los extranjeros ilegales”, indicó Donald.

Agregó que el acuerdo incluye la presencia permanente de 10 mil soldados en la frontera norte. “Quedamos de hablar, aún no tenemos un acuerdo sobre terrorismo, tal vez lo tendremos, tal vez no, pero tenemos una gran relación”, remató.

Los discursos oficialistas usan lo que les conviene. De hecho, el envío de miembros de la GN a la frontera en realidad resulta cosmético para frenar el tráfico de drogas y personas, pues las fuerzas armadas ya dominan todo lo que entra, sale y circula por territorio mexicano. Controlan cielo, mar y tierra. La Secretaría de la Defensa, con su Guardia Nacional, y la Marina son los encargados de puertos, aeropuertos, trenes, carreteras, aduanas.

Ojo, para bien y para mal de los militares en este país, ellos son los responsables.

Por lo pronto, hasta donde se puede, ahí va la relación bilateral. Se dieron pasos importantes. Bien.

La doctora tendrá que
lidar también con los
lastres internos

Aquí entre nos

La doctora tendrá que lidiar también con los lastres internos. Y deberá apoyarse en su equipo de confianza. Por lo pronto, el lunes 3 de febrero se confirmó que los hombres de la Presidenta son Juan Ramón de la Fuente, Marcelo Ebrard y Omar García Harfuch. —

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Tenemos 30 días para analizar las razones del republicano y demostrar que México es aliado y no adversario; mejor un intento para comprender sus motivos, que juzgarlo y padecerlo

De entrada habría que reconocer el éxito de la presidenta Claudia Sheinbaum, al menos momentáneo, para impedir que la imposición de tarifas de Estados Unidos en contra de los productos mexicanos arrancara este martes. Un logro que parecía imposible apenas unas horas antes. Me parece que es el resultado de una actitud responsable e inteligente, tanto en términos estratégicos como tácticos.

Estratégicos, porque Sheinbaum ha tenido en claro que mantener el proceso de integración con Estados Unidos era la premisa fundamental, más allá de aspectos políticos, doctrinarios o tentaciones nacionalistas. Guste o no este proceso, su interrupción habría provocado una crisis capaz de arrastrar a la depresión económica al país. Las acciones bursátiles de las empresas que tienen inversiones en México cayeron a lo largo del fin de semana; de haber entrado en vigor las tarifas solo era cuestión de tiempo para que sus directores anunciaran planes de retiro y suspensión de inversiones, para aplacar a los mercados.

Este lunes se le preguntó a Sheinbaum si no era el momento de que, en su calidad de Presidenta del país, convocara a los ciudadanos a consumir productos nacionales y comenzara a prescindir de los estadounidenses, como hizo el primer ministro Justin Trudeau dos días antes. La respuesta es una joya de prudencia y habilidad: tenemos un Plan México para promover la producción en nuestro país y hay que continuarlo, pero el proceso de integración y apertura comercial con Estados Unidos es benéfico para México y no vamos a hacer nada para lastimarlo, dijo palabras más palabras menos.

Pero también es un mérito táctico, porque una cosa es tener una estrategia clara y la otra es encontrar la línea de acción diaria, la declaración correcta cada vez, frente a un contexto estridente, mediático y voluble que exige un posicionamiento continuo. Lo que se consiguió este lunes es el resultado de las dos cosas. Una apuesta por la colaboración y el entendimiento bajo cualquier escenario, siempre con dignidad.

Ahora bien, esto es una tregua que dista de haber zanjado el problema, porque el problema es Trump y le quedan cuatro años. Por ahora tenemos un mes para sortear el siguiente vencimiento. Y para hacerlo tendríamos que entender cabalmente las razones que llevan a Trump a necesi-

Un mes para entender a Trump



tar la imposición de tarifas. Por más que nos parezca un necio, hay una lógica en su pensamiento, sea o no realista.

Las tarifas al comercio exterior le parecen la herramienta económica fundamental para hacer America Great Again. En su manual, imponer trabas a la compra de productos extranjeros producirá molestias al consumidor, pero al final el saldo le será favorable. Disminuir mercancías del exterior incentivará la producción interna, repatriará empresas estadounidenses asentadas en el extranjero y mejorará el empleo entre la base obrera. De paso, no olvidar que las tarifas constituyen un impuesto y Trump asume que la entrada masiva que recibiría el fisco solucionará el enorme déficit presupuestal del gobierno. La Casa Blanca está consciente de que las tarifas producirán inflación, pero los precios altos serían compensados por la disminución de impuestos que tiene contempla-

da. Se ha comprado la idea de que esta estrategia concreta es una tesis maravillosa: dejar de cobrarle impuestos a la gente y cobrarlos a los gobiernos extranjeros. En realidad lo pagarían los consumidores estadounidenses, pero el razonamiento es demasiado atractivo para que considere esta "nimiedad".

En resumen, Trump está convencido de que la aplicación de tarifas es fundamental para cumplir sus promesas y mejorar la vida de los norteamericanos.

El logro de Sheinbaum es el resultado de una actitud responsable en términos tácticos

Va a imponerlas más temprano que tarde, está buscando "cliente" para hacerlo. Otra cosa es que a lo largo de los cuatro años la vaya a usar como garrote disuasorio, como lo hizo con Colombia, para conseguir objetivos puntuales.

La presión de Trump hacia México por temas de migración, drogas y frontera tiene que ver más con motivos políticos y de opinión pública. Es una agenda muy popular entre su base social. Le bastará con obtener resultados que pueda presumir, de acuerdo a los vaivenes de la política doméstica. Pero que no nos quede duda; las tarifas como herramienta económica es su verdadera agenda personal. El embate en contra de China, Canadá y México, los tres principales socios comerciales, tiene que ver con eso, no con el fentanilo o con que el gobierno mexicano tenga relación con el *narco* o no. Esa es una simple coartada para legitimar jurídicamente la excepcio-

nalidad de medidas que violan el tratado comercial.

Desde luego, México tendrá que hacer lo necesario en materia de combate al crimen organizado, drogas y migración. Pero entendamos que ese es el pretexto. Incluso si no existiera, el riesgo de las tarifas es evidente y allí está el caso de Canadá para demostrarlo. Conjurar la amenaza de los gravámenes va por otro lado.

Tenemos un mes para convencer a Trump de que México puede ser un aliado y no un adversario en su estrategia tarifaria, por más que parezca paradójico. El equipo mexicano tendría que elaborar planes de negocios para todos los productos que importa Estados Unidos de China y del sudeste asiático susceptibles de ser fabricados en México por empresas estadounidenses y el costo comparativo que significaría hacerlos en Indiana o Texas. Calzado, ropa, muebles, juguetes. Mejor aún, llevar casos concretos de, por ejemplo, un fabricante de ropa de Alabama interesado en hacer camisas en Saltillo que hoy se importan de China. Una fórmula de ganar-ganar. La tesis de Ebrard es correcta: México incrementa la competitividad de Estados Unidos frente al resto del mundo. No hay manera de competir contra los automóviles chinos en el mercado europeo o latinoamericano sin la mano de obra mexicana, cinco veces más barata que la norteamericana.

Por otro lado, habría que encontrar alguna manera de que el déficit comercial de Estados Unidos con México fuese medido en otros términos. Una parte de ese déficit resulta de cadenas de producción vinculadas a aquel país. El saldo de la Ford, por ejemplo, entre lo que lleva y trae entre los dos países, parecería ser desfavorable a Estados Unidos, pero cuando se complementa con la repatriación de utilidades y los flujos de capital, la resultante es otra cosa. México le permite a Ford tener márgenes de ganancia (que van a la matriz), que de otra manera no tendría. Una camioneta vendida en Europa quizá tenga 60 por ciento por ciento de sus componentes fabricados en México y otro 40 por ciento en Michigan. Pero sin las economías que permiten la mano de obra mexicana ese 40 por ciento de Michigan nunca habrá tenido oportunidad de venderse en otro continente.

Tenemos 30 días, pues, para mostrar con peras y manzanas un hecho irrefutable. México tendría que ser parte de la solución y no del problema del déficit de Estados Unidos. Trump podrá ser necio, pero de negocios sabe.

Sheinbaum tuvo la paciencia y el temple para conjurar este golpe. Esperemos que mantenga esta línea para seguir postergándolo, porque con Trump nunca hay certeza. En todo caso, mejor intentar comprender sus motivos, que juzgarlo y padecerlo. —

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



*Trump embiste a México y Canadá.
¿Por qué Claudia Sheinbaum
y Justin Trudeau no se han reunido?*

México y Canadá

Me pregunto por qué, a pesar de la guerra comercial y diplomática que envuelve tanto a la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, como al primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, no se han reunido entre ellos, ante las amenazas de Donald Trump. ¿A qué se deberá esa distancia y falta de coordinación entre ambos, si los dos están padeciendo las mismas presiones del aumento del 25 por ciento de aranceles en todos los productos que exportan a Estados Unidos? Es cierto que el primer ministro de Canadá ofreció hablar con Sheinbaum, pero hasta ahora no lo ha hecho. Me temo que Trudeau no le tiene confianza a México y menos al gobierno de la 4T. Doug Ford, gobernante de Ontario, la provincia más próspera de Canadá, insistió en que la comparación con México “era insultante”, comentario que molestó mucho a nuestra Presidenta. Cuando Trudeau fue a Mar-a-Lago, a principios de diciembre del año pasado, para hablar con Trump, la embajadora de Canadá en Washington, Kirsten Hillman, insistió en aclarar que este viaje tan precipitado se había efectuado para aclararle al presidente de Estados Unidos: “...que nuestra frontera es bastante diferente a la frontera mexicana”. Ante esta aparente grosería, Sheinbaum reviró: “Las problemáticas son distintas, Canadá también tiene un problema muy grave de consumo de fentanilo”.

Sea como sea, Trump embiste a México y a Canadá con los mismos aranceles, los cuales finalmente empezarán a tramitarse dentro de un mes, el 4 de marzo, si no se refuerza la frontera de ambos lados. Ayer Trudeau reafirmó: “Acabo de tener una llamada productiva con el presidente Trump. Canadá está implementando nuestro plan fronterizo de 1,300 millones de dólares: fortaleciendo la frontera con nuevos helicópteros, nueva tecnología, más personal, mayor coordinación con nuestros socios estadounidenses y más recursos para combatir el tráfico de fentanilo. Casi diez mil agentes están y estarán sobre el terreno para proteger nuestra frontera. Además Canadá está asumiendo nuevos compromisos. Vamos a nombrar un zar de fentanilo, agregar a los cárteles mexicanos a la lista de terroristas, aseguramos de vigilar la frontera las 24 horas del día, los siete días de la semana, y lanzar, con Estados

Unidos, una fuerza de ataque conjunta contra el crimen organizado y tráfico de fentanilo y lavado de dinero” (*Reforma*).

¿Cómo le habrá caído a nuestra Presidenta esta declaración de Trudeau? Quien nos parece un poco ambiguo y débil. Por su parte, Sheinbaum también acordó con Trump no nada más retrasar por un mes la entrada en vigor de los aranceles, sino que accedió a desplegar 10,000 soldados adicionales. No obstante, ella sí hizo hincapié en que Estados Unidos le ayudará a detener el flujo de armas hacia México, a través de la frontera. Al parecer la comunicación que tuvieron Sheinbaum y Trump fue “muy respetuosa”. “Hay una relación de respeto que es muy importante y de iguales”. Sinceramente tengo mis dudas, Mr. Trump jamás permitiría una relación de iguales. No obstante, después de la llamada con Sheinbaum, Trump dijo ayer: “La presidenta Sheinbaum es una mujer que me agrada mucho, tenemos una buena relación, pero tenemos que detener el fentanilo que llega, sin importar si alguien me cae bien o no. Tenemos que frenar la llegada de migrantes ilegales. Creo que perdimos 200 mil personas, en promedio al año por muchos años, puede estar cerca de las 300 mil. Ellos (Trudeau y Sheinbaum) estuvieron de acuerdo con enviar 10 mil soldados permanentemente, es decir, para siempre y así detener el fentanilo y los migrantes ilegales que llegan a nuestro país. Además de eso, acordamos hablar y considerar otras muchas cosas. Todavía no nos ponemos de acuerdo en los aranceles, y quizá lo hagamos o quizá no, pero tenemos muy buena relación”. Como dice Juan Millán, asesor general interino, el cambio de tono del presidente Trump se debió a la carta que le envió el Congreso para sensibilizarlo sobre los problemas que tendrían en Estados Unidos si se instrumenta su estrategia arancelaria contra México y Canadá.

Finalmente, tiene razón Claudia al mantener la cabeza fría en este conflicto tan complejo y peligroso, incluso en la prensa internacional la han elogiado mucho por sus resultados ante este conflicto. El jefe de Gobierno de Alemania, Olaf Scholz, dijo: “Creo que la Presidenta mexicana es una política muy inteligente. Ha actuado con calma”. Contrariamente a Trudeau, ella es Presidenta de un país mucho más vulnerable.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Prueba superada

La presidenta Claudia Sheinbaum superó la prueba. Lo hizo con cabeza fría, paciencia y estrategia de ajedrez. Ganó tiempo, pero, en política, el tiempo es también espacio y dimensión. Y lo alcanzado ayer la dimensiona como la líder que necesita el país para estos tiempos de incertidumbre y embestidas externas e internas.

Era un despropósito. Aumentar aranceles a los productos canadienses y mexicanos que consumen las y los estadounidenses iba en contra de los objetivos anunciados por el presidente Donald Trump de reducir la inflación, crear nuevos empleos y atraer más inversiones a su país (el *reshoring*). Afortunadamente, el nuevo inquilino de la Casa Blanca escuchó todas las voces y acordó posponer un mes la puesta en vigor de su política arancelaria regresiva.

Pero el daño no paraba en Estados Unidos (EU). Como onda expansiva, las economías de Canadá y México hubiesen resultado más impactadas que el país del epicentro. A Canadá, le hubiese costado el 0.75 por ciento de crecimiento del PIB, mientras que a México el 1.2 por ciento, colocándolos al borde de la recesión. ¡Vaya vecino, socio y amigo!

La justificación del incremento de aranceles (dejar de “subsidiar” a los vecinos) no se sostiene ni económica ni fiscalmente. El superávit que Canadá y México presentan en su balanza comercial con EU se compensa con los empleos en el sector servicios que esas importaciones generan al interior de la economía de la Unión Americana y con los impuestos que se pagan al fisco de esa nación una vez que entran al circuito comercial y de consumo interno.

Más aún, el famoso “subsidio” que EU estaría dando a Canadá y a México desaparece si sumamos la balanza de las tres naciones y las vemos como una sola región. Es decir, si integramos los estados contables de los tres países y los consideramos como si fuesen uno solo, encontraríamos que la región América del Norte sería el polo comercial más potente del mundo, por encima de lo que comercian entre sí China e India, la Unión Europea y los Tigres Asiáticos.

Por separado, en este momento, siguiendo el PIB reportado en 2024, EU es la segunda economía mundial (29.2 T), mientras que Canadá es la onceava y México la treceava. Juntas, las tres economías, en una especie de G3 llamado “América del Norte”, harían de esta región del planeta el polo más dinámico del mundo, con un valor de mercado, a precios de 2024, de 35.1 trillones de dólares.

Para lograr esto se requiere aplicar de manera coordinada entre los tres países un modelo de sustitución de importaciones; es decir, que el 80 por ciento o más de los bienes y servicios que se generan en la región tengan un alto componente de materias primas, mano de obra, financiamiento, comercio y tecnología original y originaria de la región.

Si el presidente Trump desea hacer a “América” grande otra vez, no necesita anexar territorialmente a Canadá, ni al Golfo de México, ni a México ni a la América hispana. Lo que necesita es un modelo regional de sustitución de importaciones, de libre comercio regional, circulación ordenada y regular de fuerza de trabajo, y un modelo continental de seguridad y bienestar social.

Todos estos temas no se resolverán en un mes, pero sí volverán a aparecer el próximo año y en la próxima generación de las y los norte- y latinoamericanos. Con cabeza fría, paciencia y estrategia, el mes de gracia podría traducirse en el siglo de oro que todo el continente americano necesita. —

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Trump presionó para fortalecer su imagen de bully ante los medios. La presidenta Sheinbaum manejó bien la situación, pero la negociación no ha terminado.

Negociar con el bully

"Lo mejor que puedes hacer es negociar desde la fuerza... tener algo que el otro tipo quiere, o mejor, que necesita, o mejor, de lo que no puede prescindir".

Donald Trump, The Art of the Deal

No creo que Trump haya tenido realmente la idea de aplicar este martes los aranceles contra México. Los participantes en el mercado cambiario tampoco estaban convencidos. Si bien el peso cayó cuando hizo el anuncio, ubicando el tipo de cambio por arriba de las 21 unidades por dólar, la divisa mexicana se fortaleció después y ya estaba abajo de los 20 cuando la presidenta Sheinbaum habló por teléfono con él. Si los cambistas hubieran pensado que Trump aplicaría de inmediato los aranceles, el peso habría perdido más terreno.

Hay que entender que Trump es un *bully*, desde niño: "Aun en primaria yo era asertivo y agresivo. En segundo de primaria le dejé un ojo morado a un maestro... golpeé a mi maestro de música porque no pensaba que supiera nada de música". El mismo lo narra en *The Art of the Deal (El arte de la negociación)*, el libro que le escribió Tony Schwartz, pero que refleja sus ideas. Trump ha hecho de esta forma de relacionarse su característica personal más distintiva: "Mi estilo de negociar es muy sencillo. Apunto muy arriba y entonces empujo y empujo y empujo hasta conseguir lo que quiero".

Quizá Trump cree realmente que

los aranceles son una forma de construir prosperidad. Es una idea mercantilista, primitiva, pero que comparte mucha gente ignorante de la economía. Trump estaba consciente de que los aranceles de 25 por ciento generarían un daño enorme a la economía mexicana, lo cual seguramente lo alegraba, porque su odio a los mexicanos ha sido muy claro. Una de las consecuencias de una caída de la economía mexicana, sin embargo, habría sido incrementar el flujo de migrantes indocumentados de México. Además, los consumidores estadounidenses habrían tenido que pagar precios más altos por muchos productos, y ese golpe al bolsillo de los consumidores habría tenido consecuencias negativas para su popularidad.

Si realmente Trump hubiera estado decidido a imponer los aranceles, no habría hablado con Sheinbaum. La llamada telefónica era una forma de dictar a la Presidenta mexicana los términos del acuerdo que quería lograr. Los aranceles eran la navaja en el cuello.

La manera en que Trump manejó esta extorsión buscaba también fortalecer su imagen de *bully* ante los medios. "Una cosa que he aprendido de la prensa -dice en *The Art of the Deal*- es que siempre están buscando una buena historia; y entre más sensacional sea, mejor... El punto es que, si eres un poco diferente, un poco indignante, o si haces cosas que son audaces y controvertidas, la prensa va a escribir sobre ti". Y a Trump, el narcisista, le encanta que los medios hablen de él.

¿Qué ha cedido México a cambio de este mes de prórroga en los aranceles? La Presidenta ha reconocido que "México reforzará la frontera norte con 10 mil elementos de la Guardia Nacional de forma inmediata, para evitar el tráfico de drogas de México a Estados Unidos, en particular el fentanilo". Ya lo había aceptado López Obrador antes: usar la Guardia Nacional para sellar la frontera. Al parecer, México reanudará también el programa *Quédate en México*, impuesto por Trump a AMLO en su primer mandato y cancelado por Joe Biden.

La negociación, sin embargo, no ha terminado. Los equipos de Trump y Sheinbaum seguirán discutiendo una serie de posiciones de las dos partes. Pero Trump, el *bully*, estará negociando con una espada de Damocles colgando sobre la cabeza de la Presidenta. Es su estilo.

Hasta ahora Sheinbaum ha manejado bien el tema. No ha respondido a las provocaciones de Trump y este no ha aplicado los aranceles que prometió para "el día 1". Sabe que Trump es un *bully*, pero un *bully* con enorme poder.

• EJEMPLOS

Un mundo sin comercio internacional, como propone Trump, dejaría a los países aislados como Corea del Norte. Un mundo abierto al comercio nos haría a todos como Singapur, la mayor historia de éxito económico de las últimas décadas, un país que no cobra aranceles.

ULISES LARA LÓPEZ

Aranceles y soberanía

A raíz del regreso de Trump a la presidencia de los Estados Unidos, sus amenazas sobre imponer aranceles y a 30 días para que se determine qué pasará con la suspensión de los mismos, valdría la pena revisar nuestra relación comercial con el vecino del norte, que ha sido —desde hace siglos— una historia de encuentros y desencuentros, así como de tensiones y oportunidades que han influido, mas no determinado, el rumbo de nuestra nación.

Recordemos que la historia más reciente de nuestras relaciones comerciales multinacionales está asociada al periodo de la posguerra, cuando se establecieron acuerdos para promover un intercambio sostenido de bienes y servicios. Un momento clave fue nuestra adhesión al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) en 1986, que puso el camino para la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, 1992) y más recientemente la firma del T-MEC en 2018, mismo que entró en vigor el 1 de julio de 2020 con el objetivo de actualizar y reforzar la relación comercial trilateral México-EU-Canadá.

En este contexto, son los aranceles, entendidos como impuestos aplicados a la importación o exportación de mercancías, una táctica de negociación política por su efecto inmediato de incertidumbre en los mercados. Un ejemplo reciente de ello es cuando EU impuso en 2018 gravámenes al acero y al aluminio mexicanos con base en la Sección 232 de la Ley de Expansión Comercial, elevando los costos de producción en estados como Nuevo León y Michoacán y generando con ello momentos de tensión.

La afectación se hace más tangible en el intercambio de bienes. El ejemplo es el siguiente: nosotros importamos granos como maíz y soya, maquinaria y componentes electrónicos, en tanto que exportamos a EU aguacates, tomates y vehículos ensamblados, además de manufacturas textiles y bienes procesados. Entonces, si los aranceles aumentan, el impacto recae en nuestros costos de producción y, en consecuencia, en el precio final para el consumidor, lo que además puede generar desconfianza entre las empresas, lo que frena proyectos de inversión, generación de empleos y en el último punto de esta cadena, afectación en la economía de los hogares.

Con el anuncio de la suspensión

del incremento arancelario, luego de la conversación entre nuestra presidenta, Claudia Sheinbaum, y el presidente Donald Trump, se alivia la presión en los mercados comerciales y financieros, lo cual genera un momento y oportunidad para que ambos países tomen decisiones desde una mejor posición.

En este sentido, hemos presenciado desde 2018 una verdadera defensa de la soberanía, porque ahora priorizamos el desarrollo nacional, la autosuficiencia productiva y la distribución justa de los beneficios que generamos a través del comercio exterior. Además de defender los intereses de los mexicanos frente a políticas que

penalizan el comercio, estamos viendo en el marco de la Cuarta Transformación (y ahora del segundo piso), el desarrollo de la industria nacional, diversificando nuestras exportaciones para tener más y mejores socios comerciales, pero sobre todo protegiendo los empleos de todas y todos los mexicanos, ya que así mantenemos una economía interna sana, podemos estar en mejores condiciones para negociar frente a presiones externas como la que ahora enfrentamos. Mayor crecimiento económico es mayor bienestar para todas y todos, pero a diferencia de nuestro vecino, nosotros lo hacemos cimentando la justicia social, la democracia, la equidad y sobre todo la independencia política, que constituye la verdadera base de una transformación sostenida.

Con los trabajos de negociación de los últimos días, la presidenta Sheinbaum demostró con firmeza y habilidad que la salida era la política. No cayó en la provocación ni del gobierno de Trump ni de las voces que pedían radicalizar acciones. La suspensión de las medidas anunciada por ambos gobiernos, es en realidad pausar una escalada, una espiral que hubiera llevado a mayores tensiones.

Felicitaciones a la presidenta y su equipo que sortearon este momento con atención a la soberanía nacional y protección de nuestro pueblo. Estoy seguro de que en los trabajos que se vienen en este mes, estaremos atenuando la máxima que ha dicho todo este tiempo, habrá coordinación pero nunca subordinación. ●

Académico



Ocho consecuencias de la pausa en aranceles

COORDENADAS

Enrique QuintanaOpine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q

1. El tipo de cambio. Antes de que se anunciara el domingo que habría una llamada entre Trump y Sheinbaum, la cotización del peso frente al dólar había alcanzado los 21.28 pesos y parecía que podía seguir su tendencia alcista en las siguientes horas. La presión disminuyó notablemente cuando se anunció el acuerdo para pausar los aranceles por un mes, y el dólar bajó de 21.10 a 20.50 en cuestión de momentos. Lo más probable es que el tipo de cambio se mantenga en un rango cercano a los niveles actuales mientras no haya información más clara respecto al futuro.

2. La Guardia Nacional ya debería estar movilizada. La propuesta mexicana aceptada por Trump fue movilizar a diez mil efectivos de la Guardia Nacional a la frontera norte para impedir el paso del fantanilo y reducir la llegada de migrantes indocumentados. Trump seguramente pedirá un seguimiento diario de la información en esos dos aspectos para evaluar los resultados. Será crucial obtener logros rápidos y verificables.

3. Habrá equipos de los dos gobiernos trabajando sobre seguridad y comercio. En materia de seguridad, no bastará con el traslado de los diez mil efectivos a la frontera. El gobierno de Trump va a exigir más. Esto podría tener implicaciones en el flujo del comercio, pues se requerirán revisiones más detalladas de la carga que llega a Estados Unidos, y seguramente el tránsito de personas en la frontera se complicará. Las complicaciones serán aún mayores para los migrantes de otros países que intenten llegar a la frontera norte. En materia comercial, tendremos —de facto— el comienzo de las negociaciones para la revisión del Tratado México-Estados Unidos-Canadá (TMEC).

4. La coyuntura es oportuna para revisar las relaciones comerciales con China. México podría tener un argumento muy valorado por el gobierno de Trump si armoniza sus aranceles con los de Estados Unidos en el caso de China. Podría encarecer algunos productos importados, pero ese costo podría justificarse si eliminamos la percepción de que China pretende utilizar a México como una puerta trasera hacia Estados Unidos.

5. Se dio un paso en el aprendizaje de la negociación con Trump. Si Claudia Sheinbaum hubiera condicionado la llamada con el presidente Trump a una disculpa por haber acusado al gobierno de tener

vínculos con organizaciones del narcotráfico, muy probablemente ya tendríamos aranceles en este momento. La presidenta Sheinbaum hizo bien en ignorar la retórica para concentrarse en lo sustantivo, y con ello logró evitar temporalmente los aranceles. Este no será el último insulto que el gobierno mexicano reciba por parte del presidente Trump o de algunos de sus colaboradores. Deberá seguir la misma línea.

6. Hay que prepararse para los aranceles y, si no llegan, mucho mejor. Trump no solo considera los aranceles como un instrumento para presionar cuando busca alcanzar objetivos no económicos, sino que también los visualiza como un mecanismo para corregir los desequilibrios del comercio exterior. Lo que ganamos con la negociación fue tiempo, pero lo más probable es que en la revisión que se haga de las relaciones comerciales con el exterior se pretenda la imposición de aranceles, aunque inferiores al 25 por ciento.

7. La incertidumbre que viene con Trump parece inevitable. Aun en el caso de que dentro de un mes se vuelva a suspender la aplicación del 25 por ciento, no estamos seguros de que nos vayamos a salvar de las tarifas cuando se presente el estudio comercial global en los siguientes meses. Además, ya vimos que Trump pretende comenzar este mismo año —de facto—, al menos, la revisión del TMEC, cuyos resultados aún no tenemos claros. En otras palabras, seguiremos enfrentando una situación de incertidumbre que inevitablemente afectará a las inversiones privadas.

8. Sobre la base de todo lo anterior deberíamos ir más allá y avanzar. Con base en todo lo anterior, deberíamos ir más allá y avanzar en la creación de condiciones de certidumbre para la inversión privada, pues si se suma el entorno que ha creado Trump a un ambiente interno con dudas respecto al Poder Judicial y la aplicación de la ley, así como un ambiente doméstico en el que se pongan trabas a la inversión privada, tendremos no solo un año, sino al menos cuatro años muy complicados.

37 años

Esta columna cumplió 37 años de publicarse, prácticamente de manera ininterrumpida. Ojalá que siga siendo útil para la reflexión y para la toma de decisiones. Muchas gracias a todos los que lo han hecho posible, pero sobre todos a los lectores.

