

## SIN TITUBEOS

### Precampañas y guerra social

DIANA MANCILLA ÁLVAREZ

**D**ENOSTAR AL ENEMIGO para debilitarlo, mostrarlo ineficaz o corrupto, es el fin primordial de la guerra sucia que se ha convertido en algo inherente y "normal" en todas las campañas políticas. Todos los partidos las usan, al grado que se ha convertido en un elemento tan necesario que algunas personas se han especializado y dedican todos sus afanes para estudiar el cómo, el porqué y encontrar los resquicios por dónde golpear al contrario.

**LAS CAMPAÑAS NEGATIVAS** son moneda corriente en todos los procesos electorales y el que vivimos los mexiquenses no es la excepción. Vemos declaraciones y acciones que atacan ahora a una de las candidatas y mañana

a la otra, incluyendo a los partidos que las apoyan. Las redes sociales se han convertido en la caja de resonancia más efectiva para estos menesteres.

**EL AMBIENTE POLÍTICO** está tan polarizado que cualquier declaración o dato se convierte en arma contra los oponentes y eso porque la ciudadanía mexicana ya conoce bien los alcances de este condimento político. Es grave cuando se ataca a la familia o cuando se usa para degradar la imagen pública de los implicados, pero aun así los especialistas no dudan en aplicar sus conocimientos en esos temas.

**TODOS LOS DÍAS** vemos una infinita cantidad de mensajes en Twitter a favor del presidente Andrés Manuel López Obrador, por ejemplo, pero también hay cientos de mensajes para denostarlo, criticarlo y agredirlo verbalmente; y todo

esto se puede hacer libremente porque las redes sociales no están reguladas.

**LA SEMANA PASADA**, un medio electrónico dio a conocer los resultados de una revisión de la Auditoría Superior de la Federación a la Cuenta Pública de la Secretaría de Educación Pública de 2021, que arrojó observaciones por más de 830 millones de pesos, algo que es natural, podríamos decir, en una dependencia de ese tamaño. Se atienden las observaciones y no pasa nada. Mientras no dejen de atenderse las observaciones.

**Y DE MOMENTO** no sucedió nada, pero a principios de esta semana se armó un revuelo en redes sociales donde atacaron duramente a Delfina Gómez Álvarez, titular de la SEP en 2021. El escándalo subió tanto de tono, que Mario Delgado Carriello, el presidente nacional del Morena, tuvo que convocar a conferencia de prensa para aclarar ese tema y decir que golpean a su abanderada mexiquense porque saben que va arriba en las preferencias.

**EL PROPIO PRESIDENTE** Andrés Manuel López Obrador usó la confe-

rencia matutina para señalar que las observaciones detectadas por la ASF no significan un acto de corrupción, porque se trata de una cuestión de carácter técnico-administrativa. Dijo que el tema fue usado por sus contrincantes para afectar a la precandidata de Morena y pidió a los mexiquenses que no se dejen engañar con este tipo de mensajes.

**LOS DIPUTADOS DE** Morena Daniel Sibaja y Faustino de la Cruz se engancharon con el tema y contraatacaron, señalando que son connotados militantes del PRI o sus familiares que han ocupado cargos de elección popular, y ahora son rectores de universidades que dependen del gobierno estatal, los que ejercieron esos recursos observados por la ASF.

**TAN GRAVE ES** que algunos vivales se hayan colgado de la información de la Auditoría Superior de la Federación, como el ataque ligero, sin bases, ni sustentos de los morenistas, pero ya ven, estamos a días de terminar la precampaña, faltan dos meses para que arranque la campaña por la gubernatura y la guerra sucia está presente en la contienda... y lo que falta.

**JORGE VOLPI**  
@jvolpi



*La democracia se inventó justo para que los electores puedan equivocarse y, después de ello, rectificar. Al menos en teoría.*

## ¿Votar mal?

**E**n un artículo publicado en octubre de 2021, Mario Vargas Llosa intentaba responder de manera más profunda a la polémica que él mismo había suscitado al sostener en la Convención Nacional del Partido Popular en España —durante la cual les concedió su apoyo— que con frecuencia los electores se equivocan. Según el Premio Nobel, el asunto no resulta tan difícil de dilucidar: se vota *bien* si se vota a favor de la democracia y *mal* si se vota en contra; y, aunque afirma que no es sencilla la distinción, en el fondo él siempre logra hacerla. En los últimos años, el gran novelista no ha dudado en concederle su apoyo en Brasil, Chile, Colombia y Perú a Bolsonaro, Kast, Hernández o incluso Keiko Fujimori —la hija del dictador que lo derrotó en su aventura presidencial—, todos los cuales terminaron perdiendo y a quienes resultaría imposible identificar como adalides de la democracia liberal que él afirma sostener con tanto entusiasmo.

Las críticas a semejante postura —la idea de que los votantes suelen equivocarse— no se hicieron esperar. Muchos insistían en señalar la posición arrogantemente aristocrática según la cual un intelectual ilustrado —que se asume casi como uno de los sabios de Platón— se arroga el privilegio de distinguir el bien del mal mejor que los ciudadanos a los que dice defender. Por más que exista una obvia condescendencia en el planteamiento de Vargas Llosa, lo cierto es que la historia ha demostrado que, en efecto, con frecuencia los electores se equivocan. Más aún: la democracia se inventó justo para que estos puedan equivocarse y, después de ello, rectificar. Al menos en teoría es lo que debería ocurrir en cualquier democracia: una vez que la mayoría descubre que un partido o un líder ya no les convence, pueden acudir a las urnas para demostrarle su rechazo. Cada vez que hay alternancia —una condición esencial del modelo—, los votantes reconocen un error que se aprestan a enmendar.

Los electores de la República de Weimar que en 1933 le dieron su apoyo mayoritario a Hitler sin

duda erraron; y, lejos de este caso extremo, lo han hecho en todas partes al elegir a líderes o partidos que se han revelado ineficaces, corruptos, tramposos o mendaces. Los estadounidenses obviamente cometieron una torpeza mayúscula al elegir a Trump —incluso conforme al criterio vargasllosiano, alguien que pretendió destruir la democracia— y muchos mexicanos piensan que se equivocaron al votar por López Obrador por traicionar buena parte de sus promesas de campaña. Más cerca de nosotros, parece claro que los británicos terminarían por arrepentirse de haber aprobado el Brexit, lo mismo que los colombianos de rechazar el plan de paz o, más recientemente, los chilenos de darle la espada a una nueva Constitución de corte social para reemplazar a la aprobada por Pinochet. En estos tres últimos casos se trató, además, de plebiscitos o consultas vinculantes, no de elecciones propiamente dichas, lo cual acentúa el males-

tar, puesto que resultará mucho más complicado revertirlo, si acaso llega a hacerse.

Las equivocaciones son, pues, parte esencial de la dinámica democrática: tener la ma-

yoría no implica por fuerza tener la razón, como afirman algunos críticos del peor sistema de gobierno con excepción de todos los demás —según la mordaz definición de Churchill—: la elección de un partido o de un político no constituye una prueba definitiva de su capacidad o su talento, sino apenas un voto de confianza transitorio y entre paréntesis. Por desgracia, en nuestra época suele confundirse la mera popularidad con la virtud —como cada vez que AMLO se enorgullece de su segundo lugar mundial— y la proliferación no tanto de noticias falsas —que siempre han existido—, sino de un cinismo general al que desdeña los engaños que salen a la luz, provoca que el mecanismo mediante el cual la democracia intenta corregirse una y otra vez deje de funcionar. El gran peligro de nuestra época no es que los votantes se equivoquen, sino que, dominados por sus emociones y sus sesgos ideológicos, se empeñen en perseverar en el error.

**Una vez que la mayoría descubre que un líder o un partido ya no les convence, pueden acudir a las urnas para demostrarle rechazo.**

PARAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



## La resistencia judicial

*Una vez aprobada la reforma, el INE tendría que dar curso al dismantelamiento de la institución con el despido de muchos de sus funcionarios, por lo que es necesario que la Corte, a partir de las impugnaciones presentadas, acuerde la suspensión de la reforma en tanto resuelve sobre el fondo*



Los trabajadores del INE deben proteger sus derechos laborales. A. OJEDA

**L**a impugnación a la reforma electoral reviste la mayor importancia. De prevalecer el proyecto del Presidente, habría una afectación sustantiva a la institucionalidad que garantiza elecciones justas y ordenadas, esencial para la renovación pacífica del poder. No es exagerado plantear una forma de catástrofe de prosperar lo que las minorías mayores aprobaron, o están por aprobar desde el Congreso. Desde ahora se sabe que el contenido de la reforma no sólo es pernicioso para la

democracia electoral, sino por irregularidades del procedimiento legislativo y por su contenido inconstitucional, son impugnables en diversas vías y por distintos actores.

El INE, por mandato unánime de su Consejo General, ha resuelto presentar ante la Corte una controversia constitucional sobre las dos leyes ya aprobadas y, en su momento, la reforma a las cuatro leyes que conforman la parte más relevante del cambio legal. Por su parte, los partidos y las fracciones parlamentarias de la oposición

preparan impugnaciones al respecto. Los trabajadores del INE también deberán presentar ante el Tribunal Electoral sus demandas para proteger sus derechos laborales. No está clara la vía que pueden optar los ciudadanos, ya que el amparo no procede en materia electoral, aunque sí pueden interponer ante el Tribunal Electoral acciones para la protección de sus derechos ciudadanos.

La embestida del Presidente contra la democracia tiene varias vertientes, la más relevante por sus efectos e implicaciones es la judicial. Antes, fue muy importante el ámbito legislativo, especialmente que se haya frenado la reforma constitucional; ahora, ante la virtual aprobación del llamado Plan B, se vuelve crucial el litigio en tribunales.

Los vicios de inconstitucionalidad de forma y contenido de las reformas son evidentes. Sin embargo, el camino judicial estará condicionado por la solidez de la impugnación y la calidad de los argumentos que la sustenten. Por otra parte, están los tiempos. Una vez aprobada la reforma, el INE tendría que dar curso al dismantelamiento de la institución con el despido de muchos de sus funcionarios, por lo que es necesario que la Corte, a partir de las impugnaciones presentadas, acuerde la suspensión de la reforma en tanto resuelve sobre el fondo. ■

ARTICULISTA  
INVITADO

ÁNGEL  
AGUIRRE  
RIVERO\*



## Coalición social demócrata: MC y PRD

**E**l PRD debe reflexionar el papel que debe jugar en el proceso electoral de 2024, y actuar con dignidad y decoro. Lo que significa que tal vez sea mejor salirse de la alianza Va por México, y buscar a Movimiento Ciudadano, que sería una compañía natural, a la luz del trato poco digno que le han dado el PAN y el PRI.

Es momento que el PRD retome su camino y convicciones, buscando una alianza con un partido social demócrata como es MC. Esta posible coalición les redituaría mejores resultados a ambos, que ir con el PRI y PAN que siempre suelen llevar ventajas en este tipo de asociaciones.

En política, se es demócrata o no se es, y en Va por México los albazos y agandales no pueden ser argumento en la definición de candidatos, se enviarían señales equivocadas a una nación que ha perdido la confianza en los partidos "tradicionales".

La política es una caja de cristal transparente, donde se descubren con facilidad las entrelíneas de las declaraciones, de los posicionamientos cargados de poses. Y si se hace lo que critica, si se recurre a una decisión cupular, la incongruencia queda al descubierto: es el apetito por el poder, sólo eso.

Por eso, considero una desafortunada salida en falso, el acuerdo entre los partidos Acción Nacional y PRI, para nominar candidato o candidata en la elección de la Jefatura de Gobierno en Ciudad de México y a la Presidencia de la República.

¿Cuál es el miedo a seguir un procedimiento democrático donde se comparen

los perfiles de Beatriz Paredes Rangel, Enrique de la Madrid Cordero en el PRI; al que se sumen los que a mi juicio son punteros en el PAN: Santiago Creel Miranda, Mauricio Vila Dosal, Lily Téllez García y Ricardo Anaya Cortés y los perredistas Silvano Aureoles Conejo y Miguel Ángel Mancera Espinosa, y eventualmente se sumen a la terna por Movimiento Ciudadano los neoleonese Luis Donaldo Colosio Riojas y Samuel García Sepúlveda?

Cada uno de ellos tiene las prendas suficientes para ser nominad@ candidat@ a la presidencia de la República, y más aún, a presentar propuestas sobre el rumbo que debe seguir México.

¿Tiene futuro la alianza?, ¿necesita el país una opción que haga contrapeso a la cuarta transformación? Está por verse, siempre y cuando se comprenda lo que ocurrió en 2018 y en 2021, las razones de los electores siempre serán válidas, son un mandato de cambio en el país.

¿No sería mejor como ya se ha dicho en muchos foros, que la alianza elabore una propuesta que dé respuesta a la circunstancia que atraviesa el país?

¿Y que los precandidatos que mencio-

nes de la sociedad civil, encuentren reglas claras de participación política?

¿Por qué no buscar hacer empatía con las clases medias, el sector académico, con el círculo rojo intelectual, con muchas ONG, asociaciones civiles y clase empresarial?

Si no se abre la alianza a la participación democrática, ¿cuál sería entonces la propuesta de cambio para los electores, si se recurre a prácticas del pasado?, no reconocer una verdad tan simple es ceguera.

Como siempre se ha dicho, las victorias ni las derrotas son para siempre, y en seis años hay franjas de ciudadanos que se preguntan si el país va en la dirección correcta.

Estamos a un año de la elección, la alianza Va por México tendrá que tomar decisiones cuyo procesamiento será complejo, pero es mejor asumir el reto y establecer una hoja de ruta. O apostar de antemano a la derrota.

Y el PRD en esta coyuntura tiene que valorar con cuidado una decisión en la que está en juego su recomposición o extinción como partido político. ■

\* EX GOBERNADOR DE GUERRERO



## Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › “No vendan su dignidad”:  
Delfina.
- › Paulina visita hoy Aculco.
- › Couttolenc por otro evento grande.
- › Será este fin de semana.
- › Hipocresía de Santiago Creel.

Durante su gira por los municipios de marcada población mazahua, San Felipe del Progreso y Villa Victoria, la precandidata de Morena – PVEM – PT, **Delfina Gómez Álvarez**, pidió a la concurrencia que “no vendan su dignidad” en clara alusión a los programas sociales del GEM y específicamente al electorero “Salario Rosa” del juniorato que en su momento manejaron tanto el actual presidente estatal del PRI, **Eric Sevilla**, como la ahora precandidata priísta **Paulina Alejandra del Moral Vela**, cuando ambos fueron titulares de la electoralmente poderosa Secretaría de Desarrollo Social, y tiene toda la razón la morenista, pero también hay que reconocer que el gobierno federal del **Presidente Andrés Manuel López Obrador** tiene programas incluso económicamente más atractivos que la tarjeta rosa del junior, como las becas a los “ninis”, perdón, a los jóvenes. En Villa Victoria, el líder del PT en la entidad, **Óscar González Yáñez** dijo que “el Grupo Atlacomulco tiene “los días contados” y que los gobiernos que rodean al Edo-mex como Morelos, Michoacán, Puebla, CDMX e Hidalgo (excepto Querétaro que es mocho y de derecha, o sea, panista) son de Morena y también por eso ganarán aquí. El líder del PVEM **José Alberto Couttolenc** reiteró que los mexiquenses ya quieren al PRI fuera, ante el espontáneo grito de la raza: “fuera, fuera, fuera”. Y en San Felipe del Progreso (la raza le dice “San lipe” porque no hay Progreso y ya perdieron la Fe), ante la guerra sucia que le han orquestado en su contra, **Gómez Álvarez** aseguró que “cuando los perros ladran, es porque vamos avanzando. Yo estoy bien plantada.” NOTAS CORTAS: Por cierto, otra vez el dirigente del Verde Ecologista le organizará otro evento masivo a la **Profesora Delfina Gómez**, y será en Soyaniquilpan, en la región norte del estado, dominado por unos cuantos cacicazgos locales y regionales sombrero-rudos, ¿Y el PT? ... A

propósito, aquí no vamos a decir que la gente “se desbordó” ante **Delfina Gómez**, pero si es evidente el aprecio de la gente hacia la profesora, por su sencillez y trato, por eso extraña que la protejan tanto con vallas metálicas, tema que ya hemos reiterado en este espacio... Al día siguiente de la visita de la puntera en todas las encuestas, **Delfina Gómez**, a Tenango del Aire, la precandidata priísta **Ale del Moral** se presentó en el mismo municipio, donde dijo que el priismo mexiquense apuesta por conformar un ejército de hombres y mujeres valientes que defiendan lo que se ha construido y ha dado resultados ¿cómo los que está dando el junior, sobre todo en materia de seguridad y que por eso está posicionado como uno de los peores gobernadores en las encuestas que a nivel nacional evalúan a los mandatarios? ... Y hablando del norte del estado, la precandidata del PRI **Ale del Moral** estará hoy en Aculco ... Este lunes, el PRI mexiquense dará una conferencia de prensa el próximo lunes. ¿Qué anunciarán? ¿Qué los mini partidos que tuvieron tan pocos votos que terminaron perdiendo el registro se suman a la campaña de Paulina? ¿Qué denunciarán a la puntera en las encuestas **Delfina Gómez**? ... Qué hipócrita, incongruente y anti patriota se vio el presidente del PAN en la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, al no dejar entrar a soldados del Ejército México al recinto de San Lázaro para rendirle honores a la bandera con el pretexto de que iban armados, pues como dijo el mandatario, tienen que portar sus armas, y también qué raro que se acordara que el reglamento interno prohíbe la portación de armas en el interior del salón de plenos, cuando todos sabemos y a quién esto escribe que ha trabajado por años en la cámara baja y que además fue diputado federal en la 62 legislatura, le consta que siempre hay asistentes, secretarios particulares y hasta escoltas de algunos legisladores, armados, dentro del pleno, y hasta “brokers” y acompañates extranjeros que han sido exhibidos por los medios. Fue un grave error que a su partido el PAN le estaría costando el desagrado de las fuerzas armadas ... Feliz fin de semana, taza...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Como realidad de justicia vanguardista está la creación de juzgados mixtos que conocen de la materia civil, familiar y penal para evitar sentencias contradictorias.

Toda sociedad merece vivir en justicia y con seguridad, preservando y fortaleciendo el Estado de derecho.

Doctor **Ricardo Sodi Cuéllar**

**C**on motivo del reciente Informe de Desarrollo Estratégico 2022, (tercero) del magistrado presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de México, doctor Ricardo Sodi Cuéllar y, como convencido de que el derecho es el único camino para alcanzar la justicia, puedo afirmar que “administrar justicia con humanismo, es tarea cumplida en el Estado que lleva el nombre de la patria y que ha sabido encabezar, desde hace dos centurias, los esfuerzos de la República en busca de la libertad, el derecho y la justicia.

Es notoria la independencia y autonomía del Poder Judicial que, conjuntando esfuerzos con el Ejecutivo y la Fiscalía General de Justicia, con base en su “nueva Ley Orgánica” traza la ruta para enfrentar los retos de su quehacer, propugnando un acceso eficiente, efectivo y pleno a la justicia.

Esta nueva ley contempla una equitativa incorporación a la perspectiva de género, genera espacios ciudadanos con la figura del *amicus curiae*, (informe técnico que personas, grupos o instituciones interesadas en una discusión jurisdiccional presentan ante la jurisdicción sin ser parte del litigio).

Consolida la carrera judicial en cuatro ejes: jurisdiccional, administrativo, archivístico y de prefectos (órgano auxiliar del Consejo de la Judicatura, para preservar el orden, vigilancia y fortalecer la protección civil en las sedes del Poder Judicial)

Otra innovación que prevé la ley, es la regulación del servicio social, las prácticas profesionales y meritorias e impulso de la firma electrónica como medio de identificación segura de las partes en los procedimientos judiciales. Se incorpora a la ley el reconocimiento del coordinador de Parentalidad para atender conflictos familiares de difícil solución, entre

ascendientes, niñas, niños y adolescentes.

Como realidad de justicia vanguardista está la creación de juzgados mixtos que conocen de la materia civil, familiar y penal para evitar sentencias contradictorias; los juzgados “colmena” para especializar la función jurisdiccional con el auxilio de un administrador con personal especializado para trámites y servicios.

La Visitaduría General, auxiliar del Consejo de la Judicatura, se encarga de verificar que los órganos jurisdiccionales tengan una gestión adecuada y de calidad, actualiza el régimen de responsabilidades para los servidores públicos judiciales para sancionar conductas inapropiadas.

Un importante impulso para la justicia restaurativa ha sido la solución de controversias a través de los medios alternos, a través de la mediación, tanto pública como privada. “Se devuelve el conflicto a las partes, pero se les enseña a resolverlo”.

Destaca un gran cambio en la administración de justicia, el mecanismo de creación de jurisprudencia. Se crean las bases hacia un modelo de precedentes judiciales, para que el pleno del Tribunal inicie la tercera época de la jurisprudencia local con la participación innovadora de los litigantes, al presentar al juez una sentencia sustentada de hechos similares, contestes con

el caso concreto, se abre el diálogo fundado y motivado entre jueces y litigantes, con seguridad jurídica para los justiciables.

Es largo enumerar los logros obtenidos por el Poder Judicial, pero no se pueden soslayar, los relativos a la mediación, conciliación y justicia restaurativa (6,168 procesos atendidos con esta modalidad).

El modelo de justicia laboral es referente obligado para 27 estados de la Federación (Actualmente cuenta con 21 jueces que resuelven estos asuntos en poco más de cinco meses). Es de resaltar la creación de una Sala de Asuntos Indígenas.

La protección de género y de la infancia; en la academia con cátedras, jornadas académicas, congresos internacionales, etcétera, igualmente en el deporte.

¡Enhorabuena, por la justicia mexiquense!

**Destaca un gran cambio en la administración de justicia, el mecanismo de creación de jurisprudencia.**

## SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

### Los desafíos que afrontan nuestros tribunales (II)

**E**n mi artículo anterior mencioné desafíos que afronta la justicia. Han crecido por el desbordamiento del poder público y la vulnerabilidad de los derechos del ciudadano. Mencioné seis desafíos. Ahora agregaré otros ocho (pero hay más), que muchos juzgadores enfrentan con valentía.

7. Hablamos de democracia. La invocan los demócratas, pero también los dictadores y sus aprendices. Estos mueven la voluntad del pueblo y lo engañan para cosechar sufragios. La democracia se vale de convicciones e instituciones. Defiende a sus órganos electorales, cuestionadas por los autoritarios, como ocurre en México. En las manos de los tribunales —no sólo de ellos— está la respuesta a este aco-

so incesante y furioso. Está en riesgo la vida de la democracia.

8. Hablar de democracia es hacerlo de justicia. Es preciso avanzar en el ejercicio de los derechos de todos los ciudadanos, especialmente los más vulnerables. Avarazar con medidas de fondo, no con medidas "electoras" que frenan el desarrollo. También aquí escucharemos la voz de los tribunales.

9. La inseguridad campea. Usurpa la autoridad del Estado. Intimida y cobra víctimas. Se requiere un colosal esfuerzo para serenar al "México bronco". Ese esfuerzo no se reduce a los Tribunales, pero éstos deben enfrentar su parte, antes de que sea demasiado tarde.

10. En la polarización que nos agobia algunos funcionarios se jactan de su desprecio a la ley. Quieren instaurar el gobierno de los caprichos y las pasiones. Este es uno de los mayores desafíos que enfrentan la República y la justicia. Un solo desvío arruinaría la marcha de México y comprometería el futuro. Cada sentencia debe ser modelo de legalidad, pese a sus impugnadores, ávidos de arbitrio y poder.

11. Costó tiempo, trabajo y valor colocara las instituciones de la República en el ámbito de sus atribuciones naturales. Las instituciones civiles y militares tienen su razón de ser y su espacio característico. Ambas sirven a México, que las necesita. Pero en este tiempo han aparecido desvíos. Nuestro más alto Tribunal habrá de resolver cuestiones de constitucionalidad que reconduzcan las aguas por el debido cauce. Interesa al porvenir de la República.

12. Hemos construido instituciones constitucionales autónomas. Sirven al buen manejo técnico y democrático de áreas esenciales de la vida social. Hoy se hallan en peligro, como toda la "institucionalidad" del país. La vida de esas instituciones es importante para México. Su custodia final atañe a la justicia, que debe frenar el sistemático "institucidio" que padecemos.

13. Es indispensable mantener la libertad de pensamiento, el rechazo a la ideología única, la resistencia contra cualquier tiranía que cautive el espíritu de los mexicanos. Las instituciones de educación superior son el blanco de proyectiles que se multiplican. Compete a la justicia, en su propio espacio, resistir

los embates que se dirijan contra este sector. Si la ciencia, la técnica y las artes desfallecen, naufragaría el alma de México.

14. Una reciente sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (caso *Tzompaxtle Tecpile*, 8 de noviembre de 2022) replantea las obligaciones de México en el doble plano nacional e internacional. Le dedicaré mi artículo siguiente, pero adelanto la esperanza de que cumplamos, como lo hicimos en el caso *Rudilla*, nuestros deberes con la tutela de los derechos humanos, a pesar del discurso que desde hace tiempo ha esgrimido el Ejecutivo.

Los jueces y las juezas de la República tienen la palabra. Guardamos confiadamente su buen desempeño. Ya se ha probado la excelencia de muchos juzgadores. Los valoramos y estamos con ellos. ●

*Profesor emérito de la UNAM*

**JORGE TRIANA**

## ***Va a caer, el Plan B' va caer***

**L**a destrucción institucional ha marcado este sexenio. Bajo un discurso maquillado de transformación se arrebatan derechos, y aquello que creímos consolidado se desvanece en nuestras manos; hoy la política de la devastación se extiende hasta el órgano pilar de nuestra democracia, aquel garante de soberanía, votos y derechos, que ha logrado cientos de transiciones sin necesidad de conflicto, y que se ha hecho merecedor de la confianza ciudadana. El INE está en riesgo de desaparecer, a lo menos como lo conocemos hasta ahora, y es que la reforma electoral impulsada desde Palacio Nacional, es un proyecto dinamitador que porta en sus fauces el instinto destructor, cercenándolo al punto de la inoperancia.

El fin de la reforma no es el robustecimiento democrático ni solucionar sus problemas, sino el debilitamiento del árbitro, de cara al 2024, la elección más grande que habrá en el país dado el número de puestos en disputa. Se pretende que instituto "funcione" bajo asfixia presupuestal y operativa, configurada por una reducción de 3 mil mdp, un despido del 85% de su plantilla laboral, aunado la responsabilidad millonaria sobre los finiquitos que ello conlleva.

En paralelo se le quitan dientes a la Unidad Técnica de Fiscalización, que ahora se verá imposibilitada para investigar actividades irregulares de partidos y candidatos; se eliminan las Juntas Distritales y los módulos que son los órganos encargados de hacer las funciones del Instituto en lo local; se pone en riesgo el padrón electoral y se reducen los tiempos para capacitar a los funcionarios de casilla que son quienes cuidan y cuentan nuestros votos, afectando la confiabilidad de la elección. Todo en conjunto cumple con el objetivo final: destazar al INE.

El Plan B' incluye modificaciones a 6 leyes, de las cuales hasta hoy solo se han aprobado dos: cambios a la Ley General de Comunicación Social y a la Ley General de Responsabilidades Administrativas. Las restantes se mantienen a la espera de ser votadas en el Senado, aunque ello es inminente. Al tiempo se espera y se convoca a una andanada de recursos legales que combatan la tóxica reforma. Hasta ahora partidos políticos, diputados y senadores de oposición hemos presentado acciones de inconstitucionalidad ante las leyes aprobadas y el Instituto ha interpuesto una controversia constitucional. La Suprema Corte fungirá como la última defensa de nuestra democracia, y deberá asumir su rol como poder protector de la constitucionalidad.

El oficialismo exhibe su porte autoritario, les molesta la democracia y ambicionan el poder absoluto. Ahora toca a los ciudadanos defender la libertad que años, sangre y lucha tomo conquistar, salir a las calles, manifestar el descontento y decirles de frente, al unísono, que su reforma va a caer. Exigir a la Corte que cumpla su papel con independencia y sin sometimiento.

El Presidente va a entender que los fraudes en este país son cosa del pasado, y el único resquicio conservado de ello lo tiene en su gabinete, al frente de la CFE, hablándole al oído; que los que compran votos y abusan de poder para ganar elecciones son quienes los flanquean, amenazando al necesitado con la pérdida de la dádiva. Confían en el engaño para prosperar en su intensión, pero ese país al que aspiran retornar ya cambio, conoció la democracia y no habrá marcha tras, saldremos a defenderla ¡Nos vemos el 26 de febrero! ●

*Diputado federal*



## EL CABALLITO

### ¿Una nueva cloaca en la CDMX?

:::: Sin abundar mucho en los detalles, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, comentó que la administración de la CDMX se encuentra en medio de un juicio internacional, derivado de la instalación de tabletas electrónicas en taxis,



FONDS TWITTER

**Héctor Serrano**

programa que fue anunciado por la Secretaría de Movilidad, entonces a cargo de **Héctor Serrano**, en la administración de **Miguel Ángel Mancera**. Esta sustitución de los taxímetros por tabletas operaría haciendo un cobro porcentual al usuario y otro al taxista, a semejanza de Uber o Cabify. Doña Claudia afirmó que pese a que la empresa involucrada ha solicitado millones de dólares, no van a ganar, pues ella cuenta con el respaldo necesario para salir adelante de este litigio.

### Ciclovía en vilo

:::: A lo largo de esta semana, en EL UNIVERSAL le dimos cuenta de las protestas vecinales que desató la construcción de la Ciclovía Metropolitana, que conectará a la Ciudad de México con el Estado de México. Habitantes del municipio de Naucalpan aseguran que más que beneficios el ciclocarril traerá problemas viales a la zona, mientras que los activistas la defienden. Pues ayer, quien decidió meterse en este embrollo fue el secretario de Movilidad, **Andrés Lajous**, quien aseguró que la obra tiene un avance de 50% e incluso comentó que su homólogo en el Estado



**Luis Gilberto Limón**

de México, **Luis Gilberto Limón**, había tenido contacto con los inconformes. Ahora la pregunta es: ¿A qué acuerdo habrá llegado don Gilberto?, ¿será que se modificará el trazo como pidieron los vecinos?

### Dan luz verde a candidato independiente

:::: La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ordenó al Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) otorgarle la calidad de aspirante a la candidatura independiente para gobernador a **José Adolfo Murat Macías**, con ello podrá seguir recabando firmas ciudadanas para registrarse. El IEEM en su momento determinó que era improcedente su solicitud porque el Código Electoral local prohíbe que las personas que participaron como candidatos de un partido político en el proceso electoral anterior se registren por la vía independiente. Murat fue candidato externo a alcalde de Naucalpan por Movimiento Ciudadano en 2021. Los magistrados **Mónica Soto**, **Indalfer Infante** y **José Luis Vargas** votaron en contra de la propuesta presentada por el magistrado presidente **Reyes Rodríguez Mondragón**.

**SALVADOR GARCÍA SOTO**

SERPIENTES Y ESCALERAS



**El regreso de José Ramón y la recomendación de Palacio**

**D**esde finales del año pasado el hijo mayor del presidente López Obrador, José Ramón López Beltrán, dejó su residencia en Houston, Texas, donde vivió los últimos 3 años, para regresar a la Ciudad de México acompañado de su familia.

El retorno se realizó de manera discreta. La primera noticia de que José Ramón y su familia estaban ya en México se difundió el 15 de enero pasado, cuando una comensal del Restaurante El Cardenal, de avenida La Paz, se acercó a la mesa en donde comían el hijo del Presidente y su familia e intentó tomarles una fotografía con su celular. López Beltrán se levantó molesto y le dijo a la señora que si quería tomarse

una foto con él, con gusto se la tomaban, mientras intentaba arrebatársela su teléfono. La mujer le contestó que sólo quería la foto de él, pero no con él, y ante el alboroto y la molestia para el hijo del Presidente, los meseros intervinieron y le pidieron a la señora que respetara la privacidad de sus clientes.

Las versiones que dan fuentes de Palacio Nacional sobre los motivos del regreso del hijo mayor de López Obrador, desde Houston a la Ciudad de México, parecen coincidir con la investigación que esta semana reveló Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad que el jueves publicó que Pemex Procurement Internacional (PPI), en contra de lo que había informado,

si otorgó contratos a la empresa texana Baker Hughes por un monto de hasta 29 millones de dólares (600 mdp) entre 2019 y 2021, que fueron los años en los que José Ramón y Carolyn Adams vivieron en la mansión de la "Casa Gris".

De hecho, con documentos y copias de los contratos obtenidos por MMCI se confirma que el mismo día que la familia López Adams se instaló en la mansión de Conroe, Texas, (19 de agosto de 2019) la oficina de Pemex PPI en Houston firmó un contrato con una filial de Baker Hughes, mientras que en las semanas siguientes firmaron 7 contratos más, llegando a un total de 11 desde 2019 al 2021, por el monto señalado de los 600 mdp. Hace un año, cuando estalló el escándalo de la "Casa Gris", la compañía texana de servicios petroleros negó tener negocios con México, pero a la luz de los nuevos documentos, claramente mintió.

A la luz de esos nuevos documentos publicados y de la confirmación que sí hubo contratos de Pemex y su filial PPI a Baker Hughes y sus filiales, quedarían exhibidas las mentiras y falsedades en que incurrió públicamente la empresa de servicios petroleros estadounidense. Eso daría sentido a lo



que informan las fuentes cercanas a la Presidencia sobre una supuesta "recomendación" detrás de la decisión del hijo mayor del Presidente de abandonar Houston.

En algunos portales de internet se publicó hace algunos meses la versión de que, según reportes del CNI que dirige el general Audomaro Zapata, el FBI había designado agentes para que monitorearan a

José Ramón López Beltrán y su estilo de vida en los Estados Unidos y aunque nada de eso se confirmó oficialmente, lo que sí es un hecho es que el primogénito del presidente López Obrador dejó su vida lujosa en Houston y lo hizo justounas semanas antes de que se confirmara, con base en documentos y contratos publicados por MMCI que su estancia en la mansión de lujo bautizada como "La Casa Gris" sí coincidió con un aumento en los contratos de Pemex al directivo de la empresa al que supuestamente le rentaron dicha mansión.

Lo que tanto negaron el Presidente y hasta la Secretaría de la Función Pública, que no hubo "conflicto de interés" ni otras irregularidades por parte del mandatario y de su hijo al haber ocupado la llamada "Casa Gris", hoy vuelve a salir a flote. Y lo que falta por saber... Los dados cierran semana con Escalera Doble. Y les desean, a los que lo tengan, un feliz fin de semana largo y un buen puente de la Constitución. ●

**A la luz de esos nuevos documentos, quedarían exhibidas mentiras y falsedades.**

## BAJO RESERVA

### El rescate de Pablo Amílcar Sandoval

:::: Nos cuentan que quien al parecer está siendo rescatado por el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, es **Pablo Amílcar Sandoval**. Nos recuerdan que el



Pablo Amílcar Sandoval

ARCHIVO EL UNIVERSAL

exspirante al gobierno de Guerrero fue prácticamente linchado en la mañana por oponerse a **Félix Salgado** y su clan, encabezado por la exsecretaria de la Función Pública, **Irma Eréndira Sandoval**, y su esposo **John Ackerman**, casi salió del paraíso de la 4T. Ahora, nos hacen ver, don Adán Augusto lo plató en Tlaxcala y dijo que "es uno de los mayores expertos en técnica legislativa, no nada más en la Cámara de Diputados, sino en la historia moderna del país". ¿Tendrá que ver con alianzas para el 2024?

### El agradecimiento a García Harfuch

:::: Y hablando de grupos morenistas, nos cuentan que uno de ellos, con fuerza en Palacio Nacional, tomó nota de la intervención del secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch**, en un caso de extorsión a una familia amiga del expresidente **Felipe Calderón Hinojosa**. Resulta que a principios de enero, don Felipe publicó en Twitter su agradecimiento personal al jefe de la policía capitalina por haber intervenido para desactivar un secuestro virtual contra sus amigos, de los que no mencionó los nombres. El mensaje, nos hacen ver, activó a dicho grupo interno que ya está enfocado en la competencia por la que consideran la segunda candidatura más importante después de la presidencial: la de la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Mientras don Omar aparece bien posicionado en las mediciones rumbo al 2024, hay un bando que se ocupa de recordar cada vez que puede su paso como mando de la Policía Federal en el sexenio calderonista. ¿Será que quita puntos evitar delitos, si los afectados son "adversarios" del actual gobierno?

### Silencio de los partidos ante la marcha contra el Plan B

:::: Nos hacen ver que en la nueva convocatoria ciudadana a movilizarse contra el Plan B de la Reforma Electoral, hay un silencio que llama la atención. Mientras el llamado de las asociaciones de la sociedad civil agrupadas en **Unid@s** ya se replicó en más de 30 ciudades, y podrían sumarse más en los siguientes días, los que han evitado dar una posición son los partidos políticos que formaron parte de la movilización de noviembre pasado en defensa del Instituto Nacional Electoral ¿Será que esta vez no acompañarán la causa?

## BAJO RESERVA

es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificados. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

### Cómo contactarnos

Comedor ☎ 5709 1313  
 Circulación Exts. 2582, 2583, 2584 y 2585 [circu@eluniversal.com.mx](mailto:circu@eluniversal.com.mx)  
 Suscripciones ☎ 5237 0800, exts en costo 800 025 2575  
 Precio \$20.00



El Universal, El Gran Diario de México, es una publicación de El Grupo Editorial del Periódico Nacional, S.A. de CV. Miembro del Instituto Mexicano de Periodismo (IMP) Miembro de la World Association of Newspapers (WAN) Miembro del Grupo de Datos Américos (GDA) Miembro del Sindicato Interamericano de Periodistas (SIP) Miembro de la American Society of Newspaper Editors (ASNE)

Estados Unidos, una democracia de más de dos siglos, tiene en su estructura de gobierno a cientos de personas que no creen en la democracia.

JORGE RAMOS ÁVALOS  
@jorgeramosnews



## Los infiltrados

**L**as democracias mueren por dentro. Casi siempre. No se defendieron lo suficiente o se les permitió a elementos extremistas violar la ley y crecer sin castigo. Las instituciones se debilitaron y cuando la gente reaccionó, ya era demasiado tarde; tenían a un tirano mandando.

Hay montones de ejemplos de democracias que cayeron, como la de Chile antes de Augusto Pinochet y la de Venezuela antes de Hugo Chávez y Nicolás Maduro. No eran perfectas pero lograron elegir legítimamente a sus presidentes. Sin embargo, no pudieron controlar las fuertes corrientes autoritarias dentro del sistema —los militares en Chile y el chavismo radical en Venezuela— y a la primera oportunidad, la democracia se esfumó.

¿Qué frágiles son las democracias! Hoy hay muchas más democracias que a finales de la Segunda Guerra Mundial. (En el 2017 el Centro Pew contó 97 democracias entre 167 países con una población superior al medio millón). Pero hasta una democracia con más de dos

siglos de existencia, como Estados Unidos, corre peligro.

Hoy quiero escribir sobre eso.

Es un gravísimo error no tomar en serio a Donald Trump. Su “gran mentira” —insistir en que él, y no Joe Biden, ganó la elección presidencial del 2020— es un serio peligro para la democracia en Estados Unidos. La mayoría de los republicanos —siete de cada 10, según varias encuestas— cree la mentira de Trump. Y lo peor es que, actualmente, hay muchos congresistas en Washington que piensan lo mismo.

Son los infiltrados.

Al menos 220 republicanos (que dudaron de los resultados de las elecciones presidenciales en el 2020) ganaron sus puestos en las votaciones del 2022 como gobernadores, secretarios de estado, fiscales, senadores y congresistas en Washington, según el conteo de *The New York Times*. Eso es un ejército de sospechosos de la democracia.

Y esos mismos que cuestionaron el triunfo de Biden como Presidente o que, incluso, se negaron a reconocer legal-

mente su victoria —*election deniers*, les dicen en inglés—, ahora tienen puestos de muchísima influencia. CNN reportó que 11 de los 17 comités de la Cámara de Representantes, ahora controlada por el Partido Republicano, serán liderados por políticos que se negaron a certificar el triunfo de Biden en la pasada elección presidencial.

Esto quiere decir que Estados Unidos, una de las democracias más poderosas y longevas de la historia, tiene dentro de su estructura de gobierno a cientos de personas que no creen en la democracia o que, sencillamente, se niegan a aceptar que su candidato perdió. Esto es muy grave. En un momento de crisis ¿cómo van a votar y a actuar estos políticos? ¿Van a defender la democracia estadounidense o a su líder Donald Trump?

Dentro del Capitolio en Washington ya hay una semilla antidemocrática.

Los malos ejemplos se copian y han llegado hasta Brasil. El pasado 8 de enero cerca de cinco mil personas invadieron el Congreso, la Corte Suprema y las

oficinas presidenciales en Brasilia en un fallido intento por sacar del poder al recién instituido mandatario Luiz Inácio Lula da Silva. Hubo muchos daños materiales y la policía encargada de proteger las instalaciones fue fácilmente doblegada por los manifestantes. Afortunadamente, los militares brasileños no hicieron caso a los llamados de insurrección y de golpe de Estado.

La insurrección en Brasil fue muy similar a la que protagonizaron miles de seguidores de Donald Trump en el Capitolio en Washington el 6 de enero del 2021. Varias personas murieron en esa ocasión y muchos de los manifestantes querían imponer a Trump como Presidente hasta el 2024. No lo lograron. Pero el ataque dejó al descubierto la vulnerabilidad de la democracia estadounidense. “Ninguno de los eventos del 6 de enero pudo ocurrir sin (Trump)”, fue la conclusión de una investigación del Congreso. Y Trump, a pesar de ser una amenaza para la democracia, buscará la Casa Blanca en el 2024.

Esto demuestra que ninguna democracia está siempre a salvo.

“Podemos caer en la tentación de pensar que nuestra herencia democrática automáticamente nos va a proteger de las amenazas”, escribió Timothy Snyder en su libro sobre la tiranía. “Pero este es un reflejo equivocado”.

La democracia estadounidense ha sido infiltrada. Ya estamos advertidos. Nadie podrá decir que no sabía.



LINOTIPIA  
**PENILEY RAMÍREZ**  
 @penileyramirez

*El juicio de García Luna es una pugna entre dos historias: el culpable que nunca fue fotografiado y el inocente que sufre una venganza del narco.*

## Un juego de dos verdades

**L**a corte del distrito este de Nueva York es un complejo de estructuras art decó, con escaleras circulares, una vista gloriosa de Manhattan y un profundo olor a chilaquiles.

En la cafetería, casi todos los cocineros son mexicanos. Pero no se interesan en lo que sucede en el octavo piso, donde se celebra el juicio a Genaro García Luna. Arriba, periodistas, guardias y jurado llevamos tres semanas escuchando una clase de historia reciente de México. Mientras, los jurados a veces se ríen, bostezan o miran al techo de la sala como quien dice: qué rayos hago aquí.

En la sala principal, el ambiente es solemne. Al otro lado del pasillo, hay una sala idéntica, sin juez, jurado ni abogados, donde los reporteros vemos lo que sucede en la sala principal en unos televisores con transmisión de circuito cerrado.

Esta semana estuve allí. En esta sala vacía, una puede discutir lo que acaba de decirse o reírse a carcajadas. Es más fácil, desde aquí, entender por qué este juicio es una pugna de dos verdades, de la Fiscalía y la defensa, en un set de madera y mármol.

En estas semanas, la Fiscalía no ha tenido empacho en llamar como sus testigos a criminales confesos, algunos muy sanguinarios, que hablan de sus crímenes como si ellos y sus víctimas fueran personajes de una película. La defensa tiene oportunidad de interrogar a cada uno, pero con frecuencia dedica muchos minutos a preguntas ba-

nales, que no tocan ningún hecho grave de los que el testigo acaba de revelar.

Esta semana, por ejemplo, un ex-policía mexicano dijo que había visto cómo la Policía Federal daba órdenes en el aeropuerto de Ciudad de México para que dejaran pasar maletas, sin revisarlas, en vuelos que llegaban de Colombia. En su contrainterrogatorio, la defensa no le preguntó sobre el aeropuerto. En cambio, le cuestionó si tenía envidia de García Luna porque llegó a jefe sin tener carrera policial.

Habló también un agente de la DEA que estuvo en México. Dijo que Sergio Villarreal, "El Grande", le reportó que García Luna recibía sobornos de su jefe, Arturo Beltrán Leyva. Después, la defensa le mostró al testigo fotografías de García Luna con Barack Obama y Hillary Clinton, cuando él era presidente de Estados Unidos y ella secretaria de Estado.

Luego, un fiscal le enseñó al agente una foto de Clinton con el presidente ruso Vladimir Putin. Objeción, dijo el abogado de García Luna, implicando que nada tenía que ver Putin en este juicio. Se sostiene, respondió el juez, con cara de hartazgo, y añadió: pero nada le impide (al fiscal) decir al jurado lo que es obvio.

Estas semanas, la defensa ha insistido en que García Luna era alguien en quien confiaba el gobierno de Estados Unidos. Con ello, trata de implicar que es inocente. Quizá hartos de esta estrategia, la Fiscalía trajo la foto de Putin, para mostrar que una foto con Clinton

no prueba nada.

Del otro lado, la defensa insiste en que no se ha mostrado una prueba documental, un papel, foto, audio, ni video, que revele cómo García Luna recibía sobornos. Y tiene razón. Hasta ahora, lo más que hemos escuchado es que García Luna estaba en un documento de la contabilidad del Cártel de Sinaloa, entregó información secreta a Beltrán Leyva y lo vieron en reuniones, recibiendo dinero.

La fuerza de la Fiscalía está en la repetición. Testigo tras testigo repiten los mismos detalles de las mismas reuniones donde García Luna o sus empleados más cercanos habrían estado, lo que habrían hecho a cambio del dinero.

En el sistema judicial estadounidense, esta multiplicidad de testigos que vienen por separado a contar lo mismo es suficiente si el jurado decide que esto le comprueba los delitos, más allá de la duda razonable.

Aún faltan testimonios estrella del caso, como el exfiscal de Nayarit, Édgar Veytia; el exsicario Édgar Valdez, "La Barbie", o Jesús Zambada. Si el caso sigue así, la pregunta es cuál historia convencerá al jurado: ¿el culpable que nunca fue fotografiado o el inocente que sufre una venganza del narco? Cualquiera que sea, lo triste es asistir a esta crónica en vivo del desastre desde una sala en Brooklyn, donde se discuten hechos que nos conciernen y deberíamos juzgar en México.

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



VAYA IDEA la que tiene **Andrés Manuel López Obrador** de lo que significa fomentar la competencia.

SU AMAGO de que abrirá a las **aerolíneas internacionales** la posibilidad de ofrecer vuelos comerciales nacionales si las **empresas mexicanas** no bajan el precio de sus boletos es una muestra más de que lo suyo es imponer y no negociar.

ASÍ COMO está imponiendo el cierre a los vuelos de carga en el **AICM** y como ha intentado desde hace meses obligar a las aerolíneas a usar el **AIFA**, ahora pretende que las tarifas aéreas bajen por decreto.

PARA COLMO, sigue con la idea de echar a andar una aerolínea estatal, la revivida **Mexicana**, operada por el **Ejército** y el **sindicato** de esa fallida empresa, lo que provocaría un mayor desequilibrio en ese mercado.

Y AUNQUE nadie puede estar en contra de que bajen los precios de los boletos de avión, el costo de hacerlo por la fuerza podría generar pérdidas irreparables para la industria aérea mexicana.

• • •

¿ADIVINEN quién será la próxima ponente en el seminario permanente "**Vuelta a Marx**" patrocinado por el **gobierno de México** y el **Conacyt**?

PUES NI más ni menos que la tesorera de la Federación, **Elvira Concheiro**, quien abordará el 15 de febrero el tema "Marx y la cuestión política hoy", teniendo como moderador al director del **CIDE** y artífice del desmantelamiento de ese centro de investigación, **José Antonio Romero Tellaache**.

ENTRE las recomendaciones de la **SEP** para que los maestros lean "El Capital" y la tesorera disertando sobre el padre del comunismo, ya nada más falta que **Karl Marx** aparezca... ¡en las monedas de un peso!

• • •

COMO era de esperarse, **Claudia Sheinbaum** argumentó tener "otros datos" para tratar de desacreditar las evidencias de la compra irregular y con sobreprecio de **102 trolebuses** hecha por su administración.

DE ACUERDO con la jefa de Gobierno, la razón por la que resultó favorecida la empresa china **Yutong** en la licitación de esos vehículos eléctricos fue que su competidora mexicana **Hidromex** –que hubiera cobrado 93 millones de pesos menos– incumplía con "criterios técnicos".

LO RARO es que las irregularidades cometidas por la compañía beneficiada con el contrato por **mil 217 millones de pesos**, y que fueron objeto de quejas formales durante el proceso de licitación, no les parecieron relevantes a los convocantes, quienes las dejaron pasar sin más, lo que afectó a uno de los postores.

¿PUES qué no se supone que la sustitución de importaciones y la vocación de darles preferencia a las **empresas mexicanas** son dos de los pilares económicos de la **4T**? Es pregunta que está en chino contestar.

## Día mundial de las elecciones

Luis Octavio Vado Grajales  
lovadograjales@yahoo.com



**E**l pasado 2 de febrero fue el "Día mundial de las elecciones". Así, tenemos un pretexto muy oportuno para hablar acerca de este tema, preguntándonos qué hace democrática a una elección.

Elegir, parece obvio, implica optar entre distintas posibilidades. Vemos aquí el primer requisito de unos comicios democráticos, que implica la existencia de opciones que, en efecto, sean distintas unas de las otras, ya sea por las personas que contienden, por las fuerzas políticas que las abanderan, o por los programas que presentan al electorado.

Si faltan opciones, o si son meramente testimoniales, la elección no podrá estimarse democrática.

El segundo requisito es la información. La naturaleza propia de las campañas es presentar a la ciudadanía tanto un diagnóstico de la sociedad como un

conjunto de propuestas para mejorar lo que se requiera y conservar lo que se deba; también permiten aquilatar la historia personal de quienes contienden y, en los debates, el temple que muestran en la discusión.

Pero la información que requerimos para decidir nuestro voto va más allá de las campañas, resulta valioso conocer las opiniones de aquellas personas que consideramos o dignas de confianza, o merecedoras de nuestras dudas. Al escucharles o leerles, ya sea en la plaza pública, en las redes, en los medios de comunicación, en los chats de mensajería, robustecemos los datos y posturas que permiten decidirnos políticamente.

Por tanto, nos debe interesar la calidad del debate en redes sociales, así como la libertad de expresión y sus límites en las mismas.

Las reglas constituyen el tercer requisito. No cualesquiera, sino aquellas que permitan emitir el voto informado, libre, personal y directo; por tanto, que nieguen defectos jurídicos a la presión que podamos recibir; más aún, que la condenen previendo castigos para quienes la practiquen.

El voto debe estar ausente de presión, de compra, de cualquier motivo distinto de la decisión de quien sufraga.

Las leyes electorales deben tener una razón de ser doble: proteger derechos po-



líticos y permitir comicios democráticos.

Un cuarto elemento es la conducción imparcial de los comicios. La política es cosa de razón y de pasión, que debe realizarse dentro de lo que la ley permite; y para esto se requiere que quien realiza las funciones administrativas, tales como registrar candidaturas o contar los votos; quienes resuelven los conflictos electorales; y quienes persiguen posibles delitos, obren de manera que su

único interés sea tutelar los principios y derechos constitucionales.

Por último, deben ser competitivas. Esto, entendido en el sentido de que los elementos anteriores se conjuguen para permitir que tanto quien gobierna como quien aspira a hacerlo, participen en las elecciones con las posibilidades que su propio impacto ciudadano les otorgue, sin ventajas indebidas pero sin lastres antijurídicos •

Fernando Martínez González  
@fer\_martinezg



**N**o es exagerado afirmar que, de aprobarse el llamado Plan B de la Reforma Electoral, estaríamos ante un serio riesgo de afectar la vida democrática en el país que ha costado más de 30 años de lucha y trabajo de los diferentes sectores sociales y políticos para lograr un instituto que garantice elecciones realmente libres y un piso parejo para todos los competidores en los distintos procesos electorales que se llevan a cabo en nuestro país. Tiene mucha razón el consejero presidente del instituto, **Lorenzo Córdova**, cuando afirma que la apatía ciudadana, representa un terreno fértil para dar cabida a un régimen autoritario al tiempo que exhortó a ciudadanos, autoridades y partidos políticos a movilizarse con to-

## El Plan B y la antidemocracia

dos los recursos legales disponibles para detener ese plan antidemocrático.

Debemos tener muy presente que lo que contiene el plan del gobierno es una serie de medidas que bajo el pretexto de la austeridad en realidad quitarían facultades al instituto para ejercer cabalmente sus funciones pues en su contenido se contempla la fusión de direcciones del INE y la desaparición de 300 juntas distritales en las condiciones actuales.

En el fondo, lo que persigue el plan es dejar espacios abiertos para la manipulación por parte de gobernadores y militantes, a efecto de poder controlar las elecciones para que favorezcan a quienes hoy detentan el poder. En pocas palabras se trataría de un serio retroceso que podría desembocar en un órgano controlado por el estado como ocurría en el pasado.

Los ciudadanos no queremos volver a ese pasado, pues es tiempo de que México se ubique entre los países realmente democráticos donde no se presentan conflictos entre los partidos y contendientes en una elección, si no que se acepten con madurez y convicción democrática los resultados que benefician a quien obtenga la mayoría en las votaciones que se efectúen. Con todo y que

el INE puede ser perfectible como todo en la vida, ha logrado jornadas electorales ejemplares reconocidas a nivel internacional.

Es tiempo de que los mexicanos nos decidamos a participar para defender algo que ha costado muchos años de esfuerzo y exijamos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación que actúe pensando en los altos valores nacionales y rechace un plan que ni siquiera fue discutido con apertura en el congreso. Veremos pronto de que están hechos nuestros ministros y que una vez más, como ya ha sucedido, actúen con total independencia para hacer valer los principios constitucionales de división de poderes. La corte puede salvar a México de la antidemocracia si sabe interpretar la opinión de todos los mexicanos y aplica de manera estricta el cumplimiento de la ley.

### CORPORATIVO KOSMOS OBTIENEN CERTIFICACIÓN

La Cosmopolitana y Productos Serel, pertenecientes al Corporativo Kosmos, que preside Jack Landsmanas, obtuvieron el reconocimiento conocido como ISO/DIS 37301. Es la primera vez que se otorga a dos empresas mexicanas, lo que constituye un timbre de orgullo pa-

ra este grupo empresarial.

La certificación ISO 37301, otorgada por la Organización Internacional de Estandarización, busca generar certeza en todos los sectores e industrias que la poseen, a fin de que funcionen bajo un patrón de cumplimiento conocido, compartido y válido a nivel internacional.

El reconocimiento se otorga en atención a las buenas prácticas demostradas en el cumplimiento y apego a los estándares internacionales, así como en los diferentes procedimientos de trabajo y en especial, por mejorar la confianza en la atención a sus clientes y socios comerciales, sin dejar de lado la creación de un ambiente laboral armonioso, que prevenga y mitigue la comisión de delitos al interior de la organización.

La certificación reconoce a las empresas que se distinguen por sus sistemas de gestión y cumplimiento de sus obligaciones con sus favorecedores, promoviendo una cultura ética, basada en valores con impacto social, de ahí que la responsabilidad social de las empresas es otro factor importante que se toma en cuenta para otorgar dicha certificación •

[fermx99@hotmail.com](mailto:fermx99@hotmail.com)





RAFAEL SOLANO

**SIGO OPINANDO** que las organizaciones ciudadanas que se acercan a la liza electoral debieran disputar a las viejas élites políticas el territorio, las candidaturas y el poder (en gubernaturas, alcaldías, distritos, secciones y casillas), no buscar sólo hacerles la plataforma política

DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD

**#MEXICOLECTIVO Y LA SOCIEDAD CIVIL**

El pasado lunes 30 a las 11:00 horas se llevó a cabo el lanzamiento de Colectivo por México, en el World Trade Center de la Ciudad de México; al menos 15 días antes circuló a través de WhatsApp la invitación "a una convocatoria del ingeniero Cárdenas" para registrarse en línea y obtener un pase de entrada.

¿Qué vi en el evento?: la verdad, muy buena organización, con prevalencia de personas de avanzada edad. En primera fila políticos y expolíticos que hoy ya no tienen fuerza en sus partidos (eso ya debiera cambiar en todas las organizaciones). Quien abrió la presentación fue Luis Farías Mackey, excomisionado del PRI, y exrepresentante del gobierno de NL en Ciudad de México, secretario técnico de México Colectivo.

Hubo algo que me pareció importante, los primeros que hablaron, fueron personas jóvenes en edad productiva y con mucho entusiasmo. Entre ellos Rodrigo Borrás, un emprendedor social de las artes, Paola Zavala Saeb, abogada especializada en temas de Derechos Humanos, Fernanda Rocha, una prospectivista y directora de Blackbot, Andrés Castañeda, médico y coordinador de causas salud, Lourdes Morales, directora de la red por la rendición de cuentas.

Mientras escuchaba con atención, junto a mí se encontraba un empresario, ya con algunas canas, preocupado por una negociación que estaba concretando, su teléfono y mensajes no pararon durante la presentación. Como en todos estos eventos, pocos jóvenes y una predominancia mayor de hombres que de mujeres a simple vista. Enseguida me pregunté ¿qué estos señores no se han dado cuenta que la gente en edad productiva trabaja? Y es que un lunes a las 11 de la mañana en un fin de mes, solamente retirados, empresarios o gente que trabaja en los entornos políticos pueden asistir a algo así (periodistas, consultores, asesores, legisladores), el resto "está en el jale".

Finalizó el discurso el Dr. José Narro, quien levantó varios bostezos (que se pueden observar incluso en la transmisión de Internet), para cuando habló el Dr. Diego Valadés algunos se habían retirado, sin embargo, Patricia Mercado con un discurso más fresco logró retomar la atención del público, se le notaron tablas de la actividad legislativa. Creo que el público estaba esperando alguna entrada triunfal de Cárdenas, que nunca llegó.

Sin duda, la parte más atractiva fue la de las personas jóvenes, quienes se movían en la plataforma con más "enjundia" y transmitían pasos más claros. Cuando vi esa parte, creo que llegué a pensar que #Mexicolectivo, aparecía como una opción para disputarle el monopolio "sociedadcivilista" a Claudio X.; esta parte fue muy fresca. Para mí, fue lo que valió más la pena.

No pasó ni un día completo cuando Cuauhtémoc Cárdenas, el convocante principal, ya se había bajado del proyecto, un duro golpe político para la nueva organización, mal por Cárdenas, debió haberse bajado antes y no dejar colgados a cientos. Me quedó claro que #Mexicolectivo será el brazo civilista de MC; al igual que los partidos tradicionales tienen a "Unidos" de Claudio X.; en suma, creo que este tipo de organizaciones deben ser más desafiantes con sus propósitos.

Sigo opinando que las organizaciones ciudadanas que se acercan a la liza electoral debieran disputar a las viejas élites políticas el territorio, las candidaturas y el poder (en gubernaturas, alcaldías, distritos, secciones y casillas), no buscar sólo hacerles la plataforma política. Sigo pensando que ese modelo no sirve, porque no genera ni compromisos, ni contrapesos, ni personajes con tal compromiso que puedan ejecutar las plataformas, por eso terminan muriendo en la primera decisión políticamente difícil.

Cuando escucho desde la sociedad civil que debe haber un método para elegir a un candidato presidencial y sólo eso, creo que no se observa la disputa por todos los demás espacios (gobernadores, alcaldes, diputados, regidores); por eso personajes como Alito, pueden manejar a su antojo a 60 diputados, porque nadie se lo cuestiona, él puede decidir sus canicas para negociar con el gobierno en turno lo que quiera. Es muy mala idea que la negociación sea sólo una candidatura presidencial.

Insisto, la sociedad civil debe organizarse electoralmente, no en foros, no diagnosticándole a los partidos tradicionales, sino disputándoles el poder en cada distrito, sección, manzana, casilla y rincón del país, con astucia, estrategia, recursos, innovación y espíritu diferente. En pocas palabras sacudir la política de una vez por todas. La fuerza ya la tienen.

rafa.solano@live.com Twitter: @rafasolanoperez

ACCESO  
LIBRE

**CARLOS  
ZUNIGA  
PÉREZ**

@carlozup



300 días  
para  
definir

Trescientos días para que Morena tenga a su candidata o candidato a la presidencia. El partido del presidente ha trazado la ruta. En junio, una reunión preparatoria con los aspirantes; en julio, la convocatoria para quienes deseen participar en el proceso; en agosto, el Consejo Nacional de Morena determina cuáles perfiles entran a una primera encuesta. Cada ejercicio demoscópico podría tener dos o tres encuestas espejo, efectuadas por empresas privadas. En septiembre, la primera encuesta; en noviembre, los cuatro mejor posicionados van a una encuesta final, para que, en diciembre, el o la aspirante esté renunciando a su cargo. La fecha marcada es el 2 de diciembre.

Coincidirá el quinto aniversario del inicio de gobierno de López Obrador con el ungimiento de quien podría ser su sucesor o sucesora. No estoy seguro que sea el principio de su ocaso. Más bien, las dos figuras políticas más importantes del país van a coincidir todo ese tiempo hasta el 1 de octubre de 2024, cuando asuma el nuevo mandatario. Por eso, López Obrador pidió a la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum, al canciller Marcelo Ebrard y al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, que concluyan sus tareas antes de irse de lleno por la candidatura presidencial. "Si sale el candidato o candidata para sustituirme, nosotros al trabajo". Hasta Ricardo Monreal aceptó que la encuesta es el único método que contemplan los estatutos de Morena y, aun con condiciones, sabe que para ser incluido debe apechugar en algo con lo que no está totalmente de acuerdo. Serán meses intensos. Al soltarles la rienda, las *corcholatas* y sus equipos harán lo necesario para salir lo mejor posicionados. Los golpes por debajo de la mesa estarán a la orden del día.

"Son gentes de primera. ¿qué más puedo pedir?", dijo AMLO sobre el piso parejo a las *corcholatas*, confiando que no habrá traición ni ruptura en la definición final. Quizá lo diga por los integrantes de su gabinete, pero no con Ricardo Monreal, a quien dio un raspón por diferencias en torno al derecho y la justicia. El senador le respondió en Twitter. Aunque el presidente destacó lo normal que son las discrepancias en la democracia y Monreal la importancia de que converjan la justicia y el derecho, se nota hacia qué lado están las simpatías. La mayoría de los sondeos hasta ahora ponen como puntera a Sheinbaum y muy cerca en las preferencias a Ebrard, pero esto no quita que los demás dejen de hacer su lucha. Más cuando falta tanto tiempo y muchas cosas pueden pasar, incluyendo que el partido defina cuáles empresas levantarán los sondeos y qué preguntas se harán. Esa es otra diferencia entre los candidatos. La sucesión se calentará más.

#OPINIÓN

## COLUMNA INVITADA

ALFREDO RÍOS  
CAMARENA\*MUCHO RUIDO ELECTORAL, Poca  
SUSTANCIA IDEOLÓGICA\*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE  
DERECHO DE LA UNAM

*Denostar a Cárdenas es una advertencia para toda la clase política, clara y definitiva: o están conmigo, o están contra mí*

• **EL PELIGRO QUE CORRE MORENA ES QUE SE DIVIDAN SUS FUERZAS CUANDO EL RESULTADO DE LAS ENCUESTAS NO SEA EL QUE ESPERA LA MAYORÍA**

Las banderas desplegadas de la 4T y del presidente López Obrador han planteado una retórica para definir la política hacia la próxima elección presidencial, en dos campos, a lo que

él llama, por un lado, "los que apoyan al pueblo", y por el otro, "los simpatizantes de la oligarquía".

El Presidente aprovechó la presentación del "Punto de Partida" de Mexicolectivo para descalificar a Cuauhtémoc Cárdenas, quien, por cierto, no fue al evento inicial del grupo, integrado por personajes de diversas corrientes políticas, quienes fueron calificados por el Ejecutivo como el "ala moderada de los conservadores".

Denostar a Cárdenas es una advertencia para toda la clase política, clara y definitiva: o están conmigo, o están contra mí. No obstante, no se puede establecer negros y blancos, cuando existe una pluralidad de pensamiento en torno a los problemas nacionales; la estrategia es clara, el pueblo ganará la próxima elección.

Nuevamente desfilaron todos los precandidatos que aspiran en Morena, sin excluir ya al senador Ricardo Monreal, ni al diputado Fernández Noroña. El tema central es la unidad

en el proyecto, con una aparente ideología de izquierda, aunque, en la práctica, programas y proyectos tienen un claro tinte neoliberal.

La ideología planteada no tiene pies, ni cabeza, pues lo mismo incorpora a grupos empresariales de mayores ingresos o a los más pobres, arropados en los programas sociales.

No hay ninguna acción claramente antineoliberal, a excepción —y habrá que subrayarlo— de la defensa del nacionalismo mexicano, en torno a las principales empresas estatales, como Pemex y CFE. Es decir, no existe un proyecto ideológico, sino un propósito electoral.

El peligro que corre Morena es que se dividan sus fuerzas cuando el resultado de las encuestas no sea el que espera la mayoría, por eso, el denominador común que utilizan es la unidad. Ya veremos si ésta se mantiene.

En el otro frente, saludamos con simpatía al grupo plural Mexicolectivo, con un discurso elegante y bien fundamentado en las voces del exrector de la UNAM José Narro y del exprocurador Diego Valadés; aún cuando también existen causas comunes y diagnósticos, pero opiniones muy disímiles entre los personajes que han planteado este proyecto, cuyo autor intelectual ha sido el senador Dante Delgado.

PAN, PRI y PRD, aún cuando manifiestan su intención de unidad, entran en conflicto permanente y no han podido determinar ni lo que significa un gobierno de coalición.

Lo único real es la descomposición social, que ha generado la influencia nefasta de los criminales, que cada día ganan más terreno. Esa es la asignatura pendiente.

# LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### VIENE DÍAZ-CANEL A MÉXICO



MIGUEL  
DÍAZ-CANEL

» Nos adelantan que, en breve, se anunciará a detalle una visita a México que dará mucho de qué hablar. Se trata del presidente de Cuba, **Miguel Díaz-Canel**, quien estará en nuestro país, en fecha por definir, para reunirse con los médicos cubanos contratados aquí, supuestamente para consolidar el sistema de salud y ponerlo al nivel de Dinamarca. *Granma*, el periódico oficial de la isla, dice que son 552 especialistas médicos trabajando en 12 estados del país.



LORENZO  
CÓRDOVA

LORENZO NO  
ESTÁ INVITADO

» Se dice que el presidente del INE, **Lorenzo Córdoba**, no fue invitado a la ceremonia conmemorativa del 106 aniversario de la Constitución, que encabezará este domingo en Querétaro el presidente **López Obrador**. Los que saben, aseguran que en la lista de asistentes no aparece el consejero, pero sospechan por qué.



DANTE  
DELGADO

BUSCAN A QUIEN  
CULPAR

» En Mexicolectivo están buscando un *chivo expiatorio* para cargarle la efímera vida de esa iniciativa. En el organismo integrado por **Dante Delgado**, **Francisco Labastida** y **José Narro**, entre otros, hay acuerdo para no reprochar a **Cuauhtémoc Cárdenas** su desplante. Por eso, de ser necesario, culparán hasta a la alianza Va por México.



ADÁN AUGUSTO  
LÓPEZ

TAREA PARA EL PRÓXIMO  
PRESIDENTE

» En la 4T ya se delineó una tarea para el próximo presidente o presidenta: reformar el Poder Judicial, toda vez que al actual mandatario, **Andrés Manuel López Obrador**, ya no le queda suficiente tiempo para realizarla. Fue el titular de Gobernación, **Adán Augusto López**, quien aseguró que en noviembre de 2024 se tendrá que iniciar con esa reforma.



JAVIER  
DUARTE

DUARTE, AYUDANDO  
A NAHLE

» Quien sí dio el visto bueno a la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, para contender por la candidatura de Morena al gobierno de Veracruz, fue el ex gobernador **Javier Duarte**. Desde prisión, emitió un mensaje en redes sociales en el que asegura que la funcionaria cumple a cabalidad con todos los requisitos establecidos en el artículo 116 de la Constitución.