

Columnas nacionales

04 Enero 2024

BAJO RESERVA

Investigan a policías estatales por el secuestro de migrantes

... Nos cuentan que una de las líneas de investigación de la Fiscalía de Tamaulipas, dirigida por **Irving Barrios Mojica**, es que los 31 migrantes que estuvieron secuestrados varios días, fueron entregados por policías estatales a una



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Irving Barrios Mojica

célula del Cártel del Golfo, que los mantuvo retenidos en una casa de seguridad del municipio fronterizo de Río Bravo.

Los elementos, nos comentan, habrían interceptado el autobús que transportaba al grupo de venezolanos, ecuatorianos, colombianos, hondureños y mexicanos en la autopista Reynosa-Matamoros, para entregarlo a un grupo de sicarios dedicado al secuestro de migrantes en la frontera tamaulipeca. De confirmarse esta versión, será una muestra más de que la violencia y las actividades criminales en diversos puntos del país van de la mano de la descomposición de instituciones y corporaciones del Estado. Como en el caso Iguala hace diez años. Y como tantos otros.

El Tribunal Electoral no sale de un conflicto y entra a otro

... Nos hacen ver que apenas comenzó la nueva presidencia en el Tribunal Electoral y ya se avizora otro conflicto de poder. No es sólo que en el primer día de **Mónica Soto** como presidenta fue desairada su ceremonia de investidura por dos de los cinco integrantes del tribunal, sino que, nos aseguran, ya hay un diferendo sobre el periodo que deberá cubrir doña Mónica.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mónica Soto

Como entró en sustitución de **Reyes Rodríguez Mondragón**, el periodo a cumplir por la nueva presidenta sería el que dejó trunco el renunciante, así que terminaría en octubre de este 2024. Pero nos cuentan que Soto, quien termina su periodo como magistrada en 2025, coquetea con la idea de mantenerse en la presidencia hasta entonces. ¿Será posible?

Un chapulín con cuentas pendientes hace a AMLO "héroe nacional"

... Luego de que el presidente **López Obrador** fue declarado "héroe nacional" por el cabildo de Motul, Yucatán, nos cuentan que el



TOMADA DE FACEBOOK

Roger Aguilar Arroyo

impulsor de dicho reconocimiento fue el dos veces presidente municipal **Roger Aguilar Arroyo**, ex priista expulsado del tricolor en diciembre pasado, y que durante la pandemia le exigió al mandatario federal "fabricar" un hospital o "¡nos va a llevar la chingada!.. Y no al rancho de usted". Ahora, defenestrado por el PRI y cargando con denuncias formales por abuso de autoridad y fraude,

se movió rápido para congratularse con el inquilino de Palacio Nacional. Nos recuerdan que don Roger fue vinculado a proceso en julio de 2023 por peculado agravado, cometido en pandilla, por simular el pago de 800 mil pesos por una obra que no se realizó.

El raquítico registro oficial de migrantes desaparecidos

... Nos cuentan que organizaciones civiles defensoras de los derechos humanos de migrantes se quedaron con la ceja levantada al enterarse de las cifras del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas, que reporta desde el inicio del actual sexenio sólo 244 migrantes desaparecidos en territorio nacional, cinco de los cuales fueron encontrados sin vida. Ante tales cifras, los activistas piensan que hay poca voluntad de registrar los casos cotidianos de migrantes de los que no se vuelve a saber nada.

TRASCENDIÓ

QUE **Mónica Soto** puso de nuevo en el escaparate que es tiempo de mujeres al arrancar su gestión como presidenta del Tribunal Electoral, pues recordó que el Senado, la Cámara de Diputados, la Corte, el INE y el órgano que ella encabeza, además de dos precandidaturas presidenciales, así como la paridad en aspirantes y un número creciente de gubernaturas, tienen rostro femenino, con lo que México comienza a saldar su deuda histórica con ellas, provocando los aplausos de la Sala Superior.

QUE hablando de presidenciales, durante unos 20 minutos la precandidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**, dejó de lado un poco la política en su gira por Chihuahua para conocer una librería, pero no cualquiera, sino la que puso el ex gobernador panista de Chihuahua **Javier Corral** una vez que concluyó su mandato en ese estado y que llamó **Sándor Márai** en homenaje al escritor húngaro, "santo patrono" del local. Uno de los títulos que regalaron a la doctora fue *El infinito en un junco* de nuestra colaboradora **Irene Vallejo**.

QUE en la tienda de enfrente **Xóchitl Gálvez** anduvo de pisa y corre en Puebla, para llamar a la población a recordar los gobiernos de PAN y PRI que llevaron desarrollo a esa entidad, donde las cosas empiezan a ponerse de colores, pues nada está escrito y el opositor **Lalo Rivera**, ex alcalde de la capital, cerró precampaña peleando codo a codo con **Alejandro Armenta**. Antes, en Jalisco, sorpresivamente acudieron a apoyar a la hidalguense los ex gobernadores **Emilio González Márquez** y **Francisco Ramírez Acuña**, quien ya se apuntó para el Senado.

QUE antes de dejar las filas de Morena, la senadora **Lucy Meza** se veía confiada porque las preferencias electorales parecían favorecerla en Morelos, pero la hoy candidata de PRI, PAN y PRD empieza a darse cuenta de que muchos de esos apoyos eran más bien por su entonces militancia morenista y los más preocupados son los proveedores de servicios para los actos de precampaña, quienes ven retrasados sus pagos por falta de liquidez en un proyecto que presumía de abundancia. ■

Banderas en la contienda

Y en la disputa por los votos que ya está a todo lo que da, nos hacen ver que el tema de los indicadores de seguridad será una de las banderas que se buscarán promover entre el electorado. Al menos así será en los casos específicos de Miguel Hidalgo y Benito Juárez. En el primer caso el alcalde **Mauricio Tabe** busca la reelección y en el caso de la segunda, quien fuera su titular saltó a la postulación a la Jefatura de Gobierno. Si se ven a detalle los mismos indicadores, nos dicen, no son muchos los alcaldes emanados de Morena los que pueden presumir resultados relevantes en seguridad. Por cierto que el tiempo de los contrastes deberá darse hasta dentro de dos meses, pues en la Ciudad arrancará el periodo de intercampañas, durante el cual los aspirantes deberán guardarse y suspender toda actividad proselitista. Ahí el dato.

Miradas sobre el arranque en el TEPJF

Y quienes con un abrazo sellaron la que, nos comentan, podría ser una nueva etapa de colaboración entre el Tribunal y el Instituto Electoral fueron la magistrada **Mónica Soto** y la consejera **Guadalupe Taddei**. La segunda acudió ayer en arropo de la primera en su arranque de gestión como presidenta del máximo órgano electoral del país. Ambas funcionarias, es sabido, enfrentan momentos complejos que se reflejaron, en el caso de Soto, en la ausencia de dos magistrados —uno de ellos por vacaciones, según se dijo—, en los actos de inicio de trabajos. Aunque, nos cuentan, Soto no las tiene todas en contra, pues desde Washington el que le mandó sus mejores deseos fue el presidente de la Organización de Estados Americanos, **Luis Almagro**. "Reiteramos el compromiso de trabajar conjuntamente por la defensa de la democracia", le escribió.

Zaldívar, patear el pesebre y el avispero

Y el que pateó al mismo tiempo el pesebre y el avispero con declaraciones en las que critica a la Corte, de la cual fue parte hasta hace poco, fue el exministro **Arturo Zaldívar**. Y es que, nos comentan, fueron, por decir lo menos, explosivos sus dichos al periódico *El País* en el sentido de que, según él, hay visos de que la Corte está alineada a la oposición del gobierno en turno y obviamente aliada a las causas conservadoras. Ayer ya hubo reacciones que tampoco se quedaron cortas en intensidad, como la del coordinador del PRI en San Lázaro, **Rubén Moreira**, quien acusó que Zaldívar lo que quiere no es tocar sino manosear a la Corte. "Terminó de matraquero, (y declara) para que no estemos hablando de seguridad, porque eso es lo que le duele al país, el tema de la inseguridad, y ése es el gran fracaso de Morena". Uf.

En vilo, caso Godoy

Este jueves, nos señalan, es un día clave para el futuro de la fiscal capitalina **Ernestina Godoy**, pues se tendrá que definir si habrá o no un periodo extraordinario en el Congreso local para que se someta a votación el dictamen sobre su ratificación. Ayer, la Junta de Coordinación Política, dominada por Morena y sus aliados, aprobó la realización del extraordinario. Pero ahora falta que la presidenta de la Mesa Directiva, **Gabriela Salido**, acceda a convocar a sesión de la Comisión Permanente para sesionar mañana. Se trata de una decisión política que, por supuesto, no tomará Salido Magos en solitario, sino junto a las cúpulas de la oposición. Morena se juega su última carta, pues el mandato de Godoy concluye oficialmente el martes de la próxima semana. La pregunta es qué actitud tomarán los opositores hoy, luego de que ayer guardaron un silencio sepulcral. Pendientes.

Que no se desmantela

Y fue en Gobernación donde salieron a tratar de desmentir las versiones que circularon en las últimas horas y que apuntaban a que la Comisión Nacional de Búsqueda se encontraba en un proceso de desmantelamiento, por una serie de despidos de personal. La dependencia que encabeza **Luisa María Alcalde** fue la que ayer aceleró la difusión de un comunicado en el que afirma que: "Los movimientos de personal obedecen a que concluyó el periodo de vigencia de los contratos eventuales y, actualmente, se lleva a cabo una revisión de perfiles para ocupar dichas plazas". Lo que es un hecho es que siguen las miradas puestas en el organismo que en estos momentos tiene entre sus prioridades la revisión del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y no Localizadas, además de las búsquedas en sí. Qué tal.

AMLO en entidades morenistas

Muy activo estará este fin de semana el Presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Visitará tres entidades morenistas: Estado de México, Puebla y Veracruz. Estará nuevamente en la entidad mexiquense acompañando a su amiga gobernadora, la maestra **Delfina Gómez**, con quien hará visitas a los municipios de Acolman, el viernes después de la conferencia mañanera, y a Chicoloapan, el sábado, para supervisar que todo marche bien con los programas de Bienestar. El mismo 6 de enero, Día de Reyes, se dirigirá por la tarde a Tepeaca, Puebla, donde igualmente revisará las acciones realizadas con la entrega de los apoyos del Bienestar. Para el domingo, encabezará el aniversario de la huelga obrera en Río Blanco, Veracruz, a la cual hace años no acude un Presidente de la República, nos comentan. Movido arranque de año del mandatario, en su último tramo de Gobierno. Ahí el dato.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EN BUEN LÍO metió **Merilyn Gómez Pozos** a su amiga y ahora ex jefa, **Luisa María Alcalde**. Y todo porque la morenista, siendo funcionaria de la **Secretaría de Gobernación**, andaba abiertamente en labores proselitistas de **Morena**... ¡en **Jalisco**!

PESE A QUE su cargo era como titular de la **Unidad de Normatividad de Medios**, en lugar de despachar en sus oficinas de la calle **Abraham González**, Gómez Pozos estaba más entretenida como coordinadora de la precampaña de **Claudia Sheinbaum** en tierras jaliscienses. Cobrar en una dependencia y no trabajar en ella se llama aviaduría.

HASTA que el emecista **Pablo Lemus** la denunció por injerencia indebida de la **4T** en la elección estatal, **Gómez Pozos** se apresuró a decir que ya había renunciado a **Gobernación**... casualmente un día antes.

PERO con esta afirmación, ella misma se echó la soga al cuello pues significa que sus actividades proselitistas, hasta antes del 2 de enero, efectivamente las hizo siendo funcionaria pública federal. Ante esto surge la duda de si la titular de **Segob** sabía que su subordinada trabajaba para la precampaña de **Morena**. De no saberlo, mal. Y si ya lo sabía... peor.

• • •

DECIR QUE en **México** hay un gasolinazo es un poquito exagerado. Si bien hay ciudades donde la **Premium** roza los 27 pesos por litro, los incrementos no se han disparado como por ahí andan diciendo.

ESTA COYUNTURA sirve para hablar de cómo en este sexenio olvidaron el impuesto especial a las gasolinas. En 2017, **Andrés Manuel López Obrador** dio a conocer su propuesta de eliminar el famoso **IEPS**.

LO HIZO teniendo a su lado a **Rocío Nahle**, entonces coordinadora de los diputados morenistas. En ese video Nahle afirmó que era posible eliminar el **IEPS** aplicando la austeridad republicana.

CURIOSAMENTE, López Obrador se convirtió en Presidente, **Rocío Nahle** fue designada titular de **Energía**... y el impuesto a las gasolinas no se eliminó, ahí sigue. Y justo eso es lo que impide que el precio baje como en **Texas** donde, hoy por hoy, el litro de **Premium** cuesta el equivalente a 13.83 pesos.

• • •

LA CEREMONIA en memoria de **Felipe Carrillo Puerto** en **Motul, Yucatán**, se recordará más por los desplantes del alcalde **Roger Aguilar Arroyo** que por la efeméride luctuosa. Fue él quien impulsó que el **Cabildo** declarara "héroe nacional" a **Andrés Manuel López Obrador**.

PERO Aguilar Arroyo es una auténtica fichita. Recién se hizo morenista tras ser expulsado del **PRI**. Enfrentó denuncias de la **Contraloría** estatal por el delito de peculado e inclusive fue vinculado a proceso, pues, durante su administración, simuló obras de bacheo que se pagaron, pero no se hicieron. Además es muy conocido por distintos hechos de violencia de género. Así que cualquier puntada es buena para purificarse.

FRENTE POLÍTICOS

1. Buena noticia. La Vocería de Seguridad de Tamaulipas, la entidad gobernada por **Américo Villarreal**, informó que se localizó a 31 migrantes que fueron secuestrados por un comando cuando se dirigían a Matamoros para tramitar la petición de visa o asilo a EU. Mediante un comunicado, explicó que la ubicación se realizó en Río Bravo, municipio cercano al poblado rural de Nuevo Progreso, de donde se los llevaron. Dijo que el trabajo de la Fiscalía General del Estado contó con el apoyo de la SSPC, Marina, FGR y Guardia Estatal. Para cerrar las dudas, deberían presentar a los detenidos, si los hay.

2. De qué se trata. Callados muchos están después de la balacera que en Iztacalco arrojó un saldo de dos muertos y siete heridos. La cloaca se abre justo cuando la fiscal **Ernestina Godoy** hace un último esfuerzo por ser ratificada en el cargo. Pero, ¡oh, sorpresa!, un grupo de comerciantes de la colonia Agrícola Oriental señaló a otro agente de la Policía de Investigación de la Fiscalía de brindar "protección" a los extorsionadores que fueron detenidos el martes después de un tiroteo en la zona. Fuera máscaras, ¿quién protege a quién? Queda clara la podredumbre.

3. Nada que festejar. Se conmemoró el 30 aniversario del levantamiento del EZLN, pero hace menos de un mes informó que varias comunidades zapatistas fueron desplazadas por el crimen organizado. Chiapas merece paz, exigió el coordinador nacional de Gobiernos de Coalición del Frente Amplio por México, **Willy Ochoa**, quien alzó la voz sobre la situación que se vive. Por algo el subcomandante **Moisés** aseveró: "Estamos solos, como hace 30 años", cuando el EZLN irrumpió en la política nacional y reivindicó el autogobierno de los pueblos y la propiedad común de las tierras. La paz está en los hechos.

4. Ventajas. Las precampañas para la gubernatura de Puebla recién finalizaron y quien empieza a posicionarse en las preferencias es **Lalo Rivera**, de la alianza PAN, PRI, PRD y PSI. Sus propuestas sobresalen a las del senador con licencia **Alejandro Armenta**, de Morena, y de **Fernando Morales**, de MC. La ventaja de **Rivera** está en que ya gobernó la capital poblana en dos ocasiones y demostró que no hay invencibles. Entre sus logros destacan apoyo a microempresarios, estancias infantiles, seguridad pública y programas para las mujeres. Preeminencia la tiene, que no se confíe.

5. Números alegres. A pesar de los ajustes estacionales de los precios de los combustibles y el incremento en el salario mínimo, no se espera que la cuenta de enero sea tan pronunciada al inicio de este 2024, afirmó **José Nabor Cruz Marcelo**, secretario ejecutivo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). Señaló que "a lo largo de 2023 hemos tenido una reducción en cuanto a la tasa de expansión de varios productos de la canasta alimentaria y lo que esperamos para este primer trimestre de 2024 es que se continúe con la tendencia". Planes obligados tomando en cuenta el año electoral. Que nada falle.



Confidencial

¿Venganza de Reyes?

Ayer, al asumir en pleno sus funciones como presidenta del TEPJF, **Mónica Soto** ofreció trabajar para mantener la unidad al interior de la institución. No es un ofrecimiento menor, si se toma en cuenta que llegó al cargo tras encabezar una revuelta contra su antecesor Reyes Rodríguez, iniciada con su ausencia y la de los magistrados Felipe de la Mata y Felipe Fuentes al informe del depuesto presidente ante la SCJN. Soto Fregoso encabezó ayer su primera sesión como presidenta del TEPJF, hubo invitados de honor, pero quien no asistió fue el magistrado Rodríguez. Oficialmente se dijo que su falta está justificada, pero no hubo detalles. ¿Venganza por la ausencia en su informe?

Fotogénica inauguración

A propósito de lo anterior, causó sorpresa en el Tribunal Electoral la presencia de más de 300 personas que asistieron a la sesión inaugural la magistrada Mónica Soto como presidenta. Jueces de tribunales locales y regionales, exmagistrados, organizaciones sociales y académicos arroparon a la nueva titular de la Sala Superior, quien tardó más de una hora en abandonar el salón de plenos entre fotos y saludos.

Meten “calzador”

a campaña de Xóchitl

Entre críticas por su abandono y después de un tiempo de no acompañar a su candidata presidencial, ayer al fin aparecieron **Alito Moreno, Marko Cortés** y **Jesús Zambrano** para reforzar la campaña, meter el “calzador” y “dar la cara por Xóchitl Gálvez”. Hasta Jalisco acudieron los líderes del PRI, PAN y PRD. “Si ella da la cara por nosotros, nos corresponde dar la cara por Xóchitl”, admitió el priista y llamó “a militantes y simpatizantes de los tres partidos a dar la cara por ella”. “Sólo unidos en la coalición vamos a detener el deterioro que amenaza al país”, dijo Zambrano. A ver si no se mordieron la lengua.

Los migrantes

y su bochornoso uso político

Duro le pegaron a **Santiago Taboada** y al PAN en redes, donde se difundieron imágenes de migrantes haitianos con playeras, banderines y volantes del precandidato a la Jefatura de Gobierno y su partido en un evento proselitista. Apenas tomaban impulso los críticos del *albiazul* cuando les recordaron que a mediados del año pasado también se reportó la movilización de migrantes, de la misma nacionalidad, en un evento que tendría lugar en Tijuana para dar la bienvenida a la hoy precandidata de Morena a la Presidencia Claudia Sheinbaum. Lo cierto es que, tanto de un lado como del otro, el uso político de personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad siempre será reprochable, coincidieron, en eso sí, muchos de los opinólogos digitales.

Alcalde priista declara

“héroe nacional” a AMLO

En caravana con sombrero ajeno, el alcalde del PRI en Motul, Yucatán, **Roger Aguilar Arroyo**, tendió ayer manteles largos para recibir al presidente López Obrador y lo declaró “héroe nacional”. El presidente municipal justificó su acción por “los esfuerzos del Presidente para la transformación y en agradecimiento por haber denominado a 2024 como el año del luchador social y exgobernador de Yucatán, Felipe Carrillo Puerto, personaje histórico oriundo de este municipio”.

Socio de García Luna seguirá

extradición en libertad

Un juez español resolvió que **Jonathan Alexis Weinberg**, presunto prestanombres de Genaro García Luna, puede seguir en libertad su proceso de extradición a México. El empresario mexicano fue detenido el 31 de diciembre en Madrid, a petición de la FGR. Se le acusa de delincuencia organizada, lavado, peculado, y de pertenecer a una red criminal que lideró García Luna que desfalcó más de 5 mil millones de pesos al erario. Weinberg compareció ayer ante el juez Joaquín Gadea, quien dijo que era suficiente que deje su pasaporte, no salga de España y comparezca cada 15 días, para seguir en libertad su proceso de extradición.

REDES DE PODER



Un comienzo con desaire

El pleno del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** continúa en su muy particular **guerra fría** y las posibilidades de una salida a la **crisis institucional** que se vive en sus pasillos se ven aún **lejanas**, por no decir que **imposi-**

bles. Después de un muy convulso cierre de año, en el que las **pugnas** orillaron a la renuncia de **Reyes Rodríguez** a la **presidencia**, su sucesora, la magistrada **Mónica Soto**, no tuvo el mejor inicio, pues en su primer acto oficial como **presidenta**, el izamiento de bandera, el propio **Rodríguez** y la magistrada

Gómez Pozos, titular de la Unidad de Normatividad de Medios de Comunicación de la **Secretaría de Gobernación**, quien apareció el martes para interponer **denuncias** contra **Xóchitl Gálvez** y **Pablo Lemus**. El detalle es que la **funcionaria** resultó **exhibida**, pues nadie en la **Segob** sabía que ya andaba en **campana**. De nada sirvió que intentara **alegar** que acababa de presentar su **renuncia** al cargo.

Este caso **revela** un *modus operandi* en **Morena**, porque casi todos sus **aspirantes** e integrantes de **equipos de campana** siguen cobrando **sueldos** como **legisla-**

Janine Otálora le hicieron el vacío y se **ausentaron**, enviando un **mensaje** muy claro al resto de los **magistrados**.

Los dos **bandos** están ya muy **marcados** y lo que se teme es que este **choque** pueda terminar **afectando** el buen funcionamiento del **Tribunal** que calificará el **proceso electoral** en puerta, que no será nada sencillo. ¿Será que mal **acaba** lo que mal **empieza**?

Exhibida por dobletear

Quien quedó en una posición muy **incómoda** fue **Merilyn**

dores, regidores o **funcionarios**. Empezando por la propia **Claudia Delgadillo**, quien ayer terminó su **precampaña** a la **gubernatura**, pero nunca dejó de cobrar como **diputada federal**, mismo caso que **Hamlet Almaguer**, quien funge como su **vocero**. La **precandidata** al Senado, **Rocío Corona**, tampoco pidió licencia como **diputada federal**.

Tampoco lo hicieron **Mariana Fernández**, **Chema Martínez** o **Candelaria Ochoa**, quienes **aspiran** a una **nominación** mientras **cobran** por un puesto que desempeñan a **medias**, si acaso.

JUEVES
04 / 01 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

VILA SÍ RESPALDA AL TREN MAYA



MAURICIO
VILA DOSAL

» A contracorriente de la dirigencia de su partido, el PAN, el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, defendió y elogió al Tren Maya. "Aquí, en Yucatán, estamos seguros de que es una obra que nos traerá beneficios... la verdad está muy bonito, yo se los recomiendo", dijo ante el presidente **López Obrador**, impulsor del proyecto, el mandatario que fue incluido por el panismo en los primeros lugares de su lista de candidatos a senadores plurinominales.



ERNESTINA
GODOY

» Último intento por ratificar a **Ernestina Godoy** como fiscal de la CDMX empuja Morena en el Congreso de la CDMX. Sin la presencia de diputados de oposición, la Jucopo, presidida por **Martha Ávila**, acordó ayer convocar a sesión de la Comisión Permanente este viernes, para discutir y en su caso aprobar un periodo extraordinario.



VICTORIA
RODRÍGUEZ
CEJA

» Resulta que la gobernadora del Banco de México, **Victoria Rodríguez Ceja**, fue reconocida como banquera central del 2024 para América. La revista *The Banker*, se lo concedió por "adoptar una postura monetaria proactiva", y establecer de manera oportuna una tasa de referencia enfocada en llevar la inflación a su meta de 3%.



MÓNICA SOTO

HERIDAS, SIN CICATRIZAR

» En el Tribunal Electoral siguen abiertas las heridas que dejó la remoción de **Reyes Rodríguez** de la presidencia del organismo. Ni él ni la magistrada **Janine Otálora** acompañaron a **Mónica Soto** al izamiento de bandera que marcó el inicio del año electoral, su primer evento público como presidenta. Y a la sesión que encabezó, tampoco asistió Reyes.



RIGOBERTO
SALGADO

VIENEN MÁS RENUNCIAS

» Empezaron las renuncias en el gobierno capitalino, de cara a la elección de junio. Ayer, **Rigoberto Salgado** dejó la Secretaría de Inclusión y Bienestar para irse a coordinar la defensa de la 4T en Tláhuac. El jefe de Gobierno, **Martí Batres**, presentó a **Juan Gerardo López** como relevo. Nos dicen que en los próximos días otros funcionarios se separarán de sus cargos.

EL CABALLITO

Bajas en el equipo de Batres

::: Nos cuentan que en Morena entraron en la etapa de definiciones de las candidaturas a alcaldías, diputaciones locales y federales, por lo que empezarán a darse los movimientos de ediles y funcionarios de gobierno. Así fue el caso del titular de la Secretaría de Inclusión y Bienestar Social, **Rigoberto Salgado**, quien renunció al cargo al que llegó con la exjefa de Gobierno **Claudia Sheinbaum** y mantuvo con el mandatario **Martí Batres**. Nos recuerdan que don Rigoberto se anotó para una candidatura a una diputación federal y se sumará a tareas de estrategia territorial a la campaña de **Clara Brugada**, precandidata de Morena, PT y PVEM,



ARCHIVO CUARTOCUERO

Rigoberto Salgado

a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Don Rigoberto se suma a la exsubsecretaría de Reordenamiento de la Vía Pública, **Dunia Ludlow**, quien forma parte de la campaña con doña Clara y aspira a ser la candidata de Morena a la alcaldía Cuauhtémoc. Los morenistas disparan, políticamente hablando, para muchos lados.

Arman "dupla perfecta" los panistas en Miguel Hidalgo

::: Nos cuentan que el precandidato del PAN-PRI-PRD a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, **Santiago Taboada**, y el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, cerraron filas para que este último busque la reelección en el cargo y retenga el gobierno de la demarcación en 2024. Nos aseguran que uno de los últimos actos de precampaña de don Santiago fue en el parque Cañitas de la Miguel Hidalgo, donde tanto él como don Mauricio recibieron el apoyo de los liderazgos con los cuales buscan derrotar a Morena en las urnas el próximo 2 de junio. Los simpatizantes, nos dicen, los llamaron la "dupla perfecta" para pelear ante los morenistas y derrotarlos en lo que es considerada una batalla histórica. También entre los azules hace aire.

Adiós a las rifas de autos por pago de predial en Ecatepec y Neza

::: Desde hace varios años algunos ayuntamientos del Estado de México ofrecían a sus contribuyentes la posibilidad de participar en rifas en las que podían obtener casas, vehículos y aparatos electrónicos si pagaban el predial por adelantado. Pero nos dicen que en 2024 las cosas serán diferentes porque gobiernos como los de Ecatepec y Nezahualcóyotl, encabezados por los morenistas **Adolfo Cerqueda** y **Fernando Vilchis**, sólo tienen contemplado darles los descuentos habituales a las familias. Nos dicen que se tuvieron que abstenerse en esta ocasión por la veda electoral que comenzará en unos días más por los comicios que se avecinan y no quieren exponerse a ser sancionados por las autoridades electorales. Ya será para el otro año cuando entreguen premios a los contribuyentes cumplidos. Eso sí, en Chimalhuacán y Chalco habrá rifas de vehículos.



Guadalupe y Mónica

Sin duda alguna, las presidencias de **Guadalupe Taddei** en el Instituto Nacional Electoral (INE) y de **Mónica Soto** en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) cobran una relevancia extraordinaria en un año electoral en el que México está a las puertas de tener a una mujer como Presidenta de la República por primera vez en la historia. Más allá de la importancia de garantizar la imparcialidad y el buen desarrollo del proceso electoral, estas mujeres ejercen un papel crucial al enviar un mensaje contundente sobre la presencia y el liderazgo femenino en los puestos directivos del Estado mexicano.

El papel de **Guadalupe Taddei** al frente del INE es fundamental para asegurar el correcto desarrollo de las elecciones y preservar la integridad de las instituciones claves para la democracia en México. En un contexto político complejo, su labor tiene el potencial de sentar un precedente crucial en cuanto a la defensa de la autonomía del INE y la transparencia del proceso electoral. Su liderazgo en este momento único no sólo representa la garantía de unos comicios imparciales, sino también envía un mensaje poderoso sobre la capacidad de las mujeres para asumir roles de liderazgo en la toma de decisiones en el ámbito político y la gestión de instituciones fundamentales para el país.

Por otro lado, la presidencia de **Mónica Soto** en el TEPJF es igualmente significativa, ya que este órgano desempeña un papel crítico en la resolución de controversias electorales y en la defensa de los derechos político-electorales de los ciudadanos. La labor de **Soto** como máxima autoridad en el tribunal

refuerza la trascendencia de la presencia femenina en las instancias encargadas de velar por la justicia en los procesos electorales, mandando un mensaje claro sobre la capacidad y la preparación de las mujeres para ocupar puestos rectores del Estado mexicano.

El ascenso de estas dos mujeres a puestos de liderazgo en instituciones clave del sistema electoral mexicano es una poderosa declaración sobre la importancia de la equidad de género en la toma de decisiones en el país. En un momento en el que México se encuentra en vísperas de que cualquiera de las dos candidatas, **Claudia Sheinbaum** o **Xóchitl Gálvez**, se convierta en la primera mujer en ocupar la Presidencia de la República, el ejemplo de **Taddei** y **Soto** adquiere una relevancia aún mayor. Estas mujeres no sólo están cumpliendo un rol decisivo en la protección de la democracia y del proceso electoral, sino que además están reforzando el mensaje de que las mujeres están más que capacitadas para asumir puestos de liderazgo en el Estado mexicano.

El desempeño de **Taddei** y **Soto** en este momento histórico no sólo es un ejemplo del avance de las mujeres en la esfera política y pública en México, sino que también contribuye a cambiar el paradigma de lo que es posible para las futuras generaciones de mujeres. Al ocupar estos puestos de alta responsabilidad, están desafiando estereotipos arraigados y abriendo el camino para que más mujeres accedan a roles de toma de decisiones en el ámbito político y gubernamental.

Es imprescindible estar muy atentos a que el liderazgo de **Taddei** y **Soto** no sea sólo simbólico, sino que también tenga un impacto tangible en la calidad de la democracia en México. Su capacidad para liderar con integridad y respeto a la legalidad no sólo será un ejemplo para otras mujeres, sino que debe contribuir a la consolidación de una cultura política más inclusiva y representativa en el país.

En la antesala de una elección tan trascendental, de la que surgirá la primera jefa del Poder Ejecutivo, las presidencias de **Taddei** en el INE y de **Soto** en el TEPJF también representan un hito en la historia de México, demostrando la importancia de la presencia de mujeres en los puestos directivos del Estado y proyectando un mensaje claro sobre la capacidad de las mujeres para liderar y tomar decisiones en la esfera pública. Su labor no sólo garantiza la imparcialidad y transparencia del proceso electoral, sino que también contribuye a derribar barreras y estereotipos para abrir paso a una participación aún más destacada de las mujeres en la vida política y gubernamental de México.

Las presidencias de Taddei y Soto son ejemplo del avance de las mujeres.

POST "ELECTORAL"



EL AÑO (ELECTORAL) QUE VIENE

POR PATRICIO BALLADOS V.

El año que comienza traerá la elección más grande en la historia de México. Será una contienda con quizá los retos más grandes también. La falta de compromiso con el cumplimiento de las reglas democráticas del titular del Ejecutivo, las crisis en las cúpulas del INE y del TEPJF y un entorno de inseguridad y control de la delincuencia organizada en partes del territorio serán los principales obstáculos por superar para poder conservar nuestra democracia.

No obstante, México no es una isla y comparte muchos de los retos de las democracias contemporáneas que acudirán a las urnas este mismo año. Casi el 50 por ciento de la población mundial podrá ejercer su voto en comicios de más de 60 países. Este mosaico permitirá observar los distintos tipos de modelos "democráticos" que existen en el mundo. Resaltan dos.

En primer lugar, se encuentran los Estados con elecciones presidenciales en sociedades altamente divididas. Incluyamos, además de México, a Estados Unidos, que tendrá elecciones presidenciales y legislativas. En ambos países las instituciones electorales se pondrán a prueba como nunca. Se pueden añadir a este grupo India, Indonesia y Sudáfrica.

Un segundo grupo de naciones celebrará elecciones en donde una fuerza política detenta el poder bajo esquemas (semi) autoritarios, en donde es muy poco probable que la oposición tenga opción de triunfo. En éste se puede incluir a Rusia, Pakistán y —si todavía se puede considerar democrática— Venezuela o Corea del Norte en el extremo.

En Latinoamérica, se celebrarán elecciones generales en El Salvador, México, Panamá, Uruguay y Venezuela. Además, elecciones locales/municipales en Brasil, Costa Rica, Perú, República Dominicana y Uruguay. Se espera que se consolide el deterioro de los gobiernos de izquierda en la región.

Después de décadas en donde se presentó una oleada democrática en el mundo, en donde se anunciaba por algunos como el "fin de la historia" en el sentido del triunfo definitivo de esta forma de Gobierno, los últimos años han presentado tensiones y regresiones democráticas en buena parte del orbe. 2024 será una dura prueba para los países que han optado por la forma de gobierno que, en palabras de Winston Churchill, es el peor modelo de gobierno, con excepción de todas sus alternativas.

La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

2024, el año megapolítico

Los cuatro continentes están repletos de gestas electorales durante 2024, ejecutivas, legislativas o de ambos, en más de 55 países, por cierto ninguna del poder judicial como aspira AMLO que existan en México.

No será un año de elecciones libres, equitativas y confiables en todo el orbe. En algunos países, Rusia por ejemplo (17 de marzo), se trata de una simulación para perpetuar a Putin en el poder. Se sigue recurriendo al expediente electoral con el único e inconfesable propósito de buscar legitimidad a un poder que carece de ella, por tratarse de una forma de gobierno en la que sólo el autócrata cree que el mundo digiere su farsa democrática, como también Venezuela.

Por su importancia para sus propios ciudadanos, pero además por el gran impacto en la comunidad internacional destaca, desde luego, la elección en Estados Unidos, de presidente y ambas Cámaras el 5 de noviembre.

No será un año de elecciones libres, equitativas y confiables en todo el orbe.

En esa elección la disyuntiva es clara: el retorno ahora a un populismo exacerbado con Trump, o la continuidad democrática con el octogenario Biden. El magnate entra a la competencia electoral envuelto en distintos cargos criminales: financieros por el manejo ilegal de sus empresas; la sustracción de documentos de muy alta seguridad nacional llevados a su casa en Mar-a-Lago; las felonías para trastocar la elección presidencial del 2020, que todos los tribunales activados ratificaron como legítima, la más agresiva y aguda de todas fue la excitación a la violencia contra el Capitolio el 6 de enero del 2021, para atacar al Colegio Electoral y el recuento de votos que le daría la victoria a Biden. Esta última fue interpretada por el

Tribunal Supremo de Colorado (seguido por el de Maine) como un caso de insurrección que evita la posibilidad de figurar en la boleta electoral según lo dispuesto por la Sección 3 de la Enmienda 14 constitucional y por lo tanto invalida el argumento de la libertad de expresión que protege la primera enmienda al que tanto recurren los abogados de Trump.

Por lo que hace a México siguen sin despejarse los nubarrones que enturbian el panorama electoral, significativamente dos: 1) la profunda inestabilidad interna, que enfrentan los dos principales pilares responsables del éxito o fracaso del proceso electoral: el INE y el TEPJF. No sólo ambos están incompletos, el primero de importantes órganos operativos y el segundo de su órgano supremo con 5 de 7 magistrados, sino que ambos inmersos en disputas y divisiones internas, buscando hacerlas lo más públicas posible, como quedó evidenciado el día del informe del presidente Reyes en la Corte. La ropa sucia ahora ha dejado de lavarse en casa.

2) La persistente injerencia del titular del Ejecutivo en contra de la oposición y a favor de la candidatura morena, que no sólo viene configurando una elección de Estado que él tanto criticara cuando era candidato, sino que puede derivar en una innecesaria crisis política-social si los votos de los más de 65 millones de ciudadanas y ciudadanos que acudirán a las urnas el 2 de junio, no son emitidos libremente y contados con toda pulcritud, declarando ganadora a quien haya obtenido la mayoría, así sea en votación cerrada y por 1 voto. Esta es la mayor oportunidad histórica que tiene AMLO de demostrar al país y al mundo ser el democrata como Madero que tanto ha pregonado ser.

En este año político no puede ignorarse el bicentenario tanto del primer Pacto Federal, como de la federalización del estado libre y soberano de Chiapas el 14 de septiembre de 1824, con base en un plebiscito en el que más de 90 mil ciudadanos votaron a favor y 60 mil en contra, de dejar la Capitanía de Guatemala y formar parte de la naciente Federación Mexicana promulgada en octubre del mismo año. Una decisión histórica por la que Chiapas ha ofrecido su enorme riqueza geográfica, económica, social y cultural al resto de México.

Feliz año 2024 a todas y todos los compañeros de EL UNIVERSAL que dirige Juan Francisco Ealy Ortiz, y a los amables lectoras y lectores del mejor diario de México. ●

Docente/investigador de la UNAM

Contracorriente

MAITE AZUELA

7 puntos para vigilar este 2024

El año que comienza no tiene precedentes en México. Luego de cinco años de polarización y descomposición social en el país, el último año de gobierno de López Obrador será utilizado para consolidar lo que él considera la transformación. En esta columna propongo 7 temas imprescindibles de cuidar para que no se consolide en ellos una transformación negativa.

1) Proceso electoral: pareciera que lo más importante es la elección presidencial. Este año también hay elecciones locales en los 32 estados. Son 19,931 cargos los que serán sometidos a votación en la elección en domingo 2 de junio. Elegir entre Claudia y Xóchitl es importante, pero también lo es elegir a quien darle el voto para que ocupe una curul en el congreso federal y estatal, también lo es verificar que candidatos a presidente municipal no tengan nexos con el crimen organizado.

2) Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación: La reciente renuncia del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón a la presidencia, más que ayudar, ha puesto en vilo la legitimidad del Pleno de cara al proceso electoral del 2024. Los reflectores deberán enfocarse en Mónica Soto, la nueva magistrada presidenta. De ella depende cohesionar al tribunal. De no hacerlo, tendremos un Tribunal tan cuestionado como el INE en la elección más grande y polarizada de la historia.

3) Nombramientos administrativos INE: 2023 cerró con encontronazos en el Consejo del Instituto Nacional Electoral. Ni la presidenta, ni el resto de las consejeras y consejeros pudieron dejar a un lado sus filias para sacar adelante los nombramientos administrativos. Esos nombramientos son indispensables para la organización de la elección federal y el trabajo con OPLES. Guadalupe Taddei, como presidenta del órgano tiene la obligación de construir acuerdos antes de que termine enero. De lo contrario, quedará en evidencia si está en ese cargo para algo distinto.

4) Reforma administrativa: La pretendida desaparición de los órganos constitucionales autónomos no es un amague discursivo del Presidente. Puede hacerse realidad sin la necesidad de reformar la constitución, de ahí el nombre de "administrativa". Este año, buscarán la forma de desaparecer organismos como el INAI con una jugarreta legal. La oposición no puede prestarse a ello como lo hizo con la Guardia Nacional.

5) Reforma al Poder Judicial de la Federación: Lo más preocupante de este tema es la idea descabellada de elegir a las y los ministros a través del voto popular. Para ello sí se necesita reformar la Constitución. Si Morena y sus aliados ganan la mayoría calificada en el congreso en esta elección, López Obrador tendría el último mes de su mandato (septiembre) para pasar la reforma al Poder Judicial.

6) Acuerdos migratorios con Estados Unidos: En 2024 también habrá elecciones en el país aliado más importante de México. Si bien son variados los temas que marcarán la agenda binacional electoral, es el tema migratorio el más importante. En 2018, López Obrador demostró que está dispuesto a cerrar las fronteras con tal de complacer al trumpismo. No podemos permitir más violaciones a los derechos de los migrantes por presiones políticas electoreras.

7) Papel de las fuerzas armadas en la transición: Algo sin precedentes es que en 2024 no se entregará todo el gobierno a quien ocupe la presidencia. El error de haber entregado la administración de proyectos a las fuerzas armadas genera un poder transexenal. La entrega-recepción del gobierno no puede estar marcada por la opacidad militar. ●



Luis de la Barrera Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Un año crucial

De continuar por este rumbo, nuestro país puede verse en no mucho tiempo en una situación similar a la de Venezuela, de donde han emigrado alrededor de ocho millones de personas y 87 por ciento de la población desearía emigrar.

El año que se inicia es crucial para los mexicanos. Se celebran elecciones en las cuales estarán en juego no sólo importantes avances sociales, sino incluso nuestra democracia. En los últimos cinco años hemos padecido uno de los gobiernos más ineptos, corruptos y autoritarios que haya tenido México a lo largo de su historia.

Bajo el discurso anticorrupción, la primera medida de este gobierno fue asombrosamente corrupta: echó a la basura, contra los dictámenes de los expertos, un aeropuerto de clase mundial a un costo estratosférico sufragado con dinero de nuestros impuestos, sustituyéndolo por un aeródromo lejano, de difícil acceso y notoriamente insuficiente.

Lo más curioso de tal despropósito fue la motivación: desechar todo lo proveniente de los gobiernos anteriores: que todo se iniciara con la autodenominada cuarta transformación. Yahvé desatando el diluvio universal para a partir de ahí crear de nuevo el mundo.

A partir de esa insensata medida vendrá una catarata de insensateces y fracasos: la cancelación de las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo; la extinción del seguro popular, con lo que se dejó a muchos millones de habitantes sin servicios de salud; la destrucción del sistema de distribución de medicamentos, que privó a muchos pacientes, niños con cáncer incluidos, de los tratamientos requeridos para luchar por su salud o su vida; la caída de la cobertura de vacunación; el aumento de mexicanos en pobreza extrema; la eliminación de fideicomisos que constituían importantes apoyos a la ciencia, la tecnología, la cultura, las víctimas de la delincuencia, el medio ambiente, etcétera; el increíble desdén a las recomendaciones de los científicos para enfrentar la pandemia de coronavirus con el resultado de 750 mil mexicanos muertos; los libros de texto de educación básica de pésima calidad y burdo adoctrinamiento en la cochambre ideológica de la 4T; el abandono de ciudades, pueblos y áreas rurales dejándolos bajo el dominio de la delincuencia, y un larguísimo etcétera.

Además de semejantes dislates y malogros, el Presidente ha puesto sus afanes, con la complicidad de sus legisladores,

en destruir la democracia. Sus embates contra la Suprema Corte de Justicia –al punto de forzar la renuncia de un ministro extorsionándolo e intentar chatarrizarla con designaciones verdaderamente patéticas–, magistrados y jueces, órganos constitucionales autónomos, periodistas, académicos y científicos; su captura de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; su tentativa de enjuiciar en bloque a los expresidentes; su utilización perversa de la acción penal emprendiendo persecuciones infames; la militarización del país; el anunciado propósito de que los integrantes del poder judicial sean elegidos en las urnas... en suma, un ataque brutal contra las instituciones y los principios democráticos.

Entre los adictos al Presidente, distingo tres grupos: a) los que reciben dinero en efectivo, que obviamente no quieren perder, pero que tal vez no han considerado, por ejemplo, que la cantidad que se les entrega no vale nada si a ellos o a sus seres queridos los atacara una enfermedad cuya atención fuere onerosa, o que sus hijos, por la bazofia de educación que están recibiendo, tendrán pocas posibilidades de ascenso social; b) los que tienen cargos, negocios o prebendas por su adhesión, los cuales no son adeptos por principios sino por conveniencia mezquina, y c) los feligreses fanatizados, cuya devoción religiosa no disminuye haga lo que haga o deje de hacer el gobierno.

Pero a un amplio segmento de mexicanos, tanto de los que votaron como de los que no votaron por Morena, les parece inaceptable el deterioro de la salud, la educación, la seguridad pública, el medio ambiente, y la demolición de las instituciones y los principios democráticos. Advierten que, de continuar por este rumbo, nuestro país puede verse en no mucho tiempo en una situación similar a la de Venezuela, de donde han emigrado alrededor de ocho millones de personas y 87 por ciento de la población desearía emigrar.

Tenemos los inconformes un arma para evitar que México se siga hundiendo: el voto. Y contamos con una candidata excelente, Xóchitl Gálvez, de cuya preparación y coraje no hay duda y, lo más importante: se trata de una mujer motivada no por el resentimiento, sino por el anhelo de mejorar la calidad de vida de los mexicanos y preservar la democracia de nuestro país.

Tenemos los inconformes un arma para evitar que México se siga hundiendo: el voto.

El dilema de 2024

En los cuartos de estrategia de campañas se suele decir que las probabilidades de éxito o fracaso dependen de fijar con claridad el dilema social que la elección tiene que resolver. El dilema es esa cuestión, planteada en términos de disyuntiva, que según sea concedida o negada, conduce a una determinada decisión. A votar por o en contra de.

En la elección del 2000, el dilema exitoso fue la continuidad del longevo partido oficial o la alternancia pluralista. La consigna de sacar al PRI de Los Pinos aglutinó la percepción de que los relevos en el poder eran rutinas institucionales valiosas. A diferencia del 2000, en la elección de 2006 no se planteó una disyuntiva propiamente programática, sino la opción entre el perfil del próximo gobernante. La decisión se decantó por el perfil de los candidatos punteros: moderación o radicalidad. En la elección de 2012, el argumento de la eficacia se impuso fácilmente a una pecaminosa continuidad sin continuistas. López Obrador polarizó eficientemente el dilema democrático en su tercera incursión por la Presidencia: el poder en manos del pueblo o de las élites. El cambio en la sustitución del poder detrás de la silla sexenal.

Los dilemas son el núcleo de los relatos electorales. De esa historia que los candidatos cuentan sobre sí mismos, sobre su visión de la realidad y sobre sus capacidades, aptitudes, talentos o, incluso, metapoderes para transformarla. El dilema es una forma de simplifi-

CRONOPIO

Roberto Gil Zuarth

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



El dilema es una forma de simplificar la lucha entre protagonistas y antagonistas, entre el bien y el mal...

car la lucha entre protagonistas y antagonistas, entre el bien y el mal, entre un nosotros y los otros. Su función es que sea irresistible tomar alguna posición. La sustancia persuasiva del dilema es empujar a los electores a buscar el lado correcto de la ecuación.

Estas construcciones no son

estáticas. Se ajustan –o deben ajustarse– a las sensibilidades sociales y a los denominados climas de opinión. Se abandonan, modifican o reafirman. Pero la imposibilidad de fijar un dilema es, quizá, un primer síntoma de irrelevancia. Los candidatos existen políticamente hablando cuando instalan su propia disyuntiva en la conversación pública. Desaparecen cuando no personifican la decisión que el elector debe tomar frente a la urna. Se desvanecen cuando no pueden dar sentido al tache de la boleta.

¿Cuáles son los dilemas de esta elección? Para Morena, 2024 es la continuidad del obradorismo sin rubores. Le llaman el “segundo piso de la transformación”. La imagen sugiere una nueva realización sobre cimientos previos. La apuesta, parece, es consolidar el voto duro de López Obrador y a una parte del voto no partidista que aún cree en su oferta. La historia, los protagonistas y antagonistas son los mismos de López Obrador, pero con una difusa materialización ulterior. Continuidad 2.0 sobre el piso de los cerca de 16 millones de votos que AMLO movilizó en 2006, 2012, 2021 y en la revocación de mandato de 2022.

Otro dilema es entre vieja y nueva política. Movimiento Ciudadano intuye que el rechazo al eje PRI-PAN-PRD es todavía más intenso que la desilusión o el enojo hacia AMLO-Morena. Al parecer, la tercera vía no pretende socavar los polos partidarios, sino captar a indecisos y, sobre todo, a los que no encuentran vía de castigo al obradorismo en los partidos tradicionales. A ese 40% de electores que no se definen como “anti”,

de unos o de otros. Y ahí también están los jóvenes que repudian a la partidocracia y que, al mismo tiempo, ven con recelo la agenda conservadora en género, libertades sociales y en medioambiente de AMLO.

Frente a las definiciones de Morena y MC, el frente Va por México no termina por superar su dilema existencial: contra AMLO o contra Sheinbaum. Quizás esa indefinición se deba a la complejidad de articular a partidos y organizaciones con agendas distintas o quizás al hecho de que el frente mismo es una reacción epidérmica a la continuidad del obradorismo. Es entendible que si López Obrador los juntó, sea siempre más fácil definirse mirando su reflejo en el espejo. Eso puede explicar que hablen mucho de AMLO y muy poco de los gobiernos de Morena y de sus candidatos.

Si el dilema que el frente pretende plantear es el “fin de AMLO”, si la estrategia es convertir la elección en un plebiscito sobre su figura, habría que corregir el matiz de que habrá continuidad en lo que sirve y cambio en lo que no. La disyuntiva, así planteada, termina en una contradicción o necesita explicación. Si el país va con rumbo a la destrucción, ¿qué merece conservarse? Si AMLO no es Nerón, entonces ¿en qué se ancla la urgencia, el imperativo ético, del voto útil con la nariz tapada?

El frente debe fijar con claridad su dilema. Atreverse a contrastar en binarios. Hacer creíble la disyuntiva. Repetirla con consistencia y persistencia. Decidir de qué se trata, desde la parcialidad que representan, esta elección. Y el tiempo apremia.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Objetivo 2025: administrar la crisis

• El subsidio que otorga el Estado a la gasolina es enorme.

Uno de los funcionarios más preocupados por la deriva económica decidida desde Palacio Nacional para este último año de gobierno, es el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, que, como sus antecesores, **Carlos Urzúa** (ya en el equipo de **Xóchitl Gálvez**) y **Arturo Herrera**, hoy en un cargo en el Banco Mundial, en Washington, ha tratado en vano de impedir que el gasto estuviera políticamente etiquetado a los programas políticos del Presidente de la República y sus obras principales. No son los únicos: **Gerardo Esquivel** o **Graciela Márquez**, antes, también tuvieron que dejar áreas económicas estratégicas por diferencias en el manejo presidencial del sector.

En eso **López Obrador** se vuelve a parecer a **Luis Echeverría** cuando propició la crisis económica de fin de su sexenio, quitando a sus principales funcionarios (que habían participado de la línea del desarrollo estabilizador), y decidió que, desde ese momento, "la economía se manejaría desde Los Pinos". Pues bien, ahora se maneja desde el Palacio Nacional, y más concretamente desde la oficina presidencial, no de la cercana de Hacienda.

Son muchas las cosas que deben preocupar a **Ramírez de la O**, sobre todo el barril sin fondo que es Pemex: son miles y miles de millones de dólares destinado a la petrolera paraestatal que cada día produce menos, mientras su deuda supera los 105 mil millones de dólares, pese a que el gobierno federal la ha financiado con más de 800 mil millones de pesos. Está quebrada. Si a eso sumamos el despropósito de Dos Bocas, una refinería innecesaria, que sigue sin producir y que ya lleva una inversión que jamás será amortizada de 25 mil millones de dólares (el triple de lo presupuestado), se comprobará la magnitud de la preocupación que existe en Hacienda.

Otros seis mil millones de dólares se utilizaron y se seguirán utilizando durante años para pagar los bonos del aeropuerto de Texcoco (que el presidente **López Obrador** decidió cancelar, como él mismo lo reconoció, en contra de la opinión de sus expertos), que además se financia en parte con el impuesto aeroportuario de actual aeropuerto capitalino, el TUA, lo que le impide a éste invertir en una mejora sustancial.

Con todos esos recursos se podría haber invertido en infraestructura (imprescindible para solventar el *nearshoring* y el deterioro por falta de mantenimiento y crecimiento), en energía (con asociaciones privadas, estancadas por la contrarreforma energética), en salud, educación y seguridad.

Decíamos que, al comenzar el sexenio, quien sea la próxima presidenta se encontrará con un presupuesto ya etiquetado y casi sin posibilidades de moverse hacia políticas diferentes a las actuales. Los datos lo confirman: sólo en la pensión de adultos mayores, con el aumento de 25 por ciento en este año electoral (alcanza ya los seis mil pesos) y la reducción de la edad para

recibirla, se tienen etiquetados para este 2024, unos 450 mil millones de pesos; para *los subsidios* de las grandes obras (el AIFA, el Tren Maya, el Corredor, Mexicana, entre otros) se destinarán, además de los gastos que generan esas obras sin terminar, unos 163 mil millones de pesos.

No se habla de gasolinazos, porque al Presidente no le gusta, pero el precio de la gasolina ya ronda entre los 23 y los 26 pesos por litro, casi el doble que en Estados Unidos, pero el subsidio que otorga el Estado a la gasolina es enorme: 397 mil millones de pesos al año. Se comprenderá por qué no alcanza para invertir en salud, educación, seguridad o infraestructura básica.

En la negociación para el paquete económico que se comenzó a ejercer este año no sólo no se aceptaron las modificaciones internas que propuso **Ramírez de O**, tampoco las de la oposición, e incluso de algunos personajes de Morena: todo se aprobó sin cambiar ni una coma, porque ésa fue la decisión presidencial.

Para **Claudia** y **Xóchitl** es una pésima noticia, porque además será muy difícil, en plena transición, hacer cambios en el paquete económico 2025 que se tendrá que aprobar apenas comience el primero de octubre el próximo sexenio. Dentro de las propias áreas gubernamentales se teme que se produzca una situación similar a la de hace 30 años cuando en las últimas semanas del gobierno de **Carlos Salinas** y estando ya electo **Ernesto Zedillo**, los mandatarios electo y saliente no se pusieron de acuerdo sobre cuándo realizar una devaluación del peso, ni un ajuste económico indispensable luego de un año crítico como lo fue 1994. Incluso no hubo acuerdo sobre mantener a las autoridades financieras, entonces encabezadas por Pedro Aspe, para que regularan ese proceso. La consecuencia fue la crisis incontrolada y brutal, de diciembre del 94, tres semanas después de que asumiera **Zedillo**. El costo social fue altísimo.

Muchos analistas creen (incluso lo dijo **López Obrador** en una mañanera) que el 2025 puede ser un año económicamente muy difícil, crítico. El problema es que la próxima presidenta tendrá muy pocos instrumentos para enfrentarlo y tendrá que decidir qué hace: si realiza ajustes, reduciendo el gasto o aumentando impuestos o ambas cosas a la vez. Y/o liberalizando la economía para que haya mayores inversiones privadas. Y todo va en contra del esquema que deja armado el presidente saliente.

No se pueden reducir los apoyos sociales, las obras estarán adelantadas pero no terminadas (casi ninguna de ellas), y para funcionar necesitarán altos subsidios; Pemex y el sector energético sin participación privada seguirá siendo un barril sin fondo y el próximo gobierno si no muestra inteligencia, voluntad y establece un cambio de paradigmas, se tendrá que contentar, sea **Xóchitl** o **Claudia** la presidenta, con administrar la crisis.

PULSO POLÍTICO



PROLIFERAN, Y CONFUNDEN, "ENCUESTAS POR ENCARGO"

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Prolifera "encuestas por encargo" en las que la ventaja de unos precandidatos o precandidatas sobre otr@s, más que preocupación entre quienes aparecen en lugares secundarios, motiva mofas, a sabiendas de que el propósito es confundir al anticipar y dar por seguro a presunt@s ganador@s.

Eso a querer o no, genera desaliento entre posibles electores que los lleva a reconsiderar su intención de acudir a las urnas el domingo 2 de junio, aun entre sectores más denostados en este sexenio como los de mujeres, jóvenes y las "aspiracionistas" clases medias.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Claudia Sheinbaum, virtual candidata presidencial de Morena, negó lo declarado por su su adversaria Xóchitl Gálvez, de que se haya registrado un primer "gasolinazo" del último año del Gobierno del Presidente López Obrador, e instó a no hacer caso de las *fake news*.

Por cierto, la hidalguense encabezó en Guadalajara un acto en el que se anunció la creación del Comité Ciudadano X, integrado por 70 asociaciones civiles de Jalisco para sumarse e impulsar su precandidatura, después de lo cual reanudó su precampaña en el municipio de Santa Lucía del Camino, Oaxaca.

La gobernadora del Banco de México, Victoria Rodríguez Ceja, primera mujer en ocupar ese cargo, fue declarada la Banquera Central del Año en América Latina por *The Banker*, una publicación especializada, que anteriormente le otorgó ese reconocimiento a Alejandro Díaz de León, en 2019, y a Agustín Carstens, en 2012.

Volvió a dar resultado la presión social ejercida, a nivel nacional e internacional, en el caso de los 31 migrantes secuestrados en una carretera de Tamaulipas, el sábado 30 de diciembre, al ser encontrados sanos y a salvo, tras redoblar su búsqueda.

Una fotografía del expresidente de EU, Bill Clinton, paseando sonriente por el centro de San Miguel de Allende, fue difundida en redes sociales, en donde estuvo de visita unos días.

Sigue pendiente en Morena la definición de las candidaturas a senadores y diputados federales, por el jaloneo que hay entre los aspirantes, lo que obligó a Mario Delgado a aplazar la fecha en que dará a conocer las listas definitivas, sobre todo en entidades en las que quienes encabezan las encuestas no cejan en oponerse en ser descartados por razones de género.

Con todo y esa declaración de fin de año del Presidente López Obrador de reconocer que se excedió en transferir a la Secretaría de la Defensa Nacional distintas responsabilidades a lo largo del sexenio, el 27 de diciembre le entregó el otrora Hangar Presidencial, anexo al Aeropuerto Benito Juárez de la CDMX.

Por cierto, los senadores de oposición y del Grupo Plural reiteran su rechazo a que la Guardia Nacional pase a la Sedena.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

1994 a treinta años

El año 1994 fue uno marcado por la violencia en la política. Tres hechos fundamentales marcaron lo anterior: primero, el imprevisto surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el 1° de enero, justo cuando entraba en vigor la promesa de modernidad encarnada en el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá; segundo, el impensable magnicidio de Luis Donaldo Colosio y candidato presidencial del PRI, el 23 de marzo en plena campaña electoral y, tercero, el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu, coordinador de los diputados electos del PRI el 28 de septiembre, un mes después de haberse realizado las elecciones del 21 de agosto.

Afortunadamente, la violencia no desbordó los cauces institucionales de nuestra entonces germinal democracia y a pesar de ser un año de quiebre, lograron prevalecer las condiciones básicas para recrear la disputa por el poder de manera democrática. A ello contribuyeron tanto el rápido cese al

fuego en Chiapas a unas semanas de la irrupción del EZLN y el inicio del diálogo y de las negociaciones con el gobierno, lo que, más allá de la validez de las reivindicaciones históricas de los indígenas (que sin duda pueden discutirse, y de hecho así ocurrió), conjuró la continuidad de vía armada como una ruta inaceptable y antidemocrática para acceder al poder —algo con lo que, buena parte de la izquierda y de la intelectualidad mexicanas, siguen siendo deudores porque lejos de su condena, venga de quien venga, aún hoy continúa coqueteando románticamente con su presunta justificación y legitimidad—, como la importante reforma electoral que se concretó en pleno proceso electoral y que generaría las condiciones jurídicas y políticas necesarias para poderlo conducir de manera confiable y creíble para los actores políticos.

Probablemente forzada por el contexto, pero indispensable para concitar la convergencia de todas las fuerzas políticas, la reforma electoral de 1994 significó un gran paso adelante en términos de la democratización de nuestro sistema político porque allanó muchas de las reticencias que el PRI y el gobierno habían planteado hasta en-

tonces. Entre otras cosas, se reconfiguró radicalmente al Consejo General del entonces IFE, dando por terminada la primacía de facto que el oficialismo había tenido en dicho órgano. Por primera vez los partidos tuvieron una representación igualitaria y no proporcional a su peso electoral y perdieron el derecho de voto que hasta entonces habían mantenido. Además, se sustituyó la figura de los Consejeros Magistrados propuestos por el presidente de la República al Congreso por seis Consejeros Ciudadanos pactados por los partidos políticos quienes tuvieron el peso determinante en la toma de las decisiones al constituir la mayoría de los once votos posibles, con lo que se dio un paso importantísimo en la construcción de la autonomía e independencia del órgano electoral.

Además, por primera vez se reconoció la figura de las organizaciones de observadores electorales nacionales (en la reforma de 1993 se había aprobado la observación de manera individual circunscrita sólo a la jornada electoral) y su derecho a vigilar todas las etapas del proceso y se abrió la puerta a la observación internacional a través de los visitantes extranjeros, con lo que se introdujo un importante componente de integridad a nuestras elecciones.

Las de ese año, por otra parte, fue-

A pesar de ser un año de quiebre, hubo condiciones para disputar el poder de manera democrática.

ron las primeras que se fiscalizaron por parte del IFE y aunque entonces estábamos muy lejos de la exhaustividad y profundidad de las revisiones de ingreso y gasto que hoy realiza el INE, sirvió para evidenciar que el PRI había erogado cerca del 80% del gasto y colocar sobre la mesa la necesidad de construir, en adelante, condiciones equitativas de la competencia.

Parafraseando a Jorge Carpizo, la reforma electoral y las elecciones de 1994 (las primeras cuyos resultados no fueron cuestionados por las fuerzas de oposición, las que inauguraron nuestra —entonces aún incipiente— vida democrática y las que hasta ahora son un referente en términos de participación ciudadana con casi un 80%) fueron la manera mediante la que la sociedad le dijo no a la violencia. A treinta años, inmersos en un tipo de violencia distinta pero igualmente preocupante y de cara a la elección más grande de nuestra historia, vale la pena recordar que la democracia sólo puede recrearse en un contexto de paz y tolerancia. ●

Investigador del IJU-UNAM

**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



El Presidente se ve cansado, harto, fastidiado; su expresión inspira desconfianza... Tal vez se deba a que dejará el país hecho pedazos.

La momia

¿Qué no se ha visto en el espejo, señor Presidente? Su piel se ha deshidratado, su rostro está lleno de arrugas, su sonrisa es una mueca, su dentadura se ve más falsa que nunca y su mirada se ha oscurecido de más en más. Señor Presidente, parece usted momia, sí, pero no de Guanajuato sino de Tabasco. Su expresión da miedo, asusta e inspira mucha desconfianza. Será porque dentro de algunos meses dejará el país... hecho pedazos. Sí, repito, deja usted al país hecho pedazos.

Todo está sostenido con alfileres: crimen organizado, narcoestados, migración incontrolable, graves problemas de salud pública, Ejército sin control, malas relaciones con Estados Unidos y otros países, ecocidio, feminicidios, inseguridad, miles de desaparecidos, mares de tristeza y de lágrimas y un largo etcétera como el laberinto de Creta.

Como bien escribió Xóchitl Gálvez, precandidata por el Frente Amplio, desde la comunidad de Texcapilla, municipio de Texcaltitán, en su carta que le envió el 31 de diciembre de 2023: "Los mexicanos tienen miedo; hay más de 170 mil homicidios en lo que va de su mandato; la cifra más alta en la historia moderna de nuestro país. Los asaltos, robos, violencia, extorsiones, el derecho de piso, los 'levantones'... se sufren todos los días".

Xóchitl le reprocha en su carta al Presidente que lo que menos ayuda es que el mandatario continúe diciendo que aquí no pasa nada y que además se ría, por eso él se pregunta en su mañanera: "Pues ¿qué quieren? Que yo esté petrificado o así, que calle como momia, ¿no? Que se calle el Presidente como si fuese una momia, pero es muy interesante".

¿Qué dijo la momia de Palacio? No se entiende. Cada vez el Presidente habla menos claro, se enreda más y le toma más tiempo contestar. O sea, está petrificado. Repito: pe-tri-fi-ca-do.

Señor Presidente, usted sabe que Xóchitl tiene razón en todo lo que dice en su carta. Millones de mexicanos estamos de

acuerdo con su contenido. Claro, incluso los de la 4T también, quienes mueren de miedo de quedarse sin chamba el próximo sexenio. ¿De cuántos de ellos no pedirán "su cabeza" por no estar de acuerdo con el jefe máximo? Aunque muchos de ellos no saben que ha sido usted un presidente autoritario, populista, necio y errático, jamás lo dirán en público. Muchos de ellos, antes de la 4T, no eran nadie, no aparecían y lo que es peor, eran invisibles. Pero ahora, claro, tienen poder.

En una entrevista que le hicieron a Diego Valadés en 2018, donde le preguntaron qué era lo que más temía del entonces próximo gobierno, contestó: "Los que rodearán al Presidente, a esos sí les tengo miedo...". Enseguida entendí que por medios pequeños y por pequeños.

Qué extraño que usted solito se haya considerado a sí mismo "momia", "petrificada". Sí es cierto, usted ha envejecido mucho, se ve cansado, harto, fastidiado, pero sobre todo, solo. Usted, señor Presidente, se siente solo y eso también amarga y frustra. Estoy segu-

ra que ya le perdió la confianza a todo su gabinete. Porque para ellos, usted ya está momificado como primer mandatario.

¿Ya leyó usted *El otoño del patriarca*, de Gabriel García Márquez? En una de las últimas frases escribe el escritor colombiano, hablando del general en sus últimos años: "...aprendió a vivir con esas y con todas las miserias de la gloria a medida que descubría en el transcurso de sus años incontables que la mentira es más cómoda que la duda, más útil que el amor, más perdurable que la verdad, había llegado sin asombro a la ficción de ignominia de mandar sin poder, de ser exaltado sin gloria y de ser obedecido sin autoridad cuando se convenció en el reguero de hojas amarillas de su otoño que nunca había de ser el dueño de todo su poder, que estaba condenado a no conocer la vida, sino por el revés...".

Sépalos usted de una vez por todas, Xóchitl sigue siendo nuestra única esperanza. Ella sí que no está momificada.

**Xóchitl le reprocha
al Presidente en
su carta que lo que
menos ayuda es
que el mandatario
continúe diciendo
que aquí no pasa
nada y además se ría.**

REFORMA

Se ha dado un cambio en la forma de comunicar en la política nacional de cara a las elecciones de 2024. Ojalá los políticos trabajen bien y lo narren mejor.

**LUIS MENDOZA
OVANDO**



El año del 'reality'

En el 2022 veníamos de una pandemia que había paralizado al mundo y la visión que teníamos del mismo, y la crisis económica configuraba un futuro aún más incierto.

Sorteamos esa incertidumbre con quien navega en TikTok: rápido y sin pensar demasiado en el presente porque está por cambiar a otra cosa completamente distinta.

Pasamos del 2022 fragmentado y efímero a un 2023 que fue el año del "reality show". No lo digo sólo por las pistas más literales, como el resurgimiento del formato "Big Brother" en "La Casa de los Famosos" y el encumbramiento de Wendy Guevara, sino porque se ha dado un cambio en la forma de comunicar en la política nacional de cara a la elección presidencial de 2024.

Los personajes políticos clave de este año no fueron los que inundaron las noticias y las redes sociales con bailes y mensajes inconexos, sino aquellos capaces de construir una historia más gran-

de a través de pequeños fragmentos.

Sé que suena muy abstracto, pero en episodios como la selección del candidato presidencial de Morena, la búsqueda del binomio Samuel García-Mariana Rodríguez por avanzar en su carrera política y hasta en el excentricismo solitario de Sandra Cuevas hay un esfuerzo por montar un "reality show" para una ciudadanía que es entendida primero que todo como una audiencia.

Las claves para construir ese "reality" son tres: una narrativa de búsqueda que unifica todo, el error como muestra de naturalidad y el conflicto como motor que avanza la historia.

El primer elemento es bastante obvio: se trata de la búsqueda de algo que hace que nos interese seguir al personaje y que, para que sea realmente atractivo, tiene que tener un toque de delirio o perseguir un resultado muuy complicado.

El gobernador de Nuevo León, Samuel García, buscando la Presidencia de la República; Sandra Cuevas y su

afán de "ordenar" la CDMX o Marcelo Ebrard amagando con romper Morena son episodios del 2023 cargados de esa narrativa a contracorriente y unificadora que nos mantiene pendientes de si van a lograr o no un imposible.

En segunda instancia está el error como elemento clave para dar verosimilitud al "reality show", es decir, para que uno crea que hay "realidad" debemos ser capaces de sentir que no hay un guion escrito. En esta materia, Mariana es quizás la que mejor domina el error como muestra de espontaneidad —¿ya viste mis tenis?— y Claudia Sheinbaum pues exactamente lo opuesto.

Finalmente, está el elemento del conflicto para avanzar la historia. Hasta ahora, como verán, mis ejemplos de protagonistas de "reality" son en su mayoría personas que "perdieron" en términos políticos en el 2023 o que apenas van a competir. Sin embargo, son todos políticos que pueden resurgir simplemente construyendo un nuevo conflicto vistoso.

Para Samuel, la campaña de su esposa Mariana a la alcaldía de Monterrey es el nuevo conflicto que lo mantiene con vida; para Sandra Cuevas tendrá que ver con la manera de aparecer en las elecciones del 2024.

En sentido opuesto, Marcelo resolvió su conflicto quedándose en Morena y dejó de ser interesante para la opinión pública. Xóchitl es otro ejemplo de una candidata en búsqueda de conflicto para ganar relevancia porque no tiene con quién pelearse más que con sus propias decisiones de campaña.

Esta nueva configuración de comunicarnos será el terreno sobre el cual se librarán las elecciones del 2024 en las que no sólo se juega la Presidencia, sino más de 20 mil 200 cargos federales, estatales y municipales.

¿Qué hacemos nosotros los ciudadanos con eso? Una opción es quejarse y pedir "seriedad", pero intuyo que ese camino será poco efectivo y llevará a la frustración. Es decir, si el modelo de "reality show" funciona es porque de forma consciente o inconsciente nos parece atractivo.

Por el contrario, pienso que es momento de abrazar esa nueva forma de mirar el mundo. Construir oposiciones dentro y fuera de las instituciones que sean capaces de articular los tres elementos del "reality" y no sentirnos banales por exigir a nuestros políticos algo que ya es el mínimo: trabajar bien y narrarlo aún mejor.

PERISCOPIO



#OPINIÓN

2024, EL AÑO DE LAS MUJERES

Es la apoteosis de una lucha histórica por la igualdad en México, aunque no ganada del todo

C

onsumado quedará el empoderamiento de las mujeres en México este 2024, pues es prácticamente un hecho que el 1 de septiembre, por primera vez en nuestra historia, rendirá protesta una presidenta de la República.

Significa la apoteosis de una lucha histórica por la igualdad en México, aunque no ganada del todo ni fuera de riesgos, sobre todo ante la agenda de los **promotores de la falsa inclusión que continúan arrebatando espacios a las mujeres.**

Por el lado del oficialismo, **Claudia Sheinbaum compite con la oferta de dar continuidad al proyecto transexenal del presidente Andrés López Obrador**, quien sin entender el gran salto cualitativo que estamos a punto de dar en materia de igualdad, le tiró línea sobre lo que debe hacer en su eventual gestión. Principalmente, empujar iniciativas de reformas al sistema electoral, para debilitar al INE; y al Poder Judicial, donde busca que los consejeros, ministros, magistrados y jueces se elijan por voto ciudadano.

De lado del Frente Amplio por México, conformado por PAN, PRI y PRD, la hidalguense **Xóchitl Gálvez busca dar cerrojazo al régimen lopezobradorista**, lo que implicaría reforzar las instituciones que garantizan los contrapesos de poder y reconstruir programas que se eliminaron pese a su trascendencia social, como el seguro popular.

Sobre el pecho de una de ellas cruzará la banda presidencial. Pero no será la única que pondrá rostro femenino al desarrollo de la nación en éste y los próximos años.

De entrada, su elección dependerá en gran medida de las mujeres. De acuerdo con la lista nominal del INE, actualizada al 14 de diciembre de 2023, **son 50 millones 692 mil 569 las electoras, contra 46 millones 965 mil 781 electores.**

A la par, relevante papel tendrán otras dos mujeres: **Guadalupe Taddei y Mónica Soto.** La primera, como consejera presidenta del INE, tiene la tarea de organizar la elección, contar los votos y garantizar que se mantenga la transparencia, certeza y confiabilidad de los resultados, sean cuales fueren, como ha ocurrido en lo que va de este siglo.

A la segunda, como presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, tocará conducir a buen puerto la calificación de la elección, validando lo arrojado por el INE o corrigiéndolo, según sea el caso.

Además, Soto tiene el reto de mantener la unidad en el pleno, toda vez que hemos visto rebeliones de magistrados que derivaron en la remoción de dos de sus presidentes: **Reyes Rodríguez**, en diciembre pasado; y **José Luis Vargas**, en agosto de 2021.

Otra protagonista, por supuesto, será **Norma Piña**, ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien durante todo el 2023, defendiendo la Constitución, se convirtió en uno de los pocos diques de contención a los impulsos del presidente López Obrador para destruir los contrapesos. Hay más, muchas más mujeres que tienen y tendrán roles importantes en el país, pero sin duda las cinco mencionadas marcarán la pauta no sólo para 2024, sino para el próximo sexenio.

...

Hay muchas mujeres que tendrán roles importantes



Camaleones panistas aparecieron en Yucatán, pues de repente cambiaron de azul a guinda: unos 40 de ellos se sumaron a la campaña del candidato de Morena al gobierno estatal, **Joaquín "Huacho" Díaz Mena.** Entre ellos están **Mario Cruz Herrera** y **Gregorio Dzul May**, exalcaldes de Acañeh; **Elsy Rivera**, ex alcaldesa de Dzemul; y **Jaime Hernández**, ex presidente municipal de Peto, quienes ofrecieron al morenista su apoyo para suceder al mandatario **Mauricio Vila.**

...

EN EL VISOR: *A tambor batiente cerró su precampaña el candidato de la alianza PAN, PRI, PRD y PSI al gobierno de Puebla, Eduardo Rivera. No sólo estuvieron los dirigentes y plana mayor de los partidos que lo impulsan, sino que lo acompañó la abanderada presidencial Xóchitl Gálvez.*

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



Resiliencia democrática

Este año está por publicarse un nuevo libro de Weyland: *La resiliencia democrática ante la amenaza populista*. Considera estudios de caso de cuarenta gobiernos populistas que ocuparon el poder entre 1985 y 2020 en América Latina y Europa.

¿Bajo qué condiciones una democracia puede sobrevivir ante los embates de un líder populista o autoritario? Kurt Weyland, profesor de la Universidad de Texas en Austin y experto en política comparada, democratización, autoritarismo y populismo en América Latina y Europa, ha dedicado años de investigación a intentar responder justamente esta pregunta.

En 2021, Weyland publicó un importante libro: *Asalto a la democracia: comunismo, fascismo y autoritarismo en los años entre guerras*. En ese volumen, el autor indagaba por qué y cómo sucumbieron diversas democracias en el periodo entre 1918 y 1939 tanto en Europa como en América Latina.

Por un lado, el libro enfatiza el papel de catalizador que tuvo la revolución rusa al atemorizar a diversas élites alrededor del mundo, abriendo paso a que fuerzas antidemocráticas explotaran crisis económicas o la inestabilidad política del periodo para dismantelar incipientes democracias. Por otro lado, se argumenta que muchas de las jóvenes democracias establecidas al final de la primera guerra mundial simplemente carecían de instituciones suficientemente fuertes para sobrevivir los embates autoritarios y fascistas.

Este año está por publicarse un nuevo libro de Weyland: *La resiliencia democrática ante la amenaza populista*, del cual la revista *Journal of Democracy* ha publicado un avance, mismo que resumo en este espacio. En este nuevo libro, Weyland considera estudios de caso de cuarenta gobiernos populistas que ocuparon el poder entre 1985 y 2020 en América Latina y Europa, y encuentra que solo en siete casos, sus respectivos líderes populistas lograron conseguir una regresión hacia el autoritarismo: Alberto Fujimori en Perú, Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, Nayib Bukele en El Salvador; en Europa, se encuentran Viktor Orbán en Hungría y Tayyip Erdogan en Turquía.

En este punto es importante señalar que el autor reconoce que muchos gobiernos populistas buscan debilitar o dismantelar las democracias con las que llegaron al poder —la concentración del poder y la erosión de los contrapesos es parte de su naturaleza, por así decirlo—. El matiz importante es señalar que, en opinión del autor, raramente lo consiguen. Es claro que siete de cuarenta casos, un 17.5 por ciento, pueden parecer una proporción alarmante para unos y no tanto para otros. Otros más podrían preocuparse de que haya habido cuarenta gobiernos populistas en tan sólo 15 años.

Por otro lado, el autor enfatiza la importancia de distinguir entre la posibilidad de una regresión democrática —un problema ampliamente documentado por un creciente número de expertos, incluido el mismo autor— que tratar de establecer la probabilidad de que esta ocurra. Más allá del difícil reto empírico o metodológico para calcular dicha probabilidad y del importante juicio de valor correspondiente al indicador estimado, vale la pena considerar los hallazgos centrales de los estudios de caso de este importante nuevo libro.

Según Weyland, para que una democracia colapse ante el asedio de un líder populista debe combinarse una serie de factores institucionales y coyunturales. En un primer escenario, deben existir graves debilidades institucionales, una alta inestabilidad política y recursos fiscales extraordinarios a disposición del gobernante populista. Bajo este escenario, la hegemonía política es factible, y la oposición puede ser aplastada junto con la democracia.

En un segundo escenario, un populista conservador sólo puede tener éxito cuando logra resolver alguna crisis económica o política grave: una hiperinflación o una guerrilla insurgente, por ejemplo, tal y como ocurrió en Perú o El Salvador más recientemente.

En tercer lugar, en el caso de los regímenes parlamentarios, donde los contrapesos son relativamente más débiles bajo ciertos contextos, es necesaria una crisis severa para que un líder populista logre dominar el parlamento y pueda reformar la constitución, como ocurrió en Turquía y Hungría. ¿Qué tanto deberían preocuparnos alguno de estos escenarios en México?

¿Por qué votar por Sheinbaum?

SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



El 2 de junio de 2024 se decidirá el camino de México para los próximos decenios. Así de trascendente es la próxima elección. De acuerdo con las encuestas, Sheinbaum va a la cabeza de las preferencias electorales con el *slogan* de que le va a hacer el “segundo piso a la 4T”. Eso querría decir, en principio, que a la mayoría de la gente le parece bien ese propósito poco claro, pero que al desmenzularlo se pueden ver sus objetivos con claridad. Por tanto, pregunto: ¿qué van a votar quienes voten por Claudia Sheinbaum?

En primer lugar, sus votantes estarán a favor de que el Poder Ejecutivo esté por encima de los demás poderes de la República, que tanto el Poder Legislativo, pero sobre todo el Poder Judicial, esté supeditado a la presidenta. Así tendremos a Claudia presidenta, Claudia legisladora y Claudia magistrada. Al mismo tiempo, eliminará cualquier contrapeso constitucional que acote o limite su poder presidencial, en cualquier materia que esto sea: la electoral, la información pública, ¿el Banco de México? La defensa de los derechos humanos, la actividad económica, y un largo etcétera. Ello significa que la presidenta no tendrá que convencer a nadie para tomar las

decisiones que ella juzgue convenientes, incluida la desaparición del INE “por su elevado costo” para que, “lógicamente”, regrese esa función a la Secretaría de Gobernación como en tiempos del PRI, y de Bartlett. Estos propósitos han sido expresados por López Obrador y enviará las reformas legales para llevarlos a cabo si Morena gana la elección de junio.

Quienes voten por Sheinbaum también estarán votando para que las Fuerzas Armadas cobogobien con el poder civil. López Obrador ya les ha otorgado control de las áreas estratégicas y fundamentales que le deberían quedar reservadas al gobierno civil: el tránsito y tráfico de personas a través del Instituto Nacional de Migración y el manejo de puertos, aeropuertos y carreteras (podrán entrar y salir personal militar de otros países, o criminales, sin que siquiera nos enteremos); el tránsito y tráfico de mercancías y servicios con el control de las aduanas, de la seguridad pública con capacidades de investigación, detención y espionaje (y más teniendo al Poder Judicial bajo su mando). Existe evidencia de sobra que muestra que el poder militar ya está por encima del poder civil, que espía impunemente, y algunos de sus

altos mandos parece robar sin que nadie diga ni haga nada. Sólo hay que ver lo ocurrido con el caso Ayotzinapa, la compra del general secretario Sandoval de un departamento de lujo por debajo de su precio, o el espionaje a periodistas y activistas.

Las y los votantes por Sheinbaum también votarán por la corrupción y la impunidad. Construir el segundo piso de la 4T en este tema significa reforzar el modelo actual, que carece de estructura institucional en donde la autoridad actúa contra la corrupción y decide quiénes son culpables y quiénes no lo son, como en el caso Segalmex. A ello se agrega la eliminación de los mecanismos de rendición de cuentas y transparencia mediante la eliminación del INAI, y la opacidad de las Fuerzas Armadas que manejan cada vez más presupuesto y lo ejercen sin ningún control por “razones de seguridad nacional”. Por ejemplo, nadie sabe cuánto costó el AIFA ni tampoco el Tren Maya. Habrá que sumar también la cada vez más deficiente, desactualizada y manoseada información pública oficial, en donde comienza a haber sospechas de algún manoseo hasta del INEGI.

Quienes votarán por Sheinbaum estarán a favor de que se gobierne desde el púlpito de la mañanera, como ya lo ha expresado la candidata de Morena (suponiendo que ella ejerza el poder y no López Obrador), y no a través de las diversas instan-

cias del gobierno federal. Sus votantes también estarán a favor de que los funcionarios públicos se sigan seleccionando por lealtad y no por profesionalismo ni competencia, como lo muestra el ejercicio de la gestión pública en el gobierno de la Ciudad de México, y que haya total impunidad ante tragedias como la de la línea 12 del Metro.

Quienes voten por Claudia Sheinbaum estarán también de acuerdo con el uso del presupuesto de manera patrimonialista, como si el dinero público no viniera de los contribuyentes, sino fuera de índole personal, pues el poder discrecional de la presidenta de la República sólo se afianzará de construir el segundo piso de la 4T. No importan los despilfarros, no importa el desperdicio de dinero público en cualquier tipo de obra, sea rentable y útil, o no lo sea.

Los votantes de Sheinbaum serán también los miembros de las clientelas electorales que celosamente han sido construidas por años, que intentarán proteger sus prebendas a cambio de servir al amo, pida lo que pida.

Todavía hay muchos indecisos sobre su voto en la próxima elección. Deben sin duda reflexionar bien su decisión. Ojalá que estas líneas sirvan para clarificar algunas de las cosas por las que estarán votando quienes sufraguen por Sheinbaum. Ojalá los indecisos las consideren al momento de acudir a las urnas el próximo 2 de junio.

“Los votantes de Sheinbaum serán también los miembros de las clientelas electorales que celosamente han sido construidas por años...”

DANIELA CORDERO A.

Mujeres por la Transformación de la Ciudad de México

La transformación de la Ciudad de México ha hecho historia, el legado de la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, no solo es el logro de objetivos muy claros y de gran impacto para el bienestar de la gente, es también la realización de un programa acompañado de una ideología y elevada moral en el que se privilegia a la gente en un espacio de gobernabilidad claro y de congruencia con la filosofía política, económico, social y cultural en el que la ciudad se perfila, innovadora, de derechos, incluyente y con un gran acento social.

Hoy nos encontramos en un momento trascendental de la historia de la Ciudad de México, un lugar en donde la lucha por los derechos de las mujeres sigue vigente, cada vez hay mejores condiciones para ser mujer, cada vez hay mejores oportunidades aún siendo mujer, esto transforma la mentalidad y nuestro entorno haciéndolo más justo e inclusivo.

Recordemos a las pioneras que desafiaron las normas y lucharon por el derecho al voto, a la educación y a la participación sin roles o estereotipos sino activa en la sociedad. Sus contribuciones nos han permitido alcanzar logros notables, pero también, nos recuerdan que aún hay desafíos por superar.

La lucha por la equidad de género nos pertenece a todas. Cada protesta, cada movimiento, cada voz que se alzó en el pasado ha contribuido a crear un espacio para nosotras en la toma de decisiones, en el ámbito laboral y en todos los aspectos de la vida cotidiana.

La ciudad, efectivamente, merece continuar con una mirada que la valore, la quiera y aprecie su legado y patrimonio histórico, pero también a su gente, amar sus claroscuros, sus zonas de contrastes llevando a las áreas de mayor necesidad todo el apoyo que un gobierno con acento social despliega. Crecimiento económico, sí, impulso y fomento de nuestros negocios, comercios e industrias sí, con un espacio de gobernabilidad clara, de congruencia con el modelo de gobierno, con líneas políticas, económicas, sociales y culturales, insisto, en una ciudad donde las mujeres ya participamos y ocupamos espacios, no los suficientes, hace falta impactar en

los diversos patrones culturales y familiares, que no es una gracia el que estemos insertadas en el modelo, ha sido una conquista de luchadoras históricas.

En Ciudad de México, las actividades del cuidado siguen estando, en su mayor parte, realizadas por las mujeres destinando su tiempo al trabajo no remunerado, principalmente a quehaceres domésticos o al cuidado de los hijos, adultos mayores, enfermos y personas con discapacidad, de cada diez personas ocupadas en el mercado laboral, cuatro son mujeres; esto implica que las mujeres dispongan de menos tiempo para realizar actividades económicas remuneradas, ya que deben optar

por no trabajar de manera remunerada, trabajar a tiempo parcial o bien en la informalidad, lo que además conlleva que carezcan de servicios de seguridad social.

Nuestra ciudad ha tenido grandes logros como es abatir el rezago de acceso a la tecnología e información, tarea nada fácil, hoy somos la ciudad más conectada del mundo, ¿Qué hacemos con esta herramienta además de lo evidente? Acercar la oferta de programas de gobierno a todas, incluyendo el acceso a los espacios educativos, esta una oportunidad no solo de formación profesional, sino una transformación de vida que impacta positivamente a la familia, la comunidad y sociedad en su conjunto.

Hoy marcamos la continuidad de los derechos de las mujeres y una nueva era para la Ciudad de México, nunca más un calladita te ves más bonita, iniciamos juntas una era en la que las mujeres somos líderes activas y transformadoras, seguiremos adelante con el segundo piso de la transformación, con determinación, valentía y la convicción de que, al trabajar juntas, podemos crear una ciudad más justa todavía, equitativa y próspera, por mí, por ti, por tus hijas, tus sobrinas, las hijas de tus hijas, por todas, todes, todos ¡Es tiempo de mujeres! ●

*Mtra. en Derecho Constitucional y DH,
Mediadora Privada #610
@DanielaCordAre*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

04 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

“¿Son los grandes líderes quienes provocan los acontecimientos o los acontecimientos los que crean la oportunidad de que surja un líder?”; en nuestro país los dos grandes momentos de ruptura política reciente quedaron definidos por dos hombres

Napoleón, Fox y López Obrador

Hace unas semanas una nota del diario *El País* hacía una reflexión interesante: “¿son los grandes líderes quienes provocan los acontecimientos o los acontecimientos los que crean la oportunidad de que surja un líder?”. La pieza se refería a Napoleón, a propósito del estreno de la película de Ridley Scott, pero es una pregunta válida. Toda proporción guardada, los dos grandes momentos de ruptura política de la historia reciente de nuestro país quedaron definidos en gran medida por la personalidad de dos hombres: Vicente Fox y Andrés Manuel López Obrador.

En las elecciones del 2000 Fox fue “el vehículo” que encontró el momento en que finalmente colapsó la hegemonía del PRI y fue sacado de Los Pinos. No se trata de minimizar a Fox, quien hizo su parte con su estilo desenfadado y fresco, pero el grueso de la explicación del derrumbe del régimen anterior debe acreditarse al efecto combinado del descrédito del salinismo, la devaluación del peso, la muerte de Colosio, la rebelión del EZLN, la pérdida electoral del Congreso y de la Ciudad de México (1997) y la escasa identificación con el PRI por parte de Ernesto Zedillo, mandatario en funciones. La derrota presidencial del PRI se veía venir, y el que se presentó fue el rancho guanajuatense (y bien podría haber sido Manuel Clouthier si siguiera vivo, o Diego Fernández de Cevallos si no hubiera estado metido en tantos negocios). Así que el gran momento democrático, el de la ansiada apertura, asumió el rostro de Vicente Fox. Y francamente me parece que eso es parte de la pobreza de los alcances de esa transición del poder que, en muchos sentidos, no lo fue. Desde luego se agradece el intento de pluralizar el gabinete y abrir espacios a la sociedad civil en ese sexenio, pero la transformación fue más de forma que de fondo. Basta decir que el control hacendario siguió en manos de los mismos y con ello el grueso de las políticas económicas: el poderoso secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, había sido el subsecretario del ramo en tiempos de Salinas. Los cuadros formados con Pedro Aspe, ministro salinista, ocuparon las posiciones



clave los siguiente 18 años, con o sin alternancia. Con un agravante, mientras que los dos presidentes anteriores, Salinas y Zedillo, eran técnicos con formación en economía, Fox carecía de ella, lo cual permitió un mayor protagonismo en la sombra del aparato económico que, insisto, era esencialmente el mismo del pasado. Queda para la especulación qué habría sucedido a partir del 2000 con una personalidad con mayor substancia como estadista y qué habría hecho con el enorme capital político con el que inició su gobierno.

La reflexión también cabe para el momento que vivimos. Parte del desplome de la oposición tiene que ver con su obsesión con un argumento equivocado: la presunción de que la incomodidad de la mayoría de la población la creó López Obrador, cuando en realidad estaba sucediendo algo mucho más profundo. Hay

tres procesos que convergen en el surgimiento de una actitud de repudio hacia las fórmulas tradicionales que ofrecían el PAN y el PRI, con o sin AMLO. Primero, un contexto internacional dominado por la reacción en contra de la globalización indiscriminada. En Europa la búsqueda de nuevas vías predominó en versiones de un populismo nacionalista conservador, en América Latina en la de populismos progresistas; y casos peculiares como el de Donald Trump, Boris Johnson o Bolsonaro son parte del mismo impulso. Lejos de ser una anomalía, lo de López Obrador, con otras variantes, estaba sucediendo en otros lados del mundo.

Segundo, había razones de

fondo para una molestia de parte de los sectores populares, tras décadas de pérdida de poder adquisitivo, congelamiento real del salario mínimo, predominio del sector informal (56% de los trabajadores del país), estancamiento de regiones completas. En suma, los sectores modernos eran incapaces de absorber al grueso de la mano de obra y los sectores tradicionales seguían expulsándola. El sistema consiguió la prosperidad para un 40% o menos de la población, para el resto carecía de una propuesta viable. Con la desventaja de que ahora la multiplicidad de productos en el mercado, las redes sociales y la omnipresencia de los medios te restregaba en los ojos lo que te estabas perdiendo.

Tercero, agotamiento de las opciones político-electorales. Para entonces los electores habían acudido al PAN dos veces y cuando se decepcionaron regresaron

al PRI con Enrique Peña Nieto, solo para desilusionarse más profundamente. Terminó su sexenio con apenas 24% de aprobación, el más bajo de la historia moderna en México.

En tales condiciones, habría que entender que no fue, como dicen sus adversarios, la capacidad “demagógica” de López Obrador la que generó el deseo de un cambio en favor de los que menos habían recibido del régimen. Como Fox, López Obrador se convirtió en la vía a la que las circunstancias recurrieron para responder a una exigencia de cambio. En 2018 el tabasqueño llegó a la Presidencia gracias al sufragio en su favor de 30 millones de mexicanos, 15 millones más que en las dos elecciones anteriores. A lo largo de estas tres campañas el discurso de López Obrador cambió muy poco, lo que sí cambió fue la actitud de la mayoría de los mexicanos, que habían perdido la esperanza de que el sistema reconociera sus necesidades.

Y desde luego no solo fueron las condiciones “objetivas” o circunstancias lo que generó este resultado. También López Obrador hizo su parte. Ganó con el 53.2% de los votos, una proporción que no se veía desde el siglo pasado cuando los regímenes presidencialistas se aseguraban de que el candidato del PRI obtuviese siempre más de la mitad de la votación (Fox logró 42%, Calderón 35.3%, Peña Nieto alcanzó 38.2%). Tres presidentes por los cuales no votó la mayor parte de los mexicanos, dicho sea de paso.

Quizá otro que no hubiese sido López Obrador también habría ganado, aunque con margen menor. Y sin embargo, una vez concretado el triunfo, al igual que en el caso de Fox, lo que siguió sí dependió en mucho de las peculiaridades del personaje. Y es allí donde la compleja trama entre los procesos estructurales o “condiciones objetivas”, según los clásicos, se entrelazan simbióticamente con las singularidades de los protagonistas para concretar la manera en que transcurre la historia. El cambio de régimen “nos sucedió” con un hombre con la personalidad, las certidumbres, fobias y filias de un personaje tan singular como López Obrador. Pero esa es otra historia. ■

SANTIAGO NIETO CASTILLO

Retrospectiva histórica de la justicia en México y el impacto de la 4T (I)

La brutal embestida del gobierno de Díaz Ordaz al movimiento estudiantil de 1968, en sus diversas manifestaciones, en particular la del 2 de octubre en Tlatelolco, y más adelante la guerra sucia, generaría una grieta en el sistema político mexicano y, a su vez, un proceso gradual para el surgimiento de las reformas electorales y el encauzamiento de la política hacia un México democrático.

Con la llegada de la transición democrática surgiría un marco conceptual que permitiría explicar la liberalización del régimen, la pluralidad de partidos políticos, la generación de institucionalidad electoral, paradigmas en los cuales se movería toda una

generación de intelectuales y artífices que se dedicaron a pensar las claves de la transición y la democracia en ciernes en nuestro país. Toda esta gran institucionalidad que se genera durante la transición democrática cumple con algunos de sus cometidos, pero no termina cumpliendo con otros. El propósito central se logró, tenemos tres alternancias sin derramamiento de sangre; pero ese modelo fue incapaz de combatir la corrupción, resolver las enormes desigualdades sociales o disminuir la impunidad. Al poco tiempo, caímos en un juego de simulación. Vicente Fox del Partido de Acción Nacional (PAN), teniendo la oportunidad de generar un cambio cons-

titucional, de régimen, decidió aliarse con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y, con ello, frustrar el proceso de transformación en México. De ahí el Pacto por México, y el frente opositor solo se necesitó tiempo.

Los cambios constitucionales más relevantes durante esta época estaban enfocados a la democracia representativa, al sistema electoral, a la salvaguarda de los derechos de primera generación, pero ¿qué sucedió entonces? Las desigualdades persistieron, los gobiernos no se interesaron en atender la disparidad social subyacente, salvo alguno que otro programa que era insuficiente y utilizado en la mayoría de las veces con fines claramente electorales y no como parte de una política social.

El problema de los defensores de ese esquema es que no entendieron que conforme el PRI y el PAN minaban a las instituciones con la simulación, se fue fortaleciendo por debajo un movimiento social y popular encabezado por Andrés Manuel López Obrador. Hay, claramente 2 posiciones

ideológicas en pugna permanente. El debate ya no está en los procedimientos sino en los contenidos. Creo que lo que hace falta en este momento es generar un nuevo marco teórico que permita explicar el momento histórico que estamos viviendo.

En ese sentido, es necesario formular nuevos conceptos, nuevas ideas, que nos ayuden a entender la Cuarta Transformación y la presencia de un modelo totalmente distinto, donde de manera paralela a la democracia representativa se impulsa la democracia directa; que a la par de los derechos de corte individual, se revaloran los derechos de carácter social; y, por supuesto, donde surge el constitucionalismo popular, más allá de las visiones clásicas de constitucionalismo.

¿Cómo transformamos a las instituciones para que funcionen como originalmente fueron diseñadas atendiendo a los tiempos que vivimos? De eso hablaré en una siguiente entrega. ●

Encargado del despacho de la Procuraduría de Justicia de Hidalgo

Póker político

Matías Pascal

REFORMA JUDICIAL: ¿RENOVACIÓN O RETROCESO?



En el tapete del póker político mexicano hoy analizamos una jugada crucial: *la propuesta de reforma judicial del presidente Andrés Manuel López Obrador*. En este juego de estrategia y poder, cada movimiento es vital, y la reforma judicial se presenta como una carta ambigua, *con implicaciones profundas para la democracia y la justicia en México*.

AMLO propone que jueces y magistrados sean elegidos directamente por el pueblo. A primera vista, esta jugada parece democratizadora, un movimiento para hacer la justicia más accesible. Sin embargo, en el delicado juego del poder judicial, no todo lo que brilla es oro. Debemos preguntarnos: *¿Estamos ante un genuino esfuerzo de democratización o frente a un farol que busca colocar al poder judicial bajo la sombra del poder político?*

La independencia judicial es un pilar de cualquier democracia sólida, un necesario contrapeso a los poderes Ejecutivo y Legislativo. La propuesta de **AMLO**, aunque seductora en su apariencia de participación ciudadana, corre el riesgo de transformar a los jueces en títeres de las masas, socavando su capacidad de decidir basa-

dos en la ley y no en la opinión popular. El escepticismo no se ha hecho esperar. *Académicos y expertos en Derecho alertan sobre el peligro de convertir la justicia en un espectáculo populista, donde las decisiones judiciales busquen más el aplauso fácil que la justicia imparcial*. Por otro lado, los defensores de la reforma ven en ella una oportunidad de romper con un sistema judicial

percibido como *elitista y desconectado* de la realidad social.

La *Suprema Corte de Justicia de la Nación* se encuentra en una posición precaria, balanceándose entre mantener su autonomía y ceder ante las presiones de un cambio estructural. Este órgano debe maniobrar con cuidado para preservar su integridad y responder adecuadamente a las demandas de reforma.

La reforma judicial de **AMLO** es un as en la manga que podría cambiar el curso del juego político en México. Su éxito o fracaso determinará no sólo el futuro de la justicia, sino también el de la democracia en el país. *¿Es este un paso hacia una justicia más transparente o hacia un sistema judicial manipulado por la política?*

En resumen, la reforma del Poder Judicial en México es una jugada de alto riesgo en el tablero del presidente **AMLO**. En este complejo juego político, donde la democracia y la independencia judicial están en juego, cada movimiento es crucial. *¿Se traducirá esta reforma en un cambio positivo o será un paso hacia un sistema judicial más vulnerable a la influencia política?* Sólo el tiempo revelará el verdadero impacto de esta estratégica jugada.

Con estas reflexiones, cerramos nuestra columna de hoy, esperando haber aportado luz en este fascinante y complicado juego del póker político mexicano. Hasta la próxima, con más análisis y perspectivas en este ajedrez de estrategia, poder y justicia. ¡Ciaooo!



Rayuela

*Abusar de la necesidad
de los migrantes, como
hace el PAN, no es
precisamente hacer
política.*
