

Dos manifestaciones igualmente impresionantes, una del gobierno y otra de la oposición, ilustran nuestras contradicciones.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



El México de las dos marchas

México es el país de las dos marchas. Una del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador y la otra de la oposición. Y por más que ambas marchas sean criticadas, descalificadas y hasta negadas, la realidad está ahí. Las dos se realizaron, las dos atrajeron a decenas de miles de simpatizantes y más vale que nos vayamos acostumbrando a estas contradicciones porque este es el México de principios del siglo XXI.

Empecemos con la marcha del pasado domingo 27 de noviembre. No cabe duda que AMLO es un Presidente sumamente popular. Una reciente encuesta de *Reforma* puso a 61 por ciento su nivel de apoyo y a 33 por ciento sus cifras de desaprobación.

Más de 30 millones de mexicanos votaron por él en el 2018, y la marcha y las encuestas indican que tiene una base sólida y guerrera. AMLO ha logrado posicionarse como el Presidente de los que no fueron escuchados ni atendidos por décadas. "No somos iguales", suele decir. Y aunque muchos de sus grandes pro-

yectos son cuestionados—desde el Tren Maya y un aeropuerto mínimamente usado hasta la falta de seguridad y las muertes excesivas por el Covid-19—su narrativa, reforzada diariamente en sus conferencias de prensa, lo ha colocado como líder de las mayorías. Por ahora tiene las encuestas de su lado, aunque no los resultados.

Hay una foto impresionante en *The New York Times* en la que López Obrador aparece en medio de la marcha en el Paseo de la Reforma en la Ciudad de México, con el sol en la cara, sin aparente círculo de guardaespaldas y rodeado por miles de personas. En un país tan políticamente violento como México, ese fue un valiente desafío y una prueba de que "el pueblo"—como él se refiere a sus partidarios—lo cuida y lo protege. Tenemos que reconocer, efectivamente, que hay pocos líderes en el mundo que se hubieran atrevido a hacer algo parecido.

AMLO es un Presidente fuerte. Ya Octavio Paz nos advertía en su laberinto sobre "el culto al líder" entre los mexi-

canos. López Obrador controla en sus mañaneras la agenda del país—saltándose con las "benditas redes sociales" a los medios tradicionales—, controla al Congreso—donde tiene mayoría—y controla al Ejército y a la Guardia Nacional. Pero, contrario a los viejos y autoritarios presidentes priistas, AMLO está sujeto a las críticas y limitaciones de la nueva democracia mexicana. AMLO no puede hacer todo lo que se le pega la gana, como lo hicieron Luis Echeverría o Carlos Salinas de Gortari, por poner dos ejemplos.

Y esto nos lleva a las marchas de la oposición del domingo 13 de noviembre. Fueron igualmente impresionantes. Decenas de miles de mexicanos—quizás muchos más—se reunieron libremente en una treintena de ciudades para demostrar su oposición al régimen y en defensa de la democracia. El objetivo inicial era proteger al INE de la interferencia del Presidente y de Morena, su partido. Pero culminó siendo una demostración de civismo y patriotismo.

Estoy convencido de que millones

de mexicanos, a quienes tanto les costó conseguir un sistema democrático, no van a volver a permitir que una sola persona determine los destinos de todo el país. Ya tuvimos suficiente con los tres siglos de dominio español, con la dictadura de Porfirio Díaz y con los 71 años del PRI.

Nunca más.

AMLO dejará una muy preocupante herencia, con un país militarizado y más muertos que cualquier otro gobierno en este siglo. López Obrador ha fallado en su principal obligación: proteger la vida de los mexicanos. Desde que tomó posesión, según cifras oficiales, han sido asesinados más de 131 mil mexicanos.

Este es, pues, el México que tenemos.

Violento. Dividido. Polarizado. Ciego hacia la otra mitad. Con los extremos y sus líderes incapaces de conversar civilizadamente con sus oponentes. Y esto no nos va a llevar a ningún lado.

México, como lo veo, tiene dos grandes retos: reducir de manera efectiva la violencia y las enormes desigualdades sociales que tiene el país. Creo que, en esos dos puntos, todos podemos estar de acuerdo, independientemente de partidos políticos o posiciones ideológicas.

Cuando juega la selección nacional—aunque fracase como en Catar—todos nos ponemos la camiseta verde. Es decir, si hay espacios para compartir. Y espero que algún día todos podamos participar en una sola marcha.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



AUNQUE la amenaza contra el **INE** aparentemente quedó conjurada tras la marcha ciudadana y el consenso entre los **legisladores de oposición** para defender a ese organismo, el **gobierno federal, Morena** y sus **aliados** abrieron un nuevo frente al pretender darle a la **Segob** el control del **padrón electoral**.

Y A PESAR de que en la **4T** argumentan que la idea es generar ahorros, es hora que nadie ha explicado cómo es que la integración y el manejo de los datos de los **ciudadanos** con derecho a votar sería más barato si lo hace el gobierno que si lo hace un organismo autónomo.

PERO QUIZÁS lo más grave es la posibilidad de que esa información sea utilizada desde la administración pública federal para condicionar o coaccionar el voto de los **millones de beneficiarios** de programas sociales, becas y demás dádivas.

NI QUÉ DECIR del tremendo golpe que significaría para la credibilidad de los procesos electorales el hecho de que el **gobierno** vuelva a ser juez y parte en la organización de contiendas democráticas que deben ser estrictamente **ciudadanas**.

• • •

A VER si no se lastimó **Andrés Manuel López Obrador** con la mordida de lengua que se debe haber dado durante su participación en el Consejo de Seguridad Pública, en Veracruz.

Y ES QUE cuando dijo: "No podemos utilizar las **Fiscalías** de los estados ni la **Fiscalía General de la República** con propósitos políticos o electorales", más de uno se acordó de los apretones que le han dado en lo que va del sexenio los **fiscales carnales** de la **4T** a varios políticos.

QUIEN no lo crea nomás que le pregunte al ex gobernador de Tamaulipas **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, al ex candidato presidencial del PAN **Ricardo Anaya** y, más recientemente, al dirigente tricolor **Alejandro "Alito" Moreno**.

• • •

UNA DE LAS atribuciones que tiene el **Congreso local de la CDMX** es la aprobación de su propio presupuesto, pero parece que eso no les importa en el **Antiguo Palacio del Ayuntamiento**, pues les recetaron un recorte del **15.5 por ciento** apelando a la Ley de Austeridad.

CON TODO y que **diputados locales** de todos los partidos aprobaron un gasto de **mil 776 millones de pesos** para el 2023, el equipo de **Claudia Sheinbaum** les programó en la propuesta de presupuesto un gasto de **mil 500 millones...** y que le hagan como quieran.

ES POR ESO que legisladores integrantes de la **Junta de Coordinación Política** le reclamaron al secretario de Gobierno, **Martí Batres**, pues aseguran que el Ejecutivo local se está metiendo en cuestiones que le competen únicamente al Legislativo. ¡Ouch!

FRENTE POLÍTICOS

1. Cambiando el escenario. La secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, afirmó que "México no está condenado a la guerra interna entre autoridades y grupos del crimen organizado, sino a alcanzar un estado de paz". Al participar en la sesión del Consejo Nacional de Seguridad Pública, en Antón Lizardo, Veracruz, la funcionaria puntualizó que en la actual administración se han registrado disminuciones constantes en los delitos de más alto impacto, homicidios dolosos y feminicidios. El cúmulo de cifras se potencializa al saber que en los últimos cuatro años se ha logrado detener a 65 mil presuntos delincuentes de todos los niveles. Sólo pensar que siguieran en las calles... ¡Qué terror!

2. Confianza. Los aspirantes del partido Morena a la candidatura presidencial en 2024 están sonrientes por la posibilidad de participar en la encuesta para definir al contendiente de ese partido, aseguró el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. "Sin abandonar sus funciones, los que sienten que tienen posibilidades ya empezaron a sonreír más, porque va a llegar la encuesta y entonces, el que gane la encuesta, ése va a ser. Yo no me voy a meter, pero sí voy a apoyar al que gane la encuesta, es decir, al que el pueblo elija con este método", aseguró. Dijo estar contento con los personajes que buscan sucederlo en el cargo, a quienes calificó de tener "personalidad, criterio" y "mucho experiencia". Y la oposición, en modo sueño.

3. Podredumbre. El almirante **José Rafael Ojeda Durán**, titular de la Secretaría de Marina, dio a conocer las cifras de seguridad que se tienen en Veracruz, y señaló que los delitos de extorsión, robo a transportista y robo en transporte se encuentran al alza en el estado. Por cierto, el ilícito de extorsión ocupa el séptimo lugar en la media nacional. **Ojeda Durán** también señaló que el robo a negocio ha crecido y es una constante con 448 casos en octubre, el robo a transeúnte ocupa el decimosegundo lugar y también es una constante. Respecto al homicidio doloso, el estado ocupa el puesto 18 en la media nacional y las cifras indican que decreció. Aquí las consecuencias de que el gobernador **Cuitláhuac García** no aplique la ley a los que debe, sino a los que quiere.

4. Alta peligrosidad. A pesar de que su defensa ha movido todos los hilos legales, no han podido tejer argumentos para aligerarle la carga al exprocurador **Jesús Murillo Karam**. Se quedará en la cárcel, luego de que un juez federal decidiera no revocarle la medida cautelar de prisión preventiva, ante el riesgo de fuga. El abogado **Javier López** argumentaba que se solicitaba el cambio debido al deteriorado estado de salud del exfuncionario, sin embargo, le fue negada. "Estamos sorprendidos de que, a pesar de la irrefutable evidencia médica, el juez de control haya decidido anteponer la política criminal a la vida de un ser humano", manifestó. Impunidad cero. ¿Le suena?

5. Debilidades. El presidente **López Obrador**, tras la semana posterior a la marcha en la que el pueblo le mostró su apoyo, consideró que sus opositores "no han podido levantar el vuelo" debido a que no defienden causas justas, por lo que se dedican a acusar de todo a su gobierno. "No hacen más que denunciar y criticar y cuestionar, insultar, pero no hay imaginación, talento. Como no tienen convicciones, porque para hacer política se necesita tenerle amor al pueblo y ellos son simuladores, por eso ellos no han podido y nos acusan de todo", puntualizó. El mensaje es nítido: o le echan más ganas o Morena los vuelve a derrotar en el 24.

TRASCENDIÓ

Que poco a poco va quedando claro el tamaño de la corrupción fraguada por el *cártel inmobiliario* en Benito Juárez, luego de que el titular de la Seduvi, **Carlos Ulloa**, cifró las ganancias de 2008 a 2022 en 7 mil 142 millones de pesos, un monto equivalente a lo que se requiere para concluir el Tren Interurbano a Toluca o la inversión necesaria para reconfigurar la refinería de Tula. Al margen de las acciones que emprenda el gobierno capitalino, diputados y senadores de Morena se reunirán mañana en la explanada de esa alcaldía para informarlo que sigue en el tema.

Que la ministra **Loretta Ortiz** retomó el tema de la prisión preventiva oficiosa y dio una amplia explicación de por qué voto en contra de invalidar la fracción correspondiente del artículo 19 constitucional. “Sin duda será en mi vida el voto más difícil que he emitido y estoy consciente de que (esa medida cautelar) vulnera el derecho a la libertad y a la presunción de inocencia”, pero lo contrario, es decir, “inaplicar” el precepto legal, “permitiría a los que cometen delitos graves salir de prisión: feminicidas, violadores y traficantes de armas”.

Que el tema de la reforma electoral llegará a la FIL de Guadalajara, pues el presidente de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, dará mañana una conferencia sobre el tema, aunque es seguro que no agregue algo nuevo salvo que la oposición votará en contra. Quien sí se tomó en serio el llamado a asumir definiciones ante la historia fue el líder del PRI, **Alejandro Moreno**, quien reiteró que su partido rechazará la iniciativa pese a la “presión, persecución y amenaza” que significa reactivar el proceso de desafuero en su contra. *Alito* era la única alternativa de Morena para alcanzar los votos que requiere la propuesta.

Que siguiendo con el tema electoral, magistrados del Tribunal se pronunciaron por primera vez sobre la propuesta de la 4T de elegir a los integrantes de este órgano por voto popular. **Janine Otálora** sostuvo que lo más importante a la hora de conformar ese órgano es el perfil profesional incluso si los elegidos son luego “ingratos” con los legisladores que los apoyaron, mientras que **Felipe De la Mata Pizaña** consideró “mala idea” dicho planteamiento, pues se llegaría al extremo de elegir al más guapo, al más simpático o al que mejores chistes cuenta. ■

SE COMENTA

Que hay varios focos amarillos (tirándole a rojo) en el ámbito político del territorio mexicano. Quizá don **Luis Felipe Puente**, el secretario de Gobierno que anda muy encarrerado invitado a informes de gobierno, tenga que evaluar lo que potencialmente puede representar en 2023 la incipiente oleada de agresiones –físicas y verbales– que tuvo uno de sus primeros signos en el inmueble **morenista** vandalizado recientemente en una colonia residencial de **Toluca**

Que otro episodio al cual ponerle atención se dio ayer, y era la crónica de un reclamo anunciado: pobladores de **Ocuilan** vandalizaron las instalaciones en Toluca del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, en protesta por una sentencia que ordenó que la presidencia municipal sea encabezada por el primer regidor, a pesar de que minutos antes había tomado el cargo el presidente municipal sustituto **Wilfrido Pérez Segura**. **Ocuilan** ya se ha vuelto una tragicómica puesta en escena.

Que entre las verbales, aunque de alto nivel, son advertidas por las diputadas y diputados locales de Morena, quienes consideraron que la resolución del **TEPJF**, que revoca medidas cautelares ordenadas por el **IEEM** a favor de **Delina Gómez** por violencia política de género en su contra a través de redes sociales y publicaciones, vulnera la **Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia** y, aseguran, permite la descalificación de género en la función pública porque la llamaron “delincuente electoral” ¿Será?

Que para rematar los nubarrones de tormenta, ayer hubo una manifestación de ciudadanos de **Temoaya** en las instalaciones de **Conagua**, en **Metepc**, encabezada por la presidenta municipal **Nelly Rivera**. Pretendían entregar un oficio solicitando solución a un conflicto por recursos hídricos, pero las autoridades de la comisión decidieron desalojar a su personal y por lo tanto no había quién los atendiera

Luego se soltó la versión, después desmentida, de que la alcaldesa estaba retenida. Lo cierto es que las personas se quedaron hasta muy tarde ahí esperando ser atendidos, mientras **Rivera** apelaba a la sensibilidad de las autoridades “para evitar afectaciones a terceros” ■



Retrovisor
Ivonne Melgar
ivonne.melgar@gimm.com.mx

La violencia vicaria y la complicidad del Estado

• No puede existir violencia vicaria sin la participación de ministerios públicos y jueces.

Cuando **Laura Carrera** concluyó su gestión en Atención Ciudadana de la Presidencia de la República se quedó con una enorme frustración:

Nunca pudo ayudar a las mujeres que llegaban a contarle el horror de haber sido separadas de sus hijos por hombres con poder político/económico que les permitía cerrarles, de manera literal, todas las puertas: desde las de su casa hasta las de la justicia.

La funcionaria feminista buscó alternativas para apoyar a esas madres violentadas, incluyendo la de visibilizar mediáticamente sus historias. Entonces, tampoco desde el periodismo pudimos respaldarlas. Porque si bien mis editores eran audaces y valientes, aquellas tragedias se consideraban asuntos privados.

Hoy que, gracias a la socialización de nuestros vigorosos feminismos, podemos sumar las aportaciones de abogados, activistas, legisladoras y el reclamo de tantas víctimas, podemos sostener que lo personal también es político.

Tres lustros después, sabemos que esa violencia denominada vicaria por **Sonia Vaccaro**, psicóloga clínica y forense, es una de las manifestaciones más grotescas del pacto patriarcal.

Y desde esa perspectiva, en las próximas horas, diputadas de todas las fuerzas partidistas están llamadas a sacar adelante una reforma que desnormalice, nombre, inhiba y castigue ese acto de machismo que busca dañar a una mujer, arrebatándole el derecho a la crianza y a la convivencia de y con sus hijos.

Al frente de la Comisión de Igualdad de Género en San Lázaro, Julieta Vences (Morena), nos confirmó ayer que el 8 de diciembre habrá de aprobarse el dictamen que define e incorpora a la violencia vicaria en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.

Sería un primer paso para que pronto, esperamos que en 2023, se incorpore el delito en el Código Penal Federal y pueda contarse con instrumentos que rompan en los juzgados la complicidad misógina que sigue trivializando la paternidad irresponsable y cierra los ojos ante el ruego de las madres despojadas de sus hijos.

Por lo pronto, en el borrador del dictamen que la diputada **Vences** busca sacar adelante por consenso, como ha sido el caso de las reformas concretadas en esa Comisión en la actual legislación, se prevé dejar en la ley que la violencia vicaria sería castigada con prisión de entre seis meses y seis años.

Iniciado hace medio año, este proceso parlamentario se nutrió de 13 iniciativas y, lo más importante, del diálogo con las colectivas de víctimas que actualmente ascienden a unas seis mil mujeres que conscientemente asumen y afrontan esta violencia.

Sería patético que el enredo electoral entrampara a los

diputados, al grado de concluir el próximo 15 de diciembre el periodo de sesiones sin responderle por unanimidad a estas mujeres que todavía requieren un tramo largo por andar.

Resulta urgente que la Cámara de Diputados cierre la jornada del activismo que iniciamos el 25 de noviembre con una reforma digna de estas madres que sufren lo que **José Antonio Oloarte Atanasio** considera "una violencia contra la mujer ejercida por el poder con anuencia del Estado y la complicidad de la sociedad".

Aliado en esta causa después de acompañar a varias víctimas de esta violencia, me comparte una definición escalofriante: "La violencia vicaria es un patrón de conducta en exparejas de mujeres que usan a sus hijos e hijas para dañarlas y causarles sufrimiento; una forma de abuso en complicidad con agentes del Estado para controlar y violentar a aquellas que han logrado escapar de su asfixiante yugo".

Cabildero profesional en el Congreso, **Oloarte Atanasio** nos cuenta que agresor, abogados y autoridades fabrican delitos contra las madres: robo, violencia familiar, abandono de hogar, abuso de confianza, allanamiento de morada, con el fin de obtener la guarda y custodia definitiva de los hijos y evitar el pago de las pensiones correspondientes.

Diana Luz Vázquez Ruiz, impulsora de la Ley Sabina para contar con un registro de deudores alimentarios, lo confirma: 80 por ciento de los de agresores vicarios antes del despojo habían dejado de pagar la pensión.

Me alerta que el avance en la ley es sólo diez por ciento en un México donde el presidente del Tribunal de Justicia de la CDMX, **Rafael Guerra**, se da el lujo de faltar al anuncio de la reforma capitalina que castiga la violencia vicaria.

Y es que, como lo ha constatado **Oloarte Atanasio**, existe una violencia vicaria institucional que se traduce en dilación de los juicios, retraso o entorpecimiento en los procesos de investigación; así como arrebatos, sustracción, ocultamiento y manipulación de los hijos con complicidad del Estado.

"No puede existir violencia vicaria sin la participación de ministerios públicos y jueces de lo familiar y penal, que con sus resoluciones favorecen a los padres en perjuicio de las mujeres y los niños", nos advierte.

Y aunque ahora los medios registran las historias que antes se quedaron silenciadas, la frustración persiste, porque la justicia sigue pendiente para las mujeres que decidieron gritar las suyas.

Como **Mayte López**, exesposa del senador **Noé Castañón**, quien sigue esperando abrazar a sus tres hijos desde hace seis años.

Si los diputados así lo quieren, la reforma llegará al Senado, entonces veremos si el representante de Movimiento Ciudadano tiene el cinismo de votar a favor, sin antes no reparar en su delito.

80% de los de agresores vicarios antes del despojo habían dejado de pagar la pensión.



SOS de un tribunal amenazado en su autonomía

Sigue la embestida del Presidente en contra de los órganos autónomos. A **López Obrador** no le gustan los contrapesos. Nada que signifique un obstáculo a sus dictados. Ahora le tocó al Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA). El Ejecutivo envió a la Cámara de Diputados una iniciativa que establece las condiciones para que lo presida una mujer.

Ningún problema con el género. La cosa es que esa mujer es identificada como muy cercana a **Raquel Buenrostro**, secretaria de Economía; la magistrada **Natalia Téllez**. En la vorágine de la Reforma Electoral, pocos se dieron cuenta que no es una iniciativa inocua, sino una reforma estructural de gran calado "que busca cooptar al Tribunal Federal de Justicia Administrativa", según dijo la magistrada **Diana Bernal** a la conductora **Ana Francisca Vega**, de MVS.

Una que sí se dio cuenta del tamaño del asunto es la diputada externa del PAN **María Elena Pérez Jaén**. El tema la trae muy movida. Sabemos de la intención de llevar la iniciativa al pleno en la sesión del próximo jueves. Las comisiones unidas de Justicia y de Transparencia y Anticorrupción, encargadas de dictaminar, fueron citadas para este lunes a las 16 horas. Pero, hasta anoche, no había dictamen qué analizar. Y ya sólo quedan cuatro sesiones este periodo ordinario, que termina el 15 de diciembre.

"A **López Obrador** no parece importarle mucho —o no le informaron— que la magistrada **Téllez** pertenece a la Tercera Sección del TFJA, que sólo se ocupa de temas de corrupción. Hay que decir que 98 por ciento de los asuntos que aborda el citado tribunal son fiscales o administrativos. Sólo dos por ciento tiene que ver con la corrupción. Esa estadística, nos dicen fuentes del TFJA, muestra que la magistrada **Téllez** no es elegible para el cargo. Pero en la 4T eso no importa, si llena el único requisito que el Presidente pone para hacer un nombramiento de alto nivel: 90 por ciento de lealtad y 10 por ciento de capacidad.

Las fuentes citadas nos hacen ver que 52% de los casos que resuelve el TEPJF los ganan los particulares. Advierten: "si llega a presidir el tribunal alguien del gobierno, va a estar en chino que ganen los particulares". Aquí aprovechamos para señalar que, desde que llegó **López Obrador** a la Presidencia, no ha nombrado a ningún magistrado del Tribunal. Los que han ido saliendo no son reemplazados. Hay reelección por 10 años, pero ni eso. En esa idea de hacer chiquitos a los órganos autónomos, díjese para ahorrar, los que han ido terminando se quedan sin nombramiento, sin trabajo. La magistrada **Bernal** asegura que hay 83 vacantes en un tribunal que debe tener alrededor de 170 magistrados. Esa "barbaridad" —como califican abogados a la iniciativa— ha pasado de noche. Llegó a San Lázaro de manera sorpresiva, cuando los reflectores están sobre la Reforma Electoral. Pocos se dieron cuenta de que no es un asunto inocuo, sino una reforma estructural de gran calado "que busca cooptar al TFJA", subrayó **Bernal** en la entrevista con MVS. El TEPJF tiene 86 años de existencia. Fue creado por el presidente **Lázaro Cárdenas** en 1936. Es el único tribunal independiente que tiene el ciudadano para impugnar cualquier acto de la autoridad fiscal: multas, impuestos no reconocidos o cualquier perjuicio fiscal. Vamos pa'trás. "La diputada **Pérez Jaén**, por cierto, nos adelantó que antes de que termine el periodo ordinario de sesiones, el 15 de diciembre próximo, el exgobernador de Baja California Sur **Leonel Cota**, titular de Segalmex, estará en el Palacio Legislativo de San Lázaro. Va a participar en una "mesa de trabajo" con los diputados, para analizar e informar sobre el curso de las investigaciones acerca del desfalco de más de 2 mil mdp sufrido por Segalmex, tan sólo en 2019 y 2020, y que corresponde al periodo en que **Ignacio Ovalle** estuvo al frente de Segalmex. **Cota** llegó apenas en febrero del 2022.

"Nadie ignora la escasez de medicamentos que derivó de decisiones equivocadas tomadas a principio de este sexenio. Con la excusa de atacar la corrupción, el Presidente desmanteló el sistema de compras y distribución de medicinas y lo puso en manos de la Unops. ¿Resultado? Un desastre. A cuatro años de distancia seguimos con la escasez de fármacos. Pero hoy se abre una puerta que puede llevar a México a convertirse en exportador de medicamentos. Una delegación de la Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos, encabezada por su presidente ejecutivo, **Juan de Villafranca**, se reúne en Washington con autoridades del Departamento de Estado, para construir juntos una agenda de salud de Norteamérica y fortalecer la cadena de suministro.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
 @penileyramirez

Políticas públicas en Estados Unidos han contribuido a la muerte de más de 8 mil migrantes en la frontera. ¿Quién le pide cuentas a esa nación?

Muertos en el desierto

La última vez que Elena González vio a su mamá, ella le prometió que le haría una fiesta de 15 años “como nunca antes la había visto nadie en el pueblo”. La madre de Elena salió de Ignacio de la Llave, un municipio de Veracruz, y se fue al norte. Durante más de 20 años, Elena vivió con la duda. No sabía si su madre la había abandonado, o había muerto en el desierto de Sonora, que separa ese estado mexicano de los áridos terrenos de Arizona, en Estados Unidos.

Acudió a todas partes, pero nadie le ayudó a encontrarla. Hasta que dio con un grupo llamado Colibrí, una pequeña organización que ayuda a identificar los restos de migrantes desaparecidos en toda la frontera sur de EU. Colibrí toma muestras de ADN de los familiares. Los compara con restos almacenados, a veces por años, sin identificar.

Colibrí no es la única organización en EU que hace un trabajo que normalmente correspondería a los gobiernos. Otros grupos de voluntarios, como los Armadillos Azules, se adentran en el desierto. Buscan a migrantes que estén perdidos, o sus restos, para llevar algún consuelo a sus familias.

Hace unos meses, la organización periodística Futuro Media me contrató para dirigir Futuro Investigates, su nueva unidad investigativa, como una de sus productoras ejecutivas. La primera historia que acompañé fue una investigación sobre cómo las políticas públicas en EU han contribuido a la muerte de más de 8 mil migrantes en su frontera suroeste desde 1998. Este

viernes, publicamos esa historia.

Las reporteras Julieta Martinelli, Roxanne Scott y Jess Alvarenga, junto con María Hinojosa –la otra productora ejecutiva de Futuro Investigates–, fueron al desierto, hicieron solicitudes de información, obtuvieron datos de migrantes fallecidos, entrevistaron agentes y exagentes de la Patrulla Fronteriza.

Faltaba una parte esencial de la investigación: encontrar una persona que nos ayudara a entender cuáles son las huellas que deja en las familias la desaparición de los suyos en el desierto. Luego, el equipo entrevistó a Elena. Su historia explicaba esa parte que no explica ninguna estadística: qué significa una política pública para un ser humano.

También obtuvimos copia de llamadas al 911 de migrantes desesperados en el desierto. Los operadores les ponen música relajante y les piden que esperen. Mientras, los migrantes gritan: “seño, seño, ayúdeme, por favor”. Debatimos mucho en el equipo si debíamos publicar las llamadas. Entendemos cuán traumático será para un familiar escuchar ese momento de agonía. Al final las publicamos, considerando que hay un gran interés público en exhibir cómo las autoridades tratan a estas personas, y que hacerlas públicas puede ayudar a saber qué pasó con ellas.

Creo que el periodismo contribuye a cambiar las cosas. Espero que en este caso, así sea.

En colaboración con los colegas

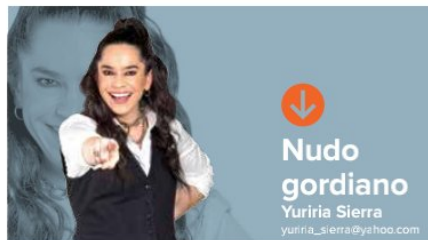
del Centro Fronterizo de Periodistas y Blogueros analizamos cientos de datos. Confirmamos que las estadísticas de fallecidos que hace otra organización, Humane Borders, son más completas que las que recopila la Patrulla Fronteriza.

Estas organizaciones se financian con sus propios recursos, a veces vendiendo tamales. En cambio, la Patrulla Fronteriza tiene un presupuesto multimillonario. La institución tiene un área de búsqueda y rescate. Sin embargo, allí están las organizaciones buscando a los migrantes en el desierto, ayudando a crear una estadística de dónde se encontraron los restos, identificándolos.

En los meses siguientes, confirmamos que una parte –no sabemos cuántos– de los rescates que la Patrulla Fronteriza usa para obtener su presupuesto son, en realidad, migrantes que estas organizaciones han localizado en el desierto.

Finalmente, supimos qué pasó con la madre de Elena. No lo contaré, porque se revela en el podcast que acompaña la investigación. Seguir su caso nos ayudó a entender cómo las políticas públicas estadounidenses han ido acorralando a los migrantes, durante las últimas tres décadas, a cruzar la frontera por terrenos cada vez más peligrosos, como el desierto de Arizona.

Durante los meses que trabajamos en esa investigación, Hinojosa, que ganó este año el Premio Pulitzer, nos decía: ¿y quién le pide cuentas a Estados Unidos por esta crisis humanitaria? Ahora, yo me sumo a esa pregunta, ¿quién?



Likes, likes, likes

• Desde la campaña de 2012 las redes sociales marcaron pauta.

Llevamos al menos 15 años viendo cómo el mundo digital ha ganado espacios en términos de operación política. Aún recuerdo cuando en países como Estados Unidos los formatos de debate cambiaron e integraron participación desde las redes sociales. En ese entonces, experimentamos con nuevas herramientas de vinculación sin intermediarios entre los candidatos y los potenciales electores. En aquellos primeros encuentros bajo este formato, las preguntas llegaban desde Twitter, Facebook y hasta de YouTube. Ya no sólo eran los ciudadanos que acudían a los foros ni la participación única de un moderador. Eran ejercicios más abiertos. Sin filtros o con una menor cantidad de ellos.

La evolución llegó de inmediato, con la misma velocidad con la que transita la información en internet. De los debates con presencia digital pasamos a un *cross over* que aún no se ha terminado por asentarse. Llevaron su personalidad a las plataformas o se crearon una, una que siempre los haga quedar bien. La finalidad es siempre la misma: llegarle a una audiencia que no es afín a la operación política tradicional ni a la que se hace a pie de calle.

Funcionarios y aspirantes a cargos de elección popular abrieron perfiles en redes sociales, los convirtieron en un escenario en el que estaban casi 24 horas. Integraron equipos para el manejo de sus cuentas y algunos más audaces optaron por manejarlas ellos mismos. Desde la campaña de 2012 las redes sociales marcaron pauta. En 2018 se repitió el fenómeno y en 2024 la tendencia será mucho mayor. Ya podemos verlo hoy con las *corcholatas*. Las cuatro reconocidas por **Andrés Manuel López Obrador** van que vuelan en busca de *likes*. TikTok se ha convertido en la red con más audiencia, en donde interactúan millones de personas, en su mayoría jóvenes. Gran parte de las figuras públicas lo han entendido así, por eso no han dudado el subirse a las tendencias y, a veces, han tenido gran impacto.

Hace unos días, por ejemplo, **Claudia Sheinbaum** tuvo que desmentir que había planes para que el cantante británico **Harry Styles** actuara en la fiesta de fin de año capitalina; todo surgió por un video alusivo a la visita del intérprete que apareció en la cuenta de TikTok de la jefa de Gobierno. **Marcelo Ebrard**, otro ejemplo, no paró de contarle a su más de 666 mil seguidores en TikTok cómo iba su visita en Qatar. En Instagram, ayer el canciller compartió a "Bond... Casaubond", una imagen que hace referencia al agente privado más famoso del cine. **Ricardo Monreal**, uno más, trabaja para entender e integrarse a las tendencias que lo mismo piden bailar que hacer lecturas. **Adán Augusto López** ha sido el menos audaz en términos de comunicación digital.

"Sin abandonar sus funciones, los que sienten que tienen posibilidades ya empezaron a sonreír más, porque va a llegar la encuesta y entonces, el que gane la encuesta, ése va a ser. Yo no me voy a meter, pero sí voy a apoyar al que gane la encuesta, es decir, al que el pueblo elija con este método...", expresó ayer **López Obrador** en su mañanera. Con ese espaldarazo que reciben, cada vez con más frecuencia, no sólo tienen motivos para sonreír, las *corcholatas* tienen carta abierta para intentarlo todo y conseguir *likes*, como primer paso antes de los votos. Y aunque hay margen de error, con la velocidad con la que se mueve todo en las redes, rápidamente se olvida y aparece una nueva oportunidad para sobresalir. Con esto en mente, ¿hasta dónde serán capaces de llegar?

Funcionarios y aspirantes a cargos de elección popular abrieron perfiles en redes sociales, los convirtieron en un escenario en el que estaban casi 24 horas.

REDES SOCIALES Y POLÍTICA

• TikTok se ha convertido en la red con más audiencia, en donde interactúan millones de personas, en su mayoría jóvenes.



El informe del cuarto año del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, al igual que los otros tres (y los intermedios), no es un informe. Sólo es un discurso más largo que los de las conferencias mañaneras, pero, en esta ocasión, estuvo aderezado con una contramarcha que convocó para responder a la marcha ciudadana para defender al INE.

Con el pretexto de este informe, el Presidente y sus aliados " echaron la casa por la ventana " y no escatimaron recursos para la contratación de transporte y refrigerios para las personas que, voluntariamente o como acarreados, vinieron al evento desde Tabasco, Oaxaca, Guerrero, Hidalgo, Baja California, Tlaxcala y la Ciudad de México, principalmente.

Pero, si bien es cierto que la marcha demostró el poderío del Presidente, algunas encuestas (*El Financiero*) muestran un desgaste de la popularidad del mandatario: 55% de aprobación, pero 44% de desaprobación. No es para menos, aun cuando el Presidente repite que vamos bien económicamente, que ya se acabó la corrupción y, que los delitos disminuyen, la realidad es todo lo contrario.

Respecto a lo que dijo en el informe el Presidente vale la pena reflexionar algunos puntos. Por ejemplo, dijo que en enero va a subir el salario mínimo hasta 20%, pero ¿de qué le sirve a un trabajador que su salario incremente 20% si algunos productos alimenticios subieron hasta 200% o más? Al respecto, los datos del Coneval son muy transparentes: Más de la mitad de los Estados de la República (19) reportaron un crecimiento de personas pobres en el rubro laboral. Además, no se ve que vaya a haber crecimiento económico que revierta esta tendencia, toda vez que, pese a las cuentas alegres del Presidente y sus colaboradores, el Fondo Monetario Internacional (FMI) prevé que México no crecerá más allá del 2.1% a mediano plazo.

Sobre la corrupción, que es su principal bandera del Presidente (y por la cual votaron a su favor miles de ciudadanos), dijo en

su informe que es fundamental erradicarla, pero, en días pasados, varios medios de comunicación dieron cuenta de los cargos que ostentan algunos miembros de su familia y los amigos de ellos, eso es nepotismo y, por lo tanto, corrupción, además es abuso de poder, porque, se conoció que pusieron funcionarios sin experiencia en los cargos de más altos ingresos, con esto se abandona el propósito del bien común que todo político debe anteponer a sus intereses personales o de familia.

Por otra parte, el Presidente mencionó que en su gobierno "no había un **Genaro García Luna** contratado", pero, no dijo que sí hubo un **René Gavira**, directivo de Segalmex, acusado de un fraude multimillonario a partir de contratos a empresas fantasmas; estamos hablando de la seguridad alimentaria durante la pandemia, eso es muy criminal porque hubo miles de familias que no tenían que comer. Hoy, el responsable de esa institución, de manera

cínica, declaró que algunas empresas están regresando el dinero, sin embargo, si de verdad se combate la corrupción, eso no basta o ¿acaso alguien más se benefició con esos recursos y no quieren que se sepa?

Sobre lo que no habló en su informe el Presidente y, quizás, es la principal razón por las que los ciudadanos ya no confían tanto en él, son los temas de violencia homicida y de la salud. En el primer caso, tenemos que, hasta el mes de octubre, la creciente violencia ya cobró la vida de 22 mil 77 personas (por homicidio doloso) y 17 mil 102 personas desaparecidas (no se sabe cuántas de ellas ya nunca aparecerán y, por lo tanto, no se cuentan en las cifras de violencia homicida del Secretariado de Seguridad). Qué decir del tema de salud, no salimos de una crisis cuando ya estamos en otra, por ejemplo, las 18 muertes por meningitis aséptica de Durango.

En conclusión, la contramarcha fue un gran incentivo para el ánimo del Presidente, pero también una gran cortina de humo para no rendir verdaderas cuentas.

Hasta el mes de octubre, la creciente violencia ya cobró la vida de 22 mil 77 personas.



↓ **Otros ángulos**
Raúl Cremoux
Twitter: @RaulCremoux | raulcremoux.com

¿Qué hacemos ante la inminente calamidad?

• Los glaciales en los dos polos se están derritiendo.

Hay algo que está cambiando bajo nuestros pies y ante nuestros ojos y nosotros preferimos ver el fútbol o comparar el gasto de una marcha de Estado contra otra ejercida por la voluntad de los ciudadanos, mientras se gesta un profundo cambio sin que sepamos valorar lo que nos dicen los que saben.

Tomo como ejemplo lo que una y otra vez repite el físico sueco **Johan Rockstrom**: "Estamos dejando el holoceno para entrar con rapidez al antropoceno". ¿Qué es eso? Con el primer término habla de la estabilidad del planeta durante más de diez mil años, caracterizado por un clima que guardaba las características que nos permitieron domesticar buena parte de la fauna, así como el trigo, el maíz, el cauce de los ríos, la creación de herramientas portentosas y ventajosas cosechas de orden muy diverso que nos llevaron a eso que un día bautizamos como progreso.



Rockstrom indica que el antropoceno ha sido la dominación del ser humano, que nos ha llevado en sólo 100 años a cambiar las condiciones climáticas y, por primera vez estamos influyendo ante el riesgo de modificar la estabilidad del planeta. Habla concretamente que estamos rebasando límites. Uno de ellos es el hielo. Los glaciales en los dos polos se están derritiendo a una velocidad mayor de lo que anunció **Mario Molina**. Esos hielos reflejan la luz solar y si continúan desapareciendo, permitiendo que exista un mayor calentamiento al punto que, de continuar lavándose el hielo, el efecto será contrario y aumentará considerablemente el calentamiento planetario.

Groenlandia, concretamente, está a punto de llegar a un derretimiento irreversible,

con una variedad de consecuencias amenazantes para el tipo de vida que hoy concebimos como natural. Los gases que hoy contaminan las grandes ciudades proveen el bióxido de carbono que en la atmósfera provocan las grandes sequías que se traducen en grandes y recurrentes incendios en los cinco continentes.

A su vez, la potencia extrema de los vientos combinados con más y más calor en el mar, no sólo son un peligro para la fauna marítima, sino que esa mezcla provoca tormentas e inundaciones cada vez más fuer-

Cuando usted lea estas líneas, la región del Amazonas, estará más y más cerca de perder 24% de su vegetación y 43% de su fauna mayor.

CONTAMINACIÓN

- En los últimos 12 años hemos creado más de 100 mil productos nuevos, cuyos desechos terminan en ríos y océanos.

tes. Si agregamos la cantidad de agua dulce derivada de los derretimientos en los dos cascos polares, podríamos acercarnos a 1.5 grados de mayor calor que de suyo, ya afectan los humedales y las selvas que se están *sabanizando*. Cuando usted lea estas líneas, la región del Amazonas, estará más y más cerca de perder 24% de su vegetación y 43% de su fauna mayor.

Es fácil advertir que la devastación selvática ya no "produce" lluvia y, justo al revés, es impulsor de más calor. De este modo, ya hay mucho más nitrógeno y fósforo. Las selvas, incluyendo a la maya, están condenadas a la extinción y a la anulación de la biodiversidad que hasta ahora ha sido la principal característica de la Tierra.

En los últimos 12 años hemos creado más de 100 mil productos nuevos, cuyos desechos terminan en ríos y océanos. El Mediterráneo, cuna de la civilización es hoy el más contaminado de los mares y dos Islas compuestas de plásticos del tamaño de Texas, circundan una el Atlántico y otra el Pacífico.

En la delirante confusión en que vivimos, imposible dejar de ver que las últimas generaciones son incapaces de ver la inminente calamidad que heredaremos a hijos y nietos.



**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO

AMLO, su recio poder, y la desconexión tuitera

Cuatro años después de que asumió la Presidencia de la República, el recio poder de Andrés Manuel López Obrador es innegable, si lo medimos a través de las encuestas de opinión: la de EL UNIVERSAL, publicada el lunes pasado, le da un rotundo 64% de aprobación, dos puntos porcentuales más del nivel que registró en la medición previa, la de agosto. No es poca cosa que, después de tantos trasplés, pifias y guerras contra todo mundo, seis de cada diez mexicanos lo avalen. Tampoco es una inmediatez que solo dos de cada diez lo reprueben (28%), cuatro puntos porcentuales menos que hace tres meses.

Y ahí no para la cosa, porque la medición de Jorge Buendía y Javier Márquez para este diario complementa datos usando otro planteamiento: "Dígame qué tan satisfecho o insatisfecho está con el trabajo de Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República", a lo que un 57% afirma que lo aprueba "mucho" o "algo" (cinco puntos más que en agosto), porcentaje que es el más alto de su gestión, si descontamos los altísimos niveles de los primeros meses de su administración, cuando osciló entre el 62 y el 73%.

Y buena noticia para él, solo lo reprueba el 20%, apenas dos de cada diez mexicanos, lo cual representa —también— su mejor nivel desde noviembre de 2019.

Si uno ve la letra chiquita de la medición, los detalles que nos alejan de lo abstracto, cuando se le pide a la gente que identifique algo en concreto que AMLO haya hecho bien, resulta que "casi 80% de los encuestados identifican una acción positiva del gobierno de López Obrador, mientras que sólo 52% puede recordar una acción negativa", explican Buendía y Márquez.

Son números tremendos: ocho de cada diez mexicanos son capaces de enumerar algo palpable y bueno en este presidente, en sus acciones de gobierno, mientras que en el sexenio pasado, a estas alturas, solo tres de cada diez ciudadanos podían mencionar alguna acción memorable de Enrique Peña Nieto (el 37%).

Hay dos planteamientos más que me parecen muy relevantes para entender el magnetismo que tiene AMLO sobre la gran mayoría de los mexicanos: "¿Usted diría que el gobierno del Presidente ha hecho algo que lo haya beneficiado personalmente?", se le preguntó a la gente. La mitad (58%) respondió que sí y la otra mitad (48%) dijo que no.

En este momento de lectura los adalides de la oposición podrían empezar a frotarse las manos creyendo que ese 48% estaría dispuesto a votar contra el movimiento presidencial, pero están equivocados: "¿Usted diría que el gobierno del presidente López Obrador ha hecho algo que lo haya perjudicado personalmente?", se le cuestionó a los encuestados. Si usted se la pasa en las redes sociales y es afín al círculo rojo, estará seguro que la enorme mayoría respondió que sí, pero... ¿qué cree? Que no. Un asombroso 77% responde que no, que el gobierno de AMLO, contra la percepción mediática generalizada, NO ha hecho algo que perjudique directamente a la gente.

Vaya, siete de cada diez ciudadanos no se sienten agraviados por el Presidente (solo el 22% respondió que sí), a diferencia del sexenio anterior, cuando la población estaba indignada debido a los excesos, la insolencia y la ostentación del poder priista; por aquel descaro con el que los priistas tramaban sus complejas redes de corrupción.

Creo que, luego de cuatro años, ya va siendo momento de reconocer que hay una considerable desvinculación de lo que creemos que acontece en el país, visto desde Twitter y las tertulias afines, donde todo se mira fatal y el Presidente es el enemigo número uno de la patria moderna que pudimos haber tenido en el multiverso prianista, y lo que realmente pasa a ras de suelo, donde la gente refrenda de forma altucnante su respaldo a AMLO.

No aceptarlo es yacer en negación y por tanto carecer de planteamientos alternativos a lo que representan el Presidente y sus numerosos excesos de poder que emulan con destreza lo peor del régimen priista que padecimos siete décadas y el sexenio de Peña Nieto. ●

Ocho de cada diez mexicanos enumeran algo palpable y bueno en este Presidente.




La Corte
 Azul Etcheverry
 Analista

Las rutas al 2024

- Lo del domingo pasado fue un acto de respaldo a la figura del Presidente, bregado desde los ataques a su proyecto y su persona.

Hace unos días fuimos testigos de una de las campañas de Estado más significativas de los últimos tiempos. Concebida desde el recelo, esta marcha conlleva no sólo una carga política importante rumbo al cada vez más inminente proceso electoral de 2024, con toda la parafernalia desprolija, mal organizada e improvisada que caracteriza a esta administración, ésa a la que buena parte del escenario político ha tenido que acoplarse en búsqueda de favores desde lo más alto y ha propiciado un encono ideológico, del que pareciera no haber tregua.

No, más allá de ese aspecto ya predecible vemos un cambio en el paradigma sobre el que se concibe a la política en México. Independientemente de las acusaciones y posibles dispendios al erario, relacionados a este encuentro multitudinario, los cuales necesariamente tienen que ser fiscalizados; una de las principales lecciones es que, en México, la política hoy se hace a pie de calle y no desde una sala de juntas.

Sería un error no reconocer esa tenacidad que coquetea con la necedad, aquella que le ha valido al presidente **López Obrador** el favor de la mayoría del electorado, el cual, por cierto, hoy lo tiene con una aprobación que ronda 64 por ciento. Lo ocurrido el fin de semana pasado rebosa en simbolismos de todo tipo, sobre cómo se evoca, en principio,

la figura de un presidente memorable, uno con el que sigue identificándose la gente, lo del domingo pasado fue un acto de respaldo a la figura de **Andrés Manuel López Obrador**, bregado desde los ataques a su proyecto y su persona.

Otro de los simbolismos tiene que ver con el final del ciclo sexenal y la ruta que el movimiento encabezado por el Presidente seguirá

una vez fuera de Palacio Nacional y el “legado” que quiere dejar. Es desde ese hecho que lo simbólico se torna político, al ver el involucramiento de todos los aspirantes de Morena, no sólo los presidenciales, que cada día aumentan sus actividades públicas ajenas al desarrollo de sus funciones oficiales, sino esa estructura que va de lo local a lo estatal en un intento de “replicar”, de una u otra forma, la capacidad de convocatoria del

Presidente y comprobar así que, al final, lo demostrado en las calles se verá reflejado en las urnas.

Lo que vemos después de estas dos semanas es una sociedad politizada y segmentada después de años de un mensaje oficialista enfocado sistemáticamente en dividir. La búsqueda de puntos en común, consensos y negociaciones, se han vuelto en una virtud escasa dentro y fuera de la vida pública nacional.

En México,
la política
hoy se hace
a pie de calle
y no desde
una sala
de juntas.



Por Ana Saavedra Villanueva

La representación de la mujer en la sociedad se vuelve evidente cuando nuestra mirada se topa con los números fríos. Esas encuestas y gráficas de estudios necesarios no siempre tienen la visibilidad que merecieran. Ésas que casi nunca están actualizadas y eso, en sí mismo, muestra parte del problema, la baja representación del actuar femenino en la sociedad en general. En el arte, por ejemplo.

Recién encontré una noticia, de ésas que saltan en el dispositivo cuando una tiene apenas tiempo de leer. Señalaba la baja representación de las mujeres como artistas que presentan sus obras en los diferentes museos del país. La nota era larga y mi tiempo breve, así que me propuse leerla más tarde ese mismo día. No fui capaz de encontrarla de nuevo. Más allá de mi despiste, me topé con la poca información al respecto cuando me propuse ahondar en el tema. Los datos, aunque existen, no siempre están actualizados, y las fechas de los muestreos en ocasiones son inexistentes. No obstante, para efectos de esta reflexión, nos damos una idea.

Una investigación de la UNAM en 2016 mostró que las mujeres representaban 68.4% de la matrícula en la Facultad de Artes y Diseño, sin embargo, las artistas que logran exponer en cualquiera de los museos de la ciudad nunca sobrepasa 40%, cuando los hombres llegan a porcentajes de hasta 72%.

Es cierto, el estudio tiene varios años ya, pero la brecha no se ha cerrado drásticamente y el ámbito de las artes plásticas es sólo uno de ellos.

Alguna vez te has preguntado a cuántas mujeres se lee en promedio en la educación básica. La cifra es dispar, lo mismo que lo son los títulos de las autoras en las mesas de novedades de las librerías o simplemente en los libreros de cualquier hogar (que se precie de tener uno, gracias al poco espacio que las

viviendas modernas pueden destinar para ese menester). No es sorpresa pues, que la balanza se incline hacia los autores varones. Pero el arte plástico y la literatura no son los únicos que padecen este patrón incuestionable durante siglos, y que de poco tiempo acá se comienza a señalar y, desde luego, se encaminan acciones para algún día tratar al menos de igualar la balanza.

El mundo musical no es la excepción. En la distribución porcentual entre 2012 y 2020 en Estados Unidos, salvo el pop, que tiene 36% de representación femenina, los demás

géneros musicales difícilmente superan 20%, casi todos están por debajo de 15%. Pero ¿en dónde están esas cifras? ¿Quién realiza esos estudios? ¿Por qué no mencionó números actuales? Supongo que la razón es parte del origen del problema, no todos tienen interés de conocer estos datos, los esfuerzos serán consecuencia de investigaciones académicas que están lejos de distribuir sus resultados de una forma eficiente en un

mundo en el que durante siglos la balanza a estado cómodamente favoreciendo a los hombres, mientras a las mujeres les "hace el favor" y abre algunos espacios para no borrarlos definitivamente.

La conclusión es obvia. Faltan espacios para las mujeres en todos los ámbitos, faltan estudios sobre representación en las diversas áreas, faltan acciones permanentes que propongan cambiar viejos hábitos, criterios que nos permitan cuestionar su validez, su permanencia, su transformación.

Un mundo en el que la mayoría de la población es femenina no puede permitirse minimizar su presencia como antaño.

Si todo ha sido cuestión de números, el nuestro es superior y es momento de ponerlo sobre la balanza. Espacios como éste son un ejemplo necesario, un inicio, una esperanza.

alaura2730@me.com

Un estudio de la UNAM mostró que las mujeres representaban 68.4% de la matrícula de la Facultad de Artes y Diseño.



APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

LA POLÍTICA DEL DESCONOCIMIENTO

POR RAFAEL ROJAS

rafael.rojas@razon.com.mx

Daniel Innerarity es un pensador vasco que en los últimos años ha dedicado ensayos espléndidos a temas de acuciante actualidad como la indignación popular, la crisis de la democracia liberal y los efectos de la pandemia del coronavirus. Su último libro, *La sociedad del desconocimiento* (2022), capta otro síntoma global que, como los anteriores, no respeta banderas políticas, disparidades de desarrollo o latitudes hemisféricas.

El estancamiento y la regresión que vivimos es global, no de un mundo, de dos o de tres. No es cierto que la crisis del liberalismo democrático afecte únicamente a las democracias constitucionales consolidadas. Aquellos sistemas políticos que, convencionalmente, se sitúan sus antipodas, como lo fue el soviético o lo es el chino, preservaron y acentuaron muchos dispositivos del Estado moderno heredado del siglo XIX, cuyo paradigma jurídico fue el liberalismo.

La desestabilización normativa de hoy remueve las propias bases del proyecto ilustrado, como unos pocos advirtieron desde hace cuatro décadas, frente a la reacción fideista de los más ortodoxos de todas las ideologías. Lo que se está poniendo en duda, en dimensiones inéditas, son los criterios de verdad, verosimilitud

y certidumbre que provienen de la ciencia y el conocimiento avanzado en todas sus ramas.

Es lo que Innerarity llama “desconocimiento”: una epidemia de desconfianza frente al saber especializado que invade no sólo el comportamiento social sino las políticas públicas a distintos niveles. En parte, sólo en parte, se trata de una reacción contra el abuso del formulismo de los expertos, en el periodo más reciente de las estrategias desreguladoras y monetaristas en la economía. Pero no es menos cierto que en el largo periodo anterior, cercano a los modelos intervencionistas y keynesianos, de mediados del siglo XX, también hubo monopolios y despotismos de expertos.

La reacción actual, que se observa en los máximos liderazgos de muchos gobiernos del planeta, en Estados Unidos, Europa, Asia, África o América Latina, llega, intelectualmente hablando, a extremos no vistos desde el periodo de las monarquías absolutas del periodo neoclásico. Innerarity, como otros pensadores del fenómeno populista, no piensa desde una perspectiva dicotómica la relación entre la mentira y la verdad o entre el despotismo y la democracia. En periodos de mutación, como el nuestro, la hibridez es una alternativa a la mano.

Las falsas noticias, los embustes mediáticos, las burdas revisiones de la histo-

ria se lanzan desde las redes sociales, las organizaciones de la sociedad civil o los aparatos del Estado. Pero lo más grave es, sin duda, la naturalización de premisas anti-ilustradas, no en las ciudadanía, sino en los gobiernos. Algunos de los encargados de diseñar políticas en beneficio de las mayorías, en sus países y en el mundo, descreen del saber científico.

Si se ha llegado a ese extremo, pregunta Innerarity, qué esperar de las políticas urgentes en materia de ingresos, educación, salud, medio ambiente y derechos humanos -en todas sus variantes-, que demanda el mundo y cada una de sus naciones. Un informe reciente de la Cepal advierte que en América Latina, para no ir más lejos, más del 31% de la población se encuentra en situación de pobreza y más del 13% en extrema pobreza. Otro dato gravísimo señala que un 36% de los jóvenes, entre 15 y 25 años, ni estudia ni trabaja.

Se trata de indicadores que corren a cuenta tanto de los gobiernos neoliberales como de los anti-neoliberales, que no han sido pocos en las dos últimas décadas. La política del desconocimiento surge de las entrañas excluyentes y cínicas del propio proyecto ilustrado, pero justificarla por su origen es, en buena medida, incurrir en su legitimación. Es preciso restablecer la autoridad del conocimiento, en todas las esferas de la vida humana, pero, sobre todo, en la práctica del gobierno.

OPINIÓN

El quinto año de gobierno de AMLO

Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com



El jueves inició el quinto año de gobierno del presidente López Obrador, quien, según El Financiero, tiene un 55 % de aprobación, que representan 4 puntos menos que su némesis Calderón, 6 menos que Zedillo y 25 menos que Salinas. La desaprobación de su gestión ronda en casi el 44 % y hay casi un tercio de los encuestados lo considera una decepción. La contramarcha que organizó el gobierno tiene menor nivel de aceptación que la marcha en defensa del INE (01-12-22).

La encuesta es telefónica y con un nivel de confianza del 95 %. Entonces, supongamos sin conceder que tiene un sesgo que no favorece al actual presidente, pero aún suponiendo una desviación alta en su representatividad, es un duro golpe para el ego del presidente quien basa el éxito de su gobierno en la popularidad y relega a un segundo plano a los resultados, donde los datos duros, los que tenemos la ciudadanía distintos a los suyos, muestran el incumplimiento de sus principales promesas de campaña y líneas de acción de su gobierno.

En combate a la pobreza, política anticorrupción, seguridad pública, salud y crecimiento económico el desempeño de la autollamada 4T es inferior a los gobiernos anteriores. La tasa de homicidios dolosos llegó a 28 por 100 mil habitantes que es superior a la que hubo en el mandato de Calderón, el crecimiento acumulado en los primeros 4 años de gobierno es negativo (-2.1 %), la pobreza aumentó a 55.7 millones de personas y la percepción de corrupción es mayor, según el INEGI, Coneval y el ranking de transparencia internacional. Nada para presumir.

El enésimo informe del 27 de noviembre, cobijado por sus huestes movilizadas con dinero público y los empresarios beneficiados con las obras emblemáticas en este sexenio y el apoyo para ocupar las dirigencias de sus organismos, es una auto alabanza sin mayor sustento que su capital político menguante y un creciente repudio en lugares públicos manifestado por todas aquellas personas a las que desilusionó y ha ofendido en sus mañaneras.

El quinto año, en estas condiciones, se visualiza complicado para su gestión que está lejos de rendir resultados y sigue plagada de ocurrencias. Ade-



más está solo, en su palacio, luchando contra gigantes inexistentes, cual Quijote en compañía de su Sancha Panza (Sheinbaum como fiel escudera), va a enfrentar su sucesión con el partido gubernamental profundamente dividido, una alianza partidista desquebrajándose y en un país polarizado, que es producto de un liderazgo personalista y caprichosa.

En el quinto año de gobierno las facturas de los errores cometidos en los anteriores se empiezan a pagar. En 2023 vamos a sufrir, lamentablemente, el deterioro de las finanzas públicas y las consecuencias del despilfarro de los ahorros logrados en las tres décadas anteriores. Además, la política salarial desconectada de la productividad de la economía va a impedir que disminuya la inflación, la capacidad para controlar al crimen organizado será menor y las "traiciones" al proyecto del presidente se manifestarán en legítimas aspiraciones a sucederlo.

En breve, Monreal anunciará que seguirá por un camino distinto al morenista y Ebrard "radicalizará" su posición política y será el aspirante de la continuidad con cambios. Los pasillos de palacio se irán vaciando de líderes empresariales, obreros y sociales, los periodistas que asisten a las mañaneras serán menos obsecuentes y el círculo cercano será más pequeño y reactivo a cualquier desacuerdo con la voluntad presidencial.

El quinto año es, en términos de la imaginaria política, el arrancadero de la sucesión presidencial y el inicio de la decadencia de la luminosidad de la estrella del presidente en turno que se

Veremos si su estrategia de polarización social fue la correcta. Quien siembra odio y discordia, cosecha tempestades

apagará el 1 de octubre de 2024. La ilusión de que el sucesor o sucesora continuará con la obra de la 4T se convertirá en desengaño y AMLO, como sus predecesores, deberá crear su propio exilio político en "La Chingada" y será blanco de ataques de los que ahora se manifiestan ser sus más leales seguidores y que lo acompañaron en primera fila en su contramarcha.

El quinto año se sobrelleva más o menos bien cuando el gobierno ha rendido resultados. La narrativa sólo lo mantiene a flote cuando no se cumplió con las expectativas de la ciudadanía y se hundió en el sexto año donde se magnifican los errores como el accidente en la Línea 12 del metro y la baja productividad de la inversión pública en obras sin sentido económico, ni estratégico como el Tren Maya, la refinería Dos Bocas y el AIFA. Los aciertos se olvidan y se convierten en un discurso de campaña del candidato oficialista que no puede abandonar so pena de enemistarse con el presidente y perder el apoyo presupuestal.

Inicia el quinto año del gobierno de López Obrador y en el cosechará todo lo que sembró. Veremos si su estrategia de polarización social fue la correcta. Quien siembra odio y discordia, cosecha tempestades •

Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos de Seguridad y Defensa Nacionales
cmatutegonzalez@gmail.com
Facebook.com/cmatutegonzalez
Twitter @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com.mx

ARTÍCULO

JUAN ANTONIO GARCÍA VILLA

+ La abominable práctica del acarreo

LAS MANIFESTACIONES, demostraciones o marchas populares de corte cívico-político (para exigir, apoyar o protestar en relación con un asunto de interés público) no son algo reciente y menos aún desconocido en nuestro país. El primer acto de esta naturaleza en nuestra historia tuvo lugar al proclamarse la Independencia nacional. Fue la solemne entrada a la Ciudad de México de Agustín de Iturbide al frente del Ejército Trigarante el 27 de septiembre de 1821.

No faltará quien afirme que se trató más bien de una especie de desfile oficial o parada militar y no propiamente de un acto cívico. Sin embargo, las crónicas de la época dan cuenta de que se trató de una desbordante manifestación popular, espontánea y entusiasta, mediante la cual los habitantes de la capital de lo que hasta entonces había sido la Nueva España, expresaron su apoyo a la consecución de la Independencia nacional. En la gráfica que aparece en los nuevos billetes de veinte pesos algo se alcanza a apreciar al respecto.

Posteriormente, a lo largo de casi todo el siglo XIX, como resultado de las constantes insurrecciones y revueltas internas, la Ciudad de México fue testigo de no pocas entradas triunfantes de tropas de diversos bandos, pero ninguna con las características de auténtico respaldo popular libremente expresado que tuvo la de septiembre de 1821.

Hasta la del 7 de junio de 1911, cuando a las tres de la tarde Francisco I. Madero entró triunfalmente a la Ciudad de México en medio de un desbordante y genuino apoyo popular, como probablemente –toda proporción guardada– no se ha vuelto a ver. Por cierto, en la madrugada de ese día, que fue miércoles, como a las cuatro y media de la mañana la ciudad “fue sacudida por un terrible temblor”.

¿Podrá alguien imaginar que en esas memorables fechas, la del 27 de septiembre de 1821 y la del 7 de junio de 1911, haya habido acarreados, tal como ahora los conocemos, en el sentido de forzar a asistir a personas, pocas o muchas, contra su voluntad, coercitivamente, para simular apoyo popular a una causa o respaldo a determinado caudillo o movimiento? Ni remotamente.

Ya en el siglo XX las manifestaciones, movilizaciones y marchas de ciudadanos, en particular las de corte electoral, se multiplicaron. Si bien el viejo régimen priista fue muy reacio a tolerarlas en la

capital del país y con frecuencia las reprimió de manera violenta, como ocurrió en 1968 y junio de 1971.

Lo anterior viene al caso con motivo de las multitudinarias marchas cívicas realizadas en la capital del país el domingo 13 de noviembre, con la participación de cientos de miles de personas, así como en otras cincuenta ciudades del país, para exigir respeto a la autonomía del INE. Fueron concentraciones de ciudadanos libres que acudieron de manera enteramente voluntaria, nadie los forzó a ir, de hecho cada quien llegó por sus propios medios y como pudo, nadie les pagó o prometió retribución alguna por asistir, nadie recibió torta o refresco –bueno, ni agua siquiera– por estar presente.

Contrariados por esta formidable demostración ciudadana auténticamente libre, los que pretenden tener en sus manos el control del INE han organizado una contramarcha para este domingo 27 de noviembre, con el objeto de hacer una demostración de fuerza. Nadie duda de que acarrearán enormes contingentes. Pero una abrumadora mayoría será de personas forzadas, obligadas a asistir para no poner en riesgo su plaza de trabajo, el apoyo social que reciben o las promesas que les han hecho. Son seres humanos en principio dotados de inteligencia y voluntad libre, pero lamentablemente cooptados, sometidos al infame acarreo, la dádiva humillante o la amenaza salvaje.

En varias ocasiones el difunto periodista Miguel Ángel Granados Chapa, mencionó en su columna la desazón que de niño le causaba ver cómo su padre era cargado en un camión de redilas para ser llevado a Pachuca a manifestar un apoyo político cuyo objeto desconocía. Se trata de una práctica brutal –aunque a algunos les parezca “natural”– que debe ser erradicada.

Triste es la realidad de los acarreados de manera forzada porque su situación no se equipara siquiera a la del mercenario, que voluntariamente hace algo por la paga. Aquéllos ni eso.

Ojalá sea posible documentar bien todos los infames mecanismos que los organizadores pondrán en ejecución en su contramarcha de este domingo 27. Y peor aún: con recursos públicos. Para denunciar con la mayor energía esta deleznable práctica, a todas luces violatoria de los derechos humanos más elementales y exigir su cese definitivo.



El sistema electoral que se necesita

TIENE QUE HABER MODIFICACIONES

El intenso debate sobre la reforma electoral que ha tenido lugar en los últimos meses, está rebasado por la realidad del país. Prevalecen enfoques alejados de la democracia que México necesita. Por un lado, los adversarios del presidente Andrés Manuel López Obrador lo acusan de querer desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE) o de buscar ajustarlo a sus conveniencias; y por el otro, los acusadores quieren dejarlo como está.

El caso es que en estos años, el sistema electoral ha exhibido sus limitaciones. Queda claro que los vicios y los intereses partidistas e ideológicos han acabado imponiendo sus visiones y formas de hacer política, así como de llegar al poder.

Sin embargo, la persistencia de anomalías en los procesos electorales es innegable.

Los actores políticos matan el tiempo en un diálogo de sordos, en perjuicio del sistema y del país; en lugar de buscar el consenso para corregirlo.

Sin agotar la lista de irregularidades -algunas de las cuales están excluidas del debate-, cabe mencionarlas, por su incidencia y gravedad:

- Se ha venido normalizando la participación de capos de la mafia en la imposición violenta de candidatos.

- Las postulaciones a los cargos ahora parecen subastas, para ver quienes las "compran" -con cantidades millonarias- directamente o al aportar recursos a las campañas.

- El INE solo actúa de vigilante de palabra y a destiempo; aunque llega a sancionar e imponer multas a los infractores, luego el Tribunal Electoral las elimina.

- Existe un conflicto de interés entre el INE y los partidos, porque estos designan a los diputados, que autorizan el jugoso presupuesto al Instituto; y luego éste les transfiere a los partidos su financiamiento público; todo bajo una fórmula dispendiosa.

- Muchos candidatos aceptan las reglas del juego, pero las desconocen cuando pierden; impugnan y elevan los costos.

- El sistema permite a los dirigentes y funcionarios apoderarse de las candidaturas y los cargos; luego los transfieren a familiares directos o a quienes puedan comprarlos.

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Democracia de audiencias

Es un error prescindir de los partidos y de la representación parlamentaria, hay que transformarlos para hacerlos funcionales a la realidad...



El reto es que se deben potenciar las libertades políticas. EFE

A lo largo de la historia, la democracia ha estado en permanente evolución. Su remoto origen aristocrático cambió con el voto universal y el arribo de los partidos políticos como articuladores entre la política y la sociedad.

El populismo ha abanderado la propuesta discursiva de volver la democracia más próxima al pueblo. Esta pretensión en curso no está exenta de manipulación, pero avanza en tierra fértil porque los partidos han tergiversado su función y han prolijado un sistema

ajeno al consenso y a los anhelos de la sociedad. Se habla del colapso del sistema de representación.

No comparto esa visión apocalíptica. Sin embargo, con o sin populismo, es una realidad que los partidos dejaron de ser mediadores de la ciudadanía; la democracia representativa ha perdido aprecio en la población. A esto hay que sumar la irrupción, primero, de la televisión y, después, de la comunicación digital lo que ha generado una democracia de audiencias.

Son esas audiencias las que tienen la

expectativa de gobiernos más eficaces, desafortunadamente, sin importar los medios para lograrlo. Viven desencantadas de sus representantes por el abuso de las élites y un sistema que no atiende sus necesidades y anhelos.

Hay quien busca aprovechar este hastío cayendo en tentación de aplicar una democracia directa, pero no ofrece resultados prácticos y la mayoría silenciosa casi siempre se mantiene ajena. El problema está en los gobiernos que hacen de las elecciones no una fórmula para la definición temporal de mayorías, sino una manera de ratificar un “destino manifiesto”, elecciones aclamatorias de un proyecto que, creen, llegó para quedarse.

El reto es que a pesar de que, en el mundo, por razones económicas y tecnológicas, la libertad de expresión no vive su mejor momento y que en México se suma la autocensura y el ataque del crimen a periodistas, se deben potenciar las libertades políticas y entre éstas que la comunicación digital promueva el ejercicio responsable de los derechos cívicos.

Es un error prescindir de los partidos y de la representación parlamentaria, hay que transformarlos para hacerlos funcionales a la realidad. Los desafíos que permanentemente plantea la democracia deben resolverse con más democracia, salvaguardando las libertades. ■

ACCESO LIBRE



#OPINIÓN

Los ánimos siguieron caldeándose, al grado de que Clemente Castañeda declaró que "nadie puede adjudicarse la paternidad o la maternidad" de MC

MOVIMIENTO FRACTURADO

Guadalajara. Jalisco. Siguiendo el ritmo de la sucesión anticipada en la Presidencia de la República, las cosas también se *calentaron* en Jalisco. Movimiento Ciudadano, que encabeza el gobierno del estado con Enrique Alfaro, presenta una *fractura*, debido a una lucha entre varios actores políticos con miras a las elecciones dentro de año y medio. Esta confrontación llegó hasta el evento cultural más importante, la Feria Internacional del Libro, organizado por la Universidad de Guadalajara (UdeG), cuyos dirigentes están inmersos también en esta lucha.

El llamado de simpatizantes de MC para manifestarse en la inauguración de la FIL fue el detonante que llevó a la confrontación entre el grupo político que controla el gobierno del estado y el grupo de Raúl Padilla López, en la UdeG; la manifestación fue aprovechada por el alcalde de Guadalajara, Pablo Lemus, quien además de no asistir y de no militar en el partido, descalificó a integrantes de MC, y en la coyuntura, se destapó por la candidatura estatal de 2024.

La confrontación subió de tono cuando Lemus dijo —sin nombrarlos directamente— que el secretario estatal de Asistencia Social, Alberto Esquer, y al coordinador estatal de MC, Manuel Romo, "son arrastrados" que tienen "secuestrado" a MC.

Los ánimos siguieron caldeándose al grado de que Clemente Castañeda, excoordinador nacional de MC y actual coordinador de la bancada de ese partido en el Senado, declaró que "nadie puede ni debe adjudicarse la paternidad o la maternidad del movimiento."

Alfaro rechazó que exista una fractura al interior del partido, pero, estando aquí, se nota que es todo lo contrario.

La inconformidad del grupo político de la Universidad de Guadalajara, tampoco es menor: con un presupuesto de unos 14 mil millones de pesos y casi 28 mil académicos y trabajadores, es el segundo aparato público de Jalisco, sin mencionar una matrícula de más de 315 mil estudiantes, lo que la hace la segunda universidad pública de México, sólo después de la UNAM. Por ello es un actor político de trascendencia.

Todo esto llama la atención porque se trata de la primera sucesión del partido naranja y la experiencia puede permear e incluso impactar en los planes para la selección de un aspirante a la Presidencia, cuando se sabe que Ricardo Monreal ha mantenido pláticas con su amigo Dante Delgado para sumarlos a una eventual alianza de amplio espectro. Pero Delgado sostiene que no requiere candidatos externos, porque en MC hay suficientes *gallos*.

Pablo Lemus me dijo que buscará ser el aspirante naranja a la gubernatura aunque se enfrente a funcionarios del gobierno estatal. A él lo respalda una amplia popularidad entre los habitantes de la zona metropolitana tapatía.

La manera en la que resuelvan este tema será un precedente. Pero llama la atención cómo hasta la Feria Internacional del Libro de Guadalajara no pudo escaparse de la polarización política. Otro antecedente de lo que nos podría esperar en 2024.

La manera en que se resuelva este tema será un precedente

ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

DEL MORAL, GOBIERNO DE COALICIÓN EN RIESGO

- NL: políticos atrincherados
- Hoteleros de Cancún, trato especial
- Se rebelan naranjas a Alfaro



o prende la precandidatura de **Alejandra Del Moral**. Presentó su equipo de colaboradores. Todos recomendados de **Enrique Peña Nieto, Emilio Chuayffet, César Camacho Arturo Montiel, Eruviel Ávila y Alfredo Del Mazo**. Destaca **Alejandro Ozuna**, quien sería el coordinador de campaña si Alejandra es

ungida. Ven riesgos al gobierno de coalición, ya que los líderes del **PAN Anuar Azar, y Omar Ortega**, del **PRD** aprecian débil la propuesta priista. Sin obligación de la equidad de género en el proceso, confían más en **Enrique Vargas (PAN)**, quien está a sólo cuatro puntos de la morenista **Delfina Gómez**

NUEVO LEÓN: El gobernador **Samuel García**, sentenció a la oposición. Dijo que "hay dos temas irreductibles en los que no vamos a ceder: el exalcalde de **Monterrey (Adrián de la Garza)** no va a ser fiscal..." y no permitirá ni un "rasguño" a su presupuesto. Y, en eso, los legisladores encabezados por el panista **Mauro Guerra**, son inflexibles: apoyan a Adrián y ajustarán el presupuesto. Quieren sacar al titular de Gobierno, **Javier Navarro**, quien se amparó contra el juicio político que el **PRI** y el **PAN** aprobaron procedente por no publicar decretos y reformas. El pleito se empantana.

**Menchaca
podrá
recuperar
concesiones**

QUINTANA ROO: Los hoteleros de **Cancún**, liderados por **Jesús Alma-guer**, habían llegado a un acuerdo con la alcaldesa **Ana Peralta**, para aumentar 40 por ciento al Derecho de Saneamiento Ambiental, pero ahora se niegan a honrar su palabra. Llegaría a 73 pesos por huésped, para

2023, y 100 pesos diarios para 2024; cinco dólares. En otros países es más de 25 dólares. Ana se comprometió a, con ello, destinar 50 por ciento a infraestructura; 30 por ciento a mantenimiento de playas y 20 por ciento a seguridad pública.

JALISCO: Repudian al gobernador **Enrique Alfaro** por permitir que "externos" a **Movimiento Ciudadano** de la entidad se apoderaran del partido. Encabezados por **Pablo Lemus**, alcalde tapatío, exhibió a **Manuel Romo** y a **Alberto Esquer**, expanistas que se apoderaron de MC. Se sumaron al reclamo, **Clemente Castañeda, Verónica Delgado, Mirza Flores**, entre otros. La rebelión con destinatario.

HIDALGO: El gobierno de **Julio Menchaca** podrá recuperar las concesiones que perdió hace unas semanas luego que el anterior director de Radio y TV estatal, **Cristian Guerrero**, no las renovó. Platicó con **Álvaro Guzmán Gutiérrez**, titular de la **Unidad de Concesiones y Servicios del IFT**. Me dijo que el gobierno tiene que presentar solicitudes que, por cierto, no se han iniciado para recuperar la mayoría. Hay salida, pero de Cristian, tiene responsabilidades.

PUEBLA: El gobernador **Miguel Barbosa**, sumó al influyente líder de la Mesa Directiva del **Senado, Alejandro Armenta** a la marcha del próximo domingo en apoyo a la 4T. Ambos intercambiaron elogios. Señales para 2024.

SINALOA: El titular de **Salud, Cuitláhuac González**, se apersonó en un hospital de Culiacán para revisar la atención de los pacientes y un médico le exigió: ¡póngase una bata! Un principio de higiene médica. Pero Cuitláhuac, ni idea tiene de eso, ni del servicio de salud sinaloense.

BAJO RESERVA

La Corte, en dos bloques: con AMLO o por la autonomía

==== La próxima semana, nos hacen ver, arrancará formalmente en la Suprema Corte el proceso para suceder al ministro **Arturo Zaldívar** en la presidencia, que dejará el 2 de enero del próximo año. Nos comentan que **Margarita Ríos Farjat**, **Yasmín Esquivel Mossa**, **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, **Norma Piña Hernández**, **Javier Laynez Potisek**, **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena** y **Alberto Pérez Dayán**



Arturo Zaldívar

son los siete ministros que han levantado la mano para ocupar la presidencia del máximo tribunal del país en los próximos cuatro años y presentarán sus proyectos de trabajo para publicarse en la página oficial de la Corte. El próximo lunes es el último día para la entrega de planes de trabajo de los ministros aspirantes. Luego, nos cuentan,

comenzarán a decantarse los grupos en torno a quienes tengan más fuerza, pero lo que se espera es que haya dos bloques, entre los cuales se decidirá el rumbo: los que quieren independencia frente al presidente **Andrés Manuel López Obrador**... y los que no. Hagan sus apuestas. En Palacio Nacional y en Gobernación, nos detallan, el cabideo está a todo lo que da.

Que desobedecen al Presidente

==== Nos comentan que a pese al famoso mantra de la lealtad ciega de los seguidores del presidente **López Obrador**, algunos de ellos lo están desobedeciendo. No vaya a creer que se trata de una rebelión. No, es sólo que en el sur del país hay reportes de calles y avenidas que han sido bautizadas o renombradas en honor del mandatario, a pesar de que les ha dicho que no hagan eso. Específicamente, nos detallan, en Veracruz y Tabasco hay calles que llevan por nombre "López Obrador" o "Andrés Manuel López Obrador". ¿Los funcionarios estatales y municipales que han tomado esas decisiones serán los mismos que en la marcha del 27 de noviembre en la Ciudad de México pedían "reelección, reelección"? Cosas de la espontaneidad.

El INE contra las bardas misteriosas

==== Nos hacen ver que las corcholatas deberán ser más cuidadosas con no caer en campaña anticipada, ya que el Instituto Nacional Electoral tiene en la mira prácticas como la pintura de bardas y colocación de lonas que, lejos de ser un apoyo espontáneo, son producto de una estrategia rumbo a 2024. La primera en recibir una orden del INE para detener las pintas fue la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**. Nos hacen ver que no tardan en caer en la fiscalización de las autoridades electorales el candiller **Marcelo Ebrard** y el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, que no se quedan atrás en eso de los "apoyos misteriosos".

El añejo pendiente de los datos genéticos

==== La Comisión Nacional de Búsqueda inició esta semana su primera jornada de toma de muestras de familiares que buscan a sus desaparecidos. La recolección de datos genéticos inició en Colima, San Luis Potosí y Jalisco, con ayuda del Centro Nacional de Identificación Humana y el Centro Regional de Identificación Humana. El tema, nos señalan, es un viejo pendiente y un reclamo constante de quienes buscan a sus seres queridos, porque por lo menos desde el sexenio de **Felipe Calderón** se han anunciado proyectos para agilizar la toma de muestras y tener disponible la información en todo el país. Veremos si esta vez se logra vencer las resistencias, no sólo por falta de recursos, sino también de voluntad.



Salomón y la venganza oaxaqueña

Un día después de haber tomado posesión como gobernador de Oaxaca, el morenista Salomón Jara ya tiene listo un diagnóstico sobre las irregularidades cometidas por su antecesor en el cargo, el priista Alejandro Murat. En el escritorio del primer gobernador no priista de la historia política oaxaqueña, de acuerdo con fuentes cercanas al mandatario morenista, hay un expediente elaborado por su equipo de transición que detectó un alto endeudamiento en créditos y financiamientos bancarios contraídos por la administración muratista bajo el motivo de "la realización de obras de infraestructura" para el estado.

Hasta ahí todo suena normal, pero el problema que ha detectado el nuevo gobernador oaxaqueño y

que ya ha dado pie a que ordene una serie de investigaciones y auditorías sobre la contratación de deuda por varios miles de millones de pesos, es que muchas de las obras que aparecen en la justificación para la contratación de endeudamiento financiero a nombre del Gobierno de Oaxaca, no aparecen materializadas a la hora de supervisar y constatar la realización de dichas obras públicas.

Es decir, que en manos del gobernador entrante en Oaxaca, hay información, auditorías y expedientes que documentan que la contratación de deuda por parte de su antecesor en el cargo, que se justificó por la construcción y realización de diversas obras públicas, pero no corresponde a las obras terminadas, iniciadas o proyectadas durante la administración de Ale-

jandro Murat, el gobernador saliente del PRI, que hoy se ha declarado un aspirante a la Presidencia de la República para el 2024.

Para nadie es un secreto que entre el gobernador entrante de Morena y el mandatario saliente del PRI nunca hubo una relación cercana ni mucho menos política; desde sus orígenes personales, hasta sus militancias políticas, Salomón Jara Cruz y Alejandro Murat Hinojosa pertenecen a mundos e ideologías opuestas.

Políticamente tampoco coincidieron en ningún momento. Jara Cruz fue militante del PRD y formó parte del gobierno del exgobernador Gabino Cué, mientras que Murat Hinojosa no sólo nació en familia priista, sino que además fue parte del gobierno peñanietista.

Por eso, aunque el presidente López Obrador siempre buscó que entre Murat y Jara hubiera entendimiento y que se evitara el golpeteo político, pues los Murat (padre e hijo) son vistos como aliados políticos por el tabasqueño, mientras que Jara lo acompañó durante sus recorridos como opositor por los 570 municipios oaxaqueños, la realidad es que nunca hubo entendimiento y mucho menos acercamiento entre los dos políticos, aun cuando Salomón decía, que habría "una transición pacífica y tersa".



Hoy el equipo de Salomón Jara, en sus primeras horas como gobernador de Oaxaca, afirma tener "indicios y evidencias" de que, desde el gobierno de Oaxaca, en la administración saliente de Murat, se contrató deuda millonaria con el pretexto de realizar y financiar obras públicas, pero a la hora de constatar y verificar esas

obras, se encuentran en su mayoría "proyectos inconcluso" o de plano obras que aparecen en la justificación de los créditos contraídos por la anterior administración, pero que cuando se mandan a verificar en la realidad "hay obras fantasma o inexistentes" que no fueron realizadas o se dejaron sin terminar por parte de la administración muratista.

¿Será entonces que estamos ante una investigación y eventual acusación de la administración saliente de Alejandro Murat y que a eso se refiere el nuevo gobernador Salomón Jara cuando dice que "se acabó el saqueo" en Oaxaca bajo su naciente administración? Veremos que tantas pruebas y documentos tiene el primer mandatario morenista en la historia oaxaqueña de la simulación de obras para la contratación de deuda estatal y, también, que tanto el presidente López Obrador apoya al nuevo mandatario oaxaqueño o decide proteger a sus aliados priistas de los Murat... Los datos mandan Serpiente Doble. Semana de caídas ligadas. ●

El nuevo gobierno de Oaxaca detectó un alto endeudamiento en créditos y financiamientos bancarios contraídos por la administración muratista.

SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

Las otras palabras

Por salud y buen gusto conviene dirigir la mirada hacia otros horizontes. No sólo hablo de la salud de cada ciudadano, en su cuerpo y en su ánimo, sino de la exigente salud de la República. Y aludo a las palabras que se distancian del discurso rupestre que nos aturde desde la más alta tribuna, elegida para propalar la ira y la discordia.

Veamos y oigamos en otra dirección. Hay lugar y necesidad para mirar hacia espacios diferentes, donde se cultiva el pensamiento, se fomenta la libertad y se concilia la ciencia con la experiencia. Tenemos centros de esta naturaleza que "oran y laboran" a despecho de la tormenta. Entre ellos, los institutos que cultivan la investigación y las aulas donde se forma a las nuevas generaciones. La austeridad republicana se ha abatido sobre esos centros y sus laboriosos actores,

pero no han cesado los afanes de la ciencia y la cultura en México.

Abordo este tema a propósito de una celebración memorable de la Universidad Nacional Autónoma de México con motivo del otorgamiento del doctorado *honoris causa* a eminentes científicos y artistas. Nuestra UNAM sigue siendo, contra viento y marea, un baluarte de la libertad y el progreso. Lo probó de nuevo. De cuando en cuando (cada vez con más virulencia) recibe las arremetidas de quienes ambicionan asaltar esa casa, como lo han pretendido por muchos años. Pero la Universidad resiste. Deberá hacerlo con firmeza en el futuro cercano, obligada por acontecimientos que pudieran marcar su destino.

Vuelvo a la ceremonia universitaria. En el Palacio de Minería se invistió con el doctorado *honoris causa* a notables mexicanos y no mexicanos (me resisto a decir extranjeros: no lo son para la patria de la ciencia y el arte), con logros del más alto rango. En este grupo había mujeres y hom-

bres (como es natural, en verdad y en justicia), cultivadores de las más diversas disciplinas: desde la biología cerebral y molecular hasta la cinematografía, desde los estudios de género hasta la regulación económica, desde la literatura medieval hasta la historia de México, desde el diseño hasta la toxicología. Entre los laureados figuraron varios compatriotas. Todos merecen homenaje: lo hago en la persona de un ilustre amigo, el doctor Javier Garciadiego Dantán.

Fue emotivo el elogio que hizo a nuestra UNAM, en nombre de los doctorados, el Rector de la Universidad de Salamanca, emparentada con la mexicana desde que apareció la Real y Pontificia en el siglo XVI y surgió la Nacional de México en el siglo XX. Ese Rector, el jurista Ricardo Rivero Ortega, se refirió al papel insigne que cumple la UNAM en la vida de México. En su discurso hubo vivas a nuestro país y a su Universidad Nacional. Y no excluyó la invocación que los unamitas acostumbramos: "Go-ya", clamor de vida y batalla.

Destaquemos la defensa que se hizo, sin salvedad, de la liber-

tad de pensamiento, de crítica, de elección que se aloja y cultiva en las verdaderas Universidades. Todo ello a despecho de la intolerancia, el rencor, el autoritarismo, la discordia que habita en otros espacios de la vida pública. En México conocemos bien —y padecemos— esas corrientes sofocantes. De ahí que la exaltación de las libertades universitarias sirva como estímulo para la justicia y el progreso. En la celebración de la UNAM pudimos mirar, por un momento, hacia otros horizontes y escuchar otras palabras, que hacen falta en la gran tribuna de México. Fueron horas de alivio. ●

Profesor emérito de la UNAM

ALEJANDRO MORENO

La falta de resultados a 4 años

En democracia, el que no cumple sus promesas es castigado en las urnas. No hay más.

Es fácil prometer y endulzar el oído, pero aquellos que hicieron campaña durante 18 años a base de exaltar prejuicios y rencores, hoy se topan con pared porque no saben qué hacer con el gobierno y creen que pueden seguir el mismo discurso de campaña en lugar de dar resultados al pueblo.

Cuatro años han pasado desde que una mayoría relativa de ciudadanas y ciudadanos depositaron transitoriamente su confianza en el proyecto de Morena; cuatro años en los que esa confianza no se ha traducido en beneficios para los más necesitados ni en un gobierno fuerte frente al crimen organizado, sino doblegado por la circunstancia y desprovisto de lo más elemental para cumplir con su labor de garantizar gobernabilidad, paz y prosperidad.

La multiplicación de grupos criminales da testimonio de las graves omisiones que el gobierno de Morena ha cometido en la persecución y sanción de delitos que lastiman profundamente a la gente, tales como el robo de infantes y adolescentes, extorsión, secuestro, despojo y hasta la privación de la vida. A diario somos testigos de cómo los ladrones accloran sus armas de fuego sin que el gobierno responda oportuna y contundentemente.

Todos los indicadores de pobreza, seguridad, desarrollo, inclusión y empleo demuestran que México ha sufrido graves deterioros en la calidad de vida de su población. Hoy hay más pobres que en 2018 y el retroceso ocasionado por Morena en educación y salud nos llevará décadas corregirlo y volver a los niveles que teníamos antes de su nefasto gobierno.

Miles de hectáreas han dejado de producir desde que llegó el gobierno de Morena debido a que se cancelaron apoyos gubernamentales que sí llegaban a nuestros ejidos y comunidades, las cuales hoy han sido abandonadas por la indiferencia, la cerrazón y la ignorancia.

Millones de niñas y niños han dejado de recibir vacunas que les garantizan salud y calidad de vida; las consecuencias las podríamos sufrir en unos cuantos años, cuando Morena ya no esté en el gobierno, pero herede una población joven muy vulnerable.

No hay resultados que presumir. En su lugar organizaron una marcha y quieren debilitar al Instituto Nacional Electoral (INE), sabedores que el pueblo ya no está con ellos y los va a botar, pero fuera del gobierno. Por eso quieren debilitar nuestro sistema electoral y meterse por la puerta de atrás: la del fraude, que tanto decían combatir.

México no está de rodillas, está en pie de lucha en defensa de sus derechos, de sus libertades y por un gobierno que sí le responda y solucione sus problemas.

No estamos bien, pero estoy seguro de que estamos en la ruta de cambiar nuestro destino y el de nuestros hijos. ●

Presidente Nacional del PRI

LETICIA BONIFAZ

Un federalismo vigoroso

Si tuviéramos que escribir una nueva Constitución, seguramente incluiríamos un artículo con la decisión política fundamental de ser una república representativa, democrática, laica y federal. Eso somos, eso hemos sido, eso hemos querido ser. Hoy el tema será nuestro federalismo. ¿Goza de cabal salud?

La decisión de ser una República Federal la tomamos hace 198 años con la promulgación de la Constitución de 1824. Desde entonces, empezamos a luchar contra el terco centralismo que aún tiene profundas raíces y a menudo vuelve por sus fueros. Durante muchísimos años, el federalismo estuvo solo en el papel. Las grandes decisiones políticas siguieron tomándose en el centro.

En el siglo XX hubo varios intentos de fortalecer nuestro fe-

deralismo. En las décadas de partido hegemónico solo excepcionalmente tuvimos gobiernos locales fuertes. En el plano jurídico, desde 1917, el artículo 73 Constitucional estableció la competencia de la federación y, lo que no estaba señalado expresamente ahí, se entendía reservado a los Estados. En las últimas dos décadas del siglo XX y en lo que va del XXI, el artículo 73 creció y creció. Se fueron agregando nuevas facultades y, desde los ochentas, facultades concurrentes entre federación, estados y municipios en temas como salud, educación, medio ambiente, etc.

Las legislaturas de los Estados tienen marcada una participación relevante en el proceso de cambio constitucional; sin embargo, su intervención ha quedado como un mero trámite. Obtener la anuencia de las legislaturas

de los Estados se ha vuelto sencillo porque políticamente no han tenido la suficiente fuerza para constituirse como contrapeso en decisiones que les afectan.

En este momento, como parte de la reforma electoral, se proponía la desaparición de los 32 órganos electorales locales. El argumento que se daba era de carácter económico, señalando que había ahorro si el nuevo órgano nacional propuesto, se encargaba de organizar la totalidad de las elecciones. La iniciativa ya no avanzó, pero sin duda que el federalismo se iba a ver afectado.

Cada vez que se han creado instituciones nacionales en vez de federales: la transformación de IFE en INE y de IFAI a INAI, por ejemplo, ha implicado merma en las competencias locales. Es claro que, después de casi dos siglos, no se ha terminado de otorgar la mayoría de edad a los poderes locales porque se considera que los contrapesos estatales aparentemente no funcionan. ¿Vamos a seguir con esta tendencia? ¿Por qué no buscamos más bien fortalecer a las ins-

tancias locales en vez de continuar con este proceso de sustitución de responsabilidades?

Estoy convencida de que muchos de los problemas nacionales tendrían solución más pronta con acciones locales. Es más fácil, por ejemplo, en materia de seguridad, recomponer el tejido social desde el primer contacto. Las acciones en materia ambiental también. El que la federación asuma cada vez más funciones ha provocado que desde los estados y municipios se suelen responsabilidades en vez de compartirlas y se peloteen las culpas en lugar de asumirlas.

No sé cuántos federalistas utópicos quedamos, pero la grandeza de nuestro país y la complejidad de los problemas exigen fortalecer lo local. La decisión, paradójicamente debe venir del centro. La tendencia aún se puede revertir. El fortalecimiento de cada una de las partes de la Federación tiene que redundar en mayor fuerza del todo. ●

Catedrática de la UNAM
@leticia_bonifaz

GABRIELA CUEVAS BARRÓN

Proyecto personal en vez de prioridad nacional

Nunca fue un secreto la aversión del Presidente a asistir a eventos fuera de México. Por el contrario, si en algo ha sido consistente es en repetir que "la mejor política exterior es la política interior". Incluso ha utilizado los foros internacionales para dar mayor visibilidad a su discurso y políticas domésticas, como sucedió durante su participación en el Consejo de Seguridad de la ONU. Una de las muy contadas ocasiones en que ha abandonado territorio nacional.

La decisión de priorizar la política interior podría haber fortalecido a la Secretaría de Relaciones Exteriores como la representación más importante de México y, en consecuencia, la Cancillería debió reaccionar de forma diferente, pero el secretario Marcelo Ebrard nunca entendió la responsabilidad que implicaría que AMLO no viaje al exterior. Ebrard tuvo la oportunidad de asumir el liderazgo y la responsabilidad de la agenda global de nuestro país, así como su adecuada implementación. No sólo por ser un mandato legal sino hasta como la oportunidad política que ahora le hace tanta falta.

México es competitivo cuando tiene buena dirección y estrategia, pero quien debe dirigir la política exterior tomó decisiones personales sin importar las consecuencias.

México es un equipo competitivo cuando tiene buena dirección y estrategia, porque somos una de las economías más grandes del planeta, contamos con extenso territorio lleno de recursos naturales y una población capacitada y productiva. Sin embargo, quien debe dirigir la política exterior tomó decisiones personales sin importar las consecuencias para México.

No supo ver por su equipo: en lugar de colocar a amigos en las representaciones diplomáticas debió consolidar a las nuevas generaciones en el Servicio Exterior Mexicano. En lugar de pelear juicios razonables, convirtió la lucha por el control de armas en una pelea mediática en la que no ha obtenido una sola victoria. Y en lugar de cuidar los preparativos de las reuniones en nuestro país prefirió irse a placear al Mundial.

El marcador es adverso para el equipo México, hemos perdido al menos 3 candidaturas relevantes. Primero enviamos un candidato a competir por la OMC que fue dinamitado por su propio equipo: Seade no tenía oportunidad alguna porque mientras hacía campaña, aquí se le exhibían irregularidades en la compra de boletos de avión. Más adelante la Directora del INMUJERES compitió por la OPS y perdió contra Brasil; el único recuerdo de esa contienda fue la presencia del Subsecretario Gatell pidiendo —en forma poco decorosa— un recuento "voto por voto". Y durante los últimos días nos enteramos del terrible procesamiento de la candidatura mexicana para encabezar el BID; una vez más nuestra candidatura —surgida de último momento por la caída de la primera— obtuvo terribles resultados contra un Brasil que parecía dividido por su reciente proceso electoral.

Brasil 2-México 0 es el resultado de contar con una diplomacia sin una cabeza en la Cancillería que defina objetivos claros. Mientras Brasil permanece unido en su política exterior, en México no se apoya a los candidatos así sean propuestos por el mismísimo Presidente. Mientras Brasil destina importantes recursos en su agenda prioritaria, México deja solos a sus goleadores en las contiendas por altas posiciones en Instancias globales. Mientras Brasil define estrategias internacionales con visión de estado, nuestro Canciller se ve demasiado discreto en el apoyo a nuestros seleccionados.

Es imposible conseguir resultados positivos si no se han trabajado. Para ganar una contienda internacional es indispensable que nuestro equipo esté bien preparado y unido, que tenga dirección y estrategia, y que cuente con un plan de trabajo incluyente que refleje las necesidades de los países que deciden. México no puede esperar que se reconozca nuestro liderazgo si quien nos representa continúa apostando por proyectos personales en lugar de construir las prioridades nacionales. ●

Presidenta honoraria de la Unión Interparlamentaria

ROLANDO ZAPATA B.

Coalición constructiva, no alianza opositora

Existen dos visiones para plantear la defensa de nuestra democracia. La primera es creer que lo único que pone en riesgo el desarrollo del país es el embate autoritario emprendido por Morena; y la segunda, que Morena y sus impulsos antidemocráticos son apenas el síntoma de una enfermedad mayor.

Bajo la primera, México está dividido —como nos quiere hacer creer el alto mando morenista— entre guindas y antiguidas. En este escenario, lo correcto es una alianza entre “nosotros” para detener a “ellos”. Una alianza que comparta no solo objetivos similares —un triunfo en 2024—, sino también un plan común para detener a un populismo que, como explica el politólogo Jan-Werner Müller (2018), tiene en su núcleo un antippluralismo que busca “a excluir a otros (...) de la más básica identidad política.”

Bajo la segunda óptica, lo que el país vive es algo que Morena y su líder no han creado, sino simplemente cosechado. Es decir: la democracia en México ya presentaba peligrosas contradicciones que han sido explotadas con perversidad por el grupo que, en 2018, capturó el país enemistando a los mexicanos. La democracia, si bien estaba dando resultados económicos y sociales, no los estaba produciendo con la velocidad o magnitudes esperadas por la población, lo que ocasionó un voto de castigo que llevó al poder a una ideología cuya propuesta principal es escarmentar y demoler instituciones.

Yo creo en la segunda. México es un mosaico mucho más amplio que la propaganda divisionista de la 4T. En ese escenario, la defensa de la democracia debe darse desde una coalición amplia de partidos con legitimidad ciudadana y soporte legal. Al respecto, Alejandro Moreno y los diputados federales del PRI han dado un paso al frente al anunciar una iniciativa que garantiza la conformación de coaliciones electorales que den paso a coaliciones legislativas y gobiernos de coalición.

Porque solo una coalición de esa envergadura nos permitirá asumir

plenamente que, si bien podemos diferir en ideología y propuestas de desarrollo, no dejamos de compartir un fin determinado: garantizar que México siga siendo una democracia y que ésta asegure un constante mejoramiento social.

En una alianza electoral lisa y llana, estaríamos uniformando a la diversidad y concediendo razón al discurso de que México se divide en dos. Por ello, abramos paso a las coaliciones amplias; solo estas dejarán constancia de que venimos de varios lados, creemos en cosas distintas, pero nos une el preservar y mejorar la democracia.

El autoritarismo desde —y dentro— de Morena es síntoma de una enfermedad mayor. Como muchas otras, es curable si se detecta a tiempo. Pero eso amerita prevención, apertura para aceptar un diagnóstico, y una acción rápida y calculada. La diferencia es que, en política, estos pasos son colectivos, no individuales. De ahí la necesaria construcción de proyectos que trasciendan lógicas puramente electorales.

El país próspero que merecemos entiende que el mañana no es de los partidos, sino de la diversidad de 130 millones de mexicanos.

Esa es la verdadera cura para nuestro mal democrático: coaliciones constructivas cuya fuerza radica en su capacidad de administrar democráticamente el disenso, y no alianzas opositoras cuya misma lógica no admite más que dos polos en choque perpetuo.

Reyes Heróles decía que “una mejor democracia exige (...) el mejoramiento interno del partido mayoritario y el mejoramiento de la oposición”. El diagnóstico para lo segundo ya existe. Falta aplicar el tratamiento. ●

Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI

Marchas y más marchas

JOSÉ M. MURIA

Nos hemos tomado en serio la conveniencia de hacer ejercicio y con cualquier pretexto los mexicanos procedemos a emprender marchas.

Las hay de varios tipos: desde aquellas que recorren cientos de kilómetros para llegar a la capital del país y hacer sentir la legítima protesta por una razón u otra, hasta las más comodinas que “marchan” sin moverse de lugar en un barrio confortable y bien arbolado.

Tal fue el caso, en Jalisco, de la solidaridad con el Instituto Nacional Electoral (INE) y del excesivo número de legisladores que padecemos, de que hicieron gala los *fifis* tapatíos. Fue ésta una interesante “marcha” que aglutinó, después de misa, a un buen contingente de personas mayores que se saludaban con sumo gusto por haber sobrevivido a la calamidad de la pandemia que hizo estragos en este sector de la población.

Cabe reconocer que en la Ciudad de México el desplazamiento tuvo mayor contenido gracias a que escogieron a un solo orador, pero en Guadalajara, donde abordó la tribuna —ante unos 10 mil asistentes— un considerable número de oradores y oradoras debemos lamentar que predominó en ellos la estulticia y el

ridículo. Fue una excelente muestra de la miseria intelectual que predomina en la oposición jalisciense al gobierno de López Obrador. Lo cierto es que los brillantes opositores de antaño que emergían en las filas de Acción Nacional brillaron por su ausencia.

Pero no es esa la única inconformidad que relumbra en el ámbito jalisciense: por segunda vez en pocos años se produce una confrontación de la Universidad con el gobierno estatal. Todavía tenemos presentes los dimes y diretes del último gobernador del *blanquiazul* que acabaron con la patética rendición de éste al irse a sentar, en estado inconveniente, en las piernas de Raúl Padilla López, el líder universitario indiscutible. Recuérdese que dicho gobernador, inspirado también por el abuso de la *jarra*, tuvo a bien “mentarle la madre” con todas sus letras a quienes no comulgaban con él.

El actual gobernador, basado en un sector del partido político llamado Movimiento Ciudadano que, en Jalisco, no es más que un PAN disfrazado en virtud del enorme descrédito de las siglas y colores de éste, pero al servicio del mismo sector social como el que “marchó” a favor del INE el otro día, ha estado golpeando a la Universidad en su presupuesto, lo cual ha dado lugar a la consecuente reacción de la “máxima casa de estudios” con protestas de diversos tipos. La últi-

ma de ellas fue la gigantesca manifestación del pasado 23 de noviembre que llenó “de bote en bote” la llamada Plaza de la Liberación, conocida también como del “Dos de Copas”, que es la mayor del centro de Guadalajara y zonas aledañas. Se dice que en ella se conjuntaron 145 mil manifestantes.

A diferencia de la anterior protesta de los conservadores, al término de esta manifestación, por cierto entorpecida por burdas acciones del gobierno “de los jaliscienses” hubo pocos y buenos oradores, entre los que destacó la flamante presidenta de la Federación de Estudiantes Universitarios, una muchacha de gran lucidez que contrastó sobremanera con los líderes de la antigua FEG, anterior a 1990, plagada de “gorilas” que incluso llegaron a ser rectores.

Finalmente vino, claro, la gigantesca manifestación en apoyo del presidente López Obrador que opacó a todas las demás, sin embargo, queda claro que los mexicanos respiramos de maneras diferentes y valdría la pena que se fomentara el diálogo, antes de que acabemos a bofetadas unos contra otros.

La cereza del pastel en el sabotaje que pretendió hacer el gobernador de la FIL, una actividad bien amada por doquier que le da gran prestigio a todo México. La sospecha se cumplió y al Ejecutivo le salió el tiro por la culata.

EL CABALLITO

Se estanca la interrupción legal del embarazo en el Edomex

:::: Parece que por más esfuerzos que haga la diputada morenista **Anaís Burgos** no podrá avanzar en comisiones, ni en el pleno del Congreso mexiquense, la iniciativa de ley para



Anaís Burgos Hernández

la Interrupción del Embarazo (ILE) hasta las 12 semanas de gestación, pues están a favor las bancadas de Morena, PRD y PT, con lo que suman 35 de los 39 votos que requieren para poder pasar la ley. El trabajo legislativo, según la diputada, se ha frenado por el desconocimiento y la ignorancia,

pues algunos legisladores consideran al aborto como un asesinato y no están viendo las condiciones en que algunas mujeres deben enfrentar la Interrupción de un embarazo no deseado, producto de una agresión o debido a una causa médica.

Fallo contra Morena

:::: La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) revocó las medidas cautelares ordenadas por órganos electorales del Estado de México, que obligaban a retirar mensajes en redes sociales contra la maestra **Delfina Gómez**, coordinadora de los Comités de la 4T, pues a su juicio las expresiones no contienen elementos de violencia política de género. La determinación, nos señalan, no cayó bien a los diputados locales de Morena, quienes consideran que con ello se respalda la difamación y calumnia en redes sociales, además de que, según su apreciación, el revés no es sólo contra doña Delfina sino en general hacia las mujeres que participan de la vida política.

Vuelven las pistas de hielo

:::: Con el inicio del mes de diciembre, algunos alcaldes decidieron no sólo instalar las tradicionales romerías, sino también traer de vuelta las gustadas pistas de hielo. Ese es el caso de la alcaldía Iztacalco, gobernada



Armando Quintero

por el morenista **Armando Quintero**, en donde la pista de patinaje será abierta al público este lunes 5 de diciembre. Mientras que la edil de oposición **Sandra Cuevas** dispuso de dos pistas, una en la colonia Roma y otra en la ExHípódromo de Peralvillo. Tal parece que los alcaldes se han dejado llevar por el espíritu navideño, por lo menos, en lo que a las fiestas decembrinas se refiere.



Truena en MC conflicto por la FIL

:::: Desde Jalisco, nos platican que "hay tiro entre los emecistas", luego de que el alcalde de Guadalajara, **Pablo Lemus Navarro**, hizo un guiño a la Feria Internacional del Libro (FIL). Nos recuerdan que primero don Pablo



Pablo Lemus Navarro

declinó asistir a la inauguración, pero ahora anunció que si se dará su vuelta, pero "aventó la piedra", pues llamó "arrastrados" a los que protestaron el sábado pasado en la FIL, lo que generó, nos dicen, que los naranjas "se le fueran a la yugular" y edgieron que no le den la candidatura a la gubernatura que tanto quiere,

pues ni es militante de MC, ante lo que don Pablo no se quedó callado y revtró que pedtrá a **Dante Delgado** la expulsión del coordinador estatal, **Manuel Romo**, y del secretario de Agricultura estatal, **Alberto Esquer**, por querer adueñarse del partido. ¡Al naranja vivot

Regidor le amarga fiesta a edil

:::: Nos comparten que, en Sinaloa, el "invitado incómodo" en el Informe de actividades del alcalde sustituto de Culiacán, **Juan de Dios Gámez Mendivil** (Morena), fue el regidor **Octavio Valenzuela** (MC). Nos detallan



Juan de Dios Gámez

que al acto llevaron harta gente y hasta acudió el gobernador Juan de Dios Gámez (Morena), pero al hablar don Octavio "se fue como hilo de medla", pues le reprochó a don Juan de Dios que no por ser ahijado del gobernador es buen alcalde, pues su desempeño es malo, "peor que la Selección Mexicana en Qatar",

pues han decaído muchos servicios y, aunque los seguidores del edil intentaron acallar al regidor con gritos y aplausos, a don Juan de Dios se le iban y venían los colores. "Si ya saben cómo soy, ¿para qué me invitan?".

Se quedan sin gas en BCS

:::: Desde Baja California Sur nos comentan que varios habitantes se preguntan para cuándo el gobernador **Victor Castro Cosío** (Morena), su gabinete y los representantes del gobierno federal se van a reactivar, pues andan en "la cruda" por la



Victor Castro Cosío

marcha del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos indican que están en alerta porque la entidad lleva más de 10 días con escasez de gas debido a una falla en uno de los buques de carga, lo que ha ocasionado largas filas en las gaseras y hasta varios restaurantes tuvieron que cerrar, pero

lo peor fue que le preguntaron al delegado de la Profeco, **Edgar Omar Chico Mercado**, sobre el caso y afirmó que "no estaba autorizado para responder". ¡Cosas de la 4T!