

Columnas Nacionales

03 noviembre 2025





AL ALCALDE **Carlos Manzo** lo mataron el sábado, pero su muerte comenzó a gestarse desde el momento en que tanto el **gobierno federal** como el **estatal** desestimaron su llamado de auxilio para enfrentar al **crimen organizado**.

HOY LOS funcionarios federales **se lavan las manos** diciendo: "le asignamos 14 escoltas de la Guardia Nacional y dos vehículos oficiales". Como si el problema hubiera sido simplemente quién lo cuidaba.

EL ABANDONO de la Federación para el presidente municipal de **Uruapan** se evidencia porque pareciera que quien manda en la zona es el **crimen organizado**. No se trataba de mandar guardaespaldas, sino de **intervenir** la región, **desmantelar** las estructuras delictivas, combatir la extorsión, devolverle la **seguridad** a sus habitantes. Nada de eso se hizo y hoy Carlos Manzo **está muerto**.

NO PARECIÓ suficiente el asesinato del líder limonero **Bernardo Bravo** para tomar medidas, aunado al sesgo político que desde el gobierno federal dieron a las posturas del alcalde Manzo, que no hacía reclamos a su nombre sino de la sociedad michoacana. Las manifestaciones inmediatas de reclamo en **Uruapan y Morelia** marcan el enojo y la indignación.

• • •

POR CIERTO que la noticia del crimen causó **revuelo internacional**. Entre las muchas expresiones de repudio al asesinato, destacan, por ejemplo, las de la presidenta de la comunidad de Madrid, **Isabel Díaz Ayuso**, y de la diputada española **Cayetana Álvarez de Toledo**, dos de las más fuertes figuras de la derecha de aquel país.

PERO QUIEN expresó un mensaje que no se puede pasar por alto fue el ex embajador de EU en México y hoy subsecretario del Departamento de Estado, **Christopher Landau**. Tras lamentar la ejecución, dijo que **Estados Unidos** "está dispuesto a **profundizar** la cooperación en materia de seguridad con México para **erradicar el crimen organizado** a ambos lados de la frontera". Así con esa palabra: e-rra-di-car.

Y FUE más allá al desear que la memoria de **Carlos Manzo** "inspire acciones rápidas y efectivas". ¿En qué estará pensando el funcionario de Donald Trump? A lo mejor eso explica que la presidenta Sheinbaum convocara, la mañana de ayer, al gabinete de seguridad.

• • •

BAJO LA PLEGARIA de "Hágase, Señor, tu voluntad en los bueyes de mi compadre", las y los **diputados federales** decidieron que para ellos no habrá **austeridad** alguna. ¡Ni que fueran personal médico!

RESULTA QUE para 2026 los legisladores recibirán el mismo pago que en el año actual, lo cual incluye su **salario**, sus jugosas **prestaciones**, las ayudas para casas de representación en sus distritos, viáticos para sus viajes, un **carísimo seguro médico privado** (nada de Seguro Social, por favor) y hasta la **peluquería** que está en **San Lázaro**, entre muchas otras cosas. ¡Una chamba de esas!

BAJO RESERVA

El asesinato del presidente municipal de Uruapan ¿misión suicida?

::::: Nos hacen ver que los informes proporcionados ayer por el gabinete de seguridad sobre el homicidio del alcalde de Uruapan, Michoacán, **Carlos Manzo**, dan cuenta de que detrás no solo hubo una planeación cuidadosa, sino también podría tra-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carlos Manzo

tarse de una misión suicida. Nos hacen ver que, además de que se efectuó en medio de un acto público, el edil contaba con seguridad perimetral evidente de la Guardia Nacional, y su entorno más cercano era resguardado por agentes municipales de su confianza, como lo informó ayer el secretario de Seguridad federal, **Omar García Harfuch**. Ante ello, nos señalan, quien envió al

hombre que disparó contra el presidente municipal sabía que había altas posibilidades de que el perpetrador fuera abatido y no pudiera decir quién lo contrató. La muerte del homicida, nos dicen, complica las investigaciones, pero la indignación que generó el crimen no admite impunidad.

Y ahora, Noroña va a Barcelona a comprar libros

::::: Con más pena que gloria, el senador **Gerardo Fernández Noroña** regresó ayer a México luego de su polémico viaje a Palestina. El morenista recibió trato especial como si aún fuera presidente del Senado, pero no logró concretar su deseo de que niñas y niños palestinos huérfanos fueran adoptados por familias en nuestro país, pues su propuesta no fue aceptada por las autoridades palestinas. De regreso a México, el legislador se dio el lujo, acompañado de su pareja y su asistente **Emiliano González**, de hacer una escala en Barcelona, "para comprar libros". Con tan mala suerte, que las librerías no abrieron el 1 de noviembre, por ser día feriado en España.

Cero y van cuatro cancelaciones de Presidencia a la FIFA

::::: Nos comentan que en la FIFA ha llamado la atención que por cuarta vez les hayan cancelado un evento en el que la presidenta **Claudia Sheinbaum** hablaría de todo el esquema de actividades rumbo al Mundial de Fútbol 2026, que se celebrará en México, Estados Unidos y Canadá. En días pasados, en este espacio le comentamos que estaba planeado que hoy en la antigua residencia oficial de Los Pinos se llevaría a cabo un acto en que se explicará el plan de seguridad en los estadios y sedes mexicanas, además de la estrategia logística para garantizar que todo transcurra sin contratiempos. Nos comentan que, al parecer, las tragedias provocadas por las lluvias, y ahora el asesinato del presidente municipal de Uruapan, han impedido que en cuatro ocasiones el acto con la FIFA se haya pospuesto.

Cambios en el Tribunal Electoral no quita el sueño al oficialismo

::::: Este lunes comienza una nueva etapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la toma de posesión del magistrado **Gilberto Bátiz**, quien obtuvo la mayor cantidad de votos en la elección del 1 de junio, como presidente de la Sala Superior. Nos hacen ver que con la salida de la magistrada **Janine Otálora**, quien rechazó la extensión de su mandato, el órgano volverá a estar incompleto. Sin embargo, nos señalan que la composición de la Sala Superior, pese a que solo tendrá seis integrantes, no implica complicación en las votaciones pues el presidente tiene voto de calidad en caso de empate y los magistrados afines al régimen son la gran mayoría, por lo que la posibilidad de algún empate se ve remota. Así que el oficialismo puede estar tranquilo, el máximo tribunal electoral del país sigue rendido a sus pies.



Sacapuntas

HACEN SU TAREA



OMAR
GARCÍA H.

► Todo el peso de la ley caerá contra los responsables del asesinato del presidente municipal de Uruapan, Carlos Manzo, advirtió el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**. Adelantó que no se descarta ninguna línea de investigación en el caso y que “no habrá impunidad”. Hasta ahora se sabe que el arma asegurada que asesinó al edil está relacionada con dos eventos de agresiones entre grupos delictivos contrarios que operan en la región.



ALFREDO
RAMÍREZ

ESTRECHA RELACIÓN

► Contrario a lo que muchos piensan, el alcalde asesinado de Uruapan, **Carlos Manzo**, tenía una estrecha relación con el gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla**. El hermano del hoy finado, **Juan Manzo**, es subsecretario del gobierno estatal. Y ayer, en el funeral, mientras abucheaban al mandatario, la esposa y la madre de Carlos pedían respeto para el góber.



CHRISTOPHER
LANDAU

"NO, GRACIAS"

► Quien no perdió la oportunidad para intentar incidir en México, con la agenda estadounidense en materia de seguridad, fue el secretario adjunto del Departamento de Estado de Estados Unidos, **Christopher Landau**. Y aunque sabe que la respuesta es: "No, gracias", no quitan el dedo del renglón para intervenir en territorio nacional.



CARLOS
MANZO

PRECISIONES

► Si bien es cierto que 14 efectivos de la Guardia Nacional estaban asignados a la vigilancia del edil de Uruapan, **Carlos Manzo**, era para resguardo perimetral. Policías municipales eran los encargados de su seguridad personal y no pudieron evitar el ataque que terminó quitándole la vida. Así que, como dicen, no hay que buscarle tres pies al gato.



GUADALUPE
TADDEI

NI CUOTAS, NI CUATES

► En el INE se acabaron las cuotas y los acuerdos en lo oscuro, así lo proclamó la presidenta del organismo, **Guadalupe Taddei**, al cerrar la sesión para designar 44 consejerías de OPLE. Hacia el exterior, el tono y cada palabra fueron interpretados como declaración de independencia. Pero intramuros, algunas y algunos consejeros no ocultaron su malestar.



HUGO
AGUILAR

ACCIONES DE LA CORTE

► Este lunes, la Suprema Corte de Justicia, que preside el ministro **Hugo Aguilar**, inaugura el foro de consulta para crear el Protocolo de Prevención y Atención de la Violencia de Género Laboral y Discriminación. El ejercicio se realizará en la zona de murales y busca mejorar los entornos en los espacios laborales del Poder Judicial.



CLARA
BRUGADA

RINDEN CUENTAS

► Habrá que estar pendientes este lunes de las comparecencias por la Glosa del Primer Informe de **Clara Brugada**, pues se espera la presencia de las titulares de Turismo, **Alejandra Fraustó**; de las Mujeres, **Daphne Cuevas**; Ana Francis López, de Cultura, y **Araceli Damián**, de Bienestar, pues nos dicen que traen cuentas positivas.

TRASCENDIÓ

Que el asesinato del alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**, tuvo amplia repercusión política, social e internacional, pues no solo hubo condenas de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, de las lideresas del Congreso, **Kenia López** y **Laura Itzel Castillo**, y de los gobernadores, sino que hasta EU ofreció ayuda para esclarecer el homicidio. Por cierto, para hoy están programadas más movilizaciones en Morelia, además de un paro estudiantil, y la titular del Ejecutivo federal canceló la mañanera en Los Pinos para seguir de cerca las investigaciones del caso.

Que la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación volverá a las andadas los próximos 13 y 14 de noviembre con un paro de 48 horas como parte de su nueva etapa de movilizaciones para exigir la abrogación de la ley del Issste 2007 y del sistema de carrera magisterial; también pretende regresar al diálogo con el gobierno, aunque parece algo contradictorio que lo haga con un cerco en Palacio Nacional y un plantón en la Cámara de Diputados justo en el primer día de su protesta.

Que esta semana se pondrá de nueva cuenta a prueba si los diputados hacen caso al llamado de la presidenta de la Mesa Directiva, **Kenia López**, para acudir de manera presencial a las sesiones, sobre todo porque entre los temas que se votarán está el Presupuesto de Egresos, primero en comisiones este lunes, luego el miércoles en el pleno y de ahí se esperan sesiones maratónicas para desahogar las reservas. La orden en Morena es que todos deben acudir, pues de lo contrario comenzarán las sanciones.

Que hoy comenzó el retorno a clases en los municipios de Veracruz afectados por las lluvias de octubre y se hará en aquellas escuelas donde no se ponga en riesgo a estudiantes y maestros, mientras que en planteles con daños estructurales continuarán los trabajos de rehabilitación, según la estrategia trazada por la SEP, que encabeza **Mario Delgado**. Sin embargo, hay quien se opone a la medida, como el Movimiento Democrático Magisterial de esa entidad, que pide analizar escuela por escuela y decidir la reapertura según la opinión de Protección Civil. —

Fortalecer estrategia contra el crimen: Sheinbaum
// EU ofrece profundizar colaboración; bienvenida,
repone García Harfuch // Gobernador abucheado

Pág. 10

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL ASESINATO DEL alcalde de Uruapan, Carlos Manzo, motivó que la presidenta Claudia Sheinbaum convocara a una reunión urgente del gabinete de seguridad en Palacio Nacional. El crimen fue precedido por otros de alto impacto: 1. En marzo fue ultimado Sunshine Antonio Rodríguez Peña, líder pesquero de Baja California; en agosto, el empresario neolónés del transporte de carga, Gabriel Silva; en octubre, el líder limonero Bernardo Bravo, en Michoacán, y, el mismo mes, Javier Vargas fue baleado en Álamo Temapache, Veracruz. Los homicidios no están relacionados entre sí. Sheinbaum dijo que hechos tan lamentables como el asesinato del alcalde michoacano "nos impulsan a fortalecer aún más la estrategia de seguridad".

Tenía protección el alcalde

AL TERMINAR LA reunión, el secretario de la Defensa Nacional, general Ricardo Trevilla, aunque no expuso datos confidenciales, informó que el alcalde de Uruapan contaba desde mayo de este año con protección. Posteriormente fue reforzada su escolta: disponía de 14 efectivos y dos vehículos. Su guardia personal la proporcionaban la policía municipal, la periferia y la Guardia Nacional.

Sheinbaum: "reforzar más"

LA PRESIDENTA SHEINBAUM expresó su condena al homicidio mediante un extenso mensaje: "condeno con absoluta firmeza el vil asesinato del presidente municipal de Uruapan, Carlos Manzo. Expreso mis más sinceras condolencias a su familia y seres queridos, así como al pueblo de Uruapan ante esta irreparable pérdida". Agregó Sheinbaum: "desde el inicio de esta administración, hemos reforzado la estrategia de seguridad. Estos hechos tan lamentables nos impulsan a fortalecerla aún más. Reafirmamos nuestro compromiso de poner los esfuerzos del Estado para alcanzar la paz y la seguridad con justicia y cero impunidad".

Landau brinda ayuda

EL SUBSECRETARIO DE Estado de Estados Unidos, Christopher Landau, expresó que el

gobierno de Donald Trump está dispuesto a profundizar la cooperación en materia de seguridad con México para erradicar el crimen organizado. Su declaración se produjo después de que trascendió el reporte del homicidio del alcalde de Uruapan. En respuesta, el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, dijo que "toda la cooperación es bienvenida. Si tienen información, por supuesto la recibimos en este, como en cualquier otro caso que trabajamos, con una estrecha colaboración con ellos y de intercambio de información". Además, dijo: "No sólo de Estados Unidos, de cualquier institución de seguridad, siempre va a ser bienvenida". Bajó bien el balón.

Mandatario michoacano

EL GOBERNADOR MORENISTA de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, había tenido desencuentros muy duros con el alcalde de Uruapan. Acusaba al mandatario estatal de corrupción y de proteger a las bandas de delincuentes. Cuando Ramírez Bedolla se presentó en la funeraria donde era velado el alcalde, los asistentes lo abuchearon, por decirlo suavemente. La familia le pidió respeto para el difunto. No era el momento para espectáculos.

Díselo a Claudia

Asunto: ¡Esos legisladores!

ES IRRITANTE QUE los senadores y los diputados estén resolviendo sus discrepancias liándose a golpes y profiriendo majaderías. ¡También es exasperante saber que bailaron con la Sonora Santanera! ¿Dónde está el respeto que debe guardarse a esos recintos? Deberían estar en los estados que fueron afectados por las lluvias torrenciales, al lado de usted, presidenta Sheinbaum.

Claudia Moctezuma Orozco

Twiteratti

XI JINPING REGALÓ un teléfono Xiaomi al primer ministro de Corea del Sur, Kim Min-seok, y bromeó diciéndole que lo revisara para comprobar si tenía algún programa espía y así dejarlo tranquilo.

Ma Wukong @Ma_Wukong

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram: galvanochoa, correo: galvanochoa@gmail.com



▲ Familiares y simpatizantes políticos reunidos en la plaza central de Uruapan, Michoacán, para darle el último adiós al alcalde Carlos Manzo, asesinado la víspera. Foto Cuartoscuro

Las miradas están puestas sobre el Gobierno de Sonora, que encabeza **Alfonso Durazo**, luego de la tragedia que ocurrió en una tienda de la cadena Waldo's, que costó la vida a 23 personas. Y es que se ha informado de manera preliminar y como parte de la investigación sobre la falta de un programa de protección civil avalado por la autoridad. En esa lógica, se empezarán a perfilar señalamientos contra la administración estatal pasada, al frente de la cual estuvo **Claudia Pavlovich**, quien hoy es, a propuesta del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, cónsul de México en Barcelona. Y es que se ha dicho, oficialmente, que hasta 2020 la empresa de las tiendas tuvo ese trámite en regla, y cuando llegó el actual gobierno ya no se le valió. Se ha abundado también sobre el caso del transformador que estaba dentro del local, el cual estalló y provocó el incendio y, se ha dicho que no era propiedad de la CFE. Por la dimensión de la tragedia, en el estado piden claridad.

Ahí viene la CNTE

Es la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación la que amenaza otra vez con emprender una movilización que podría asfixiar vialidades y, nuevamente, la Ciudad de México. Las secciones del magisterio disidente se alistan para volver a tomar las calles de la capital la próxima semana e incluso cercar Palacio Nacional, para luego partir rumbo a la Cámara de Diputados, donde el plan es instalar un plantón con el que se pretende ejercer presión para que se les atienda, en los términos que los profesores disidentes quieren, y con las mismas demandas por las que tomaron la capital en mayo de este año durante un mes. Y es que queda claro que ni el aumento salarial del 10 por ciento que el Gobierno les concedió, ni el freno a las reformas con las que se dijeron inconformes les satisfizo, pues las exigencias con las que saldrán en unos días también versan sobre exigir mayores ingresos y otras prestaciones laborales, así como la abrogación de la Ley del ISSSTE del 2007, entre otras. Sí, nos hacen ver, otra vez el tema es el dinero.

Iglesia sube el tono

Y fue la Iglesia católica la que, nos comentan, ayer subió también el tono tras lo ocurrido en Uruapan. Y es que la Conferencia del Episcopado, encabezada por el obispo **Ramón Castro**, refirió que el cobarde asesinato del alcalde **Carlos Manzo** se suma a una "preocupante cadena de crímenes" contra quienes construyen la paz. Y no sólo eso, sino que advirtió que tras el homicidio, "no basta con la aprehensión del asesino". Un señalamiento mayor, nos dicen, viene en el documento en la parte donde enumera hechos que "reflejan un grave debilitamiento del orden constitucional que los gobiernos, a nivel municipal, estatal y federal están obligados a garantizar". Y llama a combatir el verdadero crimen: "La vida amenazada de miles de ciudadanos que día con día ven ultrajadas sus libertades". No se dio permiso la Iglesia, nos hacen ver, de mencionar nada sobre la reducción de la incidencia de homicidios que reporta el Gobierno federal. UF.

Molotov prende el debate

Y fue **José Ramón López Beltrán** el que ayer le quiso dar un raspón a Molotov, luego de que el viernes pasado, en el concierto por sus 30 años, la banda dijera que no está alineada "a cualquier Cuarta Transformación", y señalara que "éramos un país bien chingón". El fin de semana, nos cuentan, esas expresiones alimentaron la "conversación" —así le llaman algunos a los fregadazos que se dan a diestra y siniestra— en las benditas redes. Voces afines a la 4T aparecieron para tratar de denostar a la agrupación musical. Pero fue hasta ayer que el hijo mayor del expresidente **Andrés Manuel López Obrador** hizo su aporte. "De flojera los críticos desubicados y convenencieros. La verdad, hace rato que los de Molotov dejaron de ser relevantes. Nuestro pueblo hoy está mejor que nunca y muy feliz con la 4T de la vida pública de México", escribió José Ramón. Y sí, el "mejor que nunca" fue la hebra por la que siguió "la conversación".

Ya no tenía mucho sentido

Y fue la diputada **Gabriela Jiménez** la que en un evento por las festividades de muertos que realizó en Azcapotzalco se disfrazó de Batichica. La también vicecoordinadora del grupo parlamentario de Morena fue quien se encargó de dar a conocer en sus redes las imágenes en las que aparece como el centro en un evento que tuvo lugar en la colonia Santiago Huilotla. "Vestida de Batichica, quiero recordar que todas las mujeres somos heroínas, luchando siempre por la justicia y el bienestar de nuestras comunidades", refirió la legisladora como para darle un giro distinto a la razón original por la cual optó por usar ese atuendo: la disputa por un sitio al lado del secretario **García Harfuch** que tuvo con su compañera de bancada, **Jessica Salden**, la semana pasada. Situación que derivó en un conflicto que el coordinador de la bancada, **Ricardo Monreal**, intentó zanjar con cierto humor. Nos dicen que quizá ya no tenía tanto sentido hacerle eco a la polémica, pero pos ahí cada quien.

Reaccionan a crimen... en España

Nos cuentan que dos figuras de la derecha española reaccionaron al asesinato del alcalde de Uruapan. Se trata de **Isabel Díaz Ayuso**, presidenta de la comunidad de Madrid, y de **Cayetana Álvarez de Toledo**, diputada por el Partido Popular, ambas críticas de la decisión del Gobierno español de reconocer el dolor y el sufrimiento de los pueblos originarios en la Conquista hace unos días. "Acaban de asesinar a **Carlos Manzo**, alcalde de la localidad mexicana de Uruapan. Vivía amenazado por los cárteles y abandonado por su Gobierno federal, al que había pedido ayuda para enfrentarse al crimen... Descansen en paz, y quede su ejemplo valiente", publicó la primera en las redes. La segunda hizo público un mensaje más frontal: "La Presidenta **Shelbourn** exige disculpas a España por los muertos de hace 500 años cuando debería ofrecerlas ella por los mexicanos que mueren hoy. Carlos Manzo, joven y valiente alcalde de Uruapan, última víctima de la violencia que desangra México". Ahí el dato.



Confidencial

“Visitas incómodas” en San Lázaro

Nos aseguran que priistas, panistas y hasta emecistas apoyan y facilitan a diversos grupos de productores agrarios, maestros, médicos y personal del Poder Judicial, entre otros, para acudir y protestar frente al Palacio Legislativo, en reclamo a la “mala distribución del gasto federal del próximo año”. Por eso anticiparon “que nadie se sorprenda” si, de nueva cuenta, se ve a la sede de la Cámara de Diputados “tomada y cercada” por las “visitas incómodas para la ‘41’” estos días. A nadie extraña ya eso.

Desmienten en Morena... a vocero

Al interior de la bancada de Morena en San Lázaro hay tanta divergencia que hasta a su vocero desmienten. El portavoz morenista, **Arturo Ávila**, hizo un posicionamiento contra la alcaldesa de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo. Denunció: “los vecinos me han dicho que están inconformes con los malos servicios públicos, la cantidad de baches y la basura”. Lo que no esperaba es que su propio coordinador, Ricardo Monreal, le rebotara la queja: “Yo soy vecino de la Cuauhtémoc. Yo tengo respeto por mi delegación (alcaldía) y no he tenido nunca una expresión negativa contra los gobernantes”. ¡Tómala!

Sentencias de la SCJN podrían ir a revisión

La SCJN está al borde de algo más que polémico: revisar las sentencias de las desaparecidas salas. Lo polémico radica en que en la anterior integración del tribunal constitucional las sentencias del pleno y las salas tenían el mismo valor de “cosa juzgada”, pero ahora el ministro presidente, **Hugo Aguilar**, solicitó una consulta de sus pares para que determinen si las sentencias que emitieron las salas tienen ese carácter. El asunto quedó en la ponencia de la ministra Lenia Batres y hay preocupación de que, de aprobarse este nuevo criterio, se aplique de forma selectiva bajo intereses políticos o de otro tipo.

Cambios en el TEPJF

En sus primeros días como presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el magistrado **Gilberto de Guzmán Bátiz**, hizo dos cambios importantes: nombró a Carmen Urías, como directora de Comunicación Social, y a Carlos Hernández Toledo, como secretario general de acuerdos. Llama la atención el nombramiento de Urías, pues hasta el 31 de octubre fungió como directora de comunicación del Instituto Nacional Electoral y su salida, dicen los que saben, que se debió a un distanciamiento con la presidenta del árbitro electoral, Guadalupe Taddei Zavala.

El Edomex y el T-MEC

El Estado de México no sólo se ha posicionado como una pieza clave en la estrategia nacional de reindustrialización contenida en el Plan México, sino que ahora quiere serlo en la renegociación del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). El reciente Foro Regional de Consulta rumbo a la revisión del T-MEC, realizado en Toluca, mostró el músculo mexiquense para reunir a sectores productivos, empresariales, académicos y sociales, con el objetivo de conocer sus opiniones y propuestas en torno a este acuerdo internacional. Y es que para el gobierno de la maestra **Delfina Gómez**, el desarrollo del estado no sólo radica en la inversión de grandes cadenas, sino también en el desarrollo regional, de los artesanos, de los productores, de los pueblos originarios, por lo que este encuentro fue propicio para analizar cómo integrar a las pequeñas y medianas empresas en las cadenas de valor, lo que será uno de los grandes temas en la renegociación.

Reacciones tardías

Queda claro que la presidenta del Senado, **Laura Itzel Castillo**, reacciona hasta que percibe la tendencia. Resalta que el sábado haya condenado la explosión e incendio de una tienda en Hermosillo, Sonora, donde fallecieron 23 personas, pero no el asesinato del alcalde de Uruapan, Carlos Manzo, pese a que fue el mismo día, esperó hasta la mañana siguiente para pronunciarse. Seguro, esperando el sentido de la comunicación morenista generalizada.

Uruapan y Morelia: EU, al acecho // Subsecretario Landau, “oportuno” // Generación Z y otras protestas // Facilitar intervencionismo

Pág. 12

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

E L MARCADAMENTE INTERVEN-
CIONISTA subsecretario de Estado
de Estados Unidos, Christopher
Landau, no dejó pasar la oportu-
nidad y, a 13 horas y media del ase-
sinato del presidente municipal de Uruapan,
Carlos Manzo, colocó en X una condolencia a la
que añadió que “Estados Unidos está dispuesto
a profundizar la cooperación en materia de
seguridad con México para erradicar el crimen
organizado en ambos lados de la frontera”.

ADEMÁS, LANDAU DESEÓ que la memoria
de Manzo “inspire acciones rápidas y efec-
tivas”, sin precisar los objetivos y términos
prácticos de ellas. El secretario mexicano de
Seguridad, Omar García Harfuch, respondió
con diplomacia: “toda la cooperación es bien-
venida; toda, si tienen información al respecto,
por supuesto la recibimos”.

LAS PALABRAS DE Landau, quien se
pavonea de ser el *quitavisas*, dan marco a la
profusión de mensajes en redes sociales que
concertadamente acusaron a la Presidenta
de México, a su antecesor, al partido en el
poder y a varias de sus figuras relevantes de
ser “asesinos” de quien presidió Uruapan, así
fuera por omisión. Al pésimo gobernador de
Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, le tocó
recibir personalmente esos señalamientos al
asomarse al lugar donde se velaba a Manzo. En
Morelia hubo protestas que llegaron a derribar
las puertas del palacio estatal de gobierno y
produjeron destrozos de mobiliario, incendios
y confrontación con policías.

HAY, DESDE LUEGO, a juicio largamente ex-
puesto aquí y en otros foros por este tecleador,
errores, distorsiones, injusticias e impunidad
atribuibles al proceso llamado Cuarta Trans-
formación en cuanto a combate al crimen
organizado. Hay, también, un ánimo social su-
mamente lastimado por la continuidad del pre-
dominio de los grupos criminales, en muchas
ocasiones en contubernio con poderes, sobre
todo estatales y municipales, muchos de ellos
llegados al poder de manera aberrante por la
vía de Morena.

AQUÍ SE HA señalado que la gran mayoría de
gobernadores guindas y aliados de este color
parecen gerentes del negocio dominante, con
tolerancias a conveniencia en los casos menos
graves y, con frecuencia, con abierta compli-
cidad que significa recursos para campañas
electorales y enriquecimientos personales,
familiares y grupales.

REITERADO LO ANTERIOR, vale señalar
que el hartazgo genuino por la persistencia
y crecimiento del poder del narcotráfico, el
legítimo derecho de ciudadanos de oponerse
a gobiernos, en este caso los de la 4T, y la justa
indignación por el asesinato del presidente
municipal Manzo pueden ser aprovechados
por las instancias estadounidenses que se mues-
tran insistentes en desestabilizar a México y
propiciar “acciones rápidas y efectivas”, a la
vez que unilaterales, contra el crimen organi-
zado mexicano.

EN MOMENTOS CONFUSOS y propicios para
desarrollar manuales de desestabilización, se
produce una convocatoria extraña de entes de
ultraderecha a una manifestación a mitad del
mes en curso a nombre de la “generación Z”,
con significativa remembranza de lo sucedido
recientemente en Nepal, con protestas violentas,
incendio de edificios legislativos y gubernamentales,
agresión directa a funcionarios públicos
y sus familias y el derrocamiento de quienes
ejercían el poder. También se multiplican los
asesinatos e incidentes de impacto político
fuerte. Y en las redes sociales se magnifica todo
de tal manera que quien se quedara sólo con las
expresiones publicadas en redes por ese abanico
de voces habría de suponer que el país entero
está al borde de la ingobernabilidad, casi en vis-
peras de una guerra civil o un enfrentamiento
armado contra el gobierno federal.

ES IMPRESCINDIBLE DAR la dimensión
exacta a la genuina protesta social, a la opo-
sición y la disidencia, pero también es fun-
damental no perder de vista lo que a escalas
mundial y continental está haciendo Estados
Unidos, obstinado, en el caso mexicano, en
generar escenarios que potencien y faciliten su
pretensión de intervenciones diversas, incluso
directas, físicas, para “combatir” al crimen
organizado. ¡Hasta mañana!

ASESINATO DE ALCALDE TENSA ÁNIMOS EN MICHOACÁN



▲ Tras una marcha en Morelia, Michoacán,
en protesta por el asesinato del alcalde de
Uruapan, un grupo de sujetos no identificados

irrumpió en el palacio de gobierno, donde
causó destrozos e incendió el inmobiliario.
Foto Cuartoscuro

FRENTES POLÍTICOS

1. Reacción inmediata. El asesinato en contra del alcalde de Uruapan cimbró al país. **Carlos Manzo** era una figura incómoda para el crimen organizado, denunció campamentos de entrenamiento del narco, lideró operativos y rechazó cualquier pacto con delincuentes. Tras su ejecución, la presidenta **Claudia Sheinbaum** condenó con firmeza el crimen y convocó de inmediato al Gabinete de Seguridad en Palacio Nacional. Coordinación con **Alfredo Ramírez Bedolla**, el gobernador de Michoacán, comunicación directa con el fiscal estatal y la promesa de cero impunidad es el tipo de respuesta que se espera de un gobierno que pone la seguridad como prioridad.

2. Tierra de nadie. En Tlaxcala, que alguna vez fue el estado más seguro del país, fue desmantelado un centro de acopio de carga robada en Papalotla. El cateo, derivado de una carpeta federal, permitió asegurar siete vehículos de carga pesada con reporte de robo, incluyendo un tractocamión, cajas secas y un remolque, además de seis toneladas de carne de puerco y abarrotes. La mercancía robada fluía sin freno por calles tlaxcaltecas. Mientras la gobernadora **Lorena Cuéllar** habla de paz social en discursos y estadísticas, la realidad demuestra otra cosa: Tlaxcala no es tierra segura, es tierra de quien la trabaja de manera ilegal. Qué pena.

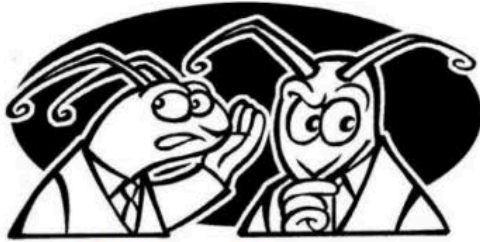
3. Maxiitraco. Otra minirrefinería clandestina, otro golpe al huachicol... pero ni rastro de la gobernadora **Rocío Nahle**. En Perote, Veracruz, autoridades federales, sin participación estatal, desmantelaron una empresa fachada que operaba como centro de refinación y distribución de combustible robado. Ocho detenidos, 250 mil litros incautados y 247 millones de pesos en pérdidas para la delincuencia organizada. El lugar se ubicaba a sólo 22 kilómetros de Las Vigas, donde también fue desmantelada otra planta. Veracruz se está llenando de crudo ilegal, mientras el silencio oficial contamina más que los derrames. ¿Quién protege a quién?

4. El campo vive. En medio del abandono ancestral al campo, la gobernadora **Libia García** respondió. Guanajuato destinará 150 millones de pesos para apoyar a los productores agrícolas que exiguieron precios justos para sus cosechas de maíz y sorgo. Aunque las demandas iban dirigidas al gobierno federal, la mandataria panista decidió actuar. La mandataria que es figura clave en el panismo de **Jorge Romero** afirmó que el recurso será presupuestado para 2026, y se coordinará con Jalisco y Michoacán. En tiempos de tensiones rurales, gobernar también es saber escuchar el reclamo de la tierra. Los estados deberían, como hace **Libia García**, sembrar soluciones.

5. Diputados primero. En plena austeridad y con recortes a órganos autónomos, los diputados se aprueban un aumento de 9.5% por ciento. Mientras el salario de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y de los ministros de la Corte apenas sube 0.3%, los legisladores brincan la línea y se ajustan el bolsillo, y pasarán de ganar 1.19 a 1.30 millones anuales netos. El aumento incluye seguro de vida y compensación por ISR. En el segundo piso de la transformación, el Congreso se sube al elevador. ¿Quién lo promovió? ¿Quién votó en contra? Morena tiene mayoría y **Luisa Alcalde** la preside. En el Congreso de la Unión, la austeridad termina donde inician las curules.

OPINIÓN

Pepe Grillo



Velas y disparos

“No quiero ser otro de los alcaldes ejecutados”, dijo Carlos Manzo, alcalde de Uruapan, poco antes de ser ejecutado en pleno centro de la ciudad que gobernaba, rodeado de cientos de personas que participaban en el Festival de las Velas, una fiesta tradicional para honrar a los muertos. Un ejercicio de memoria colectiva.

Michoacán no ve la suya. Los sicarios se dan vuelo con la confianza de que seguirán impunes. El gabinete de seguridad tuvo una reunión extraordinaria por la importancia del asunto. Un alcalde en funciones que en sus últimas entrevistas había demandado más ayuda de la federación en

materia de seguridad.

Hoy mismo continuarán los pronunciamientos y las ofertas de un esclarecimiento total. Para cualquier efecto práctico el gobierno estatal ha sido rebasado. Es desalentador escuchar que el alcalde ultimado tenía 14 agentes que cuidaban su integridad. De ser así, cómo fue que le dispararon a quemarropa, ¿qué fallo?

¿Reconciliación en puerta?

El distanciamiento entre la Casa Real Española y el gobierno de la 4T ha durado demasiado. Los respectivos pueblos y las comunidades empresariales de ambos países mantienen un vínculo estrecho, que crece.

El problema es arriba, son las vi-

siones encontradas sobre lo ocurrido durante la Conquista. México tiene tiempo exigiendo una disculpa por los abusos y algo parecido a eso, a una disculpa, la externó el canciller hispano José Manuel Albares. Es un paso en la dirección correcta, aunque no queda claro si será suficiente. Llegó el momento del reencuentro.

Entre México y España hay una alianza natural, lo que es artificial es el distanciamiento, un regodeo de políticos.

Foro APEC en México

México será un puente entre las Américas y Asia, con esta frase el canciller Marcelo Ebrard dio a conocer que el país será la sede de la Cumbre de APEC en 2028, según acordaron por aclamación los líderes de las 21 economías representadas en dicho foro.

Toda la cuenca del Pacífico estará, en 2028, en México, explicó el secretario de Economía, Marcelo Ebrard. Las economías de la región representan más del 60 por ciento del PIB y alrededor de la mitad del comercio global.

El secretario Ebrard destacó el reconocimiento internacional que tiene la presidenta Claudia Sheinbaum. Lo pude constatar, explicó Marcelo, porque estaban presentes líderes de todo el mundo, es un gran reconocimiento a la labor

de la presidenta Claudia Sheinbaum, a cómo está manejando su relación con los Estados Unidos, a los éxitos, los avances que ha logrado con su Plan México.

INE, problemas domésticos

Con la jornada de votación del 31 de octubre, quedó claro quién está construyendo y quién está dinamitando la colegialidad dentro del Consejo General del INE. Eso se comenta en los pasillos del instituto.

Los mismos consejeros que días atrás se ausentaron del Encuentro Nacional INE – OPLE, Jaime Rivera, Carla Humphrey, Dania Ravel y Martín Faz reaparecieron el viernes para denunciar “falta de conducción” y “procesos poco claros”. El mensaje no pasó desapercibido: boicot institucional en la víspera y críticas en la tribuna, todo en la misma semana.

Mientras Guadalupe Taddei Zavala, Norma Irene de la Cruz y Jorge Montaño Ventura asumieron el costo de conducir la sesión más tensa del año, otros, se dice en el instituto, optaron por la especulación. El resultado: una Comisión de Vinculación fracturada, un Consejo dividido y una certeza compartida: El problema no son los OPLEs. El problema, se asegura, está en casa.

pepegrillocronica@gmail.com

EL CABALLITO

¡Prepárese! Otro megabloqueo en el Edomex

:::: Las vialidades en el Estado de México seguirán desquiciadas este lunes si la Alianza de Auto-transportistas Autónomos de la República Mexicana A.C. (ACME) cumple con el amago de realizar una megamarcha rumbo al Zócalo de la Ciudad de México en exigencia de justicia y la presentación con vida de su compañero transportista Fernando Galindo, originario de Jilotepec, Estado de México, quien fue reportado como desaparecido. Planean que la movilización parta desde distintos puntos de la entidad mexiquense, entre ellos Jilotepec, Atlacomulco, Lerma, Santiago Tianguistenco, Valle de Bravo, Toluca, Naucalpan, Cuautitlán Izcalli, Coyotepec y Tepotzotlán con rumbo al centro de la capital del país. La semana pasada, los transportistas no llegaron a la CDMX, pues la policía capitalina estableció bloqueos en los accesos, pero aun así se generó un gran impacto vial.

De las 16 Utopías, 11 están en construcción ¿y las otras cinco?

:::: Le platicamos que en el informe que entregó la Secretaría de Obras y Servicios, cuyo titular es **Raúl Basulto**, al Congreso capitalino por motivo de la Glosa del Primer Informe de Gobierno se da un reporte muy puntual de las Utopías que están en construcción. De las 16 que se tenían previstas para el primer año, 11 están ya en labores de construcción, las cinco que están pendientes —y no se mencionan en el informe— son las que están en Xochimilco, Cuauhtémoc, Cuajimalpa, Álvaro Obregón y Benito Juárez. Nos dicen que tal vez se habrá modificado la cifra, pues el reporte se cierra con algunos meses de anticipación y la de Álvaro Obregón ya avanzó, pero las otras cuatro, no reportan avances.



Raúl Basulto

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Semana intensa en el Congreso capitalino

:::: Nos recuerdan que esta semana seguirán los trabajos intensos en el Congreso de la Ciudad de México, pues acudirán varios integrantes del gabinete de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, para rendir cuentas. Por ejemplo, tan sólo en la jornada, de hoy, se espera la presencia de cuatro secretarías: la de Turismo, **Alejandra Frausto**; Cultura, **Ana Francis Mor**; Mujeres, **Daphne Cuevas**; Bienestar e Inclusión Social, **Araceli Damián**, y así, de cuatro funcionarios habrá al menos dos jornadas más esta misma semana.



Alejandra Frausto

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Coordinación

El gobierno mexiquense que encabeza la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, se coordina con CAEM para que ningún espacio del sector salud se quede sin agua. Y esto forma parte del respaldo a la Operación Caudal encabezada por la Fiscalía del Estado de México. De esta manera, el gobierno estatal informó que del 25 de octubre al 1 de noviembre de este año, se suministraron 7 millones 960 mil litros de agua a hospitales y clínicas, derivado del proceso de regularización de pozos y concesiones. En redes sociales se ve el respaldo de la gente a estas acciones que buscan frenar el abuso y la ilegalidad en el manejo del líquido.

De hecho, el coordinador de la bancada del Verde Ecologista en la Legislatura del Estado de México, **José Alberto Couttolenc**, reconoció los resultados del Operativo Caudal, implementado por la Fiscalía General de Justicia del Estado de México, como una acción firme y necesaria para frenar la extracción y distribución ilegal del agua en la entidad.

La presidenta de Cuautitlán **Juana carrillo**, solicitó la revisión de estructuras de los puentes viales de todo el municipio, además de que inició el reordenamiento de los puestos ambulantes en el área del tren Suburbano. También anunció que solicitará una reunión de coordinación con el presidente de Cuautitlán Izcalli, **Daniel Serrano**, para unificar estrategias de movilidad metropolitana y atender los impactos compartidos del trazo ferroviario y del tránsito intermunicipal.

Las y los ediles de Movimiento Ciudadano de Tepotzotlán, anunciaron que denunciarán a la regidora de Morena **Cynthia del Rivero** por daño moral, porque por querer sacar raja política a favor de su partido, señalaron, la morenista miente y falsea información sobre los programas sociales del Ayuntamiento que preside **María de los Ángeles Zuppa**. La regidora **Gloria Castorena**, fue más allá y aseguró que fue víctima de violencia por su compañera del cabildo **Cynthia del Rivero** y por eso interpondrá la denuncia correspondiente.

Réquiem por la democracia

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

A la memoria y lucha de Carlos Manzo

Como siguiendo un manual para destruir la democracia, los hechos sobre la pérdida de autonomía e independencia de las autoridades electorales siguen acumulándose.

Ese es uno de los primeros pasos que un régimen autoritario da para imponerse; se apropia de la organización de los procesos electorales para manipular los resultados. Nuestra historia, como las de otros países, está llena de ejemplos al respecto.

También es cierto que existen actos de respeto al mandato conferido y aceptado, actos de resistencia y dignidad necesarios para combatir y desenmascarar las simulaciones democráticas. En pocos días emergen unos y otros.

La semana que acaba de concluir, podemos registrar al menos tres: la conclusión del mandato de la magistrada Janine Otálora, el cambio en la presidencia de la Sala Superior (SS) del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y la confirmación por esa misma Sala de que no hubo delito electoral en las pasadas elecciones del Poder

Judicial (PJ); en eso se traduce su decisión.

¿Qué tendría de particular referirnos a la conclusión del mandato de una magistrada, a no ser la evaluación de su desempeño? Pues en este caso no solo se trata de eso, sino del reconocimiento a quien honra con su decisión a la Constitución a la que juró cumplir, cuestión que parece una rareza en estos tiempos judiciales; para ello, un poco de historia.

El 20 de octubre del 2016, el Senado de la República designó siete magistraturas que entraron en funciones el 4 de noviembre de ese año.

Se trataba de Janine Otálora, Mónica Soto y Felipe de la Mata, cuya gestión se extendería hasta el 31 de octubre de 2025. Felipe Fuentes y Reyes Rodríguez debían concluir su gestión el 31 de octubre de 2022. Indalfer Infante y José Luis Vargas fueron nombrados por tres años, es decir, hasta el 31 de octubre de 2019.

Sin embargo, pocos días después de aquellas designaciones, el Senado aprobó un artículo transitorio para extender esos mandatos, lo que implicó dos años más para Fuentes y Rodríguez y cuatro más para Infante y Vargas.

La reforma constitucional aprobada en 2014 para escalonar los nombramientos de magistrados no correspondía con los acuerdos políticos; había que ajustarla a base de transitorios.

Indalfer Infante y José Luis Vargas concluyeron su gestión el 31 de octubre de 2023, a dos meses de haber iniciado el proceso electoral del 2024, quedando la Sala Superior solo con 5 de sus 7 miembros durante 22 meses, a pesar de que en ese lapso tuvieron lugar las elecciones más grandes de la historia de nuestro país y la renovación de la Presidencia de la República.

El Senado no solo incumplió con su obligación constitucional, sino que además desacató a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN); el cálculo era evidentemente político y “no me vengan con que la ley...”.

Pero la historia no termina aquí; a raíz de la reforma al Poder Judicial, se aprobó una nueva extensión del plazo de los cinco magistrados hasta octubre de 2027; total, si esa integración es funcional, que sigan.

Sin embargo, Janine Otálora, haciendo honor a su juramento, dejó su magistratura como originalmente estaba previsto, es decir, el pasado viernes.

Y la mata sigue dando; la decisión de Otálora puso en evidencia una vez más la falta a la legalidad del bloque dominante.

La vacante debería cubrirse con la persona del mismo género de quien la generó y que hubiera obtenido el segundo lugar en las votaciones del pasado 1 de junio, tal y como se dispuso en la reforma constitucional del año pasado (artículo 98), pero al parecer el Senado tiene otra interpretación y dejará otra vez incompleta a esa

instancia jurisdiccional hasta las elecciones del 2027.

La misma regla no se aplicará para cubrir la vacante, pero sí para que Gilberto de Guzmán Bátiz asuma la presidencia de la Sala Superior, dos raseros.

Para rematar, el pasado jueves la Sala Superior en mayoría, una vez más de 3 a 2 —las dos nuevas magistraturas se excusaron de votar en virtud del conflicto de interés—, revocó el acuerdo del INE que imponía multas a candidaturas por haberse beneficiado de los acordeones.

Con esto, cierran el expediente validando un proceso electoral en el que solo participó el 13 por ciento del electorado, que fue influenciado por el gobierno. Se usaron recursos que estaban prohibidos, lo que termina por destruir el equilibrio de poderes y el Estado de derecho.

Como empezamos, los hechos desnudan el guion que Morena está siguiendo para perpetuarse y eso inició con la captura del TEPJF. Mi mayor reconocimiento a la verticalidad y dignidad de Janine Otálora.

APOSTILLA: Por si fuera poco, la Sala Superior avaló, ahora en un 4 a 2, la intromisión del Órgano Interno de Control (OIC) del INE en materia electoral, cuando constitucionalmente está impedido para ello.

El OIC consideró que una decisión de 6 consejerías es una falta grave y turnó el expediente al Tribunal Federal de Justicia Administrativa, ante lo que se inconformó con toda razón la consejera Claudia Zavala.

Más clara ni el agua; se trata de intimidar y sancionar por cualquier vía decisiones que no son del parecer del actual gobierno y para eso está la mayoría del TEPJF.

“... los hechos desnudan el guion que Morena está siguiendo para perpetuarse y eso inició con la captura del TEPJF”

BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Embarrados

—¡Ven para acá!

Al oírla, el niño se detiene en seco. Da media vuelta y se acerca despacito para quedar frente a su madre. Levanta los ojos, sin parpadear, hasta encontrarse con los de ella. Tiene la boca embarrada de chocolate y las huellas de sus manitas, oscuras y dulces, se arrastran por su camiseta blanca que usó como servilleta. En la orilla misma del desastre, su vocécita tibia, con olor a cacao y miedo, alcanza a decir:

—Yo no hice nada, te lo juro, yo no fui.

Esa emoción precisa, entre el coraje y la risa que pro-

voca en la madre una mentira tan obvia, es la misma que, cada día con mayor frecuencia, provoca nuestro gobierno cuando pretende darle la vuelta a lo evidente. Ternura y enojo en un vaso de leche endulzada con una cucharada de Chocomilk.

¿Se fijó en la elegante mesa de madera barnizada del Tribunal Electoral cuando dijeron que no había pruebas contra los acordeones de la elección judicial? Tenía chocolate embarrado por todos lados. Y mientras decían que no había pruebas, que no pudieron comprobar nada, que desechaban las 5 mil denuncias y que a pesar de los acordeones declaraban intachable la elección judicial, primero le daba a uno mucho coraje, pero después, cuando veía uno el chocolate, le ganaba la risa. El chiste es que da igual lo que digan, todos saben que fue ilegal y que los acordeones fueros un fraude. Y también sabemos que seguirán mirándonos de frente, sin titubear, serios e hinchados de dignidad, asegurando que fue legal, con la boca todavía embarrada de chocolate.

¿Vio usted la transmisión por la televisión? ¿La boca de la presidenta del Tribunal estaba embarrada por todos lados, verdad? El problema es que el chocolate que se cayó a la alfombra no lo van a poder quitar. Ahí va a durar años hasta que alguien entre a limpiar.

Lo mismo sucede con Adán Augusto cuando habla a cámara para explicarnos por qué no es culpable de lo

que se le acusa cada semana, lo dice con la boca embarrada de chocolate. Pasa igual que con el niño que asegura que él no fue, da igual lo que diga, uno ya solo ve el chocolate que le corre por el cachete y le llega hasta la oreja. ¿No se da cuenta que nos damos cuenta? Como con Noroña que deja la primera clase de los aviones toda pringada. El asiento de piel, los botones de la pantalla, la almohadita blanca y la copita de champán con huellas de chocolate. Aun por Zoom se le ve la boca

embarrada de chocolate al diputado Cuauhtémoc Blanco. Ni aun chupándose el chocolate tibio que le escurrió por la manos se las va a poder limpiar. Va a terminar embarrando la raqueta de pádel, con lo que ya nadie podrá jugar.

El tema es que cada día son más: el hermano del ex presidente con sus 15 ranchos, el otro hermano y sus so-

bres, los hijos con sus múltiples viajes, dato protegido, su esposo y sus joyas, el gobernador de Sinaloa, la gobernadora de Veracruz, la otra gobernadora y el otro gobernador, los funcionarios del *huachicol*, los funcionarios de los antiguos fraudes y los del nuevo que se va a descubrir. “Que pongan una denuncia”, dicen todos los morenistas. “Y que presenten pruebas.” ¡Hágame el favor! Las pruebas están a la vista. Es como si el niño le dijera a su mamá:

—Aver, denúnciame, presenta pruebas.

Con la boca embarrada de chocolate basta y sobra. ■

El hermano del
ex presidente con
sus 15 ranchos, los
hijos con sus
múltiples viajes...



Se quedan reelección y pluris en 2027

• La Presidenta pidió a los partidos de la 4T aplicar la no reelección dentro de dos años.

Contra los deseos de **Claudia Sheinbaum** de prohibir la reelección, acabar con los plurinominales y reducir el presupuesto público a los partidos políticos, diputados de todas las fracciones, incluyendo Morena, se niegan a ello.

La no reelección consecutiva a cargos de elección popular ya había sido aprobada por el Senado, pero a partir de 2030 y no de 2027, como quiere **Sheinbaum**, pues las leyes no son retroactivas y los actuales funcionarios se eligieron con la legislación anterior.

Sin importar que legalmente pueden postularse para el mismo cargo en las siguientes elecciones, la Presidenta pidió a los partidos de la 4T aplicar la no reelección dentro de dos años, lo que dividió opiniones en el oficialismo.

Mientras **Luisa María Alcalde**, dirigente nacional de Morena, dijo que su partido acatará la *sugerencia* presidencial, la mayoría de sus compañeros opinaron en contra y el partido lo hará oficial en enero.

Los otros partidos aliados, como el PVEM y el PT, no tienen ninguna duda para rechazar esa medida en 2027, por lo que se da como hecho

por lo que se da como hecho que sus diputados y alcaldes podrán buscar la reelección.

Pero esa no será la única derrota para **Claudia** en materia electoral, pues los partidos tampoco accederán a la desaparición de legisladores plurinominales, pues ello significaría la desaparición de algunos.

Y no solamente de oposición; los más interesados son el Verde y el del Trabajo, que viven pegados a la ubre de Morena, y si desaparece esa figura —por cierto, impulsada el siglo pasado por el PRI—, perderían poder y mucho dinero.

La creación de plurinominales fue, precisamente, para que la oposición tuviera una representación más justa en las cámaras y, así, incluir a todas las fuerzas por pequeñas que fueran.

El otro tema en que ni la 4T cederá es en la reducción del presupuesto a los partidos, pues eso le pegaría al negocio de los dirigentes. Y, como bien dicen, *no hay borracho que trague lumbre*, los diputados podrán ser levantados, pero jamás atentarian contra sus bolsillos.

Lo único que Morena le concederá a la Presidenta es eliminar el nepotismo, para evitar que se hereden cargos entre familiares. Aunque en eso los guindas se quedarán solitos, pues los demás voltearán para otro lado.

Estos temas ya se tocaron incluso en las mesas para la reforma electoral y hasta *grillos* como **Pablo Gómez** están de acuerdo en no moverle mucho al asunto antes de 2030.



CENTAVITOS

Los transportistas de la Ciudad de México doblaron al gobierno de **Clara Brugada**, al que obligaron a concederles un aumento a las tarifas de microbuses por el servicio que prestan. Se entiende que los transportistas soliciten ajustes, pues sus gastos se han disparado, pero en lugar de que el gobierno reconozca y explique eso, sale con la puntada de que concedió el aumento porque los choferes dijeron que ya van a tratar con respeto a los usuarios, que no excederán los límites de velocidad y que no oirán a todo volumen sus cumbias. Que tendrán sus unidades muy limpias y los conductores estarán uniformados.

A nadie sorprende que esa declaración la haya hecho el secretario de Gobierno, **César Arnulfo Cravioto**, quien nada más ve un micrófono y suelta la lengua sin conectarla. ¿Qué no sabe que, para los ruterios, ser cafres es una forma de vida? ¿En serio cree que 1.50 pesos de aumento a sus tarifas los van a educar? ¿O sea que antes hacían lo que querían con el pasaje porque cobraban poco? ¿Qué alguien le quite el micrófono a **Arnulfo** por el bien de **Clara**...

El otro tema en que ni la 4T cederá es en la reducción del presupuesto a los partidos.

PISTA DE ATERRIZAJE.

¿Tiene salvación la democracia en México?

Ricardo Becerra
nacional@cronica.com.mx



Tenemos elecciones mas o menos limpias y justas, los ganadores asumen el gobierno, los perdedores aceptan los resultados y los ganadores no cierran las posibilidades de que los derrotados podrían triunfar en el futuro. Esto y no otra cosa, es la mera nuez de la democracia.

Con la sequedad y exactitud de un sabio, Adam Przeworski dijo más o menos eso el jueves pasado en una conferencia en el Colegio de México. La cosa es importante dentro de un contexto en el que se discute con la premisa cómoda y escapista según la cual "cada quien según su idea de democracia" (o de su transición democrática).

Unos pueden creer que (A) la democracia es un entramado para resolver conflictos dentro de un Estado de Derecho; otros quizás, (B) que es esa condición en la cual los gobernantes están sometidos a límites, controles y rendición de cuentas; (C) otros más pueden decir que es el sistema que traerá bienestar material al pueblo; o (D) que democracia es el imperio de los derechos individuales y colectivos de la gente. Todo eso, sí, pero lo verdaderamente nuclear en una democracia es la posibilidad real, legal y pacífica de los votantes para remover gobiernos y constituir su representación política.

Puede existir una edificación (A) en cierta medida; podemos tener (B) en otra, algo del concepto (C) ó un buen avance en (D), pero si no hay posibilidades reales en donde se pueda cambiar el gobierno mediante elecciones, no hay democracia. Dicho en una nuez: lo electoral es el cogollo de la democracia.

Sí: Adam Przeworski (tal vez, el principal teórico político de nuestro tiempo) se volvió a declarar "minimalista" y creo que lo dijo hablando de Juana para que lo entienda Chana: ese es el mero punto crítico en el que se juega el destino político de nuestro tiempo y es precisamente el expediente que tiene abierto el gobierno de Morena vía su intención de reforma electoral.

No creo que haya tema más decisivo en el presente político de México: que prevalezcan las condiciones para remover a los gobiernos mediante el voto.

Pensándolo dos veces, dijo el politólogo, esta es una situación más bien extraña en la historia del mundo, incluídos

los siglos XX y hasta el 2008: en ese lapso ha habido más cambios de gobierno por la vía de golpes de Estado que a través de elecciones pacíficas. Y a esa historia hay que agregar la excepción de dos grandes elefantes -China y Rusia- cuyas sociedades nunca han experimentado un cambio de gobierno a través de elecciones libres y auténticas. Todo lo cual, nos lleva a concluir que el tiempo que vivimos no es una anomalía, sino una vuelta al continuo autoritario en el que ha vivido la sociedad humana.

Y sigue. La historia empírica de las democracias muestra que la duración típica de esos regímenes es de 20 a 25 años, hay pocas democracias que sobreviven 50, son menos las que duran hasta 100 y solo una que ha sobrevivido hasta 300 años -los Estados Unidos- pero incluso esa historia parece estar llegando a su fin.

El mensaje de Przeworski fue lúgubre pero realista, recopilando un montón de evidencias que ha organizado a lo largo de muchos años de trabajo, con una mensaje extraordinariamente relevante para México: en la muerte de las democracias las oposiciones a los autoritarios, también tienen un papel, pueden erigirse en una resistencia efectiva o pueden convertirse en un factor co-causal del derrumbe. En otras palabras, el polaco llamó a pensar las formas de ser oposición en el trance autoritario que vive el mundo y México, con él.

La lealtad y el compromiso democrático han de ser inalienables, a pesar de la truculencia, el abuso y la simulación que despliega el régimen autoritario. Si los personajes, líderes o partidos de oposición se radicalizan y abandonan la legalidad (por frágil que esta sea) se convierten en parte de la eclosión. Los ejemplos más recientes muestran que "a la gente le gusta votar y cambiar a los gobiernos votando" y que en esa cuerda se juega la supervivencia de la legitimidad de la propia oposición.

Pero Przeworski va más allá. La crisis y el ataque a la democracia tiene agentes, actores, responsables con nombre y apellido, eso hay que señalarlo y no dejarlo de repetir. Pero al mismo tiempo, no se pueden olvidar las causas que han generado la desafección, el resentimiento o el desencanto con la propia democracia que llegó cargada de tantas ex-

pectativas y esperanzas. De modo que -como anotó el profesor Rafael Rojas- no puede defenderse a la democracia con un ánimo restaurador, apelando al regreso del status quo, creyendo que el populismo es simplemente un mal sueño y un error que nos desvió de la ruta que era "la única correcta".

Pienso por supuesto en el PAN y su reciente relanzamiento, cuya apelación sustantiva es aglutinar a la derecha mexicana sin complejos mediante la afir-

mación del conservadurismo y sus valores, en una ruta de colisión y polarización en la búsqueda de replicar el experimento argentino de Milei o de... Trump.

Creo que las consideraciones de Przeworski han dado la pauta para la discusión más importante que tenemos enfrente en los meses por venir y dada la restrictiva reforma electoral que ya se asoma: qué hacer y como ser oposición útil para el salvamento de la democracia en México ●



En la muerte de las democracias las oposiciones a los autoritarios, también tienen un papel, pueden erigirse en una resistencia efectiva o pueden convertirse en un factor co-causal del derrumbe

La verdadera definición de nuestro tiempo no estriba en situarse a la izquierda o la derecha, ni si se es liberal o conservador; lo importante es actuar a favor de la democracia o del autoritarismo.

No se trata de una cuestión académica, sino práctica. ¿Estás a favor de las prácticas democráticas o a favor de soluciones autoritarias?

A mediados de 2021 se llevaron a cabo elecciones en varios estados. El narco intervino a favor de un partido. Secuestró a candidatos y operadores políticos de la oposición. Las gubernaturas de Michoacán, Colima, Nayarit, Sinaloa, Sonora y Baja California las ganó Morena debido al apoyo que recibió del crimen organizado.

¿Estás a favor de la democracia, y entonces consideras esas gubernaturas espurias, o a favor de esos gobiernos, y entonces apoyas el autoritarismo?

En 2024 se realizaron elecciones para la Presidencia de la República. La candidata oficial hizo una precampaña multimillonaria con meses de anticipación. Todo México se cubrió de apoyos a Sheinbaum. López Obrador violó en más de cincuenta ocasiones la ley electoral para favorecer a su candidata. Decenas de miles de “servidores de la nación”, vestidos de los colores del partido oficial, ofrecieron, presionaron y amenazaron con los apoyos

Democracia o autoritarismo

LEER ES PODER

Fernando García Ramírez

@FernandoGR



sociales a millones de posibles votantes. La de 2024 fue una elección de Estado. ¿Apoyas a la democracia y, por tanto, te parece que la elección de Claudia Sheinbaum es ilegítima, o estás a favor del autoritarismo y de que ella ganó “haiga sido como haiga sido”?

Este año se celebraron elecciones para elegir al nuevo Poder Judicial. Votó solamente el 9 por ciento de los posibles electores registrados. Para “orientar” el voto, el partido oficial mandó imprimir cientos de miles de acordeones, que violaron la ley. La elección de los jueces fue validada por un tribunal electoral manipulado por el gobierno. Dieron por buena, con argumentos ridículos, una elección fraudulenta. ¿Estás de acuerdo en que esta elección fue todo menos democrática o

te parece que debemos apoyar a los nuevos jueces porque ellos validarán todas las decisiones que provengan del Poder Ejecutivo? No es difícil elegir: ¿estás a favor de la división de poderes? Eres un democrata. ¿Estás a favor de que el Poder Judicial vuelva a estar subordinado a la presidencia? Estás a favor del autoritarismo.

Ser democrata es estar a favor de elecciones libres de la interferencia del partido en el gobierno. Un democrata favorece la transparencia para evitar que el gobierno abuse de su poder. Un democrata se opone a que los medios de comunicación del Estado pierdan su neutralidad y se pongan al servicio propagandístico del gobierno. Un democrata está en contra de que los militares controlen áreas que deben ser

dirigidas por civiles.

Un democrata no puede estar de acuerdo en que un expresidente gobierne tras bambalinas. Quién manda en México puede verse a través de un caso emblemático: el del senador Adán Augusto López, señalado de riqueza inexplicable, responsable de haber entregado a la sociedad tabasqueña a un cártel criminal. La presidenta ha intentado removerlo de su cargo, sin éxito. El senador se aferra a su puesto porque se sabe protegido por López Obrador. ¿Quién manda aquí? ¿La presidenta que intenta removerlo o el expresidente que lo defiende? La totalidad de los diputados y senadores deben su puesto al expresidente, no a Sheinbaum. La mitad de su gabinete le fue impuesta. Ninguna carpeta de investigación se ha abierto contra Adán Augusto. Ninguna carpeta para investigar la súbita riqueza de los hijos del expresidente. ¿Quién manda aquí? Un democrata respeta la ley y los ciclos políticos que ella le impone. Un autoritario está de acuerdo con el poder transexenal.

¿Democracia o autoritarismo? Mediante el uso electoral de los programas sociales —el uso intenso de la

propaganda, una educación ideológica y partidista impuesta a millones de niños, intentos de censura a través de procesos judiciales, control desde el gobierno del instituto electoral, uso faccioso del Poder Judicial—, el partido oficial intentará mantenerse en el poder. Será muy difícil disputarles el control del gobierno mediante elecciones. La única manera de hacerlo es mediante movilizaciones permanentes. Es el único lenguaje que entienden. Plantones, marchas, movilizaciones de protestas. Tienen en sus manos el Poder Judicial y el aparato electoral. Y si se ven amenazados, no dudarán en pedir apoyo (ya lo han hecho) del crimen organizado para aferrarse al poder. No son democratas. Son autoritarios.

Crítica y movilización. Marchar para defender nuestros derechos. Marchar para cohesionar un nosotros. Tomar las oficinas que sean negligentes para cumplir con sus obligaciones. Marchar contra la falta de medicinas. Marchar contra las masacres. Marchar. Bloquear. Tomar las calles porque ellos ya se hicieron por la mala del control institucional. ¿Estás a favor de la democracia o de la pervivencia del autoritarismo?

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ DE
CEVALLOS**



El impostergable debate nacional

Uno de los engaños más perniciosos se hace falsificando el lenguaje; y la repetición constante de un embuste sirve para juzgar hechos y afirmaciones, principalmente si son de índole política.

En nuestra vida pública se da el absurdo de tener gobernantes ampliamente aceptados, que son simultáneamente reprobados por sus acciones, omisiones y resultados. Lo anterior se explica porque se ha impuesto en la cultura popular la idea de que el mejor gobierno es el que da más dinero a los pobres y que en eso deben consistir los verdaderos “programas sociales”. Las demás acciones a cargo de las autoridades son prescindibles y de poca o nula importancia.

La falacia consiste en querer colmar las obligaciones del gobierno con la entrega de dinero a millones de gobernados, y entre más distribuya, más humano y mejor calificado será, aunque endeude criminalmente al país.

deude criminalmente al país.

Gran parte de la población olvida o ignora dos verdades. La primera: que todas las acciones de las autoridades sólo se justifican ética y políticamente si redundan en un genuino beneficio social. La segunda, consecuencia de la otra, es que las entregas de dinero público a particulares no son, ni con mucho, las únicas ni las mejores políticas sociales que están obligados a llevar a cabo los gobernantes.

Los millones de mexicanos que queremos superar el impacto de las tramposas dádivas gubernamentales en las elecciones de 2027 (que el próximo año serán de más de mil millones de millones de pesos) debemos hacer buenas propuestas de gobierno, presentar candidatos con prestigio y poner al centro del debate nacional las carencias del país; porque todas las familias de México sufren la inseguridad en sus vidas y patrimonios; la falta de médicos, equipos y medicinas; la falta de escuelas dignas donde la juventud se cultive y desarrolle; la falta de empleos liberadores; la falta de infraestructura nacional; la falta de seguridad jurídica y crecimiento económico; y un interminable etcétera. En pocas palabras: debe ser cotidiano nuestro reclamo a los gobernantes por torpes y tramposos; por la insolente publicidad que se hacen con los recursos que ellos no generaron; por la coacción a través de esas dádivas, y por su descomunal latrocinio que supera por mucho todos los precedentes de nuestra historia.

Si “sacaron de la pobreza a 13 millones de mexicanos”, ¿por qué siguen dándoles dinero que otros producen? ¿Por qué ocultan que ellos tripulan la criminalidad que destroza al país? ¿Por qué no escuchan los gritos de dolor en los abandonados centros de salud “para el bienestar”? ¿Por qué tantos miles de mexicanos huyen año con año al extranjero? Y son muchos más los reclamos.

Contra el gobierno inepto y cínico, gangrenado y purulento, los ciudadanos debemos construir un México unido y libre, próspero y respetado. ■

ERNESTINA GODOY RAMOS

Diario de una transición histórica

D **Diario de una Transición Histórica**, escrito por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, es un testimonio que marca el curso de la historia moderna de nuestro país. Este diario despierta la emoción y la imaginación de quienes fuimos testigos —directos o a la distancia— de un momento trascendental de la vida pública nacional.

En sus páginas, la presidenta narra con serenidad el tránsito entre dos etapas históricas: el cierre del gobierno humanista de Andrés Manuel López Obrador y el inicio de una nueva etapa encabezada por la primera mujer presidenta de México.

Como ella misma relata en este libro maravilloso, jamás en nuestra historia se había vivido una transi-

ción de gobierno tan tersa, tan significativa y simbólica. Quien recuerde los relevos de los sexenios pasados sabrá que solían cambiar la gente y las formas, pero no el fondo; lo único que unía a los gobiernos anteriores eran intereses oscuros y perversos. En cambio, como lo describe la mandataria, la transición de 2024 fue la continuidad de un movimiento, de sus causas y de sus sueños; fue la consolidación de un proyecto de nación construido a partir de las injusticias y corrupción que México vivió durante al menos treinta y seis años de gobiernos neoliberales.

Al respecto, buena parte de la comentocracia nacional —corporativa o partidista—, continúa denostando al gobierno de Claudia Sheinbaum “asegurando” que tras él está “la mano” del presidente López Obrador; pero interesadamente omiten el hecho de que ambos pertenecen a la misma lucha que comparte valores y principios como garantizar la soberanía energética y alimentaria, pro-

mover salarios justos y empleos dignos, defender la educación gratuita y de calidad, asegurar la salud como un derecho y no como un privilegio, proteger el medio ambiente, alcanzar la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, garantizar los derechos de las minorías y enfrentar con inteligencia y decisión las condiciones de inseguridad que legaron los gobiernos neoliberales. Nos unen las mismas causas: la justicia social, la defensa de lo público, el bien común, el bienestar del pueblo y el interés supremo de la patria.

Diario de una Transición Histórica es la memoria viva de cómo se construye una transición política sin traicionar principios. De cómo el poder puede ejercerse con humildad y no con soberbia, de saber que gobernar es servir; de cómo la continuidad es renovación cuando está guiada por la ética, la ciencia y el compromiso social y de la manera en que el futuro se puede edificar con coherencia y congruencia.

Este libro debe ser leído por quienes sueñan con dedicarse a la política para servir. Porque en sus páginas en-

contrarán la historia de una transición y el ejemplo de una mujer que demuestra que la política puede ser ética, humana y transformadora.

Hoy puedo decir con orgullo que es un honor estar con Obrador y con Claudia, quienes están forjando un cambio profundo con la fuerza y la conciencia del pueblo de México. Nuestra guía ha sido y seguirá siendo: **Por el bien de todos, primero los pobres.**

Agradezco profundamente a la presidenta su mención hacia mi persona y mi trabajo en este libro. Es un gran honor servir a mi país en el segundo piso de la Cuarta Transformación. ●

Consejera jurídica de la Presidencia

RICARDO MONREAL ÁVILA

Remodelación

Kafka no escribió sobre México, pero el retrato de un sistema judicial que opera sin lógica visible y sin posibilidad de defensa que hizo en El proceso adquiere especial relevancia en nuestro contexto actual. Y es que, durante décadas, el Poder Judicial fue percibido como una élite cerrada, ajena a las necesidades del pueblo, y el acceso a la justicia dependía más del apellido o del despacho que de la ley misma.

En ese sentido, la reforma judicial impulsada por la presidenta Claudia Sheinbaum y aprobada por el Congreso no solo buscó modificar estructuras, sino abrir las puertas de un edificio que durante años permaneció blindado para la mayoría.

No obstante, el riesgo de caer en una “kafkianización” de la justicia sigue latente. Si el nuevo modelo reproduce las mismas prácticas burocráticas, si la elección popular de juezas y jueces no se acompaña de mecanismos claros de evaluación, formación y ética judicial, entonces la ciudadanía seguirá siendo como Josef K., es decir, ese personaje que busca justicia y solamente encuentra trámites y desesperanza.

En ese sentido, la implementación de la reforma judicial 2024-2025 nos coloca frente a una disyuntiva histórica: ¿estamos ante una auténtica transformación del Poder Judicial o solo ante una remodelación que cambia la fachada sin tocar los cimientos?

La elección popular de las y los ministros, magistrados y jueces es una de las herramientas más poderosas para legitimar al Poder Judicial ante la sociedad, pero también la más delicada de ejecutar. Si se convierte en una contienda mediática sin sustento técnico, corremos el riesgo de cambiar de inquilinos, pero no de prácticas.

México puede cerrar un capítulo amargo. Pero el riesgo de volver a la pesadilla kafkiana siempre está ahí.

La reforma judicial plantea objetivos claros: erradicar el nepotismo, abrir los procesos de selección, fortalecer la formación profesional y establecer mecanismos de evaluación transparentes. Suena sencillo en el papel, pero su ejecución exige disciplina institucional y vigilancia social. La Escuela Nacional Judicial, por ejemplo, puede convertirse en una herramienta fundamental para garantizar que las nuevas personas juzgadoras tengan conocimiento técnico y sensibilidad social.

Sin embargo, la transición no será inmediata ni estará exenta de tensiones. Los grupos que durante años se beneficiaron del viejo sistema no entregarán sus privilegios fácilmente. La resistencia puede venir de adentro, de los despachos que lucran con los amparos, de juezas y jueces que heredaron sus cargos, de los intereses que prefieren la opacidad y no la rendición de cuentas. De ahí que la reforma deba ser tanto jurídica como moral y cultural.

También se debe reconocer que toda transformación conlleva ajustes y aprendizajes. La reforma de 1994-1995 tomó años en consolidarse y, aun así, dejó huecos que hoy estamos intentando corregir. Esta nueva etapa no será distinta: requerirá madurez institucional, autocrítica y constancia.

Si hay voluntad política, y si la sociedad acompaña este proceso con vigilancia y participación, la transformación será duradera. Pero si las viejas prácticas regresan con nuevos nombres, si los concursos se vuelven simulaciones o si el Poder Judicial continúa encerrado en su propio laberinto, entonces habrá cambiado de pintura sin tocar los muros de fondo.

El país necesita un Poder Judicial que mire a los ojos a las víctimas, que proteja a los inocentes y sancione a los poderosos sin miedo ni favoritismo. Una justicia que no dependa del dinero ni de la fama, sino de la verdad. La presidenta dejó claro que no es venganza ni control, es equilibrio y legitimidad; distinción vital para no repetir errores pasados.

La reforma es una oportunidad para reconciliar a México con su justicia. Es un proceso que comienza y que será medido por su capacidad de transformar la vida cotidiana de la gente: que un trabajador gane un juicio laboral sin hipotecar su casa o que una mujer víctima de violencia encuentre protección sin esperar años.

México tiene la posibilidad histórica de cerrar un capítulo amargo. Pero el riesgo de volver a la pesadilla kafkiana siempre está ahí. Por eso, más que una reforma, debe ser una reconstrucción moral. No basta con remodelar el edificio, hay que cambiar el aire que se respira dentro y, en ese proceso, todas y todos tenemos una responsabilidad compartida. ●

Coordinador de los diputados de Morena

MAURICIO MERINO

Un baño de agua fría

La edición 2025 del Índice de Estado de Derecho no sólo sitúa a México entre los últimos lugares del mundo (el 121 de 143 países evaluados), sino como el quinto con el mayor deterioro comparado, después de Rusia, Sudán, Mozambique y Togo. Nuestro país comparte números con Gabón y El Congo y, en promedio, tiene apenas un punto más que Zimbabwe, Bangladesh y Mali. No pasará mucho tiempo antes de que esos datos sean desconocidos por el régimen, pero la verdad es que el World Justice Project (WJP) nos ha puesto en el lugar que merecemos.

Entre los ocho grupos de indicadores que utiliza para medir la fuerza del Estado de derecho, hay dos que nos hunden: la corrupción, donde ocupamos el vergonzoso lugar 134 (léase: 133 países del mundo tienen menos corrupción que México y solo hay 9 con peores resultados); y el de "justicia criminal", que mide la capacidad de los gobiernos para castigar a quienes co-

meten delitos (la tasa de impunidad) en el que bajamos todavía más para ocupar el lugar 135 de 143 países evaluados.

Paradójicamente, el mejor resultado que obtiene México está en la transparencia y el acceso a la información (el lugar 54 del mundo), que son los rubros que el régimen ha considerado inútiles y caros y que ahora tendrán que evaluarse sin el Inai y con toda la información pública puesta en manos de las contralorías. La única medición medianamente digna entre el alud de datos negativos de ese índice, habrá desaparecido en la edición del próximo año.

El informe coordinado a nivel mundial por Alejandro Ponce ofrece evidencia que prueba a pie juntillas lo que intuimos: que los países con mejor Estado de derecho tienen, a la vez, economías más sólidas y estables, menos violencia, más y mejor educación y mayor esperanza de vida. La lista de los cinco países con los puntajes más altos del mundo se explica

sola: Dinamarca, Noruega, Finlandia, Suecia y Nueva Zelanda. No son los más ricos, ni los más poderosos, ni los mejor armados, pero son los países donde la vida es digna desde cualquier punto de vista: más igualitaria, más libre, más humana, solidaria.

¿Qué han hecho esas naciones para situarse a la cabeza de la humanidad? Respondo con los libros de texto en la mano: han defendido la vigencia, el acceso universal y las garantías de los derechos fundamentales por encima de cualquier otro criterio; han sido, en distintos momentos de la historia, los campeones del estado del bienestar socialdemócrata: socialistas liberales o, mejor, socialistas a fuer de liberales (como sostenía Indalecio Prieto); y demócratas hasta la médula, pero no de mayorías avasalladoras ni de personas poderosas y líderes mesiánicos, sino de instituciones y normas respetadas, de diálogo e intercambio inteligente y permanente, de elecciones limpias, de gobiernos vigilados y controlados y de una vigorosa participación social en los asuntos públicos.

En esos países hay, en efecto, un Estado de derecho que asegura el profesionalismo de quienes ocupan cargos en las administraciones públicas, hay transparencia y pul-

No son los países más ricos, pero ahí la vida es digna desde cualquier punto de vista: más igualitaria, más libre, más humana, solidaria.

critud en el ejercicio de los presupuestos, hay acceso y libertad para el uso de la información, hay eficacia e imparcialidad en los sistemas judiciales, hay rendición de cuentas sobre procesos y resultados de todos los asuntos públicos y hay respeto absoluto al voto.

Los resultados del Índice 2025 del WJP son tan incómodos como reveladores, pero leídos sin acritud deberían ayudarnos a cobrar conciencia de nuestras debilidades más hondas, que se expresan todos los días como violencias, tragedias y abusos inaceptables. Y aunque todavía hay países con peores calificaciones que las nuestras—Sudán, Myanmar, Nicaragua, Haití, Camboya o Afganistán—de ellos solo nos separa apenas una décima y bajar es siempre más fácil que subir. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara



Diario de una transición histórica

Cuando la presidenta Claudia Sheinbaum anunció la publicación de su nuevo libro "Diario de una transición histórica", pensé en encontrarme con una obra del género testimonial-político. Sin embargo, al leerlo, descubrí algo distinto. Es un texto profundamente humano y sensible que trasciende el relato del poder para convertirse en una reflexión sobre el país y sobre la naturaleza misma del liderazgo en tiempos de la cuarta transformación.

El libro, como su nombre lo indica, está escrito en formato de diario de viajes. Desde la primera entrada, fechada el 14 de junio de 2024, días después del triunfo electoral, inicia la gira conjunta entre la presidenta electa y el presidente Andrés Manuel López Obrador, en la que ambos recorrieron el país para dialogar con la gente y supervisar obras emblemáticas. Pero más que una bitácora de eventos, el texto es un viaje por el territorio y el alma de México.

A medida que avanza la lectura, uno se da cuenta de que el libro no solo documenta una etapa clave de la vida pública, sino que es también un retrato de quien hoy encabeza el gobierno. La Presidenta escribe con una voz cercana, sin artificios, compartiendo impresiones sobre los paisajes, los caminos y las comunidades que visita. Hay en sus páginas un amor profundo por la geografía nacional, una sensibilidad que convierte cada descripción en una invitación a mirar el país con nuevos ojos.

El libro tiene además una dimensión pedagógica. Viajar con López Obrador, un apasionado de la historia de México, convierte cada trayecto en una lección del pasado y del presente. La presidenta Claudia Sheinbaum recupera anécdotas, conversaciones y reflexiones que explican el sentido del proyecto político que ambos encarnan.

Uno de los mayores méritos del libro es su tono introspectivo. La Presidenta no solo narra lo que sucede en los recorridos, sino lo que ella siente. En esa descripción se revela a una dirigente que entiende la política no como una competencia de poder, sino como un ejercicio de empatía. A través de sus palabras se refleja el espíritu del humanismo mexicano, gobernar con sensibilidad, escuchar, acompañar y transformar desde el contacto con la gente.

"Diario de una transición histórica" es también un homenaje a los hombres y mujeres que han sostenido la 4T desde sus inicios.

Al final, el libro te deja la sensación de que vivimos en un país que mira hacia adelante, consciente de su pasado, orgulloso de su identidad y decidido a consolidar una nueva etapa, y que se sintetiza bien en la imagen final del libro. En la fotografía se muestra a Andrés Manuel López Obrador y a Claudia Sheinbaum tomados de la mano, mirándose a los ojos el 1º de octubre, durante la ceremonia de transmisión del Poder Ejecutivo Federal en la Cámara de Diputados. La Presidenta, ya con la Banda Presidencial al pecho; él, con la serenidad de quien entrega el mando. En esa imagen se condensa el sentido del libro y del momento histórico que retrata: la continuidad de un proyecto que se renueva con la misma convicción de seguir trabajando por México.

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

El libro de
Sheinbaum y la
izquierda real

La semana pasada la severa crítica se posó sobre el *Diario de una transición histórica*, libro recientemente publicado de la primera mandataria, con el constante señalamiento de que no era más que una ofrenda “para quien le heredó el puesto”. Se le acusó de rendirse ante un todopoderoso Andrés Manuel López Obrador para acallar los rumores de que estaba a punto de generarse un rompimiento y, sobre todo, de que había consentido una campaña

de desprestigio contra la descendencia de aquel.

Queda muy claro que los postulados del libro reflejan que es una política y académica convencida de que el detonador más importante del desarrollo económico y social no es la economía de mercado, sino el Estado, aunque sin llegar a los extremos que hoy se ejercen en Cuba o Venezuela.

La ideología social de la Presidenta, dicen sus cercanos, es aún más genuina que la de AMLO; cabe destacar que ella no formó parte de esa maquinaria política que sostuvo durante 70 años al Par-

tido Revolucionario Institucional en el poder. Desde esa perspectiva, el historial de Sheinbaum es más puro, de verdadera izquierda. Más que muchos de Morena y de su gabinete.

Es momento de entender como suyas ideas como la elección por voto popular del Poder Judicial o la supremacía popular sobre los empresarios; también se confirma su animadversión por el modelo de la *meritocracia* y su convencimiento de que los apoyos sociales directos son

más útiles que los programas sociales estructurados en los que intervienen organismos intermediarios.

Como titular del Ejecutivo, Sheinbaum ha puesto en práctica esta ideología durante su primer año de mandato, aun cuando en su proceder ha cedido también a nuevas alternativas para darle estabilidad a su gobierno. El mejor ejemplo es la coordinación y relación que mantiene

con el gobierno de EU, justo esa potencia que en sus postulados de origen tendría que ver y atender como “la amenaza imperialista”, pero que ha sabido capotear:

“colaboramos y cooperamos; nunca nos subordinamos”.

Ha puesto en práctica
esta ideología durante su
primer año de mandato

Palabras clave

El citado libro es el manifiesto ideológico de Claudia Sheinbaum, donde se plasma la visión de una luchadora social que desde siempre ha mirado hacia la izquierda, incluso con más ahínco que su gran mentor. Lo que no reflejan esas líneas editoriales es la flexibilidad de una líder que ha aprendido a ser pragmática. Desde la izquierda real. ■

NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Bacanales de panistas y absolución de pecados

// Jorge Romero dentro de un confesionario //

Christian von Roehrich y escándalo inmobiliario

ORTIZ TEJEDA

LA SEMANA ANTERIOR la columna llevaba como título un juego gramatical conocido como anagrama, que consiste en cambiar el orden de las letras que conforman una oración y construir con ellas otra que tiene un significado diferente. Pues el anagrama al que nos referimos, vamos a repetirlo, es el siguiente: El PAN está hablando / Está blando el PAN.

NOS LLEGARON DIVERSAS opiniones, algunas con pequeñas diferencias entre sí, pero que consideran que, de las dos premisas que constituyen el anagrama, la verdadera es la inicial y que la segunda, se ve a leguas, es una composición mal intencionada, pues el PAN, desde 1939, casi siempre ha dicho lo que acontece en este país sin temores ni complicidades.

ALGUNAS OTRAS COINCIDEN con este dicho, pero aceptan que en los momentos que corren, los actuales dirigentes no pueden compararse con quienes fundaron la trinchera democrática que siempre ha querido ser Acción Nacional, ni con los mexicanos que, en cada etapa de la vida nacional, han librado grandes batallas por hacer realidad el ideal de una "patria ordenada y generosa".

LA COLUMNETA ESTÁ parcialmente de acuerdo con algunos de los nombres que citan y los registrará cuando el tema lo requiera. Pero desde ahora, afirmamos que por supuesto no será el del organizador de los bacanales en Puerto Vallarta: Luis Alberto Villareal, coordinador de los diputados panistas, que fue cesado de inmediato por Gustavo Madero, cuando conoció los videos que rememoraban una *garden party* muy exitosa en el Sodoma Night Club, donde los asistentes se divertieron como nunca, confiados en que al día siguiente, antes de la clausura del evento, pasarían a descargar sus culpas merced al generoso Sacramento de la Confesión.

SEGÚN LES HABÍA compartido un cura muy liberal, que había sido su compañero en un exclusivo colegio, y que solía acompañarlos en sus bien merecidos días que ellos llamaban de re-

cogimiento, el Espíritu Santo había otorgado a los apóstoles la autoridad para que, a través del Sacramento de la Confesión, también llamado de la Penitencia y la Reconciliación, pudieran perdonar o retener la culpa de los pecados cometidos (Juan 20:22-23). Y aún más, en Santiago: 5:16-18, se estipula la más permisiva de las instrucciones: "confesaos vuestros pecados unos a otros y oremos unos por otros para que seáis sanados".

AQUÍ SÍ, CON todo el respeto que la autoridad suprema me merece, pienso que se trata de una generosidad mucho más allá de la naturaleza humana (¡obviamente!). Y si no, imaginen: El diácono Jorge Romero dentro de un confesionario de diseño muy vanguardista (pequeña pantalla de televisión y un minúsculo, pero de gran potencia, celular plateado), portando una sotana color negro (que representa la humildad) y unas calzas hechas de la piel de animales de los que hay más en las zapaterías que en el agua, diciéndole al pecador compungido por el dolor de los pecados cometidos: "Ya estubo bien *teacher*, *ego te absolvo*". A lo que el otro responde: "Ahora cambiemos de rol y te regreso la absolución que me acabas de gestionar. ¿Qué quieres confesar?" "La verdad, nada, socio. Acabo de hacer feliz a un grupo de valientes inversionistas. ¿Te acuerdas de aquella canción que decía: 'Para subir al cielo se necesita una escalera grande y otra chiquita'? Bueno, pues yo les acabo dar esa escalerita a varios de nuestros contratistas más cumplidores: ellos pusieron los primeros pisos y yo les autorice algunos más sin mayores erogaciones extras, ni en cimentación, ni en medidas de seguridad. Ya te imaginarás cómo se pusieron de contentos y agradecidos ¿Cuántas indulgencias me habré ganado allí? No te preocupes mi querido Christian von..." (apelido ilegible en el acta).

NOTICIA DE ÚLTIMO momento: Suspendo intempestivamente la veraz crónica en la que estaba enfrascado, por considerar que la noticia que recién leo en la prensa de este día exhibe claramente el asunto en comento, aunque después de hacerlo, piensen que la columna es una contumaz plagiadora.

ortiz_tejeda@hotmail.com



Diario de una transición histórica: la autoridad templada de Sheinbaum

El primer libro de **Claudia Sheinbaum**, *Diario de una transición histórica* (Planeta), no es un memorial del poder: es la bitácora de una autoridad templada. La Presidenta propone gobernar y, a la vez, dirigir sin desplantes ni purgas: humildad como poder suave, unidad como método y una disciplina que opera por dos vías: en lo político, las urnas; en lo legal, los jueces. La apuesta: sostener un movimiento mayoritario sin convertirlo en partido de Estado.

Más que repasar orígenes, el libro ordena principios y de ellos deriva decisiones de gobierno y Estado. El foco está en el traspaso de responsabilidades y en la gramática del

poder que **Sheinbaum** quiere consolidar: sobriedad, método y procedimiento.

La palabra clave es humildad. No adorno, regla: "El poder se ejerce con humildad", "a todas y a todos nos juzga el pueblo". El diario la convierte en criterio de mando —austeridad, sobriedad, rendición de cuentas— y la práctica pública la refuerza: ante excesos, se repite el estándar y el veredicto se remite al soberano.

La segunda llave es la unidad. Para preservarla, la Presidenta separa gobierno y partido, y fija un principio rector que prohíbe conductas que erosionan la legitimidad: "Morena no debe ser un partido de Estado". Es liderazgo por reglas, no por arrebatos: vivir los principios del movimiento y actuar dentro de ese marco.

Esa arquitectura resuelve una tensión visible: la aparente permisividad ante conductas poco acordes con la humildad. La respuesta es un doble rasero explícito: que el voto del pueblo decida cuando no hay delito y que el juez emita sentencia cuando lo hay. **Sheinbaum** evita ser árbitro disciplinario del partido para no contaminar al Estado; la ciudadanía y la justicia asumen la sanción. El "mando sobrio" se medirá por su coherencia y por lo que arroje la reforma judicial.

¿"Continuidad con cambio" o "segundo piso de la 4T"? **AMLO** bautizó la fórmula, **Sheinbaum** la edifica. Hay continuidad en principios —humildad, unidad y cercanía con la gente; el propio libro recoge el consejo de no abandonar las giras—. Y hay cambio en el sujeto y el método: primera mujer Presidenta, con formación técnica, que gobierna desde la responsabilidad. El segundo piso no es estilo, es

arquitectura: apego a la ley, reglas claras, programas institucionalizados y construcción de Estado para que las políticas perduren.

Viene la prueba sísmica. Si el segundo piso está bien calculado —cimientos de humildad como regla, estructura de unidad como método y contrapeso del pueblo—, debería soportar el temblor previsible: inseguridad, corrupción y mucho poder, muy rápido, en manos de cientos de cuadros con compromisos dispares. La hipótesis de **Sheinbaum** no es derribar muros con purgas ni apuntalar con carpetas mediáticas: es confiar en dos amortiguadores. Urnas para corregir conductas políticas y coordinación en la Mesa de Seguridad para perseguir y sancionar delitos con una reforma judicial sin margen para fracasar.

Hay, además, un rasgo revelador de lectura: el retrato que la autora hace de figuras del movimiento. Con algunos es afectuosa y subraya virtudes; con otros, parca, apenas el cargo, y hay ausencias notorias. Esa economía del elogio y esas omisiones —que los propios lectores identificarán— generarán conversación dentro del oficialismo.

Diario de una transición histórica ofrece algo más raro que confidencias: un vocabulario de gobierno. Si **Sheinbaum** sostiene la humildad que reclama, preserva la unidad sin confundir partido y Estado, y respeta al pueblo como última fuente de poder y legitimidad, su segundo piso no será metáfora: será estructura. Quien quiera entender cómo se propone gobernar desde Palacio tiene aquí el cuaderno de obra.

Que el voto del pueblo decida cuando no hay delito y que el juez emita sentencia cuando lo hay.



Opinión Destacada

03 novembre 2025



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



*Michoacán está en disputa.
Ha quedado herida la
estrategia de seguridad del
gobierno federal.*

Mando único

El atentado contra Carlos Manzo, alcalde de Uruapan vigilado por 14 guardias, ocurrió en la plaza pública, ante familias y en un día emblemático para los michoacanos.

Esta ejecución pública reta y descuadra.

El presidente Felipe Calderón (2006-2012) inició ahí en Michoacán su denominada guerra contra el narco. Los resultados quedaron a la vista. Al igual que Calderón, Enrique Peña (2012-2018) desplegó el más grande operativo policial y militar en Michoacán para rescatarla de acciones criminales que no sofocó Calderón. Los resultados quedaron a la vista.

AMLO (2018-2024) no desplegó nada especial en Michoacán. Los resultados fueron palpables (es decir, de raíz no cambiaron las circunstancias que dejó Peña) y heredadas a la administración que encabeza Claudia Sheinbaum que en menos de un mes ha visto dos ejecuciones de alto impacto en la entidad: la de Bernardo Bravo, el líder limonero y la de Carlos Manzo.

Michoacán transitó de ser territorio de enfrentamiento entre cárteles al escenario en el que creció de manera sorda la guerra civil. Las comunidades fueron armadas por los gobiernos y por los capos. Bajo la modalidad de "autodefensas" se legitimó la violencia para dirimir los asuntos públicos, incluidas las elecciones de gobernantes y legisladores. Esos asuntos tuvieron que ver también con delincuencia,

robo, extorsión, tráfico de droga, de armas. Unos contra otros. Siglas y nombres, capos y empleados. Viagrás, Tutas, Chayos, Templarios, Abuelo, Mencho, Cuatroletras, facciones en guerra con campesinos armados y muchachos enrolados en la muerte.

El alcalde de Uruapan, Carlos Manzo, no era un desconocido. Tuvo trayectoria política en el PRD y Morena antes de correr como independiente. Su hermano Juan es subsecretario de Gobierno del actual gobernador Alfredo Ramírez Bedolla. Es decir, pertenecía a una casta interesada en el poder político.

Michoacán está en disputa. Distintas facciones pelean territorios, mercados, alcaldías, cultivos, fortunas. Las comunidades se afilian por terror o por sobrevivencia en esa guerra. Las capillas políticas se alinean a las facciones criminales, empujados incluso por electores que reclaman seguridad aunque se las dé una facción asesina. Los políticos piden permiso para andar los lugares que copa el crimen. Y también se asocian o se convierten en empleados de los capos. Hacer política en Michoacán obliga a definiciones. Con quién estás. Si desafías, uno u otro te va a matar.

El crimen, el narco, la mafia, la mafia, lo que sea, está dentro del sistema, no fuera. Manda no comparte; domina no negocia.

El desafío de Carlos Manzo manifestaba un estado de ánimo, una angustia, una desesperación de los michoacanos.

El atentado en su contra y el de hace unas semanas contra Bernardo Bravo, el líder de los limoneros, ocurre en un contexto de fractura política.

El gobernador Alfredo Ramírez llegó al poder por accidente. No era el preferido para entronizarse. Lo era Raúl Morón, el ex líder de la CNTE, eliminado por el INE para ser candidato. Ramírez fue el emergente y desplazó a quien creía merecer el trono. De origen, el gobierno de Ramírez está marcado por la división interna de morenistas. Fractura que continúa y se agudiza rumbo a las elecciones gubernamentales de 2027.

Carlos Manzo ya platicaba con distintos partidos de oposición para convertirse en un candidato a gobernador de una amplia alianza. Con su asesinato no se silenció solo una voz que cuestionaba a criminales o al gobierno. Se eliminó a un opositor político.

Los disparos que segaron la vida de Carlos Manzo han tocado, descuadrado, al gobierno estatal; intimidan aún más a fuerzas productivas que comercian a merced del narco. Condicionan las futuras elecciones de gobernador, legisladores y alcaldes.

Ha quedado igualmente herida la estrategia de seguridad del gobierno federal. Un político vigilado por policías federales y municipales es asesinado a la vista de todos. Una forma de decir quién manda. El mando único.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyAsesinaron a un
excepcional alcalde

Aludiendo a Carlos Manzo Rodríguez, el presidente municipal de Uruapan que acababa de entrevistar para *El asalto...* de MILENIO Tv, el 23 de septiembre titulé aquí mi texto *Qué temeridad tiene el del sombrero* (como también se le conocía).

Y vaya osadía la suya en su tenaz denuncia de la pasividad y pachorrudez de los gobiernos morenistas de Michoacán y la República frente a la violencia de las bandas *Jalisco Nueva Generación*, *Los Caballeros Templarios*, *Los Viagras*, *Pueblos Unidos* y *Los Blancos de Troya*. Tanta que antier sábado 1 de noviembre, por la noche, fue asesinado pese a que contaba con la “protección” de policías municipales de su confianza y 14 efectivos de la Guardia Nacional.

“La noche del 15 no hubo en Uruapan Grito de Independencia. El ayuntamiento la canceló”, escribí. El alcalde presidió un mitin multitudinario en el corazón de su ciudad para honrar a un policía del ayuntamiento asesinado el día anterior.

Sin festejo y sin embargo, miles de uruapanenses (...) se reunieron para escuchar el desesperado mensaje de su alcalde:

“Hoy en muchas plazas se va gritar ‘¡Viva la Independencia de México!’ y yo pregunto si se puede gritar eso ante un país ensangrentado, ante un país con narcopolíticos, ante un país donde las corporaciones y las fuerzas de seguridad están contaminadas, o si acaso pode-

No sé de otro con
tanto carácter
para exhibir la
insuficiencia y falta de
apoyo del obradorato

mos sentirnos libres cuando *no podemos disfrutar de nuestros derechos, gritar que viva la libertad*, si estamos esclavizados día con día a ese tipo de hechos que nos generan miedo, que nos generan incertidumbre”. Dijo entonces, y arengó:

“Los invito a que digamos ¡Viva! ¡Viva Vidal Brígido Guzmán! ¡Viva Vidal Brígido Guzmán! ¡Viva Vidal Brígido Guzmán!, y vivan las luchas para tener un Uruapan independiente, libre, como lo hizo nuestro compañero policía y como lo han hecho muchos mexicanos, muchos compañeros de seguridad pública, y ¡Viva México!, porque México, Uruapan y Michoacán no pueden morir por la amenaza de la *narcopolítica* y la delincuencia organizada...”.

Advirtió entonces que si no hay atención por parte del gobierno federal y la justicia, “*vamos a dejar que el pueblo haga justicia por su propia mano (...)*”. Si va a haber muertos, también va a haber muertos de la delincuencia, porque no nos vamos a dejar. La gente ya está cansada...”.

No sé de ningún otro gobernante, en los tres niveles de la administración pública, que hablara con tal desparpajo de lo que prefiere eludir. Entre los casi dos mil 500 que hay en México, no sé de otro alcalde con tanto carácter y valiente determinación para exhibir la insuficiencia y falta de apoyo del obradorato para combatir a los delincuentes.

Vidal Brígido Guzmán es el único policía asesinado en Uruapan y eso le bastó a *El del sombrero* para suspender la fiesta del 15 de septiembre.

En el país la delincuencia mata a un policía cada día y solo en Guanajuato van 33 en lo que va del año. En 2024 asesinaron a 23 en Celaya.

A Carlos Manzo le fue suficiente uno para alzar su voz como nadie nunca... —

MARGARITA ZAVALA

Antes que nada

Antes que nada, quiero referirme al cobarde asesinato del alcalde de Uruapan, Carlos Manzo. Su muerte —a cargo del crimen organizado— no sólo ocurrió en una fiesta pública, en la plaza principal del municipio, sino que ocurrió en medio de la ausencia y abandono del Estado mexicano. Mi solidaridad con su familia, con Uruapan y con Michoacán.

En su labor como diputado federal lo vi enfrentarse, constantemente, a su propio grupo parlamentario para mantener sus propias convicciones y denunciar el clima de inseguridad en el que vivimos. Tengo, incluso, una anécdota personal con él que me demostró siempre su respeto. Pude advertir que sería un alcalde independiente —tanto de Morena como del gobierno— si llegaba a ganar en Uruapan. Y ganó en 2024.

Lo seguí en las redes, lo escuché en entrevistas y todos oímos la forma en que pedía ayuda a la Federación mientras enfrentaba al gobernador morenista de Michoacán. Apenas habían pasado unos días del asesinato de Bernardo Bravo —un mexicano bueno, valiente, honesto y empresario—, cuando ahora nos enfrentamos al homicidio de otro valiente y gran servidor público mexicano.

Conocí a Carlos Manzo porque fue mi compañero en la Cámara de Diputados durante la pasada legislatura. Unos meses antes de solicitar licencia para competir por la alcaldía de Uruapan, durante la discusión del Presupuesto de Egresos para el 2024, subió a tribuna para subrayar la importancia de la salud y celebró que se contemplara al Hospital del Instituto Mexicano del Seguro Social de Uruapan. Hoy espero que, al menos a ese hospital, se le otorguen más recursos el próximo año, porque a todas las instituciones y hospitales de salud se les ha recortado dinero.

Mi primera intención fue escri-

bir estas líneas sobre el presupuesto. Sin embargo, este suceso, el impacto que nos genera y el luto que sentimos los mexicanos me obligan a no extenderme al respecto y sólo señalar algo: hay un perdedor en ese presupuesto, ese perdedor es la salud porque Morena le quitó recursos a la Secretaría y a todos los institutos del sistema de salud, les removió programas y otros muy importantes fueron trasladados a secretarías “más convenientes”. Pero esto no es el único. Incluso a las familias de los integrantes del Ejército Mexicano les reducen sus becas y pensiones; la cultura sigue siendo castigada con uno de los peores presupuestos y las instituciones tecnológicas de educación media y superior no reciben en medida alguna lo necesario. Otra vez los niños y las niñas serán poco apreciados y sobra decir que para los adolescentes no se prevé absolutamente nada. Hoy lunes tendremos la sesión de la comisión de presupuesto, seguramente se aprobará por parte de Morena y seguirán dos días de discusiones. Reflexionemos además en el destino de aquellos valientes que, en el México de hoy, se atreven a desafiar las injusticias, al crimen y a los propios aliados en la búsqueda de una mejor condición de vida para sus hijos y los de todos los mexicanos. ●

Diputada federal. @Mzavalagc

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

Michoacán: matar a la muerte

En Michoacán el terrorismo mató la noche de muertos. Ofrendaron sangre del alcalde Carlos Manzo, para recordar y llorar a nuestros difuntos. Terror real, no representado. Tumba abierta, no simulada. Ataúd de verdad, no de disfraz.

No sólo fueron a asesinar a Carlos Manzo, el alcalde independiente del municipio de Uruapan, lo acribillaron en una de las plazas más emblemáticas de Michoacán, afuera de "La Huatápera", uno de los edificios más significativos de la cultura purépecha-española, y en uno de los días más importantes para la mística michoacana. El mensaje es claro: la violencia es cultural, no se contenta con desaparecer a un hombre, el terror tiene que sobrevivir y mantenerse.

"Huatápera", palabra indígena, afuera de donde corrió la sangre del presidente Manzo, quiere decir "lugar de encuentros, de ayuda". Es un "hos-

pital" fundado por el fraile español Juan de San Miguel, allá por 1533, como parte los testimonios de amor que dejó el otro español Vasco de Quiroga en la región. "La Huatápera" no era un hospital estrictamente médico, sino un lugar de hospedaje, acogida, consuelo, solidaridad. Ahora todo eso estalló por los aires. La discordia, el odio esparcido desde el gobierno, los abrazos a los criminales, la impunidad, alientan un ambiente en donde matar es cotidiano, donde convivir con la muerte, no es un día de cempasúchil, sino un día de tormento. Han asesinado a La Querencia. "La Huatápera" se mantiene en pie, como testigo de la infamia, y no es un edificio español, es mexicano; pero eso no tiene valor para el gobierno mexicano, que una y otra vez abre la herida con España, aunque quien ayudó a hacer "La Huatápera" de Uruapan nació en Sevilla, España, y pensó en aliviar el dolor de indios, criollos y forasteros. ¿Ahora, alguien puede caminar libre-

Si Carlos Manzo tenía protección federal, ¿qué pueden esperar los mexicanos?

mente por las huertas de aguacate? El gobierno atiza identidades diferentes para avivar fanatismos matones.

El gobierno de Morena necesita aceptar que la convivencia es entre diferentes, que no hay una única visión de la historia, que no hay una verdad cierta en política, que no existe el lado correcto de la historia. Que no estamos unos, la oposición, en el averno; y otros, los obradoristas, en el paraíso. Los tres municipios más poblados y ricos en comercio de Michoacán los gobierna la oposición: Morelia, Uruapan y Zamora. ¿Los van a liquidar?

Han matado la convivencia pacífica en Michoacán. Corrieron al gobernador del funeral. El terror está triunfando. No estoy seguro de que los asesinos de tantos michoacanos no tengan una cobertura de complicidad gubernamental, pero no lo descarto. Debería dar señales

claras y contundente el gobierno de la República de sanciones para tanto sufrimiento. Omar García Harfuch no puede llegar a Palacio Nacional en un camino pavimentado de cadáveres, siguen campantes en sus cargos, Américo Villarreal, Rubén Rocha, Adán Augusto López.

Si Carlos Manzo tenía protección federal, ¿qué pueden esperar todos los mexicanos? Han convertido a la noche de muertos michoacana en un triunfo del terror y la maldad. Derrumbaron las "Huatáperas" con una política de connivencia con el crimen y complacencia con el cobro de piso, la extorsión y el secuestro. La pregunta clave: ¿Garantizan que Carlos Manzo es el último alcalde michoacano asesinado? Si la respuesta es "no", entonces por qué no preguntarse ¿son aptos y capaces de tener el mando de policías y fuerzas armadas? Culpén otra vez a Felipe Calderón, traigan al esparcido de García Luna, pero la sombra de esta última noche de muertos michoacana alcanzará a los actuales gobiernos. Michoacán está agraviado. Tiene coraje y enojo. Pero La Querencia sabe salvarse. ●

Diputado federal



Aquí ya mandan los criminales

—¿Está usted bien cuidado, presidente? —pregunté al alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo Rodríguez**, en la última entrevista que le hice para **Imagen Radio**.

—Pues estamos expuestos, como todos los mexicanos, pero mi mayor blindaje es, primero, actuar con responsabilidad, no involucrarme con ninguna actividad ilícita ni mucho menos cargarme del lado de algún grupo criminal. Y, desde luego, el apoyo y las bendiciones del pueblo y con la bendición de Dios, con eso estoy avanzando y trabajando.

Esa vez le dije que la información que acababa de dar a conocer lo ponía en peligro. Y es que había revelado que la policía municipal detectó un campo de entrenamiento de la delincuencia organizada en las montañas que rodean Uruapan. “Sé que corremos riesgos”, respondió. “Pero es nuestra obligación, y es nuestra convicción de que las cosas se compongan en Uruapan. Nosotros no tenemos una pugna contra algún grupo delictivo ni nos cargamos a favor de alguno u otro. Nosotros nos guiamos por la aplicación del Estado de derecho, queremos la paz social para nuestro municipio; queremos que se deje de molestar a gente inocente, que trabaja honestamente. Desde luego, podemos hacer este tipo de planteamientos porque llegamos con un gran apoyo popular. Nosotros no pactamos, no recibimos dinero en la campaña electoral. Fue una elección histórica, con una gran participación ciudadana. Llegué por la vía independiente. Nuestra obligación es velar por los intereses del pueblo y pedirle al gobierno federal que haga su trabajo en materia de este tipo de delitos”.

Esa convicción y los incesantes llamados al gobierno federal para que lo ayudaran a combatir a los criminales no impidieron que **Manzo** fuera asesinado la noche del sábado pasado, en una de las fechas más significativas para su municipio y su estado, mientras convivía con la ciudadanía y recorría, con su pequeño hijo en brazos, la plaza principal de la ciudad, que en ese momento estaba tapizada de velas, como marca la tradición del Día de Muertos. Quienes mandaron matar a la principal autoridad del segundo municipio más poblado de Michoacán no sólo no tuvieron reparo en hacerlo en un lugar tan público, sino que, justo desde ese sitio quisieron mandar un mensaje atronador: aquí manda la delincuencia y cualquier servidor público que crea que puede enfrentarla estará firmando su sentencia de muerte. No hay otra forma de verlo.

El homicidio de **Manzo** no sólo es un crimen de alto perfil, diseñado para infundir miedo, sino uno más en una larga cadena de asesinatos de funcionarios municipales en los últimos siete años, el eslabón más débil del Estado mexicano.

Tan sólo en el caso de Michoacán, es el séptimo presidente municipal asesinado en tres años y medio, todos en el sexenio del gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla**, cuya autoridad, como se vio ayer en Uruapan y Morelia, ya nadie respeta. Antes ocurrieron los homicidios de los alcaldes de Tepalcatpec, Tacámbaro, Churumuco, Cotija, Aguililla y Contepec. Unos días antes del crimen de Uruapan, mataron a **Roberto Ramírez Zárate**, síndico de Penjamillo, segundo al mando de ese municipio del Bajío, donde en junio de 2021 desapareció el alcalde recién electo **Gilberto Mejía Salgado**, y luego ha venido sucediendo una cadena de ataques contra funcionarios municipales, entre ellos la desaparición de la regidora **Maribel Juárez Blanquet**, expresidenta municipal de Angamacutiro. ¿Quién en el gobierno federal o estatal se ha preocupado por eso? Voltean ahora que es Uruapan, y por la indignación que ha generado, sobre todo después de que acababan de ultimar, también en Michoacán, al líder de los limoneros del Valle de Apatzingán, presuntamente a manos de criminales que lo extorsionaban a él y a otros productores.

Hace ya muchos meses que los gobiernos emanados de la autollamada Cuarta Transformación se escudan en una relativa reducción de los asesinatos para decir que su estrategia de seguridad está funcionando. A la luz de hechos como los crímenes de alto perfil y el repunte de las desapariciones deben revisar seriamente ese triunfalismo. Apostar a que este homicidio se olvide en unos días —como desgraciadamente suele pasar— sólo abrirá la puerta a que vengan cosas peores.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Crónica de una muerte anunciada

• En lugar de ignorarlo y darle un apoyo sólo de palabra, las autoridades federales y estatales tendrían que haberle dado apoyo pleno a Manzo.

Desde que había asumido el cargo el año pasado, el alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**, un hombre independiente que alguna vez compitió por Morena pero que ganó en 2024 encabezando un movimiento independiente llamado Los del Sombrero, había pedido apoyo a la presidenta **Sheinbaum**, al Gabinete de Seguridad y al gobernador **Ramírez Bedoya**, porque recibía amenazas constantes del Cártel Jalisco Nueva Generación y porque había tomado la posición que casi ningún presidente municipal quiere asumir: combatir en su ciudad, la segunda en importancia en Michoacán, frontalmente al crimen organizado, en un estado, Michoacán, en donde tanto el gobierno estatal como los municipales están doblegados ante los grupos criminales.

Lo noche del sábado fue asesinado. La custodia, por lo que se ve escasa, que le habían otorgado, como todo apoyo fue insuficiente. Lo que quería **Manzo** era otra cosa: quería que se le diera apoyo real, no para su seguridad sino para fortalecer la estructura de seguridad del municipio y lograr sacar al crimen del municipio, utilizando armas de mayor poder del que tienen los presidentes municipales, normalmente pistolas de viejos modelos y poco más.

Hay que decir que **Carlos** —al que iba a ver el martes pasado, pero no pudo y quedamos en vernos el martes 5 al mediodía— no recibió ni remotamente el apoyo que legítimamente demandaba. Ni el gobierno federal ni, mucho menos, el gobernador **Ramírez Bedoya**; le dieron apoyo, le hicieron el vacío y eso hizo evidente también que más temprano que tarde ocurriría lo inevitable: lo iban a matar los criminales que todos los días lo amenazaban.

Hace unos meses, cuando mataron en Michoacán a **Hipólito Mora**, quien también había pedido apoyo y protección en forma inútil al gobierno, **Ramírez Bedoya** le dijo que se fuera de Tierra Caliente a Morelia, que allí sí lo podría proteger. A **Mora** lo mataron. Por cierto, este mismo fin de semana mataron también a su sobrino y su esposa.

Hay una diferencia notable, sin embargo, entre el caso de **Mora** y el de **Carlos Manzo**. **Hipólito**, con sus luces y sus sombras era un hombre que desde las autodefensas había estado cerca de la confrontación interna de los propios cárteles, con amigos y enemigos en ellos. **Carlos Manzo** era un hombre limpio, un político de verdad, de 40 años, de esos comprometidos con su gente y que adoptó la única estrategia que es válida para enfrentar a los grupos criminales: acabar con ellos de todas las formas posibles, no dejarlos operar, no tener contemplaciones, no elegir golpear a un grupo mientras se dan concesiones al otro, no permitir que se extorsione, se robe, se desarrollen las actividades que permiten que esos grupos se financien exponiendo a la población, reemplazando a las autoridades.

En lugar de ignorarlo y darle un apoyo sólo de palabra, las autoridades federales y estatales tendrían que haberle dado apoyo pleno a **Manzo**, porque era lo que se supone que se está buscando: que la lucha contra el crimen organizado se dé desde la base, desde el territorio, desde los municipios, creando policías locales que puedan golpear al crimen en su territorio, mientras las estatales y federales los desarticulan con grandes golpes. Eso no ocurre porque no hay casi ningún presidente municipal decidido a asumir esa lucha, porque no tienen incentivo alguno para hacerlo, al contrario.

Porque los gobernadores, como en Michoacán, son ajenos a ese esfuerzo, hablan mucho y hacen poco. Porque las autoridades de seguridad federales están en los suyos y tampoco prestan atención y apoyo a estos pocos personajes, como **Carlos Manzo**, que están dispuestos a luchar contra los criminales. A veces lo hacen con argumentos que pueden resultar por lo menos debatibles: como que entregarles armas de mayor calibre y poder de fuego a los presidentes municipales, dicen, podría hacer que terminaran en manos de los criminales (como sucedió en Michoacán con los grupos de autodefensa), pero no estamos hablando de enfrentar a grupos ilegales contra otros, sino de armar a las instituciones municipales, las que estén dispuestas a hacerlo, con los equipos y las fuerzas que sean necesarias. No hacerlo termina encerrando todo en un círculo vicioso (porque la otra opción es entonces no combatirlos).

No nos engañemos: los responsables directos del asesinato de **Carlos Manzo** fueron los criminales, en este caso del CJNG, pero también las autoridades a las que **Manzo** les pidió apoyo en forma infructuosa. Era su responsabilidad y no la cumplieron. De poco sirve que todos ahora saquen comunicados diciendo que el crimen no quedará impune, pero su responsabilidad era evitar que ese crimen anunciado se cometiera.

Michoacán, lo hemos dicho muchas veces, es el laboratorio del crimen organizado. Hace 15 años, después de las elecciones de 1988, hice en la zona Uruapan el que creo que fue mi primer reportaje sobre temas de narcotráfico. Ahí hicimos el primer reportaje sobre narcotráfico de *Todo Personal*, en un taller mecánico donde había una fosa común, la primera que vi, y un cuarto de tortura terrible.

En Michoacán, desde que dejó el gobierno **Lázaro Cárdenas Batel**, todos los gobernadores han sido cómplices u omisos ante el crimen organizado. **Carlos Manzo** era una esperanza y una oportunidad política de poder comenzar a transformar las cosas, convertir el círculo vicioso en el que se ha convertido Michoacán en un círculo virtuoso. El sábado las balas que mataron a **Carlos** acabaron también con esa posibilidad.

La ejecución de Carlos Manzo

El sábado primero de noviembre de 2025 quedará marcado como la noche en que la fiesta del Día de Muertos en Uruapan se transformó en un escenario de ejecución política. El asesinato del alcalde independiente Carlos Manzo se estrelló en la cara de la presidenta Claudia Sheinbaum y del gabinete de seguridad, que ignoraron, se burlaron incluso de sus insistentes llamados a que hicieran algo, lo que fuera, pero algo, para frenar el ataque del *Cártel Jalisco Nueva Generación* en ese municipio, el segundo más poblado de Michoacán, y el dinamo de la industria del aguacate.

Michoacán, el laboratorio de la militarización de la seguridad, es el nuevo símbolo del fracaso de la política del gobierno, exitosa en la palabrería de los partes policiales diarios, que nadie sabe qué tan ciertos son, pero que no reflejan el freno a la violencia, a los asesinatos rampantes, a las masacres y a las guerras entre los cárteles. Sheinbaum, cuya empatía es discrecional —pronta y eficaz en los lugares que le permitan ganar votos—, tardó más de 12 horas para condenar el “vil” asesinato de Manzo. En Washington, el subsecretario de Estado, Christopher Landau, ofreció sus condolencias a la familia y amigos de Manzo una hora antes que ella.

El asesinato, no obstante, le preocupó, y convocó al gabinete de seguridad a una reunión de emergencia en Palacio Nacional, que duró unas dos horas y

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



media. Sus integrantes llegaron a las siete de la mañana con rostros desencajados. Había por qué: si como dijo Sheinbaum, Manzo tenía protección federal, se lo asesinaron en sus manos. ¿Cómo lo explican? Con retórica hueca y esquiva.

Manzo fue ejecutado mientras convivía con su pueblo en la Fiesta de las Velas, tomándose fotos con su hijo y encendiendo la llama simbólica de la celebración. Las balas que lo mataron pusieron en evidencia algo mucho más profundo que un simple asesinato. Fue la derrota de las autoridades frente al crimen organizado. Sheinbaum dijo que no habrá impunidad. ¿Cómo

creerle? Todos los asesinatos de alto impacto en los últimos años los abriga la impunidad. ¿Quién mandó asesinar a Ciro Gómez Leyva? ¿Quién a Ximena Guzmán y José Muñoz? ¿A David Cohen? No fue Fuenteovejuna, seguro.

Manzo no era un alcalde cualquiera. Tomó posesión en septiembre del año pasado con la promesa de “romper el pacto tácito” con el crimen organizado. Afirmó que no haría tratos con ellos; se puso chaleco antibalas y patrulló carreteras y bosques. “No quiero ser un alcalde más de los ejecutados”, dijo hace unos días. Pero no se echó para atrás. Hoy, ante la evidente impotencia de las autoridades, la descalificación pública que hizo de él Sheinbaum con esa demagogia de latón, su frase retumba como epitafio.

El alcalde sorprendió a muchos por su valentía, administrando el miedo, como reconoció tener, pero con una posición indómita en su cruzada contra el crimen organizado. Muy pocos deben haber pensado que lo iban a ejecutar en medio de cientos que fueron a la Fiesta de las Velas, ante tantos ojos. La visibilidad del evento del sábado por la noche parecía un escudo, olvidando que ésta sólo funciona si el Estado muestra su músculo, no sólo micrófonos. El alcalde fue abandonado por el gobierno estatal y por el federal. No hay justificación que valga. Un sicario cambió su vida por la del alcalde y ya estuvo: los crimi-

nales y el gobierno, por consecuencia, eliminaron una piedra incómoda en su camino.

No fue una acción concertada entre esos dos entes, pero en el abandono al que sometió el Estado a Manzo, se volvió cómplice involuntario de los criminales, que probablemente sintieron que su protagonismo y activismo en los medios para llamar la atención del gobierno federal —porque el estatal no sirve para nada— y provocar una acción, calentaría demasiado la plaza. Se ampararon quienes lo mandaron matar en la balandronada presidencial de siempre, cuando rechazó sus peticiones de ayuda: “No vamos a regresar a la guerra contra el narco”. Nadie pide eso. Se exigen acciones, no boletines de prensa. ¿Dónde estaba la protección federal que dijo Sheinbaum tenía? En ninguna imagen del crimen se vio.

Las estadísticas optimistas, reales para algunos y maquilladas para otros, no sirven para nada cuando se trata de proteger a quienes solos, como Manzo, tratan de cambiar el estado de cosas. En un país donde la frontera entre autoridad y crimen es difusa, Manzo se propuso a dibujarla de nuevo. Por eso lo ejecutaron en frente de tantos. Como escarmiento.

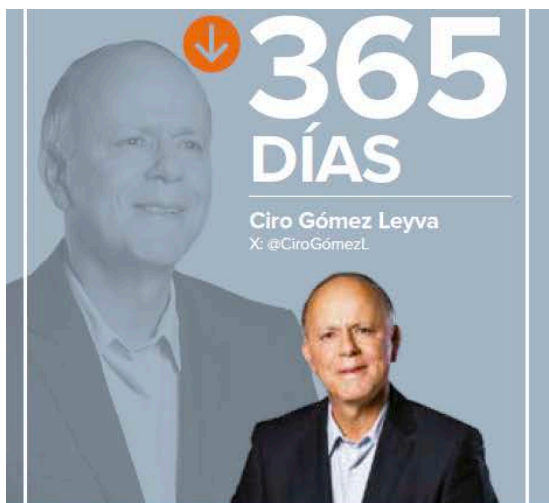
El alcalde de Uruapan llegó al poder sin partido, como un candidato independiente con una promesa tan elemental como temeraria, gobernar sin pactar con el crimen organizado. En Michoacán, tierra donde los cárteles regulan desde el precio del aguacate hasta el número de patrullas que pueden circular en una colonia, su declaración

fue más que una postura: fue una provocación. Había tocado una herida profunda: el control económico del crimen en ese municipio, ciudad estratégica para el comercio del aguacate y la producción de metanfetaminas.

Lo que queda tras su muerte es el recordatorio de la advertencia que en Michoacán, el asesinato de alcaldes se volvió un patrón: entre 2018 y 2025, más de una docena fueron ejecutados. Ninguno de esos crímenes ha tenido una sentencia firme. El mensaje es simple: quien rompe las reglas del miedo, muere, y quien los hace pagar su desafío, goza de impunidad.

Manzo arriesgó todo. En un sistema donde la supervivencia depende del silencio, eligió hablar. Su muerte es la síntesis del drama que vive el país, una nación donde el valor individual no basta para derrotar al poder armado, donde la honestidad no garantiza protección y donde el crimen se impone no sólo con balas, sino con la resignación inconfesable de quienes lo toleran.

La ejecución del alcalde de Uruapan resuena como una réplica del viejo patrón de impunidad obscena que ha marcado el fenómeno de la violencia durante los siete últimos años. Los grupos criminales no dejan de enviar el mismo mensaje cada vez que ejecutan a una autoridad local: “No mandan ustedes, mandamos nosotros”. En Palacio Nacional sigue la cabeza fría de la indiferencia, escondida dentro de numeralias sin sentido y, por lo que estamos viendo en el país, sin resultados reales.



Mataron al mejor presidente de México

Las premisas para ubicar la ejecución de **Carlos Manzo** como la más traumática, dramática y quizá grave de un político mexicano desde el ajusticiamiento de **Colosio** (1994) están ahí. *a)* Lo mataron en la plaza de la ciudad que gobernaba, Uruapan, después de cargar a su pequeño hijo en plena celebración de muertos. *b)* Estaba protegido, según el gobierno federal, por 14 agentes de su confianza y la Guardia Nacional. *c)* Era un funcionario joven (40 años) que repetía a diario que no cedería frente a los criminales. *d)* En asuntos de seguridad desafiaba al gobernador, gobierno federal, Presidenta de la República. *e)* Abandonó decepcionado a Morena. *f)* Su discurso pronosticaba en cierta forma el desenlace del sábado. *g)* Antes que a él asesinaron en Michoacán a los alcaldes de Cotija, Tepalcatepec, Tacámbaro, Churumuco. Su viuda, **Grecia Quiroz**, dijo en los funerales de ayer que habían matado al mejor presidente de México. ¿Quién va a desmentirla? “Al único que, cansado de tanta violencia, se atrevió a hablar con la verdad y prometió defender a nuestros hijos con uñas y dientes”, agregó. De la oposición volvimos a escuchar el anodino: “Condenamos enérgicamente”. Y del poder, el chocante: “Lamentamos profundamente, no habrá impunidad”. Se acaba 2025 sin que el país infernal se apague. Descansa en paz, **Carlos**. Aquí, la vida sigue.



● Carlos Manzo

HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



Mataron al único alcalde que alzó la voz y dicen que denunciarlo es “raja política”

En el estado en el que las autoridades fueron puestas por narcos, el único alcalde que se atrevió a alzar la voz fue acorralado.

Apenas el lunes pasado, Carlos Alberto Manzo, presidente municipal de Uruapan, dijo en una entrevista que tenía que vivir diariamente con la idea de que podían asesinarlo.

En el mismo estado donde las autoridades fueron puestas por narcos, Carlos Alberto Manzo llegó al cargo de manera independiente con una votación histórica: 66% de los sufragios, venciendo 4 a 1 al candidato del partido gobernante.

Desde el primer día llegaron las amenazas. Le dijeron que iban por su hijo. En vez de callar, de arrodillarse

frente a los poderes fácticos de Michoacán, denunció las amenazas y advirtió que no iba a doblarse.

El sábado pasado, durante el Festival de Velas que con motivo del Día de Muertos se celebraba en el centro histórico, un hombre se le acercó y lo mató a quemarropa.

El secretario de Seguridad Pública federal, Omar García Harfuch, declaró que 14 elementos federales formaban parte del equipo de custodia del alcalde. Ni así lograron evitar su asesinato.

El mensaje es demoledor. Ni todas las escoltas del mundo pueden impedir que se cumplan las órdenes del crimen organizado, los verdaderos dueños de Michoacán, y de tantos

otros estados de México.

Manzo advirtió que no quería figurar en la lista de alcaldes asesinados en Michoacán, donde seis presidentes municipales habían perdido la vida de manera violenta de 2022 a la fecha en Contepec, Aguililla, Churumuco, Cotija, Tacámbaro y Tepalcatepec.

En donde el propio gobernador, Alfredo Ramírez Bedolla, y esto ha sido documentado ampliamente, llegó al poder con una operación a gran escala del narco. El propio García Harfuch acaba de informárselo a la presidenta Sheinbaum, según una fuente de alto nivel de Palacio: en Michoacán, como en Sonora y Sinaloa, el gobierno forma parte del problema.

Manzo denunció una y otra vez las extorsiones a aguacateros y limoneros: “Los extorsionan, levantan, amenazan, mandan células a pedir la cuota. Mucha gente tiene miedo y se ha callado. En Uruapan hemos tenido gobiernos municipales que han estado trabajando con grupos criminales”.

Agobiado por la situación de su municipio, retó al crimen organizado: “El pleito es golpe a golpe. De frente”. Y anunció: “Ninguna consideración a los criminales”. Dijo que si era preciso la policía municipal debía abatir a los criminales y el pueblo

debía tomar las armas para defenderse. Los aplaudidores del régimen se lo acabaron. En una “mañanera”, Claudia Sheinbaum le respondió con esta frase: “Estado de derecho”. El gobernador de Michoacán se burló en su último encuentro: “¿A cuántos has abatido?”, le preguntó.

El Estado de derecho de la presidenta no llegó a Uruapan jamás (uno de los municipios más violentos de México). A Ramírez Bedolla lo corrieron a gritos del funeral de Manzo, quien poco antes de ser asesinado declaró que era mejor “convocar al pueblo” que entregar el gobierno como lo habían hecho tantos otros en el estado.

El régimen mandó a sus incondicionales a sueldo a tachar de buitres y a acusar de querer sacar “raja política” a quienes se indignaron con el asesinato del único alcalde de Michoacán que no guardó silencio, que alzó la voz, que denunció la complicidad del gobernador con los narcos.

Omar García Harfuch ha prometido que no habrá impunidad.

Pero en Michoacán ya la hubo. La sigue habiendo.

Cómo lastima el asesinato de uno de los pocos políticos que no entró en los grandes negocios, que se comprometió con su pueblo, que se atrevió a alzar la voz.

La impunidad que dicen que no habrá, ya la hubo: no se termina con la muerte del asesino material. No se terminará mientras sigan pisando a Michoacán. Al país entero. ●

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Carlos Manzo se convirtió el 1 de noviembre en el noveno alcalde ejecutado en el gobierno de Claudia Sheinbaum. El problema no es nuevo y la gente tiene miedo.

Alcalde ejecutado

"No quiero ser un presidente municipal más de la lista de los ejecutados".

Carlos Manzo

CUERNAVACA.- No fue el primero, seguramente no será el último. Carlos Alberto Manzo Rodríguez de Uruapan, Michoacán, se convirtió el 1 de noviembre en el noveno alcalde ejecutado en el gobierno de Claudia Sheinbaum que apenas comenzó el 1 de octubre de 2024.

Lo precedieron Alejandro Arcos Catalán de Chilpancingo, Guerrero, el 6 de octubre de 2024; Román Ruiz Bojórquez de Candelaria Loxicha el 15 de ese mes; Jesús Franco Lárraga de Tancanhuitz, San Luis Potosí, el 15 de diciembre; Mario Hernández García de Amoltepec, Oaxaca, el 15 de mayo de 2025; Isaías Rojas Ramírez de Metlatónoc, Guerrero, el 2 de junio; Salvador Bastida Guerrero de Tacámbaro, Michoacán, el 6 de junio; Lilia Gema García Soto de San Mateo Piñas, Oaxaca, el 15 de junio; Martha Laura Mendoza de Tepacaltepec, Michoacán, el 17 de julio. En esos ataques murieron también escoltas, familiares y acompañantes. La lista es aterradora para un gobierno federal que lleva poco más de un año en el poder.

El problema no es nuevo: en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador fueron asesinados 23 alcaldes; en el de Enrique Peña Nieto, 30; en el de Felipe Calderón, al menos 31. Y estos son solo los alcaldes. Habría

que añadir una larga lista de regidores y otros funcionarios para entender la violencia que sufren los gobiernos municipales.

Quienes conocieron personalmente a Manzo hablan bien de él. Lo describen como valiente y cercano a la gente. Fue diputado federal por Morena en 2021-2024, pero llegó como independiente a la presidencia municipal de Uruapan. Cuestionó a la presidenta Claudia Sheinbaum porque, una vez que "pidió el voto en Uruapan, no ha regresado como presidenta de la república". Le pidió que reflexionara y ayudara al pueblo de Uruapan "con esta problemática que nos está matando... No vamos a descansar, aunque nos cueste la vida".

En mayo de 2025, después de que fue asesinada una empleada del ayuntamiento, Manzo declaró en redes sociales: "Delincuente que se tope que ande armado y que se resista a ser detenido o que agreda a los ciudadanos, hay que abatirlos. No hay que tener ninguna consideración con ellos". Cuando se le preguntó a la Presidenta su opinión, ella contestó que al crimen organizado hay que responderle con carpetas de investigación y detenciones en flagrancia, pero no con "ejecuciones extrajudiciales". Manzo, sin embargo, nunca habló de ejecutar a los delincuentes. Más tarde respondió: "Si ella cree que va a detener a los delincuentes sin un disparo, que se van a entregar, pues que ya lo haga... Si ella lo logra lo más pronto posible,

yo presento mi renuncia, la separación del cargo...". No fue necesario, lo mataron primero.

Ayer la Presidenta señaló en redes sociales: "Condeno con absoluta firmeza el vil asesinato del presidente municipal de Uruapan, Carlos Manzo. Expreso mis más sinceras condolencias a su familia y seres queridos, así como al pueblo de Uruapan ante esta irreparable pérdida... Reafirmamos nuestro compromiso de poner todos los esfuerzos del Estado para alcanzar la paz y la seguridad con cero impunidad y justicia".

Un residente de Uruapan que tenía relación con la familia del alcalde comenta: "Nos damos cuenta de que a la gente que quiere arreglar cosas en el país, de cosas chuecas, las eliminan.... Aquí Uruapan se ve solo, se siente triste". La gente tiene miedo, pero también lo sentía Manzo, quien le dijo a Joaquín López Dóriga: "Tengo mucho miedo, pero tengo que acompañarlo de valentía. No nos queda de otra".

• SIN CONTRAPESOS

No es coincidencia que tanto la Cámara de Comercio de Estados Unidos como la Business Roundtable, una organización de las empresas estadounidenses más importantes, hayan expresado su preocupación por la pérdida de independencia del Poder Judicial y la virtual eliminación del derecho de amparo. ¿Realmente pensaron nuestros políticos que las empresas internacionales no se darían cuenta?

*La matazón se hace costumbre.
El vacío, la preocupación...
Esta película ya la vimos
y acaba mal.*

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



El vacío

Carlos Manzo, el alcalde de Uruapan que fue asesinado hace unos días, denunció el abandono del gobierno del estado de Michoacán y del gobierno federal. Lo hizo por todos los medios a su alcance. Lo hizo a lo largo de muchos meses y en todos los tonos posibles. Pedía respaldo al gobierno del estado, reclamaba el apoyo de Claudia Sheinbaum y de su secretario de Seguridad. El apoyo nunca llegó. El alcalde suplicaba que la Presidenta viajara al municipio, que conociera directamente el drama que ahí viven y que, con su presencia, enviara un mensaje de solidaridad. La Presidenta nunca pisó el municipio. Desde que asumió, la Presidenta ha visitado varias veces el estado, pero no puso un pie en Uruapan.

Manzo había llegado a la presidencia municipal como candidato independiente derrotando al partido oficial. No dudó en señalar las complicidades de los gobiernos previos con los criminales. Si un alcalde no pacta con los delincuentes queda solo, abandonado a su suerte.

En sus entrevistas hablaba del vacío. El municipio, el poder más débil de la República, encuentra vacío cuando suplica el respaldo de las fuerzas locales y federales. Si el vacío se prolonga, advertía el alcalde en sus últimas declaraciones, no habrá otra salida que tomar las armas para defender a nuestro municipio. El abandono nos deja sin alternativa.

La firmeza con la que confrontaba a los criminales y denunciaba la complicidad de los gobiernos lo convertía en un político extraordinario. Hoy no podemos dejar de verlo como un héroe. ¡Cuántos valientes en el México de hoy pagan su osadía con la muerte! En su valentía, es cierto, se percibía temeridad. ¿Quién en su sano juicio se enfrenta solo a los bárbaros? No lo intimidaban las amenazas. Reconocía el miedo, pero oponía una fuerza superior: la responsabilidad. Había que recuperar Uruapan. Sabía perfectamente que enfrentaba enemigos despiadados. Pidió ayuda. No la recibió. Lo que encontró fue el vacío.

“Vamos por el camino correcto”, dice la propaganda oficial. Por la radio escuchamos una y otra vez los mensajes del gobierno presumiendo una disminución significativa de homicidios en el país. Hay buenas razones para dudar del camino o de los avances en esa ruta. Si es cierto que se ha roto con la política del gobierno anterior y que hay algunos resultados alentadores, encontramos al mismo tiempo evidencias de que la implantación territorial del crimen sigue intocada. Zonas donde el Estado no ejerce la soberanía; espacios donde las guerras entre bandas criminales se prolongan durante meses; regiones donde el poder es esclavo o socio de los bandidos. En las últimas semanas se han acumulado crímenes que dejan constancia de que seguimos sin encontrar el camino correcto para la restauración del Estado. La violencia no cede en Sinaloa. La matazón se hace costumbre. La extorsión es regla en cientos de municipios del país. Los delincuentes exprimen negocios

amenazando con los más crueles castigos a quienes no “pagan piso”. Hay carreteras intransitables. Quienes levantan públicamente protesta ante la extorsión que el gobierno no combate, son ultimados. El asesinato de Bernardo Bravo, líder de los limoneros de Michoacán, tampoco fue una sorpresa. Otro mexicano valiente abandonado a su suerte. Denunció la extorsión, recibió amenazas, fue asesinado. De nuevo, el vacío, la ausencia de Estado.

El camino del que habla la Presidenta, más que una ruta, es un personaje. El gobierno federal ha apostado al liderazgo del secretario de Seguridad como la carta de salvación nacional. Se le ha convertido en un ídolo, a pesar de que seguimos viendo en el país las consecuencias del desgobierno. Muchos comentaristas caen en la misma trampa de la devoción. En el secretario radica la esperanza. Conoce el problema, tiene experiencia, la Presidenta confía en él, se entiende con Estados Unidos. Estamos ante una fuga de fe: la estrategia de García Harfuch, conducida por García Harfuch, explicada por García Harfuch. Todas las fichas puestas en un hombre que planea, ejecuta y comunica. La confianza ciega que se deposita en un hombre parece, por lo menos, imprudente. Esa personalización de la política de seguridad no puede más que estimular preocupación. Esa película ya la vimos y acaba mal.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Lo mataron

El gobierno es muchas cosas pero entre ellas es pedagogía, inducción de conductas públicas, diseminación de valores y creencias, lecciones prácticas de lo permitido y lo prohibido.

Para efectos de su eficacia, la dimensión pedagógica es necesaria igual para todos los gobiernos, para democracias y para dictaduras.

Antes de ser dictaduras, el nazismo alemán y el fascismo italiano fueron máquinas pedagógicas, sus ciudada-

nos caminaron al patíbulo con credulidad y hasta con entusiasmo, llevados por sus pedagogos, palabra que en su acepción griega significa “educador” (paidagōgós: “el que conduce o guía niños”).

El sábado pasado, en una celebración del Día de Muertos, el alcalde de Uruapan, Carlos Manzo, fue asesinado. Era la única voz de una autoridad de cualquier nivel de gobierno, en toda la república, que tenía una postura radical en el combate al crimen y que conducía, personalmente, batidas contra los delincuentes.

Había dicho a Joaquín López-Dóriga: “Tengo mucho miedo, pero tengo que acompañarlo de valentía, no nos queda de otra. No podemos dar ni un paso atrás, está en riesgo nuestra vida, está en riesgo nuestro gobierno y de los ciudadanos”.

Había dicho también: “Si no se pone orden aquí en Uruapan, pronto a nivel nacional se escuchará un levantamiento fuerte, de voz, de justicia y, si es necesario, hasta de armas, porque la gente ya está hasta la

chingada”.

Hace un mes, Carlos Manzo detuvo a un “jefe de plaza” del Cartel Jalisco Nueva Generación. Desde entonces usaba chaleco antibalas.

Dio instrucciones a su policía municipal de “abatir” a delincuentes que se resistieran. La presidenta Sheinbaum lo instó a respetar “el Estado de Derecho”.

Pidió, sin cesar, auxilio a la federación. Recibió apoyo de la Guardia Nacional durante un tiempo, pero luego el apoyo fue suspendido.

El sábado lo mataron.

La lección del crimen es clara: morirá quien se les oponga activamente.

El asesinato de Carlos Manzo es un mensaje del gobierno criminal que comparte poder y negocios con el gobierno legal en muchas partes de México.

Como pedagogía de miedo, de violencia, de inmovilidad ante el crimen, la lección de Uruapan es diáfana, siniestra:

Se opuso al crimen: lo mataron.

¿Quedó claro? ¿Qué harás tú? ■

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

El Movimiento
del Sombrero

Hace cinco sábados tuve oportunidad de sostener una larga conversación con Carlos Manzo. Una amiga en común insistió para que nos conociéramos.

Aquel encuentro sembró una cantidad grande de reflexiones en mi cabeza. No imaginé, sin embargo, que habría de recordarlo por las peores razones.

Ciertamente, al líder del Movimiento del Sombrero parecía no detenerlo nada. Cuando en 2024 Morena decidió arrebatarle la candidatura a presidente municipal de Uruapan, Manzo aban-

donó esas filas y se la jugó como candidato independiente.

Al final ganó la elección, a pesar de que el partido guinda arrasó en la presidencial.

Con el sombrero bien calzado, varios temas muy delicados fueron ocupando la mesa que nos convocó. Habló Manzo con orgullo de sus policías municipales, de las nuevas patrullas, del equipamiento y de que había llegado la hora de ponerle un alto definitivo a los criminales.

Concluyó que nada de lo hecho antes había funcionado: los acuerdos con

la mafia fracasaron, la inacción multiplicó la violencia y los abrazos envalentonaron a los peores criminales.

Era un hombre radical respecto a la violencia. Para Manzo, solo los balazos permitirían a las comunidades recuperar la paz: con esa gente ninguna negociación sirve —insistió— ningún acuerdo, ninguna expresión de tolerancia.

Cuando pregunté si no tenía miedo, respondió que él estaba limpio, que jamás había establecido acuerdos con ninguno de los bandos y que por tanto

no le debía nada a nadie: “esa es mi mejor protección”, añadió.

Según su convicción, si la maña no podía reclamar traición, su vida estaba a salvo.

El presidente municipal acudió bien acompañado aquel sábado; su cuerpo de seguridad me dejó en claro que no se trataba de ningún ingenuo.

Con todo, terminaron arrebátandole la vida. No se necesita especular demasiado: lo eliminaron para evitar el contagio de su actitud irreverente.

Lo eliminaron para
evitar el contagio de su
actitud irreverente

Si el líder del Movimiento del Sombrero tuvo un enemigo, esos fueron los delincuentes.

Sería ahora una tragedia que, en vez de responsabilizar a sus homicidas, echemos pólvora para alimentar el enfrentamiento y la polarización.

Zoom: Tal cosa es justo lo que habrán planeado los homicidas del líder del Movimiento del Sombrero. Si la impiedad logra que el odio y la colisión predominen, la maña habrá ganado en definitiva la partida. —

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Michoacán: el enorme y continuo fracaso

El lunes 20 de octubre en Apatzingán, Michoacán, fue asesinado Bernardo Bravo, presidente de la Asociación de Citricultores del Valle de Apatzingán, quien había hecho multitud de denuncias de cómo el crimen organizado dominaba la región.

Una semana después viajaron a Apatzingán el general secretario de la Defensa, Ricardo Trevilla, y el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, quien

comunicó que se reunieron con productores de limón, el gobernador Ramírez Bedolla “y otras autoridades locales para escuchar sus inquietudes y fortalecer las acciones conjuntas frente a los delitos de extorsión y cobro de piso”.

Agregó que “se reforzarán las operaciones conjuntas del Gabinete de Seguridad, la fiscalía de Michoacán y la secretaría de Seguridad del estado, así como las acciones de investigación e inteligencia para proteger al sector productivo y detener a quienes amenacen la paz de Michoacán”.

Uruapan está a unos 100 kilómetros por carretera de Apatzingán. Uruapan es capital del aguacate. El sábado asesinaron al alcalde Carlos Manzo, quien también llevaba un rato denunciando las acciones del crimen organizado y pidiendo ayuda. Utilizaba chaleco antibalas en sus salidas al territorio que gobernaba.

El mismo sábado, en La Ruana, a unos 50 kilómetros de Apatzingán, asesinaron a Alejandro Torres Moray y su esposa. Él era sobrino de Hipólito Mora, líder de los grupos de autodefensa, también asesinado hace dos años.

Los que “amenazan la paz de Michoacán” no parecen haber escuchado al secretario García Harfuch. O a lo mejor solo se refería a Apatzingán, no a las ciudades a una hora en coche.

El 11 de diciembre de 2006, hace casi dos décadas, el presidente Calderón comenzó su “guerra” en Michoacán. Tres años más tarde sucedió el *mihoacanazo* —incluida la detención de 30 funcionarios públicos, incluyendo 12 alcaldes—, que terminó en la nada.

Poco cambió en esos años y las cosas solo empeoraron en el sexenio siguiente, en donde el estado se quedó sin gobernador, después de revelarse su cercanía con *La Tuta*, líder de un grupo criminal, así como la de Julio Cesar Godoy, protegido por el PRD. Se nombró a un comisionado para la paz que no pacificó demasiado. El sexenio pasado: abrazos.

Ayer la Presidenta se reunió con su Gabinete de Seguridad. Reafirmó su “compromiso de poner todos los esfuerzos del Estado para alcanzar la paz y la seguridad con cero impunidad y justicia”.

Michoacán, 19 años después. ■



Matar en público: el asesinato como mensaje

El asesinato en contra del alcalde de Uruapan, en el estado de Michoacán, el pasado 1 de noviembre de 2025, representa un nudo crítico en la trama de la violencia política y del crimen organizado en México. Durante la festividad del Día de Muertos —una de las más concurridas del país y especialmente significativa en esta región—, el hecho de que el edil resultara blanco de un ataque público, sugiere que, deliberadamente, se buscó que el país lo supiera, que el símbolo llegara más allá del municipio. En un contexto previo cercano al asesinato, el líder de los productores de limón en Michoacán, quien había denunciado amenazas de muerte, fue también asesinado, mientras en otros municipios del país alcaldes y funcionarios de policía han sido abatidos en las últimas semanas.

Este crimen exhibe características de terror simbólico: la ejecución en un evento público, en un espacio festivo que se configura como comunidad, muestra no sólo la fuerza bruta, sino la intención de sembrar el miedo, erosionar la legitimidad institucional y recordarle a la ciudadanía que el poder del Estado puede estar amenazado por la presencia del narcotráfico. La elección del escenario revela un mensaje claro: la impunidad sistémica y la capacidad de los grupos criminales para desafiar el monopolio de la violencia legítima del Estado. En términos de seguridad ciudadana, este asesinato marca un nuevo quiebre en la confianza colectiva: aun cuando las estadísticas oficiales arrojan una reducción relevante en el número de homicidios diarios, este tipo de crímenes de altísimo impacto siguen erosionando la legitimidad de las instituciones, pues demuestran que la fuerza estatal no logra proteger ni siquiera a quienes encabezan o forman parte del gobierno, en cualquiera de sus niveles.

Este crimen
exhibe
características
de terror
simbólico.

Asimismo, este homicidio encaja en la categoría de violencia instrumentada: el victimario selecciona el blanco por su visibilidad y su confrontación explícita al crimen organizado. La temporalidad y el lugar aumentan el impacto mediático y sociopolítico, transformando el

asesinato en un espectáculo de poder, un mensaje al resto de actores políticos y comunitarios: resistir o colaborar, pero en ambos casos, lo que está en juego es la seguridad y la vida.

Por si no fuera ya demasiado, desde Washington se presenta a México cada vez más como un Estado sometido a los cárteles de la droga, incapaz de garantizar su propia seguridad interna y, por ello, potencial amenaza hacia el norte. Esa narrativa —que sirve también a intereses geopolíticos— se alimenta de casos como el de Uruapan, donde el orden público se fractura simbólica y materialmente.

Es urgente, por todo ello, que el Estado, además de reducir los homicidios, restituya la presencia simbólica de la protección, la capacidad de disuasión de la criminalidad y el control territorial. No se trata únicamente de confrontar la potencia de las armas, sino de reconstruir los micro-mundos de sentido donde la vida social y la participación ciudadana se sostienen. En ese sentido, la violencia política y criminal en México no puede abordarse sólo con tácticas represivas, sino que exige una reflexión sistémica sobre la relación entre el poder institucional, el crimen estructural y la lógica simbólica del terror.

El evento del 1 de noviembre en Uruapan, en pleno festival del Día de Muertos, brinda una metáfora perversamente elocuente: bajo la celebración de los muertos, el asesinato político convierte la plaza pública en un tablero de dominación, un rito criminal de la violencia. En vez de conmemorar la vida y la memoria, el crimen instala la lógica de la muerte como demostración de fuerza y advertencia.

De este modo, aun cuando el Gobierno proclame reducciones en homicidios diarios, estos crímenes excepcionales masifican la angustia y minan la legitimidad democrática más allá de las cifras. Sea cual sea la estadística, la sensación es que las instituciones fallan cuando pierden la capacidad de proteger a quienes se arriesgan, y que la violencia, además de aniquilar cuerpos, mata también el sentido de comunidad, de esperanza y de gobierno.

Omissa la 4T ante la violencia

El primer mandato constitucional versa sobre la obligación que tiene el Estado de proteger la vida de los mexicanos y su patrimonio, así como tutelar sus derechos fundamentales.

Pero tal parece que este mandato se lo pasan por el arco del triunfo. Desde que Andrés Manuel López Obrador instituyó el apotegma de “abrazos, no balazos”, se desvirtuó la función primigenia del gobierno.

Es evidente la incapacidad de la 4T en brindar protección a los ciudadanos. No solo hablamos del artero asesinato del alcalde de Uruapan, Carlos Manzo, sino de las decenas de políticos que se han enfrentado al crimen organizado y han perdido la batalla a costa de su vida.

No son mentiras las lapidarias frases del presidente Trump en torno al control que tienen los cárteles de la droga en nuestro país y del miedo, com-

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

plicidad o incompetencia de las autoridades de los tres niveles de gobierno para combatirlos.

“Sheinbaum me cae muy bien, pero México está dirigido por los cárteles... tiene miedo”, advirtió el mandatario estadounidense, al tiempo de insistir con una intervención militar contra los narcoterroristas que atentan contra la seguridad de su país.

Vivimos a expensas de la voluntad de los criminales que siembran el terror en todo el país sin que nadie los frene.

Ahora fue Carlos Manzo; antes, el líder de los limoneros en

Apatzingán, Bernardo Bravo. El año pasado, le sucedió al alcalde de Chilpancingo, Alejandro Arcos, quien además de decapitarlo fue torturado y su cuerpo exhibido en la plaza pública.

Michoacán se tiñe de sangre con el morenista Alfredo Ramírez Bedolla, un gobernador complaciente, mentiroso y timorato que toma actitudes más de complicidad con los criminales que como autoridad responsable de la seguridad de sus paisanos.

Si fuera tan solo una entidad, pues el problema no sería tan grave. Pero estamos hablando de que más del territorio nacional se encuentra bajo la égida de los delincuentes sin que autoridad alguna tenga el valor y capacidad para enfrentarlos.

Incluso en la capital del país, acribillaron a los dos colaboradores más cercanos de Clara Brugada y acaban de matar al abogado David Cohen en el corazón de la Ciudad Judicial de la metrópoli.

Por semanas, Carlos Manzo denunció la persecución y acoso de los criminales a su persona y a su comunidad; incluso clamó por seguridad federal, pero esta llegó tarde y a cuentagotas.

Los culpables de este artero

crimen, que dejó en orfandad a una inocente criatura, no son solo los capos de la droga. También lo es el gobierno estatal, donde Ramírez Bedolla cobra como gobernador, y por supuesto, el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum.

No basta con que Omar García Harfuch y mandos militares y marinos hagan la tarea. Es vital que los propios gobernadores realicen su chamba, aunque varios de ellos están coludidos con los criminales. Es de todos conocido quiénes son, porque no solo están en las listas negras del gobierno de Estados Unidos, sino también de México.

Tan solo citaremos varios nombres de esos mandatarios que llegaron al poder con el apoyo de los cárteles de la droga, como Rubén Rocha Moya (Sinaloa), Américo Villarreal (Tamaulipas), Evelyn Salgado (Guerrero), por supuesto, Ramírez Bedolla, y otros tantos más, como la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, o Alfonso Durazo, de Sonora. ¿Y qué decir de Veracruz, con Rocío Nahle?, tan solo por citar algunos cuatreritos que viven envueltos en el sospechoso.

Y no solo son mandatarios estatales, sino funcionarios de primer nivel del gobierno federal como Adán Augusto López Hernández.

En muchos casos no se trata de que exista una complicidad explícita, sino de ser omisos en combatirlos, por miedo o por capacidades muy limitadas.

¿De qué sirven las sentidas condolencias si en vida no los protegieron, no obstante las reiteradas y desesperadas peticiones de ayuda?

Como Carlos Manzo, viven otros alcaldes que están entre la espada y la pared resistiendo solos el embate de los malos y con el abandono de los gobiernos estatales y federal.

La violencia y los sucesos sangrientos son parte de la narrativa cotidiana, así como la incapacidad gubernamental para pacificar al país y revertir los índices delictivos, y como están las cosas, pasará el sexenio de Sheinbaum hundido en la vorágine de la violencia y muerte.

Si esto ocurre con los funcionarios de alto rango, ¿qué puede esperar el ciudadano de a pie que a diario ignora si regresará con vida al hogar?