

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



El voto popular no siempre entiende el alcance de decisiones que, por un diseño inteligente de la ley, no le toca tomar. El INE no se toca.

La dictadura de la mayoría

Las democracias parecen estar bajo acecho no sólo en México, sino incluso en EU, la democracia más vieja del mundo (234 años). En la era del acceso a comunicación ubicua e instantánea, la mentira y la desinformación las están matando.

A diferencia de México, la democracia de EU no es directa sino representativa. Los electores no votan directamente por un Presidente, por ejemplo, sino por quienes les representarán para elegirlo. Ese sistema se ideó para proteger a las minorías, evitando una “dictadura de las mayorías”, pues hay decisiones que no les competen. Como ejemplo, a finales de la década de los 60, la Suprema Corte estadounidense falló en contra de que los estados impidieran matrimonios interraciales. En ese momento, 75% del electorado se oponía a legalizarlos. La Corte protegió a la minoría de la mayoría.

En México tendemos a pensar que la mayoría manda, que todo proceso sujeto a voto popular es mejor y que el pueblo es infalible. Eso es falso. ¿Cómo votaría éste si se le ofreciera quitarles todo el dinero a los ricos para repartirlo o sobre desmantelar Banxico para repartirles las reservas internacionales que éste guarda?

Someter la reforma del INE a la voluntad popular sería un absurdo monumental. El apoyo a ésta refleja la simpatía por Morena, no la comprensión de las medidas

propuestas. Hay evidencia de graves errores que se cometen cuando una cosa se confunde con la otra. Un ejemplo reciente es Brexit. Baste decir que al día siguiente de que el *sabio* pueblo británico votó por salir de la Unión Europea, la consulta más frecuente en *Google* fue “¿qué es Brexit?”. La gente votó por simpatía hacia quien proponía la medida o por rechazo visceral a Europa, pero sin entender el alcance de la propuesta. El resultado ha sido terrible y el Reino Unido es la economía con el peor desempeño entre las de países industrializados desde esa errada decisión.

El exceso de información instantánea, sin la verificación que antes hacían periódicos serios o medios de comunicación formales, ha contribuido a que muchos se informen en redes sociales que, buscando monetizar clicks, se vuelven cámaras de eco sesgadas y peligrosas que difunden teorías de conspiración y “noticias” falsas y sensacionalistas que nos polarizan a un grado peligroso. El atentado reciente contra Paul Pelosi (el octogenario esposo de la líder de la mayoría Demócrata en la Cámara baja en EU) en el cual un partidario de Trump le fracturó el cráneo a martillazos, es un ejemplo extremo de lo que pasa cuando líderes irresponsables manipulan y echan a andar a sus seguidores. El objetivo de quien irrumpió en la casa de la legisladora era, literalmente, amarrarla, romperle las rodillas y “forzarla a confe-

sar”. Esos fanáticos juzgan a Biden de impostor, a pesar de que no hay prueba de fraude electoral alguno. En México, lo mismo. AMLO ha convencido a sus seguidores, también sin un ápice de evidencia, de que le robaron la elección de 2006, y eso justifica *reformular* (o más bien eliminar) al INE, a pesar de que decenas de victorias de Morena a nivel local, estatal y federal avalan la imparcialidad del árbitro. Como en un partido de fútbol, siempre se critica el papel del árbitro cuando el equipo favorito pierde. Pero la frecuente alternancia entre partidos ganadores confirma su integridad.

Sería suicida que los partidos chicos, incluso PT y PVEM, aliados de Morena, apoyaran los cambios propuestos. Éstos los volverían irrelevantes. Es también curioso notar que el INE es, de hecho, más popular que el Presidente o su partido. Por ello, no podemos descartar que AMLO sepa que no logrará la reforma, pero que consiga dos objetivos peligrosos: quitarle recursos vitales al INE y sembrar suficiente duda sobre el árbitro, por si se ofrece desconocer resultados en el Estado de México o en la elección presidencial de 2024.

Nuestra democracia es perfecta. Pero gracias al valor y trabajo de muchos –Cárdenas, Woldenberg, Maquío– hoy el acceso al poder en México pasa necesariamente por las urnas. El INE es nuestro, no es de un gobierno o de algún partido. ¡Y, precisamente por eso, no se toca!



Autonomía y renovación escalonada

De acuerdo con el marco legal vigente, para abril de 2023 deberán renovarse cuatro de once consejeros(as) del INE.

Como han comentado diversos expertos y analistas, el aspecto más preocupante de la iniciativa de reforma política presentada por el Presidente de la República es el "borrón y cuenta nueva" de todos los árbitros electorales del país, así como la desaparición de los institutos y tribunales electorales locales. Como he sostenido en este mismo espacio, la renovación escalonada de estos cuerpos colegiados y el respeto al periodo de las designaciones ocurridas en años recientes, son un aspecto fundamental de la autonomía de los órganos electorales. Si se vulnera la autonomía de los árbitros electorales, se lastima nuestra democracia.

Por desgracia, esta preocupación no es infundada ni novedosa. Desde el Consejo General del Instituto Federal Electoral que tuvimos entre 1997 y 2003, presidido por José Woldenberg, ningún consejo del instituto ha tenido una renovación libre de interrupciones. Baste recordar que el consejo general del IFE designado en 2003 fue reemplazado mediante la reforma de 2007.

Entre 2010 y 2011, ante la falta de acuerdos políticos necesarios, el Consejo General del IFE se quedó con tres designaciones pendientes, por lo que, por un espacio de poco más de un año, tuvo que sesionar con sólo seis de sus nueve consejeros. La integración completa del Consejo General del IFE ocurrió hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ordenó en una sentencia que la LXI Legislatura de la Cámara de Diputados atendiera, como un "asunto de urgente resolución", la designación de consejeros generales del IFE (SUP-JDC-12639/2011, 30-nov-2011). María Marván, Sergio García y Lorenzo Córdova fueron designados el 15 de diciembre de 2011, es decir, cuando ya estaba en marcha el proceso electoral para la elección presidencial de 2012.

Más adelante, la renovación escalonada del IFE también se vio interrumpida en octubre de 2013. Entre octubre de 2013 y abril de 2014, el Consejo General del IFE se quedó solamente con cuatro de nueve consejeros y una presidencia rotativa. Originalmente, la propuesta de reforma política de 2014, misma que daría pie a la creación del Instituto Nacional Electoral, contemplaba la renovación total del consejo.

Una vez lanzada la convocatoria para designar a once consejeros y consejeras del nuevo INE, los cuatro consejeros del IFE fueron invitados a participar. De no haber ocurrido esto, hubiera habido un "borrón y cuenta nueva" en la integración del Consejo General del INE, tirando por la borda la experiencia acumulada por los consejeros del extinto IFE y vulnerando la autonomía del Instituto Electoral.

Este año, otra vez por falta de acuerdos, desde abril pasado están pendientes designaciones en cada una de las cinco salas regionales del TEPJF y en diecisiete tribunales electorales. Claramente, estas designaciones pendientes también vulneran la autonomía e independencia de los tribunales. Algo similar sucede con dos comisionados del Inai y más de veinte designaciones públicas en diversos cuerpos colegiados, por cierto.

De acuerdo con el marco legal vigente, para abril de 2023 deberán renovarse cuatro de once consejeros(as) del INE, incluyendo la presidencia del instituto. En noviembre del próximo año deberán renovarse dos de siete magistraturas en la Sala Superior del TEPJF. En el caso del INE, para evitar algo como lo ocurrido en 2011, la ley contempla como salvaguarda un escenario límite en el que la Suprema Corte designaría consejeros electorales por insaculación. ¿Pero qué sucedería si la convocatoria no se abre a tiempo en San Lázaro? ¿Qué impide que la parálisis en las designaciones observadas hasta ahora en el Senado alcance a la Sala Superior del Tribunal Electoral?

Si las negociaciones por la reforma político-electoral fracasan y las convocatorias para renovar la integración de los árbitros electorales se posponen, es posible que el próximo proceso electoral federal inicie con sólo siete de once consejeros electorales y cinco de siete magistraturas. Ojalá que esto no ocurra.

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



De manera poco digna, AMLO insulta y agrade a sus críticos. ¿Qué diría Luis Villoro, quien hoy cumpliría cien años?

Infamia presidencial

¿Qué diría el filósofo mexicano Luis Villoro, quien hoy cumpliría cien años, de las infames palabras dichas por el presidente de la República contra su hijo? ¿Qué diría el Premio Nacional de Ciencias y Artes de la baja estofa de López Obrador al referirse a Juan, miembro del Colegio Nacional, como “gelatinoso”, porque “le falta más contextura, aplomo. Y para justificarse pues empieza a buscar excusas”? ¿Qué diría quien fuera embajador de México ante la Unesco de la actitud tan ofensiva y corriente de AMLO hacia Juan, autor de más de 20 obras y Premio Herralde, al insistir en decirle: “Lo que pasa con Juan Villoro es que lo considero un escritor, un hombre inteligente, pero acomodaticio, interesado en no comprometerse, no confrontarse con la oligarquía, con el poder”?

Ya basta, señor Presidente, con sus insultos, agresiones y calificaciones poco dignos de un mandatario. ¡Ya basta con sus mañaneras insulsas! Y ¡ya basta de personalizar sus ataques frente a todos los medios! ¿No le da vergüenza ponerse a ese nivel tan patético? ¿Cuál es su problema con los intelectuales y la clase media ilustrada? ¿Por qué descarga su frustración de esa manera tan poco digna? Y después se pone hecho un energúmeno porque critican a sus hijos, ¿qué clase de educación les está dando? ¿Se imagina lo que siente la madre de Juan Villoro, Estela Ruiz Milán, de 89 años, maestra de Literatura Española y doctora en Psicología por la UNAM, y becaria en Filología en el Colegio de México? Pero eso sí, a la mamá de *El Chapo*, toda su consideración, ¿verdad? Y dice usted: “¡Cómo no voy a saludar a la señora, a una anciana?”. ¿No le parece un argumento totalmente hueco y fuera de lugar? Lo peor de todo es que nadie de su gabinete se atreve a decirle que le baje, nadie de ellos le sugiere que cambie de actitud y nadie osaría enmendarle la plana. Qué pobreza de gobierno. Mejor hablemos de don Luis Villoro, que en nada se parece a usted.

Hoy, 3 de noviembre, don Luis Villoro Toranzo, nacido en Barcelona, España, el 3 de noviembre de 1922, cumpliría su primer siglo. Si algo llamaba la atención del filósofo, aparte de su inteligencia y trayectoria universitaria, era su físico: alto, delgado, de frente amplia,

mirada penetrante y una sonrisa que nadie podía resistir. Además de su doctorado en Filosofía, obtuvo posgrados en la Sorbona, en París, y en la Ludwig Universität de Múnich, en la entonces República Federal Alemana.

El Colegio Nacional refiere así la amplia trayectoria de don Luis: “Fue uno de los filósofos más importantes de la segunda mitad del siglo XX en México. Estudió la cuestión indígena y su inserción en la nación y en el Estado mexicanos, así como la emancipación de los pueblos indígenas; la filosofía de lo mexicano; los aspectos epistemológicos y ontológicos en la filosofía de René Descartes; y la fenomenología alemana, en especial de Edmund Husserl. Perteneció al Grupo Hiperión, conformado, entre otros, por Leopoldo Zea, Emilio Uranga, Ricardo Guerra, Joaquín Sánchez Macgrégor y Fausto Vega.

“En la UNAM, fue profesor en la Facultad de Filosofía y Letras (desde 1948), secretario de la Rectoría (1961-1962), investigador del Instituto de Investigaciones Filosóficas (desde 1971), director de la Revista de la Universidad de México (1965-1966). En 1974 formó parte del grupo de fundadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), donde ocupó diversos cargos administrativos. Asimismo, impartió clases en la Escuela Normal de Maestros, la UAM, la Universidad de Guanajuato y la Universidad de Guadalajara. Se desempeñó como embajador y delegado permanente de México ante la Unesco en París (1983-1987). Fundó y editó *Crítica, Revista Hispanoamericana de Filosofía* (1967). Autor de *Los grandes momentos del indigenismo* (1950), *La revolución de independencia* (1953), *Siglos políticos* (1974), *Estudios sobre Husserl* (1975), *Crear, saber, conocer* (1982)... Falleció en la Ciudad de México el 5 de marzo de 2014”.

Hoy jueves y mañana viernes a las 5.00 pm. en el Colegio Nacional (Donceles 104), los colegiados Javiergarcía Diego y Juan Villoro, como moderadores, conmemoran el primer centenario de Luis Villoro junto a Diego Valadés, Roger Bartra, Margara Millán, Luis Hernández Navarro, Ángeles Eraña y Carmen Villoro, entre otros.

Qué mal tino del infame de López Obrador para elegir a sus enemigos y también... a sus amigos...

EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Un INExcusable sondeo electoral

AMLO DIJO QUE SI NO LE HUBIESEN HECHO FRAUDE EN 2006, MÉXICO ESTARÍA MEJOR...

-Desde antes: si Salinas -“el gitano señorón pelón y hampón”, recordando a Los Churumbeles de España- no le hubiese robado la silla presidencial a Cárdenas en 1988, el país estaría en el top ten de la economía mundial, porque tras de don Cuauhtémoc en la lista izquierdista estaban Arnoldo Martínez Verdugo, Obrador y Ebrard, y no hubiésemos padecido a Zedillo, Fox, Calderón y Peña.

Morena acusó que el INE ocultó un sondeo que favorece la reforma electoral.

-Y con números muy claros e INExcusables: 78% pide elegir a consejeros y magistrados por voto popular, 87% reducir el número de legisladores y 72% recortar dinero a los partidos. Esas cifras dejan callado hasta a don Porfis con su dizque frente muñozcrático y a Freddy Krueger región Guanajuato.

Fox llamó a salvar al Instituto Electoral, “o se acaba nuestra democracia”.

-Mira quién habla: el cínico desvergonzado que metió sus manotas y patotas con botas para que el IFE proclamara presidente al felipirium tremens, y hasta lo aceptó públicamente.

El INE negó que los Diálogos por México que organizó el PRI hayan sido hechos anticipados de campaña.

-Beatriz Paredes, Claudia Ruiz Salinas (no Mas-sieu), Murat y De la Madrid se destaparon para competir en 2024. ¿Eso no es adelantarse?

Monreal citó que si el trato hacia su persona será de persecución, no tiene nada que hacer en Morena.

-Es la crónica de una salida esperada y MC podría significar: Monreal Candidato, o MC con M de Monreal.



La parálisis del INE



Es sorprendente el recelo y la agresividad que ha desatado en ciertos sectores conservadores la propuesta de Reforma Político-Electoral para reducir el financiamiento de los partidos políticos, hacer más eficientes y reducidos el número de cargos de representación popular, y modernizar el instituto electoral para adaptarlo a la nueva realidad del país.

La estrategia inmovilista, que busca que nada cambie, está impulsada por la propia dirigencia del INE, como si de un partido político se tratara, gasta recursos públicos en una campaña para defenderse, como si fueran el último reducto que cuida la democracia.

Tan así, que el propio INE promovió el levantamiento de una encuesta para conocer qué porcentaje de la población estaba de acuerdo con las principales propuestas de la Reforma Electoral, y así concentrar su estrategia de golpeteo en los aspectos menos populares de esta.

Tremenda fue su sorpresa cuando descubrieron que más del 50% estaba de acuerdo con absolutamente todas las propuestas del presidente López Obrador para esta reforma, e incluso cerca de un 80% estaba de acuerdo con la elección por voto popular de consejeros y magistrados electorales, y hasta un 90%, con la reducción del dinero público que flota en la política.

Pudiendo haber compartido esta información, el INE decidió que era mejor no publicar la encuesta, en la que un 52% estaban de acuerdo con la sustitución del instituto por uno diferente, y decidieron, violando incluso las leyes de transparencia, esconderla para no entregarla al diputado tabasqueño Mario Llergo, representante de Morena ante el INE.

¿A qué le tema el INE? ¿Por qué se oponen a que la ciudadanía cuente con una nueva herramienta creíble para atender las elecciones y las consultas?

El soldado del Presidente

Al presidente Andrés Manuel López Obrador no le han gustado declaraciones recientes del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, y se lo ha hecho saber. Una fue su afirmación que cuando piensa en sangre le viene a la cabeza Jalisco, que motivó una respuesta dura del gobernador Enrique Alfaro. La otra fue cuando dijo que en el sur eran más inteligentes que los norteños. Le reprochó que haya dicho que un militar podría ser candidato presidencial, y finalmente le pidió recular su afirmación sobre que el expresidente Felipe Calderón era investigado en la Corte Internacional de La Haya por crímenes de lesa humanidad. El secretario tomó nota, pero, en el relacionado con Calderón, no hizo caso.

Aunque todos estos momentos podrían ser interpretados como tropiezos, pensar que López bis viene en picada en la confianza del Presidente puede ser una equivocación. El secretario de Gobernación, a quien probablemente es al que conoce hace más tiempo que cualquiera en su círculo interno —incluidos sus hijos—, se ha vuelto uno de los muy pocos operadores en el entorno de López Obrador en quien todavía tiene confianza.

Le pidió que defendiera al Ejército de los ataques recibidos por el *hackeo* de sus correos y cabildeara la aprobación en los Congresos locales para la absorción de la Guardia Nacional, lo que hizo por libreto, lo que allanó el camino para una nueva asignación. López Obrador decidió —aunque todavía no establece fecha para el anun-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



¿Qué está pensando el Presidente sobre el futuro del secretario de Gobernación?

El fortalecimiento de López bis no es buena señal ni para ella (Sheinbaum) ni para Ebrard

cio— nombrarlo “coordinador plenipotenciario de los grupos parlamentarios de Morena en el Senado, la Cámara de Diputados y Congresos locales”, un cargo que tiene varias interpretaciones.

La primera es que limita las atribuciones del presidente de Morena, Mario Delgado, a quien lo acota a temas electorales, lo cual no es menor, aunque el gran elector es el propio López Obrador, que le dicta al líder del partido quiénes van a dónde en puestos de elección popular, y sólo deja en sus manos lo que no considera estratégico. Igualmente lo excluye de la agenda que le interesa impulsar en el Legislativo a nivel nacional. Es decir, las prioridades del Presidente las manejará López bis, no Delgado, convirtiendo al secretario de Gobernación en líder alterno de Morena.

La segunda interpretación es el significado de que López bis sea quien lleve la relación política con las bancadas de Morena en todas las cámaras del país, en particular lo que sucede a nivel federal. La intervención directa del secretario de Gobernación es un antídoto al control que tiene el coordinador de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, a quien, de esta forma, sin empujarlo a la puerta de salida del partido y tener a un político con oficio y lastimado en la oposición, lo mantiene dentro, pero con el poder muy reducido.

En el caso de la Cámara de Diputados, es un golpe directo al presidente del Congreso, Ignacio Mier, que fue perdiendo el respeto y la confianza de López Obrador en los

últimos meses. Mier cometió un error cuando hace unas semanas pidió una cita con el Presidente, quien pensó que quería hablar sobre la agenda legislativa. Para sorpresa del Presidente, Mier ofreció cabildear y sacar adelante con la oposición la reforma constitucional para que las Fuerzas Armadas ampliaran su permanencia en las calles para tareas de seguridad pública hasta 2028, y le pidió su respaldo para la candidatura del partido al gobierno de Puebla, donde su adversario, el gobernador Miguel Barbosa, lleva mano en la propuesta de candidato. La forma como lo fraseó fue tomada como chantaje.

La próxima ampliación de tareas y responsabilidades para López bis, la tercera interpretación, enviará el mensaje a Morena de que el control sobre las cámaras va a ser vertical, para que olviden la horizontalidad y los espacios de maniobra que busquen con fines particulares, y que las bancadas a nivel federal y estatal serán manejadas desde Palacio Nacional, por López Obrador, a través del secretario de Gobernación.

Esta nueva realidad lleva a una cuarta interpretación, que surge a partir de una pregunta: ¿qué está pensando el Presidente sobre el futuro del secretario de Gobernación? López bis es uno de los tres aspirantes designados por López Obrador para la candidatura presidencial de Morena en 2024, y hasta ahora es visto como un lejano tercer lugar y más como una pieza de distracción y reducción de golpes contra la favorita, Claudia Sheinbaum, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, que como un serio contendiente.

La acumulación de tareas y

confianza que le delega y amplía el Presidente al secretario de Gobernación debe generar incertidumbre entre Sheinbaum y el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, quien está esperando un golpe de suerte para que la candidatura casi cierta de Sheinbaum sufra un descalabro y él pueda entrar como el plan B de López Obrador.

Pero si López bis tiene la nueva asignación sobre la agenda presidencial y el manejo político de las prioridades de López Obrador, se convierte de manera casi mecánica en quien mejor pueda encabezar un nuevo gobierno sin cambio, profundizando el proyecto que llama el Presidente de “transformación”. Sheinbaum está en el corazón personal e ideológico del mandatario, pero en las últimas semanas —que coinciden con la forma como ha profundizado su papel de calca de López Obrador— ha recibido llamadas de atención por sus torpezas. La última fue la semana pasada, cuando calificó al Gran Premio de Fórmula Uno como un evento “fift”, que, por instrucciones del Presidente, ante las quejas recibidas, le mandó decir que se desdijera —lo que hizo—.

Sheinbaum se mantiene como la preferida del Presidente, pero lleva algún tiempo notando sus fallas y errores, que no ha dejado de señalarlos. El fortalecimiento de López bis no es buena señal ni para ella ni para Ebrard. En el caso de Sheinbaum, el secretario recupera terreno y puede volverse indispensable; en el de Ebrard, el plan alterno que considera es convertirse en plan C o en absolutamente nada. El secretario, sin duda, recuperó fuerza.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La próxima derrota de la democracia

En los países con larga tradición democrática, aquellos que llevan muchas décadas ejerciendo su derecho al voto con normalidad, muchas veces se pierde la importancia del ejercicio, las consecuencias profundas que en algunas ocasiones esa decisión repetida tantas veces en tantos años puede tener.

Pienso que la elección en EU la próxima semana es de esas que tendrá consecuencias mayores, inmensa para el futuro

de aquel país, por supuesto, pero en muchos sentidos para el nuestro por la intensa relación bilateral y, sí, para el mundo.

La sorpresiva llegada de Donald Trump a la Casa Blanca en 2016, producto entre otras cosas del desgaste de una clase política —de ambos partidos— aferrada al poder desde hace muchos años, no ha quedado en una anécdota, en un bache, en un momento.

El Partido Republicano, que ya había visto en años anteriores a Trump algunas corrientes y pequeñas rebeliones que no atendieron, hoy ha sido tomado por algo que, por no tener mejor nombre, llamamos el trumpismo. Uno que no cree en la democracia, xenofóbico, racista, aislacionista y violento, muy. Esos ganarán el martes.

En 2016, Andrew Sullivan escribió en la revista *New York* que, conforme avanzaba aquella campaña distópica de Trump, su mente iba a un episodio de *La República* de Platón que le había llamado la atención desde el primer momento

que lo leyó en la universidad. Es la parte del diálogo en el que Sócrates y sus amigos están hablando de los diferentes sistemas políticos, cómo cambian en el tiempo y cómo uno puede, lentamente, convertirse en otro. Y Sócrates parece tener bastante clara una cosa: la tiranía se establece, probablemente, después de ningún otro régimen que no sea la democracia.

Escribió Sullivan: “¿Podría ser que *The Donald* llegó desde los circos populistas de lucha libre, los tabloides neoyorquinos, *reality* televisión y Twitter, para probar que Platón tenía razón, pero también James Madison cuando dijo

que ‘las democracias han sido siempre espectáculos de turbulencias y polarización y han sido tan cortas de existencia como violentas en sus muertes?’”.

“¿Estará *The Donald* retando la tan singular debilidad de la democracia —su susceptibilidad frente al demagogo—? ¿O estoy exagerando?”.

Seis años después queda claro que Sullivan no exageraba, sino que advertía. ■

Queda claro que
Sullivan no exageraba,
sino que advertía

ACTUALMENTE, HAY POR LO MENOS 4 DENUNCIAS presentadas en contra de Juan Rodolfo Sánchez Gómez, el innombrable ex alcalde de Morena en Toluca, por daño patrimonial, peculado, desvío de recursos del orden federal y a casi un año en que terminó su mandato como presidente municipal de la capital del Estado de México, nadie ha dicho nada. El silencio que pareciera cómplice de las "autoridades" del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, léase OSFEM, que dirige la diputada federal de Morena con licencia, Miroslava Carrillo Martínez, al parecer, no ha encontrado "elementos" suficientes para enjuiciar al pillo de siete suelas, que dizque gobernó por segunda ocasión la ciudad de Toluca, dejó técnicamente en bancarrota las finanzas municipales, sin embargo, existen otros presuntos delitos como son el enriquecimiento inexplicable, el despojo de 100 hectáreas de las cuáles construyó y bardeó 40 en las inmediaciones de Cacalomacán y Tlacotepec, pero la miopía o quizá el cinismo de quienes defienden la bandera de al 4-T con el cuento de No robar, no mentir y no traicionar al pueblo bueno y honrado de México, les seguirá redituando muchos intereses económicos y políticos. Hace algunos días, varios toluqueños dieron cuenta del



- ✍ **Hay 4 denuncias presentadas contra el innombrable Juan Rodolfo Sánchez Gómez, ex alcalde de Morena en Toluca, pero a casi un año, Miroslava y OSFEM, no encuentran nada".**
- ✍ **Ya viene la "barredora" en el CDE del PRI mexiquense, llegarán para limpiar desde la cabeza hasta los pies, el inmueble de Alfredo Del Mazo.**
- ✍ **Aspirantes de Morena, se están dando hasta con la cubeta, ante la sucesión adelantada propiciada por su "jefe máximo" desde el Palacio Nacional.**
- ✍ **Aunque no es expedita, la justicia mexiquense al fin apareció, para encarcelar por 140 años a uno de los responsables por el asesinato del menor estudiante Carlitos, secuestrado en el Colegio Montessori, de Toluca.**

pueblo adorado y ahora, las corcholatas y otros aspirantes de Morena, se están dando hasta con la cuchara, pues lo que parece ser la sucesión presidencial adelantada y lanzada por su jefe máximo desde Palacio Nacional, será una auténtica carnicería. Por eso, la semana pasada la gobernadora de Campeche Layda Sansores, fue denunciada ante la Fiscalía General de la República FGR, por el Senador de la República, Ricardo Monreal Ávila, quien siendo uno de los pocos juriconsultos con reconocido prestigio dentro del Poder Legislativo, por exhibir conversaciones privadas. La estafalaria gobernadora de la 4-T, al rato va a querer publicar y difundir los actos sexuales de sus contendientes políticos dentro de Morena, pero creo que ella es la única, que no se ha dado cuenta, de su oscuro pasado, porque no tiene un espejo enfrente y nadie le ha dicho, quién es realmente Layda Sansores San Román, su vida privada y su comportamiento, ha servido como un pésimo ejemplo para las mujeres y hombres que respeten mínimamente los principios de la política, ya no hablemos de ética, concepto que los felinos moteados, no entenderán jamás.

fortaleza y unidad en los años de bonanza política y económica del grupo político más representativo del Estado de México, durante más de 90 años, y

DESPUÉS DE VARIOS AÑOS esperando condena en el Estado de México, por el homicidio y secuestro de Carlitos, el estudiante menor de edad secuestrado en el Colegio Montessori de Toluca, que fue arrojado



cinismo de Juan Rodolfo y de la supuesta contralora del OSFEM, Miroslava Carrillo Martínez, desayunando plácidamente en céntrico restaurante de Toluca, sin embargo, cuando se acercaron algunos reporteros para preguntar al innombrable ex alcalde de Morena, sobre el rancho "El Cenizo", Juan Rodolfo, salió huyendo y abordó su camioneta, para abandonar el lugar. De ese tamaño, son algunos ex presidentes municipales emanados de Morena en el Valle de Toluca y Valle de México; rateros, cínicos, mochos y hasta persignaditos, gracias a los nexos políticos de funcionarias y funcionarios en el poder mexiquense.



que a partir de junio del próximo año, podrían terminar de entregar a Morena, lo único que aún conserva el viejo PRI, el Estado de México. Ya falta poco para saber el rumbo que habrá de tomar a partir del mes de septiembre del próximo año, la entidad más poblada e importante del país, que casi de inmediato iniciará los preparativos al igual que el resto de la República Mexicana, para la elección presidencial de México en el 2024. Dicen en mi pueblo que: "Si no hay 23, menos 24.

PARA QUE LA CUÑA APRIETE, debe ser del mismo palo, así dicen los señores allá en mi



desde lo alto del Puente de Calderón en Ixtapan de la Sal, por sus sanguinarios secuestradores, quienes luego de pasar varios años sin ser condenados, finalmente, uno de ellos, fue sentenciado a 140 años de prisión. Aunque no es expedita, la justicia mexiquense al fin apareció, para encarcelar a los responsables del asesinato de Carlitos, esa inocente criatura, cuyo asesinato, cimbró a la sociedad de Toluca.

Amigas y amigos recuerden que la más Alta Tribuna en nuestro Estado de México, es su valiosa opinión. Gracias por sus denuncias, sugerencias, quejas y comentarios que a diario recibimos en: latribuna99@gmail.com Esta columna, seguirá siendo de Ustedes. Estamos a unos días de celebrar juntos nuestros primeros 50 años.

ES CASI UN HECHO QUE, en los próximos días, habrá varios cambios dentro del Comité Directivo Estatal del PRI en el Estado de México, ubicado en la avenida Alfredo Del Mazo, donde se asegura en los pasillos de ese inmueble, que ya está lista la "barredora", para recorrer varias oficinas, se dice que será desde arriba hacia abajo, como debe ser, para limpiar de zánganos y también zánganas, incluyendo a su presidente Erick Sevilla Montes de Oca del inmueble que, fue símbolo de



DIÁLOGO EN SILENCIO

Futuro de la prensa en América Latina

ROSALÍO SOTO

● **HABRÁ ALGUNA CONEXIÓN** entre los regímenes de gobierno y las condiciones en las que se realiza el ejercicio de la libertad de expresión en América Latina? Desde luego que sí.

VAMOS POR PARTES.

AVANZA LA IZQUIERDA en América Latina.

EL DOMINGO ANTERIOR Luis Inácio Lula da Silva obtuvo el triunfo electoral en Brasil en una segunda vuelta. Su victoria representa un viraje hacia la izquierda en el espectro ideológico en esa nación sudamericana.

A RAÍZ DE ese resultado resulta interesante el gráfico que maneja el sitio web www.statista.com en donde se muestra cuál es el nuevo mapa político en América Latina, el cual es diferente al que había en la región antes de la pandemia.

ENTRE LOS AÑOS 2021 y 2022 en siete países hubo elecciones presidenciales. En cinco de ellos perdieron gobiernos identificados con la derecha y arribaron al poder aquellos con un enfoque más progresista o de izquierda: Perú, Honduras, Chile en 2021, así como Colombia y recientemente Brasil en 2022. Solamente dos naciones registraron un viraje diferente y son Ecuador y Costa Rica.

LA IZQUIERDA DOMINA.

PERIODISMO PROFESIÓN DE riesgo en América Latina.

Y JUSTAMENTE ESTA región es la más peligrosa para el periodismo y por ende se vuelve un riesgo para el ejercicio de la libertad de expresión. La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y la Unesco coinciden en esa afirmación.

AL CONCLUIR EN Madrid, España, su 78ª Asamblea General, la SIP presentó sus conclu-

siones en las que se habla de un preocupante y franco retroceso de la libertad de prensa en las Américas, que se evidencia en el aumento de los asesinatos de periodistas, así como la intensificación de prácticas de persecución y criminalización judicial que desembocan en detenciones y exilios de integrantes de los medios.

EL INFORME SEÑALA a México como el país con mayor número de víctimas, con 11 homicidios de periodistas y trabajadores de medios desde abril último, “sin que las autoridades de esa nación hayan logrado combatir de forma eficaz esta dolorosa tragedia”, puntualiza.

LA ASAMBLEA EXHORTÓ a los gobiernos y autoridades a que asignen prioridad a las investigaciones que permitan capturar a los culpables de los asesinatos de periodistas en la región.

EN ESTE PUNTO coincidió la Unesco que además de lamentar que la mayoría de los asesinatos queden impunes, urgió a los gobiernos a reforzar los medios para investigar y condenar a los responsables.

EL ALTO COMISIONADO de la ONU para los derechos humanos Volker Türk, informó que 557 periodistas han sido asesinados en el mundo en los últimos 10 años en cumplimiento de su labor. Además de que un millar de comunicadores han sufrido prisión por su trabajo y 64 se encuentran desaparecidos.

DIO A CONOCER que en 2022 fueron asesinados 66 periodistas hasta el 30 de septiembre. La tasa de impunidad mundial para asesinatos de periodistas se eleva al 86 por ciento.

SIN QUE SEA una condicionante para bien o para mal, tenemos que ver cuál es el futuro de la prensa en los regímenes de gobierno con espectros de izquierda, que ahora predominan. Todo un reto para garantizar el ejercicio de la libertad de expresión y garantizar el desarrollo para un periodismo crítico, constructor de democracia.

@periodistamex



El pico del pollo

Alfredo Albiter Sánchez

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

El acuerdo (uno)

A los embates políticos de amenaza o advertencia, él respondió que no se arrugaría y menos, con la Ley en la mano. Simplemente demostró que está haciendo lo que su antecesor no, trabajar para la comunidad, para los habitantes de la Capital mexiquense y si le arde a alguien, pues con la "penita", pero ni modo...Ándele, es parte de una plática de este alado con el presidente municipal de Toluca, Raymundo Martínez Carbajal, a quien le cuestioné sobre el "acuerdo" que dicen existe con Morena y Juan ROBOlfo Sánchez Gómez (no es autoría mía), para hacerse de la vista gorda en el tema mágico/cómico/musical de la desaparición de algo así como 2,500 millones de pesos. Y no le dio vueltas al asunto, "El único acuerdo que hay, es la aplicación estricta de la Ley". (lo podrás leer en la nota principal de Capital Edoméx), hay acciones que incluso pueden constituir delitos penales, pero ello, pues es responsabilidad del órgano jurisdiccional correspondiente y a ello se apegarán, nos confirmó el edil...Esperaríamos muchos toluco, no sé si todos y todas, pero sí una gran mayoría que, no sólo se conozca dónde diablos fue a parar toda esa lana, y podríamos empezar con los mil 500 millones y centavos que se pidieron

Pollos en el tejado me dicen, este jueves el Congreso mexiquense recibirá una visita muy especial, pues ¿sabes? el coordinador de los diputados del PRI, Elías Rescala, invitó a un grupo de jóvenes y niños

en crédito quirografarios, porque a la fecha ya nos costaron 550 millones de pesos. Este tipo de empréstitos si no se pagan, podría generar responsabilidad penal a quien fuera alcalde de Toluca en el trienio pasado. Ya le seguimos.

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, este jueves el Congreso mexiquense recibirá una visita muy especial, pues ¿sabes? el coordinador de los diputados del PRI, Elías Rescala, invitó a un grupo de jóvenes y niños a conocer el recinto, en general toda la sede del Legislativo, para así, en vivo y a todo color, conozcan de cerca el trabajo que realizan quienes integran la LXI (61) Legislatura, pues pretende fomentar e inculcar en ellos responsabilidad ciudadana...La neta muy bien, porque no a muchos se les da impul-

sar nuevos liderazgos -hombres y mujeres- y es muestra, además, del "click" que ha logrado Elías Rescala con la juventud, le entendió muy bien a eso de que la juventud es el futuro y presente del país y llevó las cosas más allá, al presentar una iniciativa para que se realicen Parlamentos Infantil y Juvenil en la Cámara local, pero con un fin claro, que las conclusiones de estos diálogos puedan retomarse por cualquier fracción parlamentaria y se conviertan en nuevas iniciativas. Mira, si los y las diputadas no se ponen fresas y agarran al vuelo del pollo, lo importante y la relevancia de esta iniciativa, quizás hasta hoy mismo sea votada, digo, por unanimidad estaría chido y más el que los niños y jóvenes tengan un espacio para ser escuchados y tomados en cuenta... Aunque el INEGI, diga lo contrario. Por hoy, cierro pico. Shalom.

Muy bien el senador Higinio Martínez Miranda, al sumarse a su compañera de escaño Delfina Gómez Álvarez de cara al 2023, pero muy, muy mal al salir en defensa de los impresentables ex presidentes municipales de Toluca y Naucalpan, Juan Rodolfo Sánchez Gómez y Patricia Durán Reveles, respectivamente, que tan mal papel hicieron, principalmente "JuanRo", que le costó a Morena haber perdido esos dos importantísimos municipios. La mejor manera de ayudarle a la "Coordinadora de la Defensa de la Cuarta Transformación" y futura candidata a gobernadora del Estado de México, es que



Derecho de Picaporte

Alfonso Godínez Mendiola

no se aparezcan estos ex municipales en sus eventos públicos... NOTAS CORTAS: Ayer entró en vigor la nueva ley que permite los casamientos entre personas del mismo sexo, recientemente aprobada con el voto en contra de algunos conservadores diputados priistas y la absten-

ción de varios panistas. El gobernador Alfredo del Mazo pudo haberla vetado, sin embargo, optó por promulgarla. Un buen inicio, definitivamente... Quienes se tomaron una semana entera de vacaciones fueron los diputados locales de la 61 Legislatura, pues descansaron de jueves

Juan Rodolfo Sánchez Gómez y Patricia Durán Reveles, un lastre para Delfina...

a jueves, pero hoy regresan a sesionar... Y hablando de legisladores estatales, sesionarán en el CEN del PAN todos los diputados emanados de ese partido. Así lo dio a conocer el coordinador del grupo parlamentario blanquiazul en la entidad y fuerte aspirante a la gubernatura, Enri-

que Vargas Del Villar, quien, dicho sea de paso, también es el coordinador a nivel nacional, como lo fue de los municipales panistas en el trienio anterior... Concluyó con gran éxito la Feria del Alfeñique 2022 con una marcha de catrinas que terminó con fuegos artificiales en la "Glorieta del Águila" y un concierto con el Dr. Shenká, el del Panteón Rococó. Una palomita para el alcalde Raymundo Martínez Carbajal... Que tengan un feliz casi fin de semana, raza ¡y que ganen los Phillies la Serie Mundial a los chapuceros de Houston! Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



La Polémica

Daniel Camargo Hernández

danielcamargo.reportero@gmail.com

¿Quién es Maurilio Hernández?

Maurilio Hernández González, actual presidente de la Junta de Coordinación Política de la Legislatura local y coordinador de la bancada de Morena, es licenciado en Educación, fue profesor normalista, tuvo varios cargos en el PRD, fue candidato a la presidencia municipal de Tultitlán en 2009, fue secretario del ayuntamiento en el mismo municipio.

Fue diputado federal las legislaturas 52 y 54, fue diputado local del 2003 al 2006 por el PRD y coordinador de la bancada durante ese mismo periodo de la 55 Legislatura local, se desempeñó como presidente del Consejo Político de Morena en el Estado de México y fundador del mismo.

Durante la 60 Legislatura y hasta esta 61 Legislatura se ha desempeñado como coordinador de la bancada de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política, Maurilio Hernández, es el brazo fuerte y estrategia del senador Higinio Martínez Miranda, líder del "Grupo de Acción Política", convertido en "Mexiquenses de Corazón".

Hace casi una semana el "profesor" rindió su primer informe de actividades como legislador en la actual Legislatura, estuvo acompañado de la plana mayor de Morena en el Estado de México, lo flanquearon en el presidium Delfina Gómez a su izquierda e Higinio Martínez a su derecha.

El informe congregó a todos, a los líderes estatales de Morena, Martha Guerrero y Nazario Gutiérrez, a legisladores locales y federales del Estado de México, alcaldes, ex alcaldesas, e incluso liderazgos del Partido del Trabajo.

Las señales son interesantes y para no perderse de vista, en los demás informes legislativos, Delfina y Horacio le hicieron el vacío a los demás diputados locales vinculados al senador texcocano, pero ahora sí fueron al del diputado, Maurilio Hernández.

Ya lo decía Jesús Reyes Heróles que la forma es fondo. Queda claro que es Maurilio Hernández el artífice de un importante bloque de unidad morenista, las sonrisas, miradas y palabras expresadas por quienes encabezaron los esfuerzos de Morena, rumbo a la sucesión gubernamental de 2023 dejan en claro, que la operación cicatriz, llegó a su punto final.



Cambiando de tema

Por Karina A. Rocha Priego

¡NO A LA DESAPARICIÓN DEL INE!

La desaparición del INE, parece ser parte del plan de dominación del Gobierno federal sobre este país; sin embargo, un importante número de electores están en contra de esta **reforma electoral**, misma que el equipo político cercano al presidente, llámense secretarios de Estado, diputados y senadores, promocionan (sic) como si se tratase de una campaña electoral por toda la república.

Aun así, hay renuencia. Si bien es cierto que a Morena le ha resultado bien el "amenazar para ganar" -por aquello de los gobiernos entregados en charola de plata a Morena en pasadas elecciones-, la desaparición del INE sería el "broche de oro" de una administración camino al "seudocomunismo", pero será complicado.

Primero, según el presidente consejero del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, la opinión ciudadana sobre reforma electoral ha cambiado tras encuesta hecha hace 2 meses, donde solo 27 % conocía el contenido de las iniciativas que se discuten en el Congreso. Según el presidente del INE, el pasado septiembre, el área de Comunicación Social del órgano electoral realizó una encuesta en la que la mayoría mostró su apoyo a las propuestas de modificaciones en materia electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador, pero, luego de un "amplio proceso de deliberación pública" como el que ha ocurrido en estas semanas, y al contarse con más información, la percepción ciudadana ha cambiado a favor de mantener 'vivo' al INE.

Lorenzo Córdova ha explicado que, hace dos meses, solo 27 % de los encuestados conocía el fondo o parte del fondo de la **Reforma Electoral del Presidente de México**, hoy crece ese porcentaje de manera importante, por lo que, si hace dos meses la confianza sobre el INE era de 67 %, hoy es de 73 %.

Pero parece que eso no es suficiente para los electores, por lo que, para evitar se consume la desaparición del INE, la organización civil **Frente Cívico Nacional** ha convocado a una marcha en la Ciudad de México, cuyo lema es: "En defensa del INE".

Primero, hay que acotar que las marchas en México, con esta administración, de poco han servido, pero también sabemos que los mexicanos son leales a las "convocatorias con causa" como podría ser considerada esta, en la que, vía redes sociales, se llama a "salir a las calles" el próximo domingo 13 de noviembre.

Las consignas: "...No a la reforma constitucional", "No a la ley secundaria", "No al debilitamiento presupuestal" y "No a la intervención en el nombramiento de consejeros", en pocas palabras, ¡NO A LA DESAPARICIÓN DEL INE!

Esta movilización tiene previsto comenzar a las

10:30 horas en el Ángel de la Independencia y se espera que esta llegue hasta el **Hemiciclo a Juárez**, cerca del **Palacio de Bellas Artes**.

Los convocantes esperan tener amplia respuesta, como las marchas de la comunidad **LGBTTIQ**, o la marcha del pasado 2 de octubre; o como la marcha de enero pasado en protesta por los asesinatos contra los periodistas. Marchas con causa, que igual podríamos llamarle a esta que se pretende llevar a cabo el próximo domingo 13, pues el INE no tendría por qué desaparecer si es el único árbitro que tienen los mexicanos para garantizar **DEMOCRACIA** en los procesos electorales.

Por lo pronto, sabemos que los legisladores efectúan mesas de diálogo sobre esta modificación, además de que el domingo pasado, **Rosario Piedra Ibarra**, titular de la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)**, desestimó el rol del INE en la democracia del país, al calificarlo de sabotear los votos en favor de sus beneficios, hecho que, definitivamente ¡no se entendió!

¿De cuándo acá la **CNDH** opina respecto al trabajo político de una institución? La verdad ¡es que se lo ordenaron! Aquí, como en muchas otras instancias gubernamentales, ¡no hay autonomía ni voluntad propia! Hay manipulación, amenaza, compra de voluntades, de ahí que se haya convocado a esta marcha para preservar al INE, el próximo 13 de noviembre...

"RESCATE DE EQUIPO" Y NO DE VÍCTIMAS, EN SEPTIEMBRE DE 2017

Hablando de otra cosa, quiero recordar un incidente que sucedió en México y que causó gran daño a cientos de mexicanos que, lamentablemente, perdieron la vida en ese evento.

Sí, por alguna circunstancia nos topamos con una víctima del terremoto del **19 de septiembre de 2017 en México**, hecho que dejó, según datos oficiales, **228 muertos** en la Ciudad de México, **69 personas rescatadas** con vida de los escombros y **38 edificaciones derrumbadas**.

Sin embargo, se dice que pudieron haber sido rescatadas muchas más personas con vida, pero hubo un incidente que pocos pudieron comentar pues, según la víctima con la que tuvimos oportunidad de platicar, fueron amenazados por las autoridades capitalinas, para que "se quedaran calladitos".

Si bien pueden ustedes recordar, hubo mucho revuelo -como era de esperarse- por el desplome del edificio de **Álvaro Obregón 286**, colonia Roma, en la Ciudad de México, donde ¡literalmente! impidieron el paso de "Los Topos" para llevar a cabo trabajos de rescate.

Este hecho causó indignación, pues los inquilinos que pudieron salir, desesperados por no saber nada de sus familiares que estaban atrapados, se dieron perfecta cuenta de que, la orden de no permitir acceso a nadie, a ninguna autoridad, a ningún rescatista, a ningún voluntario, venía de arriba.

Pero ¿por qué? Bueno, a grandes rasgos nos comentaron que, al paso de las horas y que nadie hacía nada por rescatar a las **víctimas del edificio de Álvaro Obregón**, además de no dar certeza a los familiares de los inquilinos de dicho edificio, de la nada llegaron dos grupos de supuestos rescatistas israelitas y españoles, este último comandado por una mujer, únicos a los que se les dio "paso y entrada libre" a dicho edificio; sin embargo, cuál sería la sorpresa de las víctimas que estos, en realidad, no llegaron a rescatar a personas vivas ¡ni muertas!, lamentablemente, pues se dice que, lo que buscaban era a personas en específico, unos al parecer ligados a la empresa textil española **INDETEX** y, por otro lado, a quienes, al parecer, tenían el control del equipo de espionaje israelí, comprado por el **gobierno de Peña Nieto** y que operaba desde el **edificio del 286 de la Álvaro Obregón en la colonia Roma**.

Nos comentaron que, tan luego lograron su objetivo, tanto españoles como israelíes se retiraron del lugar, y en menos de 24 horas, abandonaron México; mientras tanto, en las afueras del edificio, familiares de las víctimas de este derrumbe, exigían certidumbre sobre el paradero de sus seres queridos, estuvieran vivos o muertos.

El detalle de recordar esto, es que es un tema que **NO SE OLVIDA**, mucho menos se olvida la negligencia de las autoridades mexicanas y su entreguismo con los israelíes y españoles. Pero, sin lugar a dudas, la pregunta es: ¿Qué se llevaron los israelíes, luego de rescatar el equipo de espionaje instalado en ese lugar? Valdría la pena preguntar.



TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



El monopolio del poder

Los hay que son un esputo.
Florestán

Yo que soy un veterano de cubrir manifestaciones históricas, desde las del 26 de julio de 1968 que desembarcaron en la masacre de Tlatelolco, la tarde del 2 de octubre a la del jueves de Corpus del 10 de junio de 1971, con la matanza en Santa María la Ribera, y también las del desafuero de López Obrador en 2005, veo con escepticismo lo que ahora falsamente llaman *megamarchas* y que apenas logran reunir a dos o tres mil personas.

Ahora ante el más reciente asalto de López Obrador contra los órganos electorales autónomos, la ciudadanía llama a salir a la calle en protesta. Su reforma se da fuera de tiempo y forma: se presenta a ocho meses de que inicie el proceso de las federales de 2024, las promueve el Presidente y en medio de un creciente rechazo ciudadano, lo que no había sucedido en las ocho anteriores, porque venían, justo, de la ciudadanía.

Ahora, en 2022, cuando desde la Presidencia de la República pretende una reforma electoral que le asegure el control del proceso sucesorio en 2024 y del futuro al viejo estilo del PRI, hay voces que llaman a marchar en su contra. Y está bien: hay que salir a marchar.

Pero hay que ser realistas: la reforma no está en manos de la sociedad, sino de políticos priistas, sus legisladores, que son los que le pueden dar su mayoría calificada y su reforma, como sucedió con la de las fuerzas armadas.

Así que aunque la Iglesia, con todo respecto, diga misa, la sociedad condene y la gente salga a marchar, al Presidente le vale.

Sabe que su garantía es el PRI, y sabe de dónde lo tiene agarrado.

Pero, insisto, de todos modos hay que marchar.

RETALES

1. ZÓCALO. Claudio X. González, convocante de la marcha del día 13, se desmarcó de quienes llaman a un paro nacional el día 14 y me dijo que el recorrido será del Ángel al Hemiciclo a Juárez y le pregunté por qué no al Zócalo y me contestó que lo hablaría con los otros grupos y yo solo apunto: marcha que no llega al Zócalo, marcha que no existió;

2. BENEMÉRITA. La crisis financiera de la Cruz Roja Mexicana debe preocuparnos, y ocuparnos, a todos. ¿Quién no le debe algo a esa institución? Dicen que van a remodelar, pero han cerrado el hospital y sus servicios gratuitos, recordado ambulancias y paramédicos, al punto que el gobierno de la CdMx ha tenido que redistribuir sus 130 ambulancias para llenar espacios. Y, repito, no la podemos dejar morir; y

3. AVIONES. Originalmente, el gobierno había hablado de un Sistema Aeroportuario del Valle de México, con el Benito Juárez, AIFA y Toluca. Ahora, para promover al Felipe Ángeles, la Agencia Federal de Aviación Civil, por instrucciones superiores, solo promueve al de la 4T y de nuevo recorta los pocos que habían regresado a Toluca. ¡Ah! Y de la recuperación de la categoría uno, perdida en mayo de 2021, nada. ■■■

Nos vemos mañana, pero en privado

SE COMENTA

Que nadie sabe si fue una broma de halloween, pero el **PRD** en el Estado de México anunció que podrían ir solos rumbo al 2023; y es que se están preparando para los mencionados comicios por la gubernatura mexiquense. El secretario general, **Javier Rivera Escalona**, abrió esa posibilidad, pero de ninguna manera descartó ir en unión con otras fuerzas políticas. Los momios indican que se van a aliar, pues sería en extremo arriesgado jugarse hasta el registro en un proceso tan competido.

Que quien quiere apapachar a Morena y lucha por una mirada que no llega de la maestra **Delfina**, es **Juan Hugo de la Rosa**. En estos días de muertos, el experredista **ex edil de Nezahualcóyotl** ya de plano se dejó ver como en campaña y sostuvo que la gente se manifestará en las urnas. Esto durante una puesta en escena donde “sepultaban al dinosaurio” como acto simbólico del grupo al que **De la Rosa** quiere meterle oxígeno urgentemente, para cotizarse un poco ante la indiferente precandidata.

Que hoy es una fecha importante para el gremio de la comunicación, pues se firmará en Metepec el convenio de coordinación entre la secretaría de **Justicia y Derechos Humanos** que encabeza **Rodrigo Espeleta Aladro**, y el ayuntamiento de Metepec, a través del **alcalde Fernando Flores Fernández**. La idea es promover las medidas de prevención y protección a **Periodistas y Defensores de Derechos Humanos**. La Asociación de Periodistas del Valle de Toluca fue invitada especial para atestiguar este compromiso. Enhorabuena.

Que mucho trabajo por delante tendrá el sector agropecuario estatal, ante la aparición del primer caso en Edomex de Influenza Aviaria de Alta Patogenicidad, llamado A(H5N1). **La Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader)** subrayó que esto no representa ningún riesgo para el consumo de pollo y huevo. Obviamente, por su parte el Sector Salud debe estar más que atento.

Y por si algo faltara, el tema de la **viruela símica** no deja de llamar la atención, sobre todo porque la entidad se mantiene como la tercera entidad con el mayor número de casos, contabilizando 295 pacientes confirmados. El punto optimista es que, de este total, ya suman 33 altas sanitarias. Atentos al cierre de año. ■



Colosio, Creel y el 2024

• El diputado panista quiere ser candidato a la Presidencia de la República. El alcalde emecista es el opositor mejor posicionado en las encuestas rumbo a 2024, pero duda si lanzarse o no. "No me quieren a mí, quieren a mi padre", ha comentado en corto.

En la imagen, tomada ayer en Monterrey, aparecían juntos **Santiago Creel**, presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, y **Luis Donald Colosio**, alcalde de Monterrey. "¿De qué estarán hablando?", preguntó **Eduardo Arvizu**, director de Comunicación Social de la Cámara de Diputados, al subir a las redes sociales la foto de la comida que los dos sostuvieron, junto con el diputado federal **Agustín Basave**, en la capital de Nuevo León.

No es difícil adivinar que en el menú de la plática el platillo principal fue la elección de 2024. **Santiago** se reservó el contenido de la charla con **Colosio**. "Vamos viendo, pero todavía falta mucho. Yo ando en mi proyecto. Son apenas los primeros movimientos", nos dijo, cuando abordamos el tema.

El diputado panista quiere ser candidato a la Presidencia de la República. El alcalde emecista es el opositor mejor posicionado en las encuestas rumbo a 2024, pero duda si lanzarse o no. "No me quieren a mí, quieren a mi padre", ha comentado en corto.



• Creel pasó cuatro movidos días en la capital de Nuevo León. Se entrevistó con el gobernador **Samuel García**, cenó con empresarios, hizo un recorrido por alguna zona de la ciudad con el dueño del PT, **Alberto Anaya**; habló con gente del PAN, del PRI. Hasta desayunó con diputados de todos los partidos, incluidos los de Morena.

-¿Qué les dijiste a los diputados? —le preguntamos a **Santiago**.

-Les di mi punto de vista de por qué no debían votar por la reforma constitucional de la Guardia Nacional. Di tres razones principales:

1.- Se está prorrogando una estrategia fallida que ha dejado un saldo de guerra. Muertos desaparecidos, feminicidios.

2.- Ese saldo se lo van a cobrar a las Fuerzas Armadas. Las va a vulnerar el presidente **López Obrador**. Pueden sujetarlas a responsabilidades internacionales. Son saldos que, tarde o temprano, se van a tener que deslindar responsabilidades.

3.- El primer respondiente en esta prórroga en materia de seguridad sería el Ejército. Las Fuerzas Armadas de ninguna manera están preparadas para ser primeros respondientes en violencia familiar, robos de calle. No tienen ni el armamento ni el equipo ni la capacitación ni la disciplina para dedicarse a tareas que deben ser de policía civil.

Prosiguió: "Van descuidar, como se ha hecho, las tareas reales de seguridad interior y seguridad nacional, particularmente aquellas que tienen que ver con el crimen organizado.

"Es de seguridad nacional si alguien subvierte el territorio, por ejemplo. Muchos lugares del país están dominados por el crimen organizado. Ésa es una tarea de seguridad nacional.

"Si se interrumpe el buen funcionamiento de un gobierno y el crimen organizado empieza a cobrar derecho de piso, a interrumpir los ductos de Pemex (huachicol); si controlan mercados de abasto de distintos productos, si interviene en cualquiera de las funciones de un municipio, si controla la policía local. Ésa es una tarea de seguridad interior. A eso se debe dedicar el Ejército".

Casi tres horas después de reunirse con **Creel**, los diputados locales tuvieron un encuentro con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, encargado de "convencer" a los integrantes de los 32 congresos locales de votar a favor de la permanencia del Ejército en las calles hasta el 2028 y, de paso, hacerse propaganda como aspirante presidencial.



• Nos cuentan que **Rubén Moreira**, coordinador de la bancada del PRI en San Lázaro, quería subir la muy comentada encuesta del INE en la que un 78% de los ciudadanos apoya elegir a los consejeros electorales en las urnas y nueve de cada diez mexicanos está de acuerdo en recortar dinero a los partidos y disminuir el número de legisladores.

La medición refleja también que 52% de los encuestados avaló sustituir el INE por el INEC. Esta vez se quedó solo.

La misma fuente nos asegura que **Alito Moreno**, presidente del tricolor, está definitivamente en contra de la reforma electoral que **AMLO** quiere aprovechar para tener autoridades electorales a modo.

A cambio del respaldo de la bancada del PRI a la reforma electoral le ofrecieron a **Alito** que proponga dos de los cuatro consejeros del INE que suplirán a los que ya se van, entre ellos los incómodos para Morena, **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Otro hackeo y no entendemos el mensaje

• La intrusión en los servidores de la SICT obligó al cierre de los trámites.

El hackeo que sufrió la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) es uno más de la ya larga lista de vulnerabilidades cibernéticas del gobierno federal, que tuvieron su máxima expresión con el sufrido por la Defensa Nacional, más allá de quién sea el que lo haya provocado, Guacamayas o no.

Lo cierto es que la intrusión en los servidores de la SICT, una dependencia que sigue sin un titular confirmado y es una de las más abandonadas en todo el sexenio, ha obligado al cierre de todos los trámites que realiza esa dependencia incluyendo, dice su comunicado, la entrega de licencias federales para conductores de autotransporte federal; los trámites de aeronáutica civil como permisos, programas, acreditaciones, expedición de licencias y certificados de capacidad. Esto ocurre prácticamente al mismo tiempo que, por ejemplo, fueron removidas las autoridades de aviación civil y se puso como objetivo el recuperar la Categoría I en ese ámbito, una calificación que sigue alargándose en el tiempo, que tiene ahorcadas a las aerolíneas nacionales y sin posibilidades de crecer, más allá de sus propias insuficiencias, los aeropuertos de Toluca y sobre todo el Felipe Ángeles. Las fechas alegres que algunos funcionarios manejaban sobre la recuperación de la misma para finales de año, sabemos que son una utopía y con el cierre de operaciones cibernéticas de la secretaría ello se retrasará aún más.

La ciberseguridad sigue siendo uno de los capítulos más endebles de la seguridad nacional. La decisión de no renovar equipos, licencias y programas durante los dos primeros años de gobierno, una decisión en los hechos prolongada en muchos espacios de la administración federal hasta el día de hoy, ha dejado al descubierto la vulnerabilidad de nuestros servicios informáticos de todo tipo, en todas las dependencias.

Pero el tema va mucho más allá del trabajo que puedan desarrollar un grupo o varios de hackers. Lo evidente es que estamos subestimando un tema que, para nuestra realidad geopolítica, es clave. Desde el inicio de la administración **Biden** (la idea ya se había presentado también con **Trump**, pero no en forma tan explícita), la Casa Blanca ha insistido en crear una suerte de burbuja protectora de ciberseguridad para toda América del Norte, incluyendo obviamente a Canadá y México.

Es un tema que se ha presentado en forma privada y pública y que el gobierno federal no ha retomado, sin comprender que ello tiene relación directa con la intrusión que han realizado Rusia y China en la Unión Americana y otros países, incluso en temas electorales, como sucedió con los comicios de 2016 y 2020 en la Unión Americana y con muchos otros eventos políticos y económicos.

México no sólo no ha avanzado en ese sentido junto con Estados Unidos, sino que lo ha hecho siguiendo rumbos opuestos, como lo ha sido con los convenios establecidos en ese terreno con el régimen de **Vladimir Putin** para el sistema de geolocalización (que tiene fines civiles, pero en ese caso también militares) de origen ruso, o con China en la expansión de sus negocios en el área, como por ejemplo los contratos con la empresa china Nuctech para proporcionar los servicios cibernéticos de las 14 aduanas fronterizas que México tiene con Estados Unidos.

Casualidad o no, cada vez que el gobierno federal avanza en ese tipo de acuerdos con rivales hemisféricos de la Unión Americana (que deberíamos entender también como rivales nuestros

en esos ámbitos) resulta que ocurre alguna tragedia que exhibe nuestra vulnerabilidad en la materia, desde el hackeo a la Defensa Nacional hasta el de la Secretaría de Comunicaciones y de otras dependencias, desde la Lotería Nacional hasta el Banco de México. Parecería que no se termina de comprender que hay líneas rojas que no se pueden vulnerar sin pagar costos.

Está muy bien invitar a la familia de **Julian Assange** a México a las fiestas de la Independencia y hacerles un amplio reconocimiento o pedir la liberación de ese personaje en la mañana, pero alguien debería entender que para Estados Unidos y la Comunidad Europea, **Assange** no es un comunicador más, es alguien que realizó, desde su punto de vista, espionaje, afectó la seguridad nacional y,

además, fue utilizado para intervenir en procesos electorales, tanto en la elección que ganó **Trump** y perdió **Hillary Clinton**, como en el referéndum catalán o la consulta del Brexit. Y cada hackeo, cada vulnerabilidad informática nacional exhibida, no deja de ser —es un tema de percepciones— un recordatorio de que vamos en ese ámbito por un muy mal camino.

EXTRAÑO

El asesinato en Puebla, en el estacionamiento de un centro comercial, del abogado **Fernando Castillo Pacheco**, apodado *El Niño de Oro*, quien estuvo involucrado en muchos temas controvertidos en los últimos años, incluyendo un amparo para tratar de impedir la llegada de 500 médicos cubanos a México, es uno de esos crímenes que quedan sin solución, pero que generan muchas más preguntas que respuestas.

No parece ser un hecho más de la violencia cotidiana, tampoco algo relacionado directamente con la delincuencia organizada. Es, como la muerte de **Sergio Carmona Angulo**, el empresario tamaulipeco asesinado hace algunos meses en Monterrey, uno de esos eventos que entran de lleno en el llamado *sospechosismo*.

Cada que el gobierno federal avanza en acuerdos con rivales de EU ocurre alguna tragedia que exhibe nuestra vulnerabilidad cibernética.

EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarín@milenio.com



¿Tiro en los pies, la encuesta del INE?

Aunque sirve saber lo que piensa la ciudadanía de los organismos públicos y sea encomiable que éstos hagan encuestas de opinión sobre sí mismos, qué bueno que al SAT no se le ha ocurrido indagar si los contribuyentes quieren o no pagar impuestos por lo previsible de la respuesta mayoritaria.

La analogía viene a cuento por la medición que el Instituto Nacional Electoral hizo en septiembre para conocer qué porcentaje de 400 consultados apoyaba entonces la propuesta presidencial de que los consejeros y magistrados electorales sean elegidos “por el pueblo”.

Según la principal de *La Jornada* de ayer, “78 por ciento se mostró de acuerdo en que consejeros y magistrados sean elegidos mediante voto popular...”.

Quienes creen la tontería de que “el pueblo nunca se equivoca” debieran tomar en cuenta la histórica votación *democrática* de 1933 que llevó al poder a Hitler en Alemania; recordar que hay comunidades *populares* (rurales y urbanas) en México donde “el pueblo” lincha a seres humanos y a las que inclusive policías y militares evitan incursionar, o lugares de *usos y costumbres* donde las mujeres son impedidas de ejercer sus derechos políticos y las niñas son dadas “en matrimonio” a cambio de borregos y gallinas.

El que consejeros y magistrados electorales sean elegidos “por el pueblo” es tan insensato que los convertiría en una risible variante (no para legislar, sino organizar comicios y consultas) de lo que son los diputados estatales y federales: “representantes populares”.

Se sugiere que los machuchos de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial propongan cada uno 20 candidatos.

De prosperar en estos meses la gandallesca iniciativa, el resultado sería que Andrés Manuel López Obrador, con sus mayorías de diputados y senadores, se apropie del Instituto y del Tribunal.

No se ha dicho de dónde saldrán los prospectos, pero supongo que los aspirantes podrían *promoverse*. Actualmente, sin embargo, los interesados *cargos de representación* tienen la posibilidad de realizar campañas que organizan los partidos financiados con el dinero de la sociedad que reciben como “prerrogativa”, y de su *libre elección* se responsabiliza el INE.

Así las cosas, ¿quién diablos organizará las campañas de los imaginarios futuros consejeros y magistrados electorales? ¿Quién sufragará los gastos de las campañas para que aquellos 60 visiten las principales localidades del país?

Con la encuesta que levantó, pareciera que el propio INE se disparó a los pies dada la embestida en su contra que el cuatroteísmo emprendió desde hace cuatro años y que se ha recrudecido en estos días.

Por fortuna, ya desde la “fotografía” de hace dos meses, según *La Jornada*, “en el apartado *evaluación institucional*, 67 por ciento confía *mucho o regular en el INE*; 56 por ciento cuenta con una opinión *positiva* y 65 por ciento considera que el INE tiene un *buen desempeño*”.

Y ante los nuevos ataques, hoy por hoy, la confianza en el instituto es mayor... ■

¿Quién diablos
organizará las
campañas de los
imaginarios futuros
consejeros?



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Focos Rojos por cambio de director en Derecho de UAEM
 - ♦ Una herencia e imposición de Alfredo Barrera
 - ♦ Amenazas y mantas al estilo de la mafia
 - ♦ Comentario del día: Los pequeños detalles.
- Niegan el día a servidores públicos. Bueno saber que en el GEM anteponen la responsabilidad, sin importar la elección.

IMPOSIBLE OLVIDAR QUE el anterior rector de la Máxima Casa de Estudios, ALFREDO BARRERA tuvo una de las peores gestiones que se recuerden y los cambios en diferentes unidades académicas no se quedaron al margen, solo tenemos que recordar todo lo que pasó en torno al proceso que se vivió en Derecho. Amenazas, presión por parte de la autoridad de rectoría y supuestos acuerdos con el resto de los aspirantes avalados por diferentes instancias, incluso el mismo rector fueron necesarios para allanar el camino a DOLORES ALANÍS.

Finalmente se inscribió como candidato único y en el Consejo Universitario sólo avalaron la procedencia

Eran los últimos meses DE BARRERA BACA, así que luego de asumir el control de la facultad, DOLORES ALANÍS se olvidó de cumplir los acuerdos y el rector tampoco estuvo muy interesado en darle seguimiento, quería imponer ahora a su sucesor. En cambio quitó a muchos profesores que tenían años impartiendo diferentes cátedras por otros muy jóvenes con poca experiencia, incluso algunos recién egresados.

Ya conocemos la historia. El señor ALFREDO BARRERA no impuso a nadie y como premio de consolación lo mandaron a una "fría oficina" como Secretario Ejecutivo del Consejo Editorial de la Administración Pública y por supuesto muy pocos saben a lo que se dedica. Desde esa posición parece poco probable que mantenga los apoyos millonarios a la empresa de su hija.

CAMBIO EN FACULTAD DE LEYES

Ahora, la situación es diferente ya no está ALFREDO BARRERA, pero a DOLORES ALANÍS no se le olvidó la fórmula para alcanzar la posición. Falta casi un mes para la elección y desde este momento es posible calificarla en foco rojo, aunque la autoridad universitaria no intervenga hasta el momento.

Pretenden imponer a uno de los más cercanos al actual director de nombre EFRÉN SÁNCHEZ que se desempeña como subdirector académico que con todo y múltiples señalamientos en contra

Cuando en la Universidad se cerraron varias unidades académicas y que entre otras cosas se denunciaba a profesores y alumnos en los llamados tendedores por acoso sexual y abuso, el nombre del subdirector no pasó desapercibido. Pero eso no es todo y por si no fuera poco, ahora hasta aparecen mantas al más puro estilo de los

grupos de la delincuencia organizada amenazando a profesores de la facultad y les advierten que se vayan. "PEDRO AGUILAR ALÉJATE DE PROYECTOS DE LA FACULTAD DE DERECHO. ULTIMA ADVERTENCIA"

Las preguntas más escuchadas en los corredores de la facultad es ¿Hasta dónde van a llegar? ¿Nadie los va a detener? Y es que no se inician investigaciones para saber quiénes son los autores.

NEXOS POLÍTICOS CON MORENA

Por si no fuera poco todo lo anterior, el tema de filtraciones de tipo político también llaman la atención y no debían ser una preocupación menos. EFRÉN SÁNCHEZ que intenta por todos los medios llegar a la dirección de la Facultad de Leyes de la UAEM fue presidente municipal de Almoloya de Juárez y se le relaciona con el equipo DE ABRAHAM SARONÉ, que fue líder del Sindicato de Maestros, priista y ahora diputado por Morena.

Como parte del equipo el subdirector académico logró colocar a jóvenes recién egresados en la plantilla, en lugar de muchos que DOLORES ALANÍS engañó en los acuerdos para ser director, esos que comentamos líneas arriba.

Como parte del grupo mencionado, también se encuentra un ex edil de Huixquilucan, ÁLVARO TORRES que ahora también es de Morena y apoya al aspirante. La situación es compleja, mientras las presiones y amenazas suben de tono en Derecho, de parte de la autoridad universitaria no se observa respuesta alguna. A menos que la intención sea la de politizar el espacio académico.

COMENTARIO DEL DÍA: LOS DETALLES DICEN MUCHAS COSAS

Ayer muchos servidores públicos estaban decepcionados y no sabían si al menos los dejarían salir antes de las seis de la tarde que es el horario habitual para terminar sus labores. Y es que tenían la esperanza de que les darían el día.

El secretario general del SUTEYM, HERMINIO CAHUE anunció hace un par de semanas, durante el día del sindicalizado que ya le había solicitado al mandatario que les dieran ese día, algo que evidentemente no ocurrió.

Y es que vamos por partes, está claro que no es día inhábil, en el papel tendrían que trabajar normalmente, aunque en otras ocasiones ya les habían dado oportunidad de no asistir.

Por un lado se supone que deben trabajar, lo cual es su obligación. Por otro, no había problema alguno si les autorizaban. Al final el mandatario no aprobó.

Un detalle que para muchos puede pasar desapercibido, pero si no llegó el permiso del día completo, entonces ¿Para qué dejarlos salir a las 3 de la tarde? Si permiso pero no todo el día.

Aplaudir porque anteponen la responsabilidad, sin importar que estén a unos meses de la elección. No pueden dar motivo para que la oposición suponga que con darles un día de descanso pueden incidir en la forma de votar. ¿O sí?

COVID POLÍTICO

Por: Pandemium

Unidos avanzamos con firmeza y valor por el desarrollo de las familias mexiquenses, palabras de la Coordinadora de la defensa del EdoMex., al reunirse con todos los presidentes municipales de extracción priísta del estado, mostrando así una gran unidad al interior del partido, ya que todos los convocados asistieron a dicha reunión a dar el espaldarazo a Alejandra del Moral, quién no solo trabaja por las mujeres, los niños y la búsqueda de un mejor futuro para los mexiquenses, también está atenta a las inquietudes de la clase política, para sumar esfuerzos y lograr hacer del Estado de México el mejor estado del país.

En la otra parte es el peligro que representa para la política y la ciudadanía el dirigente nacional del PRI Alejandro Moreno, quién ya demostró que por salvar su pellejo, es capaz de cualquier cosa, desde apoyar las iniciativas de López Obrador, hasta adueñarse del institucional nacional, hay que mencionar que está próxima la iniciativa de la reforma electoral, la cual el presidente trata de imponer, pues siente que está perdido en la elección del 2024, así que le urge la reforma para tratar de atrincherar la elección, sin embargo, se sabe que dicha reforma no pasa sin la ayuda del partido Revolucionario Institucional, cabe destacar que el PAN ha mencionado que en definitiva no apoyaran dicha iniciativa, pero lo peligroso para el Estado es que el coordinador del grupo parlamentario de Acción Nacional, Enrique Vargas del Villar, declaró que si el PRI apoya dicha iniciativa No habrá alianza para el EdoMex del 2023, acaso un solo hombre llamado Alito podrá destruir el futuro del estado y peor aún del país.

Experiencia resultados que se notan, es el eslogan del nuevo gobierno de Coacalco, gobierno encabezado por

David Sánchez Isidoro, los resultados que el alcalde a brindado a la ciudadanía si se ha notado, destaquemos que el gobierno anterior de morena por cierto dejó de administración en una de las peores condiciones de la historia del municipio, ahora con trabajos poco a poco se ha ido recuperando la seguridad del territorio Coacalquense, las obras aún continúan, las representaciones, acciones por las escuelas públicas y el cual parece ser el más grande logro es el seguro popular, que brinda a los habitantes de dicho municipio una seguridad social, es importante destacar que Sánchez Isidoro pide la confianza a la ciudadanía pero sobre todo el apoyo, cuidando todo por lo que se está trabajando, no cabe duda que la experiencia y los buenos resultados de este gobierno se notan y no solo con palabras o con darle pan y circo al pueblo, con trabajo se demuestra quiénes tienen vocación de servir y no de servirse como paso en la administración anterior.

Un presidente destacado que no ha parado desde el día uno que empezó su administración, es Pedro Rodríguez alcalde de Atizapán de Zaragoza, quién continúa haciendo obras, corre pavimentando el municipio, recuperando espacios públicos, aumentando el número de patrullas, regresando el Festival Internacional de las Artes, el cual hay que destacar que fue un rotundo éxito y no solo a nivel local, se volvió parte del Festival Internacional Cervantino, el festival más importante de las artes en México, pero no solo eso el alcalde hizo entrega de becas y así podríamos mencionar muchas acciones, pero creo que más importante es mencionar que en lugar de quejas, tiene siempre la disposición de trabajar y dar buenos resultados para los atizapenses, Pedro Rodríguez se ha convertido en un alcalde que en las próximas elecciones del 2023 estará en el ojo del huracán, pues los actores políticos candidatos a la gubernatura seguramente ocuparán su apoyo, para continuar dando buenos resultados, se le reconoce la buena sinergia que ha logrado hacer con el gobierno del estado que encabeza Alfredo Del Mazo.



**REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL:
PARA QUÉ? PARA QUIÉN?**

Entre las reformas que el Ejecutivo federal incluye en su iniciativa de reforma electoral, está la pretendida desaparición de los legisladores plurinominales (diputados y senadores) con el único pretexto de la austeridad, pero que en el fondo muestra de nuevo su insistente tentación de aspirar al poder absoluto al reducir a su mínima expresión la pluralidad en el poder legislativo.

Es conveniente recordar que la representación proporcional (RP) en México, apareció en 1977 precisamente en respuesta a las presiones de la oposición que exigía tener un Congreso más representativo y democrático frente al dominio casi absoluto del PRI hasta entonces. Esto trajo como resultado la primera reforma electoral de gran envergadura en nuestro país, impulsada por don Jesús Reyes Heróles quien siendo secretario de Gobernación durante la gestión del presidente José López Portillo, impulsó la iniciativa y posterior aprobación de la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos electorales (LOPPE) en la que se incluyó la figura de diputados de representación proporcional o plurinominales.

La idea original al establecerse la RP en México era la de incorporar al trabajo parlamentario a especialistas en diversas materias sustantivas para enriquecer la producción legislativa, a falta de servicios legislativos de carrera proporcionados por especialistas, tal como sucede por ejemplo en España con el Cuerpo de Letrados. Al paso del tiempo, esta idea original se ha perdido y desde hace algunas décadas se ha convertido más bien en un mecanismo mediante el cual los partidos otorgan cuotas o bien recompensan lealtades, amistades, compadrazgos y compromisos, cuestión que sin duda debe desaparecer pues afecta la forma y contenido de la representación proporcional; pero desaparecería más que solución, implicaría al contrario una grave regresión al viejo problema del autoritarismo unipartidista.

¿Cuál es el valor jurídico político que protege la representación proporcional? al interior del cuerpo legislativo, lograr un equilibrio incluyente de las distintas opciones partidistas en la misma proporción en que éstas han sido votadas y, frente al ejecutivo, constituir un contrapeso real de la oposición ante las decisiones que este tome, y legitimarse mediante la pluralidad. De hecho, en países como España, Portugal y Alemania, la elección del conjunto del Congreso se ajusta a este principio.

En los hechos, algo en lo que poco se repara en México es que tanto los unis (legisladores de mayoría) como los pluris (los de representación proporcional) se votan en la misma boleta, solo que los nombres de los primeros aparecen al frente y los segundos al reverso, igual que como ocurre con el presidente municipal y los regidores de ayuntamientos. Esto quiere decir que tanto unos como otros son votados. De esta forma, la RP se utiliza para asignar de acuerdo a los artículos 52 a 54 de la constitución, la forma de elegir a los legisladores tanto de mayoría como de RP. Por su parte, los congresos locales también se integran por legisladores electos tanto por mayoría como por RP de acuerdo a sus propias legislaciones.

Al respecto, una de las cosas en las que debe ponerse énfasis en el análisis de esta propuesta que se está impulsando de eliminación de la RP, es el aspecto meramente aritmético que se esconde detrás: basta con recalcular los porcentajes de curules para cada partido en el Congreso actual para darse cuenta con toda claridad del cambio negativo en su composición: De no existir las diputaciones plurinominales, la coalición gobernante (Morena-PVEM-PT) se hubiera quedado con el 62% de las curules, siendo que en las urnas obtuvo una votación del 44%, mientras que actualmente gracias a la RP con todo y sus aliados llega a poco menos del 48%, es decir, se ubica dentro del rango previsto por la Constitución (-8%) y con lo que realmente pasó en las urnas.

Es por esto que eliminar la RP significaría despojar de representación en el Legislativo a aproximadamente 60% de los ciudadanos, lo que significaría un retroceso de más de un siglo para la democracia mexicana.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Sigue en primer lugar Delfina en las encuestas.
- › Juan Rodolfo y Patricia Durán, un lastre para Delfina.
- › Delfina Gómez en tierra de Paulina Alejandra.
- › Entró en vigor la ley de matrimonios igualitarios.

Morena y su casi candidata a gobernadora, la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**, continúan en primer lugar en las encuestas. Ahora fueron las de Demoscopia Digital, donde tiene el 31.6% contra el 16.4% del PAN y el 15.9% del PRI, mientras que en la de Campaigns & Elections, el partido de la 4T tiene 34%, PRI 25% y PAN 23%. Y si bien es cierto que no son tan recientes como las de Massive Caller, no dejan de ser un referente ... NOTAS CORTAS: Muy bien el Senador **Higinio Martínez Miranda** al sumarse a su compañera de escaño **Delfina Gómez Álvarez** de cara al 2023, pero muy muy mal al salir en defensa de los impresentables ex presidentes municipales de Toluca y Naucalpan, **Juan Rodolfo Sánchez Gómez** y **Patricia Durán Reveles**, respectivamente, que tan mal papel hicieron, principalmente "**JuanRo**", que le costó a Morena haber perdido esos dos importantísimos municipios. La mejor manera de ayudarle a la "Coordinadora de la Defensa de la Cuarta Transformación" y futura candidata a gobernadora del Estado de México, es que no se aparezcan estos ex munícipes en sus eventos públicos ... La Senadora **Delfina Gómez Álvarez** estu-

vo en Cuautitlán Izcalli, la tierra de su futura adversaria en las boletas, la priísta **Alejandra del Moral** ... Y hablando de legisladores estatales, sesionarán en el CEN del PAN todos los diputados emanados de ese partido. Así lo dio a conocer el coordinador del grupo parlamentario blanquiazul en la entidad y fuerte aspirante a la gubernatura, **Enrique Vargas del Villar**, quien, dicho sea de paso, también es el coordinador a nivel nacional, como lo fue de los munícipes panistas en el trienio anterior ... Ayer entró en vigor la nueva ley que permite los casamientos entre personas del mismo sexo, recientemente aprobada con el voto en contra de algunos conservadores diputados priístas y la abstención de varios panistas. El gobernador del **Mazo**, como priísta de derecha, pudo haberla vetado, sin embargo, optó por promulgarla. Un buen inicio, definitivamente ... Quienes se tomaron una semana entera de vacaciones fueron los diputados locales de la 61 legislatura, pues descansaron de jueves a jueves, pero hoy regresan a sesionar ... Ánimo raza, ya casi es fin de semana ...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Desconfianza

Esta semana, desde su conferencia mañanera, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** sugirió que vaya una comisión de legisladores a Brasil para aprender cómo se ha logrado en aquel país tener los resultados de las elecciones la misma noche de la jornada de votación.

El mandatario estaba en plena promoción de su reforma electoral cuando se puso a alabar el sistema brasileño, aprovechando que su amigo **Luiz Inácio Lula da Silva** acababa de salir ganador de la segunda vuelta de los comicios presidenciales.

“Hay que copiar lo bueno”, conminó **López Obrador**, refiriéndose al voto electrónico que existe en Brasil.

La iniciativa presidencial ha generado mucho debate en México, pues —a juicio de expertos, opositores y organizaciones civiles de México y el extranjero— pone en riesgo la autonomía del Instituto Nacional Electoral (INE).

Más allá de que **López Obrador** tiene razón en que en Brasil se dan a conocer los resultados definitivos de las elecciones con mayor celeridad que en México, ese tema nada tiene que ver con el debate actual. Y tampoco es que nuestro país no tenga experiencia en voto electrónico ni que carezca de la tecnología para llevar éste a cabo.

Desde que Coahuila puso el método a prueba en 2005, una media docena de entidades federativas ha tenido alguna forma de voto electrónico en comicios locales. Las que lo tuvieron de manera más reciente fueron Aguascalientes y Tamaulipas en su respectiva elección de gobernador (en 50 casillas cada uno).

Si no ha avanzado más rápido la sustitución de las boletas de papel por el voto electrónico es por la desconfianza de los partidos, me dijo ayer, en entrevista para **Imagen Radio**, el exconsejero electoral coahuilense **Carlos Arredondo**, a quien le tocó supervisar el primer uso de la urna electrónica en el estado. “Sigue existiendo la creencia de que el sistema puede ser hackeado”, comentó.

Y es que ése es el problema con muchos aspectos de los procesos electorales en México: la desconfianza de quienes se someten a la decisión de los ciudadanos, además de su negativa a reconocer los resultados electorales cuando no les son favorables.

De nada serviría adoptar el voto electrónico a nivel nacional si los actores políticos no están dispuestos a aportar el valor más importante que requiere la democracia: la confianza.

Otro problema es el costo: abundan en México los gobernantes que no quieren gastar el dinero de los contribuyentes en algo que no los haga lucir a ellos en el corto plazo. Si bien existe tecnología mexicana para echar a andar el voto electrónico, cada urna tiene un costo de dos mil dólares.

Al hacer su propuesta de que los legisladores vayan a Brasil a aprender sobre el voto electrónico —algo innecesario, insisto, porque México ya tiene experiencia en la materia—, el Presidente parece creer que ese sistema se puede implantar de la noche a la mañana y usarse en la elección de 2024.

La verdad es que a Brasil le tomó muchos años terminar dicho proceso, que comenzó con elecciones locales en 1996.

Además, esa no es la mayor fortaleza brasileña en materia de elecciones, sino su Tribunal Superior Electoral (TSE) —organizador y árbitro de los comicios—, integrado por cinco jueces y dos expertos, que se han sumado paulatinamente al órgano, luego de haber sido propuestos para ingresar en el Poder Judicial por distintos presidentes (**Michel Temer**, **Lula da Silva** y **Jair Bolsonaro**).

Si **López Obrador** tanto admira el sistema electoral brasileño, nada se necesita copiar. El INE tiene la experiencia y el prestigio suficientes para garantizar la limpieza de las elecciones. No hay mejor prueba que el hecho de que tres cuartas partes de las elecciones en el último cuarto de siglo hayan terminado en la alternancia. Quizá eso es a lo que teme el oficialismo y de ahí la premura para aprobar una reforma antes de las elecciones presidenciales, en lugar de esperar las siguientes intermedias, como siempre ha ocurrido con esos cambios.

El riesgo que se corre al hacer las cosas de esa manera es que, aun en caso de que se mantenga Morena en Palacio Nacional, el resultado de 2024 quedará manchado por esa reforma, que muchos sectores de la sociedad mexicana están rechazando.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¿Y quién será el Lula mexicano?

• Fuera de Colosio Riojas, no aparece nadie más en las encuestas con fuerza para enfrentar al candidato que designe López Obrador. No hay un Lula mexicano. En lo que falta para la elección, ¿podría construirse alguno?

Héctor Aguilar Camín tiene razón al argumentar que, más que un triunfo de la izquierda, la victoria de **Luiz Inácio Lula da Silva** en Brasil es producto de la alianza de las fuerzas democráticas para ganarle a la opción autocrática de **Jair Bolsonaro**.



Estos días he escuchado muchas voces que comparan a nuestro Presidente más con **Jair Bolsonaro** que con **Lula**. El argumento es que **AMLO**, en su intento por reconcentrar el poder y militarizar la vida pública, se parece más a la opción autoritaria brasileña. Así lo escribió, ayer, **Juan Ignacio Zavala** en *El Financiero*, por ejemplo.

No me parece del todo descabellada la comparación de **Bolsonaro** con **AMLO**. Al fin y al cabo, ambos pertenecen a la ola populista que baña al mundo entero. Pero no me quiero meter en este debate. Con todos sus asegunes, démoslo por bueno para discutir otro tema, es decir, quién podría ser nuestro **Lula** si la lucha en México es entre democracia y autocracia como en Brasil.

La pregunta no es fácil de responder por dos razones institucionales. Primero, **Lula** pudo volver a competir porque en Brasil está permitida la reelección. **Da Silva** ya la había logrado en una ocasión y ahora obtuvo una tercera oportunidad para gobernar. En cambio, la reelección está prohibida en México.

Pero hay una segunda institución que permitió el triunfo de **Lula**: la segunda vuelta. Se trata, como he argumentado varias veces, de una regla con muchos beneficios para la democracia. Permite que se llegue a acuerdos entre distintos grupos políticos para enfrentar a un adversario en común. En el caso brasileño, **Lula** consiguió el apoyo de distintas opciones de izquierda y derecha para derrotar a un **Bolsonaro** percibido como el verdugo de la democracia. Se trataba, como lo dijo el candidato del Partido de los Trabajadores, de salvar a la democracia brasileña.

En México no hay ni reelección ni segunda vuelta, así que es imposible pensar que un personaje como **Lula** pueda surgir para salvar a la democracia, en caso que se perciba que **López Obrador** es un proyecto de regresión autoritaria.

Pero, más allá de estas restricciones institucionales, la oposición en México tiene un problema de figuras. **Lula**, quiérase o no, con todo y que estuvo encarcelado por un presunto caso de corrupción, seguía siendo un personaje muy conocido en Brasil y con gran popularidad. Tal personaje no existe hoy en México.

¿Quién podría aglutinar a las fuerzas opositoras en contra del lopezobradorismo en nuestro país?

Es tal la escasez que, en las encuestas preelectorales, el que aparece como la mejor opción es un joven de 37 años que es presidente municipal de Monterrey. Me refiero a **Luis Donald Colosio Riojas**, quien resulta conocido y hasta popular por llevar el mismo nombre que su padre, quien fue asesinado en la campaña presidencial de 1994. Más que un político con carrera propia, es un nombre que concita apoyos por su historia familiar.

Fuera de **Colosio Riojas**, no aparece nadie más en las encuestas con fuerza para enfrentar al candidato que designe **López Obrador**. No hay un **Lula** mexicano.

En lo que falta para la elección presidencial de 2024, ¿podría construirse alguno?

Difícilmente. Para empezar, no queda mucho tiempo. A **Lula** no había que presentarlo frente al electorado porque era igual o más conocido que el presidente **Bolsonaro**. Aquí se tendrían que gastar muchos recursos tan sólo en darlo a conocer a los votantes. Como ocurrió en 2005-2006 con **Felipe Calderón**, no es imposible, pero implicaría mucho trabajo y creatividad.

Además, como no existe segunda vuelta, los partidos opositores tendrían que ponerse de acuerdo ya en quién sería su candidato. Estamos lejísimos de que eso suceda. Cada partido tiene sus propios precandidatos e intereses. Todos están convencidos de que ellos pueden liderar una posible alianza electoral. Por lo pronto, nadie quiere renunciar a esta opción.

Aquí entra la opción de realizar una elección primaria, organizada por el Instituto Nacional Electoral, para elegir al candidato opositor que enfrente al de **López Obrador**. Es, desde luego, una alternativa muy arriesgada. En México no hay una tradición de primarias y las pocas que se han llevado a cabo han terminado mal. Pero, como toda apuesta con gran riesgo, puede dejar grandes pérdidas o ganancias. Poco tendrían que perder los opositores si no logran sacar a un candidato en común que sea popular. Mucho tendrían que ganar, en cambio, si de una primaria sale una especie de **Lula** mexicano con capacidad de enfrentarse al oficialismo con el discurso de que se trata de salvar a la democracia de las garras del autoritarismo.

¿Quién podría ser nuestro Lula si la lucha en México es entre democracia y autocracia como sucedió en Brasil.



Twitter: @leozuckermann

FRENTE POLÍTICOS

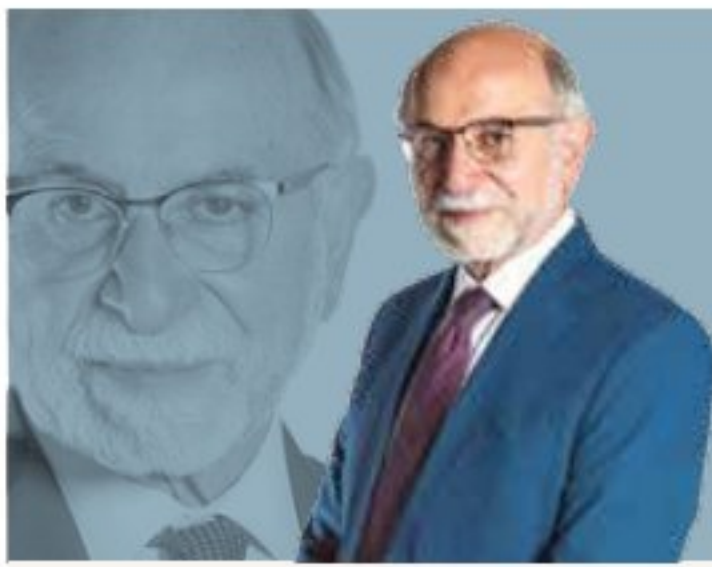
1. El malquerido. Como muestra de la transformación, el diputado **Gerardo Fernández Noroña** ya ni se acuerda de cuando se negó a pagar 50 centavos de impuesto por un jugo; ahora se armó una polémica porque fue captado comprando en una tienda gourmet. Mujeres le increparon su doble discurso y él, quien busca la candidatura presidencial, se les lanzó encima: "Vine al City Market de Cuernavaca, pero son más clasistas que en Polanco", dijo el símbolo de la izquierda caviar, quien se deslindó de su "compañero Presidente" y aclaró que él nunca ha hablado de pobreza franciscana. El político los calificó de farsantes, ridículos y acoplejados. Mal se ve criticando al capitalismo desde su camioneta de un millón de pesos. Vaya que transforma la moral la 4T. Véanlo.

2. Pasos firmes. Para avanzar en la lucha contra los feminicidios, el Senado tiene ante sí uno de los temas de mayor importancia. **Alejandro Armenta**, presidente del Senado, dirigirá esta semana la discusión de la posibilidad de no encarcelar a mujeres que maten a su agresor, si existen pruebas objetivas de legítima defensa por maltrato doméstico constante o intento de feminicidio. Desde hace casi 20 años, colectivos, servidoras públicas, investigadoras, internas, han tratado de visibilizar en este tipo de casos un sobreenjuiciamiento "machista", que se traduce en una mayor sentencia para las mujeres. Aludir a la legítima defensa en una sociedad marcada por las injusticias ha sido, hasta ahora, insuficiente. Bien pensado, legisladores. Ni una más.

3. Mutiplataforma. Al calificar tajantemente de "inmoral" que hablen de democracia los expresidentes **Felipe Calderón** y **Ernesto Zedillo**, el canciller **Marcelo Ebrard** pretende posicionar en el gusto de sus seguidores un programa de televisión que alienta la crítica hacia los adversarios a la 4T, y cuya primera emisión salió al aire el pasado domingo por YouTube. El secretario de Relaciones Exteriores ya se ha posicionado previamente con videos humorísticos, alcanzando a miles de usuarios en TikTok e Instagram. Ahora amplía su horizonte y apostó por convertirse en youtuber. **Ebrard** no ha tenido empacho en utilizar éste y otros recursos pop y juveniles para sus redes sociales. Bien dicen que transformarse o morir... Y hay **Ebrard** para rato.

4. Qué fea es la ignorancia. El colmo. Siete de 10 integrantes del Consejo Consultivo de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos rechazaron en una carta pública que hayan avalado y discutido "la transformación" del Instituto Nacional Electoral. "En ningún momento se discutió o se avaló lo que la CNDH interpreta ahora en su pronunciamiento, que 'recomienda la transformación del INE' o que el IFE/INE sea un órgano autónomo 'únicamente de nombre, instrumentos parciales, de sabotaje de la voluntad del pueblo, que sólo ha servido para el mantenimiento de vicios que, por tantos años, si no es que por sucios, han manchado nuestros procesos electorales'", indicaron en un comunicado. **Rosario Piedra Ibarra** no sabe lo que firma. Por eso le va como le va.

5. Machetazo a caballo de espadas. La gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, denunció que circula una cuenta falsa a su nombre en Facebook "en la que intentan engañar a la población con la promoción de un supuesto premio: totalmente falso. ¡Los exhorto a no caer en este tipo de fraudes!", escribió. La cuenta falsa escribe con mayúsculas el nombre de la campechana y no cuenta con el símbolo de certificación. Lo sarcástico es que ella misma hizo circular audios en los que presuntamente revelaba actos de corrupción con empresarios, pero la Agencia de noticias Reuters verificó que al menos dos materiales estaban editados. ¿Entonces, de qué se quejan?



Luis de la Barrera Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

La impostura del nuevo informe oficial

Ni el fiscal ni los expertos independientes ni Encinas han dado una sola razón para negarse a remitir a Innsbruck los restos óseos. ¿Por qué? Porque si, como es probable, el análisis genético demuestra que algunos de esos restos son de las víctimas, se tendría que reconocer lo que se ha negado: que la versión de que varios cuerpos fueron quemados en el basurero es cierta.

Si la pomposamente denominada Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa verdaderamente quisiera aproximarse a la verdad en lugar de, como ha sucedido hasta ahora, alejarse cada vez más de ella, tendría que empezar por cumplir una de las recomendaciones específicas formuladas por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) cuando este organismo aún actuaba en forma autónoma y profesional: enviar al laboratorio de Innsbruck, para su análisis genético, los 114 restos óseos susceptibles de ser analizados que se encontraron en el basurero de Cocula y en el río San Juan entre más de 63,000 muestras que estuvieron, como esos 114 restos, sometidas al fuego

La prueba de ADN permitiría la identificación genética de personas cuyos cuerpos fueron calcinados en ese lugar. ¿Por qué ni el fiscal general de la República ni el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) ni el titular de la gubernamental Comisión para la Verdad han accedido al cumplimiento de esa recomendación específica, que podría revelar si esos restos, o al menos una parte de ellos, son de algunos de los normalistas asesinados?

Ni el doctor Alejandro Gertz Manero ni los expertos independientes ni Alejandro Encinas han dado una sola razón para negarse a remitir a Innsbruck esos restos óseos. ¿Por qué? Porque si, como es probable, el análisis genético demuestra que algunos de esos restos son de las víctimas, se tendría que reconocer lo que hasta ahora se ha negado: que la versión de que varios cuerpos de los estudiantes fueron quemados en el basurero es cierta. No se quiere esa demostración porque lo que no ha hecho la Comisión para la Verdad es buscar la verdad sin prejuicios y sustrayéndose a la mitología construida en torno al terrible crimen de Iguala y Cocula.

La credibilidad del informe de la Comisión para la Verdad se ha hecho añicos. Encinas había llamado “avalancha de testafierros” a los críticos de ese informe, los cuales, según él, lo objetaban con dolo, ignorancia y mala fe. Pero ahora, como

irónicamente advierte Carlos Marín, las “investigaciones” de tal Comisión y la Fiscalía General de la República (FGR) “perfilan un desenlace de pastelazo” (*Milenio*, 28 de octubre).

Los pantallazos exhibidos por esa Comisión —que literalmente apantallaron incluso a analistas generalmente rigurosos en sus comentarios— no fueron sometidos a peritaje forense ni se conoce su origen digital y físico. El mismo Encinas, que no se consideraría a sí mismo integrante de lo que denominó avalancha de testafierros, ha reconocido en entrevista con *The New York Times* que de las pruebas en que se basó su informe “hay un porcentaje importante, muy importante, que está todo invalidado”. Como observa Sergio Sarmiento, muchas de esas pruebas “se antojaban inverosímiles desde un principio” (*Reforma*, 27 de octubre). Ahora está demostrado que los mensajes de los pantallazos son falsos.

Se trataba de desacreditar la versión ofrecida por Jesús Murillo Karam, quien está en prisión, delicado de salud, objeto de acusaciones grotescas, porque su versión no es del agrado del actual gobierno. “Fue el Estado”, gritaban los partidarios del actual Presidente y lo mismo ha reiterado Encinas, pero López Obrador, ya en la silla presidencial, ha dicho que no fue el Ejército sino tan sólo cinco militares (seguramente quiso decir cuatro, los que están en prisión, contra los cuales no hay pruebas consistentes). Se utilizó la tragedia como parte de

la estrategia para llegar al poder.

La hipótesis de Murillo Karam no ha sido echada abajo. Su Procuraduría General de la República (PGR) tal vez no descubrió todo lo que pasó con todos los normalistas asesinados o desaparecidos, pero lo esencial de su relato —cómo se les asesinó o desapareció, quiénes lo hicieron, quiénes colaboraron— no ha sido desmentido... aunque no guste al gobierno actual. Exhibida la impostura del informe de la Comisión gubernamental, se pregunta Leo Zuckermann: “¿Van a meter a la cárcel a Encinas por la misma razón que tienen ahí a Murillo Karam?” (*Excélsior*, 27 de octubre).

En materia forense, la verdad se erige con pruebas, no con prejuicios ni con dogmas ideológicos, no con propósito de sacar rédito político, no bajo la guía de obsesiones, resentimiento u otras bajas pasiones.

La credibilidad del informe de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa se ha hecho añicos.



INE, una grieta que puede ser abismo

El pleito por la reforma electoral genera un doble clima de opinión pública que expresa la creciente polarización del país. Ocurrió antes con la división sobre la reforma militar, pero la disputa por el INE es aún más explosiva por socavar los consensos políticos en que han descansado las elecciones libres y creíbles. La aprobación de una reforma sin acuerdos abre el terreno para jugar con la desobediencia de las reglas electorales y la aceptación de los resultados de los comicios presidenciales de 2024.

La confrontación en torno al futuro del INE crece como uno de los peores presagios para la legitimidad de una elección en la que el Presidente está metido de lleno para asegurar la continuidad de su proyecto. Su iniciativa para transformar de fondo el INE es una de las decisiones más peligrosas de su gobierno por usar el apoyo social como arma arrojada contra el entendimiento político o, en caso de no pasar, conservar la bandera del fraude.

Durante años, **López Obrador** ha denunciado elecciones fraudulentas, a pesar de los ingentes recursos para conjurarlo. Pero el riesgo de la reforma no es reconocer las deficiencias del sistema electoral, sino querer hacerlo a partir de imponer verdades objetivas e indiscutibles, como asegurar que el INE es corrupto y controlado por sus enemigos "conservadores". El método de elección de consejeros por "cuotas" partidistas incluye a identificados con su partido y la idea de elección popular no elimina el riesgo de un INE capturado ahora por el poder Ejecutivo.

Por eso el objetivo más bien parece dinamitar la política de consensos partidistas como eje de la democratización, aunque también es cierto, ninguna de las sucesivas reformas ha conseguido extirpar el cáncer de la desconfianza que ha legado una democracia cara y de baja calidad. Así lo admite el propio INE en su Informe País 2020, al constatar que 27% de los encuestados desconoce qué es la democracia o la creencia de 80% de ellos acerca de que las elecciones se ganan con la compra de votos de los gobiernos para los partidos.

Los responsables del INE y del TEPF llaman en los corrillos "regresiva" a la reforma por abrir paso al regreso a un sistema monopartidista. No lo dicen públicamente por temor a la confrontación y represalias presupuestales. Pero la Iglesia, cúpulas empresariales y diversas ONG comparten su postura en el "polo" del rechazo a la propuesta. El bloque opositor crece y lanza una defensa en redes y manifestaciones en la calle, aunque ahí la mayoría —según una encuesta del INE— respalda una reforma para sustituirlo, disminuir el dinero a los partidos y a la política, así como la elección de los nuevos consejeros por voto directo de la gente.

Pero la política no puede radicar en blandir encuestas para coaccionar a los opositores, sino en la negociación y el acuerdo para evitar que la polarización barra con un sistema electoral que también la opinión pública reconoce funciona bien. Nada impediría cambiar lo necesario de lo existente en pos de lo posible si no fuera porque, paradójicamente, es un tema que divide y tensa a la sociedad hasta el punto de arriesgar la gobernabilidad en los próximos años.

Sin duda, el mayor peligro de la reforma es que, a un año de iniciar el periodo electoral, no hay condiciones para hacerla, aunque se requiera. La famosa grieta de credibilidad que nos acompaña desde la primera elección competitiva del siglo pasado puede transformarse rápidamente en un abismo. La ciénega de ataques de todo tipo, advertencias y amenazas, declaraciones sesgadas y hasta falacias, pueden tragarse verdades que nunca son irresistiblemente ciertas. No hay ninguna razón objetiva para que el sistema electoral no pueda ser de otra manera, pero tampoco para conservarlo como hoy existe. Pero lo que sí es necesario es no prescindir de los testigos que recuerden los avatares de la democratización y el peligro de arriesgarla para alimentar la polarización.

La reforma está teñida de juicios valorativos, así podemos hablar de "renovar o exterminar" para referirnos a la injusticia o la justicia de reducir el costo del INE y los partidos, o bien, para alertar sobre la pretensión del partido oficial a perpetuarse. Pero de lo que no podemos prescindir en una reforma electoral es de consensos, porque conduciría a profundizar la división y agravar el enfrentamiento hacia 2024.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novveL_luis@yahoo.com.mx

Matrimonios

La Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH), reconoció que la aprobación del matrimonio igualitario en el Estado de México por parte de la LXI Legislatura mexiquense, representa un avance notable en la garantía de los derechos de las personas LGBTQ+. Y aunque costó trabajo sacar estas reformas al Código Civil, finalmente entraron en vigor y vimos cómo en Coacalco hubo grandes fiestas por el enlace civil de **María del Rosario Vilchis** y **Leticia Chávez**, quienes son el primer matrimonio igualitario en la entidad en contraer nupcias. El director general del Registro Civil del Estado de México, **César Enrique Sánchez Millán**, fue el encargado de realizar el matrimonio civil histórico en la entidad.

Las celebraciones por Día de Muertos estuvieron muy buenas por todo el Estado de México, luego de dos años de pandemia que impedían reuniones masivas, y así vimos espectáculos de teatro, cine, desfiles de catrinas, altares, ofrendas, visitas a panteones bien resguardados y pedidas de "calaverita". Cuautitlán Izcalli destacó por la buena organización de sus eventos, así como el programa de seguridad desplegado durante la realización de estas celebraciones.

Muchos diputados, diputadas, presidentes y presidentas municipales participaron como nunca en esto de las "catrinas", recorridos y visitas al camposanto, y así vimos a **David Sánchez Isidoro**, **Aldo Ledezma**, **Karla Fiesco**, **Pedro Rodríguez**, **Krishna Romero**, **Melissa Vargas**, **Azucena Cisneros**, **Anuar Azar Figueroa**, **Elena García**, **Marco Antonio Rodríguez**, **Francisco Rojas**, **David Parra** y **Guillermo Zamacona** entre muchos otros políticos mexiquenses, que convivieron con la gente de las colonias, pueblos, barrios y fraccionamientos en sus municipios.

Por cierto, el diputado **Guillermo Zamacona** trabaja fuerte en las comunidades de su distrito, y por supuesto en tejer redes a favor de **Alejandra del Moral** en su labor como coordinadora por la Defensa del Estado de México.

Delfina, ¿"Juanita" del Edomex?



LADIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO

enrgranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

Ni siquiera comienza oficialmente el proceso electoral en el estado de México y desde ya se comienza a especular sobre si la candidatura de **Delfina Gómez** será la de una "Juanita".

No porque Morena decida quitarle la candidatura, sino porque se especula que Gómez hará secretario de Gobierno a **Horacio Duarte**, quien sería, en el supuesto de que el partido del Presidente ganará la elección, el verdadero gobernador.

Delfina Gómez publicó hace unos días un mensaje en Twitter en el que adelantaba una campaña en su contra que pondría en duda su estado de salud.

El mensaje apareció luego de que en los corrillos de la política morenista comenzó a difundirse la versión de que, siendo secretaria de Educación, Gómez habría sufrido un infarto, del cual salió bien librada pero que la pudo haber dejado con algunas secuelas.

La versión no ha podido ser confirmada, pero dice mucho sobre el tema que la propia candidata (porque eso es) se haya anticipado a la publicación de esa versión.

Gómez deberá enfrentar, además de los rumores sobre su salud física, su pasado que un día sí y otro también le es recordado por sus adversarios políticos en las redes sociales.

Ayer fue tendencia por varias horas, la historia sobre el descuento -por llamarlo de alguna manera- que la abanderada morenista hizo sin su consentimiento a casi 500 trabajadores de Texcoco, cuando fue presidenta de ese municipio.

Casi 14 millones de pesos fue lo que descontó a la mala a los trabajadores, por lo que Morena fue multada con 4 millones de pesos por ese tipo de "financiamiento".

Ello, más paso gris por la SEP, son sus principales rivales por vencer.

Además, claro, de las versiones internas y externas que ponen en duda su estado físico y su capacidad para gobernar una entidad tan compleja como el Estado de México.

Y eso, repetimos, que aún no inicia oficialmente el proceso electoral.

Si los priistas consideraban que la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, podría ser una alternativa para competir por la Jefatura de Gobierno de la CDMX en 2024, seguro están reconsiderando.

Porque, pese a ser la figura más visible del PRI -que no de la oposición- en la CDMX, los continuos escándalos en los que se ha visto envuelta le han restado tantos puntos que en una de esas hasta queda a deber.

Ayer se publicó la información de que la Auditoría Superior de la Federación le hizo observaciones por más de 120 millones de pesos, cuyo destino tendrá que comprobar en los próximos 90 días.

Probablemente lo haga, el asunto es que toda la oposición tendría que tener más cuidado en cómo administran los recursos pues, aunque las observaciones de la ASF no representan una acusación penal -a menos que no comprueben el destino de esos recursos-, se genera la percepción de corrupción cuando pudo haber sido un error contable o algo así.

Temas como este se vuelven en horas temas de campaña.

Ojo.

Una encuesta que ordenó el INE hace dos meses da cuenta de que la mayoría de los 400 entrevistados están a favor de la sustitución del Instituto, de elegir a los consejeros y magistrados electorales de manera directa y de reducir los sueldos.

Como siempre se dice, las encuestas son "la fotografía del momento".

Dos meses después, ¿habrá cambiado la percepción ciudadana, como dijo su presidente **Lorenzo Córdova**?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

HAY QUE HACER un gran esfuerzo para concentrarnos en lo que hay que debatir bajo el gran riesgo que representa una reforma que cambiaría las formas democráticas, por más imperfectas que sean, para entrar en la centralización de la cual venimos huyendo

QUEBRADERO

EL INE Y SU ENCUESTA

Sin importar las razones que tuvo el INE para no difundir, como regularmente lo hace, la encuesta a la Reforma Electoral presentada por el Presidente, lo que terminó quedando en los medios y redes fue la percepción de que se quiso pasar por alto debido a sus resultados.

La encuesta fue hecha en septiembre y muy probablemente los resultados de la misma hoy tendrían otra tendencia. Se ha dado un debate intenso sobre la reforma a lo que se suman los muy interesantes y atractivos foros del Parlamento Abierto organizados en San Lázaro sobre el tema.

Si bien pudo haber sucedido que fueran motivo de interés fundamentalmente de los legisladores, medios de comunicación y redes sociales, su difusión fue ganando audiencias, más allá del llamado círculo rojo.

Los foros fueron de enorme relevancia. La difusión de ellos a través del Canal del Congreso alcanzó una audiencia, entre los encuentros para la televisión y los de la Jucopo, de cerca de 4 millones de personas. El tema fue más allá de especialistas y legisladores. Sería fundamental que por ningún motivo se pasen por alto a partir de hoy en que va a iniciar la discusión en comisiones en la Cámara de Diputados las conclusiones y propuestas que se hicieron.

El INE ayer informó que la encuesta es parte del ejercicio habitual que hace el área de comunicación social, reconoce también que algunas preguntas fueron desafortunadas.

Los resultados de la encuesta tienen mucho que ver con momentos y el tipo de preguntas que se hicieron. No pareciera que el ejercicio tenga el mismo valor si se hubieran planteado de otra manera las preguntas y sobre todo si se hace en el momento actual, el debate ha ido cambiando el rumbo de las cosas.

Sin embargo, la forma en que se llevó a cabo el proceso provocó que surgieran dudas, porque más allá de que eventualmente no esté en el ánimo del INE la opacidad, queda la percepción de que se estaba haciendo algo que impidiera la difusión de los resultados de la encuesta por lo que estaban arrojando.

Cuando se aplicó en septiembre sólo el 27% de los entrevistados conocía el contenido de la Reforma. Las preguntas tenían que ver con aspectos en los cuales queda la impresión de que se quería conocer cómo veíamos el funcionamiento del Instituto, el problema es cómo y el momento en que se hicieron y las consecuencias que puede traer cualquier decisión que se tome sobre el Instituto.

No hay duda que es necesario plantearse por el costo de las elecciones; por las altas cantidades de dinero para los partidos; por la reducción de diputaciones y senadurías a nivel nacional; por la reducción de recursos que se otorgan al INE; por la designación de los consejeros electorales; por el papel de las OPLES, entre otros temas.

Es probable que las respuestas, un mes después, sobre estos aspectos tengan variantes. La razón está en que se han venido debatiendo las consecuencias que pudiera provocar en la democracia del país la reforma. Recientes encuestas han mostrado miradas ciudadanas diferentes de lo que se conoció hace dos meses.

Sin embargo, en el agarrón que se trae el Presidente, su gobierno y Morena con el INE el hecho de que no se haya difundido la encuesta en los mismos términos en que se han dado a conocer otras, se convierte en un señalamiento al instituto que le viene en el peor momento.

El momento le puede caer "como anillo al dedo" al Presidente. Veremos qué pasa en la mañana de hoy, pero como fuere, hay que hacer un gran esfuerzo para concentrarnos en lo que hay que debatir bajo el gran riesgo que representa una reforma que cambiaría las formas democráticas, por más imperfectas que sean, para entrar en la centralización de la cual venimos huyendo.

RESQUICIOS.

Ricardo Monreal está entrando en los terrenos de cuando el futuro lo alcance. La semana que entra la estridente gobernadora le va a mandar mensajes para tratar de evidenciarlo y empujarlo a dejar Morena, presumimos que el Presidente no es sólo un espectador.

Twitter: @JavierSolorzano

PULSO POLÍTICO



SE AUTOINMOLÓ EL INE CON UNA "ENCUESTA"

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Justo cuando se generaliza la defensa ciudadana de los organismos electorales, y se convoca a crear un frente nacional democrático contra la iniciativa presidencial de acabar con ellos, se difundió una encuesta del INE, para "consumo interno", realizada hace dos meses entre 400 personas, cuyo resultado le es desfavorable porque en parte coincide con lo que el Ejecutivo federal propone, aunque el consejero presidente, Lorenzo Córdova, asegura que entonces sólo un 27 por ciento de los entrevistados conocía el contenido de la misma y cuya percepción, hoy, ha cambiado.

En aquella, mientras un 56 por ciento respondió tener una buena opinión del Instituto por garantizar elecciones limpias y transparentes, un 22 lo consideró corrupto, propiciador de fraudes y de manejar mal los recursos públicos; 52 avalaba la transformación de ese órgano en un Instituto Nacional de Encuestas y Consultas; 78 apoyó elegir a los consejeros electorales por voto directo; 72 coincidió en que los partidos gastan demasiado, por lo que se deben de reducir las prerrogativas, y 87 apoya disminuir el número de diputaciones y senadurías plurinominales, como lo propone el Presidente.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Por sexta ocasión consecutiva, la Reserva Federal de Estados Unidos acordó un nuevo incremento a sus tasas de referencia de 75 puntos base, en el enésimo intento de contener la inflación, con lo que saltó de entre 3.75 a 4 por ciento, el más alto que se registra desde enero de 2008, lo que seguramente obligará a que la Junta de Gobierno del Banco de México, vuelva a elevar también sus tasas, que llegarían a alrededor de 10 puntos, y quizá un poco más.

Tal parece que el Presidente López Obrador está empeñado en seguir mostrando que México se acerca cada vez más a las dictaduras latinoamericanas y a Rusia, y fijar una clara distancia de Estados Unidos, su principal y más importante socio comercial, luego de que ayer el embajador de nuestro país en la ONU, Juan Ramón de la Fuente, insistió en exigir al Consejo de Seguridad el fin inmediato del "bloqueo" económico comercial y financiero, que el vecino país impuso a Cuba desde 1962.

No es remoto que a ese paso, el exrector de la UNAM tenga que salir en defensa de Nicaragua y Venezuela, gobernadas por Daniel Ortega y Nicolás Maduro, y su jefe insista en justificar la invasión de Rusia a Ucrania, hasta que en Washington se dé un manotazo en la mesa, con medidas que afectarán más a los mexicanos que al Gobierno morenista.

Aunque parezca, ésta no es una "calavera" de las que hoy abundan: los funcionarios públicos hacen y deshacen, pero cuando son llamados a rendir cuentas, se hacen...

La CNDH y sus intereses políticos



María del Rosario Piedra Ibarra, actual presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), hija de la activista mexicana, fundadora del Comité "Eureka", doña Rosario Ibarra de Piedra, llegó al cargo en medio del escándalo y del apoyo fundamental del partido político con mayoría en el Senado: Morena.

Los hechos han demostrado que para la actual defensora de los Derechos Humanos, su

misión ha sido la de la defensa de las acciones políticas de la 4T, dejando lejos su quehacer real.

Casualmente, después de que se reinició el debate sobre la iniciativa de Reforma Electoral del presidente López Obrador, que se analiza en las comisiones unidas de Gobernación, Puntos Constitucionales y Reforma Política, a través de un comunicado la CNDH da a conocer una recomendación al Instituto Nacional Electoral (INE) sobre hechos que ocurrieron entre 1951 y 1965, cuando todavía no existía el IFE y mucho menos el INE.

Sin duda, no les falta razón a los actores políticos de la oposición. La mayoría pide la renuncia de la titular de la CNDH, por dejar de lado el mandato Constitucional en su artículo 102 que establece la creación del organismo de protección de los Derechos Humanos y precisa que no tendrá competencia en asuntos electorales.

Con las acciones de Rosario Piedra Ibarra, solo estamos atestiguando la decadencia de una institución que tiene la misión de defender los Derechos humanos y está ocupada en tratar de demoler la democracia en México que en gran parte se la debemos al Instituto Nacional Electoral (INE), que ha permitido que los mexicanos reconozcamos la transición en los últimos procesos electorales y muchas acciones de transparencia en el quehacer político.

La guerra sucia no debe generarse desde las instituciones, como lo que estamos viendo con la acción de la CNDH, que califica como órgano de sabotaje electoral al INE. Por ello, la importancia del rechazo de integrantes del Consejo Consultivo de la CNDH al pronunciamiento de su presidenta contra el INE.

SUSURROS

1. El secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, está en la etapa final de su gira por los congresos de las 32 entidades de la República para la aprobación de la refor-

ma constitucional en materia de seguridad, que extiende la presencia del Ejército en las calles. Hoy estará en Aguascalientes, Querétaro y Zacatecas, mañana en Guerrero y el martes visitará Chihuahua y Yucatán.

2. Food News, empresa fundada por Moisés Jafify dirigida por Mónica Díaz, logró superar los mil puntos de venta físicos y digitales, y ahora trascendió que están a punto de estrenar los primeros puntos de distribución en Estados Unidos. Así, se sabe que diversos fondos de inversión de corte internacional han estado al pendiente de los movimientos de la firma de botanas sanas, y es probable que los sorprenda con la siguiente inversión que contempla unos 100 millones de pesos, una apuesta que demuestra una gran confianza y solidez en medio de una complicada situación económica que aqueja sobre todo a la industria alimenticia.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

BAJO RESERVA

El INE lleva el debate al terreno de AMLO

==== Desde la noche del martes, la encuesta del Instituto Nacional Electoral (INE), que reporta que 93% de consultados apoya la propuesta de destinar menos recursos públicos a los partidos políticos; 87% apoya disminuir el número de diputaciones y senadurías a federales; 78% apoya que los consejeros y los magistrados electorales sean electos por el voto directo de la ciudadanía; y 74% considera que se deben recortar los recursos al INE, comenzó a circular en medios y a levantar polémica, pues estos resultados apoyan varios de los puntos planteados por el presidente en su reforma electoral que según el propio Instituto,



Lorenzo Córdoba

ARCHIVO EL UNIVERSAL
y la oposición, busca desaparecer a esta institución. ¿Y qué hizo el INE al ver que los resultados de este estudio crecían como una bola de nieve? Descalificar, en voz del consejero **Jaime Rivera** la encuesta. Que la muestra fue muy pequeña, dijo; que fue telefónica, agregó; que las preguntas estuvieron mal planteadas,

argumentó. Pero el caso, nos hacen ver, es que, durante toda la mañana, y buena parte de la tarde el INE estuvo muerto. Fue hasta cerca de las cinco de la tarde que el presidente del INE, **Lorenzo Córdoba**, salió con una explicación típica de político, en pocas palabras dijo que se trata de una encuesta realizada hace dos meses y que es normal que la percepción pueda variar, es decir, el famoso argumento de: es la fotografía del momento. La pregunta es ¿hacia dónde variará la percepción de la población ahora que el presidente López Obrador, Morena y sus aliados utilicen los propios datos del INE para abonar a su desaparición? Pusieron el debate en el terreno donde el Presidente es un maestro, en el terreno de "lo que el pueblo quiere".

La bomba estuvo dos semanas en el INE

==== Desde el 15 de octubre la polémica encuesta estuvo a disposición del público en la página del INE. Sin embargo, nos hacen ver que a nadie se le ocurrió salir a desactivar la bomba antes de que estallara, a dar una explicación del resultado, como la que ahora se hace de manera apurada. ¿Será que apostaron a que nadie la viera? ¿Pensaron que Morena iba a dejar pasar la oportunidad de usarla a su favor? Si ese era el plan, todo indica que falló.

Los otros datos de la familia LeBaron

==== Con motivo del tercer aniversario de la masacre donde murieron tres mujeres y nueve menores de la Familia LeBaron en Sonora, nos dicen que, este viernes, los LeBaron darán un mensaje en el que señalarán que a pesar de que tienen 31 detenidos, sólo 7 están por el homicidio y ninguno sentenciado. Mientras, por ahí se presume que en el país hay "cero impunidad", nos dicen que los LeBaron tienen otros datos.

Nueva obra de Carlos Mora

==== Quién no detiene su labor como escritor es el articulista de esta casa editorial **Carlos Mora Álvarez**. Hace unas semanas presentó la obra, "Migración, el rostro del Siglo XXI", que incluyó un prólogo del Vicepresidente y Director General de EL UNIVERSAL, **Juan Francisco Ealy Lanz Duret**, y los textos de 44 expertos en el tema, ahora, don Carlos presenta su libro "Crónicas de viajes y romances", en el que narra los descubrimientos geográficos y de las pasiones del corazón encontrados a su paso por sus periplos y las décadas dedicadas al ámbito político, empresarial, cultural y de defensa de los migrantes. Enhorabuena.



El presidente juega con fuego

La oposición ha empezado a tratar de mostrar que se mueve, pero le hace falta una chispa. Parece que el presidente está a punto de regalárselas.

Una pasarela en el PAN —Kurri, Vila, Creel, Maru— y otra en el PRI —Ruiz Massieu, De la Madrid, Paredes, Ildelfonso— tratan de dar señales de vida, de que no todo está definido en la sucesión presidencial del 2024. En MC tienen a Alfaro, Samuel, Colosio y los siguen placeando. No es que la baraja esté robusta, sobre todo si vemos las encuestas que los colocan muy por debajo de las “corcholatas” del presidente López Obrador, pero por lo menos ya se habla de algo.

Sin embargo, a la oposición le falta esa chispa que encienda la pradera, que saque a la gente a la calle, que les permita capitalizar el enojo contra el gobierno en turno. Una chispa que indigne a la gente y la ponga en modo-pelea.

En tiempos de Peña Nieto la ciudadanía dijo ya basta a la corrupción y se volcó por AMLO. En tiempos de Zedillo, el electorado dijo ya basta de PRI y se volcó por Fox. La chispa del 2024 puede ser el INE. El presidente está jugando con fuego.

Según las encuestas, López Obrador no necesita la destrucción del INE para ganar la sucesión presidencial del 2024. Aventura cómodamente en todos los escenarios. ¿Será que él tenga otros datos? Porque si no los tiene, su apuesta política de acabar con el órgano electoral —que además es muy popular— es arriesgada, casi suicida: si ninguno de los escándalos y abusos de poder han despertado esa chispa antigobierno, el ataque al INE puede ser la gota que derrame el vaso.

No es sólo que el presidente se

equivoque. Es también que la oposición sepa capitalizar el error. Estamos por ver para qué les alcanza.

SACIAMORBOS

1.- ¿Ya publicó el presidente su declaración sobre el *cash* de Pío? Lo prometió hace 70 días. Sigue sin transparentar su versión sobre el origen y destino del dinero. Él sabe que es dinero sucio.

A la oposición le falta la chispa que permita capitalizar el enojo contra el gobierno.

2.- ¿Será que Omar Fayad se vaya a quedar sin nada? El exgobernador de Hidalgo rompió con su partido y entregó el estado a Morena. Pero no le ha tocado embajada, y parece que no le va a tocar impunidad. Hoy, la administración entrante del morenista Julio Menchaca tiene abiertas carpetas de investigación y empiezan a soltarse órdenes de aprehensión en contra de priistas del sexenio pasado. Ahora apunta más alto.

3.- El negocio de moda en Quintana Roo es hacer despachos de cobranza de deudas que dejó el exgobernador panista Carlos Joaquín González. Él sí amarró embajada (en Canadá) e impunidad, pero dejó muchas cuentas sin pagar. Hoy en el estado pululan despachos que prometen conseguir con la nueva administración morenista los recursos que quedaron pendientes. Pero no hay dinero. Ni ganas de pagar viejas deudas. ●

historiasreportero@gmail.com



El INE ¿no se toca?

"Sobre cualquier cuestión, hay dos argumentos opuestos entre sí"
-Protágoras

Algunas reflexiones sobre el debate que viene en torno a la reforma electoral propuesta por el presidente López Obrador:

1.- Si López Obrador pudiera, hace tiempo habría mandado al diablo varias instituciones de contrapeso para su "transformación" y, claramente, el INE hubiera sido una de las primeras. El presidente es un tipo muy necio, muy poco flexible, un hombre que ni perdona ni olvida y que parece urgido de una vendetta al IFE de 2006 que, en su cabeza, le

robó la Presidencia. Así es, esto se trata de una barata vendetta que puede salir carísima al país.

2.- Como no ha podido eliminar al INE, se ha dedicado a vapulear la institución con cierto nivel de éxito: guste o no, AMLO es un manipulador social, su innata vena populista le permite moldear a su antojo el pensamiento de millones de mexicanos marginados, sumidos en la ignorancia y la pobreza, víctimas de un sistema que les abandonó por décadas y para los que, evidentemente, el INE no es su mayor preocupación.

3.- La democracia no vive su mejor momento ni en México ni el mundo, los países con sistemas democrá-

ticos no han podido resolver una gran cantidad de demandas sociales. En la era de las ciudadanías hiperestimuladas y, por ende también, de la hiperfrustración, optar por gobiernos de corte populista se hace cada vez más frecuente entre varias naciones, incluso entre las desarrolladas y se convierte en la opción desesperada de millones de seres humanos en el mundo, incluso entre los altamente educados y económicamente holgados.

4.- El INE no puede convertirse en un dogma de fe como quiere hacerlo el anti lopezobradorismo a ultranza: toda institución es perfectible y nuestro sistema electoral tiene deficiencias que pueden ser corregidas. La bandera de que "el INE no se toca" suena más a un drama desesperado frente al poder casi hegemónico

del presidente. La oposición no está formando ciudadanía, está repitiendo un berinche que no solo escucha la misma oposición.

5.- Es un hecho que nuestra democracia es muy cara y lo es aún más por nuestro sistema de partidos, ¿no deberíamos enfocar el debate a un financiamiento público contra un financiamiento privado?, ¿no deberíamos hablar de cómo evitar que el narco se meta en las campañas como ha pasado ya en varios estados?, ¿no se debería discutir la libertad de expresión política sin trabas burocráticas? ¿no deberíamos hablar de cosas que le importan a la gente?

6.- El fiel de la balanza en el debate pasará por el PRI, hoy, más o menos al 50 50, las apuestas de los corrillos políticos van por ver a un Alito doblado para salvar su pellejo y repetir el esquema

de la militarización con la reforma electoral o de ser testigos de un debate estéril que condene la ocurrencia a dormir un rato en la congeladora legislativa.

7.- El siguiente año, pase lo que pase, habrá relevo de consejeros electorales, terminará el periodo de Adriana Favela, Ciro Murayama y Lorenzo Córdova y, siendo francos, dada la configuración actual en el Congreso de la Unión es muy probable que, con reforma o sin ella, la 4T tenga, de cualquier forma, el control casi absoluto del INE para el 2024.

DE COLOFÓN.- Guacamaya 2.0 podría ser un ataque que vulnere algo más que la información y no se quede solo en escándalos para la prensa. Dicen.

Y todavía faltan 697 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

El presidente es un tipo muy necio, que ni perdona ni olvida y que parece urgido de una vendetta al IFE de 2006 que, en su cabeza, le robó la Presidencia. Esto se trata de una barata vendetta que puede salir carísima al país.



Carta dirigida a los de Morena (¿están locos?)

Despreciables Morenazos: en este puente he estado reflexionando con varios amigos sobre la propuesta RETRÓGRADA de su presidente para cambiar el INE.

He analizado con mucho cuidado la iniciativa.

He analizado algunas propuestas inteligentes de los partidos de oposición para mejorar al INE.

He escuchado a las focas de su partido liderada por la foca mayor Mario Delgado aplaudir como locos la iniciativa de su presidente.

He visto por las redes, cómo el gobernador de Morena en Sinaloa se arrastra como una boa diciendo que él está para servirle a su presidente.

A esta víbora asquerosa se le olvidó que al único grupo al que se le tiene que arrastrar y servir es a los CIUDADANOS DE SU ESTADO.

También he notado que los viejos políticos de la generación anterior no han abierto el hocico para protestarle a su presidente sobre la iniciativa de esta ley y de la militarización en nuestro país.

¿Verdad, Pablo Gómez?

Pero lo absurdo de todo esto es que ustedes, bola de borregos ineptos, están aprobando una iniciativa de ley que USTEDES EN EL PASADO todavía perteneciendo al PRD, en su lucha por la democracia, lograron derogar de ese sistema antidemocrático.

Y ahora resulta que por-

que ustedes son una bola de retrógradas e ineptos, quieren regresar a vivir bajo el YUGO DE UN PRESIDENTE EN LUGAR DE VIVIR EN LA DEMOCRACIA.

Y es aquí donde ustedes me empiezan a volver loco.

Les explico: Ustedes argumentan que el INE es muy caro.

Que el INE nos cuesta 14 mil 500 millones de pesos al año para ser el garante de nuestra democracia en las elecciones.

Y yo les pregunto ¿con qué la comparan?

¿Con los 300 mil millones de pesos TIRADOS A LA BASURA de un aeropuerto de clase mundial con 94 puertas?

O... ¿lo comparan con la porquería y basura del aeropuerto en Santa Lucía que por 14 pinches puertas pagamos 134 mil millones de pesos?

No me digan que están comparando los 14 mil 500 millones de pesos que cuesta el INE con las pérdidas anuales de nuestro gigante encefálico Pemex que ronda

alrededor de 224 MIL MILLONES DE PESOS al año.

¿También compararon el presupuesto del INE con las pérdidas anuales de la extraordinaria, avant garde y excepcional CFE?

Si no lo han hecho, con mucho gusto se los digo: las PÉRDIDAS DE LA CFE SON DE ¡¡4 MIL 500 MILLONES DE DÓLARES!! O sea, ¡¡94,500 MILLONES DE PESOS!!

Entonces su argumento de que el INE es muy caro, ES UN ARGUMENTO VERDADERAMENTE IDIOTA ¿verdad?

Sigamos: ¿Cómo de que con esta nueva ley, las elecciones van a ser más transparentes?

Morenazos: ¡¡¡NO MMN!!! ¿Cómo que más transparentes? ¿Acaso este INE no les reconoció su triunfo en la elección presidencial? ¿Acaso este mismo INE no les reconoció su triunfo en los 22 estados que gobiernan y los miles municipios que también gobiernan?

Entonces, su excusa de la transparencia es... ¡otra mamada!

Puedo seguir y seguir desmintiéndolos, pero se me acabó el espacio.

Morenazos, para terminar, les tengo una pregunta reflexión: ¿acaso no será que quieren cambiar al INE porque en estas próximas tres elecciones que vienen, no las ven nada favorables para ustedes, y que con este INE no pueden hacer trampas?

¿Puede ser verdad? ●

eluniversal@alazraki.com.mx

Y ahora resulta que ustedes quieren regresar a vivir bajo el yugo de un presidente en lugar de vivir en la democracia.



Marcelo, Claudia y las calaveras: un desfile de corcholatas

==== Nos platican que, en Chihuahua, de cara a las elecciones de 2024, en lugar de desfile de calaveras hubo uno de *corcholatas* morenistas y en pleno Día de Todos los Santos fue el turno del secretario de Relaciones Exteriores,



Marcelo Ebrard

Marcelo Ebrard, quien visitó la entidad. Según nos dicen, muy apapachado, **don Marcelo** se reunió con empresarios chihuahuenses en uno de los restaurantes más famosos y cotizados de la capital, en donde la conversación se centró en inversiones para la industria, sobre todo de la energía. En tanto, más a ras de calle,

nos detallan que el funcionario federal fue recibido con fotos y flores de sus fieles seguidores, pues en Chihuahua el canciller ya tiene hasta clubes que lo apoyan para que sea el candidato a la Presidencia en 2024, pero la cosa no está tan sencilla, pues otros perfiles, como recientemente **Claudia Sheinbaum**, también han pasado con éxito por allá. ¿Quién será el siguiente en desfilarse?

Rechazo, el sentir del alcalde

==== Desde la capital guanajuatense, nos cuentan que una aparente confrontación a voces entre el gobierno municipal y la Federación mantiene encendido el clima político. Todo empezó, nos detallan, con el alcalde panista **Alejandro Navarro**, quien expresó su indignación por la decisión del gobierno federal



Alejandro Navarro

para que se construya la nueva clínica del IMSS en Salamanca, que gobierna el alcalde morenista **César Prieto**, pese a la lucha que su gobierno hizo para que la obra quedara en la capital. Pero eso no es todo, nos dicen, pues hubo quien recordó que hace meses **don Alejandro** también reprochó que el INAH le negó el

permiso para la construcción del nuevo museo de las Momias de Guanajuato, por lo que ahora, con el silencio de la Federación, hay quienes se preguntan si todo es berrinche del alcalde o, como dicen por ahí: "Cuando el río suena, es porque piedras lleva".

De motonetas y promesas

==== Donde las cosas van de mal en peor, nos platican, es en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, municipio gobernado por el pevemista **Mariano Díaz Ochoa**, pues ni por la víspera de Día de Muertos "los motonetas" y hombres armados dieron tregua a la población, atemorizando con balaceras y bloqueos carreteros en varios puntos para exigir la liberación del dirigente de la organización Raíces fuertes de El Pinar, **Pablo "N"**, quien fue detenido por homicidio calificado. Y aunque no hubo víctimas, porque la población se refugió en sus viviendas y centros comerciales, además de que ayer el detenido fue vinculado a proceso, no faltó quien criticó las pocas acciones de prevención por parte de **don Mariano**, quien da palos de ciego en seguridad, aun cuando prometió que si no daba el ancho renunciaría. Ni duda cabe de que el político del PVEM, en Día de Muertos, de lengua se come más de un plato...

LUIS FELIPE BRAVO MENA

Los ciudadanos frente al poder

La maquinaria del autoritarismo está en marcha, su meta es derribar la barrera que le impide controlar todas las palancas del Estado para eternizarse en el poder absoluto. Va por el Instituto Nacional Electoral.

El INE es la última institución de la transición democrática que se mantiene en pie. Su destrucción, digámoslo sin eufemismos, sería el inicio de la dictadura.

Que el INE y el Tribunal Electoral TEPJF deberían corregir deformaciones nadie lo niega. Cualquier estructura puede mejorar, sobre todo, si en el transcurso de los años ha sido manoseada por tirios y troyanos.

Pero, pulirlos no es lo que busca el bloque oficial con su iniciativa; junto a otras propuestas, como la centralización de la organización de las elecciones y derogar la fórmula pluralista mixta, de mayoría y representación proporcional en la integración del

Poder Legislativo, se revela que no se pretende depurar la obra construida por varias generaciones de ciudadanos, sino aniquilar su naturaleza democrática.

El INE es fruto de muchas décadas de luchas cívicas contra el fraude electoral y la imposición, escenificadas en los municipios y regiones del país. Esos esfuerzos ciudadanos acumulados, cristalizaron en una coyuntura histórica; obligaron al viejo régimen autoritario sentarse en la mesa de negociaciones para crear instituciones independientes, defensoras de los derechos de los ciudadanos, garantes de elecciones libres y el respeto al voto.

El proyecto que apadrina el grupo en el poder pretende, sin rubor alguno, que el INE no sea más una herramienta al servicio de los ciudadanos sino un brazo para sostener al partido de Estado que se está construyendo desde 2018. Como la historia lo demuestra, esas

organizaciones tienen vocación totalitaria. Dicen actuar a nombre del pueblo, pero no dejan hablar ni actuar libremente al pueblo.

Semejante amenaza a las libertades en México no ha pasado desapercibida para los observadores, nacionales y del exterior. Son muchas las voces que se han levantado; entre ellas, resalta la significativa la postura adoptada por la Conferencia del Episcopado Mexicano CEM.

Los obispos católicos del país se expresan colegiadamente a través de su máximo organismo cuando lo exigen temas de alta trascendencia para la vida y el destino de la nación mexicana. Su voz se escucha más allá de nuestras fronteras y lo que dicen sobre el proyecto de reforma electoral seguramente prenderá luces de advertencia en muchas latitudes.

Su "Mensaje al Pueblo de México" inicia con un amplio reconocimiento a la labor que realizan el INE y el TEPJF. Sostienen que son instituciones ciudadanas que han madurado y que gozan de aceptación mayoritaria.

No se detienen ahí. Expresan su "franca preocupación" por la

reforma propuesta. La califican de "claramente regresiva". Apuntan directamente al Poder Ejecutivo y lo exhortan a "hacer a un lado los intereses ideológicos" y "no poner en riesgo la estabilidad y gobernabilidad democrática del país".

La sociedad civil comenzó a movilizarse. Lanzó una convocatoria para una marcha el próximo domingo 13 de noviembre: del Ángel de la Independencia —donde Clouthier hizo la huelga de hambre en 1988 y logró la apertura del diálogo para la transición democrática— al Hemiciclo a Juárez.

Estamos en el prelude de una nueva gesta libertaria del pueblo de México. ●

Analista político. @lf_bravomena.

MARTÍN VIVANCO

La campaña del otro López

Adán Augusto López está en campaña. Ya existen comités para "Que siga López" en distintas latitudes. La excusa que utiliza es la promoción de la reforma constitucional en materia de seguridad. Se pasea por todo el país y acude, como "Invitado", a sesiones extraordinarias de los congresos estatales.

Asistí a una de esas sesiones. Llega López, saluda a la galería, se oyen dos o tres porras "Adán, amigo, el pueblo está contigo", "es un honor estar con Obrador". Toma la palabra en el atril y pronuncia un discurso largo, languísimo. Saluda por nombre a las personalidades, narra dos o tres confidencias y algunas anécdotas con ellos. Después, claro, felicita a los legisladores y legisladoras que votaron a favor de la reforma constitucional. Con voz pausada y acento tabasqueño va hilando su exposición. Una frase se repite: "si ustedes quieren el bien para México, deben votar a favor". Insinúa una y otra vez que la reforma que proroga el plazo para que las fuerzas armadas se hagan cargo de la seguridad pública no sólo es necesaria, sino que es un verdadero manantial de virtudes cívicas: dignifica al Ejército, descarga responsabilidades a los gobernadores y presidentes municipales, salvará a las corporaciones locales de su muerte por inanición. No olvida mencionar cada vez que puede que es emisario del mismísimo presidente.

Después de su alocución, se abre un espacio para que diputados y diputadas hagan algún posicionamiento y, después, López vuelve al escenario. No duda en embestir a quienes osaron contradecirlo, a quienes le dijeron que votarían en contra. Sin dudarlo les dice, cito de memoria, "ustedes no están pensando en el bien de México".

El secretario López haría bien en recordar el diálogo platónico Eutifrón.

Sócrates le pregunta a Eutifrón: ¿hay que obedecer a Dios porque él es Dios o porque lo que él ordena es bueno?

Lo primero, obedecer a alguien por ser quien es, indicaría sumisión intelectual, abdicar a la reflexión. Y esto es lo que pretende el secretario: que todos juzguen lo que dice no por su valía o corrección, sino porque él viene en nombre de AMLO, como un evangelizador. Cualquier discrepancia es anatema. Quiere votación unánime ante cualquier propuesta que derive de la figura de autoridad que representa. El problema es que cuando hay unanimidad significa que alguien ha dejado de pensar. Y eso quieren el secretario y AMLO, que dejemos de pensar.

También haría bien el secretario en leer el artículo 27 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y así recordar su función: cuidar los equilibrios políticos, propiciar el diálogo y el entendimiento entre los diferentes niveles de gobierno y dirigir la política interior. Hace todo lo contrario y olvida que el mandato que recibieron fue el de gobernar y no el de hacer campaña. ●

Abogado y analista político.
@MartínVivanco

ALFONSO ZÁRATE

Layda, de que la perra es brava...

La sucesión adelantada ha tenido como uno de sus efectos perniciosos, desatar una confrontación —unas veces soterrada y otras abierta— entre quienes aspiran, en Morena, a que el Gran Dedo los señale.

Parece evidente que López Obrador tiene candidata y es la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, quizás con esa convicción se perfila “la cargada”: los consejeros áulicos del presidente (su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller, y su vocero Jesús Ramírez Cuevas, entre otros) se suman a Claudia y también lo hacen legisladores y gobernadores, como Layda Sansores.

Sin embargo, Marcelo Ebrard y

Adán Augusto López no aceptan ser descartados porque saben que algo, un hecho repentino, azaroso quizás, puede modificar lo que parece inevitable como ocurrió en la sucesión de Díaz Ordaz, un anticomunista que tenía un candidato in pectore —que era Emilio Martínez Manatou—, pero al final, persuadido por reportes de inteligencia de que su secretario de la Presidencia simpatizaba con la izquierda, se decidió por Luis Echeverría.

Ese parece ser también el juego de Ricardo Monreal, esperar el milagro, por eso resiste, aún a regañadientes, el ninguneo del Gran Elector. Le complican la cosas el hecho de que, para algunos en Palacio Nacional y en el equipo de Claudia, es un personaje incómodo, sobre todo, porque en ocasiones tiene el atrevimiento de expresar ideas propias y porque tiene cuentas pendientes, particularmente, por su supuesta “mano negra” en las elecciones

Empujar a Monreal a romper con Morena dejaría damnificado al gobierno.

intermedias en la Ciudad de México, donde Morena sufrió derrotas muy dolorosas. Para algunos, Monreal es un estorbo que quieren borrar del mapa sucesorio, pero se equivocan.

Dice el refrán que “cuando la perra es brava hasta a los de casa muerde” y eso está haciendo Layda: mordiendo a los de casa. Un golpeteo innecesario y torpe, porque aunque Monreal no tenga forma de convencer al presidente de que lo escoja, sí puede ser un adversario fastidioso porque no está manco y tiene con qué torpedear a la consentida del profesor y al propio presidente.

Layda Sansores porta los genes de su padre, Carlos Sansores Pérez, El Negro, cuya corrupción era famosa en la década de los 70 del siglo pasado. En aquellos años se

decía: “Sansores no es de Campeche; Campeche es de Sansores” y, por cierto, Alejandro Rojas Díaz Durán, uno de los operadores de Monreal, ha divulgado el patrimonio inmobiliario de Layda y su familia, que alcanza proporciones de escándalo.

La difusión que hizo la gobernadora de grabaciones ilícitas donde se escucha a un procaz Alejandro Moreno enseñando el cobre, contribuyó para doblarlo. Pero golpear a Monreal no puede ayudar, sino todo lo contrario, al diseño de la sucesión presidencial de López Obrador.

No solo eso, en el último tramo de su gobierno, el presidente tiene muchas iniciativas pendientes y para aprobarlas necesita de un operador político eficaz en el Senado, como Monreal, así que empujarlo a romper con Morena dejaría damnificado al propio gobierno. ¿Se impondrán las rabietas sobre la racionalidad política? ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

JESÚS ZAMBRANO

Defendamos, todos, al INE. ¡Ojo, priistas!

La sociedad mexicana enfrenta, ahora, una nueva embestida por parte del gobierno de Morena-AMLO, que pretende desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE) como órgano constitucional autónomo. El objetivo es eliminarlo como árbitro imparcial, suspender la participación voluntaria de centenares de miles de ciudadanas y ciudadanos en las casillas electorales con el propósito de controlar los procesos —federal y locales— desde la Secretaría de Gobernación.

Quiere apropiarse, a su vez, de todos nuestros datos al quedarse con el Registro Federal de Electores y presidir y organizar —desde las oficinas gubernamentales— los procesos comitales.

Advertimos en su momento, que la reciente reforma constitucional para fortalecer el militarismo era el camino hacia el afianzamiento del autoritarismo con peligrosos rasgos de dictadura; pero hubo quienes desoyeron estos llamados y se prestaron a ese juego perverso. Ahora, el “aprendiz de dictador” viene por el último reducto democrático para evitar perder, a como dé lugar, en el 2024.

Si capturan al INE, se cerrará de inmediato la posibilidad de realizar comicios democráticos y, con ello, correremos el riesgo de perder libertades y derechos sustanciales.

**Si capturan al INE, se
cerrará de inmediato la
posibilidad de realizar
comicios democráticos.**

Evitar que eso suceda es ¡ahora! ¡ya! ¡hoy mismo! Una lucha de todos; no solo de los partidos políticos, de las cúpulas, sino también —y sobre todo— de la sociedad en su conjunto.

Por eso debemos desplegar todos los esfuerzos e iniciativas posibles, desde distintos ámbitos y sectores, con la consigna de que “al INE no se le toca”, y de “yo defiendo al INE”. Colocar estas leyendas en los carros, negocios, oficinas, casas particulares, masivamente. Ahora sí está muy claro que la disyuntiva es: DEMOCRACIA o DICTADURA.

Con lo anterior, debemos hacer un llamado a todos los partidos, especialmente a los opositores al gobierno, así como a todas y todos los legisladores de los mismos, para que no vayan a apoyar esas reformas regresivas y antidemocráticas.

Muy particularmente dirigimos un responsable llamado a las y los diputados y senadores del Partido Revolucionario Institucional (PRI) para que pongan por encima de todo, el interés superior de la Nación y la República Democrática; no “la disciplina de partido”.

Téngase en cuenta que, para que el gobierno logre una reforma con estas características, se requiere modificar la Constitución, lo que sólo se lograría con los votos del PRI y de algunos otros grupos, como sucedió con la militarización.

Personalmente, hace semanas señalé que si la dirección nacional del PRI violaba los acuerdos de la Coalición Va por México al acompañar la militarización, podría salirnos en cualquier momento con que: “Como es muy costosa la democracia mexicana, entonces abarataremos al INE y las cámaras legislativas”. Y, señalamos, que eso abriría el camino definitivo hacia la dictadura.

¿Permitirán esto las y los priistas del país? ¿Desde sus dirigentes nacionales, estatales, y sus respectivos legisladores? ¿Serán tan insensatamente irresponsables como para asesinar la democracia y suicidarse políticamente?

Estas decisiones nacionales impactarán, inevitablemente, sobre los procesos electorales del 2023 en Coahuila y el Estado de México.

Un voto nacional del PRI con Morena para capturar al INE, puede anular la posibilidad de alianzas en esos estados y dificultaría enormemente (si no es que cancelaría definitivamente), la configuración de una amplia alianza político-electoral con el “tricolor” para las elecciones del 2024.

La disputa por el futuro de la nación se recrudece. El gobierno hará uso de todo lo que esté a su alcance para comprar voluntades y corromper instituciones como la CNDH que, vergonzosa e inconstitucionalmente, se lanzó contra el INE.

Y seguramente veremos más cosas irracionales porque, con vehemencia y demencia, AMLO quiere controlar y continuar en el poder más allá del 2024. Ya demostró lo que es capaz de hacer ¡No lo permitamos! ●

MARIO MELGAR A.

EU: ¿Elecciones intermedias o terminales?

Decía el célebre Tip O'Neill que toda la política es local, privilegiando lo que los municipalistas mexicanos aducen en cuanto al municipio como el nivel más cercano al pueblo. No sé lo que pensaría O'Neill, si viviera, sobre las elecciones que definirán políticamente los siguientes dos años. Más que Intermedias, se trata de elecciones terminales. Más que locales, tendrán carácter global, al decidir qué pasará en Estados Unidos.

Todo indica que los demócratas perderán la Cámara de Representantes y si tienen suerte empatarán en el Senado. Históricamente el partido del presidente siempre pierde escaños en las Intermedias, pero el panorama de Biden es negro, el mismo color se vislumbra para EU.

Biden es un presidente débil con un errático desempeño, pasa en por el nivel más bajo de aceptación. Verá el derrumbe de sus propuestas: Aborto, una ley federal consagrando este derecho; Impuestos a las grandes empresas; asuntos raciales, perdonar deudas de agricultores negros, así como apoyar financieramente a mujeres pobres.

Es cierto que ha tenido enfrente calamidades como la post-pandemia, la tambaleante economía y la inflación. Pero su talón de Aquiles es el resurgimiento de Trump, convertido en algo peor que su peor pesadilla.

Es altamente probable que aparezca la venganza trumpiana. La intencional demócrata por llevar a juicio político (*impeachment*) al presidente Trump, tiene ya una respuesta republicana. Los radicales alentados por Trump, promoverán un juicio político a Biden. Anunciaron algunas razones para tal propósito: Cuando Biden utilizó su poder para beneficiar a Hunter su hijo que hizo negocios turbios en Ucrania; cuando abandonó a estadounidenses en Afganistán que cayeron en manos del Talibán, o bien cuando invita a migrantes de todas partes del mundo a que crucen la frontera mexicana en lo que los radicales republicanos consideran una invasión.

Biden no ofrece nada significativo en lo que va de su gestión, nada que hubiera reforzado las campañas de los candidatos demócratas. Lo más relevante, tal vez, fue la errática retirada de Afganistán tan criticada por la falta de planeación. De hecho, un número significativo de candidatos demócratas pintaron su raya, otros, los temerosos, se deslindaron de la figura presidencial y hasta otros más decididos critican duramente al presidente.

Estados Unidos vive un clima enrarecido, suceden cosas increíbles, inimaginables en el idílico es-

cenario del *american way of life*. El esposo de la líder del Senado Nancy Pelosi (Crazy Nancy le decía Trump) fue atacado en su mansión en San Francisco por un desquiciado que blandiendo un martillo preguntaba "¿dónde está Nancy?" La fractura de cráneo y otras lesiones no resultaron afortunadamente de extrema gravedad.

La gravedad es que se trata de la secuela de la violencia auspiciada por Trump y su fanática. El día del ataque al señor Pelosi, Trump externó su pesar pero sobre la muerte de Jerry Lee Lewis, el famo-

so pionero del rock; de la líder del Senado nunca dijo nada. Un alto político republicano condenó tibiamente la violencia en general, pero se jactó que Pelosi deje Washington para ir a cuidar a su marido.

Mientras Brasil ha decidido por la esperanza que representa Lula y el proyecto de un Estado que ocupe un lugar preponderante para impulsar el crecimiento inclusivo, sostenible y de bienestar compartido, Estados Unidos parece acercarse a la deriva política de Trump y sus loquitos seguidores. ●

Profesor de la UNAM