



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

03 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



BAJO RESERVA

¿Quién quiere a López-Gatell?

:::: Nos cuentan que quien no se quiere quedar fuera de la nómina el próximo sexenio es el subsecretario **Hugo López-Gatell**, y anda muy movido. Ayer subió un vídeo a sus redes sociales en el que promueve a Morena para seguir gobernando, en el que por cierto no le fue nada bien. Nos hacen ver que, el futuro no le pinta nada bien a don Hugo,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Hugo López-Gatell

pues su relación con los dos aspirantes presidenciales morenistas con mayores posibilidades no es para nada buena. El excanceler **Marcelo Ebrard** de plano dijo, en una entrevista que él no llevaría a López-Gatell a su gobierno en caso de que él fuera el próximo presidente. Y la exjefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, recientemente respondió con un frío "ya habrá tiempo de platicar de eso". Aunque el médico ha dicho a todo el que le presta oídos, que él apoya a la exjefa de gobierno, habría que ver si una vez con la banda cruzada en el pecho, doña Claudia está dispuesta a cargar con ese fardo.

¿Dónde está la credibilidad de García Vilchis?

:::: Ayer, **Ana Elizabeth García Vilchis**, conductora de la sección *Quién es quién en las mentiras*, en la conferencia de prensa del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, aseguró que la información que este diario publicó en sus ocho columnas del pasado lunes, en la que se da cuenta que el Banco del Bienestar incumple con el número de sucursales que prometió abrir, es falsa. Se dijo que la meta fijada por el gobierno es de 2 mil 700 y que, según datos oficiales solo se han abierto mil 873. Sin embargo, García Vilchis descalificó la información y dijo que se trataba de una mentira, e intentó sostener su dicho. Después de un balbuceo y confusión de cifras, dijo que "al día de hoy, el Banco del Bienestar cuenta con 2 mil 124 sucursales operando en todo el país", y que "la meta es contar con mil 700 nuevas sucursales", es decir, que según doña Elizabeth, ya hay más sucursales operando que las que se habían planeado. Pero, galimatías aparte, sostuvo: "le vamos a hacer la chamba a EL UNIVERSAL, pues solo basta con hacer una búsqueda en la página de programas para el bienestar del gobierno de México para desmentir lo dicho por el diario de circulación nacional... le decimos a EL UNIVERSAL, su credibilidad está en juego". Pues aquí no le vamos a hacer el trabajo a doña Elizabeth, solo le vamos a pedir que vaya a la página web del Banco del Bienestar, que seleccione el vínculo que dice "Sucursales 2023" y le aparecerá un listado detallado con el número de sucursales operando en cada estado, que, por cierto, suma mil 342, y no 2 mil 124, como ella sostiene. Y, sobre su credibilidad, no tenemos mayor comentario, pues no se puede perder algo de lo que jamás se ha gozado.

¿Y el pañuelo blanco sobre el fin de la corrupción?

:::: Pese a que desde hace un par de años el presidente **López Obrador** ha sacado y agitado su pañuelo blanco en señal de que en su gobierno se acabó la corrupción, al parecer, tiene otros datos. Ayer, se sinceró y aceptó que la corrupción y la ineficiencia persisten en el Palacio Nacional. "Cuando iniciamos dije que habíamos heredado un elefante echado, reumático, mañoso, que había que ponerlo de pie y que empezara a caminar, y ayudarlo, empujarlo entre todos para que caminara. Bueno, ya está caminando, pero cómo nos costó. Y no camina rápido, camina todavía despacio, las cosas en Palacio caminan despacio; quisiera yo más, y más, y más. Por eso estoy viendo personalmente todo..., porque hay esa vieja costumbre burocrática y corrupta, porque la ineficiencia también es corrupción...". A guardar el pañuelo.



Confidencial

Marx y sus libros

Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la SEP, afirmó que defenderá los contenidos de los libros de texto, no con nueve años de prisión –sanción a la que podría estar sujeto por no acatar una resolución judicial–, sino que hasta “doy la vida”. ¡Qué romántico! De paso, le replicó al expresidente Felipe Calderón que él también tiene presencia en los libros para docentes, pues se resalta que fue el impulsor “de formar capital humano al servicio del mercado”. Preguntamos: ¿no sería mejor que corrigieran errores tan básicos como el confundir, en un mapa de la República Mexicana, los estados de Querétaro y Guanajuato o la órbitas de los planetas? Minucias, diría Arriaga.

Los libros de texto de Xóchitl

La senadora **Xóchitl Gálvez** cumplió con la medida cautelar del INE en la que le ordenó bajar algunas publicaciones de redes sociales en contra del Presidente. Sin embargo, no se aguantó las ganas de ‘decorar’ de nuevo su *timeline* de Twitter con publicaciones contra el Ejecutivo. En una de ellas exhibió sus propios diseños de los libros de texto, en los que aparece López Obrador en la imagen. Por ejemplo, el de Matemáticas, “porque él tiene otros datos”.

Mal augurio para IMSS-Bienestar

Tal parece que en el sector salud no entienden que no entienden. Ahora resulta que **Alejandro Calderón Alipi** será el nuevo director del IMSS-Bienestar, personaje que antes fue el coordinador nacional de Abastecimiento y Distribución de Medicamentos ¡del Insabi! Es decir, es uno de los principales responsables del peor desabasto de medicamentos. Otro de sus méritos fue pertenecer al equipo de Ayudantía del Presidente, a inicios de esta administración. De ahí la queja del diputado Éctor Ramírez Barba, de “pretender hacer de las instituciones de salud un botín para sus intereses personales”.

Madres revictimizadas

Mal y de malas con las víctimas en este país. Primero el Presidente recibe a la representante de las abuelas de Plaza de Mayo, pero no se quiere reunir con quienes buscan a sus hijos en México. Y ahora, las Madres Buscadoras por la Paz reprobaron el censo de personas desaparecidas que inició el Ejecutivo, al considerar que es un método revictimizante ir de casa en casa preguntando si hay algún desaparecido. **Cecilia Delgado Grijalva**, dirigente del colectivo, lamentó que con ello el gobierno sólo intenta aparentar que disminuyó la cifra de quienes han desaparecido a manos del crimen organizado. “No vamos a disminuir las búsquedas porque las autoridades digan que ya aparecieron porque se han ido a vacunar”, advirtió.

Disputa por colgarse la medalla

En su afán de reivindicar como suyos los “triumfos” que presume Claudia Sheinbaum (al margen de si realmente lo son), **Marcelo Ebrard** corre el riesgo de hacer notar las fallas de los gobiernos de la ‘izquierda’ en la capital. Y es que su equipo compartió un comparativo en el que destacan que, a 53 meses de estar al frente de la capital, en la administración de López Obrador se registraron 3 mil 251 homicidios dolosos. En ese mismo periodo del gobierno de Ebrard, fueron 3 mil 288. Mientras que a 53 meses de la administración de Sheinbaum, se registraron 4 mil 869 asesinatos. Clara diferencia, aunque, ojo, ninguna de las tres es una cifra para presumir.

Llamado arriesgado del PAN

El presidente del PAN, **Marko Cortés**, pide a los padres de familia que se deshagan de los libros de texto gratuitos de la SEP, o por lo menos que les arranquen hojas, para que sus hijos no estén expuestos a ese contenido. Si bien los libros tienen una fuerte carga ideológica y contienen errores, el michoacano se arriesga a que lo critiquen por aproximarse a llamar a una quema de libros, que siempre es un tema delicado. Una cosa es exigir que se cumpla la ley y otra desvirtuar una demanda legítima con llamados peligrosos. Esperamos que no le salga su subconsciente.



[¿SERÁ?]

Táctica distractora

Mientras la **educación** de los niños, el **futuro de México**, está en el centro de la crítica, generando debate entre **padres, maestros**, sindicatos, **expertos** y políticos, el Presidente de México enfoca la atención desde su **Mañana** en temas como el “aire” que le ponen a las “papitas” y su Gobierno evade transparentar las bases de su **modelo educativo**... Hay prioridades. ¿Será?

Incertidumbre educativa

La Nueva Escuela Mexicana, promovida por la **Cuarta Transformación**, al otorgarles una autonomía curricular casi total, carga a los **maestros** del país la responsabilidad de enseñar contenidos como **matemáticas** o **español**, pues los libros de texto están basados en proyectos y **experiencias comunitarias**, y será al libre albedrío de los docentes que desde las aulas se enseñe a sumar, restar, multiplicar... o solo quedarse con el contenido de los libros para formar **niños felices**. ¿Será?

¡Hay tiro entre corcholatas!

Los **aspirantes** a la candidatura presidencial de **Morena** entraron ahora sí en una especie de **confrontación**, en términos de respeto, para hablar de uno de los temas que más preocupa a la ciudadanía últimamente: **la seguridad**. Marcelo **Ebrard** y Claudia **Sheinbaum** utilizaron las redes sociales para defender sus respectivas **estrategias** cuando encabezaron el gobierno de la **Ciudad de México**; aunque en las filas de la 4T no encantó que las llamadas **corcholatas** debatieran públicamente, dicen que el asunto funcionó para atraer buena audiencia después de varios días en los que bajó el interés en las anticipadas **precampañas**. ¿Será?

Despejan dudas

Después de que el **Partido del Trabajo** impugnó la aprobación del cómputo estatal de la **elección** para gobernador de **Coahuila** el pasado 4 de junio, finalmente el **Tribunal Electoral** de aquella entidad despejó dudas y confirmó el triunfo de **Manolo Jiménez Salinas**, con un total de 765 mil votos contra 178 mil del PT... En la clase política coahuilense se escuchaba una pregunta: ¿Alguien lo dudaba? ¿Será?

No aguantó la presión

Ana Gabriela Guevara ya no aguantó la presión y dio la espalda a **Kiril Todorov**, que se había aferrado a la presidencia de la **Federación Mexicana de Natación**. Ayer se informó que la **Conade** desconocía a esa federación, que se instauraba un **Comité de Estabilización** y se convocaría a nuevas elecciones para elegir a un **nuevo presidente**... Al parecer el triunfo y la lluvia de **medallas** de las **nadadoras mexicanas** torcieron la mano a la exatleta y ahora titular de **Conade**, pues la situación jurídica en la que se encontraba Todorov era uno de los obstáculos para liberar las becas. ¿Será?

FRENTE POLÍTICOS

1. Solución a la mano. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, precisó que hay estados en donde los fiscales en funciones fueron nombrados por gobiernos anteriores, protegen a exgobernantes e impiden la aplicación de la justicia. Esa situación, dijo, se vive al menos en Tamaulipas, Morelos, Veracruz y Guanajuato. “Al de Morelos lo dejó **Graco (Ramírez, exgobernador)**; al de Tamaulipas lo dejó (**Francisco Javier) Cabeza de Vaca** y al de Veracruz lo dejó (**Miguel Ángel) Yunes**. Es un problema legal, porque ahora, además, están protegidos por el Poder Judicial de la Federación”, puntualizó. Al parecer, los jueces tienen la palabra. Y si quieren que el país mejore, tienen que poner de su parte. No hay de otra.

2. 2024, el objetivo. Con la mira puesta en las elecciones del siguiente año, **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, convocó a los simpatizantes de la Cuarta Transformación para sumarse a una estrategia con la que buscan asegurar un millón de promotores que, a su vez, consigan llevar a las urnas a cuatro millones de votantes para retener el gobierno de la capital y la Presidencia de la República. La CDMX es “el corazón político del país”, toda vez que fue donde el presidente **Andrés Manuel López Obrador** emprendió la construcción de un proyecto político, destacó. La tarea es ambiciosa, pero, luego de cinco años, ¿el partido tendrá el arrastre para lograr semejante hazaña?

3. Jaloneo. Senadores y diputados federales del PAN y el PRI promueven que el Congreso exija explicaciones puntuales del proceso que desarrolló la SEP, a cargo de **Leticia Ramírez**, para diseñar los Libros de Texto Gratuitos que pretenden distribuir en los próximos días en todo el país y que esta dependencia y la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos cumplan en tiempo y forma con la suspensión de la jueza **Yadira Elizabeth Medina Alcántara**. Con base en las propuestas, con punto de acuerdo que los legisladores federales enlistaron en la Comisión Permanente y que fueron turnadas a comisiones, es urgente que las autoridades educativas frenen la distribución de este material. ¿Cuál será el final de esta batalla?

4. Una burla. El centro de Uruapan vivió un momento de alerta debido a un presunto artefacto explosivo en el interior de una caja; sin embargo, resultó ser falso. Elementos de la Sedena se presentaron en la zona para iniciar el protocolo de retiro de explosivos. En tanto, Protección Civil y Policía Municipal evacuaron a los comerciantes, automovilistas y personas que se encontraban en la zona. Las autoridades informaron que al interior de la caja encontraron cables que simulaban estar conectados a una carga explosiva; sin embargo, no hubo sustancia detonante. Está visto que la administración del gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** es apenas un blanco para las burlas. ¿Cuál respeto por la autoridad? No existe autoridad, punto.

5. Esfuerzos inútiles. Expertos y legisladores federales alertaron del crecimiento en los casos de violencia contra las mujeres en México, pues cada día, en el país, se abren 750 carpetas de investigación por violencia de género. El problema es que las familias se enfrentan a la impunidad y la resistencia de algunas entidades para considerar todos los asesinatos de mujeres como feminicidio. **Francisco Javier Rivas, Lila Abed y Gema Kloppe-Santamaría** hicieron públicas diversas estadísticas en torno a esta situación y pidieron a los legisladores federales avanzar en el marco jurídico que impida la impunidad. Si la violencia no se frena en casa, estamos perdidos. O ¿la familia no es la base de la sociedad?

EL CABALLITO

La reunión de Batres y aliados de la 4T rumbo a 2024

:::: Nos platican que en la reunión que tuvo el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, con los dirigentes de Morena y los partidos del Trabajo y Verde, hablaron de apoyar todos los proyectos del gobierno, los legislativos y las políticas públicas. También, nos aseguran, hubo tiempo de platicar sobre la elección de 2024. Y es que la alianza entre estos tres institutos va firme y trabajan para lo que vendrá en septiembre, pues empezará el proceso interno en la Ciudad de México, una vez que termine la definición a nivel nacional. Así que en esta visita de cortesía sí hablaron del tema político-electoral.



GALO CAÑAS, CUARTOCERO

Martí Batres

PAN y Morena se pelean por corrupción inmobiliaria

:::: Nos cuentan que el PAN y Morena siguen en su pelea por ver quién denuncia más la corrupción inmobiliaria en la Ciudad de México. Ayer, panista **Daniela Álvarez** llevó a vecinos afectados por supuestos despojos del Invi a presenciar cómo presentaba un punto de acuerdo para solicitar que se investigue al director del Instituto de Vivienda, **Anselmo Peña**, por presunto cohecho, tráfico de influencias, conflicto de intereses y desvío de recursos públicos. Este punto de acuerdo, nos señalan, no fue considerado de urgente y obvia resolución, por lo que la legisladora dijo que a los diputados de Morena no les importan las víctimas. Lo anterior desató la respuesta de los guindas, quienes señalaron que la panista mentía para quedar bien con los vecinos y, más tarde, demandaron que los blanquiazules revisen las indagatorias del *Cártel Inmobiliario* en Benito Juárez

Se bajan del barco panistas en el Edomex

:::: Todavía no inicia el análisis interno del PAN sobre lo que estuvo bien y mal durante la campaña para el gobierno estatal que los llevó a la derrota y militantes han comenzado a bajarse del barco. Nos dicen que el diputado federal y exlegislador local, **José Antonio García García**, se sumó a las filas de Morena, a menos de un mes de que la gobernadora electa **Delfina Gómez** asuma el poder en el Estado de México. A través de un mensaje en redes sociales, el excoordinador de la campaña de doña Delfina, **Horacio Duarte**, reveló la decisión del legislador panista de cambiar de partido. "Una vez más, son más quienes se suman al proyecto de la Cuarta Transformación para ayudar al pueblo. Hoy, viendo por el bienestar de las y los mexiquenses y haciendo equipo para esta nueva etapa en el Estado de México, recibimos al diputado federal José Antonio García García, quien será otro aliado para este movimiento transformador que encabeza la maestra Delfina Gómez".

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

ROZONES

Los nuevos libros y ¿la vía armada?

Y quien ha decidido responder con mayor frontalidad a las críticas que en los últimos días se han venido haciendo sobre diversos contenidos de los nuevos libros de texto gratuitos es quien tuvo a su cargo su elaboración, esto es, **Marx Arriaga**, director de Materiales Educativos de la SEP. Sin embargo, ha llamado la atención que en la escalada el funcionario recurra a evocaciones de personajes que contrariamente a como ha sido la Cuarta Transformación –la cual se ha hecho, ha aclarado el propio Presidente **López Obrador**, sin romper un vidrio– se identifican con la búsqueda de cambios políticos y sociales por la vía armada. Ayer, en las benditas redes, Marx publicó que está dispuesto a ofrendar su vida por los libros: "Vengan por ella", retó, con una imagen de **Genaro Vázquez**. Por ahí se van delineando las rutas del debate por los libros.

TEPJF no adopta el "aguanten vara"

Y fue el Tribunal Electoral el que ayer decidió enmendarle la plana a la Comisión de Quejas del INE y pedirle que vuelva a revisar si amerita conceder medidas cautelares a la aspirante del Frente por México, **Xóchitl Gálvez**, quien presentó una denuncia por violencia política en razón de género contra el Presidente **López Obrador** por diversas expresiones que este último ha hecho en sus mañaneras. Y no sólo eso, sino que le dio un plazo de 24 horas para hacerlo porque, a su juicio, si se advierten expresiones que pudieran constituir una falta de ese tipo. Con este resolutivo, nos hacen ver, claramente los magistrados optaron por no dar entrada a las polémicas consideraciones de la titular del Instituto Nacional de las Mujeres, **Nadine Gasman**, para quien en este tipo de casos lo que procede es "aguantar vara". Uf.

Camino despejado para Manolo Jiménez

Así que el Tribunal Electoral de Coahuila finalmente desechó, y por unanimidad, las impugnaciones presentadas en los comicios del pasado 4 de junio de esa entidad, y ratificó la constancia de mayoría a **Manolo Jiménez**, quien no tendrá mayor impedimento para convertirse en el próximo gobernador. Los magistrados electorales estatales determinaron que ni Morena ni el PT tuvieron argumentos ni pruebas suficientes para fundamentar las quejas que habían presentado. Claramente, nos hacen ver, ganar terreno sobre la mesa era demasiado complicado para dichos partidos que en el estado contendieron separados y al final resultaron avasallados porque el contendiente por la alianza PRI-PAN-PRD obtuvo el 56.93 por ciento de los votos, seguido de **Armando Guadiana** que tuvo el 21.39, y por **Ricardo Mejía**, que alcanzó un 13.30. Ahí el dato.

Demostración de fuerza

Hay quien cree que el operativo de ayer en Morelos contra las mafias de talamontes sentará un precedente sobre la firmeza con la que deben actuar las fuerzas del orden. A pesar del intento de frenar a las autoridades con pobladores como escudo, el operativo culminó con éxito, pues se cumplió el objetivo de asegurar cuatro aserraderos ilegales, así como vehículos robados, maquinaria y otros enseres. Los elementos del Ejército, de la Guardia Nacional, de la Policía morelense y de la Profepa fueron agredidos a pedradas y se intentó frenarlos con bloqueos y quema de vehículos. Pero los uniformados no se intimidaron y a pesar del entorno de violencia creado artificialmente, cumplieron con su deber. El corolario de la jornada de ayer fue la liberación de varios trabajadores del Gobierno capitalino que habían sido retenidos desde el día anterior.

¿Cuauhtémoc no lo sabía?

Por cierto, son muchos los que se preguntan cómo fue que las bandas de talamontes se dieron el lujo de tener en Huitzilac toda una infraestructura que les permitía operar a gran escala, como si se tratara de empresas legalmente constituidas. Y es que entre martes y miércoles fueron asegurados ocho aserraderos, ocho enormes instalaciones que las autoridades de seguridad de Morelos no habían visto. O peor aún, las habían visto, pero no habían hecho ni dicho nada. Esa miopía que caracteriza a la administración de **Cuauhtémoc Blanco** impidió que fuera visto el ir y venir de tráileres y camiones con madera que era obtenida mediante la tala clandestina. Sólo con la intervención del Ejército y la Guardia Nacional fue posible desmantelar todo ese entramado que explotaba ilegalmente el bosque y del que se desprendía la comisión de otros delitos. Así las cosas.

"Contenido político e ideológico"

Que no dijo lo que algunos entendieron el aspirante a coordinar los comités de defensa de la Cuarta Transformación, **Marcelo Ebrard**, ayer durante una entrevista en Tlalnepantla, cuando un reportero le preguntó cómo veía la polémica generada por los libros de texto y qué es lo que se debe cambiar por la carga ideológica comunista que tienen. El excanciller respondió que "tiene mucho contenido político e ideológico de corto plazo". Más de uno se quedó con cara de *what*, atribuyendo la respuesta a señalamientos sobre los contenidos que se han criticado dentro de los libros de texto. Aaaaah, pero más tarde su equipo aclaró que la respuesta de la corcholata fue una crítica al debate en torno de la inconformidad que hay con los textos y no sobre su contenido. Varios sudaron frío, nos hacen ver.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



NO ES por amarrar navajas, pero el grupo alfarista parece estar preparando una gran sorpresa para **Dante Delgado**. Quienes saben cómo se come la torta ahogada sin mancharse los dedos dicen que el bloque político de **Enrique Alfaro** en **Jalisco** podría darle esquinazo a **Movimiento Ciudadano**.

Y PARA ser más específicos, hay rumores en **Guadalajara** de que los alfaristas están planeando darle la espalda a **MC** y, contrario a los deseos de Dante, apoyar a **Xóchitl Gálvez** en su búsqueda por la **Presidencia de la República**.

ORIGINALMENTE la propuesta la hizo el senador **Clemente Castañeda**, cercanísimo al gobernador Enrique Alfaro. Pero en los últimos días han surgido varias señales en el sentido de que el grupo alrededor de Alfaro podría darle la espalda a **MC** para sumarse a Xóchitl.

Y EN ese sentido, la clave podría estar en lo que planteó el diputado federal **Salvador Caro**, también cercano al alfarismo: apoyar a **Xóchitl**, pero no necesariamente al **PAN** y al **PRI**. Habrá que ver si los alfaristas terminan por dar –o no– el golpe en la mesa.

• • •

¿SE ACUERDAN por qué llegó **Evelyn Salgado Pineda** a la gubernatura de **Guerrero**? Pese a que no tenía carrera política, ni interés en el servicio público, fue postulada por **Morena** por una simple y sencilla razón: por ser hija de **Félix Salgado**.

Y ESO sucedió porque al senador morenista el **INE** lo descalificó para ser candidato. En ese contexto, no debería ser sorpresa que **Guerrero** esté hecho un desastre de gobernabilidad, con grupos criminales dominando buena parte del territorio del estado.

PERO AHÍ no se acaban los problemas. La supuesta gobernadora ha dejado en su padre y hasta ¡en su novio! buena parte de la operación política, lo que ha provocado un caos en la administración estatal.

Y ESO lo saben perfectamente en **Guerrero**, pero ya ha empezado a filtrarse a los centros del poder en el centro del país. Evidentemente, eso afecta de manera clara a la lucha por la paridad de género, pero, finalmente, los más perjudicados son las mujeres y hombres de **Guerrero** que votaron por un cambio y terminaron gobernados por la corrupción de siempre.

• • •

EN COSA de 10 días, la dirigencia nacional de **Morena** decidirá la casa encuestadora de su candidatura presidencial... ¡por tómbola!

DE ACUERDO con el anuncio de **Mario Delgado**, cada una de las "corcholatas" podrá proponer sus candidatas de casas encuestadoras para definir quién será el bueno o la buena para hacerse con la candidatura presidencial.

QUIÉN SABE para qué tanto show. A fin de cuentas, la decisión estará en la encuesta de **Mi Dedito Polls**, **AMLO Statistics** y **Porque Lo Digo Yo Consultores Demoscópicos**, las casas encuestadoras de la **4T**.

TRASCENDIÓ

Que a cinco días de finalizar el plazo de los aspirantes presidenciales del Frente Amplio por México para recolectar un mínimo de 150 mil firmas, solo cinco de los doce competidores en la pelea se perfilan para cumplir ese requisito y avanzar a la siguiente fase: **Xóchitl Gálvez**, **Santiago Creel**, **Beatriz Paredes**, **Enrique de la Madrid** y **Silvano Aureoles**. De acuerdo con un corte extraoficial hasta ayer miércoles, la puntera de la contienda rebasó ya el número de apoyos requeridos y los otros cuatro alcanzarán la meta el próximo fin de semana, mientras que para los siete restantes parece más que improbable.

Que en la Oficina de la Presidencia están a la espera de que se concreten las reuniones entre la vocería y el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, para conocer los lineamientos que prometió la autoridad electoral respecto a lo que sí o no puede decir **Andrés Manuel López Obrador** en sus mañaneras. Y es que la reunión pactada se fue posponiendo por debates internos del instituto y ahora se mantiene en pausa, porque los consejeros electorales están de vacaciones.

Que en oficinas federales cuentan que la titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, busca trazar un plan destinado a un mejor combate al tráfico de fentanilo y aseguran que en octubre próximo habrá un nuevo encuentro entre autoridades de México y de Estados Unidos para revisar el avance que han tenido ambos frentes en busca de poner un freno a este problema.

Que el jefe de Gobierno de Ciudad de México, **Martí Batres**, sigue haciendo cuentas de su gestión y ahora compartió en redes sociales que los índices delictivos de alto impacto siguen bajando en la capital, ya que los homicidios registrados en julio de este año disminuyeron 16 por ciento respecto al pasado mes. Hace unos días, el propio gobernante presentó datos del Inegi que informan una reducción de defunciones por homicidio en 31 por ciento de 2021 a 2022 y la caída de 74 a 42 por ciento en la percepción ciudadana de inseguridad en la capital desde finales de 2019 a mediados de 2023. ■

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Sheinbaum

Frente a frente estuvieron los morenistas **Juan Olivas** e **Isaac Montoya** durante la visita de la aspirante a coordinar la defensa de la 4T a nivel nacional, **Claudia Sheinbaum**. Más de 8 mil personas acudieron a este evento, y aunque trascendió que llegó mucha gente de la Ciudad de México a apoyar a la morenista, la verdad es que fue un buen evento para **Sheinbaum**, quien seguramente sabe de las rivalidades, pero también del mal papel que hizo Morena a nivel municipal en Naucalpan.

En Tlalnepantla, también **Max Correa**, **Raciel Pérez Cruz** y otros tiradores a la alcaldía recibieron a la morenista **Claudia Sheinbaum** en su asamblea informativa. Hubo más de 2 mil personas, ahí sí todas de Tlalnepantla, con muchas porras a sus líderes locales, pero también se notó el apoyo a la morenista que habla del trabajo del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y de su propio trabajo en la Ciudad de México.

El presidente municipal **Aldo Ledezma** encabezó una conferencia de prensa en la que habló del aniversario 199 de Cuautitlán, habló de las necesidades que tiene el municipio, como carencias alimentarias, que de la mano del DIF tratan de abatir; por ello **Brenda Zamora**, la titular del DIF habló de la posibilidad de que quienes acudan a los festejos de aniversario puedan donar alimentos, ya que la cuota mínima de recuperación en los comedores comunitarios es insuficientes para el sector que requiere de este apoyo. Estará la banda Los recoditos, Sonora Santanera, **Fernando Delgadillo**, el Costeño y Río Roma, entre otros artistas. Está bien que haya donaciones en apoyo a los comedores que atienden a un gran número de gente que requiere de alimentos a bajo precio, porque eso puede hacer la diferencia en mejorar su vida.

La regidora de Tlalnepantla **Teresa Garduño**, trabaja fuerte en comunidades, con atención a problemas vecinales, de seguridad, personas de la tercera edad, en escuelas y también en temas de cabildo, lo que le ha ganado el reconocimiento de la gente en muchos pueblos, fraccionamientos y colonias populares, a diferencia de otros ediles que sólo salen en la foto.

JUEVES
03 / 08 / 2023

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

YORIO, DE VISITA EN WASHINGTON



GABRIEL
YORIO

► Muy activo estará en Washington, hoy y mañana, el subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorio**. Presenta los avances en la taxonomía sustentable de México, mecanismo financiero que es ejemplo internacional para impulsar inversión en proyectos ambientales y de responsabilidad social. Además, se reunirá con funcionarios del Tesoro, del BID y analistas para hablar de combate al lavado de dinero y contrabando en plataformas digitales.



RAFAEL
LAVEAGA

CONSULADO EMITE ALERTA

► Por cierto, el consulado de México en Washington, pagó con la misma moneda a EU por las alertas de seguridad que lanza regularmente. La representación, encabezada por **Rafael Laveaga**, advirtió a los mexicanos sobre el crecimiento del crimen en esa ciudad, incluso en áreas antes seguras. Llamó a tomar precauciones.



IGNACIO MIER

PLENARIA, SIN CORCHOLATAS

► Nos cuentan que las *corcholatas* no serán invitadas a la plenaria de la bancada de Morena en San Lázaro, el próximo 27 de agosto. Su coordinador, **Ignacio Mier**, busca impedir un *aplausómetro* que lo meta en líos. Incluso, en tono de broma, mencionó que "no pueden venir a contaminar con su proselitismo el trabajo legislativo".



SANTIAGO CREEL

EL QUE MUCHO SE DESPIDE...

► Pospuso dos semanas el diputado **Santiago Creel** su eventual renuncia a la presidencia de San Lázaro. Ayer todos esperaban que fijara una fecha definitiva, pero salió con que entre el 11 y 16 de agosto tomará una decisión. Todo depende de si logra juntar las 150 mil firmas requeridas para continuar en la competencia por la candidatura presidencial del FAM.



MARX ARRIAGA

MARX, EN PIE DE LUCHA

► Resulta que el director de Materiales Educativos de la SEP, **Marx Arriaga**, no dará un paso atrás en la distribución de los libros de texto, que han generado polémica por sus contenidos. Y para dejarlo claro, soltó una de esas frases de manual revolucionario bolivariano: "por los libros (...) doy la vida. Vengan por ella, pero eso sí, no me van a encontrar arrodillado..."



Por Karina A. Rocha Priego

LAS PROMESAS DE DELFINA GÓMEZ



Empezar la cuenta regresiva para que **Delfina Gómez Álvarez** rinda protesta como **gobernadora constitucional del Estado de México**. Todavía faltan algunas reuniones de transición entre **Gómez Álvarez** y el todavía gobernador **Alfredo del Mazo**, sin embargo, hay que enfatizar en lo que **la jefa del Ejecutivo estatal** tiene que cumplir a los mexicanos, toda vez que las promesas de campaña fueron muchas, pero sobre todo, de gran importancia para los más de **17 millones de habitantes de este estado**.

Sabemos, por escrito y a través de la plataforma **"Conóceles"** (que impulsó el **Instituto Electoral del Estado de México**), la **gobernadora electa se comprometió a combatir la delincuencia, transformar el Salario Rosa en "Mujeres con Bienestar" y nombrar a mujeres en la mitad del gabinete, tema del cual sigue siendo enfática y al parecer, serán al menos 9 mujeres las que ocupen una secretaría -de las 16- en su administración aunque, lo más importante, no es eso.**

Los ciudadanos mexiquenses, todos, hayan votado o no por **Delfina Gómez**, tienen derecho a conocer las propuestas y, en su momento, **¡exigir!** se cumplan al pie de la letra, como debe ser.

Dentro de las propuestas hechas en torno a la seguridad están:

1. Incrementar el número y la calidad profesional de policías, ministerios públicos y peritos, y promover la Policía de Barrio y de Género. En este punto, es importante señalar que, durante la administración del macista, el **Gobierno de la República** incrementó en más de dos ocasiones el presupuesto para **Seguridad** en la entidad mexiquense, a partir de ahí, los mexiquenses tienen derecho a saber en qué fueron aplicados esos recursos, qué resultados hubo y, sobre todo, cómo va a mejorar **Gómez Álvarez** el rubro de seguridad en la entidad, cuando esta sigue ocupando los primeros lugares, a nivel nacional **¡de inseguridad!**

2. Depurar las corporaciones policiacas y agencias del Ministerio Público, además de aplicar sanciones efectivas y ejemplares para los malos elementos. En este punto, quien asuma el cargo para dirigir a las corporaciones policiacas, debe ser muy exhaustivo en la investigación de sus elementos, sobre todo aquellos que se encuentran apostados en municipios de **"alto riesgo"**, pues se sabe que los elementos terminan **"asociándose"** con el crimen organizado, a cambio de **¡conservar su vida!**, y mejorar su estatus económico, ante la miseria de sueldos y prestaciones que siguen percibiendo.

3. Fortalecer los C5 de Toluca y Ecatepec, así como crear al menos dos nuevos en el sur y oriente del estado e instalar un mayor número de cámaras de vigilan-

cia en las zonas de riesgo de la entidad. Este punto, que podría ser considerado **"el más importante"**, sin lugar a duda debe ser reforzado, no sólo con el incremento de cámaras de vigilancia, sino con la **profesionalización de quienes estén a cargo, toda vez que, ha quedado claro, las cámaras de vigilancia han sido "la mejor ayuda"** para las autoridades, para detectar delitos y detectar delincuentes.

4. Combatir la impunidad en los delitos de feminicidio, transfeminicidio, delitos sexuales y violación a los derechos humanos. En este tenor, falta mucho por hacer. El **Estado de México** ocupa el primer lugar nacional en lo que a feminicidio se refiere. El **90 por ciento** de los casos siguen impunes, derivado de las ínfimas investigaciones que las autoridades llevan a cabo; el **"amafiato"** que surge entre delincuentes y ministeriales y, sobre todo, el soborno de que son objeto familiares de las víctimas por parte de autoridades que, si no reciben dinero no trabajan.

Hoy día, hablar de **"feminicidio"** arroja un tema, no sólo amplísimo, sino muy sentido para la población, **principalmente femenino**, luego de que no ha habido día, desde hace años, que no se hable de una desaparición o un crimen cometido contra alguna mujer sin importar edad ni condición social. Las autoridades se han visto incompetentes para resolver los casos ya presentados, mucho menos para **¡proteger a las mujeres!** en el Estado de México.

La **Fiscalía General de Justicia** de la entidad, ha sido a todas luces **¡incompetente!** Y, la intención de la **gobernadora electa de combatir la impunidad en los delitos de feminicidio**, tendrá que empezar por intervenir, literalmente, todas las instancias penales y judiciales que tengan que ver con el tema, hecho que le será realmente difícil, considerando que el **fiscal general, José Luis Cervantes**, continuará en el cargo, incluso, cuando concluya la administración morenista de **Delfina Gómez**, entonces, **¿qué va a hacer la gobernadora?**

Prometer **"no empobrece, pero sí envilece"**,



la realidad en torno al delito de feminicidio, ha sido **"bandera político-electoral"** para quienes buscan un cargo público, sin embargo, **"los logros" o, mejor dicho, el cumplimiento de promesas para combatir este delito ha sido nulo.** De ahí que, ante la oportunidad que los mexicanos (sic) le han dado a la administración electa, las promesas deben ser **¡cumplidas al pie de la letra!** Y todos los actos criminales cometidos contra miembros del **sexo femenino**, sea cual fuere este, si no se atiende de manera pronta y eficaz, será clara muestra de que este será un gobierno repleto de **"más de lo mismo"**. Concluyendo con las promesas de **Delfina Gómez** sobre **"seguridad"** para el Estado de México, concluye con:

5. Implementar acciones para prevenir el robo, acoso y hostigamiento en el transporte público, vinculando las cámaras de seguridad y botones de pánico del transporte al C5.

¡Está dicho!, Delfina Gómez, Morena, y el propio **Presidente Andrés Manuel López Obrador**, quien **"hizo todo"** (sic) para que **"su delfina"** ganara la contienda en el Estado de México, tienen la oportunidad de **¡cumplirle a los mexiquenses!** pues, si bien es cierto que **¡hicieron todo por ganar!**, también lo es que hoy, el compromiso adquirido **¡es real!** Esperando, claro, que sea **Delfina Gómez Álvarez** **¡quien gobierne al Estado de México!**, y no se haya convertido en **"un escudo político"** para quienes quieren **¡ejercer el poder de la entidad más poblada de este país!**

Ya continuaremos con las promesas de **Delfina Gómez Álvarez**, puestas a disposición de los electores mexiquenses a través de la plataforma **"Conóceles"**, implementada por **Instituto Electoral del Estado de México...**

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Certeza, un valor en riesgo

Uno de los elementos fundamentales de toda democracia es el de certeza. Sin claridad en las reglas y en las consecuencias que tendrán los resultados emanados de las urnas el juego electoral resulta inservible para que la disputa por el poder político o el proceso de decisión colectiva se den de manera pacífica como suponen los sistemas democráticos.

El objetivo principal de las llamadas “reglas del juego” es fijar los procedimientos, las condiciones, los límites y las prohibiciones a las que todos los miembros de una sociedad tienen que sujetarse en el ámbito político, de modo que todos tengan claridad de cómo tienen que conducirse. La idea es que esas reglas, idealmente pactadas y aceptadas por todos, sean conocidas y por lo tanto sirvan para normar sus conductas. De otro modo, se abriría la puerta para que el desorden, la ley del más fuerte y, tarde o temprano, la violencia, terminaran instalándose como los ejes rectores de la convivencia social y política.

De que esas reglas existan y sean cumplidas, se desprende que todos los

miembros de una comunidad puedan tener claridad respecto a qué esperar del comportamiento tanto de las autoridades como de los actores políticos y eso le inyecta seguridad jurídica y legitimidad a todo el sistema. Al contrario, si nadie sabe cuáles son las reglas, o bien conociéndolas, no hay claridad de que los actores políticos las cumplan y de que las autoridades las harán cumplir, entonces se instala el reino de la incertidumbre, de la discrecionalidad y de la arbitrariedad.

En México venimos de un régimen autoritario en donde la ley se aplicaba o modificaba a contentillo del poder. Ello ocurría de manera particular en el ámbito electoral en donde el partido gobernante fijaba las reglas (a través de su control absoluto de las cámaras del Congreso), las aplicaba y definía los resultados (a través del órgano electoral que dependía de la Secretaría de Gobernación). Era una época en la que las reglas estaban sujetas al antojo del poder y no eran útiles para inyectar certeza y credibilidad en las elecciones y sus resultados. Si acaso, la única certeza que existió en el país hasta finales de los

años 80 era el saber *a priori* quién iba a ganar las elecciones: los candidatos del partido hegemónico. Es decir, ocurría justo lo contrario de lo que supone un sistema democrático.

Con el paso de una serie de reformas electorales que se pactaron a partir de los años 90 en México reinventamos nuestro sistema electoral y en las reglas comiciales se fijaron una serie de procedimientos, actuaciones a los que las autoridades electorales están obligadas, mecanismos de vigilancia partidista y ciudadana, controles jurisdiccionales a los actos de los órganos encargados de organizar las elecciones, e instrumentos de transparencia para dotar de certeza a las elecciones. Hoy hay certeza en tomo a las reglas y el comportamiento a que deben sujetarse autoridades y jugadores; si acaso la única incertidumbre existente, como ocurre en toda democracia, es quién va a ganar la elección hasta en tanto no se conocen los resultados.

Por eso es grave que el momento de simulación sin precedentes que estamos viviendo: las fuerzas políticas hacen precampañas anticipadas aparentando que no son tales; la condescendencia de las autoridades electorales que avalan esos actos con algunas restricciones realmente absurdas —no mencionar las elecciones, ni la intención de ser candidatos,

o evitar hacer llamados expresos al voto, entre otras—; o bien servidores públicos, como el presidente de la República, que cínica e impudicamente violan casi cotidianamente las prohibiciones legales y las resoluciones de las autoridades electorales que los previenen de no repetir sus faltas.

Así, podemos adentrarnos al que sin duda será el proceso electoral más complicado de nuestra historia reciente sin tener claridad de si las reglas que nos hemos dado y que están vigentes (por buenas o malas que sean) van a ser respetadas y si ello tendrá alguna consecuencia. Es el peor de los mundos: el de la discrecionalidad, la arbitrariedad y la incertidumbre. Es tiempo de que el INE y el TEPJF le inyecten claridad y por ende certeza y hagan valer la ley, no de que ajusten sus mandatos a lo que los actores políticos decidan hacer, de otro modo, seguiremos avanzando a ciegas a un terreno muy peligroso. ●

Investigador del IJU-UNAM

Es tiempo de que el INE y el TEPJF inyecten claridad y por ende certeza y hagan valer la ley, no de que ajusten sus mandatos a otros.

— OMNIA —

#OPINIÓN
**TEPJF:
RESOLVER
POR
WHATSAPP**

Las transgresiones deberían ser un escándalo nacional, pero discurren en una mezcla deplorable de indiferencia y resignación de la sociedad

E

n México ha sido común que la Constitución y las leyes se violen con impunidad, y lo peor es que, salvo algunos señalamientos aislados, a nadie extraña. Las transgresiones deberían ser un escándalo nacional, pero discurren en una mezcla deplorable de indiferencia y resignación de la sociedad.

Tales violaciones son más relevantes cuando se producen en las autoridades cúpula, es decir, aquellas que tienen la última palabra y cuyas decisiones no pueden ser recurridas. En esa situación cupular están el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Quiero detenerme en una violación flagrante que, desde hace años, comete el TEPJF. Se trata de la celebración, sin base constitucional ni legal, de sesiones privadas en las que se resuelven asuntos de relevancia, como las confirmaciones y revocaciones a resolutive del INE concernientes a la actual antecampaña de Morena y aliados y del Frente Amplio por México.

Entre tales asuntos figura un importante proyecto presentado por la magistrada Janine Otálora Malassis, que proponía suspender el proceso de Morena (como lo planteó también la magistrada respecto del Frente). Se imponía en este caso que la Sala Superior, en plenitud de jurisdicción, emitiera un pronunciamiento definitivo, pero en vez de ello, el TEPJF resolvió en privado devolverlo al INE y privó así a la sociedad de conocer lo que pudo ser un interesante y pertinente debate.

Se privó a la sociedad de conocer un interesante debate

La Constitución establece en su artículo 99 que las sesiones de resolución del TEPJF "serán públicas, en los términos que determine la ley". Y la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación dice en el segundo párrafo de su artículo 165: "Las sesiones de resolución jurisdiccional del Tribunal Electoral serán públicas".

No obstante, al margen de esas claras disposiciones, el TEPJF incluyó en su Reglamento Interno (art. 12) una excepción que anula la disposición constitucional y legal. En ese artículo enlista una serie de excepciones al carácter público y obligatorio de sus sesiones y al final incluye "aquellos asuntos que por su naturaleza determine la Sala Superior". Así, la aplicación obligatoria de una disposición constitucional queda al arbitrio de un puñado de personas.

Si ese apartamiento de la Constitución es grave, es peor aun la perversión consecuente. Ésta consiste en no sesionar de ninguna manera, sino resolver los asuntos mediante chats de WhatsApp en los que ni siquiera intervienen directamente los magistrados, sino que todo queda en manos de los instructores.

La periodista Jannet López Ponce explicó en *Milenio* (10/07/22) cómo funciona el chat: "una magistratura circula su proyecto como en sesión pública, lo coloca en el chat para que el resto de sus pares lo revise y emita su voto, todo, a través de su instructor o instructora".

Es claro que esa violación y esa perversión deben cesar.

PLUS ONLINE: Fuego amigo en Carlota Armero.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



AMLO planteará el 2024 como su reelección

Él ha marcado los tiempos y él nostiende aquí. Con su característica manera de hacer las cosas a su antojo y sin importarle la ley, el presidente López Obrador dictó formas y ritmos en que se llevaría a cabo la elección interna para designar a quien encabece la candidatura presidencial de Morena. Él quiso que el proceso se llevara a cabo en julio y agosto para levantarle la mano en septiembre a quien pretende que

losuceda en el poder. También fue él quien diseñó cada detalle de una precampaña en la que todas las corcholatas están agachadas, silenciadas, atadas de manos para darle todo el espacio a él.

Cuando vio que no iba a poder desaparecer al INE, como era su intención original, optó por debilitarlo: al final del periodo de Lorenzo Córdova, en medio de lluvia de ataques del oficialismo, la buena imagen del INE ante la ciu-

dadanía fue cayendo y la influencia del actual gobierno en el órgano electoral fue creciendo: entre los nuevos consejeros se identifica más afinidad al Presidente. AMLO no toma en cuenta al INE. Tampoco al Tribunal. Le valen sus amonestaciones. Sabe que no pueden ir más allá y se burla de sus sanciones cada mañana.

Y así, un poco en el "no me vengán con que la ley electoral es la ley electoral", el Presidente ha delineado cómo será la campaña morenista: ante la falta de carisma de las corcholatas, el Presidente se colocará en el imaginario colectivo como el candidato. López Obrador ha constatado en estas semanas de mítines y acarreos que no tiene una buena ficha, que si deja a su aspirante sola(o) frente a frente con la oposición, la vulnerabilidad es enorme. La decisión política más lógica es meterse a la elección, a la campaña, a la boleta. Plantear el 2024 como una reelección, una

López Obrador ha constatado que no tiene una buena ficha, que si deja a su aspirante sola(o) frente a frente con la oposición, la vulnerabilidad es enorme.

votación con una opción para que siga AMLO —independientemente de qué nombre aparezca en la boleta— u otra para que regrese el pasado de privilegios.

Lo que no venía en el guion de Palacio Nacional es que la oposición se volviera un serio desafío. Los excesos del Presidente orillaron a los principales partidos a aliarse e incluso a apurarse, a adelantar el proceso de designación de candidato, empatando a Morena en el calendario de tiempos políticos no reconocidos por la ley electoral.

Si bien el proceso interno de Morena y aliados va conforme a los planes presidenciales —está siendo gris, sin que nadie le haga sombra a su corcholata favorita, y

con ella navegando sin mucho problema al frente en todas las encuestas—, en el proceso de la oposición, Xóchitl Gálvez ha descolocado al presidente, que ha navegado entre la persecución, la discriminación y el machismo para tratar de desacreditarla.

Este fenómeno de Xóchitl Gálvez tiene aún por demostrar si es capaz de resistir el anunciado y antidemocrático embate del Estado; si puede mantener la sensación de novedad y frescura, si tiene combustible, pues, para una carrera de largo aliento; y, sobre todo, si es capaz de sumarle votos a la oposición y no simplemente aglutinar a quienes de por sí iban a votar en contra del partido en el poder. ●

historiasreportero@gmail.com

Opinión

FRANCISCO J. GUERRA Y RULLÁN*

Democracia, ¿a quién le interesa?

Democracia se define como una forma de organización social y política que atribuye el poder al conjunto de la ciudadanía, quienes colectivamente toman las decisiones y confieren su ejecución a sus representantes; convivencia social en la que los ciudadanos son libres e iguales y las relaciones sociales se establecen conforme a mecanismos contractuales.

Muchos la entendemos como la condición necesaria para ser individuos libres con la atribución de decidir, para bien o para mal, nuestro destino, en el marco de la ley y respeto social. Es el contexto de nuestra existencia en que tomamos las decisiones que afectan nuestro destino, asumiendo la responsabilidad por nuestras acciones.

Esto, sin embargo, no es algo que convence o interesa a muchos, que prefieren que sean otros los que toman las decisiones que les afectan. Puede ser miedo a ser libres o simplemente desencanto; la democracia, la libertad, es difícil, pues no permite culpar a otros por las decisiones que tomamos.

El informe de Latinobarómetro "La recesión democrática de América Latina", de 2023, muestra los resul-

tados de encuestas que revelan que el escepticismo y descrédito sobre la democracia es una realidad preocupante que crece en la región y nuestro País. (www.latinobarometro.org)

A la pregunta "La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno", en Latinoamérica 2010, el 63 por ciento respondió afirmativamente; en 2020, el 49 por ciento y, en 2023, el 48 por ciento. En México 2020, el 43 por ciento respondió afirmativamente bajando en 2023 a 35 por ciento. Durante los últimos tres años, la preferencia por la democracia en México perdió ocho puntos porcentuales.

A la pregunta "Da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático", en Latinoamérica 2010, el 16 por ciento respondió afirmativamente; en 2020, el 27 por ciento y, en 2023, el 28 por ciento. En México 2020, el 26 por ciento afirmó que le da igual un régimen democrático frente a uno que no lo es, lo que subió en 2023 al 28 por ciento. México refleja la recesión democrática y desencanto que afecta a Latinoamérica.

A la pregunta "En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno demo-

crático", en Latinoamérica 2010, el 15 por ciento estuvo a favor de un gobierno autoritario; en 2020 bajó a 13 por ciento y para 2023 subió a 17 por ciento. En México 2020, el 22 por ciento favorece el autoritarismo, lo que subió en 2023 al 33 por ciento de la población. En el incremento de 11 puntos hay dos lecturas; una que ciudadanos desencantados con la democracia querrían en ciertas circunstancias un gobierno autoritario que pusiera orden en el País, la otra que favorecen que se adopte una posición más autoritaria en la gestión de gobierno. En ambos casos, hay un fuerte malestar sobre cómo se vive hoy la democracia.

El reporte de Latinobarómetro muestra que en Latinoamérica y, particularmente en México, las expectativas democráticas no se han visto satisfechas: la democracia no ha entregado lo que ha prometido. Un tercio de los mexicanos aprueba la democracia, pero las otras dos terceras partes reflejan que los mexicanos no aprueban una democracia deficiente que genera pobreza, violencia y corrupción, ataca las instituciones y cancela garantías sociales, no ofrece alternativas políticas y busca la per-

manencia en el poder. La democracia que resultó en populismo y autoritarismo los tiene insatisfechos.

Las encuestas sobre las preocupaciones de los mexicanos son consistentes y en ningún momento aparece la democracia. Nos preocupan los niveles de crimen y violencia, inflación y carestía en alimentos, recesión y desempleo, contaminación ambiental, corrupción, educación y acceso a la salud. Son alarmantes, sí, pero quienes los relacionan a la gestión de Gobierno no los asocian al poder ciudadano en la democracia con capacidad para resolverlos.

En su origen, la democracia surge en la comunidad donde la gente se conoce y reconoce, crece hacia la sociedad donde se consolida con hechos que construyen confianza. En México ha perdido credibilidad, porque desde el poder se estimula la división, erosionando el sentido de comunidad y, al fomentar la desconfianza, obstruye la pertenencia a un proyecto de nación.

Esto es importante, pues el menosprecio y la indolencia ciudadana frente a la democracia favorecen al poder que apuesta a la no-participación política de segmentos de la población. La contienda electoral que enfrentaremos empieza ahora recordando la frase que repetía Sinéad O'Connor en otro contexto: fight the real enemy, luchar contra el verdadero enemigo.

La batalla por México empieza ahora para recuperar la confianza ciudadana en la democracia.

*CIUDADANO

Será una elección difícil

Pablo Xavier Becerra Chávez*
cultra@cronica.com.mx

Formalmente el proceso electoral iniciará en los primeros días de septiembre, con la primera sesión que el Consejo General del INE realice en ese mes, pero en los hechos estamos inmersos en la turbulencia electoral desde mediados de 2021, justo después de la jornada electoral de ese año, cuando el presidente AMLO dio el banderazo de salida a sus “corcholatas” y él se asumió como el gran destapador.

Desde entonces, con la venia presidencial, los aspirantes de Morena iniciaron abiertamente su ir y venir por todo el país proclamando su aspiración a convertirse en presidente o presidenta, con pretextos como dar conferencias o desarrollar la operación política propia de su cargo, gastando grandes cantidades de dinero en espectaculares, bardas y toda la parafernalia necesaria para promoverse, de la cual, sin embargo, se deslindaban una y otra vez con los pretextos más absurdos: “no sé quien paga eso”, “son los simpatizantes”, o como dice el líder formal del partido gobernante son los “queda bien”. Seguramente nunca sabremos cuánto dinero se gastó entre junio de 2021 y junio de 2023 en la promoción de las corcholatas del partido gubernamental.

Inmediatamente después del triunfo morenista en el Estado de México, AMLO convocó a sus corcholatas, los gobernadores y la dirigencia formal de su partido a una cena en la que les presentó las reglas a las que se ceñiría a partir de ahí el proceso de destape, mismas que ahí mismo se plasmaron en un acuerdo que los aspirantes firmaron. Además, a propuesta de AMLO aprobaron invitar al proceso a un miembro del PT y a otro del PVEM. Dichas reglas fueron aprobadas días después por la dirección del partido gobernante, que bautizó al proceso como la designación del comité de defensa de la cuarta transformación, figura que por supuesto no existe en los estatutos partidarios pero que ya había sido probada con éxito en varios procesos de elección de aspirantes a gobernadores. El objetivo de tal figura es adelantar las precampañas meses antes del inicio del proceso electoral respectivo, con la finalidad de que cuando inicie éste el partido y sus aliados ya tengan un precandidato único y así se ahorren la molestia de cumplir con las formalidades de las precampañas, como los informes de gastos cuya omisión en 2021 provocó la negativa del registro a sus candidatos en Guerrero y Michoacán.

Este modelo implica una gran simulación, porque en los hechos tendríamos a seis precandidatos presidenciales haciendo abiertas precampañas adelantadas pero que las disfrazarían de un proceso interno para elegir a quien dirigiría tal comité,



y que mágicamente unos meses después se convertiría en candidato o candidata a la presidencia. Esa gran simulación debía sortear la vigilancia del INE, autoridad administrativa electoral, y del TEPJF, autoridad jurisdiccional, lo que a primera vista parecía difícil. Pero finalmente ambas autoridades han resultado engañadas por tan elemental acto de ilusionismo. En el INE la entrada de nuevos consejeros cercanos a Morena, que ahora constituyen la mayoría en la comisión de quejas y denuncias, ha permitido que se tomen decisiones que han favorecido los abiertos actos anticipados de precampaña del partido gobernante. Lamentablemente las impugnaciones a estos actos anticipados no pasan directamente al Consejo General, sino son resueltas por esa comisión de quejas y denuncias.

En el TEPJF estas impugnaciones pasan primero por la sala regional especializada y solamente si son controvertidas pasan luego a la sala superior, lo que hace muy lenta la toma de decisiones al respecto. El efecto es que las precampañas anticipadas de Morena y sus aliados avanzaron sin problemas a lo largo de su primer mes de duración (están previstas para 70 días). Solamente a partir de un proyecto de la magistrada Janine Otálora, que proponía de plano suspender las precampañas adelantadas, tanto del bloque gubernamental como de la oposición, a los magistrados se les ocurrió ordenar al INE la elaboración de unos lineamientos para regular lo ilegal, estableciendo, por ejemplo, que los aspirantes no deben hacer llamados al voto y

Este modelo implica una gran simulación, porque en los hechos tendríamos a seis precandidatos presidenciales haciendo abiertas precampañas adelantadas...

sus gastos deben ser fiscalizados.

Evidentemente, en este contexto los partidos opositores, con excepción de MC, también adelantaron su proceso de nominación de candidato o candidata presidencial, disfrazándolo como la elección de quien encabezará el Frente Amplio por México, que se ciñe a la figura de frente definida por la ley electoral, pero que no tiene objetivos electorales, de manera que luego harán malabares para convertir al elegido en candidato presidencial. AMLO y su partido, entonces arrastraron a la oposición al terreno de la ilegalidad. Ya veremos en noviembre las machincupas que dan las dos grandes coaliciones para plantear que tendrán un precandi-

dato único y que no harán precampañas. Hasta ahora las precampañas anticipadas más costosas evidentemente han sido las de Morena y sus aliados, que han llenado el país de espectaculares, bardas, mantas, carteles, etc.

Al mismo tiempo, AMLO ha intensificado su activismo y utiliza sus mañaneras para posicionar a sus corcholatas y denotar a la oposición virtualmente todos los días, a pesar de las resoluciones del INE y el TEPJF, que se traducen en llamados a misa porque el presidente los ignora y sigue en su activismo electoral. Esto se ha intensificado con la decisión de la senadora Xóchitl Gálvez de inscribirse como aspirante. Durante dos semanas sin tregua AMLO la atacó de todas las formas imaginables, llegando al extremo de exhibir información fiscal, con lo que violó la ley abiertamente. A esos ataques presidenciales se han sumado los medios controlados por el gobierno, así como por acusaciones penales de morenistas con el evidente propósito de sacarla de la competencia a la mala. AMLO llegó al extremo de simular que su consejería jurídica estaba de vacaciones para no recibir la notificación del INE que le ordenaba cesar sus ataques. Todo esto muestra hasta dónde está dispuesto a llegar AMLO para empujar el triunfo de su partido y sus aliados. Sin lugar a dudas, la de 2024 será una elección muy difícil.

*Académico de tiempo completo en la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Iztapalapa.

¿Y la seguridad a candidatos?

Ya pasó más de una semana desde que el presidente Andrés Manuel López Obrador se comprometió a proporcionar seguridad a quienes aspiran a la Presidencia de la República, y no ha pasado nada. Ni siquiera informalmente, porque la ley establece que aún no hay ninguna campaña, por lo que tampoco hay candidatos. Seguimos en la espuma y en la radicalización de la palabra que tiene como blanco al mensajero, que sólo aviva la irresponsabilidad alimentada de manera preponderante por quien fue la razón de que se levantaran las alertas, Xóchitl Gálvez, que sigue transportándose en bicicleta. Pero la minimización política como ejercicio de negación no habla de seriedad, sino de frivolidad.

No entra en esta categoría López Obrador, quien más allá de la lengua de fuego que empleó para intentar callar a los mensajeros que buscaron visibilizar un problema real, tiene una preocupación auténtica sobre la posibilidad de un atentado contra un aspirante a su silla. No estaba en su imaginario la senadora Gálvez cuando se trató el tema en Palacio Nacional hace cerca de un mes, sino en su delfín, Claudia Sheinbaum –en menor medida otro de los mal llamados *corcholatas*–, por el temor a los grupos de extrema derecha que, por contrato o en un acto de locura, pudieran intentar algo.

Los temores son reales. Hay radicales, extremistas que en un clima de violencia propicio, como se planteó en este espacio hace

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



una semana y media, pudieran intentar un atentado, al igual que algún fanático delirante que piensa que le haría un favor al Presidente, o una organización criminal que sienta que Gálvez, o algún otro candidato, altere el *statu quo* que tienen hoy en día y quisieran eliminar el obstáculo de su camino. Esta posibilidad no es algo nuevo. Hace muchos años, antes del asesinato del candidato presidencial del PRI Luis Donaldo Colosio ya era una preocupación.

En 1993, el entonces presidente Carlos Salinas estaba muy preocupado sobre la posibilidad de que Cuauhtémoc Cárdenas sufriera una agresión en su calidad de candidato presidencial, y le pidió

al secretario de Gobernación, Jorge Carpizo, que en la reforma electoral que estaba preparando –que fue aprobada ese año– incluyeran un artículo que garantizara la seguridad a todos los candidatos. De esa forma se agregó lo que quedaría como el punto tres del artículo 244, que dice:

“El presidente del Consejo General (del Instituto Federal Electoral) podrá solicitar a las autoridades competentes los medios de seguridad personal para los candidatos que lo requieran, así como a los candidatos a la Presidencia de los Estados Unidos Mexicanos, desde el momento en que, de acuerdo con los mecanismos de su partido, se ostenten con tal carácter”.

Esa ley sigue vigente, aunque al pie de la letra sería inaplicable porque no hay campañas ni candidatos oficiales. Lo que hay es una simulación donde tanto López Obrador como el Instituto Nacional Electoral podrían no hacer nada. Pero en situaciones extraordinarias debe haber medidas extraordinarias, y el INE podría revisar el caso y pedir al gobierno federal que provea de seguridad a quienes recorren el país sin mayor protección.

Las alertas para visibilizar los riesgos y las analogías con el asesinato de Colosio fueron minimizadas y atacadas con insultos, arguyendo que no había condiciones para un asesinato, y culpando ridículamente a los mensajeros de ser parte de una conspiración para animar a un atentado de los mismos gru-

pos opositores contra Gálvez. Delirantes los que hablaban, en acatamiento de la línea presidencial para dar un golpe preventivo en el caso de una situación con una figura opositora, mientras se ocultaban las valoraciones hechas en Palacio sobre un evento similar en contra de Sheinbaum o un morenista.

Lamentablemente, las condiciones objetivas de violencia política son mucho más graves que las que se vivieron en 1994. El cuarto *Informe de Violencia Política en México* que dio a conocer la consultora Etelect en mayo de 2021, previo a las elecciones nacionales intermedias, señaló que el proceso electoral era el segundo más violento desde 2000, y que el número de políticos y aspirantes a una candidatura asesinados era 29.5% superior a las 61 víctimas mortales del ciclo electoral intermedio previo, en 2015. En 2021, agregó, las agresiones contra políticos, aspirantes y candidatos se sucedieron en 31 entidades y en 13% de 331 municipios afectados por la violencia.

Los asesinatos de políticos, secuestros y ataques no han parado desde entonces. El año pasado, de enero a mayo, se asesinó a un político cada dos días durante el proceso electoral, que fue el periodo más letal desde 2018, de acuerdo con Data Cívica. En los primeros meses del año pasado hubo 120 agresiones de varios tipos –amenazas, ataques armados, desapariciones, homicidios

y secuestros–, donde Morelos, Guanajuato y Chihuahua resultaron los más violentos del país en materia política-electoral.

Al finalizar el año, se habían registrado 486 eventos violentos contra políticos, convirtiéndose en el peor año desde que se lleva recuento, y en el primer trimestre de 2023, con 296 incidentes en el primer semestre –91 sólo en enero y febrero–, se perfilaba a ser todavía más grave, con una mayor incidencia en Zacatecas, Morelos, Veracruz, Guanajuato, Oaxaca y Quintana Roo. En cuanto a municipios, Tijuana es donde más ataques se han dado, producto de una espiral de violencia que orilló a la alcaldesa a mudarse a vivir a la zona militar.

El total de ataques durante el sexenio de López Obrador, según Data Cívica, suma mil 126, entre asesinatos, atentados y amenazas contra personas asociadas al ámbito político, gubernamental, o contra instalaciones de gobierno o partidos.

Con tanta información estadística disponible, en el clima de polarización que envuelve al país y el discurso de odio que habita las redes sociales, sólo la inconciencia conduce a pensar que nada puede pasar. Pero hay responsabilidades definidas para minimizar los riesgos, como la autoridad electoral y el gobierno, donde la iniciativa la tomó el Presidente para brindar protección. Hasta ahora es sólo palabrería, pero hay que exigirle que cumpla lo ofrecido.

Los temores son reales. Hay radicales, extremistas que, en un clima de violencia propicio, pudieran intentar un atentado

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

¡Sí es violencia de género!

“**A**ndrés Manuel López Obrador, Jesús Ramírez, Hugo López-Gatell y el general Luis Crescencio Sandoval tienen atado de pies y manos a Adán Augusto López; es su pelele, su títere, su empleado”.

Esta declaración es ficticia por partida doble, porque nadie la ha pronunciado nunca y porque la posibilidad de que alguien lo haga es remotísima.

En los estereotipos del debate político sería chocante que alguien se refiriera al ex gobernador de Tabasco y

ex secretario de Gobernación como un pelele, o bien como el títere de una conspiración orquestada por ese o cualquier otro grupo de hombres.

Alguien con mala leche podría argumentar que López Hernández fue empleado del Presidente, pero ni siquiera en ese caso sería humillante porque, en efecto, hasta hace poco fue su subordinado dentro del gabinete.

En contraste, si en la misma frase se sustituyera el nombre de Adán Augusto por el de Claudia Sheinbaum, el sentido de las palabras cobraría otro giro, ya que nuestra cultura machista podría hacer que muchos considerasen esa afirmación como verosímil.

Es evidente que no es lo mismo acusar a un hombre que a una mujer de ser pelele de un grupo perverso de señores.

Sin embargo, hay quien desestima la importancia del asunto. El lunes, por ejemplo, Nadine Gasman, presidenta del Instituto Nacional de las Mujeres, pidió a las personas del sexo femenino no hacerse las víctimas: “hay que aguan-

tar vara —dijo— igual que aguantan los compañeros” que participan en política.

Un día después, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TE-PJF) enmendó la cuestión al trazar una frontera que sirve para distinguir entre las críticas políticas enderezadas hacia las mujeres —desde la libertad de expresión— y las descalificaciones basadas en estigmas y estereotipos de género.

El contexto determina cuándo hay discriminación o violencia y la frase utilizada como ejemplo lo muestra. Basta

con cambiar un nombre por otro para hacer variar el discurso.

La siguiente sentencia sí tuvo lugar y su autor fue Andrés Manuel López Obrador:

“Xóchitl Gálvez... es Fox, es Salinas, es Claudio X. González, Roberto Hernández. Entonces entra... así, atados de pies y manos, son peleles, títeres, empleados de la oligarquía”.

Zoom: en el ámbito de la discriminación de género, el orden de los factores determina radicalmente el resultado de lo que se pretende decir. ■

Basta con cambiar un nombre por otro para hacer variar el discurso



Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

2024

Existir es estar sosteniéndose dentro de un océano de incertidumbre y riesgo con la posibilidad de naufragar o de salvarse.

Agustín Basave Fernández del Valle

La sociedad mexicana vive en el hartazgo de la politiquería, atrapada en un círculo vicioso: la ciudadanía no participa en los partidos porque están como están, y éstos están como están porque la ciudadanía no se involucra en ellos.

La crisis de la democracia es la crisis de los partidos políticos. Ahora resulta que ser militante de un partido es un estigma. La opinión pública nos agrade y nuestros dirigentes nos humillan asumiendo decisiones sin los mínimos requisitos de consultas y análisis.

La elección de 2024 es una buena oportunidad para intentar sembrar conciencia cívica. Sabemos que la contienda será entre dos bloques. A mi juicio (Perogrullo *dixit*), ganará quien salga más cohesionado y sin fisuras internas.

Morena utilizará el dedazo presidencial que, por cierto, ha resultado muy errático y cada vez más endeble para elegir candidatos. La oposición, a su vez, está obligada a hacer un trabajo de alta calidad que exige, más que ideas, virtudes que suelen escasear en nuestra vida pública y privada. Ahí está el meollo del asunto.

En las cúpulas del Frente Amplio por México recae una enorme responsabilidad. Tienen que preservar una relación tersa entre las y los candidatos y las y los encargados de la elección con la consecuente sociabilización con las militancias partidistas.

Sabemos que ya se han hecho compromisos que corresponden a intereses personales y no al perfil requerido por el cargo ni a méritos en el desempeño de tareas específicas. La paridad de género se ha distorsionado. Se asignan cuotas obedeciendo a complicidades y a pago de favores. Las listas plurinominales, creadas para elevar el nivel de nuestras asambleas parlamentarias, se usan para beneficiar a cofradías, un mal arraigado desde los inicios de las democracias.

Es obvio que los partidos deben abrirse a la ciudadanía. Suena hasta chocante reiterarlo, para eso están, pero sin

atropellar ordenamientos internos y los derechos adquiridos de quienes están en sus filas.

Hay que tomar en cuenta las experiencias de los dos últimos procesos electorales (2018 y 2021) y no repetir equivocaciones. Ya se ha dicho: hay momentos que definen. El 2024 va a dejar una impronta por varias generaciones.

Permítaseme un ejercicio romántico, un sueño senil.

Creo firmemente que la política exige una buena dosis de estoicismo; esto es, resiliencia para enfrentar adversidades. De joven me entusiasmaba una bella poesía de Francisco Luis Bernárdez. Le pido, amable lector, que haga un ejercicio de imaginación y en lugar de decir *Estar enamorado, amigos*, que ése es el título, ponga "Hacer política, amigos":

*Es contemplar desde la cumbre de la persona la razón
de las heridas
es recobrar la llave oculta que abre la cárcel en que el
alma está cautiva
es percibir en el desierto la cristalina voz de un río que
nos llama
es no saber si son ajenas o son propias las lejanas
amarguras
es liberarse de uno mismo y estar unido a las otras
criaturas.*

Encuentro una conexión con el pensamiento de dos preclaros pensadores panistas: Manuel Gómez Morin, "Que nunca falten motivos espirituales a nuestra lucha política" y Carlos Castillo Peraza, "El ideal de la política es la sociedad de la amistad, porque amigos son quienes buscan libremente y juntos la verdad, el bien y hasta la belleza".

Por más que se ha escrito sobre las virtudes, una cosa está clara: es muy difícil enseñarlas o transmitir las. Como acertadamente las definía Aristóteles, "son ciertas actividades del alma acorde con la razón". Por eso es frecuente escuchar que una persona sin virtudes es desalmada.

Concluyo como inicié, con palabras de Basave Fernández del Valle: "Estoy convencido de que los hitos de la historia los construyen y los logran los grandes enamorados. De los mediocres no queda registro alguno en la historia".

Los tiempos que corren exigen altura de miras, ojalá se entienda.

¿Cambiará México en 34 días?

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



El presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que él **dejará de ser el dirigente de la 4T** en cuanto se defina a la persona que coordinará la defensa de su movimiento y que luego será convertida en candidata a la Presidencia.

Esto ocurrirá **el próximo 6 de septiembre**, exactamente en 34 días.

Esto fue lo que afirmó el presidente el pasado 26 de junio:

“Hay un proceso de renovación en la dirección del movimiento de transformación de Morena. **Yo voy a entregar la estafeta** una vez que haya coordinador o coordinadora del movimiento de transformación. **Yo, en septiembre, dejo de representar al movimiento** de transformación y surge un dirigente, hombre o mujer, que se va a hacer cargo de la promoción de todo el proceso hacia adelante. Porque si bien es cierto que yo no he abandonado las funciones de gobierno, mucha gente me ve como dirigente del movimiento. Entrego esa responsabilidad y **me dedico un año a concluir las obras de gobierno**”.

Si eso realmente ocurriera y López Obrador dejara a un lado la política partidista aunque él no la denomine así, tendríamos un giro de 180 grados en México durante los siguientes meses.

Para hacer efectiva esa oferta AMLO tendría que... **suspender las conferencias mañaneras**, pues una parte sustantiva de su contenido tiene que ver con la política partidista, con las críticas a los que él denomina sus adversarios y con la apología de su gobierno.

El o la candidata de Morena y sus aliados, aunque aún no se le denomine de esa manera, **debería llenar el espacio público** con sus dichos y hechos, y López Obrador tendría que hacerse a un lado.

Tengo la ligera sospecha de que no será así.

El presidente **impugnó resoluciones del Tribunal** que lo instruyen a no abordar temas electorales en sus conferencias argumentando que

al no estar aún en el periodo electoral, AMLO puede hablar de estos temas sin restricciones y sin violar la Constitución.

“Van a sacar unas recomendaciones, reglas, unos lineamientos, reglas generales, ojalá lo hagan. Claro que los conservadores, los conservadores corruptos, hipócritas, **pues quisieran que ya no existieran las mañaneras**”.

Otra argumentación es que las respuestas que ofrece a las preguntas de la prensa son espontáneas, por lo que no pueden calificarse como si fuera una declaración o comunicado.

Por donde lo vea, López Obrador **está buscando la manera de escaparse de las restricciones** que le puedan imponer las autoridades electorales.

Si se va a dedicar, como él mismo lo dijo en la declaración que referíamos, a concluir las obras de gobierno, no debiera estar preocupado por hablar o no de los asuntos electorales.

Si no va a ser así y **va a seguir hablando sobre estos temas** en el curso de las próximas semanas y meses, aun cuando ya exista un “coordinador de la defensa de la 4T” o como se le vaya a llamar, entonces se explica su impugnación y la búsqueda de argumentos para eludir la instrucción de la autoridad.

A la pregunta de si el país va a cambiar en 34 días, la respuesta es sí, pero no por el hecho de que AMLO se vaya a dedicar a “terminar obras” en su gobierno sino porque, a partir de **los primeros días de septiembre quedarán definidos los dos personajes** que van a contender por la Presidencia en 2024.

No tengo duda que una de ellas será Xóchitl Gálvez y el 6 de septiembre conoceremos quién será por parte de Morena.

Aunque a AMLO no le vaya a gustar y vaya a seguir queriendo atraer los reflectores, a partir de entonces la conversación pública va a estar dominada por esos dos personajes y ese hecho, ya lo verá, cambiará profundamente la dinámica del país.

QUEBRADERO

ES ELLA O ELLA



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Atendiéndonos a los escenarios que se han venido gestando pareciera que se van perfilando quiénes serán las candidatas para la elección presidencial.

Pudieran surgir opciones, pero todo apunta a que México tendrá a partir de 2024 a una mujer como presidenta. Filias y fobias aparte, es un hecho que le dará un giro a nuestra historia. Que una mujer sea la presidenta rompe paradigmas de todos los tiempos y nos ubica en una posición de mayor equilibrio que nos permitirá profundizar en los temas de género.

El hecho de que una mujer sea presidenta no va a cambiar las evidentes desigualdades de género. Sin embargo, sí va a llevarnos a nuevos escenarios en donde quien gobierne se convertirá en un referente que tendrá que responder a las nuevas condiciones que la ciudadanía y particularmente las mujeres exigen.

No queda claro si solamente tendremos dos fuerzas políticas. Se habla de la posibilidad de que MC pudiera presentar en diciembre su candidatura, lo cual, sin duda, afectaría las posibilidades del Frente Amplio. También han surgido nombres de candidaturas que, por ahora, aparecen independientes, pero no se alcanza a apreciar, en función de los escenarios actuales, que pudieran ser competitivos.

Podrán tener apoyo externo, pero las condiciones internas ya nos están llevando desde ahora a que por lo menos en el papel todo termine quedando entre las dos fuerzas políticas hegemónicas pensando en las elecciones: la del Presidente y la del singular Frente Amplio.

En MC se han desatado todo tipo de especulaciones y confrontaciones internas con el tema. Por ahora no hay indicios de la decisión que se vaya a tomar. En el partido aseguran que se está moviendo entre la disyuntiva de participar por la libre, sumarse al Frente, o de plano esperarse hasta el 2030; andan confiando en su futuro.

La semana pasada, el Presidente les echó una manita o una provocación. No casualmente lo hizo en Nuevo León en donde destapó a Samuel García y a Luis Donaldo Colosio como posibles candidatos, los cuales, dijo, podrían pelear con Morena, le reitero no quedó claro si fue un guiño, tiró línea, o los quiere echar a andar.

Le puede gustar y hasta irritar a la oposición, pero es un hecho que el Presidente se ha dedicado a destapar a quien presume pueden ser candidatos de la oposición, todo indica que por lo menos en cuanto a sus pronósticos no le han fallado. Es obvio que no lo hace de manera casual y trata al destaparlos de exponerlos. La incógnita está en lo que vaya a decidir MC.

En cuanto al Frente, todo apunta a que el Presidente tenía la razón, aunque habrá que recordar que en un primer momento habló de Santiago Creel a quien se le fue con todo insinuando irregularidades en su quehacer profesional, ya se vio que para eso tiene al SAT y a la UIF.

Quizá sin querer queriendo tuvo que cambiar su perspectiva. Es lugar común asegurar que de alguna manera potenció la presencia de Xóchitl Gálvez. Somos de la idea que pudo ser, pero también se tiene que considerar la influencia que ha ido teniendo y la empatía que ha adquirido no solamente entre muchas mujeres.

Es claro que la hidalguense le vino "como anillo al dedo a la oposición". Está siendo el personaje que de alguna manera estaba buscando, el problema que se le viene en cualquier momento a Xóchitl es ver cómo le va a hacer para entenderse con los partidos políticos que van a postular su eventual candidatura.

Lo que está por verse son las reacciones a la presumible elección de las candidatas. También está en el centro qué decidirán respecto a sus equipos de campaña y trabajo, como le hemos planteado, no queda claro con quién, lo cual pasa por altos riesgos.

Lo que sí se va a venir es que es ella o ella.

RESQUICIOS.

Llama la atención que le llame la atención a quien se encarga de los libros de texto que se sorprenda por las críticas. El asunto no es de las "11 primeras planas". El tema siempre está entre nosotros. Seguridad, educación y salud son el centro de cualquier sociedad.

Twitter: @JavierSolorzano

El voto joven, arma secreta de Xóchitl

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

 Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

 @PabloHiriart


Los jóvenes de entre 18 y 29 años son el 30 por ciento del padrón electoral, pero 83 por ciento de ellos se abstuvo de votar en las elecciones presidenciales de 2018.

Quien logre conectar con ellos va a ganar la elección del próximo año.

Hasta ahora la precandidata que se aproxima a hablar en el idioma de los jóvenes, dominio de nuevas tecnologías y del “internet de las cosas”, es Xóchitl Gálvez.

Si los saca a votar, ganará.

La tradición en el mundo donde hay elecciones es tratar a los jóvenes con palmaditas en la espalda, como si fueran mascotas.

Quienes no somos candidatos podemos decirles que —muchos de ellos— son unos irresponsables. Se quejan de todo y dejan la solución de los problemas en manos de quienes los crearon.

Las malas decisiones que se han tomado en este gobierno —y las que deberá tomar la próxima presidenta (e)— impactan a los jóvenes de manera irreversible. Mucho más que a los mayores.

Con las nuevas tecnologías y la irrupción de la inteligencia artificial (IA) están desapareciendo millones de puestos de trabajo y se crean otros nuevos, diferentes, fuera de caja. ¿Cómo encajan en ese mundo que ya está?

La educación que se imparte en México, ¿les permite reinventarse, para no vivir del trabajo manual o de las propinas?

Durante el actual gobierno cayó la matrícula escolar en un millón

577 mil alumnos de nivel básico y media superior.

Los maestros ya no son evaluados y las plazas no las ocupan los más capacitados para enseñar, sino los que decide el gobierno y el sindicato.

No hay enseñanza intensiva del inglés, los maestros seguirán siendo monolingües.

Los libros de texto reducen al mínimo las matemáticas y transmiten los prejuicios y embustes del Presidente actual: que él ganó las elecciones, que los asaltantes son buenos y que Júpiter está más cerca del Sol que la Tierra.

¿Les vale? Entonces que siga Morena y avance el autoritarismo.

Los gobiernos autoritarios viven del control político de la población.

Hasta ahora ese control se basa en dar apoyo económico y tener un padrón de beneficiarios a los que se les ayuda, y a cambio se les pide ir a los mítines y votar por los candidatos que se le indiquen.

A los adversarios políticos del autoritarismo se les espían sus llamadas telefónicas, sus secretos fiscales, sus desplazamientos y compañías.

La IA permite tener conocimiento de las emociones de las personas, sus gustos, lo que detestan, lo que aman, los hábitos privados y las debilidades o atracciones íntimas que cada quien tiene.

¿Van a dejar esas herramientas en manos de un gobierno autoritario que usa los datos personales para controlar, presionar

o extorsionar a los ciudadanos, como hace el actual gobierno con Xóchitl y muchos más?

Tal vez se prefiera vivir en un país con Estado de derecho, con autoridades obligadas a respetar la ley.

Y que las grandes empresas tecnológicas y el gobierno se abstengan de usar la información privada e íntima para controlar a los ciudadanos.

¿Quieren ser controlados así? Entonces que se consolide el autoritarismo y al diablo con la democracia.

En 2024 se juega el destino de la democracia en México, amenazada por la continuidad de la obra demoleadora del actual Presidente.

¿Democracia? ¿Una palabra vacía?

Todas las grandes conquistas modernas se han dado en los países democráticos y ninguna bajo gobiernos autoritarios.

La libertad para vivir la sexualidad sin estigmatizar las preferencias de cada uno, por ejemplo, sólo ha podido avanzar en países democráticos.

En los países islámicos ya sabemos qué pasa, pero gobiernos autoritarios tan cercanos a Morena, como el de Rusia, también reprimen la decisión individual sobre las preferencias sexuales.

Sólo en los países democráticos hay derecho a expresarse y protestar, aunque no se tenga la razón.

En Cuba, a los jóvenes que compusieron una canción de

protesta, *Patria y vida*, los metieron a la cárcel y ahí estarán encerrados 11 años.

Las libertades elementales de las personas sólo perviven en países democráticos.

Únicamente en las sociedades democráticas se puede defender la naturaleza y el medio ambiente.

En un gobierno autoritario, como el que tenemos, no hay miramientos para tirar millones de árboles porque el Presidente quiere pasar un tren en medio de la selva.

Podría hacerse una vía elevada si es mucha la necesidad de tener el tren, pero al señor le place así, con la destrucción de la naturaleza y contaminación de acuíferos subterráneos.

Y no hay ley, ni amparo ni juez que lo detenga.

Pemex lanza a la atmósfera 577 mil toneladas de dióxido de azufre cada año. Provoca enfermedades respiratorias y que caiga lluvia ácida.

¿Les vale? Entonces que sigan las soluciones de los mismos que nos han metido en estos problemas.

Al parecer Xóchitl y el segmento de la población joven tienen puntos de conexión. Si logra que vayan a las urnas y no sólo vote 17 por ciento de ellos, como ocurrió en la elección presidencial pasada, va a ganar.

Y tendrá quién salga a defender su triunfo, porque el Presidente autoritario jamás ha reconocido una derrota.



CARTA

Daniel Flores no gozaba de favoritismos

Señor Director:

Lic. Carlos Loret, columnista:

Tengo el agrado de saludarlo y hacer de su conocimiento algunas precisiones sobre su columna bajo el título *La trágica muerte del empresario favorito*, de este 2 de agosto.

De cara a la tragedia que aconteció, es nuestro menester exponer algunos datos verdaderos y comprobables sobre la trayectoria de Daniel Flores, a fin de ponerlos a su consideración y contribuir con los objetivos primordiales del ejercicio periodístico como son la veracidad y objetividad.

1. El paquete 6 de la Refinería Olmeca Dos Bocas se logró en favor del consorcio IDINSA-PROYECTA, tras la terminación de los trabajos de otras compañías que nos antecedieron.

2. Proyecta Industrial ha realizado importantes obras en distintas refinerías desde hace más de 12 años, todas ellas ganadas vía concurso (que pueden consultarse públicamente) en sexenios en que la administración federal emanó de tres partidos políticos.

3. Por ello, resulta impreciso que Daniel gozara de favoritismos, pues, como usted y el público lector saben, construir una compañía con especialización requiere de mucho tiempo. Proyecta Industrial es producto del esfuerzo de administradores, ingenieros y técnicos especialistas con experiencia de más de tres décadas. Reducir su esfuerzo y constancia a los años recientes lastima su reputación y la de un hombre que hoy no puede defenderse.

4. Es erróneo que Proyecta Industrial venda "extinguidores de fuego". A lo largo de nuestra experiencia hemos crecido técnicamente de manera natural con servicios de fabricación e instalación de redes contra incendios, tanques de almacenamiento, fabricación de equipos y de mantenimiento a plantas de proceso.

5. Desconocemos el motivo para asegurar que la amistad de Daniel con Adán Augusto López Hernández sea motivo para "sospechar" actos irregulares. Las amistades, como diría Daniel en vida, no se niegan. Esto significa que un empresario honesto tenga que rechazar contacto con personajes públicos, pues sería coartar su libertad como individuo.

6. Respecto al subdirector de PTI de Pemex, Leonardo Comejo, una de sus labores es ser enlace entre la Sener, Pemex y empresas contratistas. Por ello, es erróneo aseverar que se haya construido un "engranaje" para realizar actos ilegales o inmorales. Ni con él ni con algún otro funcionario.

7. Con relación al señalamiento de un contrato en Ixachi, Proyecta Industrial no participa en esa obra.

La partida de Daniel Flores nos invita a emular su ejemplo con mayor convicción, y que cientos de familias que dependen de Proyecta Industrial sigan recibiendo oportunidades a través del trabajo que realizamos con seriedad y profesionalismo.

Con total respeto a su ejercicio y a la libertad de expresión, esperamos que estas precisiones sean de utilidad para su labor, la cual consideramos tiene una trayectoria que merece seguir apegada a los valores antes mencionados.

Atentamente,

Lic. Adriana Camacho Salazar
Directora General Adjunta
Proyecta Industrial de México

Respuesta del columnista:

En el fondo, con muchas palabras, la carta confirma todo lo que dice mi columna: los orígenes de la empresa, su crecimiento, sus contratos y sus relaciones.

Por cierto, la primera publicación que hice sobre este personaje fue hace casi dos años. En ese tiempo nunca desmintió mis señalamientos.

Carlos Loret de Mola

COMPROMISO CON LA PRECISIÓN

precision@eluniversal.com.mx

¿QUÉ QUIERES COMUNICAR?



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

Con todo y los retos que enfrentó, recientes encuestas lo posicionan en plena competencia con Marcelo Ebrard y muy lejos de Claudia Sheinbaum

PARA ADÁN, LOS CAMINOS APUNTAN A BUCARELI

T

odo apunta a que **Adán Augusto López** volverá a Bucareli, donde demostró ser un excelente operador de Palacio Nacional, esto en caso de no resultar ganador en la contienda presidencial interna de Morena que dirige Mario Delgado.

Recordemos que cuando el ex gobernador se encargó de la política interna del país, no titubeó a la hora de cabildear las órdenes de Presidencia y en esta recta final del sexenio, **Andrés Manuel López Obrador** necesitará la fuerza del tabasqueño para gestionar los últimos deseos de la silla presidencial, tan destacada fue su labor en la Segob que lo impulsó como un sólido precandidato de Morena, quien de no ganar el proceso interno, regresaría a Gobernación.

Adán inició su recorrido por el país hace un mes al igual que las otras *corcholatas*, ya suma más de 100 asambleas y su crecimiento en la opinión pública ocupó y preocupó tanto a los de casa como a la oposición, lo que propició diversos ataques mediáticos que poco impacto han tenido en las encuestas.

Corre el rumor que fungiría como jefe de campaña de Sheinbaum

Con todo y los retos que enfrentó el paisano del Presidente y su equipo, recientes encuestas lo posicionan en plena competencia con **Marcelo Ebrard** y muy lejos de **Claudia Sheinbaum**, aunque es el único que aún tiene techo para crecer en las preferencias ciudadanas, pues apenas va a la mitad de la campaña. En Palacio Nacional saben que el tiempo no jugará a favor de **Adán**, pues su crecimiento es muy lento para los tiempos electorales, donde **Xóchitl Gálvez** se instaló como una contrincante para disputarle a Morena la Presidencia en 2024. En el caso de que **López Hernández** no sea elegido como coordinador de los Comités de Defensa de la 4T, se prevé que **Andrés Manuel López Obrador** le extienda la invitación a reinstalarse en la Segob. Recordemos que cuando esta *corcholata* se inscribió al proceso interno de Morena, con una carta emotiva de por medio, afirmó que no era renuncia, sino una separación del cargo.

Si la tendencia no cambia, la exjefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, será quien encabece a Morena en las elecciones presidenciales, resultado que **Mario Delgado** dará a conocer en septiembre. Por ello, el equipo cercano al presidente **Andrés Manuel López Obrador** sabe que 'su hermano' posiblemente regresará al Palacio de Cobián, aunque también corre el rumor de que en Presidencia ya hay un Plan B, donde **López Hernández** fungiría como jefe de campaña de **Claudia Sheinbaum**, a quien le falta un personaje de real impacto con las bases obradoristas y que refuerce el movimiento, trabajo que, sin duda, ejecutaría a la perfección el hermano más cercano del Presidente.

POR OTRO LADO... Con el impacto de **Xóchitl Gálvez** en la búsqueda de ser la candidata de Va X México a la Presidencia, parece que la CDMX quedó en el olvido, pues el Frente Amplio por México aún no elige un método de selección del candidato.

Hasta ahora, **Santiago Taboada** es el favorito de la oposición, pero no descarte que se metan a la disputa tanto el priista **Adrián Ruvalcaba**, como la senadora **Kenia López Rabadán**, quienes traen apoyo de sus partidos. Sin embargo, quien lleva mano para seleccionar al candidato es **Jorge Romero**, legislador que trae el control del panismo en la capital del país.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEN

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



La campaña de la principal corcholata de Morena parece basada en mentiras y verdades a medias. Hasta en eso será mala copia del patrón.

¿Y dónde vive Sheinbaum?

En un video que circuló recientemente (<http://bit.ly/3qeaWjF>), la ex jefa de Gobierno de la Ciudad de México se pregunta en qué país vive la oposición que se atreve a criticar el desempeño económico de este gobierno. Yo le contesto. Vive en México. Como decía Mark Twain: “los hechos son cosas obstinadas, pero las estadísticas son maleables”. Sheinbaum estira ese dicho al extremo.

Sheinbaum dice que México tiene la segunda tasa de desempleo más baja del mundo. Eso es falso. En México medimos el desempleo en forma totalmente diferente al mundo desarrollado. En Estados Unidos, por ejemplo, se considera que es desempleado alguien que no trabaja y estuvo activamente buscando empleo formal en las cuatro semanas previas, sin encontrarlo. En México no consideramos que sea desempleado alguien en la informalidad, por ejemplo un vendedor ambulante. Tampoco consideramos desempleado a alguien paupérrimo que vive en una comunidad rural y que cubre sus necesidades básicas como Dios le da a entender. Esa persona no es parte de nuestra “fuerza laboral”. A diferencia de lo que pasa en países desarrollados, donde el desempleo es inversamente proporcional al nivel de escolaridad, en México es directamente proporcional. Es decir, quienes no acabaron la primaria están todos “empleados”, pero hay “desempleo” entre universitarios. Y ya ni hablar de los

cientos de miles de desempleados que hemos exportado a EU en los últimos años.

Sheinbaum dice que nuestra economía lleva 10 “bimestres” consecutivos creciendo (debió decir trimestres, pero en fin). Sí, ha crecido desde 2021. Lo que omite mencionar es que en 2020 decrecimos 8% y en 2019, aun antes de la pandemia, decrecimos 0.2%. Es decir, que apenas estamos regresando al tamaño que teníamos cuando llegó este gobierno. Nuestro pastel no ha crecido, pero hoy hay millones de comensales más sentados a la mesa, por lo que a cada uno le toca una rebanada más pequeña. Estados Unidos, mientras tanto, recuperó incluso el crecimiento esperado antes de la pandemia.

Con respecto a la inversión extranjera directa, dice que ésta está en su máximo histórico. México es buen destino de inversión por los 30 años que llevamos integrándonos a Norteamérica, a pesar de ideologías como la suya. Por eso nos beneficia el proceso de *reshoring* provocado por el conflicto entre China y Estados Unidos, y por la invasión rusa a Ucrania que ha hecho que cientos de empresas europeas se trasladen a Norteamérica para conectarse al abasto de gas de EU. Si este gobierno no hubiera cometido la barbaridad de revertir la reforma energética, bloqueando la producción de energías limpias, México experimentaría niveles de inversión y crecimiento sin precedente. En vez de eso, nos hemos beneficiado sólo

marginalmente.

Sheinbaum dice que en la última Encuesta Ingreso-Gasto de los Hogares, se redujeron la pobreza y desigualdad. Omite decir que la comparación es con el año 2020 cuando, debido a la pandemia, ambas variables estaban en niveles alarmantes. Por último, Sheinbaum habla de la fortaleza del peso. Esta ocurre debido a tres factores que nada tienen que ver con AMLO: la autonomía del Banco de México, que ha permitido establecer las tasas reales más altas del mundo para un país con “Grado de Inversión”; la demanda por manufacturas mexicanas debido al T-MEC y a la fortaleza de la economía de EU, y el alto nivel de empleo de migrantes mexicanos debido a la escasez sin precedente de trabajadores en ese país, después de la pandemia.

Pero la aseveración de Sheinbaum que me permite no sólo revertirle el cuestionamiento, sino adicionar una segunda pregunta es que: “en dos años y medio de pandemia, nadie se quedó sin una cama de hospital”. Ese es un descaro en el país donde más personal médico murió debido a la criminal negligencia de este gobierno, y es un grave insulto a quienes perdimos seres queridos porque insistió en manejar una crisis sanitaria con criterios políticos. Por ello, además de preguntarle en qué país cree vivir ella, le pregunto si no se le cae la cara de vergüenza al hacer una afirmación tan grotescamente cínica.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La ley y la ley
de la selva

Incluso para los promedios mexicanos, el incumplimiento de la ley que caracteriza al gobierno actual es escandaloso.

Añadiría: el incumplimiento voluntario y grosero de la ley.

El gobierno está repartiendo en estos días unos esperpénticos libros de texto, obligatorios para todo el sistema educativo, pese a un mandato legal que le ordena abstenerse de hacerlo.

¿Por qué? Porque sus autores no cumplieron el mínimo debido proceso establecido para diseñar, escribir y edi-

tar esos libros. Su confección fue una tarea semiclandestina, hecha a escondidas de gobiernos estatales, maestros, padres de familia y expertos en educación.

Más:

El Presidente viola todos los días la prohibición legal, impulsada por él mismo hace años, de hacer proselitismo electoral en sus discursos.

Habla y actúa todos los días como jefe de partido, no como jefe de gobierno. Y lleva todo el sexenio usando los programas sociales del gobierno como una política asociada claramente a la inducción del voto.

Este es un aspecto clave, quizá el central, de las prohibiciones de la ley electoral: que los gobiernos no induzcan, coaccionen ni compren votos para sus partidos usando recursos y programas del Estado.

La política mexicana de todos los días está plagada de ejemplos de esta ilegalidad voluntaria del gobierno.

La Suprema Corte ordenó hace dos meses que la Guardia Nacional salga

del ámbito de las fuerzas armadas y pase al orden civil, a la Secretaría de Seguridad del gobierno federal.

Hace unos días, *Proceso* (16/07/23) entrevistó al subjefe operativo de la Guardia, Héctor Ortiz, quien dijo no haber recibido indicación alguna de preparar el cambio ordenado por la Corte. El cambio debe estar hecho para enero de 2024. Es claro que no estará: el gobierno tampoco cumplirá este mandato legal.

Contra quienes piensan que toda esta ilegalidad desafiante muestra la fuerza del gobierno, yo creo que muestra sólo obcecación,

debilidad y una prisa perseguida por el tiempo.

Si alguien cree que todas estas ilegalidades voluntarias no tienen nada que ver con la balacera que impera en el país, ha entendido poco de las causalidades, complejas pero efectivas, que hay entre no cumplir las leyes de todos los días y el avance sobre todos nosotros de la ley de la selva. ■

El Presidente habla
y actúa todos los días
como jefe de partido



El pueblo manda

En la última concentración en el Zócalo de la Ciudad de México para la celebración de los cinco años de la victoria y el comienzo de la Cuarta Transformación, el Presidente terminó su discurso con algo clave para entender la esencia de la transformación que impulsamos millones de personas en México: estar con y para el pueblo. “Por eso, lo más humano y eficaz es mirar siempre, atender siempre y caminar siempre acompañados de la gente, porque en ella está la bondad y la lealtad verdadera”.

“Estar con el pueblo” no es una frase retórica o *chaira*; no es un elemento meramente discursivo, es una especie de mantra que viene acompañado de una manera de pensar, de actuar y de vivir.

Durante décadas, en nuestro país se gobernó sin pensar y, mucho menos, sin consultar al pueblo; desde arriba unos cuantos personajes pertenecientes a las élites económicas y políticas decidían el rumbo que tendría el país los siguientes años, mismo que buscaría el beneficio, principalmente, de los mismos que decidían, de sus intereses y negocios, pero que disfrazaban por medio de grandes campañas mediáticas a través de las que decían que buscaban el bienestar de la mayoría y que “ya merito” venía un cambio.

El movimiento que logró el comienzo de la Cuarta Transformación sabe perfectamente que ése no era el rumbo que debía continuar, que el pueblo debía ser el que tenga la última palabra y el que sabe que es lo que le conviene conforme sus necesidades.

Por eso, el triunfo de 2018 contó con tanto respaldo po-

pular, porque **Andrés Manuel López Obrador** propuso un proyecto de nación para el sexenio que está por terminar (2018-2024) recogiendo el sentir de la población, después de haber recorrido cada uno de los municipios de nuestro país como nadie y hacer propias las necesidades del pueblo.

Si hoy el presidente **López Obrador** y el proyecto que encabeza cuenta con el respaldo de la mayoría de la población a pesar de la difusión de mentiras, la generación de miedo y odio y la política de relación con los medios alejada de los grandes contratos para que hablen bien de su gobierno, es fundamentalmente por la conciencia de un gran sector de la población de las dos visiones de país en disputa: la del viejo régimen y la presente con futuro.

Ahora para el proyecto de nación 2024-2030 nuestro partido-movimiento, desde el 8 de julio y hasta el 27 de agosto, ha comenzado un ejercicio único en el mundo que, a través de foros, consultas, mesas de trabajo, talleres, conferencias y espacios de reflexión, buscará construir un proyecto de nación que permita profundizar la transformación del país.

Estos espacios de reflexión y construcción no se hacen únicamente en el centro del país como se hacían normalmente en otros momentos, se hace en los 300 distritos federales del país y es abierta la participación de hombres y mujeres que deseen formar parte del ejercicio, sin importar si son o no militantes de Morena. Es una discusión que busca preguntarnos en colectivo qué ha hecho la 4T, qué pendientes y qué avances hay, qué no salió como pensábamos y, sobre todo, bajo la certeza de que queremos que siga cambiando este país.

Para quienes no queremos regresar al pasado, vale la pena recordar las preguntas y respuestas que el Presidente nos mencionó también ese 1º de julio de 2023: “¿Quién es nuestro mejor aliado?, ¡el pueblo!; ¿por quién estamos aquí?, ¡por el pueblo!; ¿a quién hay que servir primero?, ¡al pueblo!; ¿con quién transformar?, ¡con el pueblo!; ¿en quién confiar?, ¡en el pueblo!; ¿quién nos protege?, ¡el pueblo!; ¿qué somos?, ¡pueblo, pueblo!, muchas veces, ¡pueblo, pueblo, pueblo!

Quienes lo entiendan, propios y extraños, acertarán al nuevo momento que vive nuestro país; quienes piensen que es una frase hueca o sin sentido, quienes hagan política sin definir claramente qué proyecto defiendan, quienes no se vinculen con el pueblo, entonces tendrán la condena de ir perdiendo la vigencia y quedarán en el olvido.

DINERO

Claudia y Marcelo: rozones // Tache a la solvencia crediticia de Estados Unidos // Comprar un carro, pagar dos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA CONVOCATORIA DE Morena para elegir candidato presidencial, lo cual ocurrirá en septiembre, no admite los debates entre los aspirantes. Sin embargo, los ex jefes de Gobierno Marcelo Ebrard y Claudia Sheinbaum protagonizaron un desencuentro, sin verse las caras, por los datos de seguridad. Claudia publicó un comentario en X manifestando su orgullo porque su gobierno redujo 58 por ciento la incidencia delictiva y 51 por ciento los homicidios en particular. Ebrard comentó por la misma vía que la estrategia fue diseñada por él y por el presidente Andrés Manuel López Obrador. A ver: Claudia y Marcelo son de Morena, ¿no deberían reconocerse generosamente un mérito compartido por los tres?

La calificación de Pemex

RECIENTEMENTE, LA CALIFICADORA Fitch Ratings degradó el nivel de solvencia crediticia de Petróleos Mexicanos, lo bajó de BB- a B+ o del tercero al cuarto escaño en la categoría de grado especulativo. No es una buena noticia, obviamente. Fue aprovechada por el gang de la oposición para atacar a la petrolera; le sigue doliendo que fue detenida su privatización. La secretaria de Energía, Rocío Nahle, comentó que sería revisada la relación con la agencia, porque le pagan mucho dinero y deja dudas su trabajo. La petrolera tiene fama de ser la más endeudada del mundo. Los gobiernos anteriores pedían financiamientos a su nombre, pero no invertían en la empresa, se esfumaban los recursos. Nunca comentaron las agencias su corrupción, argumentan que no es de su competencia. Nunca profundizaron en los temas del *Pemexgate* y Odebrecht.

Estados Unidos pierde su triple A

NO ES CONSUELO, pero al gobierno de Estados Unidos le fue peor. La misma agencia Fitch bajó el martes su nota crediticia de largo plazo a AA+ desde AAA, como resultado de la elevada y creciente carga de la deuda gubernamental. La triple A es la máxima. El presidente Joe Biden y la Cámara de Representantes habían llegado a un acuerdo sobre el techo de la deuda después

de meses de enfrentamientos. El acuerdo lo elevó hasta 31.4 trillones de dólares (billones en México). Es impagable. Lo único que puede hacer Estados Unidos es ir pateando el bote hacia enfrente. Dato curioso: sus principales acreedores, en el exterior, son China y Japón. También le debe a México, aunque la idea generalizada es que nuestro país es el *entracalado*. Nos adeudan 47 mil millones de dólares.

Ombudsman social

ASUNTO: COMPRAR UN auto, pagar dos

LE ESCRIBO PARA solicitarle que investigue usted sobre una práctica, a mi juicio ilegal, de las empresas automotrices y agencias de ventas de autos. Casi es imposible comprar un automóvil nuevo de contado; mediante una serie de artimañas, prácticamente obligan a comprarlo a crédito, en mi opinión, para tener más utilidades provenientes del cobro de los intereses correspondientes, aunque el solicitante tenga los recursos para comprarlos de contado.

Dr. José Álvarez Nemegeyi / Mérida, Yuc.

R: HAN SUBIDO los intereses como resultado de que el Banco de México aumentó la tasa líder. Su propósito es desacelerar el consumo de todo, aunque en el caso de la industria automotriz no lo ha conseguido. Las compañías tienen sus propias financieras y ganan con los intereses. Es tan buen negocio que Grupo Financiero Inbursa, de Carlos Slim, compró 80 por ciento de Cetelem, una Sofom dedicada a otorgar créditos automotrices, que era propiedad de BNP Paribas. Es recomendable pedir al agente de ventas que le imprima en la computadora cuánto le va a costar el carro hasta el final de la operación, más intereses, comisión, seguro, placas, etcétera. Puede llevarse la sorpresa de que en cinco años terminará pagando dos.

Twitterati

LOS RICOS Y los poderosos no se divorcian si no hay un tercero en discordia. (A propósito de los Trudeau).

Alberto Tavira @betotavira

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

GIRA DE SHEINBAUM EN EDMEX



▲ De gira en los municipios mexiquenses de Naucalpan y Tlalnepantla (en la imagen), Claudia Sheinbaum reiteró ayer que se

mantiene en el primer sitio de las encuestas y será elegida para dirigir los comités de defensa de la Cuarta Transformación. Foto La Jornada

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

SENADORES HUÉRFANOS BUSCAN ACOMODO

Tras negarles la conformación como grupo plural, el senador Eruviel Ávila se va al PVEM y Osorio Chong toca la puerta a su tocayo en el PRD



Miguel Ángel Osorio Chong y otros tres senadores que renunciaron al Partido Revolucionario Institucional (PRI) quieren conformar un nuevo grupo plural en la Cámara alta, tal como antes lo hicieron **Germán Martínez Cázares**, **Gustavo Madero** y otros tres legisladores que rompieron con

sus respectivos partidos políticos, pero que se han *topado con pared* en la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del **Senado de la República**, por el rechazo de su titular **Eduardo Ramírez**.

La separación al PRI solo se hizo en conferencia de prensa sin que hasta ahora ni **Osorio Chong**, ni **Claudia Ruiz Massieu**, ni **Nuria Mayorga**, ni **Eruviel Ávila**, hayan presentado de manera formal su renuncia ante el Revolucionario Institucional, de acuerdo con fuentes del partido.

Sin embargo, volvieron a pedir a la Jucopo que les den los mismos beneficios que al Grupo Plural como espacio en la Comisión Permanente, en la Mesa Directiva y en la propia Junta de Coordinación —solo tienen voz, pero no voto—, eso no va a volver a pasar.

Están buscando opciones para no quedarse aislados

La experiencia para Morena fue mala con los plurales, pues a pesar de haber tenido en su momento el apoyo de **Ricardo Monreal Ávila** para crear la bancada independiente, éstos salieron *respondones* y a dar fuertes posicionamientos en el debate parlamentario, evidenciando las operaciones legislativas y amagos para sacar adelante todas las ins-

trucciones del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a la bancada morenista del Senado.

Frente al rechazo los priistas que rompieron con **Alejandro Moreno** están buscando nuevas opciones para no quedarse aislados y prácticamente en el anonimato legislativo en el año que le queda a la actual legislatura y de cara a las elecciones de 2024, por lo que **Eruviel Ávila** encontró los brazos abiertos del **Partido Verde Ecologista de México (PVEM)** y esta adhesión se dará a conocer de forma pública de un momento a otro.

Osorio Chong está en conversaciones con su tocayo del PRD, **Miguel Ángel Mancera** para engrosar las filas de lo que queda del Partido de la Revolución Democrática, que apenas cuenta con tres escaños, pues fue otra concesión dada también por Ricardo Monreal, porque a pesar de que los grupos políticos solo pueden conformarse a partir de cinco integrantes, el Sol Azteca solo tiene tres legisladores y no solo tienen representación con voz y voto sino gozan de presupuesto.

Qué tiempos aquellos en que se ejercía el poder desde la Secretaría de Relaciones Exteriores o como número dos del gobierno federal o gobernar la entidad con la mayor maquinaria electoral.

Hoy son huérfanos políticos.

UPPERCUT: *Andaba bien deseoso de debatir Marcelo Ebrard y como Xóchitl Gálvez le dijo que aguante, que todavía no, pues se le dejó ir a su compañera Claudia Sheinbaum.*

Siente que hay cargada con la ex jefa de Gobierno, pero el mismo fue el que impuso las reglas para la contienda interna.

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**ARTICULISTA
INVITADO****JULIO
CÉSAR
MORENO***

@JULIOC.MORENO

**Un país más
justo y menos
desigual,
triunfo de la 4T**

Muchos presidentes de México han presumido supuestos logros que han alcanzado durante su respectivo periodo, pero muy pocos mandatarios han logrado lo que siempre ha esperado el mexicano de a pie: disminución de la pobreza. Y es que, de acuerdo al último informe del INEGI, el actual gobierno federal ha reducido la pobreza al incrementar en 20.4% el ingreso de los más pobres del país con respecto a 2016, cifra nunca antes vista en décadas, pues la última vez que México tuvo una disminución de importancia fue en el periodo del llamado milagro mexicano, que ocurrió hace más de 80 años.

Por eso es de aplaudirse la economía moral que implementa el presidente Andrés Manuel López Obrador, que ha dejado enojados a los conservadores, que desde que empezó la Cuarta Transformación no han dejado de difundir sus malos augurios. Sin duda, estos casi 5 años de gobierno obradorista han sido una administración que cumple su principal bandera: "Por el bien de todos, primero los pobres". Así, de 2018 a 2022, el ingreso laboral para el 10% de los hogares más pobres se incrementó en promedio 29% en términos reales y se registró un aumento real de 24% en los programas sociales.

Con creces se demuestra que no basta con el crecimiento económico, como juran los conservadores, sino que lo más importante es la distribución del ingreso y de la riqueza del país. Atrás quedaron las ideas neoliberales de sólo buscar el crecimiento económico, que muchas veces se queda en unas cuantas manos. Eso es el Humanismo Mexicano que impulsa el Jefe del Ejecutivo, quien en este quinquenio ha orientado el presupuesto federal para focalizar los apoyos sociales a los más pobres, con lo que además se fortalece el mercado interno, reactivando los canales productivos de la economía.

Y es que desde hace 80 años, cuando ocurrió el "Milagro Mexicano", no se había acortado la pobreza y la desigualdad como lo ha logrado López Obrador en sus más de 4 años de gobierno, incluyendo la pandemia del covid-19. Porque también se incrementó el bienestar de los grupos vulnerables: de 2018 a 2022 se aumentó los ingresos de los adultos mayores, que pasaron de 20,322 a 23,738 pesos trimestrales, en el mismo lapso, la población indígena también incrementó su calidad de vida al pasar de percibir 16,905 a 18,428 pesos trimestrales. Han sido casi 5 años de grandes esfuerzos y vaivenes económicos mundiales, pero el Humanismo Mexicano ha salido avante y logrado el objetivo y la causa principal de la lucha social que emprendió López Obrador: Por el bien de todos, primero los pobres.

***Diputado federal de Morena**

**TRES
EN
RAYA**

 VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

#OPINIÓN

Si bien en gustos se rompen géneros, ¿sería mucho pedir que elijan al menos peorcito?

EL CANDIDATO DE MORENA PARA LA CDMX

De cuotas, cuestas y cuates. Así es como pinta la elección para la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México en el 2024. Conocemos a las *corcholatas* para la Presidencia por parte de la 4T, pero ¿quiénes son y cómo pintan los *corcholatinos* para la capital del país? (Por supuesto, en otra entrega hablaremos de los candidatos por parte de la oposición).

Y hablo de cuotas porque se rumorea que será por cuotas de género que se lleven a cabo estos comicios. Esto es, que si lo que se está despidiendo es la administración que encabezó una mujer (Claudia Sheinbaum), para dar inicio a la siguiente, el INE exigirá que los candidatos sean varones en esta ocasión.

De cuestas, porque si bien después de la elección presidencial la de la capital es la más disputada, los candidatos tendrán que sortear obstáculos, responder muchas dudas, pero sobre todo enfrentar más de 25 años de gobiernos obradoristas.

Y de cuates, porque algunos de los posibles suspirantes lo serían por el solo hecho de ser cuates, amigos o valedores.

De los candidatos varones que se podrían vislumbrar hay de no tan malos a peores. Y si bien en gustos se rompen géneros, dado que existe significativa posibilidad de que alguno de ellos termine gobernando la capital del país, ¿sería mucho pedir que elijan de candidato de la 4T al menos peorcito?

Que me perdonen sus fans, pero sería la peor opción

Omar García Harfuch, secretario de Seguridad de la CDMX. Sufrió un atentado. Habría que decirle a AMLO que aunque no es militar, está logrando la proeza de disminuir los homicidios y el crimen. Su mayor "pero" es que López Obrador no lo quiere a pesar de su trabajo (o quizá precisamente por eso).

Mario Delgado, dirigente Nacional de Morena. Se dice que, una vez pasada la contienda de la 4T —para la Presidencia—, y dependiendo de si ésta termina en éxito o en desastre, él verá si busca contender por esta otra posición. Por lo pronto, nada tarde —y sí muy colmilludo— ya inició un programa para credencializar al menos a un millón de morenistas en la capital.

Ricardo Monreal, senador. Pasó de ser de los queridos de Palacio a no poder poner un pie ahí, y ahora, a ser el *bateador* emergente llevándose como premio de consolación la candidatura a la CDMX.

Hay también dos colados por parte de los aliados de Morena: Un aliado abierto, el PT, con **Gerardo Fernández Noroña**. Alguien que por mucho que se ha esforzado nada más no va a ser el candidato de la 4T a la Presidencia (¡menos mal!). Un aliado velado (cada vez más obvio), del **MC**. Se rumorea que ya se arregló con López Obrador en el sentido de que le pegará al Frente Amplio por México a cambio de que le concedan la Ciudad de México, ¿será?

Hugo López-Gatell. Que me perdonen sus fans pero ese sería la peor de las peores opciones.

¿Quién será el afortunado?, ¿qué factor cobrará mayor peso para nombrar al candidato de Morena? Sus desempeños previos, las encuestas y reconocimiento de los chilangos, la voz de Claudia Sheinbaum o la decisión de López Obrador, el único destapador oficial?

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MLOGUZMANVERO

LA DEMOCRACIA EXIGE IGUALDAD



TEMÍSTOCLES VILLANUEVA RAMOS
 DIPUTADO DE MORENA EN EL CONGRESO CDMX
 @TEMISTOCLESVR

En el encuentro pudimos reflexionar sobre las formas de hacer activismo con incidencia política

No hay país que avance con el odio. Con esa frase, Daiana Silva dos Santos, primera diputada afrodescendiente y lesbiana electa en el Brasil, sintetizaba una de las premisas que el fin de semana nos convocaba a más 600 liderazgos políticos de nuestro continente. Por tres días, nuestra ciudad recibió a activistas, personas académicas, dirigentes de partido, funcionarias públicas y representantes electas lesbianas, gays, bisexuales, trans, intersex, no binarios y de género no normativo de más de 40 países, como parte del VI Encuentro de Liderazgos Políticos LGBTIQ+ de las Américas y el Caribe. Se trata de una cumbre auspiciada desde

2014 por el LGBTQ+ Victory Institute de EU, en el que pude ser ponente, tallerista y participante, sirvió como espacio de reflexión, diálogo y socialización de buenas prácticas y experiencias entre personas LGBTIQ+ con incidencia política.

Y es que, como reza el lema del encuentro: No hay democracia sin inclusión. Hoy por hoy, el movimiento de la diversidad sexual y de género, desde su pluralidad de vivencias y realidades, está transformando la forma en que se hace política en América Latina, Norteamérica y el Caribe. Pudimos reflexionar sobre las formas de hacer activismo con incidencia política, la urgencia de ocupar todos los espacios de representación y gobierno, la necesidad de construir política colectiva y la aspiración de conformar una agenda política regional e interseccional que defienda los derechos ya reconocidos y los amplíe. De cara a la capitalización de los discursos y políticas de odio, el encuentro constituye un poderoso llamado a coordinarnos.

Las, los y les líderes políticos de nuestra comunidad también han sabido *tejer puentes* con otros movimientos y causas: defendiendo un feminismo incluyente y atacando la violencia de género, luchando contra el cambio climático y promoviendo la defensa del medio ambiente, avanzando de la mano con los movimien-

tos indígena, afrodescendiente y personas con discapacidad. Porque militar políticamente desde la diversidad es, a fin de cuentas, defender la dignidad humana sin restricciones.

Hoy, como pocas veces antes, las personas LGBTIQ+ de América y el Caribe debemos formar frentes comunes, fortalecidas por las experiencias compartidas. Como movimiento, tenemos mucho que aportar a la democracia cuestionando las estructuras existentes e imaginando soluciones *fuera de la caja*.

Paralelamente, y pensando en el proceso electoral 2024, considero que, en el país, debemos emular la experiencia brasileña y aspirar a la conformación de la primera bancada LGBTIQ+ que reúna a representantes de la diversidad sexual y de género en el Congreso de la Unión y los estatales, sin importar identidades partidistas.

El camino es claro: seguir empujando políticamente a más perfiles de mujeres lesbianas y bisexuales, personas trans y no binarias, intersex y personas diversas que militen desde sus interseccionalidades para que ocupen los espacios y transformen la política. Porque, en palabras de Daiana Silva, es momento de pasar de la política individualista neoliberal, a la del cuerpo, la identidad y las causas. Porque, ni en México, ni en las Américas, hay democracia, si no somos parte de ella todas, todos y todes.

“En palabras de Daiana Silva, es momento de pasar de la política individualista neoliberal, a la del cuerpo, la identidad y las causas”.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La insólita elección en EU que viene

Es inaudito lo que está sucediendo en Estados Unidos y las consecuencias son imprevisibles.

El ex presidente Donald Trump tiene tres acusaciones penales en su contra y una investigación en curso que podría terminar con una cuarta en poco tiempo.

Primero fue la acusación de haber utilizado dinero de campaña para acallar una acusación por un escándalo se-

xual durante la campaña por la que llegó a la presidencia.

Después vino la investigación por documentos clasificados como de seguridad nacional que el presidente se había llevado a su casa de Florida.

La tercera, la más grave no solo en lo legal, sino en lo que significa políticamente, es la de esta semana: sus esfuerzos por retener la Casa Blanca después de la elección de 2020 en la que fue derrotado por Joe Biden, con base en la investigación del Congreso sobre los sucesos de enero 6, cuando un grupo tomó el Capitolio para impedir la certificación de la elección.

La cuarta, aún en proceso de investigación, se desprende de la anterior y tiene que ver con los esfuerzos en el estado de Georgia para cambiar el resultado de la votación. Todo esto sucede cuando la encuesta más seria hasta hoy, publicada en *The New York Times* en la semana, pone a Trump como el gran favorito entre republicanos con 54 por ciento de las preferencias, 37 puntos porcentuales encima del segundo lugar, el gobernador de Florida, Ron DeSantis. Los otros aspirantes apenas y aparecen.

Trump arrasa entre los republicanos con distancias aún mayores en “cualidades” como: “líder fuerte”, “hace las cosas” y “capaz de vencer a Joe Biden”.

La misma encuesta dice que entre votantes registrados las preferencias para la presidencia entre Biden y Trump están empatadas: 43 por ciento cada uno, con el resto indeciso. Así las cosas rumbo al 24.

Las acusaciones contra Trump no le han hecho nada al ex presidente. Al contrario, parecen haber reforzado a su grupo que con base en la narrativa *trumpiana* desde hace años, sumadas a varias teorías de la conspiración, están más únicos y activos que nunca.

La ley estadounidense no impide a una persona con esas acusaciones convertirse en candidato y, tal vez, presidente; aunque comienzan a surgir interpretaciones de que la presentada esta semana podría interpretarse como “insurrección”, lo cual se lo impediría. Pero el terreno es nuevo, nadie lo tiene claro.

Por lo pronto, se encamina nuestro socio comercial, país vecino, lugar donde viven millones de paisanos, a tiempos nunca antes imaginados. ■



La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

Trump deshonesto, mentiroso y corrupto para mantener el poder

Le tomó 2 años y 7 meses al fiscal Jack Smith del Departamento de Justicia en los EUA, acusar ante un tribunal federal de WDC, a Donald Trump de haber actuado con deshonestidad, engaño y corrupción para revertir el resultado electoral del 2020, además de haber perpetrado el brutal asedio al Capitolio, el 21 de enero del 2021 a fin de evitar la certificación del Colegio Electoral que confirmaría la victoria de Biden en las elecciones de noviembre del año anterior, todo con el fin de mantenerse en el poder.

La demanda es un documento histórico. Su encabezado señala: "En la Corte Distrital de los Estados Unidos por el Distrito de Columbia"; punto y aparte del lado izquierdo indica: "Estado Unidos de América v. Donald Trump"; del lado derecho las violaciones: 1) Conspiración para defraudar a los Estados Unidos; 2) Conspiración para obstruir un procedimiento oficial; 3) Obstrucción e intento de obstrucción un procedimiento oficial; y 4) Conspiración contra derechos.

La introducción del documento es una joya de claridad y contundencia: 1) "El demandado DONALD J. TRUMP fue el cuadragésimo quinto presidente de los Estados Unidos y candidato para la reelección en 2020. El demandado perdió las elecciones presidenciales de 2020; 2) A pesar de haber perdido el acusado estaba determinado a permanecer en el poder y por más de dos meses, siguientes al día de la elección el 3 de noviembre 2020, el acusado diseminó mentiras que se había cometido un resultado fraudulento en la elección y que en realidad había ganado. Estos reclamos eran falsos y el acusado sabía que eran falsos. Pero de cualquier forma, los repetía y diseminaba ampliamente – para hacerlos aparecer como legítimos y crear una atmósfera nacional de desconfianza, enojo y erosión en la fe pública en la administración de la elección".

Los electores de EU decidirán si consienten el regreso en 2024 de un tirano endurecido.

Incluye una narrativa pormenorizada de todo lo intentado, por Trump incluyendo cambiar los certificados electorales, estado por estado en Arizona, Georgia, Michigan, Nevada, Nuevo México, Pensilvania y Wisconsin, y con quienes conspiró (entre otros Rudy Giuliani) para cambiar a su favor el resultado electoral. Relata su intento para usar al Departamento de Justicia a que presentara falsos reclamos de fraude electoral a servidores públicos en los estados referidos con cartas formales firmadas por el Procurador General; y desde luego comprometer al vicepresidente Mike Pence para alterar el resultado del Colegio Electoral que le tocaba presidir, descertificando votos de varios estados. En sus recientes memorias "So Help me God" (Simon & Schuster, NY, 2022) Pence relata las presiones de Trump para revertir el resultado electoral y su reiterada negativa, pues eso sólo le competía a las Cámaras y él había jurado respetar la Constitución, a lo que Trump le respondió con el insulto: "Caerás como un pelele (wimp). Si haces eso cometí un error hace cinco años".

Todas esas falsas acusaciones de fraude electoral fueron utilizadas por el acusado para que sus simpatizantes atacaran el Capitolio y detuvieran por 6 horas el procedimiento de calificación electoral. ¿Seguirá defendiéndolo AMLO de que se trata de evitar su candidatura, como sucedió con él en el 2005?

En su tratado "El Gobierno de los Príncipes" (1266) Santo Tomás de Aquino califica de tirano al gobernante que busca no el bien común sino el propio, y advierte que "suele suceder que quienes intentan derrocar al tirano a veces no pueden hacerlo, y sólo le provoquen a endurecerse más".

La demanda del fiscal Smith que indica que Trump mintió sobre la existencia de un fraude electoral que jamás pudo probar y generó el ataque al Capitolio, con el propósito de mantenerse en el poder, claramente lo ubica como un tirano. Tanto los electores primarios republicanos, como los electores después, decidirán si ante los intentos de la justicia estadounidense por evitar su reelección, consentirán el regreso en 2024 de un tirano endurecido para desgracia de los EUA, de su vecino México, y el mundo. ●

Docente/investigador de la UNAM



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

03 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

DANIEL CABEZA DE VACA

Los retos de la justicia en México

El principio de razonabilidad permite evaluar la idoneidad, proporcionalidad y legitimidad de las normas y las decisiones públicas. Su origen se remonta al derecho romano y anglosajón, y se ha utilizado en países como Alemania, EUA, España, Colombia y Perú. Establece que las leyes y las decisiones judiciales deben basarse en la lógica y ser proporcionales a su propósito.

La Corte Suprema de Israel ha sido pionera en el uso del principio de razonabilidad como criterio de control judicial de la constitucionalidad de las leyes. Desde los 80s, ha anulado varias leyes que consideró irrazonables por vulnerar los DH o los principios básicos del Estado democrático. Su alcance ha sido amplio como la libertad de expresión, la igualdad de género, los derechos de las minorías y la protección del medio ambiente.

El principio de razonabilidad no solo es relevante para el control del poder ejecutivo, sino también para el control constitucional del poder legislativo. Es decir, el Parlamento debe respetar este principio al momento de elaborar y aprobar las leyes, teniendo en cuenta los subprincipios de idoneidad, necesidad y proporcionalidad en sentido estricto. Así se garantiza que las leyes sean justas, racionales y coherentes con el orden constitucional.

La cláusula de razonabilidad es un instrumento esencial para la protección de los DH y el equilibrio de poderes en un Estado democrático. Las facultades que la cláusula de razonabilidad implica para los jueces, son relevantes; en EUA, algunos hablan de la dictadura de los jueces, pero ¿quién los vigila? ¿qué mecanismos existen para garantizar que los juzgadores actúen con imparcialidad, independencia y profesionalismo? ¿cómo se puede exigir a estos que rindan cuentas de sus decisiones?

En nuestro país todos invocan el debido proceso, lo hemos asimilado a las formalidades esenciales del procedimiento y le conferimos consecuencias del principio de razonabilidad a violaciones procedimentales y es por eso que se han emitido resoluciones que privilegian las violaciones al procedimiento sobre la sustantividad de los derechos debatidos. Mientras en el mundo están discutiendo como compatibilizar las facultades judiciales en un Estado democrático, nosotros estamos cuestionando a los jueces, sin considerar que el artículo 1º Constitucional y la jurisprudencia los obliga a aplicar la normativa internacional en materia de DH, que en muchos aspectos entra en colisión con la legislación nacional.

México debe reformar todo su sistema de justicia para implementar el debido proceso y el principio de razonabilidad con sus subprincipios en beneficio de los DH, con las limitaciones que ahora el mundo discute. ●

Ex Consejero de la Judicatura Federal



Con los niños, no

"El juguete es el niño"
André Gide

Volví a ver los libros de texto que me tocaron en la generación de 1993, yo estaba en el quinto de año de primaria y la verdad, aunque suena ñoño, terminé enamorado del libro de lecturas, complemento del libro de Español.

Si anda con la curiosidad, o con la nostalgia a cuestas, écheles un ojo a los textos de antaño aquí: <https://historico.conaliteg.gob.mx/>

En nuestro país, han existido ocho versiones de los libros de texto para educación básica, creadas en 1960, 1962, 1972, 1982, 1988, 1993, 2008, 2011, 2014, 2018 y la última en 2019. Es evidente que la sociedad, la ciencia y el mundo entero han cambiado radicalmente en las últimas décadas, cosa que se ve reflejada en la historia de las ediciones.

Por ejemplo, para los estudiantes de la generación de 1960 había un solo libro que abarcaba lo mismo matemáticas que el estudio elemental de la naturaleza; abundaban ejercicios de geometría y aritmética y, en ciencias naturales, apenas se tocaba el funcionamiento básico de los sistemas del cuerpo humano.

Sin embargo, ya para 1993, había un libro exclusivo de

matemáticas, de español, de geografía y hasta de ciencias naturales, donde se detallaron con ilustraciones de gran calidad lo mismo el funcionamiento de los órganos del cuerpo, que las condiciones de vida en la sabana africana.

No es del todo cierto que los libros de antaño fueran "conservadores" y que las críticas contra los textos de la 4T sean producto del escándalo por la educación sexual a los infantes. Desde hace décadas se proponían ejercicios para que los niños dibujaran los aparatos reproductores femenino y masculino y simularan el recorrido de los espermias al óvulo.

Tampoco es cierto que los libros omitieran los temas de protestas sociales. En la versión de 2014 del libro de historia, se abordan las protestas estudiantiles de 1968 y se invita a los estudiantes a debatir sobre las desigualdades sociales.

Sin duda, López Obrador y su 4T tienen todo el derecho de plasmar su versión en los libros de texto. En dicho material hay mucho de lo que ha cambiado desde 2019 a la fecha: la pandemia, la guerra de Ucrania y Rusia, la diversidad

sexual, la era de la hiperinformación, la inteligencia artificial, la migración global, el cambio climático y un amplísimo etcétera.

El problema no es el cambio en los textos, sino la mediocridad y la falta de rigor que abunda en ellos.

El problema no es enseñar que existe el comunismo y que los grandes capitales han provocado desastres económicos, sino enaltecer la pobreza y no proponer nada nuevo.

El problema no es plantear que existe la duda debatible de un fraude en 2006, sino omitir el debate de la erosión democrática en el mundo por el populismo radical. El problema no es hablar de la 4T, sino que los libros resultaron igual de chafas que todo su gobierno.

Como sea, con los niños no.

De Colofón. -

Ayer, esta columna volvió a salir en la mañanera.

Ana Elizabeth García Vilchis se refirió al texto que publicamos aquí el pasado 20 de julio sobre el contrato por más de 870 millones de pesos que el ISSSTE otorgó y que hoy día sigue en la mira de varias autoridades. El caso ha escalado y ahora el Congreso quiere la comparecencia de su director, Pedro Zenteno.

Será interesante ver qué dice sobre la sospecha de que algunos funcionarios de Hacienda podrían estar involucrados en el batidillo que ya empieza a oler un tanto mucho podrido.

Y todavía faltan 425 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

El problema no es enseñar que existe el comunismo, sino enaltecer la pobreza y no proponer nada nuevo.

OPINIÓN

Los libros de texto y el cómodo silencio del SNTE

Saúl Arellano

www.saularellano.com



Los libros de texto no siempre fueron gratuitos. Fue en el mandato del presidente López Mateos cuando se tomó la decisión de distribuirlos de forma universal y sin costo para todas las niñas y niños. La decisión tuvo como base la ideología dominante en el régimen, y se buscaba reafirmar el discurso de la justicia social vinculado al imaginario de la Revolución Mexicana como origen de un Estado de bienestar en constante ampliación; revolución que, a decir del recientemente fallecido profesor Adolfo Gili, debía leerse como una revolución interrumpida.

En tanto que el Estado mexicano es el rector de la educación en México, los libros de texto han sido uno de los principales instrumentos para el ejercicio de esa rectoría; y sin duda, históricamente se han dado debates y batallas muy relevantes en torno a cuáles son los contenidos, la visión y las estrategias pedagógicas que transportan y que guían los aprendizajes, adquisición y transmisión de saberes.

No es novedad pues, que en cada modificación estructural de la arquitectura (en el sentido griego del término *arché*), y de los contenidos específicos de estos materiales, se hayan incorporado elementos ideológicos, éticos y de visión política; lo que sí es novedad, y es lo que está en juego en nuestros días, es que los libros, por lo que se conoce públicamente de ellos, han sido concebidos como instrumentos de adoctrinamiento, en contra de lo que explícitamente señala el artículo 3º de nuestra Carta Magna, la cual establece que la educación debe basarse en la ciencia, ser objetiva, y librar a las personas de los prejuicios y los dogmatismos, en la búsqueda permanente del mejoramiento espiritual del pueblo.

Por eso no deja de resultar paradójico, que la batalla legal para impedir la distribución y entrega de la nueva versión de los materiales que ha diseñado la SEP esté siendo encabezada por la Unión Nacional de Padres de Familia, una de las organizaciones más conservadoras y de pensamiento sectario que puede haber en nuestro país.

Y por ello mismo sorprende también el incomprensible silencio del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educa-



ción, donde pareciera que, para su dirigencia, la prioridad es no incomodar al poder, olvidándose de que, si bien es cierto que se trata de una organización de carácter gremial, lo que se decida en la SEP en torno a qué y cómo habrá de enseñarse en las escuelas públicas, es nada menos que la principal materia de trabajo con la que las y los maestros de México deben cumplir con su responsabilidad de enseñar.

¿De verdad no tienen qué decir nada los dirigentes de las secciones sindicales en el plano federal? ¿El silencio es la marca de la casa de las secciones sindicales de maestras y maestros en lo local? ¿Qué no enseñaba Paulo Freire que la educación y su carácter liberador debe defenderse con todo y que las y los educadores deben tener una vocación siempre crítica frente al poder, en todas sus dimensiones y niveles?

El hecho de que la SEP haya reservado por cinco años la información relativa a cómo y por qué se decidieron los contenidos de los libros de texto gratuito, resulta ominoso para toda la población; pero debería serlo en primer lugar para las y los trabajadores de la educación, quienes no sólo no han sido consultados de manera adecuada en esta materia, y por sobre quienes pasaron, en un acto de ninguneo como pocas se ha visto en la historia política del país.

Sorprende igualmente percibir una

No deja de resultar paradójico, que la batalla legal para impedir la distribución y entrega de la nueva versión de los materiales que ha diseñado la SEP esté siendo encabezada por la Unión Nacional de Padres de Familia

especie de adormilamiento de las bases del magisterio, que han sido ejemplo de lucha combativa por las libertades y los derechos en nuestro país, y que a la fecha no se conozca, ya no se diga un reclamo, sino al menos un llamado a su dirigencia nacional para que explique su “prudencia”, “pasividad” y silencio frente a los atropellos de que están siendo objeto tanto sus agremiados como las niñas y niños de México, al estar expuestos a una crisis educativa como no hemos tenido en décadas.

Así como en el Sector Salud el manejo de la emergencia sanitaria fue catastrófico, lo que se hizo, y, sobre todo, lo que

se dejó de hacer en el ámbito educativo, entra en el ámbito de la calamidad. El llamado “apagón educativo” en México fue uno de los más extendidos del mundo; y no hubo una estrategia seria y responsable para la recuperación de saberes y aprendizajes en el regreso a clases presenciales. Y frente a ello, la actitud de la dirigencia nacional del que todavía es uno de los principales sindicatos de América Latina (por el número de sus agremiados), fue igualmente la de la complacencia y la pasividad.

Preocupa, y en serio, que estemos ante y una nueva versión de charrismo sindical, acomodaticio al poder, y que esté dispuesto a dar la espalda al mandato constitucional de proteger a toda costa el principio del Interés Superior de la Niñez, en aras de mantener una relación que proteja privilegios y posiciones en la dirigencia, a costa de las posibilidades presentes y futuras para el desarrollo nacional.

No es justo para las y los maestros del país, que a menos de un mes de que inicie el ciclo escolar no tengan en sus manos los instrumentos que requieren para seguir siendo la base de la pirámide educativa de nuestro país. Y no es justo en ese mismo sentido, que su dirigencia los abandone, por quién sabe qué razones.

*Investigador del PUED-UNAM

¿A quién beneficia el rechazo a los nuevos libros de texto?

MAURO JARQUÍN RAMÍREZ*

Es bien conocida la fotografía tomada en 1974 en Kanawha (Estados Unidos) durante la llamada *Gran guerra de los libros de texto*: una mujer con un cartel que dice: "Yo tengo una Biblia, no necesito esos libros sucios". Ese año, conservadores preocupados por contenidos educativos referentes a multiculturalismo lograron construir un pánico moral que movilizó violentamente a sectores sociales en rechazo a valores "peligrosos" que podían corromper a estudiantes y escuelas. Esa *guerra* fue una histórica plataforma política de la derecha estadounidense y la posicionó como actor clave en la discusión educativa nacional. Tal episodio aún encuentra eco en las luchas republicanas contra la enseñanza de la denominada "teoría crítica de la raza", instigadas entre otros por Steve Bannon y la organización Moms for Liberty, relacionados con la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC) que en 2022 se reunió en México.

Aunque mucho menos explosiva que en el contexto estadounidense, la actual cruzada conservadora contra los libros de texto gratuitos (LTG) en México, encuentra sentido profundo no en aspectos puramente curriculares, sino en el ejercicio del poder y su disputa.

La motivación fundamental de organizaciones de padres de familia y liderazgos mediáticos conservadores reside en evitar a toda costa que se construya un nuevo piso mínimo en las discusiones educativas cotidianas, que apuntaría, entre otras cosas, a la problematización de desigualdades de género, clase y etnia aún vigentes. Como en EU, la raíz de la disputa por los LTG es una confrontación de valores en torno a cómo debe ser la sociedad, que ha permitido posicionar públicamente los principios y fobias de la ultraderecha en el ámbito educativo y el debate político.

Es verdad que en el México actual, organizaciones conservadoras hallan merma a su capacidad de movilización debido a un claro proceso de secularización social, el éxito de una industria cultural "multicultural" e "inclusiva" y la compleja hegemonía obradorista. Sin embargo, además del *lawfare* y las campañas mediáticas promovidas contra los nuevos libros, dichos grupos han formado una coalición discursiva tácita con una diversidad de actores educativos otrora relevantes en el sector (expertos, fundaciones, editoriales y organizaciones de la sociedad civil) hoy desplazados o venidos a menos, los cuales se han convertido—quizás involuntariamente—en sus principales aliados coyunturales.

Si bien en aspectos importantes de política educativa el neoliberalismo se mantiene como el horizonte insuperable de la 4T, el ostracismo de algunos que fueron sus principales impulsores ha resultado evidente: voces expertas en educación

han sido sustituidas por otras o no son ya relevantes; influyentes organizaciones civiles han perdido derecho de picaporte en la burocracia educativa federal y trabajan de bajo perfil con gobiernos de entidades federativas estratégicas; editoriales privadas no acceden ya a puertas giratorias e importantísimas fuentes de ingreso y organizaciones de padres de familia se han quedado por ahora sin la prerrogativa de ser "consultadas" sobre los rumbos del conocimiento oficial.

Los sectores desplazados de la SEP han mostrado cuestionamientos sobre aspectos relevantes de los LTG: preocupaciones técnicas (como las dificultades de la enseñanza de las matemáticas con libros que destinan menos espacio explícito a la disciplina); de procedimiento (preocupación por la falta de transparencia en la participación docente y las polémicas legales en curso) o didácticas (debido a la alta carga conceptual de los materiales, que se considera pueden dificultar crear un puente didáctico en clase).

No obstante, en su afán por chocar con la 4T a toda costa, dichos actores han terminado por aceptar *de facto* el liderazgo de los grupos conservadores en la oposición a los LTG. Lo anterior queda explícito tanto en la ligera caracterización de los materiales, en tanto "imposición doctrinaria" (comunista, *woke*, populista o cualquier otra ocurrencia), como en el decretar su muerte antes de que éstos lleguen a las aulas y sean conocidos por docentes, estudiantes y familias, sus principales destinatarios. Sin escuchar a millones de docentes (expertos en el trabajo educativo cotidiano) ni conocer sus experiencias con los materiales propuestos, decidieron que no deben llegar a las aulas. Tal vez—de nuevo—, sin querer, han hecho suya la negativa total de los más reaccionarios.

“

Una ultraderecha halló en el debate educativo una base para posicionar sus principios

Como está planteado hasta ahora, el rechazo a los LTG no beneficia políticamente a sectores desplazados de la SEP, socialmente desprestigiados por "estar asociados" con el neoliberalismo en educación. Tampoco es favorable a estudiantes y docentes, ya que les excluye de una fuente de cultura y de discusiones necesarias para avanzar en la construcción de un sistema educativo más justo. Mucho menos resulta benéfico a la democracia, agrietada por desigualdades y exclusiones que se reproducen desde la escuela, espacio fundamental de socialización.

En la academia y ciudadanía persisten cuestionamientos razonables sobre aspectos de los LTG que deben ser atendidos por la autoridad educativa. No obstante, el eclipsamiento de éstos por una narrativa abiertamente reaccionaria termina por favorecer a una ultraderecha que halló en el debate educativo una plataforma para posicionar públicamente sus principios y fobias y que construye poco a poco una estructura operativa que va mucho más allá del debate educativo nacional.

*Profesor FFL-UNAM (@MaurroJarquin)

ASTILLERO

Macartismo Azteca // Alatorre y Salinas Pliego // “El virus comunista” // Antecedente: caso Stanley

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TELEVISIÓN AZTECA HA vuelto a poner sobre la mesa de análisis el papel ético y social que juegan ese tipo de empresas que operan mediante concesiones del Estado mexicano.

MEDIANTE UNA CAMPAÑA escandalosa, abiertamente amarillista, desequilibrada en términos periodísticos y rozando los linderos de la provocación política, la empresa de la que es accionista mayoritario Ricardo Salinas Pliego ha dado un salto al pasado. Un referente sería el senador estadounidense Joseph McCarthy (1908-1957), que desplegó una histérica, feroz e injusta cruzada anticomunista, a tal grado que ese tipo de conductas son conocidas como macartistas.

EL CONDUCTOR DEL principal programa informativo de TV Azteca, Javier Alatorre, alertó del peligro proveniente del “virus comunista: su resurgimiento está en la educación comunista que la Secretaría de Educación Pública busca imponer a las niñas y a los niños de México (...) Estamos ante una conspiración fraguada por comunistas, por comunistas trasnochados”. En otros segmentos de la programación de esa televisora se reprodujo la misma alarma ante “el peligro comunista”.

EL PROPIO ACCIONISTA mayoritario, Salinas Pliego, tuiteó ayer: “Ya van a llorar los malparidos de izquierda porque no vamos a dejar que destruyan al país, los mugrosos tienen miedo porque ya se van y no hay nada más peligroso que una bestia arrinconada y a punto de morir. A las ratas les duele que las exhiban, así que por favor no vayan a hacer tendencia #EducacionComunista”.

LA OPERACIÓN MCCARTHY-AZTECA va contra los libros de texto gratuitos y contra funcionarios específicos, como Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública, y Luciano Concheiro, subsecretario de la misma SEP. Arriaga, en especial, mantiene una postura de infantilismo

“revolucionario” que añade gasolina y fuego a la pradera. Protagonico, protegido desde instancias superiores a las de la secretaria Leticia Ramírez, Marx tuiteó ayer: “El tema del libro de texto ocupó ayer 11 primeras planas, amenazaron con nueve años de prisión. Por la NEM (Nueva Escuela Mexicana), por los libros, por la reivindicación del maestro, no doy nueve años, doy la vida. Vengan por ella, pero eso sí, no me van a encontrar arrodillado... ¡me encontrarán trabajando!” El “manifiesto” fue acompañado de un dibujo del emblemático guerrillero Genaro Vázquez Rojas con la leyenda “Lograr la liberación de México y una patria nueva o morir por ella”.

PERO, MÁS ALLÁ de ese blanco fácil de subordinados, los disparos concertados de Azteca van contra el Presidente de la República, al que supuestamente asesora Salinas Pliego a título de un comité empresarial creado para tales efectos. En momentos de tensión política en ascenso, el “asesor” golpea a la administración saliente, se coloca del lado de derecha y ultraderecha que ya están usando el tema para “venezolizar” el escenario electoral y cobra facturas o adelanta deseadas cartas de negociación con Palacio Nacional, que no ha cedido en el proceso del cobro justo de adeudos de las empresas del Grupo Salinas.

HAY ANTECEDENTES DE esos arrebatos televisivos contra gobiernos progresistas. El 7 de junio de 1999 fue asesinado el conductor de programas de humor Paco Stanley afuera de un restaurante del sur de la Ciudad de México, luego de salir de Televisión Azteca. En aquella ocasión hubo arengas, proclamas y advertencias, que no periodismo, a cargo de los mismos Javier Alatorre y Salinas Pliego y, recuérdese, Lilly Téllez sufriría un “atentado” de utilería para dar más fuerza a la argumentación en “defensa de la libertad de expresión” y contra la violencia que “no detenían” los culpables indirectos predeterminados, el jefe de Gobierno, Cuauhtémoc Cárdenas, y el procurador capitalino de justicia Samuel del Villar. Tiempo después, el caso Stanley sería explicable en función de otros factores densos, pero no los políticos. ¡Hasta mañana!



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*
hum_mus@hotmail.com

Desaparecidos, dolor de todos

Para el Ejecutivo, “sí hay una disminución” de la criminalidad, pero el actual gobierno aparece con más muertos y desaparecidos que sus antecesores. Desde luego, los adversarios del actual gobierno van a aprovechar cualquier cosa para minimizar o negar los logros de éste y magnificar sus omisiones y desaciertos, pues eso está en la naturaleza de toda oposición real.

Dijo el presidente López Obrador que durante el presente sexenio ha disminuido el número de desaparecidos, pero no hay certeza en el manejo de cifras, ya que el propio mandatario insistió en que es necesario actualizar el censo, pues, en su opinión, no es posible que su gobierno tenga, en menos de cinco años, más desaparecidos que el sexenio entero de Felipe Calderón.

Lamentablemente, sí es posible, pues cada día nos amanece con informaciones sobre nuevos y más sangrientos asesinatos, en Guerrero, en Chiapas, en Tamaulipas y otros estados, mientras que la delincuencia toma poblaciones enteras, realiza ostentosos desfiles con sus vehículos blindados y asalta y mata, no sólo en caminos vecinales, sino también en autopistas tan transitadas como la de Querétaro y la de Acapulco, al mismo tiempo que aumentan en violencia y frecuencia de los ataques a policías, guardias nacionales, soldados y marinos, lo que muestra que estamos ante una situación sin control.

El temor de las llamadas “madres buscadoras” es que se maquillen las cifras, que nos hagan creer que de veras disminuye la criminalidad, cuando lo evidente es que el fenómeno crece y, necesariamente, la sangre salpica al gobierno y afecta los planes de continuidad de Morena, pues la primerísima obligación de toda autoridad es garantizar la vida y los bienes de los ciudadanos.

Por supuesto, en estas apreciaciones entra en juego la percepción. Si todos los días los medios difunden lo que ocurre en el país, más allá de los intereses que defienda cada emisora o cada impreso, hay realidades inexcusables, cifras de muertos y desaparecidos que no son menos ciertas que las aportadas por el gobierno.

Para el Ejecutivo, “sí hay una disminución” de la criminalidad, pero el actual gobierno aparece con más muertos y desaparecidos que sus antecesores. Desde luego, los adversarios del actual gobierno van a aprovechar cualquier cosa para minimizar o negar los logros de éste y magnificar sus omisiones y desaciertos, pues eso está en la naturaleza de

toda oposición real. Pero hay hechos que nutren la crítica a las autoridades, y la principal es la insatisfacción con las explicaciones que ofrecen las fuentes oficiales.

Negar la realidad funciona en ocasiones, pero cuando se trata de hechos tan dolorosos y frecuentes como las desapariciones y los asesinatos, que afectan a familias y comunidades enteras, difícilmente se puede hacer digerible la situación. De ahí que pidan al Presidente respuestas y, sobre todo, ayuda para localizar a sus parientes perdidos.

No parece aconsejable negarse a dialogar con las familias afectadas ni mucho menos acusarlas de manipular la situación. El daño es real y su dolor, también. Por lo pronto, en lo que se actualizan los censos, las cifras de este sexenio están ahí: 128 mil asesinados y 34,377 desaparecidos, lo que hace crecer el número de grupos de búsqueda integrados por madres y familiares que buscan a los suyos: padres, hermanos, hermanas, hijos y otros parientes perdidos en la noche de la ineficiencia policiaca.

Es de imaginarse la angustia, el dolor, la incertidumbre de esos familiares que recorren los campos en busca de los seres que les arrebató la incontenible criminalidad, los mismos que ninguna autoridad fue capaz de defender en vida ni de encontrarlos una vez sacrificados.

Por supuesto, como lo sabemos desde que don Jesús Reyes Heróles ocupó la Secretaría de Gobernación, al comenzar el sexenio de José López Portillo, cierto porcentaje de esos desaparecidos son personas que huyen de su hogar, de su familia, de su realidad para ir en busca de opciones económicas o sentimentales. Pero no es el caso de la mayoría.

Resulta desconsolador que el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes, ante la cerrazón de las Fuerzas Armadas, haya decidido dar por terminada su misión en México. Decepcionados, agraviados, los familiares seguirán en busca de sus seres queridos, pero para ellos y muchos otros mexicanos se habrá perdido la confianza en el actual gobierno, que no pudo o no quiso resolver las desapariciones. Por eso sigue vigente un reclamo que representa a todos los ausentes por causas criminales: ¿Dónde están los 43 muchachos de Ayotzinapa?

No parece aconsejable negarse a dialogar con las familias afectadas ni acusarlas de manipuladoras.

**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



Según los nuevos libros de texto gratuitos, llenos de errores y posturas tendenciosas, ahora resulta que Cri-Cri es un racista.

Cri-Cri vs. Marx

"Leer por goce es un acto de consumo capitalista".

Marx Arriaga

Ayer por la mañana recibí un correo reenviado de Mónica Garza para Óscar Gabilondo, nieto del compositor mexicano Francisco Gabilondo Soler, en el cual se leía: "Ah! Pero en el nuevo libro de texto de la @ sep del 4to grado de primaria, los niños tienen que hacer una erudita disertación sobre si efectivamente la Negrita Cucurumbé se fue a bañar al mar, porque ¿quería ser blanca?". En el mensaje se agregaban dos páginas del libro que editó la SEP como parte del proyecto de la Nueva Escuela Mexicana para niños de cuarto de primaria. Además de las caricaturas de una mujer negra, aparece la letra de la canción:

"La negrita Cucurumbé se fue a bañar al mar, para ver si en las blancas olas su carita podía blanquear. / La negrita Cucumbé a la playa se acercó, envidiando a las conchitas por su pálido color. / Quería ser blanca como la luna, como la espuma, que tiene el mar (...) Un pescado con bombín se le acercó, y moviendo la colita le preguntó: / ¿Pero válgame, mujer! ¿Pues qué no ves, qué bonita es tu carita, negrita Cucurumbé?". Líneas abajo, el maestro o maestra pide a los alumnos: "Dialoguen en asamblea de aula, a partir de las siguientes preguntas: a) ¿Por qué la negrita Cucurumbé se metió al mar a bañarse? b) ¿Quién cuenta lo que sucede con la negrita? ¿Ella, el pescado o alguien más? c) ¿Piensas que, de verdad, la negrita quería ser blanca? ¿Por qué? 3.- Describe alguna situación que hayas visto a escuchado en la que alguien haya sido discriminado ya sea por su apariencia física o su forma de ser".

Para Óscar Gabilondo Vizcayno, la canción de Cri-Cri, su abuelo, es un himno a la autoestima y la valoración de uno mismo; la negrita puede aprender que es bonita tal como es. No hay duda que el ejercicio que les pediría el maestro o maestra tiene una intención. "Sacan de contexto la canción, la época en que fue escrita y me parece una notoria manipulación. (...) Pasar a relacionar una situación de discriminación personal desde la canción es extremar la reflexión mucho para niños pequeños".

Según Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la SEP, ahora resulta que Cri-Cri

es un racista. Hemos de decir que el verdadero título de la canción en cuestión es "Cucurumbé", y no "Negrita Cucurumbé", lo cual nos lleva de inmediato a percibir de manera diferente la pieza musical (danzón en rumba), compuesta en 1936 y grabada originalmente por Francisco Gabilondo Soler en 1949. Además la interpretaron unos "racistas" como Libertad Lamarque, Chabelo, Amparo Montes, la Sonora Santanera, Plácido Domingo y la Orquesta Universitaria de Música Popular de la Universidad Veracruzana.

El ejemplo anterior es nada más uno de los muchos errores y posiciones tendenciosas, más de orden ideológico que de tipo educativo, de los que adolecen los libros de texto gratuitos. En cuanto al contenido de los libros, la doctora Soledad Loaeza escribe en su artículo "La Nueva Escuela Mexicana y la denuncia de la libertad", publicado en la revista Nexos, del mes de abril, sobre la ideologización de la educación: "Los niños serán más felices si en su escuela pueden imaginar, sonreír, cantar y bailar y decidir qué quieren aprender, siempre y cuando se limiten a los recursos que les ofrece su entorno, su comunidad porque, sostiene la guía de los maestros, la identidad del individuo es un producto comunitario, cuya autenticidad niega el individualismo y confunde el mundo exterior. En este punto me detengo. ¿El rechazo al éxito como principio político y moral en los términos que plantea la doctrina de la llamada Cuarta Transformación significa que por razones ideológicas debemos sustraernos de los avances científicos y tecnológicos de la humanidad porque se inspiran en objetivos neoliberales?".

Respecto a las críticas a los nuevos libros de texto de la SEP, dice Marx (el pequeño) que defenderá con su vida el proyecto de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), así lo escribió en un tuit: "El tema del libro de texto ocupó ayer 11 primeras planas, amenazaron con 9 años de prisión. Por la NEM, por los libros, por la reivindicación del maestro, no doy 9 años; doy la vida. Vengan por ella".

No hay duda de que Marx Arriaga ya se ve en el 2024 en la silla que ocuparon secretarios de Educación como José Vasconcelos, Jaime Torres Bodet, Agustín Yáñez, Porfirio Muñoz Ledo, Miguel Limón, etcétera, etcétera.

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Con libros que adoctrinan en lugar de enseñar, la 4T busca hacer de los educandos servidores dóciles.

Adoctrinamiento

Linda costumbre tienen en Campeche y Yucatán. Al hermano menor los mayores le llaman “hermanito”, sea cual fuere su edad. Alguna vez, en Mérida, un señor de 90 años me dijo: “Le presento a mi hermanito”. El hermanito contaba 85. Recordé a las Caniquitas, que así apodaba la gente de Saltillo a tres hermanas célibes, pequeñas y gordezuelas, la una de 95 años, la otra de 93 y la tercera de 89. Esta última era la que salía a hacer las compras. A veces tardaba en regresar, y la mayor se preocupaba. “¿Por qué no llega esta chiquilla?”. Cuando nació mi hermano menor yo tenía 7 años, y mi madre me hizo ir casa por casa de la antigua calle de Santiago para anunciar a los vecinos: “Que dice mi mamá que ya tiene usted un nuevo criado a quien mandar”. Memorias son ésas que la desmemoria no puede borrar. Me sirven de pretexto para hablar de los nuevos libros de texto. Se les tacha de insultos, es decir, de haber sido hechos sin consultar a las partes interesadas, y algunos expertos en educación afirman que los tales libros son facciosos, con tendencia a adoctrinar más que a enseñar. Sus autores dan mayor importancia al creer que al saber. Las izquierdas y las derechas tienen dog-

mas; quienes militamos en el deturpado centro tenemos sólo dudas. Yo me atengo a la máxima latina: *Optima in rebus omnibus mediocritas*. Lo mejor en todas las cosas es el justo medio. En las escuelas públicas se usarán esos manuales de propaganda, en tanto que los planteles de educación privada los recibirán, los harán a un lado y emplearán sus propios textos. Pasado el tiempo los alumnos de las escuelas oficiales saldrán de ellas en aptitud de definir lo que es el capitalismo y el proletariado, pero sin saber multiplicar y dividir y sin conocer la o por lo redondo, en tanto que los egresados de los colegios particulares, capacitados por sus conocimientos para dirigir, tendrán multitudes de nuevos criados a quienes mandar. En su origen la palabra “educar” significa conducir hacia afuera, o sea liberar. La SEP, convertida ahora en centro de adoctrinamiento, busca consumir “el sueño de la izquierda”, el cual equivale a meter a los educandos en un redil a fin de hacerlos servidores dóciles de una doctrina ya anacrónica, obsoleta. La 4T, que se ha apoderado de las instituciones, pretende ahora apoderarse de las conciencias. Decir esto no es exageración. Es ver lo que ha sucedido en países como Cuba, donde la li-

bertad de pensamiento es considerada delito que merece cárcel y donde no hay ciudadanos, sino súbditos. Cuidemos el futuro de nuestros niños y jóvenes. Eso es lo mismo que cuidar el futuro de México... Tus últimas palabras, columnista, me han provocado un repeluzno que me bajó desde la nuca hasta donde la espalda pierde su honesto nombre. Cumplida tu labor de orientar a la República ofrécenos ahora algunas historietas de humor lene a fin de recobrar la paz... El juez que ofició el matrimonio le indicó al desposado: “Ya puede usted besar a la novia”. Opuso ella: “Hoy no. Me duele la cabeza”... Babalucas le dijo emocionado a Dulcibel: “¡Por ti iría al fin del mundo!”. “Está bien –replicó la linda chica–. Pero allá te quedas”... Susiflor accedió a la lúbrica solicitud de su galán. Al terminar el trance quiso mostrar algo de pudicia, de modo que le dijo: “Lo que me acabas de hacer no tiene nombre”. “¡Uh! –opuso él–. ¡Es una de las actividades humanas que más nombres tiene!”. (Nota. Además de los sabidos conozco algunos realmente extravagantes: “celebrar el H. Ayuntamiento”, “hacer el foqui foqui”; “desgastar el petate”; “practicar *the old in and out*”, etcétera, etcétera, etcétera)... FIN.

La SEP ha engendrado un galimatías innecesario que divide y despierta confrontaciones en lugar de atender los rezagos provocados por el Covid.

**EDUARDO
ANDERE M.**

La SEP se contradice

El 1 de agosto de 2023 la secretaria de Educación, Leticia Ramírez, publicó el siguiente tuit: “En observancia al principio de legalidad, estamos en tiempo, en forma y en condiciones de publicar los programas de estudio definitivos, que constituyeron la base para la elaboración de los nuevos libros”. El Art.10º transitorio del Acuerdo que establece el Plan de estudio para la educación básica (DOF 19/08/22) dice: “La emisión y publicación en el [DOF] de los programas de estudio se realizará en dos etapas (...) *Primera etapa:* en el transcurso del ciclo escolar 2022-2023, para la [Fase 2, Fase 3 y Fase 6]”. El ciclo escolar 2022-2023 concluyó el 26 de julio pasado. Por tanto, la SEP no está en tiempo ni en forma de publicarlos de acuerdo con lo que la misma SEP ordenó el 19/08/22.

El párrafo 4º del Art. 22 de la Ley General de Educación (LGE) correctamente dice que los libros de texto (LT) deben cumplir con los planes y programas de estudio (PPE). Es decir, los PPE deben, por lógica, ocurrir primero que

los LT. Esto lo corrobora la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) en el Art. 13 de sus Lineamientos generales para la innovación en los materiales educativos impresos cuando dice: “Los planteamientos didácticos de los contenidos en los materiales educativos impresos considerarán para su innovación a los siguientes aspectos: I. Apegarse a los enfoques, metodologías, propósitos y contenidos del plan y programas de estudio vigentes, según corresponda al nivel educativo” (DOF 23/02/23). Los programas vigentes son los de Peña del 2017.

La SEP ha engendrado un galimatías innecesario porque al distribuir los LTG no solo se deduce que son estos los que obligaron a redactar las versiones finales de los programas de estudio sino que, además, al publicarlos *para todos los grados escolares*, contraviene su propia disposición publicada en DOF del 19/08/22 que dice: “El Plan de Estudio (...) iniciará su aplicación con la generación de estudiantes que les correspon-

da cursar el primer grado de preescolar, el primer grado de primaria y el primer grado de secundaria en el ciclo escolar 2023-2024”. (Art. 2º Transitorio).

En el mismo tuit la secretaria de Educación menciona: “los Nuevos Libros de Texto Gratuitos [son] resultado del trabajo solidario de miles de maestras y maestros”. Los docentes mexicanos, como los de otros países, no están capacitados para elaborar LT. Pueden hacerlo y participar, pero no es su especialidad. Además, tener a miles de docentes escribiendo secciones sin una coordinación experta provoca que los LTG se conviertan en una colección deshilvanada de historias, relatos, experiencias, monografías, cuentos, creencias, saberes y anécdotas, sin una intención académica clara como lo mandata la ley en su letra y en su espíritu. La misma Mejoredu, en los Lineamientos citados, dice: “los equipos técnico-pedagógicos multidisciplinares [que participen en el diseño de materiales educativos] promoverán espacios de diálogo con especialistas

en diseño y desarrollo curricular, en didáctica de las distintas disciplinas, en investigación educativa, práctica docente; así como docentes y especialistas en edición y diseño de materiales educativos (...)”. (Art.19).

Los libros ya están repartidos y si las escuelas no los utilizan serán infractoras según el Art. 170 de la LGE. Las escuelas de todo el país cumplirán utilizando de alguna manera los LTG aun a sabiendas de que para los grados 2 a 6 de primaria y 2 y 3 de secundaria no deberían aplicarse según la normatividad. También los utilizarán a pesar de que se incumple lo dispuesto por el Art. 30 de la LGE que dice que los programas deben integrarse por los contenidos de las materias empezando por matemáticas, lectura y escritura, literacidad, historia, geografía, civismo y filosofía y no por campos formativos al estilo de los nuevos LTG. Por supuesto que todo esto divide a la sociedad y despierta confrontaciones innecesarias en lugar de atender los rezagos provocados por el Covid-19. En diciembre próximo, cuando se den a conocer los datos de PISA 2022, sabremos el tamaño de la crisis. Si la SEP no enmienda el camino, los efectos de la pandemia solo serán un pálido preludio a la crisis de aprendizaje que acarreará el nuevo modelo curricular.

*El autor es Investigador visitante del Colegio de Boston y afiliado a CRESUR en México.
@EduardoAndere*

**PERIODISMO
SUBJETIVO**

**JORGE GÓMEZ
NAREDO**

@jgnaredo



Oposición desesperada: ahora van contra los libros de textos

GENERARÁN MÁS ANTIPATÍA

A los de oposición, Xóchilt Gálvez se les cayó. Pensaron que sería un boom que les duraría meses y que lograrían posicionarla como la candidata que competiría contra Morena, y nada más no dio el ancho. Hay incluso encuestas que la colocan en tercer lugar, debajo de Luis Donald Colosio, aspirante a la candidatura a la presidencia por MC.

Y ante este (nuevo) fracaso de la oposición, las baterías se han enfocado en otro tema: los nuevos libros de texto.

Contra estos libros no sólo están los de derecha radical, que siempre luchado versus la educación pública. También están empresarios editoriales que se quedaron sin los contratos en la edición e impresión de los libros. Perdieron millones, y por eso están apoyando

las campañas de desprestigio contra los nuevos libros de textos.

Pero no sólo la ultraderecha y los empresarios editoriales están contra los nuevos libros de textos, también está hoy la oposición en su conjunto, que ha pasado de financiar abundantemente en redes sociales y en medios de comunicación a Xóchilt Gálvez, a sufragar la campaña contra los libros de texto.

Tan están invirtiendo en esta campaña de guerra sucia que hasta resucitaron a Ricardo Anaya, quien hace unos días salió en su escondite en algún lugar de Estados Unidos para decir que los libros de texto “eran ideología” ...

Articulistas que son cercanos a los líderes de la oposición están ya publicando columnas donde afirman que, con los libros de texto, la educación en el país será la peor del mundo.

¿Por qué lo hacen? ¿Por qué los de oposición, que no necesariamente son de derecha radical, decidieron emprender esta lucha que no es su lucha? Lo están haciendo porque piensan que, al criticar al actual gobierno, podrán tener mayores posibilidades de desgastar la imagen de del presidente y de Morena.

Pero los de oposición no han entendido nada: llevan cuatro años criticado todas las acciones que realiza AMLO, y en lugar de arruinar la aceptación del mandatario, ésta se ha incrementado.

La oposición, en su desesperación, se están uniendo a cualquier lucha, por más absurda que parezca.

Rayuela

¡Uuuy...!

*Ahí viene el
comunismo.*

¡Qué miedo!

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON



La reducción en este índice puede deberse a diversos factores: llegada de *nearshoring*, aumento de remesas y salario mínimo, fin del *outsourcing*... pero hay que incluir ahí los programas sociales y la tozudez del Presidente

Y pese a todo, hay menos pobres

A tirones y jalones, mordiscos y dentelladas, en medio de polarizaciones y crispaciones, entre circo y maromas mañaneras, pero el caso es que López Obrador está en camino de cumplir la aspiración central de su proyecto: disminuir la pobreza y la desigualdad social. Los números al respecto son recientes y tendrán que ser confirmados por otras mediciones, pero todo indica que estamos en proceso de un fenómeno de redistribución social como no habíamos visto en varias décadas. Según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2022 (Enigh), que Inegi realiza cada dos años, la brecha de ingresos entre los que ganan más y los que ganan menos disminuyó: en 2016 los más ricos ganaban 21 veces más que los pobres, en 2022 se redujo a 15 veces. Y es que mientras el ingreso promedio de todos los hogares en el país subió 11 por ciento en términos reales, el de los hogares más pobres creció 19.3 por ciento desde 2018. Estimaciones preliminares de Coneval, a partir de estos datos, revelan que en 2022 habríamos tenido cinco millones de pobres menos que en 2018 y que la tasa de pobreza extrema por ingresos será la más baja desde que tenemos registro.

Son números que se dicen rápido, pero las consecuencias sociales y políticas son enormes porque afectan favorablemente a millones de personas con las que estamos, y seguimos, en deuda.

López Obrador tomó el poder con la consigna "primero los pobres", pero entre la curva de aprendizaje del nuevo gobierno, una pandemia feroz y una polarización creciente, parecía que el objetivo resultaría inalcanzable. Más aún, tras la pandemia los críticos advirtieron que la pobreza había aumentado, atribuyéndola en gran medida a errores del régimen. En ese momento resultaba imposible saberlo a ciencia cierta porque el empobrecimiento de los sectores populares era un fenómeno mundial.

Así que las cifras que hoy conocemos tendrían que ser recibidas con alivio y esperanza. México ha alcanzado niveles más que alarmantes de desigualdad social, inconformidad política y amagos de inestabilidad que inexorablemente empeorarían si no hacían

algo. La noticia de que está en marcha un proceso de redistribución y una mejoría incipiente en la condición de los que menos tienen es buena para todos. No solo por los riesgos que podría conjurar, sino por el efecto que el aumento en el poder adquisitivo de las mayorías produce en el mercado interno. La economía comienza a recuperarse a ritmos más intensos de lo que se esperaba, en parte por el incremento en el consumo popular.

Lo más meritorio de este resultado es que se ha conseguido sin cargo a los demonios de siempre: el endeudamiento, la afectación de la riqueza de los de arriba o una reforma fiscal progresiva en contra de los pudientes. Es decir, no ha quitado a los de arriba para darlo a los de abajo. Es cierto que el gobierno de la 4T eliminó transferencias destinadas a las clases medias, pero no afectó significativamente al aparato productivo o a la iniciativa privada, como si lo hicieran otros esquemas más burdos de intentos de redistribución social como el venezolano o el nicaragüense.

No hay suficiente información para atribuir a un solo factor esta mejoría. Probablemente se debe a la mezcla de aspectos

externos favorables (el arranque del *nearshoring* y a remesas en magnitudes récord) y políticas internas; pero es indudable el impacto del enorme incremento en los salarios mínimos, el fin del *outsourcing*, los cambios en la legislación laboral y, sobre todo, la derrama de los programas sociales del gobierno de la 4T.

En ese sentido, López Obrador estaría consiguiendo lo que parecía un sueño guajiro. ¿Pudo haberse hecho de otra manera, sin tantos roces y golpes mediáticos? Seguramente, pero es lo que es. El *modito* podrá no gustar a muchos, la lista de insuficiencias de la 4T es larga, como también es interminable el debate sobre la belicoidad del Presidente. Pero con razón o sin ella, AMLO está convencido de que requería un combate narrativo permanente para asegurar el apoyo popular en contra de la resistencia de las élites a su proyecto. ¿Hay errores? Sin duda. La 4T saldrá debiendo en materia de educación, salud pública e inseguridad, más allá de que cada uno de estos temas requiere un balance pormenorizado. En algunos de estos rubros se han puesto los primeros tramos y están lejos de mostrar resultados, en otros casos se trata de tramos equivo-

cados que habrá que desandar o corregir, otros simplemente si quiera se intentaron.

Peró los proyectos deben ser evaluados respecto al alcance de sus propios objetivos y en este, que es el medular de la propuesta obradorista, el resultado comienza a ser positivo. Y si para 2024 la tendencia favorable se profundiza, habrá que reconocer la tozudez de este polémico hombre, capaz de conseguir algo que parecía tan necesario como improbable.

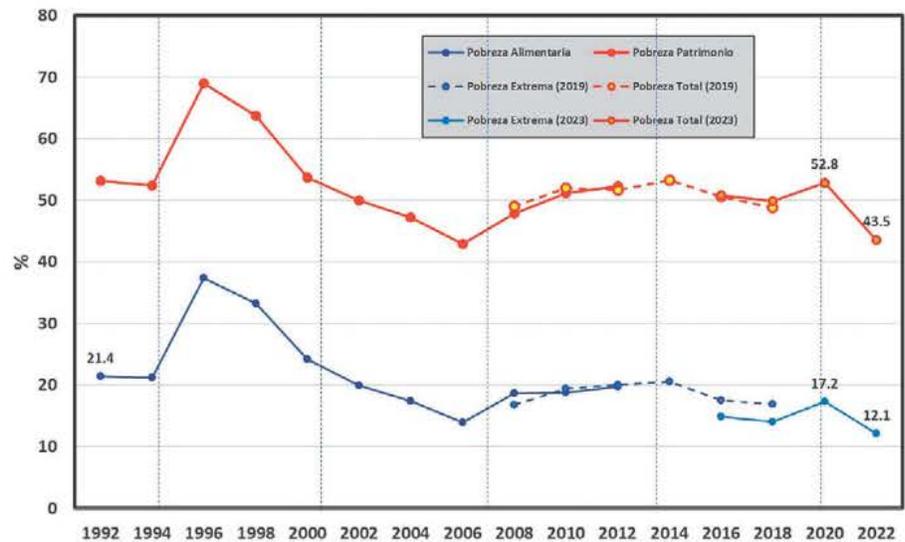
Inevitablemente estos números tendrán una lectura política partidana. El gobierno difundióla a los cuatro vientos, la oposición disminuyéndola, cuestionándola o de plano ignorándola. Es hasta cierto punto natural. Pero las inclinaciones políticas no deben oscurecer el hecho de que, si estas tendencias se confirman, estaríamos contemplando un desplazamiento de las placas tectónicas de la sociedad mexicana, de cara a la estabilización y la justicia social.

No se trata de extender un cheque político en blanco a la 4T o al movimiento obradorista. Muchas cosas deberían hacerse mejor, los programas sociales podrían depurarse, las políticas públicas despolitizarse y profesionalizarse. La mejoría de los

ingresos es la parte nodal, pero requieren avances sustanciales en otros indicadores de bienestar. No obstante, habría que asumir que hay núcleo de acciones y una dirección de intenciones que tendríamos que aquilatar, conservar y depurar, bajo cualquier bandera política que intente un México más viable e inclusivo.

Recuerdo una larga conversación con uno de los intelectuales fundadores de las instituciones democráticas durante los gobiernos del PRI y el PAN. Se quejó de la corrupción, pero alabó el sentido modernizante y el respeto por parte de esos políticos a los nuevos organismos a diferencia de la hostilidad que mostraba ahora la 4T. Objeté que eran gobiernos que carecían de sensibilidad social, de allí el desplome en el nivel de vida de los sectores populares. Sí, respondió, tenían ese defecto. Nunca pude convencerlo de que ese defecto cuestionaba todo, porque a mi juicio no habría avance democrático real sin una mejoría de la situación en la que se encuentran las mayorías. Hoy esa mejoría ha comenzado a darse y solo espero que tengamos la capacidad como sociedad para sostenerla.

México: Tasas de Pobreza Total y Extrema (por ingresos), 1992-2022* (porcentaje de la población total)



Fuente: CONEVAL (1992-2020) y estimaciones preliminares (no oficiales) a partir de la ENIGH-2022.

EN PRIVADO

**JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Desabasto, no lo dije yo, lo dijo él

El ánimo de personalizar su ejercicio de la función pública es total.

Florestán

Recurro a la argucia presidencial del *no lo dije yo* para documentar su reconocimiento, ayer, de que no ha resuelto el desabasto de medicinas en el país, cuando le quedan menos de 14 meses de gobierno. Fue en la mañanera y habla López Obrador, quien reveló que el martes había pensado:

Ayer estaba yo pensando, que hablaban de las medicinas: ya llevamos abasto de más de 90 por ciento en 14 estados donde está funcionando el IMSS-Bienestar, pero van a seguir nuestros adversarios. Pero no solo por eso, sino ya para darle una salida definitiva al desabasto, les voy a proponer a los del sector salud que se tenga una especie de farmacia donde se cuente... una farmacia aquí en Ciudad de México, un almacén con todas, todas, todas las medicinas del mundo, en cantidades razonables para que cuando falte en un hospital, ahí, como un banco de reserva de medicamentos, y lo vamos a hacer. La idea es contar con

todos esos medicamentos. O sea, es un banco de reserva de medicina para que nunca falte ningún medicamento. Ayer lo estaba yo pensando, sí, y lo voy a plantear a los del sector salud. Y eso es para que, sí, en un avión o por tierra, ¿hay necesidad de estos medicamentos? Se mueve. Y siempre se tiene en inventario todo, todo, todo hasta las medicinas más específicas y difíciles de conseguir en el mundo. Un banco de reserva de medicamentos. Entonces, hablaba yo de la salud.

Es decir, el abasto de medicinas lleva 90 por ciento, asegura, en apenas 14 de 32 estados, donde hay IMSS-Bienestar, en los otros 18 ni hablar.

Espero que no se vaya a desmentir porque no lo dije yo, lo dijo él, y eso después de pensarlo un día antes, alardeó.

¡Ah! y de Dinamarca, ni una palabra. Cada día más lejos sin haberse movido del mapa, cosas de los nuevos libros de texto en los tiempos estelares de la cuarta transformación.

RETALES

1. REVIRE. Dos precandidatos de López Obrador dan señales de vida. Uno, Ebrard, respondió a Sheinbaum que criticó su plan de seguridad. *Claudia, vi tu tuit, y celebro que al fin te hayas decidido a participar en los temas que más le preocupan a la gente.* Y ella respondió con otro: *Marcelo, qué bueno que leas mis tuits;*

2. DEMENCIAL. Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la SEP, autor de los nuevos libros de texto, tuiteó ante las críticas: *Por la NEM, por los libros, por la reivindicación del maestro, doyla vida. Vengan por ella, no me van a encontrar arrodillado.* Lo ilustra con una foto de Genaro Vázquez Rojas y una frase que se le atribuye. Así lo libros; y

3. DELIRANTE. López Obrador lanzó a Xóchitl Gálvez a la candidatura presidencial opositora cuando ella pensaba en CdMx, los dueños de los partidos no la querían ni para eso, la ultraderecha la atacaba por liberal y ahora él se quiere deshacer de ella. Delirante, le digo. ■

Nos vemos mañana, pero en privado