



Columnas NACIONALES

03 Julio 2024



Para que cuente,
iVota!



Confidencial

Tras la derrota, las pugnas intestinas

Con enorme regocijo están viendo en la '4T' el pleito entre **Marko Cortés** y **Felipe Calderón**. El expresidente sostuvo que "la caída del PAN tiene una explicación muy clara: sus dirigentes, especialmente el actual, Marko Cortés, se han servido con la cuchara grande. ¿Seis años en la dirigencia y sólo cubrió 39% de representantes de casilla? ¿Qué hizo en 6 años aparte de agandallarse las *pluris* y las notarias?". Por ello sostuvo que su paisano es "el que más daño le ha hecho en la historia de ese partido". El aludido no tardó en responder a Calderón: "Explicanos por qué la peor caída de votación para Acción Nacional en la historia fue cuando fuiste presidente", y cuestionó que "dejaste completamente sola a Josefina y pactaste con Peña Nieto". El choque tiene a Mario Delgado y otros morenistas muy divertidos.

La sombra de Zedillo en foros de la reforma al PJ

Con dureza y ante las quejas de representantes del Poder Judicial en el Edomex, el diputado federal de Morena **César Agustín Pérez Hernández** recordó a magistrados que, "en 1994, bastaron dos meses para que se pudiera hacer una reforma al Poder Judicial, no se consultó a nadie, simplemente fue el Poder Legislativo el que la aprobó. En 1995, con Ernesto Zedillo como presidente, la Corte se encontraba sin ministros de enero a febrero y hubo una disminución de 26 ministros a 11". Como moderador en el foro de ayer en Toluca, dijo que "hoy no queremos hacerlo sólo en el recinto legislativo ni en las comisiones, sino escuchando a todos". Pero, ¿de verdad escucharán los de la '4T'?

Detrás de la ministra

Que ya es voz popular que quien acelera a la ministra Norma Piña es **Natalia Reyes Heroles**; que su voz es como el canto de las sirenas que impide la autocritica y propone soluciones absurdas como campañas mediáticas para posicionar las sentencias de la Corte. A ella también se atribuye intervenir con el juez Rodrigo de la Peza, convenciendo que su suspensión podía evitar el plan C; la esposa de éste es cercana a Natalia, quien la impulsó a los servicios médicos de la Corte. Otra vez el amiguismo a lo que da.

Conversaciones con Cuba

La virtual presidenta, Claudia Sheinbaum, recibió ayer, en la denominada casa de transición, al ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, **Bruno Eduardo Rodríguez Parrilla**, con quien conversó en privado. Todo indica que la morenista mantendrá las mismas relaciones de cercanía con La Habana, establecidas con AMLO, las cuales se han caracterizado por la cooperación mutua en diversos ámbitos, como la contratación de parte de México de médicos cubanos, que para muchos no es otra cosa más que el financiamiento del régimen de Miguel Díaz-Canel.

Protocolo a contentillo

Sin querer, el presidente López Obrador evidenció nuevamente que su carácter de demócrata es más bien a modo, pues ayer deslizó la posibilidad de que si **Xóchitl Gálvez** hubiera ganado la Presidencia, él no habría entregado la banda presidencial de forma personal, sino mediante un representante, por temor a un desdén en el Congreso. No hubiera sido la primera vez que rompiera el protocolo.

Niegan en Palacio indagatoria contra Loret

Pues, según el Presidente, no es verdad que la Unidad de Inteligencia Financiera esté investigando a Carlos Loret de Mola, como ha sido revelado y el propio periodista lo ha denunciado. Y para demostrarlo, dijo, este miércoles "va a venir **Pablo Gómez**—titular de la UIF— y va a hablar de que no estamos investigando a nadie, a nadie. Que Loret se vaya de vacaciones, o sea, que no se preocupe, no, no, no". Pero eso sí, aprovechó para volver a hablar mal de la prensa, sobre todo "aquí en la ciudad", donde "terminaba uno bastante afectado después de un día escuchando la radio o viendo la televisión o leyendo los periódicos aquí".

BAJO RESERVA

El hombre que conoce los secretos de AMLO

:::: Nos cuentan que sólo él tiene acceso a toda la información del gobierno federal en materia de seguridad, sólo él entra a las reuniones privadas de lunes a viernes del Gabinete de Seguridad y desde su computadora asiste todos los días al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en sus conferencias mañaneras. Se trata del ingeniero **Javier Ulises Miranda Nieto**, director del Registro Público Vehicular y parte del equipo cercano de la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**. Don Javier, nos detallan, tiene acceso a cartas, documentos, cifras, estadísticas, reportes del Banco de México, Hacienda, el SAT, la Marina, Sedena, la Guardia Nacional; y de paso, ayuda a buscar las preferencias musicales del mandatario. ¿Ya habrá pensado el señor Miranda en escribir un libro sobre su paso por el equipo del presidente AMLO?

De la ruptura del PRI a la toma de posesión de la primera Presidenta

:::: Es mujer, fue protagonista del rompimiento de la Corriente Democrática del PRI en 1987, que derivó en la unión de las diversas fuerzas de izquierda en busca de la vía electoral para llegar al poder, y fue a quien **Claudia Sheinbaum** le dedicó simbólicamente su voto para la presidencia el 2 de junio de pasado. Como le adelantamos en este espacio, todo está preparado para que **Ifigenia Martínez** sea la próxima presidenta de la Cámara de Diputados y por lo tanto sea la encargada de entregarle la banda presidencial a la primera presidenta de México el 1 de octubre en el Congreso de la Unión. Tal como ocurrió hace seis años con **Porfirio Muñoz Ledo**, Morena, obviamente en acuerdo con la virtual presidenta electa Sheinbaum, se decidió distinguir a doña Ifigenia con esta tarea como un reconocimiento a su larga trayectoria. A sus 94 años, doña Ifigenia sigue muy activa como senadora.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ifigenia Martínez

En el ocaso del sexenio, el PT se vuelve crítico de AMLO

:::: Luego de seis años de que el PT aplaudió y defendió la estrategia de seguridad del gobierno federal, nos comentan que al próximo coordinador de los petistas en San Lázaro, **Reginaldo Sandoval**, le dio un ataque de distancia crítica. “En el tema de seguridad pública, yo creo que vamos a deber en los seis años de nuestro Presidente. Ha sido muy atinada la creación de la Guardia Nacional, pero como no hemos bajado a nivel de gobiernos estatales y gobiernos municipales, ahí el delito de extorsión, de derecho de piso, donde hay grupos delictivos metidos ahí, y que la Guardia Nacional requiere de mucha coordinación con las policías estatales”, dijo don Reginaldo. ¿El rey ha muerto... viva el rey?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Reginaldo Sandoval

Presidencia sabe que pagó 300 mil pesos, pero no dice a quién

:::: Ayer en este mismo espacio le comentamos que por dos comidas que Presidencia de la República ofreció a líderes sindicales el 1 y 15 de mayo se pagó un costo de más de 300 mil pesos. Frente a dos solicitudes de información que se hicieron vía Ley de Transparencia, la dependencia federal evitó responder el nombre de la empresa o empresas contratadas y afirmó que lo único que había encontrado eran los montos pagados. ¿Será que algo tan elemental como tener el nombre de la empresa que contratan no se cuida? ¿O de plano ya de salida del sexenio no se exigen facturas a los proveedores de la Presidencia?

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



YA LE PUSO una cifra **Ricardo Monreal** a lo que costaría llevar a cabo la elección de ministros, magistrados y jueces federales: 3 mil 500 millones de pesos. El senador, que anda muy activo promoviendo la contrarreforma judicial, dijo sin dar mayores detalles que este gasto sería "por única vez".

NO SE ENTIENDE por qué el zacatecano dice que se haría sólo una vez el gasto, siendo que las elecciones de funcionarios públicos deben ser por periodos fijos y con renovación claramente establecida, asunto que tendrá que definirse tanto en la iniciativa presidencial como en las leyes secundarias.

SI A ELLO se le añade la enorme cantidad de cargos propuestos para ir a urnas, tanto de jueces locales como federales, magistrados y ministros de la Corte, la cantidad de dinero puede quedarse hasta corta. Pero además del costo, sigue sin quedar clara la logística de ese tipo de elecciones. Un caro galimatías.

• • •

¡SE dieron con todo!...

DIRIGENTES del **PAN** nacional no tuvieron miramientos y el que se llevó la peor parte fue –desde luego– ¡el panismo!...

EN un agarrón, **Javier Lozano** reclamó a **Marko Cortés** quedarse con el primer lugar de la lista plurinominal en el **Senado**, mientras que el presidente del blanquiazul le reviró con que el poblano quería candidatura y no la pudo ganar en el **PAN** y a eso se debe su enojo.

PEEERO lo que desató ese primer pleito fue una agria polémica donde el ex presidente **Felipe Calderón** calificó a Cortés como "el peor presidente del PAN". ¡Bolas!

YA con la sangre azul caliente, el actual líder panista le contestó a Calderón casi casi como si fuera morenista, reclamándole el papel de **Genaro García Luna** en su gobierno. "¿Tú no te enterabas de lo que pasaba en tu gobierno o lo consentías?", le lanzó Cortés.

AHORA sí, en una lucha a dos de tres caídas, al ring se subió también **Roberto Gil**, quien culpó a Marko de dejar el peor resultado electoral en la historia panista, con 32 diputados federales y 16 senadores, soltándole ya de remate: "Te bailó Alito". ¡Ouch!

• • •

VAYA NOMBRAMIENTOS del gobernador electo de **Tabasco**, **Javier May**. Designó a **José Ramiro López Obrador**, hermano menor de **AMLO**, como secretario de Gobierno en la entidad. "**Pepín**", como le dicen, fue coordinador de campaña de May, y ya fue alcalde de **Macuspana**. Aunque algunos morenistas dicen como **Juan Gabriel**: pero qué necesidad. Y para que otras familias no se ofendan, también quedó en la Secretaría de Administración **Julián Enrique Romero Oropeza**, hermano del actual director de **Pemex**. ¡Qué tal!

FRENTE POLÍTICOS

1. Alerta máxima. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, anunció una posible evacuación cerca de Chetumal, Quintana Roo, ante la amenaza que representa el huracán *Beryl*, categoría 5. Aunque no hay certeza de su dirección final, el Ejército y la Marina ya están desplegados en la zona. Protección Civil pronostica un impacto en el sur de la entidad entre jueves y viernes. El Presidente enfatiza la vulnerabilidad de Chetumal y la necesidad de prepararse. La coordinación con la gobernadora **Mara Lezama** es clave. Los habitantes deben estar atentos para evacuar si es necesario.

2. Jovial. **Claudia Sheinbaum**, futura presidenta, aseguró que su espíritu joven sigue vivo porque lucha por la Cuarta Transformación. Agradeció a los jóvenes su apoyo en la campaña y prometió gobernar para ellos, ofreciendo educación gratuita, becas, vivienda y empleo. **Sheinbaum** enfatizó que su administración trabajará para alejar a los jóvenes del crimen organizado, garantizándoles oportunidades y derechos. Llamó a proteger el movimiento social que la llevó al poder, alertando contra las regresiones derechistas en América Latina y Europa. Promesa de futuro con una mirada puesta en los errores del pasado. Continuidad, se llama.

3. Claridad. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** aclara que no busca la renuncia de **Norma Piña**, ministra presidenta de la SCJN. Postura contraria a la de la ministra **Yasmín Esquivel**, quien criticó a **Piña** como interlocutora. El primer mandatario insiste en que cualquier cambio debe ser democrático, señalando que los jueces reconocen la necesidad de una reforma. Ignorar la decisión del pueblo sería incongruente, afirma, pero también que la reforma no excluirá a nadie y sólo afectará a quienes actuaron indebidamente. La democracia se tambalea; la 4T ajusta las tuercas del poder.

4. Injusticia rampante. El caso de **Gerardo de Nicolás**, exdirector de Desarrolladora Homex, es un ejemplo de la urgente necesidad de reformar al Poder Judicial, pues enfrenta un proceso judicial plagado de irregularidades. Está acusado sin pruebas claras del impago de un préstamo de 456.7 mdp por Bancomext para proyectos en Brasil. **Félix González Pérez**, perito de la FGR, indicó que no hubo desvío de fondos, sino una afectación económica derivada de la decisión del banco de desacatar una sentencia concursal desde 2016. La figura de la violación al debido proceso es uno de los puntos en juego. Urge ajustes al Poder Judicial, para evitar injusticias.

5. Traición histórica. En el PRI, dirigido por **Alejandro Moreno**, proponen que la CTM, fiel aliada desde su fundación, se separe definitivamente del partido. ¿La razón? Los cetemistas han dejado de trabajar para el tricolor y han coqueteado con Morena y otros partidos en las recientes elecciones. En Sonora y Yucatán, el sector obrero prefirió a Morena. En San Luis Potosí se alió con Movimiento Ciudadano, anunciando su ruptura con el PRI. La CTM ni siquiera participará en la Asamblea Nacional del 7 de julio. El PRI, desmoronándose, busca reformarse y cortar lazos con quienes ya no le son leales. ¿El fin de una era? Todo indica que sí.

TRASCENDIÓ

Que la senadora y próxima diputada morenista **Ifigenia Martínez** se encamina aparentemente sin obstáculos a ser quien le entregue la banda presidencial a **Claudia Sheinbaum** el 1 de octubre como presidenta de la Mesa Directiva en San Lázaro, pues esa es la señal que, según legisladores entrantes guindas, les ha enviado la virtual mandataria electa, y no solo en días recientes, sino desde el 2 de junio, cuando afirmó haber votado para suceder a **AMLO** por la economista y diplomática.

Que este mediodía se espera la visita de los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa a Palacio Nacional, donde recibirán el informe que preparó **AMLO** con el fin de demostrarles que su administración sigue trabajando en el caso y además intentar cambiarles la percepción de que no se está avanzando por una supuesta protección a integrantes del Ejército. Sea cual sea el desenlace parcial, habrá que tomar precauciones por las manifestaciones, que ya son por *default*.

Que desde la Rectoría de la UNAM alcanzan a ver las manos de allegados a algunos ex titulares del CCH, como **José de Jesús Bazán Levy** y **Lucía Laura Muñoz Corona**, en el conflicto que mantiene tomada artificialmente la Dirección General del Colegio en CU, debido a disputas añejas entre grupos de ese subsistema, que se han exacerbado ante el proceso de sucesión del actual director, **Benjamín Barajas**. En días recientes se ha incrementado la presencia de vehículos de donde descargan alimentos para abastecer al grupo de embozados ahí atrincherado.

Que quién lo hubiera imaginado, pero el propio presidente del PAN, **Marko Cortés**, vino a darle la razón a **Andrés Manuel López Obrador** al cuestionar a **Felipe Calderón** sobre las acciones de **Genaro García Luna** y el daño que causó al blanquiazul, en respuesta al ex mandatario por la rebatiña de posiciones en el Congreso. En ese sentido, **Javier Lozano**, ex titular del Trabajo y colaborador calderonista, responsabilizó al dirigente de “lo jodido” que tiene al partido y le echó en cara que se haya colocado como número uno para senador plurinominal. —

La Razón

ROZONES

No desmiente perfilar su reelección

Y fue el presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, quien ayer, teniendo oportunidad de hacerlo, no desmintió que esté perfilando mantenerse al frente de la dirigencia del tricolor, como lo advierten quienes han detectado maniobras para que en la próxima asamblea nacional las cosas se le cuadren y pueda, hasta entre aplausos y vítores, según nos anticipan, mantener el control del tricolor. Claramente se lo preguntó ayer la periodista **Azucena Uresti** en Radio Fórmula y el campechano prefirió evadir: "Yo independientemente de lo que decida la asamblea voy a ser un soldado del partido... Esperaremos al mandato de la asamblea nacional y lo que decidan los delegados es los que vamos a hacer. Y serenos, contentos de que vamos a recomponer bien el rumbo", declaró. Aunque, nos hacen ver, también dio una pista de sus planes al señalar que "en el 2027 el PRI saldrá fuerte, vigoroso". ¿Qué tal?

Transiciones tersas

Y nos hacen ver que, como ocurre a nivel federal, también a nivel local hay transiciones que se están acometiendo con tersura e institucionalidad entre el gobernante saliente y la entrante. Es el caso de la que tiene lugar en Guanajuato, donde el PAN consiguió vencer a Morena y refrendar el gobierno estatal con **Libia Denisse García**. Ayer, la gobernadora electa y el gobernador **Diego Sinhue Rodríguez** dieron cuenta de la reunión que sostuvieron de cara al inicio de la transferencia del control de la administración local. "Me reuní con el gobernador para hablar sobre el proceso de transición. Estoy muy contenta porque seguimos dando pasos hacia el nuevo comienzo. ¡Vamos con todo!", publicó García. En la misma frecuencia, nos comentan, Rodríguez indicó que "seremos transparentes y abiertos en beneficio de las y los guanajuatenses". En la primera semana de agosto arrancarán los trabajos de entrega-recepción. Pendientes.

El PAN como botín

Y fue el expresidente **Felipe Calderón** quien ayer asestó al dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, los cuestionamientos más severos que ha recibido tras el fracaso panista en las urnas. Llama la atención, nos hacen ver, que esos señalamientos den cuenta de una gestión en la que lo partidario parece fundamentalmente asociarse a repartos de botín, a batallas por prebendas y por espacios más metálicos que políticos y que de lado haya quedado la batalla de ideas y de propuestas de país. Palabras que se refieren a grupos internos como "camarillas", conceptos como "servirse con la cuchara grande" dan cuenta de lo anterior, nos señalan. También aflora en el intercambio que se dio, nos dicen, la idea de que el PAN nunca había estado tan alejado de las causas que lo originaron y por las que surgió y luchó. Y de que en el extravío, se vale incluso lanzar misiles armados en las trincheras de la 4T. Uf.

No abrazos y sí balazos

Resultan incomprensibles los altos niveles de violencia y brutalidad que emplean criminales al delinquir. Ayer se conocieron gracias a las redes videos en los que sujetos matan con armas de fuego, a sangre fría, a sus víctimas. Uno de ellos ocurre en una farmacia de Uruapan durante un asalto. Con una pistola, uno de los ladrones amenaza a una cajera y cuando ésta se dispone a entregar el dinero, le dispara en la cabeza. El mismo hombre también disparó a otra cajera a la que dejó herida. Como en otras ocasiones, este caso ha provocado indignación y cuestionamientos a quienes defienden los derechos de los agresores porque "son seres humanos que merecen nuestro respeto". Sólo el que no haya impunidad en estos ni en otros casos puede aminorar el desencanto con la acción de la justicia.

Sobre el oficio político

Y fue la Asociación Mexicana de Juzgadoras la que ayer salió en defensa de la ministra **Norma Piña**, sobre quien se ciernen nubarrones, luego de que desde frentes internos y externos a la Corte se cuestionara su interlocución con otros poderes, en medio del debate de la Reforma Judicial. Fue la presidenta de dicha asociación, la magistrada **Hortensia Molina Puente**, quien apuntó ayer en un planteamiento en las benditas redes que "escuchamos que se reprocha a las personas juzgadoras su falta de oficio político, invitamos a reducir la crispación existente y recordamos a la sociedad que las y los jueces no somos políticos y no debemos tener oficio para ello, pues nuestra labor constitucional exige reflexión, excelencia, integridad, patriotismo, imparcialidad, pero no oficio político, porque como árbitros de los conflictos buscamos como fin último la justicia, no la popularidad". Ahí el argumento.

Encuentro relevante en Palacio

Y se tiene prevista para hoy la reunión entre el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** y los padres y madres de los 43 jóvenes estudiantes de Ayotzinapa, desaparecidos hace casi 10 años en Iguala. La atención estará centrada en el informe personal que les entregará el mandatario sobre los avances que pudiera haber en las investigaciones. Se verá, nos comentan, si se llenan las expectativas de las familias y sus abogados o si al final del encuentro se reitera que esperarán al cambio de gobierno para ver si con más indagatorias se logra conocer el paradero de los normalistas. López Obrador reconoció hace unos días que, si no se lograra ese objetivo en los tres meses que le restan, hará lo necesario para gestionar un encuentro de los padres y madres con la virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. Se prevé que la reunión de hoy sea al mediodía. Pendientes.



Sacapuntas

ALISTAN AMBICIOSO PLAN AGRÍCOLA



JULIO
BERDEGUÉ

» Adelantó el próximo secretario de Agricultura, **Julio Berdegué**, los ejes de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, para aumentar la producción agrícola. Entrevistado por **Sergio Sarmiento** y **Lupita Juárez**, en **Heraldo Radio**, dijo que se contemplan tres acciones: activar el sistema de créditos a pequeños y medianos productores; mejorar la comercialización eliminando a los *coyotes*, y un plan hídrico de tecnificación de riegos que “pronto” se dará a conocer.



PIÑA ANUNCIA CONTRAPROPOSTA

NORMA PIÑA

» Contrapropuesta de reforma judicial prepara la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**. Tiene la intención de presentarla en agosto próximo, pues saldría de los 14 foros del Encuentro Nacional para una Agenda de Seguridad y Justicia, que concluyen el próximo lunes. De poco servirá, nos dicen, para evitar la aprobación de la reforma.



INICIAN ANÁLISIS DE IMPUGNACIONES

MÓNICA SOTO

» Hoy empieza la Sala Superior del Tribunal Electoral el análisis y discusión de las impugnaciones que se presentaron contra la elección presidencial del 2 de junio. Los magistrados, encabezados por su presidenta, **Mónica Soto**, abordarán 26 recursos de inconformidad interpuestos por Movimiento Ciudadano y ocho por el PRD.



HACIENDO CUENTAS

RICARDO
MONREAL

» El senador **Ricardo Monreal** hizo cuentas sobre lo que costaría la elección de 1,600 ministros, jueces y magistrados, tras la aprobación de la reforma judicial. El zacatecano, que se perfila como líder de la bancada de Morena en San Lázaro, lo estima en 3 mil 500 millones de pesos, que saldrían, dice, de los fideicomisos del Poder Judicial.



CALDERÓN Y MARKO, DEL CHONGO

FELIPE
CALDERÓN

» Pleitazo en redes sociales protagonizaron **Felipe Calderón** y el dirigente del PAN, **Marko Cortés**. El expresidente acusó al líder panista de la debacle del partido y de *agandallarse* plurinominales y notarías. El dirigente albiazul le recordó que su grupo político le pidió pluris en 2021 y 2024, y le exigió mejor explicar “qué pasó con **García Luna**”.



ANDRÉS MANUEL
LÓPEZ OBRADOR

ENTREGA REPORTE SOBRE AYOTZINAPA

» Informe sobre Ayotzinapa dará a conocer el presidente **López Obrador** este miércoles. Específicamente se trata, según sus palabras, de un “reporte personal” sobre la desaparición de los 43 muchachos, que será entregado a los padres de las víctimas. No será el único, pues prevé presentar otro antes de dejar la Presidencia.



RICARDO ALDANA

EN DOS SEMANAS ELIGEN DIRIGENCIA

» Le puso fecha el sindicato petrolero a la elección de su dirigencia. Será el 15 de julio próximo cuando el gremio renueve las cúpulas de las 36 secciones del país y del Comité Ejecutivo General. El actual secretario general, **Ricardo Aldana**, busca reelegirse y, nos cuentan, tiene el apoyo de la mayoría de los liderazgos del sindicato.

REDES DE PODER



Salto sin red

Con las **continuas** y prolongadas ausencias de **Francisco Estrada**, secretario Ejecutivo de la **Comisión Nacional de Derechos Humanos** (CNDH), de su puesto, comenzaron a saltar **protagonis-**

tas con el objetivo de **mudar** parte de la **estructura morenista** que opera en la **CNDH** a la **Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México**, a través de la postulación de **Hilda Téllez Lino Hilda**, encargada de despacho de la **Dirección General de la**

Tercera Visitaduría General de la CNDH

Nos cuentan que ella ya se ve en la **Comisión** de la **Ciudad de México**. Aunque ya laboró en esa dependencia y su **imagen** no es bien vista por **trabajadores** de la Comisión, anda **motivada** por su cercanía con **Martí Batres** y **presume** que gracias a esa amistad podrá **escalar** de nuevo en su carrera dentro de la **CNDH**, ya que **Estrada** se mantiene alejado y el grupo de **Rosario Piedra** sabe que estará **complicado** quedarse otros **cinco años** en las oficinas de **San Jerónimo**. Atentos.

La Corte, presión también desde adentro

El hecho de que la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** haya salido a **desmentir**, a través de un comunicado **oficial**, las versiones de problemas entre los **ministros** e incluso una **solicitud** para que **Norma Piña** renuncie a la presidencia del **Poder Judicial**, más que calmar las aguas, nos dicen, parece ser un **síntoma** de la **presión** que se vive también al **interior**.

Y es que, como adelantamos en este espacio, algunos de los **trabajadores jueces** o **magistrados** del

Poder Judicial, habían mostrado su **desacuerdo** por algunas de las posturas de la **ministra presidenta** e incluso le habrían pedido **mesura**, lo que ya era un signo de que ante la profunda **transformación** que se viene para este **Poder**, había mucha **inquietud** y posturas **encontradas**, sobre todo por la **posición**, y precisamente, por el diálogo con el resto de los **actores políticos**.

Difícil saber si la situación llegó a tal **extremo** de realmente pedir la **dimisión** de **Piña**, pero de que las aguas están bajando **revueltas**, lo están. Y no parece que la **situación** mejore en las próximas **semanas**.

EL CABALLITO

Se va Vilchis de Morena; será líder del PT en el Edomex

:::: Los días en Morena terminaron para el alcalde de Ecatepec, **Fernando Vilchis**, quien se fue al PT, donde será presentado el sábado como coordinador estatal de afiliación. Es sabido que el



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Fernando Vilchis

también diputado federal electo tenía marcadas diferencias con el Grupo Acción Política (GAP), encabezado por el senador **Higinio Martínez**, y aunque ganó su distrito electoral federal por el guinda, optó por dejarlo días después de la votación del 2 de junio. Nos dicen que en el PT, que también forma parte de los aliados de la autollamada Cuarta Transformación, Vilchis

buscará ser uno de los principales activos para los siguientes procesos electorales. ¿Cuál será la reacción de Morena ante la salida de sus filas del alcalde ecatepeense?

Piden garantías con el arribo de la oralidad a juicios civiles y familiares

:::: Hoy que se prevé que el Congreso de la CDMX declare formalmente la vigencia y aplicación del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares en la capital, que se traduce en la extinción paulatina de los juzgados en dichas materias para pasar a las salas de oralidad. La Comisión de Derechos Humanos local, que preside **Nashieli Ramírez**, llamó la atención sobre el proceso y planteó dos desafíos: que se armonicen 29 ordenamientos legales y que se establezca un sistema de apoyos para que las personas ejerzan sus derechos sin discriminación.



Nashieli Ramírez

Alertan empresarios por violencia afuera de antros

:::: Nos platican que dueños de bares y antros de la zona Centro advirtieron a las autoridades de investigación sobre el recrudecimiento de la violencia ejercido por las células de *La Unión Tepito* y la *Anti-Unión*, pues no baja la extorsión y el llamado derecho de piso, así como la exigencia de que les permitan vender drogas. Nos comentan que piden ayuda a las autoridades de todos los niveles, incluidas las de la alcaldía Cuauhtémoc, a quienes solicitan especial atención, pues los procesos de transición pueden ser aprovechados por los criminales para aumentar los delitos. Por cierto, el edil **Raúl Ortega** aseguró que están intensificando los operativos en establecimientos para garantizar la diversión sana de los jóvenes.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Monreal

En la Legislatura mexiquense, el senador **Ricardo Monreal Ávila** habló de la reforma al Poder Judicial, que se estima será de 3 mil 500 millones de pesos, y aseguró que ésta reforzará la austeridad como deber y como política de Estado. El magistrado **Ricardo Sodi** por su parte, expuso que frente a las carencias de personal, instalaciones y equipo de los tribunales de justicia, no es posible hablar de austeridad; dijo estar en favor de la suficiencia presupuestal y la racionalidad del gasto para una aplicación transparente y eficiente para acercarse a los estándares internacionales, con una mayor número de personas juzgadoras y mejores condiciones para su trabajo. Se le olvidó a Sodi decir que juzgadores más eficientes y alejados de la corrupción que se ha señalado en algunos de esos juzgados.

La gobernadora **Delfina Gómez** estuvo en los foros para la reforma al Poder Judicial y se pronunció por no afectar los derechos laborales de las y los trabajadores del área, además de que reiteró que la impartición de justicia es el mecanismo para resolver conflictos, mantener la paz social y un desarrollo con bienestar.

Muy interesante que **Fernando Vilchis**, alcalde de Ecatepec haya sido nombrado coordinador del Partido del Trabajo en el Estado de México. Y bueno, se sabe que esa decisión la tomó a raíz de que la cúpula morenista le cerró las puertas en el Estado de México.

Y del otro lado **Óscar González** que busca ya refugio en Morena, después de haber sido el hombre poderoso del PT en el Estado de México, rey de los pluris, alcalde soberbio de Metepec y nuevamente diputado local, peleado ahora con las cúpula petista.

La alcaldesa **Angélica Moya** se reunió con habitantes de Lomas Verdes, que mostraron su preocupación sobre los predios que son de propiedad municipal y ahora son ocupados por gasolineras que ponen en riesgo a toda la población, y comentó que esos predios fueron vendidos por ex presidentes municipales que regresarán con el próximo gobierno de Morena y que en esta administración se inició un juicio para que sean devueltos al patrimonio municipal. Por ello, exhortó a los vecinos a seguir el litigio para que se castigue a los responsables. Ojo **Isaac Montoya**, porque eso de los terrenos es más que cierto.

LOS CÓMPLICES



Bernardo Valle Monroy



Patricia Avendaño Durán



MAURICIO HUESCA RODRÍGUEZ



ERNESTO RAMOS MÉICA



Sonia Pérez Pérez

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoza



Morena, con cinco cómplices electorales, se roba el Congreso de la CDMX

¡Así como lo está leyendo!

CAFÉ IRLANDEÉS

Por lo que todos los amagos que los morenos y rémoras habían hecho en la CDMX y la oposición se los paró, como la ley *Sheinbaum*, los cambios ilegales del uso de suelo, el *tarifazo* al agua, etcétera, serán realidad. Pues, tal cual se los informé en la columna del 12 de junio de 2024, *Fraude a la ley*, el Instituto Electoral de la CDMX (IECD), el árbitro capitalino, decidió y avaló ilegalmente...

REDOBLE DE TAMBORES

Con la complicidad de cinco de los siete consejeros, quitarle a la oposición siete diputados *pluris* y dárselos a Morena y sus rémoras del PT y del Verde. Con lo cual, y de manera gandalla, como son, se quedarían con 43 escaños, a uno de la mayoría calificada en el Congreso de la CDMX. Y no es lo mismo comprar, extorsionar o perseguir a un legislador que a ocho, para tener mayoría calificada. Siendo aún más específica, el IECD, burlándose de la voluntad de los ciudadanos, le dio una sobrerrepresentación ilegal de 20% a Morena, Verde y PT. O sea, la ciudadanía les dio 48% y el árbitro les dio 65%. ¡Quiéhuboles!

¿YA NO HAY NADA QUÉ HACER?

Esperar a que el Tribunal Electoral de la CDMX anule esta chicanada y respete la ley electoral, tras la impugnación que hicieron los partidos de oposición y varios ciudadanos representados por Vero Juárez y el abogado Alejandro Valenzuela.

FUERTE A PICO DE BOTELLA

Yaunque no están para saberlo, déjenme decirles que el tribunal primero les cerró la puerta cuando acudieron a presentar la demanda.

¡Así como lo están leyendo! Magistrados Armando Ambriz, Juan Carlos Sánchez, María Antonieta González y Osiris Vázquez, ¿algo qué decir?



Finalmente, el tribunal reculó.

El tribunal debe anular el acuerdo del IECD por las irregularidades del proyecto del consejero Bernardo Valle, que encontró respaldo sin chistar por parte de la consejera presidenta capitalina, Patricia Avendaño, y del resto de sus compañeros, como Mauricio Huesca, César Ernesto Ramos y Sonia Pérez, por ser ilegal.

PONERSE DE PIE Y BRINDAR POR...

Las valientes Erika Estrada y Carolina del Ángel Cruz, las únicas consejeras con ética, quienes a diario han sido acosadas y amenazadas por el porro de Martí Batres. Consejeras, no están solas. Ojo, la ley no prevé que, al momento de la sesión de asignación de diputados, un diputado que fue siglado por un partido, en este caso por Morena, meta un documento y diga 'ah, sí, fíjate que yo no voy por Morena, esa sigla es mentira, yo la verdad estoy en el PT o Verde' y que el Instituto Electoral de la CDMX diga 'claro, no te preocupes, ahorita lo arreglo'. De pena ajena la abyección de Patricia Avendaño, Mauricio Huesca, César Ernesto Ramos y Sonia Pérez. Entre los *pluris* beneficiados están Valentina Batres, el hijo de Pedro Haces y el de Víctor Hugo Lobo. ¡Qué chulada! Ah, y no es por echarle más limón a la herida, pero Gerardo Villanueva, candidato ganador por Morena en Coyoacán, no podría ser *pluri* verde porque fue por la reelección como morenista. Por no dejar, déjenme decirles que el PAN en la CDMX pasó: -2018-2024: una alcaldía, 13 puntos y un distrito federal, así como dos distritos locales y 11 diputados locales. -2024-2030: comienza con cinco alcaldías, 26 puntos, tres distritos federales, siete distritos locales (seis más el migrante) y 18 diputados locales.

LAS VALIENTES



Carolina del Ángel Cruz



ERIKA ESTRADA RUIZ

FOTOGRAFÍAS ESPECIALES

PRENDER UN CIRIO PASCUAL

Confiemos en el tribunal, pero no olvidemos que, de entrada, había cerrado la puerta para recibir las denuncias. Si traicionan la ley, aún queda la sala regional y después la sala federal.

NO AGUA PARA LOS CHINOS

En la mañana del jueves 27 de julio, AMLO giró instrucciones para que María Luisa Albores, de Semarnat, y Germán Martínez, de Conagua, se reunieran con una representación de los afectados por el agandalle del agua que traen los chinos de Time Ceramics y los cerveceros de Grupo Modelo en el valle de Apan, en Hidalgo. La reunión se dio el lunes 1 de julio, a las 11 am en Semarnat. Los afectados entregaron una carta dirigida al Presidente, en la que revelan que Time Ceramics, en conjunto con Grupo Modelo y el gobierno de Julio Menchaca, pretenden privatizar el agua del valle de Apan, construyendo un acueducto de 25 kilómetros, mientras las comunidades se mueren de sed. Hasta Menchaca le va a meter dinero público para hacer "la mala obra". Y cómo dejarles de contar que del gobierno de Hidalgo mandaron a una funcionaria de muy bajo nivel porque Carlos Henkel, secretario de Economía, no quiso poner su cara para el evidente regaño por el *huachicoleo* oficial. Pero quien debe estar furioso es AMLO, pues Time Ceramics ayer comenzó operaciones con pipas de agua. Continuará...

— ESTADO —
POR ESTADO



#OPINIÓN

- * **Aguascalientes: Orozco, seguros baratos**
- * **Zacatecas: Morena oculta corrupción**
- * **Gto: Alcaraz miente con domicilio**

GUADALAJARA,
¿NUEVAS ELECCIONES?



Morena disputa en instancias judiciales la alcaldía de **Guadalajara** para impulsar a **José María "Chema" Martínez**. El magistrado del Tribunal Electoral federal, **Omar Delgado Chávez**, dictaminó revocar el recuento de votos en la capital del estado, que demandó la candidata vencedora de

MC, Verónica Delgadillo, para demostrar su triunfo. Chema se opuso, pero en cambio pide la anulación de las elecciones del pasado 2 de junio, ya que dice que no le registraron 190 mil votos a su favor. En agosto, el TEPJF define si se realizarán otros comicios.

AGUASCALIENTES: El 17 de noviembre de 2022 se desplomó el helicóptero Águila 1, de la **SSP**, donde murió el jefe de la policía **Porfirio Sánchez Mendoza** y otras 4 personas. A un año y 8 meses, el gobierno de **Tere Jiménez** pudo cobrar el seguro por el percance, pero no cubría lo suficiente para comprar otra aeronave. El gobierno de **Martín Orozco** compró una póliza que no "aseguraba" comprar otro helicóptero de características iguales. Un austericidio, pues.

ZACATECAS: **José Saldívar**, alcalde de Morena en **Guadalupe**, al detectar que la jefa del Órgano Interno de Control, la priista **Natalia del Muro**, husmeaba en las finanzas de la alcaldía, reunió al Cabildo para correrla con lujo de violencia. Para borrar las huellas de delitos, saquearon de despacho de la auditora. Natalia presentó desde mayo una denuncia en la Fiscalía, que encabeza **Cristian Camacho**, pero

Ramírez Bedolla sacude su gabinete... otra vez.

por consigna, nada contra alcaldes morenistas. La justicia bajo el ojo de la izquierda.

GUANAJUATO: La excandidata al gobierno del estado por Morena, **Alma Alcaraz**, está envuelta en un escándalo. Resulta que dio un domicilio donde no vivía en **Silao**. Cuando se presentó **Karen Ramírez**, de la 09 Junta Distrital Ejecutiva, para notificarla, pues se encontró que no era su domicilio. Por fortuna, Alma no ganó la elección.

MICHOACÁN: El gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** otra vez sacudió su gabinete. Puso como secretario de Gobierno al candidato de Morena a la alcaldía de **Morelia, Carlos Torres Piña**; a **Juan Carlos Oseguera**, como titular de Seguridad Pública; a **Juan Manzo** como subsecretario de Gobernación; a **Amuravi Ramírez**, como director de Protección Civil y a **Xiomara Trevizo**, como subsecretaria de Derechos Humanos. Torres Piña, jugoso premio de consolación.

CHIAPAS: El gobernador electo **Eduardo Ramírez**, junto al alcalde electo de Tuxtla Gutiérrez, **Ángel Torres**, ya analiza emular en la capital chiapaneca, el transporte teleférico de la **CDMX**, pero con una visión ecológica y autosustentable. Ambos impulsarán un Cablebús como el que desarrolló **Claudia Sheinbaum** en la CDMX.

HIDALGO: En Hidalgo, la 66 Legislatura del Congreso contará con mayoría calificada, afín al gobernador **Julio Menchaca**. **Morena** podría obtener 17 curules, mientras que **Nueva Alianza Hidalgo**, 6; **PT** y **PRI**, 2 cada uno; **MC, PAN** y **PVEM**, una respectivamente. Una manera cómoda de gobernar para Julio.

VSB@PODERYDINERO.MX / [@VSANCHEZBANOS](https://www.instagram.com/vsanchezbanos)

Derruir, pieza por pieza, la democracia

ECONOMÍA POLÍTICA
Ciro Murayama

 Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



México logró ser una democracia, frágil e imperfecta, en las últimas décadas. Corre el peligro de dejar de serlo en los próximos meses. Todo lo que se construyó para limitar el uso arbitrario del poder puede ser demolido en breve. Hagamos un recuento de lo que se edificó y veamos, en seguida, cómo se busca destruir.

Uno. Un Congreso habitado por la pluralidad. Los primeros pasos hacia la democratización se dieron con la apertura política impulsada en 1977 por Reyes Heróles, que implicó la creación de los diputados de partido, antecedente de los plurinominales. Gracias a la representación proporcional, a fin del siglo pasado, el presidente y su partido perdieron la mayoría de diputados. A partir del 2000, lo mismo ocurrió en el Senado. El Congreso no fue más un espacio que en automático aprobaba el dictado presidencial. Se hizo realidad, así, la división de poderes.

Dos. Elecciones limpias y equitativas. Para asegurar el respeto al voto fue necesario crear instituciones electorales especializadas, luego autónomas,

“Un parlamento sumiso, con una aplanadora legislativa conseguida de modo artificial, al servicio de la Presidencia”

“Someter al Poder Judicial. Jueces, ministros y magistrados, también electos popularmente, pertenecerán a la mayoría política”

para organizar los comicios. Fue preciso, además, equilibrar las condiciones de la competencia electoral, que en el México autoritario eran del todo asimétricas a favor del gobierno y su partido. Al emparejar la cancha del juego, se hicieron habituales las alternancias políticas. La

facultad metaconstitucional del presidente de designar a su sucesor quedó atrás. El voto se respetó y en elecciones libres y equitativas definió cargos de gobierno y representación.

Tres. Independencia del Poder Judicial. La Suprema Corte de Justicia de la Nación dejó de ser un órgano controlado por la Presidencia. Los veredictos de la Corte, de distintos tribunales y jueces empezaron a generar reveses al Poder Ejecutivo y a corregir excesos del Legislativo. Justo lo que debe hacer un órgano que tiene como fin último hacer valer la Constitución y las leyes. Ello confirmó y reforzó la división de poderes.

Cuatro. Se crearon órganos autónomos para restar arbitrariedad al ejercicio del poder. Además de las autoridades electorales, se edificaron institutos para garantizar el derecho a la información y la transparencia. Se buscó abandonar la opacidad en la toma de decisiones y en el uso de los recursos públicos. También se construyeron órganos autónomos de competencia económica, por ejemplo, así como en materia de telecomunicaciones para que la entrega de concesiones de radio y televisión dejara de ser una facultad discrecional del Ejecutivo y materia de intercambios políticos.

Cinco. Una prensa más libre y plural. La prensa, primero, la radio y la televisión, después, reflejaron cada vez más el basto pluralismo político de México. Dejaron de estar al servicio del poder en turno. Generaron reportajes e investigaciones que ayudaron a revelar atropellos y

corruptelas del poder.

Vayamos ahora al plan de demolición.

Uno. Se busca eliminar la representación proporcional en el Congreso. Eso permitiría que Morena y sus aliados, con una votación menor al 55 por ciento como la que obtuvieron este año, se hiciesen con el 85 por ciento de los diputados y con 94 por ciento del Senado. Es asfixiar al pluralismo y a las minorías. Un parlamento sumiso, con una aplanadora legislativa conseguida de modo artificial, al servicio de la Presidencia.

Dos. La elección de 2024 estuvo marcada por la inequidad y la conducta ilegal del presidente. Como si eso no fuese grave, ahora buscan capturar a consejeros y magistrados electorales: votados popularmente, todos deberán su cargo al partido que los lleve a ganar. Adiós al árbitro independiente y a las elecciones íntegras.

Tres. Someter al Poder Judicial. Jueces, ministros y magistrados, también electos popularmente, pertenecerán a la mayoría política. Nunca cuestionarán la actuación abusiva del poder. Sería el fin de la certeza jurídica y de la independencia del Poder Judicial.

Cuatro. Desaparecer a los órganos autónomos. Vuelve la discrecionalidad y la opacidad en el ejercicio del poder reconcentrado en la Presidencia.

Cinco. Perseguir a la prensa crítica. Las revelaciones de investigaciones desde la Unidad de Inteligencia Financiera contra periodistas y medios críticos son prueba de la determinación de callar a quien revele abusos del poder. No habrá cabida para el periodismo libre.

Una agenda de destrucción de la democracia desde su interior, por quienes se beneficiaron de ella para llegar al poder. Así es como se fraguan las autocracias de nuestro tiempo.

JOSÉ ANTONIO CRESPO

¿Está México preparado para la democracia?

Todos conocen la frase de Porfirio Díaz para justificar su dictadura, pese a ser un liberal: "México no está preparado aún para la democracia".

Pero no era el único que pensaba que la democracia sería muy difícil de instaurar y consolidar en México (y América Latina, pues compartimos historia y cultura).

Esa era también la idea de los conservadores: después de tres siglos de un régimen autocrático y vertical, se había formado una cultura con ese perfil, por lo que la democracia encontraría enormes dificultades para operar adecuadamente y, sobre todo, para perdurar. Y así ha sido en 200 años de independencia.

Quien sería el primer embajador norteamericano, Poinsett, animaba al emperador Iturbide a adoptar

la democracia: éste respondió que la democracia no funcionaría en México por nuestro origen histórico y herencia cultural, muy distintos al de EU. Esa era la esencia del pensamiento conservador.

Paradójicamente, muchos liberales, llamados "puros", llegaron a la misma conclusión; en México no funcionaría la democracia cabalmente.

Pero su solución no era aceptar un autoritarismo sino irse a vivir a donde ya existiera una democracia. El ejemplo clásico es Lorenzo de Zavala, liberal puro yucateco, que se fue a Texas a ayudarle en su independencia, e instaurar ahí una democracia. Fue su primer vicepresidente. Pero muchos liberales pensaban como él.

Por ejemplo, el gobernador de Zacatecas le escribió a Gómez Farías: "Si como la posición geográfica de nues-

tro desgraciado estado es tan central fuera límite, siquiera como Chihuahua, habríamos proclamado nuestra independencia y aun nuestra unión a los Estados Unidos.

Sí, nuestra unión a aquella República, porque en la forzada y dura alternativa de perder la libertad o la nacionalidad, la elección es muy obvia. Texas ha hecho mil veces bien, y lo mismo hará California".

Y durante la guerra con Estados Unidos, varios liberales pedían a los militares norteamericanos quedarse de una vez con todo el país; de otra forma jamás habría democracia en México, que era su prioridad.

Sólo que en EU muchos pensaban que los mexicanos (8 millones) eran incompatibles con la democracia, y mientras menos se integraran a la Unión Americana, mejor (se quedaron con la parte que sólo tenía 100 mil).

Ya lo había dicho James Monroe años atrás:

"No he visto probabilidad alguna de su capacidad para establecer instituciones de gobiernos libres.

No es posible fomentar con su ejemplo el espíritu de orden y de li-

bertad, pues carecen de los elementos primarios para constituir un gobierno de esa naturaleza. El poder arbitrario, militar y eclesiástico ha dejado su huella en la educación, los hábitos y las instituciones...".

En México hemos tenido varios intentos fallidos de democracia; 1824 con Guadalupe Victoria, que terminó en un intento de golpe por parte de Nicolás Bravo; en 1827 el triunfo de Gómez Pedraza fue arrebatado por Guerrero en un golpe, siendo después él mismo asesinado.

El número de presidentes fugaces en ese siglo es enorme. La Constitución de 1857 propició un autogolpe de Estado de Comonfort, seguido de la Guerra de Reforma.

Juárez, al tampoco poder cambiar la Constitución en 1867 a su gusto, gobernó por encima de ella. Porfirio Díaz logró una dictadura formalmente democrática por 30 años.

Tras la Revolución, el intento de Madero duró 13 meses; fue interrumpido por otro golpe de Estado.

Y tras el triunfo del Constitucionalismo de Carranza, vino el surgimiento de un partido hegemónico. Tras 70 años de dominación, al quedar con una legitimidad decreciente, vino un nuevo intento democrático (1990); el más exitoso, más avanzado y prolongado que hemos tenido.

Pero sobrevino el riesgo advertido desde los griegos; una demagogia, cuyo titular utilizaría su popularidad y fuerza para dismantelar la democracia que le permitió llegar al poder.

Igual y todos aquellos que dudaban de las posibilidades de una democracia cabal y duradera en México (y A.L.) tenían razón. ●

Analista. @JACrespo1



A(m)lito y su 'domingo siete'...

Con todo y el "esquirolaje" interno, Piña se queda...

Inexplicable por no decir que insolente, cínica, la pretensión del impresentable **Alejandro A(m)lito Moreno** de impulsar una reforma estatutaria "a modo", ilegal en sí misma, que le permita ampliar su ya de suyo extendido periodo al frente del otrora invencible Partido Revolucionario Institucional (PRI), un mes apenas después de conseguir los peores resultados electorales de su historia, sin importarle si con ello coloca al *tricolor* al borde del *despeñadero* que, más temprano que tarde, se convertirá en su sepultura...

Tal es la prisa del cuestionado dirigente por consumir su intento reeleccionista que, apenas concluir y conocerse los primeros resultados de la jornada del 2 de junio, un día después exactamente, la totalidad de los comités estatales y dirigentes sectoriales hicieron causa común con él para, ¡48 horas más tarde!, un día 4, resolver reunir a Pleno del Consejo Político Nacional que el 6 ya estaba emitiendo la convocatoria a la Asamblea Nacional para el próximo domingo siete... cuando, por otra parte, todavía no habrá concluido formalmente el proceso electoral citado.

Vale decir que, si bien la cuestionada convocatoria refiere a la mencionada reforma estatutaria, cuyo principal objetivo no sería otro que abrir las puertas al campechano para su ahora imposible reelección, ello se pretendió ocultar deslizando la posibilidad de que durante la Asamblea Nacional se discuta un eventual cambio de nombre y de logotipo del casi centenario partido fundado en 1929 por **Plutarco Elías Calles** o, si se prefiere, identificado ya con **Manuel Ávila Camacho** en 1946 con su actual denominación y colores.

Previsible como era, la reacción de los más diversos liderazgos —ex gobernadores y dirigentes a nivel nacional y local especialmente— no se ha hecho esperar, de manera tal que en las próximas horas, se asegura, la coordinación del llamado Frente Amplio de Renovación hará pública su posición crítica, exigiendo posponer el encuentro convocado para este domingo, el inmediato abandono de la dirigencia nacional por parte de *A(m)lito* y los suyos, y la integración de una directiva plural, realmente representativa, y dejar de lado propuestas sobre nombre y logotipo que no son más que una *cortina de humo*...

¿A qué las prisas?, se preguntará alguno para caer en cuenta de que hoy mismo ya **Moreno** está viviendo una suerte de tiempo extra producto de la exitosa gestión que en su momento realizó ante autoridades electorales federales que avalaron ampliar su estadía en la principal oficina de la sede priista que originalmente debía dejar en marzo de 2023 para, como argumentó entonces, no convocar a la elección de su relevo sino hasta pasadas las votaciones, pero antes del cierre formal del proceso...



ASTERISCOS

* Preocupante, por decir lo menos, que por cuarta ocasión consecutiva especialistas del sector privado, convocados por el Banco de México (Banxico), de la *filoemecista* **Victoria Rodríguez Ceja**, hayan reducido —de 2.1 a 2.0% del PIB— su estimación de crecimiento de la economía para este año y de 1.84 a 1.68% para el próximo, argumentando para ello problemas de gobernanza que, señalaron, podrían frenar el avance del país. Ufff...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

ASTILLERO

*¡Vaya comedia de derechistas pastelazos! //
Más histerias con Alazraki // Marko: estocada
a Calderón // ¿Consentía lo de García Luna?*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

VAYA COMEDIA DE pastelazos que ayer escenificaron Felipe Calderón Hinojosa (el electoralmente fraudulento), Marko Cortés (el gandalla de las *pluris*) y Javier Lozano (el saco de enojos y maledicencias).

SE DIERON TORTAZOS entre sí y los repartieron hasta a los ausentes (Josefina Vázquez Mota, especializada en ganar a partir de ser derrotada) y, ¡desde luego!, el inolvidable Genaro García Luna, sempiterno fantasma de corrupción y criminalidad que acompaña al citado Calderón, aunque éste se esmera en aparentar que la nada virginal estampa del crimen organizado le habla.

EL TRAGICÓMICO ESPECTÁCULO se escenificó en el lugar de los éxitos recientes de la derecha desinflada y confusa: la mesa de gastronomía política indigesta que con apoyos empresariales que languidecen ha montado el publicista Carlos Alazraki, contratista de altos vuelos presupuestales en los tiempos para ellos tan añorados, los del priismo manirroto (ah, Arturo Montiel y los derechos que son para los humanos y no para las ratas; Roberto Madrazo y la opción preferencial por la mentira), del panismo grisáceo de la docena trágica y del oposicionismo de ocasión (de vuelta, Madrazo y conexos con sus Latinajos; pripanismo chihuahuense como el de Maru Campos), tan histérico y contraproducente para sus intereses pripanicos tal laboratorio Alazraki, fallido en sus berrinches a pesar de su costosa producción.

EN TAL CATEDRAL de la comicidad involuntaria se enzarzaron ayer Marko Cortés, aún presidente del comité nacional del PAN, y Javier Lozano, priista zedillista de origen, que en 2005 renunció al Revolucionario Institucional para pasar al gobierno calderonista de Fraudulencia Institucional, donde fue secretario del Trabajo ("Javier, las viudas de Pasta de Conchos te saludan..."). En 2012 asumió como senador panista, el 9 de enero de 2018 renunció al PAN y al otro día amaneció como vicecoordinador de mensaje y parte de la vocería de José Antonio Meade, candidato presidencial del PRI.

AFECTADO DE MANERA sostenida por una enigmática incapacidad de sus nuevos contratantes para sostenerlo en cargos que por tanto han resultado en récord de fugacidad, Lozano encaró ayer a Marko Cortés, quien mantuvo una calma al responder que parece provenir justamente de su calmo carácter.

CORTÉS NEGÓ, ANTE las embestidas orales de Lozano, que el PAN tuviera que responder por las andanzas criminales de García Luna durante el espurio gobierno de Calderón. Y, ante Lozano enardecido, le dijo que su enojo proviene de que no le hubieran asignado un cargo legislativo plurinominal.

EN MALA HORA emergió de las aguas hispánicas el mencionado Felipe Calderón para reprocharle a Cortés el tamaño de la derrota electoral reciente y el agandalle de candidaturas privilegiadas. Lo cortés no le quitó lo caliente a Marko, quien se lanzó sin compasión (frase, esta, pensada para darle aire telenoveler al episodio) contra el preventivamente fugitivo personaje radicado en Madrid.

LA ESTOCADA IMPARABLE le llegó a Calderón de parte del presidente del partido que presidió, que le hizo presidente de la República fraudulento y al que renunció en busca de crear un partido felipezavalista: "explícanos por qué la peor caída de votación para @AccionNacional en la historia fue cuando fuiste presidente, dejando a nuestra candidata en tercer lugar. Aprovecho también para pedirte que nos expliques qué pasó con García Luna, porque sin tener ninguna responsabilidad, al PAN eso le provocó un enorme daño en la campaña, ¿tú no te enterabas de lo que pasaba en tu gobierno o lo consentías?"

¡OH, FELIPILLO QUE no pisa tierra mexicana, protegido de la ultraderecha por gracia de José María Aznar: responderéis a lo planteado por vuestro paisano y correligionario en cuanto al conservadurismo, Marko Cortés! ¡Esclarecerá don Felipe de la Tierra de por Medio el tema de su secretario sexenal policiaco que ha sido declarado culpable en Estados Unidos de complicidades con el crimen organizado? ¿No se enteraba, o lo consentía? ¿Responderá Felipe? ¿Hasta mañana!

RECICLANDO



▲ El diseñador Misael Perea reutilizó material de propaganda electoral, como

lonas y pancartas, para elaborar bolsos y gorras en la Ciudad de México. Foto Afp

DINERO

Claudia Sheinbaum en La Jornada // Trompadas en el PAN // El Fondo de Pensiones para el Bienestar

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LOS MEXICANOS NOS sentiremos orgullosos de tener en los foros internacionales a una mujer bonita, con una sonrisa atrayente, Claudia Sheinbaum, además de preparada, brillante y con ideas sociales. “Vine a visitar mi periódico”, nos dijo en una reunión con la directora general de *La Jornada*, Carmen Lira, y nuestro equipo editorial. Fue un largo intercambio de opiniones, a veces intenso, pero no faltaron las notas de humor. Le preguntamos de todo, contestó muchos temas, otros no. “¿Le preocupan los militares?”, fue una de las preguntas. No, no le preocupan. Tuvo oportunidad de convivir con ellos en las reuniones de seguridad y, sobre todo, en la pandemia. ¿Quién designará a los titulares de las fuerzas armadas?, ¿será una decisión de ellos o de la Presidenta? “Los designaré yo”, fue su respuesta categórica. Tratamos muchos asuntos, de ellos escribiré mañana.

Panistas en conflicto

JAMÁS METERÍA LAS manos por Marko Cortés, pero creo que lo que escribió Felipe

Calderón en redes sociales es un exceso: “Uno de los mejores tribunos de @AccionNacional@JTriana quedó fuera del Congreso al no incluirlo en sus listas plurinominales. Eso sí, sí quedó uno de sus peores oradores @MarkoCortes, el actual presidente del PAN y el que más daño le ha hecho en la historia a ese partido, además de su asistente y otros de su camarilla”. Marko Cortés es un perdedor, corrupto y otras cosas más, pero quien mayor daño ha hecho al panismo es Calderón. Hay un testimonio en su contra irrefutable: García Luna sigue en prisión. Fue su mano derecha. El ex presidente destruyó los ideales de luchadores como *El Maquío* Clouthier y Salvador Rosas Magallón.

Twitterati

EL FONDO DE Pensiones para el Bienestar ya es un hecho. A partir de hoy los jubilados ya pueden retirarse con 100 por ciento de su sueldo como pensión. Como inauguración, el Presidente entregó las primeras pensiones. Tremendo logro del gobierno de AMLO que hará justicia a millones de trabajadores.

@elgatopolitico_

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



▲ La virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, visitó las instalaciones de

La Jornada, donde se tomó la foto del recuerdo con trabajadores. Foto Luis Castillo



Felipe tunde a Marko por “gandalla”; éste revira: “¿no te enterabas o consentías a García Luna?”

Hay guerra civil en el PAN por los pésimos resultados electorales del pasado 2 de junio. **Felipe Calderón** y **Marko Cortés** se dieron con todo en la red X. Abundaron descalificaciones, reproches y bajoneos entre los dos.

El expresidente de la República dijo que **Cortés** es el jefe nacional que más daño le ha hecho al azul. “¿Qué hizo en seis años aparte de agandallarse las pluris y las notarías?”, preguntó mordaz.

Marko no tuvo pelos en la lengua. Usó argumentos estilo Morena para contraatacar a **Calderón**: “Aprovecho para pedirte que nos expliques qué pasó con **García Luna**, porque sin tener ninguna responsabilidad, al PAN eso le provocó un enorme daño en la campaña. ¿Tú no te enterabas de lo que pasaba en tu gobierno o lo consentías?”, cuestionó.

Felipe, por cierto, reclamó a **Cortés** no haber incluido en la lista de pluris a **Jorge Triana**, “uno de los mejores tribunales de Acción Nacional. Eso sí —agregó— quedó uno de sus peores oradores, **Marko Cortés**, el actual presidente del PAN y el que más daño le ha hecho en la historia de ese partido, además de su asistente y otros de su camarilla”.

* El relevo en la dirigencia del PAN se acerca. El Consejo Nacional creó dos comisiones el pasado sábado. Una, para organizar la elección interna y, otra, para evaluar la situación del partido y de México. Entre los aspirantes a dirigir al azul están **Jorge Romero**, gallo de **Marko**; la exsenadora **Adriana Dávila**, apoyada por los inconformes; y el senador **Damián Zepeda**, quien pide una elección abierta a la ciudadanía.

“Si el candidato de **Marko** gana, el PAN se divide. Te aseguro que muchísima gente saldría del partido”, advierte **Juan José Rodríguez Prats**, senador de la República y tres veces diputado federal del PAN.

El experimentado panista está convencido de que **Adriana** puede ganar. Cuenta con la animadversión interna que hay contra **Marko** y, por extensión, contra **Jorge Romero**. La responsabilidad del PAN como el principal partido de oposición es enorme. Es el único que le puede hacer frente a Morena. El PRD ya no existe, el PRI se hunde, el MC es un enigma, como apunta **Rodríguez Prats**.

* **Norma Piña** no dejará la presidencia de la SCJN mientras no haya reforma al Poder Judicial ni a **López Obrador** le interesa que se vaya ahora. La petición de la ministra **Yasmín Esquivel** de relevarla para que el máximo tribunal tenga mejor interlocución con otros Poderes —revelada por el periódico *Reforma* y confirmada por ella con **López-Dóriga**— fue desechada por una mayoría de ministros.

La Corte sacó un comunicado sobre la supuesta solicitud de renuncia que dice: “La ministra presidenta continúa con los trabajos jurisdiccionales y administrativos inherentes a su cargo, y mantiene diálogo con los poderes Legislativo y Ejecutivo de cara a una reforma judicial”.

Al Presidente tampoco le interesa que se vaya ya. Él quiere su reforma al Poder Judicial con juzgadores electos por voto popular. “No debe haber ese tipo de negociaciones... no es una concertación, como era la costumbre en la época de **Salinas**”, dijo en la mañana.

* **Verónica Delgadillo**, de MC, es la virtual presidenta municipal electa de Guadalajara, Jalisco. Le ganó por más de 21 mil votos al morenista **Chema Martínez**, quien impugnó la elección.

En un video que subió a redes sociales, la primera mujer que encabeza la alcaldía de la capital jalisciense habló de la impugnación: “Hay quienes no saben perder. Y por eso han estado tratando de construir la idea de un supuesto fraude que nunca existió, pues ganamos por más de 21 mil votos.”

“El cómputo de los votos se hizo en presencia de autoridades, ciudadanos y partidos. Por petición de Morena fueron recontadas 60% de las casillas de Guadalajara, más de 1,200”.

Delgadillo subrayó que **López Obrador** hizo notar lo importante que era el voto por voto. Ella le tomó la palabra y pidió a la autoridad el recuento total de los sufragios.

¿Y qué cree? Morena y su candidato se opusieron, ¿usted los entiende? Yo tampoco.

* Justicia TV anunció ayer el estreno del documental *La historia de Verónica y Erick Razo: la crónica de una lucha por la justicia*. Es la historia de los hermanos **Razo**, quienes en 2011 fueron detenidos arbitrariamente en la Ciudad de México, acusados de secuestro con pruebas forzadas y confesiones obtenidas bajo tortura. Los hermanos **Razo** fueron liberados tras pasar casi 12 años en la cárcel, gracias a la labor de la Defensoría Pública del Poder Judicial. La presentación del documental será este miércoles a las 18 horas en el Consejo de la Judicatura Federal, ubicado en avenida Revolución 1508, Guadalupe Inn, en la CDMX.

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Calderón, Lozano y Marko ¡se están peliando!

La neta, no se sabe qué es peor, si ser patrocinador de la selección mexicana de fútbol o patrocinador del PRI y el PAN. De qué diantres te serviría patrocinar una marca que no tiene resultados, carece de credibilidad, que no genera más que desprecio y frustración, y que te somete a una terapia de humillación frente a la sociedad en su conjunto.

En todo caso, si yo fuera patrocinador, me dedicaría a empujar las luchas en lodo de la oposición, que son más divertidas y atractivas que toda la campaña de la señora del huipil. Y todo frente a las cámaras y micrófonos de Alazraki TV, donde se han transmitido los momentos más mediocres, *fakenewseros* y telenoveleros ejercicios de humor involuntario de la derecha nacional.

Ayer pudimos presenciar dos peleas que ya hubiera querido tener Don King: máscara contra cabellera, a dos de tres madrizas sin límite de tiempo, en esta esquina, con no menos que ochocientos kilos de fachismo y leperadas gachas, Javier Lozano, iel #SacoDePus! Y en esta otra, con chorromil kilos de mentiras, oprobios y atracos en despoblado, iel muy poquita cosa de *Markititito* Cortés! Se dieron hasta la cubeta defendiendo a seres nada fantásticos, melifluos, dudosos, comecuanohay y profundamente retardatarios, el *expresichente Jelipillo*, García Luna Productions y *Chepina* Vázquez Mota, con una pasión digna de mejores causas.

Lozano se fue contra *Markititito* por ser el peor

presichente del PAN, rodeado de maleantes y hijos del maíz; Cortés atacó al *Saco de pus* con una patada voladora sobre don Genaro y su relación con el *Calderas*, mientras defendía a la *Chepina*, que es más indefendible que doña Bertha que ya bailó las calmadas. ¡Lozano se fue a la yugular y Marko le respondió que estaba resentido porque no le dieron una pluri! ¡Tome, perro, su birote!

Las hostilidades siguieron en el Twitter donde el *CaldeRón* acusó a *Markititito* de haber secuestrado al PAN (¿y tú qué horas traes, papá?) y de marginar a un tal Triana, cuya trayectoria es peor que la de Mikel Arriola en la Femexfut. Marko, con *jabs* bien puestos, le recordó a *Jelipe* que siempre se ha hecho pato con lo de García Luna y que después de su gestión Acción Nacional se fue ALV electoral.

¿Yales dije que me gustan los finales felices? La ultraderecha autodestruyéndose al grito de guerra. La carita triste de la Pagés-Aristegui es de campeonato.

Después de esto me conformo con que Sergio Mayer no haga *estriptis* en su curul, virgencita, *plis*. ■

Venganza

Como hemos comentado, la elección del 2 de junio fue una elección de Estado, en la que no se respetó ni el espíritu ni la letra de la ley. Se financió la campaña oficialista con recursos públicos, se creó un ejército electoral (Siervos de la Nación) que también se pagó del erario, el Presidente intervino directamente en la campaña, atacando a la oposición e impulsando a su candidata, de forma que el triunfo de Sheinbaum, a pesar de ser legal, no es legítimo.

Evidentemente, esto no excluye otros elementos, como el deplorable papel de los partidos de oposición, los de la coalición abandonando a su candidata y los esquirols haciendo lo suyo, ni el efecto de la burbuja de bienestar que poco a poco se desinfla.

Con todo, los votos a favor de la coalición oficialista apenas suman 55% del total, frente a 45% de la oposición. Es un claro triunfo (ilegítimo, ya decíamos), pero no es avasallador. Convertir ese 55% de los votos en casi 75% de los diputados será una ilegalidad adicional. No viola la letra de la ley, que es deficiente, pero claramente sí viola su espíritu, que consistía en evitar que una fuerza política controlase dos terceras partes de la cámara.

La coalición que violó la ley

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Cinismo, desvergüenza, desfachatez, no alcanzan a calificar la miseria y podredumbre de esa fuerza política

rumbo a la elección, y ahora lo hace después de ella, está proponiendo una reforma al Poder Judicial. El tamaño de la desvergüenza es inefable. Desde dentro de la Corte, defienden la reforma dos ministras que jamás debieron serlo. Una porque no cuenta con el conocimiento necesario para ello, la otra porque obtuvo su título mediante plagio. Añadiendo insulto a injuria, esta ministra ahora le pide a la presidenta de la Corte que renuncie. Tal vez porque ocupa el puesto que ella quería, y no pudo alcanzar cuando se hizo público el plagio de su tesis de licenciatura.

Un Presidente que ha mentado más de cien veces diarias, que no tiene respeto alguno por la ley, que construyó un triunfo ilegal en las elecciones, tiene el atrevimiento de acusar al Poder Judicial de corrupción. Propone destruirlo, para que los jueces sean electos. Bastaría buscar dónde ocurre eso para tener una idea de lo absurdo de la propuesta. Que además la haga un gobierno que ha renunciado a la procuración de justicia, desde la estrategia de “abrazos, no balazos” al uso totalmente faccioso de la fiscalía, insisto que nos deja sin palabras. Cinismo, desvergüenza, desfachatez, no alcanzan a calificar la miseria y podredumbre de esa fuerza política.

Ya hemos comentado también

los riesgos asociados a este proceso. Si se negoció un Tratado de Libre Comercio para contar con los cimientos de seguridad jurídica que no podíamos construir internamente, debería ser muy claro que la pérdida de autonomía e independencia del Poder Judicial haría inviable la permanencia de los acuerdos internacionales. El efecto que eso tendría sobre la economía no creo que requiera detalles.

La única motivación es la venganza. De López Obrador contra quienes le impidieron arbitrariedades en los últimos tres años, de la plagiaria contra quien obtuvo el cargo que ella quería, de los morenistas contra quienes les ganaban elecciones democráticas y les impedían ocupar cargos para los que no están capacitados. Pero buscan una venganza mayúscula habiendo obtenido un triunfo minúsculo (e ilegítimo).

Si la democracia es un sistema que busca canalizar las diferencias de forma pacífica, su eliminación (que es justo lo que estamos viviendo) implica arriesgarse a que esas diferencias se conviertan en enfrentamientos. Cuando cerca de la mitad del territorio ya no lo controla el Estado, cuando el entorno global se ha hecho incierto, correr este tipo de riesgos no parece inteligente. No lo es.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El Gran Poder y la sociedad autoritaria

Dice Fernando Savater que al final de cuentas los responsables de los votos son los votantes.

Son los votantes mexicanos quienes optaron en junio por un régimen que tendrá muchas facilidades autocráticas. Se pusieron en manos del gobierno y de los políticos del gobierno, justo lo que habían evitado durante 20 años de transición democrática.

No hay cómo engañarse. El proyecto de Gran Poder que está en curso en México tiene el corazón autoritario. De cumplirse hasta sus últimas consecuencias ese proyecto, se instalará en el país una dictadura.

El hecho difícil de aceptar es que ese proyecto coincide con los valores mayoritarios de los mexicanos tal como fueron dibujados, con indicadores sólidos, por Raúl Trejo Delarbre en su columna “El populismo autoritario y sus partidarios” (*Crónica*, 17/6/24), texto con el que Trejo se despidió de su colaboración en ese diario. Mal síntoma, sensible pérdida.

Trejo describe el cambio mental que subyace al 2 de junio. Es este: la sociedad mexicana cree en valores autoritarios más que en valores democráticos.

Habrà que explicar las razones, pero las cifras son elocuentes.

En el año 2020, según Latinobarómetro, el 43% de los mexicanos creía que la democracia era preferible a otros regímenes políticos.

En 2023 lo creía sólo el 35%.

En 2020 el 22% de los mexicanos

creía que un gobierno autoritario podía ser preferible a uno democrático.

En 2023 lo creía el 33%.

La encuesta Gea ISA encontró en mayo de 2023 que 44% de la población prefería la democracia como régimen político. Pero 42% prefería el autoritarismo.

El Pew Research Center publicó en febrero de este año un estudio hecho en 2023 sobre actitudes políticas en 24 países, incluido México.

En 2017, según el mismo estudio de Pew, 27% de los mexicanos respaldaba la idea de “un liderazgo fuerte que no tenga contrapesos legislativos ni judiciales”.

En 2023 respaldaba esa idea el 50%.

El Pew Center preguntó también si el gobierno de “un líder fuerte, o del Ejército, sería una buena manera de gobernar el país”.

El 71% de los mexicanos estuvo de acuerdo.

Antes de expresarse en las urnas, el desengaño democrático y la pulsión autoritaria estaban ya en la sociedad. ■

Claudia Sheinbaum y los desafíos religiosos

BERNARDO BARRANCO

Claudia Sheinbaum será la primera mujer presidenta en este país. De entrada, no es un buen augurio para el conservadurismo patriarcal religioso. La prensa y los comentócratas discurren qué van a esperar de ella en materia de seguridad, economía, seguridad social, salud y un largo etcétera. En este breve espacio nos proponemos iniciar reflexiones sobre los posibles desafíos que la virtual presidenta electa enfrentará en materia religiosa.

El ascenso de las derechas en Europa y Estados Unidos convierte al factor religioso en un espacio de poder aun en las sociedades altamente secularizadas. En México no es la excepción y durante este proceso electoral hemos sido testigos cómo la Iglesia católica apoyó, infructuosamente, a la oposición e intervino a favor de Xóchitl Gálvez Ruiz. Hay que reconocer que el presidente Andrés Manuel López Obrador convirtió lo religioso, al menos hasta la mitad de su sexenio, en activo político. Sus continuas incursiones en textos bíblicos, referencias sagradas, nos colocaban, algunas veces, ante un presidente convertido por momentos en un predicador. No sólo por las invocaciones religiosas, sino porque pareciera responder a un llamado divino para salvar la patria. La próxima presidenta de México tendrá una aproximación bien distinta con lo religioso. Priorizará la dimensión política de las estrategias de las Iglesias, en especial de la católica, sobre los relatos sagrados.

Ante el asesinato de sacerdotes en la Tarahumara, en junio de 2022, los jesuitas y el episcopado radicalizaron sus críticas hacia el gobierno de la 4T. Cuestionaron no sólo su estrategia de seguridad, sino la política migratoria. Los obispos apoyaron las *marchas rosas* del INE y el tribunal e impugnaron el paquete de reformas constitucionales que propuso AMLO. En suma, poco a poco, los obispos y muchas organizaciones católicas se fueron plegando a la oposición *prianista*.

A finales de marzo, el arzobispo de León, Alfonso Cortés, pedía a los feligreses no votar por Morena. En sus homilias argumentaba que es un partido que impulsa la despenalización del aborto en todo el país. Sacerdotes católicos de la región hicieron lo mismo en sus parroquias. Además de la Provincia Eclesiástica del Bajío, integrada por las arquidiócesis de León, Irapuato, Celaya y Querétaro. También se realizaron en otras diócesis, talleres para promover que los católicos no sufragaran por institutos políticos que no respetan la vida desde su concepción y la familia tradicional.

Sin duda, fue una iniciativa clerical que contraviene la Constitución mexicana y la Ley de Asociaciones Religiosas que prohíben de manera explícita a los ministros de culto involucrarse en actividades políticas y proselitistas. Sin embargo, no hubo ningún apercibimiento de la Secretaría de Gobernación que fingió no registrar la flagrante incursión.

La campaña electoral de Xóchitl Gálvez así lo entendió. Se reunió con evangélicos, con católicos, con grupos de la ultraderecha mexicana y estadounidense. Forzó al equipo de Claudia Sheinbaum, a contrarrestar la estrategia político-religiosa del *Prian*. Resalta la sorpresiva y efectiva

visita al Vaticano de Claudia, en la que se reunió en el mismo departamento del papa Francisco, en el hostel de Santa Martha. Con reproche enfadado, en el tercer debate presidencial, Xóchitl le reclama a Claudia haber neutralizado su estrategia político-religiosa. Recordemos sus palabras: "Hablando del Vaticano, tengo una pregunta para la candidata de las mentiras. Las dos tuvimos un encuentro con el Papa. Te pregunto: ¿le contaste a Su Santidad cómo usaste la imagen de la Virgen de Guadalupe en una falda a pesar de que no crees en ella ni en Dios? ¿Le platicaste que derrumbaste una iglesia cuando fuiste delegada de Tlalpan? Tienes todo el derecho de no creer en Dios; es un tema personal. A lo que no tienes derecho es a usar la fe de los mexicanos como oportunidad político; eso es una hipocresía".

“

Ante el avance geopolítico de la ultraderecha religiosa en el mundo se pueden agudizar aquí viejas demandas conservadoras

Los orígenes de Claudia Sheinbaum, provienen de familia judía secular de origen lituano y búlgaro. El padre, Carlos Sheinbaum, formaba parte de la comunidad judía asquenazi originaria de Lituania que llegó a México en la década de 1920. Mientras la madre de Claudia, procede de una familia de judíos sefardíes búlgaros asimilados que llegaron a México en los años 40. Sus padres fueron activistas de la izquierda mexicana durante la década de 1960, participaron en protestas, movimientos obreros y estudiantiles. En materia religiosa, Claudia tendrá algunas costumbres judías pero su talante es secular, así como sus orígenes de izquierda son innegables. Durante su campaña sostuvo la importancia del Estado laico y de la libertad religiosa. Fue sobria y no fue más lejos en sus discursos. Mostró su admiración por el pensamiento social y humanista del papa Francisco, a quien visitó en febrero pasado.

Firmó, bajo protesta, un documento de *Compromiso nacional por la paz*, elaborado por la Iglesia católica, por no estar de acuerdo con su fundamentación, que se asemejaba a la narrativa *prianista*.

Ante el avance geopolítico de la ultraderecha religiosa en el mundo se pueden agudizar en México viejas demandas conservadoras. El papel de la familia tradicional, negar los derechos a las minorías sexuales, frenar las iniciativas legales sobre el aborto, imponer principios religiosos en las escuelas primarias; boicotear las demandas del feminismo actual. Son sólo algunas de las discordias que ocuparán la plaza pública y requerirán definiciones de la presidenta. Seguiremos en el tema.



ARTICULISTA
INVITADO

MAGISTRADO
RICARDO SODI

@MagistoSodi

Verdadera reforma: fortalecer a los poderes judiciales locales posible

El 2 de julio se llevó a cabo el tercer foro de los Diálogos Nacionales para la Reforma del Poder Judicial, en la ciudad de Toluca, capital del Estado de México. Por primera ocasión, el ejercicio fue presidido por la titular de la entidad federativa que fungió como sede. Buen augurio para la instrumentación de una reforma que tome en cuenta las particularidades de cada localidad mexicana.

Toda reforma que pretenda ser sistemática e integral debe tomar en cuenta las necesidades de los Estados y enfocarse a fortalecerlos. Desde la experiencia local, es necesario buscar la mejor reforma posible con perspectiva republicana y federalista. Partamos de indicadores que reflejan nuestra realidad. Según el Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal del INEGI, en México, en promedio, las entidades cuentan con 4.6 jueces por cada 100 mil habitantes. Particularmente, el Estado de México tiene 2.8. Nos hallamos muy lejos de la media internacional y los estándares sugeridos por la OCDE. Somos un país con altos índices de litigiosidad e insuficiente personal judicial, lo que genera lentitud y rezago. Uno de los primeros objetivos de una reforma integral tendrá que ser abatir dicho rezago o al menos disminuirlo. El estándar internacional implicaría tener al menos 18 jueces por cada 100 mil habitantes, pero siendo realistas, propongámonos 10 jueces por cada 100 mil habitantes.

Para lograrlo, debemos fortalecer la autonomía presupuestal de los poderes judiciales de los estados mediante las siguientes acciones:

a) Incorporar a la Consti-

tución general de la República el principio de que los presupuestos de los poderes judiciales locales sean progresivos e irreductibles, sin que puedan ser inferiores a 4% del presupuesto de egresos de la entidad correspondiente.

b) Crear el Fondo de Apoyo para la Impartición de Justicia en las entidades, reformando la Ley de Coordinación Fiscal, e incorporándolo al ramo 33 del Presupuesto de Egresos de la Federación.

c) Exentar a los poderes judiciales locales de los límites del 3% que la Ley de Disciplina Financiera fija como máximo de aumento al Capítulo 1000, a efecto de poder incrementar el número de servidores judiciales a la velocidad que las condiciones sociales requieren.

Por otra parte, aprovechemos la gran experiencia de nuestros jueces y magistrados locales y federales y fortalezcamos la carrera judicial con concursos de oposición que habiliten para desempeñar la función jurisdiccional en todo el país. Una buena administración de justicia es costosa, una mala administración de justicia es más costosa todavía.

Frente a tantas carencias en personal, instalaciones y equipo de los tribunales de justicia locales, hablemos de racionalidad en el ejercicio del presupuesto.

El debate debe darse en favor de la suficiencia presupuestal y de la sensatez en los gastos. Esto permitirá acercarnos a los estándares internacionales, con un mayor número de personas juzgadoras y mejores condiciones para su trabajo, y así alcanzar un efectivo acceso a la justicia.

JORGE G. CASTAÑEDA

Llevar la fiesta en paz

Se entiende que una buena parte de la comentocracia, del empresariado, e incluso de la clase política no-morenista, procure la manera de llevar la fiesta en paz con el nuevo gobierno que tomará posesión el 1 de octubre. Hay varias razones válidas que lo explican.

Otros seis años de enfrentamiento, insultos, auditorías, extorsiones, conflictos verbales, ataques personales y filtraciones del régimen se antojan insostenibles, y con razón. Salvo los políticos profesionales, los demás protagonistas de la confrontación durante el sexenio de AMLO no están (no estamos) preparados, habilitados o dispuestos a ese tipo de confrontación. Todo esto cansa y desgasta. No es lo propio.

En segundo lugar, la guerra (casi siempre sucia por parte del régimen) no resultó fructífera. Morena ganó dos a uno, y si bien ni toda la intelligentsia, ni toda la clase empresarial, ni siquiera la totalidad del estamento político opositor del país, buscaron la derrota del lopezobradorismo (ver a varios gobernadores del PRI y del PAN), muchos sí lo hicieron, y perdieron. Seguir con la misma estrategia implica seguir siendo derrotados.

Luego, es preciso tomar en cuenta el daño a terceros. Una cosa son los dueños o directores de empresas y de medios, los líderes de opinión y los dirigentes de las organizaciones de la sociedad civil contra la corrupción o de defensa del medio ambiente y los derechos humanos, y otra los accionistas, los columnistas, sus familiares, los activistas de a pie.

Por último, es evidente que la diarquía actual entre el Presidente en funciones y la Presidenta-electa constituye una oportunidad para recentrar el combate a la 4T. Puede o no darse la ruptura; la armonía actual puede durar o no; la situación se parece a la de 1936, 1977 y 1995 o no; pero para cualquiera que por una razón u otra rechaza a López Obrador, la tentación de subrayar los contrastes entre él y Claudia Sheinbaum es enorme. La mejor manera de destacar las diferencias residiría entonces en exaltar las virtudes de la mandataria que viene, y deslindarla de las deficiencias del que se va.

Creo que más allá de la zalamería de algunos empresarios, columnistas y políticos, así se explican los repetidos intentos de descubrir las gracias de Sheinbaum y de enfatizar los vicios de AMLO. Ella es pragmática, "técnica", científica, cosmopolita, dialogante, se rodea de un equipo competente y no simplemente leal, ordenada, mientras que él es todo lo contrario. En ocasiones las cosas se enredan: no es fácil subrayar el talento y la honestidad de los miembros del nuevo gabinete, para distinguirlos de la ineptitud y la corrupción del anterior... si muchos son los mismos, a veces en el mismo cargo, a veces en otro parecido.

Yo comparto muchas de las actitudes o sentimientos aquí descritos y atribuidos a personas conocidas (ver por ejemplo la reseña que hace Jesús Silva-Herzog Márquez del discurso del patrón de Lala delante de la diarquía). Pero difiero de la solución o el remedio propuesto, tácita o explícitamente. No creo que la invención de buenas intenciones o de aptitudes no comprobadas en una u otros, ni la hipocresía incluso justificada, le sirvan al país, a los que perdimos el 2 de junio, o a la propia Sheinbaum. Pienso que la ruptura no se dará, tanto por la fuerza inédita de López Obrador como mandatario saliente, como por la coincidencia profunda entre él y ella sobre todos los asuntos de fondo en México y en el mundo.

Ojalá Sheinbaum, a diferencia de sus dos predecesores, establezca una interlocución normal con sus críticos, donde la presidencia no cambia de ideas sólo porque alguien lo escribe, pero donde los que critican, por una razón u otra, perseveran. Es complicado pedirle a los empresarios que le digan realmente, en público y en privado, al jefe del ejecutivo lo que piensan; la mayoría de los nuestros sencillamente carecen de esta disposición. Pero los políticos y los comentócratas sí lo pueden hacer, sin gritos ni sombrerazos. Ella también, si quiere. ●

Excmo. Sr. Secretario de Estado



NI UN PASO ATRÁS EN AUTONOMÍA E INDEPENDENCIA JUDICIAL

DIP. JORGE ROMERO HERRERA / COORDINADOR DEL
GPPAN Y PDTE. DE LA JUCOPO / @JORGEROHE

En AN presentaremos propuestas alternas para abordar y resolver de fondo los verdaderos problemas que aquejan hoy a nuestro sistema de justicia

El pasado 27 de junio se llevó a cabo la inauguración de los foros de diálogo del Poder Legislativo sobre el Poder Judicial y la posibilidad de que se reformen diversos aspectos relativos con su integración y funcionamiento. En este y todos los temas de la agenda nacional, el principio es el hecho incontrovertible de que todas las instituciones creadas por el ser humano son perfectibles.

Respecto del acceso a la justicia de las y los mexicanos, es indiscutible que existen diversas insuficiencias e incluso disfunciones que deben ser atendidas. Consideramos que un diagnóstico objetivo debe partir del hecho de que las áreas de oportunidad no solamente se encuentran en el entorno del Poder Judicial, sino que se deben revisar los tramos previos, a cargo de autoridades diversas, incluso en el ámbito del Poder Ejecutivo. Igualmente creemos que se deben fortalecer los mecanismos para prevenir y combatir la corrupción y abusos en el Poder Judicial. Al efecto hay un sinnúmero de instrumentos idóneos que desde luego no pasan por la demolición del propio Poder Judicial o por el colapso del acceso a la justicia.

Para nosotros es fundamental preservar y mantener la independencia y la imparcialidad del sistema judicial, destacando que cualquier intento de influir políticamente en este ámbito es inaceptable, ya que representaría una afectación grave a la democracia y a la división de poderes.

Que quede claro, no estamos de acuerdo en la pretensión de electoralizar los cargos de jueces, magistrados y ministros.

Como en toda propuesta, en la iniciativa del Ejecutivo hay algunos aspectos importantes que pueden considerarse positivos, excluyendo de esa consideración a todas aquellas mociones que abran la puerta a la injerencia política en la impartición de justicia. En ese orden de ideas, podemos construir acuerdos en temas relativos a marcar plazos de resolución de los procesos judiciales, de buscar mejores formas organizativas, de la austeridad y revisión de salarios y prestaciones.

Respecto de los cargos específicos de jueces, magistrados y ministros, estos deben recaer en profesionales altamente calificados. En tanto, la autonomía la deben honrar los jurisdicentes siempre y en cada una de sus resoluciones y sentencias. La autonomía es un compromiso exclusivo con la justicia, la ley y los derechos humanos. Necesitamos buenas personas que sepan el grave compromiso existencial que se contrae el juzgar al prójimo.

Al iniciar el Parlamento Abierto se requiere de que la mayoría haga patente el esfuerzo y compromiso de atender de manera genuina las expresiones de los miembros de la magistratura, de los académicos, especialistas y legisladores de oposición.

Por esa razón es justo lo que exigimos a la mayoría oficialista: escuchar y deliberar abiertamente en estos foros, sin desechar de antemano ninguna de las opiniones y contrapropuestas.

En Acción Nacional presentaremos propuestas alternas para abordar y resolver de fondo los verdaderos problemas que aquejan hoy a nuestro sistema de justicia, atendiendo también la problemática existente en otros órganos del poder público.

Lo que hoy se ve como un riesgo para el país, en esta reforma, puede ser la oportunidad para impulsar la consolidación del Poder Judicial y de otras instancias concernidas. Haremos todo el esfuerzo para llegar a ese objetivo.

FERNANDO GÓMEZ MONT

Que nadie se sorprenda

Dice una atinada máxima que la sabiduría consiste en saber distinguir aquello que podemos cambiar, de aquello en lo que sólo nos toca reconocer y asumir su existencia. Así existen procesos políticos que sirven para construir decisiones y que en ese sentido, admiten una mirada abierta y dispuesta al diálogo. Por otra parte, existen hechos que sólo dan lugar a su reconocimiento y sólo a partir de ahí, se puede interactuar con ellos para buscar que sus consecuencias sean más benéficas que destructivas, calificaciones que siempre se justifican bajo la mirada de quien las sostiene.

Un primer hecho a reconocer son las elecciones del 2 de junio. En ellas, la opción encabezada por Morena triunfó arrolladoramente. Una parte de ese triunfo implicó la participación informada, consciente y deliberada de muchísimos votantes, otra no fue equitativa y obtuvo ganancia política de la manipulación de la pobreza. Hoy por hoy existe una nula posibilidad de que los resultados de esa elección sean revertidos o anulados. En ese tenor, es

a partir de su reconocimiento que debemos y podemos hacer política. Conforme pase el tiempo podremos ir acomodando razones e informaciones que nos permitan hacer un análisis ponderado de dichas elecciones y en tal virtud, reconstruir un sistema de partidos que hoy por hoy está a la deriva. Yo no creo en la fatalidad de la restauración de un partido dominante que necesariamente implique el regreso de un sistema de partido hegemónico. Obviamente, la fuerza de Morena es proporcional a la debilidad de los partidos de oposición que se le enfrentaron, pero México ya sabe que una opción política no es para siempre y que tarde que temprano puede haber una alternancia. De esto depende que quienes ahora gobiernan, no se ensoberbezcan en el ejercicio del poder ante el riesgo de perderlo.

Un segundo hecho a reconocer es la inminencia de una reforma judicial. Nadie se debe sorprender que así sea, en honor a la verdad este tema fue parte de la campaña. López Obrador promovió la iniciativa de una reforma en donde se modificara el sistema de designación de los funcionarios judiciales. Durante la campaña, éste fue un tópico que se debatió entre los representantes de los partidos. A decir verdad, la posición en

tales debates es que esta iniciativa debía estar abierta a una reflexión y discusión por su hondo calado. Sin embargo, López Obrador optó por hacer valer su peso específico en el resultado de la elección y con ello, obligar a los emanados de su movimiento político a sostener la reforma en los términos originalmente planteados. Ante dicha eventualidad, los mercados expresaron un nerviosismo notable por diversas razones.

En primer lugar, el desmontar un sistema de garantías razonablemente profesionales para resolver controversias, da lugar a un contexto de incertidumbre. Esto es grave, porque enrarece la capacidad de los inversionistas y de los emprendedores para poder prever en el corto, mediano y largo plazo las consecuencias de sus esfuerzos. La incertidumbre en relación a las condiciones y riesgos que puede sufrir una inversión o un emprendimiento, llevan a que se busque opciones distintas, donde haya seguridad, o bien, se encarezcan los proyectos en razón de la de la percepción de estar sometidos a un riesgo importante de arbitrariedad, hacen que se busque anticipar sus mayores rendimientos en el corto plazo.

En segundo lugar, se quiere discernir hasta donde el presidente López Obrador va a influir en los actos del próximo gobierno. La idea de un maximatismo está presente en la preocupa-

ción de muchas personas, si el Presidente que rechazó la reelección decide que tiene el derecho a gobernar bajo la mesa, se percibe que el gobierno estará sometido a los caprichos de quien no está obligado por la responsabilidad política.

En tercer lugar, las gentes quieren ir conociendo cuál será el estilo personal de gobernar de la próxima Presidenta y si éste se distinguirá de liderazgo carismático de su predecesor para estar mucho más orientado en criterios técnicos. De ahí que este tema sea propicio para contemplar la diferencia entre dos visiones de gobierno construida sobre una percepción de cierta continuidad. Si las decisiones las adopta el actual Presidente, pero sus consecuencias las sufre la próxima Presidenta se puede generar un conflicto cuyas consecuencias no son del todo anticipables.

Hoy por hoy, el debate de la reforma de ninguna manera está procesando la complejidad que implica la implementación de la misma. Es obvio que como en toda institución humana, hay jueces y magistrados corruptos, en justicia, hay que decir que son una pequeñísima minoría. La gran mayoría de los integrantes del Poder Judicial Federal, son gente valiosa trabajadora y con una enorme vocación social de servicio. En este sentido, habremos de recordar que nadie es profeta en su tierra. ●

Abogado

IGNACIO MORALES LECHUGA

Popularidad sin justicia

Cualquier reforma que se proponga mejorar de fondo la justicia en México requiere un enfoque integral que incluya la revisión y análisis de todos los eslabones que la forman, desde el papel de la policía preventiva y de investigación, hasta el ministerio público y sus órganos auxiliares, así como la readaptación social.

Más que preguntarse cómo designar jueces haciéndolos participar en una especie de "hit parade" de la popularidad, **habría que saber y precisar cómo superar y acabar con la impunidad e ineficiencia que deja sin castigo 98% de los delitos** y alimenta la inejecución de sentencias en el fuero civil y familiar.

El dogma de "atender la voluntad del pueblo" no logra hasta hoy que sus promotores expliquen **cuál es la relación causal entre la elección popular de jueces y la reducción de la corrupción o la mejor impartición de justicia**. La ausencia de argumentos sigue siendo absoluta.

Aunque se han evidenciado los graves riesgos de elegir de ese modo a los miembros del Poder Judicial, quienes defienden la postura insisten en que deberán buscar la empatía con la población, más que garantizar la capacidad y experiencia en el ejercicio de su función.

Quien sostenga que una simple elección puede resolver los problemas y tropiezos de la injusticia, le está tomando el pelo a la opinión pública. **Para convertirse en juez, un aspirante debe contar hoy con una larga trayectoria** y atravesar por un arduo concurso de oposición que asegura la calidad de sus conocimientos y un desempeño profesional que posibilite la correcta impartición de justicia.

El dogma de "atender la voluntad del pueblo" no explica cuál es la relación causal entre la elección popular de jueces y la reducción de la corrupción o la mejor impartición de justicia.

Una decisión popular no necesariamente es una decisión correcta, ejemplo de ello es el Brexit inglés, que dejó en manos de la población decisiones de gran impacto que provocaron una crisis política, social y económica de la que aún no se recuperan.

La mayoría de la población cree **que el Poder Judicial abarca todo el sistema de justicia**; es decir, meten en el mismo paquete a juzgadores, fiscales, ministerios públicos y policías. Es verdad que son entes interdependientes, pero conforman instancias, competencias y poderes diferentes, y es en estas otras instituciones, no en la judicatura, donde más anida la corrupción.

Esta confusión hace que se achaque a los jueces conductas o desviaciones que corresponden a las fiscalías y terminen cargando ante la opinión pública el peso de las insuficiencias o ineficiencias de la policía y del Ministerio Público, algo muy notorio cuando ponen en libertad a personas que han sido detenidas fuera de los plazos constitucionales, con faltas al debido proceso que originan violaciones graves a los Derechos Humanos.

Por otra parte, si Morena quiere justificar la iniciativa con una encuesta, recordemos que en diciembre otro estudio de opinión señaló que 74% de la población considera que el gobierno es corrupto. Bajo esa premisa ¿no debería también reformarse el Poder Ejecutivo y permitir que los ciudadanos elijan por voto popular a los secretarios de estado y a toda la burocracia?

Si lo de hoy es realizar encuestas, cualquiera revelaría que la mayoría de los mexicanos, aun el propio presidente, no conocen la auténtica función y competencia de la Corte, quien tiene a su cargo la custodia de la constitucionalidad de los actos de todos los poderes y como consecuencia la justicia.

A pesar del intercambio de opiniones entre expertos, académicos, políticos y miembros de la Suprema Corte, todo indica que los legisladores aprobarán a rajatabla una propuesta que no es acorde ni con la verdad ni con la razón, dos elementos indispensables para aspirar a tener un mejor sistema de justicia en nuestro país.

Si se confirma que estos espacios de diálogo en realidad sólo son una simulación estéril, la preocupación de los inversionistas quedará confirmada. Poco importarán las promesas de prudencia y mesura cuando la única realidad es que un Congreso sin contrapesos puede aprobar cambios a la Constitución movidos por la pulsión y apartados de la razón. ●

Notario, ex Procurador General de la República

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



La denuncia penal y la amenaza de juicio político a un juez por ordenar nombrar magistrados revelan la obediencia que el gobierno espera de los jueces.

El juez y el tribunal

"Ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones, ni de peticiones ilegítimas... Habrá absoluto respeto con sus veredictos".

Andrés Manuel López Obrador,
8.08.2018

Rodrigo de la Peza, juez noveno de distrito en materia administrativa de la Ciudad de México, ordenó al Tribunal Electoral que nombrara a dos nuevos magistrados para completar el pleno. Por unanimidad, el tribunal rechazó la orden, y con razón, pero anunció, sin razón, que denunciaría penalmente al juez, mientras que la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, anunció que promovería un juicio político en su contra.

"Muy bien por el Tribunal Electoral –escribió Alcalde–, que frente a la pretendida intromisión del juez de distrito Rodrigo de la Peza López, decide defender su autonomía y su mandato constitucional como máxima autoridad en la materia. El día de hoy solicitaremos su juicio político por violar la Constitución. Es evidente que actúa por consigna".

Coincido en que un juez en materia administrativa no puede ordenar al Tribunal Electoral nombrar a dos nuevos magistrados. Si acaso, esta decisión la debió tomar el propio tribunal, que ya ha anunciado que subirá a un magistrado de una sala local para cumplir el requisito constitucional de que haya cuando menos seis magistrados

para calificar la elección presidencial. Sin embargo, la decisión del tribunal, por tres votos contra dos, de presentar una denuncia contra el juez, sumada al anuncio de Alcalde de que buscará un juicio político en su contra, revelan que la falta de los dos magistrados no es producto de una falta de acuerdo en el Senado, sino parte de un plan del gobierno para tener una mayoría favorable en el tribunal.

Si alguien debió haber sido objeto de denuncias penales o de juicio político son los senadores que se negaron a nombrar a los magistrados como manda la Constitución. El gobierno y sus senadores, sin embargo, decidieron dejar el tribunal sin esos dos magistrados y promover el golpe que removió a Reyes Rodríguez Mondragón como presidente para dejar el cargo a Mónica Soto Fregoso. Este tribunal deberá resolver las quejas sobre el proceso electoral y, sobre todo, decidir si Morena y sus aliados pueden obtener una mayoría calificada de 74 por ciento en la Cámara de Diputados con solo 54 por ciento del voto.

El Tribunal Electoral es la máxima autoridad en esta materia, por lo que no extraña que haya desconocido la orden del juez. Sin embargo, tanto la denuncia penal como la amenaza de juicio político revelan la obediencia que el gobierno espera ahora de los jueces. El tribunal pudo haber recurrido la suspensión ante un tribunal colegiado, mientras que la secretaria de Gobernación no tenía por qué meter-

se, ya que no es parte de la disputa. El nado sincronizado, sin embargo, confirma que el Ejecutivo ha intervenido para asegurar que el tribunal favorezca a sus partidos, y esto sí es una seria violación a la Constitución.

Ayer también la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, cuestionó la decisión del juez De la Peza, a quien acusó de actuar políticamente por haber otorgado una suspensión contra la Ley de Energía Eléctrica, que ha sido ratificada en tribunales superiores. Ratifica la visión de que hubo una decisión del gobierno de dejar el Tribunal Electoral con solo cinco magistrados. ¿Para qué arriesgar la mayoría de tres de cinco al permitir la designación de dos nuevos magistrados que quizá cometan el pecado de ser fieles a las leyes y no a Morena?

México vivió una elección de Estado en 2024. Hoy queda claro que el gobierno llegó al grado de intervenir en el Tribunal Electoral para garantizar una mayoría favorable. La república con contrapesos en la que vivimos desde la elección de 1997 ha llegado a su fin.

• AUSTERO

Nada más para elegir a 1,600 jueces federales el senador Ricardo Monreal calcula que se gastarán 3,500 millones de pesos, 2.2 millones por cada uno. Habría que añadir 5,000 jueces locales, lo cual sumaría quizá otros 11 mil millones de pesos. Todo para que un Presidente austero controle a todos los jueces.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



La reforma judicial, el distractor de AMLO

Quieren correr más rápido que sus coches.
Florestán

La reforma al Poder Judicial de la Federación se ha convertido en el principal tema de esta sucesión presidencial a partir de la obsesión de López Obrador de dejarlo a la medida del régimen.

El tema ha dejado a un lado, estratégicamente, el que es clave para todo lo demás: la sobrerrepresentación de Morena en el Congreso, que le daría la mayoría calificada para hacer todas las reformas que se le ocurran al gobierno de la 4T, la Judicial incluida.

Y por eso ese ha sido desde hace año y medio el tema permanente de López Obrador, no la mayoría calificada, que es la que garantiza larga vida a su cuarta transformación. El caso del Judicial es un distractor y no el fondo, la mayoría calificada que es lo esencial y que tendrá que decidir el INE a más tardar el 23 de agosto, línea hacia la que ya apunta.

El escándalo, porque esto es un escándalo, lo ha centrado López Obrador, más que en el Poder Judicial de la Federación, en la integración de la Corte, con dos actores: Arturo Zaldívar, entregado desde su cargo de presidente de ese máximo tribunal al Poder Ejecutivo, y la sucesora, contra sus deseos, Norma Piña, con-

tra la que ha lanzado todas sus baterías, y ahora la ministra Yasmín Esquivel que en el pleno privado, previo al público del lunes, planteó a sus 10 compañeros el relevo de la presidenta de ese poder, lo que no transitó, pues la mayoría se opuso.

Un retrato a estas alturas del personal estilo de gobernar de López Obrador es que como no pudo extender dos años, anticonstitucionalmente, la presidencia de Arturo Zaldívar, quiere acabar con el Poder Judicial porque su sucesora no está a su servicio como su antecesor.

Y por si quedara duda, lo que había dicho que era *irreductible*, elegir por voto directo a jueces, magistrados y ministros, ayer reiteró que además es *inamovible*, lo que viene a confirmar que ya todo lo demás es un trámite.

Y sin nada ni nadie, enfrente, que se le oponga con la fuerza de impedirlo.

RETALES

1. OFENSIVA. El juez de distrito Rodrigo de la Peza me dijo que hasta ayer no había sido notificado del procedimiento en su contra por el Tribunal Electoral, ni del juicio político anunciado por Luisa María Alcalde por el fallo del nombramiento de los dos magistrados que le faltan a dicho tribunal constitucional;

2. PLEITO. Ese prodigio de dirigente que es el panista Marko Cortés se lanzó contra Felipe Calderón por valerle madre la elección presidencial y asegurarse un escaño en el Senado.

3. ARMA. El personaje legislativo en el Senado será Ricardo Anaya. El más duro y efectivo tribuno con seis años de exilio. Pasará por encima de todos, Noroña incluido, y asumirá un liderazgo real. —

Nos vemos mañana, pero en privado

Reforma sin descafeinar

La renuncia de la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña, fue un escenario que se discutió entre personas con capacidad para la toma de decisiones como una forma de despresurizar la embestida ordenada desde Palacio Nacional para aprobar la reforma al Poder Judicial en los términos como lo había planteado el presidente Andrés Manuel López Obrador, y encontrar de esa forma un camino para neutralizar aquello que ven los inversionistas como un riesgo para el Estado de derecho. En el fondo buscaban construir las mejores condiciones para el arranque del gobierno de la próxima presidenta, Claudia Sheinbaum. Pero, antes de terminar de darle cuerpo a lo que era una idea, este lunes todo un plan de largo plazo fue saboteado, deliberada o inopinadamente.

La voz con decibeles estruendosos la llevó la ministra Yasmín Esquivel, que en una sesión privada de la Corte —que se realiza antes de la sesión pública—, pidió la renuncia de Piña por su nula interlocución, alegó, con el Ejecutivo y el Legislativo. Estaban presentes nueve ministros, aunque únicamente hablaron cinco. De éstos, sólo Esquivel, que responde a los intereses presidenciales, pidió la dimisión de Piña, en tanto Lenia Batres, ideológicamente la más identificada con los intereses de López Obrador, habló sólo para deslindarse de las versiones periodísticas en los días previos de que formaba parte de un grupo que estaba

buscando su destitución.

Tanto *La Jornada*, el periódico más cercano al Presidente, como el columnista de *El Universal*, Salvador García Soto, publicaron este martes versiones precisas sobre lo planteado por Esquivel, cuyo posicionamiento fue magnificado en la primera plana de *Reforma* al señalar que “afines” al proyecto presidencial habían lanzado una ofensiva contra Piña, juntando lo que señaló la ministra con una declaración del quedabién senador Ricardo Monreal. La portada de este diario sorprendió en la Corte por la jerarquía y el empaquetado que le dieron al posicionamiento de la ministra, que colocó el tema en el centro de la agenda política del día.

La magnificación tuvo consecuencias importantes, al llevar la petición de que el Presidente fijara posición durante la mañana y, que al hacerlo, revigorizara su llamado a la elección de ministros, jueces y magistrados, mediante el voto popular. “No hace falta que renuncie nadie, (sino) nada más que continúe el debate sobre la necesidad de la reforma”, respondió López Obrador, al rechazar también que en un *quid pro quo* se pudieran hacer enmiendas a su reforma. “No, no, no”, dijo al atajar cualquier sugerencia de una

Quienes consideraron como alternativa la renuncia de Piña para coadyuvar a un inicio de gobierno de Sheinbaum sin alteraciones en los mercados, quedaron paralizados

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Online usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



negociación para descafeinar su iniciativa.

Esquivel, que tiene hambre (desea ser quien sustituya, con reforma o sin ella, a Piña), y *Reforma*, que tiene ganas de comer (lograr una exclusiva), sirvieron de pretexto a López Obrador para subrayar la intransigencia a que la nueva legislatura modifique los puntos centrales de su iniciativa —la forma de acceso al Poder Judicial y la separación del Consejo de la Judicatura—,

con lo cual quienes consideraron como alternativa la renuncia de Piña para coadyuvar a un inicio de gobierno de Sheinbaum sin alteraciones en los mercados, quedaron paralizados.

La discusión sobre la renuncia de Piña, que hasta donde se sabe no se le llegó a sugerir, lleva bastante tiempo por su manejo político ante los poderes de la Unión. No es nuevo lo que dijo la ministra Esquivel sobre su falta de interlocución con el Ejecutivo y el Legislativo. Hace tiempo la ministra Margarita Ríos Farjat lo ha venido diciendo sobre más acercamientos y mejor comunicación con ellos. Ríos Farjat fue una de las ministras que habló en la sesión privada, y al igual que el ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, que nunca había señalado antes su inconformidad por la falta de interlocución, expresó la frustración por el aislamiento en el que está inmersa la presidenta de la Corte.

Piña, de acuerdo con observadores de la Corte, es la peor presidenta que ha tenido el máximo tribunal constitucional. Dentro de la Corte no la caracterizan de esa forma, pero sí consideran que su comunicación e interlocución ha sido muy deficiente, además de haber cometido errores monumentales, como acudir a una cena en la casa de Juan Luis González Alcántara, el único ministro que está cerca de ella, con la cúpula del Tribunal Electoral y el líder del PRI, Alejandro Moreno. Fue una decisión de primerizos, donde quedó atrapada al filtrarse la cena, cuya perversa autoría se la adjudican al mismo Moreno.

La presidenta de la Corte también habló en la reunión privada

y puso sobre la mesa la palabra “renuncia”, pero no para abrir la puerta a ella o plantearla como alternativa, sino como forma de reconocer el sentir que estaba expresando Esquivel, que ha trabajado de manera sistemática para obstaculizarla y hacerla tropezar. Aunque Esquivel atiende todas las sugerencias que le llegan de Palacio, no hay ningún indicio de que el llamado a la renuncia de Piña haya tenido como origen una petición expresa del Presidente.

En todo caso funcionó. Con la publicación destacada en *Reforma*, la ministra Piña siguió su caída. Miedosa, que no pusilánime, ha expresado internamente en varias ocasiones las tribulaciones de las embestidas presidenciales y los ataques de sus incondicionales. Pero a eso iba a entrar, y varios de sus colegas se lo dijeron cuando contendió por la presidencia de la Corte, sin que quisiera ver el contexto al cual caminaría en línea recta. Su falta de manejo político en un cargo que es político, tampoco contribuyó a fortalecerla y reforzar al Poder Judicial en el largo plazo.

Esas deficiencias en la gestión de su cargo y el enclaustramiento con un pequeño grupo de personas, inició una crisis que se ha ido expandiendo interna y externamente. Mantiene el apoyo de al menos ocho de los ministros —el número que se necesitaría que votara en contra para pedir su dimisión—, pero se podría decir que obedece a una defensa institucional del Poder Judicial, no de la persona, que no ha hecho mucho, o lo suficiente, para defenderlo con inteligencia y capacidad.

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

Legisladores de Morena y algunos de sus colegas piden que renuncie a la presidencia de la Corte; la ministra tiene agenda para los próximos días, continúa con los trabajos inherentes a su cargo

¿NORMA PIÑA FUERA DE LA CORTE?

La embestida contra la ministra **Norma Piña** está en marcha. Importantes representantes de la 4T tomaron en sus manos la estrategia para que se vaya antes de que incluso quede aprobada la reforma al **Poder Judicial**. Se va porque se va, se le escuchó decir a un influyente senador de Morena. Mientras que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dice que no es necesaria su salida.

Y ella, agazapada, no se deja ayudar mucho. Sólo habla con los integrantes de su equipo de trabajo y con algunos ministros que se supone son sus aliados.

Tuvo acercamientos con representantes de la oposi-

ción en el Congreso, con priistas sobre todo, pero hasta ellos están convencidos de que el pleito entre AMLO y la Corte es meramente personal. Y la suerte de la ministra presidenta está echada. Lo dijo con todas sus letras el senador **Ricardo Monreal**.

El lunes, unos días después de que los ministros acudieron a San Lázaro, el zacatecano *sacó la bazuca*. Disparó cuánto proyectil pudo contra Piña Hernández.

Declaró que su falta de pericia e inteligencia política hizo necesaria la reforma. Y con ella, acusó, se perdió toda interlocución, provocando que la rispidez y la mala relación fueran un constante en los asuntos públicos.

Eso detonó que AMLO presentara en febrero 20 iniciativas de reforma a la constitución y leyes secundarias.

Recordó Monreal que con el ministro **Arturo Zaldívar** las cosas eran diferentes. Todo se descompuso con el nombramiento de la nueva presidenta. Pero en el máximo tribunal no dan por sentado nada. Aseguran que la ministra Piña encabezará el lunes 8 de julio el último de los 14 foros para formular en agosto su propuesta de reforma.

La decisión de la ministra —hicieron saber desde la Corte— es continuar con los trabajos inherentes a su cargo y mantener el diálogo con el Legislativo y el Ejecutivo.

Aclararon esto porque su compañera, la ministra **Yasmín Esquivel**, se sumó a la embestida. Trascendió que, de cara y de frente, encabeza una campaña para que Norma deje la presidencia de la Corte. El presidente López Obrador trató de matizar la embestida, considerando que no hace falta que renuncie nadie. Pero arremetió contra ella.

Entre otras cosas, comentó que hay acciones de la ministra que no puede compartir ni avalar, porque provocaron la crisis y la decadencia del Poder Judicial.

Y eso, argumentó el mandatario, sólo puede enfrentarse con una reforma, no con *parches*. Dicho eso, confirmó que la elección por voto directo de jueces, ministros y magistrados va porque va. **Eso los hará libres**, según él.

ESTA Y LA PRÓXIMA SEMANA se nombrará a los nueve titulares de las secretarías de estado pendientes en el gabinete legal de **Claudia Sheinbaum**. Se espera que cuatro de esas carteras sean ocupadas por hombres y las otras cinco por mujeres. **Marina, Defensa y Seguridad Pública** tendrán como titulares a varones, por lo que sólo quedaría una posición para un hombre en las secretarías

restantes que son **Gobernación, Educación, Bienestar, Trabajo, Turismo o Cultura**. Lo que está por confirmar también es si **Omar García Harfuch** encabezará las tareas de las fuerzas civiles en prevención y combate del delito y si la Guardia Nacional queda o no bajo la administración de la Sedena.

Para las demás secretarías aparecen los nombres de **Rosa Icela Rodríguez, Mario Delgado, Tatiana Clouthier, Ariadna Montiel, Luisa María Alcalde y Susana Harp**.

Por lo pronto, este jueves se conocerá la tercera parte del gabinete legal.

En el caso del gabinete ampliado, fuentes cercanas a Sheinbaum me comparten que se tomará más tiempo. Su integración quedará antes del 1 de octubre, fecha en la que rinde protesta como presidenta.

Y como dice el filósofo... Nome acuerdo: "Para cada problema complejo, hay una solución que es clara, simple y equivocada".

Eso detonó que AMLO presentara en febrero 20 iniciativas de reforma

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy¿La víctima Piña
es hoy la victimaria?

No solo se negocian asuntos comerciales o intercambio de mercancías: se negocia en los asuntos públicos y privados “procurando su mejor logro” (dice el diccionario), y en los internacionales también para llegar a convenios, acuerdos y tratados. *Todo en la vida se negocia*, hasta en familia por qué película ver, en dónde pasear o la hora en que los hijos deben volver de una fiesta.

El breviarío viene a cuento, porque el presidente Andrés Manuel López Obrador, tirando línea a sus mayorías en el Congreso, opinó que aun en el supuesto de que la titular del Poder Judicial de la Federación, Norma Lucía Piña Hernández, renunciara al cargo, la reforma constitucional que quiere aprobada en septiembre no se debe “negociar”.

Le preguntaron ayer:

— Si la ministra presidenta renuncia, ¿se podría negociar una reforma suavizada?

— No, no, no. Eso es del tiempo de la corrupción y del autoritarismo, *no debe de haber ese tipo de negociaciones*—contestó.

Pasó por alto que en rigor (al menos desde el punto de vista constitucional), por elemental respeto a la separación de poderes (aunque sea en las formas), que a él no le correspondería negociar su iniciativa, sino a los pastores de sus mayorías en el Congreso.

Cada día es más evidente que la preocupante reforma no está motivada por un genuino interés en el mejoramiento de la justicia y su impartición, sino en el *pleito personal* de AMLO con Piña.

Desde su primer encuentro (el año pasado en Querétaro) para conmemorar el 106 aniversario de la Constitución, la señora tuvo la osadía de definir su gestión como diferente a la de su predecesor en el cargo, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea:

La diversidad entre los que impartimos justicia no solo es inevitable, es deseable, dijo. “*Es sano, es necesario ponderar la actividad de los jueces en virtud de las resoluciones que emiten y nunca perder de vista la independencia judicial*. La de los juzgadores y la de los Poderes de la República. *Una Judicatura independiente es pilar de nuestra democracia*”.

El mensaje contrastó con el comportamiento de Zaldívar, a quien AMLO delató como quien le envió un mensaje cuando estaba la campaña presidencial de 2018 para ponerse a su servicio.

Ufano, en febrero reciente presumió:

“Nosotros, respetuosamente, interveníamos” en decisiones de la Suprema Corte.

Aquel discurso de Piña fue para el Presidente doblemente agravante, porque fue elegida por la mayoría de ministros después de que la mayoría también anulara la posibilidad de que Zaldívar permaneciera dos inconstitucionales años adicionales en la titularidad del Poder Judicial de la Federación.

La idea de la renuncia surgió por lo que se ha interpretado una sugerencia (en realidad indirecta) de la ministra lopezobradorista Yasmín Esquivel en tal sentido, en la sesión privada del pleno de la Corte, el lunes de esta semana, y en los *monólogos* de Jalisco, Ricardo Monreal también puso en el centro del conflicto a la ministra.

¿La víctima Piña es entonces culpable de la reforma del Poder Judicial...? ■■■

REFORMA

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo

El debate de la reforma judicial es momento propicio para aspirar al rediseño institucional entre todas las fuerzas políticas.

Ruptura integral

La reforma judicial va. El primer paso será la batalla por la sobrerrepresentación. Si Morena la obtiene podrá imponer su mayoría o continuar el camino de la ruptura pactada con las fracciones del PAN, PRI, Movimiento Ciudadano y otras fuerzas representativas de la sociedad.

En la larga historia de la transición la sociedad ha empujado cambios que los presidentes incorporan y los partidos sancionan en el Congreso. Enumero los más importantes y pongo entre paréntesis el porcentaje del voto que los aprobó en la Cámara de Diputados: reforma electoral de 1977 (92%), reforma electoral de 1996 (91%), Ley de Transparencia de 2003 (99.8%) y renovación de la Suprema Corte de 1994-95 (85.2%).

Algunos protagonistas de esas reformas se inspiraron en la transición española, pero con una diferencia fundamental. España aprobó una transformación mucho más integral que la mexicana donde se han ido haciendo cambios parciales que a los pocos años muestran sus deficiencias. Nuestra reforma electoral, por ejemplo, ha desembocado en una partidocracia opaca y cara.

En este contexto se inserta el Plan C del Presidente y Morena. En febrero pasado AMLO propuso 20 reformas trascendentales entre las cuales venía la del Poder Judicial que, a estas alturas del debate, ya ha sido asumida como necesaria; en buena medida por los resultados de las elecciones del 2 de junio. Si Morena logra la sobrerrepresentación, tendrá que optar entre mayoritar o seguir negociando un acuerdo legitimador.

Pese al gran acierto de la iniciativa presidencial de incluir en la reforma del Poder Judicial a la Federación y a las 32 entidades del país, la cirugía mayor que propone tiene problemas. Uno de ellos, es la irrealidad de fijar en "180 días naturales" la adecuación de leyes y la resolución de problemas espinosos como la no retroactividad de las leyes, y cómo evitarán que el crimen organizado ponga a sus jueces como lo ha hecho con alcaldes.

Cuando después de las elecciones los diputados de Morena anunciaron que en septiembre aprobarían la iniciativa afloraron las consecuencias y las resistencias. El peso se devaluó en un 9 por ciento frente al dólar y

la inversión privada se frenó. La oposición sintió el reto y empezó a ponderar sus opciones a partir de un hecho: está debilitada, pero mantiene algunas cuotas de poder importantes. Un indicador son los gobiernos de las capitales de las 32 entidades: el PAN, el PRI y Movimiento Ciudadano gobiernan a 14,794,200 personas; Morena y sus aliados a 15,202,995. Importa porque la nueva Presidenta quiere replicar localmente sus éxitos en la capital.

La suma de todo lo anterior fue determinante para un incipiente viraje hacia una ruptura acordada. En el foro en la Cámara de Diputados del jueves pasado llamaron la atención las expresiones a favor de una reforma progresiva y escalonada de dos ministras cercanas a la 4T, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz. Al día siguiente el Presidente expresó su acuerdo, siempre y cuando no hubiera dilaciones innecesarias. Entretanto, el PAN ha lanzado señales de su disposición a negociar para votar a favor de la reforma.

También el viernes la presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña, concedió una entrevista de dos horas a David Marcial Pérez de *El País*. En ella minimiza las diferencias personales y acepta que los jueces deben mejorar, pero que "la justicia empieza desde el policía" y también desde "el fiscal". También avisa que la Suprema Corte tiene meses trabajando en una propuesta de reforma integral que incluye a jueces, policías, ministerios públicos y fiscalías.

El destino de la reforma judicial, insisto, tiene como preámbulo la decisión del árbitro electoral sobre la sobrerrepresentación que exige Morena. También pesará la voluntad del Presidente en funciones y de la Presidenta electa. Está en juego algo más que la renovación del Poder Judicial.

Es un momento propicio para dejar atrás la etapa de los parches y aspirar a una ruptura integral pactada entre las principales fuerzas políticas y sociales para rediseñar la arquitectura institucional y canalizar las energías nacionales al combate de las desigualdades, la corrupción, la opacidad y la impunidad, que contenga a la delincuencia y que reforme a una partidocracia obsoleta. Eso es lo que se juega.

Colaboró Erick Morales.

REFORMA

Dar soluciones sin definir el objetivo lleva a una falacia; la reforma judicial tal como está planteada no acercará la justicia al pueblo.



Carreta delante de los bueyes

¿Quemos desterrar la corrupción del Poder Judicial o queremos remover a las personas ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación? Lo segundo puede conducir a lo primero, pero no son sinónimos.

¿Queremos una justicia más accesible para todos o queremos elegir por voto a las personas juzgadoras? Lo segundo es políticamente vistoso y disruptivo, pero difícilmente mejorará la justicia para los más vulnerables.

Cuando damos soluciones sin antes definir el objetivo y las alternativas para lograrlo caemos en la falacia de la carreta delante de los bueyes: en lugar de que los animales jalen al carro, este bloquea caminar hacia adelante. Pones los instrumentos de solución antes de los objetivos.

López Obrador ha señalado que se necesita una reforma judicial para acabar con el influyentismo y la corrupción del Poder Judicial. Pero siempre dice que la medida más importante, casi la úni-

ca, es que el pueblo elija a los ministros, magistrados y jueces.

Ninguna mención a la carrera judicial, ni al funcionamiento muy deficiente de las policías investigadoras, de las fiscalías y de los ministerios públicos.

El ahínco de López Obrador para descabezar a la Corte surgió después de que Norma Piña fue elegida presidenta en enero de 2023. Apenas en febrero de 2020 había avalado una reforma judicial que, en sus propias palabras, “facilitaría el acceso a la justicia a toda la población, particularmente los marginados”.

En su informe final de labores el 15 de diciembre de 2022, Arturo Zaldívar, presidente de la Corte, había dicho que entre 2018 y 2022 “se consolidó un Poder Judicial Federal (PJF) que no tolera la corrupción y que está equipado para sancionarla”. Presumió que “se ha logrado crear un sistema meritocrático, alejado del nepotismo”.

Si AMLO había promulgado una reforma para desterrar la corrupción y Zaldívar presumía que ya no había

nepotismo en el Poder Judicial, ¿por qué en 2024 todo es diferente?

Tres hechos cambiaron la narrativa del gobierno. Primero, que la persona que reemplazó a Zaldívar fue una juzgadora de carrera judicial alejada de los pasillos del poder político –según AMLO es una representante de la oligarquía–. El segundo hecho lo mencionó el senador Ricardo Monreal este lunes cuando culpó a la Corte y a su presidenta de actuar contra el Ejecutivo y acelerar la necesidad de una reforma judicial. Dijo que la Corte opinó sobre temas “emblemáticos” del gobierno y así se deterioró la relación entre poderes. Y efectivamente, el fallo de la Corte que revocó la transferencia de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, el 18 de abril de 2023, fue quizá la gota que derramó el vaso.

Y quizá el tercer hecho es la investigación que inició la Corte en contra de su ex presidente, Arturo Zaldívar, por presuntamente haber presionado a jue-

ces para que resolvieran favorablemente asuntos en los que el gobierno tenía intereses políticos.

Sheinbaum tiene la oportunidad de poner a los bueyes en su lugar. Primero, tomar en serio la reforma judicial y convertirla en la gran transformación de su gobierno. No solo un acto de guillotina pública en contra de los villanos de la Corte, sino de una cirugía mayor que esté realmente orientada a resolver problemas, cuidar lo que funciona y que sea económica en su ejecución.

Segundo, dado que no podrá soslayarse que se elija a los nuevos integrantes de la Corte por voto popular, se debe definir el alcance con prudencia: idealmente el asunto podría quedar solo en la Suprema Corte o incluir un universo acotado de magistrados o jueces y establecer requisitos de elegibilidad que hagan que casi cualquier candidatura tenga el perfil para cumplir el papel de guardián de la Constitución con conocimiento y responsabilidad.

Tercero, ser más papista que el Papa. Si AMLO quiere que se limpie de corrupción al Poder Judicial, debe revisarse el papel de las policías, de los ministerios públicos y de los poderes judiciales locales en el proceso global de impartición de justicia. Y también la intromisión indebida de gobernadores que corrompen los procesos judiciales.

Si la carreta se queda delante de los bueyes, la reforma judicial alejará más la justicia del pueblo.

**MARIO
MALDONADO**

Historias de NegoCEOs



Ministros y ministras se "lamen las heridas"

Las más recientes reuniones privadas de los ministros y ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), previo a las votaciones del Pleno, se han convertido en una especie de "cuarto de guerra" como el que instalan los candidatos a un puesto de elección popular: hay quienes aportan estrategias, quienes confieren maldiciones, quienes acusan a sus compañeros, quienes se resisten a modificar sus posturas y quienes simplemente se "lamen las heridas" si lo que está de frente luce inminente, como es el caso de la reforma judicial que va a aprobarse en

septiembre y que tiene como base principal la votación ciudadana de los jueces, magistrados y ministros.

Según la Academia Andaluza, la frase "lamerse las heridas" es una metáfora que expresa la asimilación de la derrota o el inicio de la recuperación de algo que ha producido dolor. En un estado parecido se encuentran la mayoría de los 11 integrantes del Pleno de la SCJN, según fuentes que han acudido a las reuniones privadas y a las ponencias de las y los ministros del máximo tribunal.

El lunes, en una de estas reuniones, la ministra Yasmín Esquivel pidió eva-

luar la renuncia de la presidenta Norma Piña, quien rompió prácticamente toda interlocución con los otros dos Poderes de la Unión. La única vía de comunicación han sido los "oficios", insuficientes para lograr que la aplaudidora de Morena y sus aliados no pase intacta sobre el Poder Judicial de la manera como lo planteó el presidente Andrés Manuel López Obrador en la reforma constitucional que envió a la Cámara de Diputados.

El lunes publiqué que en medio del debate por la reforma judicial y los foros a los acudieron las y los ministros de la SCJN, la presidenta Norma Piña dio una entrevista al medio español *El País* en la que defendió su estrategia de comunicación con los otros Poderes de la Unión a través de "oficios", y aseguró que no se arrepiente de nada en su actuar como titular del CJF y de la SCJN. Ni una sola autocrítica.

El titular de la entrevista es "Estamos negociando y me voy a dejar la piel para mejorar la reforma judicial"; lo cierto es que tiene cero margen de maniobra porque prácticamente nadie de los que están elaborando y discutiendo la reforma judicial le toma la llamada a la presidenta de la Corte.

Piña convocó el fin de semana pasado a los coordinadores de jueces y magistrados federales, más que para elaborar una estrategia, para pronunciar su discurso de oposición a la reforma de Morena. La presidenta solicitó escribir en hojas las propuestas para hacerlas llegar al Legislativo. Según algunos de los presentes, los coordinadores se retiraron con más incertidumbre, preocupación y desánimo que como llegaron, al ver la imposibilidad de poder negociar algo más que la votación escalonada de jueces, magistrados y ministros.

La ministra Esquivel necesita convencer a siete de sus compañeros para tramitar la salida de Norma Piña de la Presidencia de la Corte. Por ahora, solo tendría un posible aliado, el ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Paradójicamente, a este ministro le faltó un voto para convertirse en presidente de la SCJN: fue Yasmín Esquivel quien prefirió otorgárselo a Piña por un tema personal contra el expresidente de la Corte, Arturo Zaldívar. Las vueltas que da la vida.

Ortiz Mena es de los pocos ministros que transitaría con Zaldívar, quien participa en la elaboración de la

reforma, y con los próximos coordinadores de Morena en la Cámara de Diputados y el Senado, Ricardo Monreal y Adán Augusto López, quienes, pese a los dichos del presidente López Obrador sobre que "no hace falta que renuncie nadie", porque de todos modos va la elección por voto popular, ambos políticos, viejos lobos de mar, sí podrían incidir en el dictamen final a votarse en septiembre.

Pese a ello, hoy se ve cuesta arriba que los amigos y asesores de Piña, Juan Luis González Alcántara, Javier Laynez, Alberto Pérez Dáyán, Jorge Pardo y Margarita Ríos Farjat le retiren su apoyo. Son como los músicos del Titanic. ●

@MarioMal

MARIANA CAMPOS

¿Mejorar la justicia sin tocar fiscalías?

La reforma judicial que propuso el presidente no va a mejorar la justicia, como se anuncia. No contiene planteamientos que resuelvan los problemas del ámbito penal que dejan en impunidad los delitos que más lastiman a la sociedad, como el homicidio, la violencia familiar, el secuestro, la extorsión y las desapariciones. No propone cómo mejorar la procuración de justicia, es decir, el desempeño de las fiscalías: las actividades para investigar, perseguir los delitos y ejercer la acción penal dentro del marco legal y con respeto a los derechos de las víctimas y de los imputados.

En México, el acceso a la justicia penal sigue siendo una promesa por cumplir. Los pobres resultados, alcanzados en especial por las fiscalías, provocan que los ciudadanos enfren-

ten más costos que beneficios al denunciar. Las estadísticas muestran que la gran mayoría no confía en la labor de las fiscalías y considera que denunciar es una “pérdida de tiempo”. Su falta de capacidad de dialogar con los usuarios y dar respuesta a las demandas, ocasiona que 90% de los delitos no sean denunciados. Al resto, que jamás llega a la autoridad, se le conoce como “cifra negra”.

Una vez que un delito se denuncia, la inmensa mayoría de los casos no se resuelve. De acuerdo con datos de la décima edición de Hallazgos 2022, al cierre de ese año, el 52% de los casos estaba en investigación y 43% tuvo una respuesta distinta al ejercicio de la acción penal. El ministerio público apenas logró judicializar 4.3% del total a nivel nacional.

Este mal resultado se debe en gran medida a que las fiscalías archivan una gran porción de casos, o se abstienen de investigarlos o deciden que no ejercerán la acción penal. Actualmente tales respuestas se consideran no efectivas, porque no resuelven el conflicto ni hallan la verdad. El uso del archivo

temporal es especialmente preocupante: 58% de los casos que tuvieron una respuesta distinta al ejercicio de la acción penal, quedó sin respuesta porque fue archivado sin que se conozcan los motivos y criterios de pertinencia de este curso de acción discrecional. En muchas ocasiones, el delito prescribe sin que las autoridades hayan dado respuesta o atención a las víctimas. Una buena parte de la impunidad se reduciría si hubiera un mejor manejo y control de este archivo.

Es más fácil para las fiscalías atender los crímenes “de calle” que se cometen en flagrancia, que aquellos que requieren investigación. Esto es síntoma de la fallida priorización de casos en las fiscalías. En ciertas circunstancias —cuando no hay violencia o el valor de lo robado es bajo— los casos de estos delitos podrían resolverse con un acuerdo reparatorio, una suspensión condicional del proceso, o con la aplicación de un criterio de oportunidad, entre otras salidas. Pero hoy estos recursos legales se desaprovechan. Mientras tanto, el homicidio y el feminicidio, que son conductas delictivas que trastocan en mayor medida el orden social, mantienen tasas de impunidad cercanas al 100%. Iró-

nicamente, el delito de homicidio tiene un menor porcentaje de vinculaciones a proceso que el robo o el narcomenudeo. El feminicidio simplemente no figura.

Los casos resueltos mediante juicio, procedimiento abreviado o salidas alternas, representan porcentajes minúsculos por el bajo desempeño de las fiscalías, que son responsabilidad de los poderes ejecutivos.

Cambiar las designaciones de los poderes judiciales no resolverá estos problemas, porque suceden en las fiscalías y ministerios públicos y un porcentaje mínimo logra llegar a los jueces. La reforma debería incluir propuestas para que las fiscalías, por un lado, reduzcan las salidas que no dan respuesta sobre los casos y al mismo tiempo eleven las posibilidades de incrementar las respuestas efectivas de las fiscalías. Es decir, que el conflicto entre las partes sea atendido de manera oportuna, ya sea facilitando espacios para el diálogo entre los involucrados, acuerdos reparatorios o bien, que se imponga una sanción proporcional a los hechos acontecidos. ●

Directora general de México Evalúa
[@mariana_c_v](#)

MÉXICO SA

Norma Piña y Las Golondrinas // Zaldívar: “ha sido desastrosa” // “Alianza política indebida”

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

LA MINISTRA NORMA Piña no se puede quejar: en sus 18 meses al frente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación su proceder ha sido tan errático y viciado, que ha enrarecido a grado sumo las relaciones institucionales con otros poderes del Estado, amén de intentar intervenir en decisiones que solo corresponden al Ejecutivo, al Congreso y a otras instancias del mismo Poder Judicial –como el Tribunal Electoral–, por lo que llegó el momento que hasta sus propios pares cuestionan su proceder y están en la mejor disposición de cantarle *Las Golondrinas*.

CARISMÁTICA Y HÁBIL no es, pero sí obcecada y caprichosa, dedicada a cancelar cualquier posibilidad de iniciar un diálogo de altura con miras a limpiar la podredumbre del poder del Estado que encabeza, y a estas alturas, como se menciona, lo único que le faltaba en su corta presidencia era provocar la ruptura con sus pares. Y lo logró, de tal suerte que así redondea su larga cadena de enfrentamientos con lo que se le ponga enfrente. Sin duda, no está a la altura de lo que los mexicanos exigen de una autoridad, especialmente si lo es de un poder del Estado, algo que por lo demás ha demostrado fehacientemente.

LA JORNADA (IVÁN Evair Saldaña) lo informó así: “a puerta cerrada, el pasado lunes se discutió entre los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) la actual relación entre el Poder Judicial de la Federación (PJF), el Ejecutivo federal y el Legislativo, espacio en el que hubo reproches a la ministra presidenta Norma Piña por la falta de interlocución con sus pares de los otros poderes. Fuentes de la Corte informaron a *La Jornada* que los reclamos de algunos ministros a la presidenta se dieron en torno al papel que está jugando la Corte frente a la discusión de la iniciativa de reforma al Poder Judicial de la Federación.

“SE CUENTA QUE entre las voces principales que lanzaron el reproche estuvo la ministra Yasmín Esquivel, quien cuestionó la falta de interlocución de Piña con los otros poderes. En respuesta, la titular del PJF aseguró que sí hay diálogo con el Ejecutivo y el Legislativo, e incluso que tienen una respuesta y propuesta formal de la Corte a la iniciativa presidencial. Los togados exigieron a Piña conocer dicha propuesta. Y es que la semana pasada, la presidenta informó también a los legisladores federales durante el

foro de parlamento abierto sobre la reforma que presentarán una contrapropuesta en la que integrarán las conclusiones de los 14 foros del Encuentro Nacional para una agenda de Seguridad y Justicia.”

ARTURO ZALDÍVAR, EX presidente de la SCJN, lo resumió así en entrevista radiofónica: Norma Piña “no tiene interlocución con nadie, esa es la verdad. Entiendo la preocupación y la molestia de un buen número de ministros y ministras, incluso de jueces, con una gestión errática, de enfrentamiento, de golpeteo y de alianza política indebida”. Su presidencia, dijo, “ha sido desastrosa para el Poder Judicial”, quien requiere “de una interlocución que sea respetada y respetable por todos. Norma Piña no la tiene, no tiene ninguna interlocución, ni siquiera con sus pares y esa será una decisión de la Corte, de ella en su momento, pero no me extraña que haya ocurrido esto”.

CONSULTADO SOBRE LA eventual renuncia de Norma Piña y a cambio una reforma más “suave”, el presidente López Obrador fue tajante: “no es concertación, como era la costumbre en la época de Salinas; eso es del tiempo de la corrupción y del autoritarismo. Que sea de conformidad con la Constitución”. Nada de modificaciones “descafeinadas”. Además, “no hace falta que renuncie nadie; que continúe el debate sobre la necesidad de la reforma, hacer un buen análisis. Presentamos una iniciativa de ley. Que se revise, que se vean los tiempos, los procedimientos e inicie el proceso. Y no es en contra de la señora Piña. Desde luego tiene procedimientos que uno no puede aceptar o compartir, pero no sólo es ella: es una crisis del Poder Judicial”.

¿Y QUÉ DICE Norma Piña? Según el área de comunicación de la SCJN, “continúa con los trabajos jurisdiccionales y administrativos, y mantiene diálogo con los poderes Legislativo y Ejecutivo de cara a una reforma judicial”. Ni la burla perdona.

Las rebanadas del pastel

MILES DE “SANCIONES” y bloqueos en contra de Rusia, catarata de millones de dólares para Zelensky y una brutal campaña rusofóbica, pero el Banco Mundial ha reclasificado a esa nación de ingreso “mediano alto” a “alto” dado su crecimiento económico (aumentos del PIB real 3.6 por ciento, nominal 10.9 y per cápita 11.2).

X, antes Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com

ITINERARIOS

EPIGMENTO
IBARRA

@epigmentoibarra



Esto apenas comienza

Escribió Roque Dalton: “A quienes te digan que nuestro amor es extraordinario porque ha nacido en circunstancias extraordinarias diles que precisamente luchamos para que un amor como el nuestro (amor entre compañeros de combate) llegue a ser en El Salvador el amor más común y corriente casi el único”.

No entienden que no entienden. Los más influyentes líderes de opinión, los más ilustres intelectuales y escritores en nuestro país siguen anunciando la inminente

ruptura entre Claudia Sheinbaum Pardo y Andrés Manuel López Obrador. La desean con toda su alma. Quieren verlos repetir el viejo ritual sexenal de defenestración del presidente saliente. Quieren que ese sainete, con la exhibición pública de las miserias de ambos políticos, les redima, a ellas y ellos, de sus propias miserias.

Quedaron en ridículo. La aplastante victoria de Claudia y de Morena fue un torpedo por debajo de la línea de flotación de su, ya de por sí, mermada credibilidad. En lugar de tener la humildad de reconocer que se equivocaron, que no supieron ni quisieron ver las múltiples señales de triunfo, apuestan a que habrán de producirse, obligatoriamente, las rencillas típicas en el viejo régimen. Creen, de nuevo, que lo saben todo y no saben nada.

La Revolución de las conciencias es un fenómeno extraordinario, único en la historia y sucedió a pesar de que ellas y ellos monopolizan los espacios de opinión más importantes en los medios de comunicación masiva. Sin darse cuenta dejaron de ser tan influyentes. Se les salió de madre—precisamente a quienes tenían la función de contenerla—la correntada de la opinión pública. Ahogadas y ahogados en ese tsunami terminaron.

De nada sirvieron sus profecías apocalípticas; la gente no se compró el viejo cuento de que la democracia corría peligro. El pueblo de México sabía, y por eso decidió darle a Claudia la mayoría calificada en el Congreso, que el trabajo había que hacerlo completo. No quieren las y los votantes una presidencia acotada, una transformación a medias. Ya saben de lo que son capaces los conservadores y decidieron en conse-

cuencia atarles las manos. La transformación, parafraseando a Claudia, será radical o no será.

Anduve, cámara al hombro, en la gira de supervisión del Tren Maya. Vivimos lo insólito. Dos compañeros de lucha; una que llega, otro que se eclipsa, empeñados, ambos, en un generoso y extenuante ejercicio de análisis de la realidad del país.

Cada uno, en su lugar, maravillado Andrés Manuel con Claudia. Apasionada ella por la proeza de la que él fue capaz. ¿Conflicto? Solo en los sueños y las obsesiones de quienes jamás pisan las calles.

Se nutren, se complementan, se respetan, se quieren como compañeros de combate por eso inevitablemente me hicieron pensar, mientras los filmaba, en Roque Dalton. Lo extraordinario en este país que se transforma pacífica, democráticamente y en libertad se está volviendo “lo más común y corriente; casi lo único”. ¿No les parece a ustedes un inmenso privilegio vivir este momento estelar?

Esto apenas comienza. En el territorio, como vimos a Andrés, veremos a Claudia. Entre la gente como jamás gobernaron ni el PAN ni el PRI habrá de andar la 1era Presidenta de la historia de México. Ya anduvo de casa en casa, de plaza en plaza, de pueblo en pueblo, de ciudad en ciudad. Volverá a hacerlo. Así se gestó la Revolución de las conciencias. No será más moderada, no dará la vuelta en “U” que tantos vaticinan, tiene un mandato que cumplir y tiene el coraje, la dignidad, el conocimiento, la convicción y la templanza necesarios para cumplir con el encargo. Ahí donde se hincó Andrés se hincará también ella. Será al pueblo de México al que Claudia rinda cuentas. ■

**ANDRÉS
CLARIOND RANGEL**
anclaran@hotmail.com



¿Qué cambios se tendrían que hacer a los debates para impedir que los mentirosos se salgan con la suya?

Pinochos dementes

Después del ataque al Capitolio en Washington el 6 de enero del 2021 los estadounidenses dejaron ir la oportunidad de oro de deshacerse definitivamente de Donald Trump. En aquel entonces, Trump, Presidente y candidato perdedor que alegaba fraude, instigó a una turba de fanáticos a entrar a la sede del Poder Legislativo, provocando la muerte de cinco personas, cientos de heridos y destrozos al edificio.

Algunos de los delirantes revolucionarios pisaron la cárcel, pero a Trump no le hicieron un juicio político que habría terminado con su aventura de seguir en el servicio público. Los demócratas y republicanos pensantes dejaron mal herido al monstruo que ahora, tres años después, vuelve más loco y desatado que nunca.

Como toro de lidia, Trump luce picoteado y con intenciones vengativas. A sus 78 años parece un vigoroso semental al compararlo con su contrincante de 81 años, Joe Biden, un político inteligente y gran negociador a quien le llegó tarde la encomienda más importante de su vida. Así de extraños son los vericuetos del destino. ¿Qué pasa si se altera el orden en que arriban ciertos líderes al poder?

Por ejemplo, en México nos hubiera ido mejor si AMLO ganaba la elección en 2006 y no en 2018. Habría llegado menos amargado y resentido, sin mayoría en el Congreso ni ánimos transformatorios radica-

les. El PRD lo hubiera contenido y la figura de Cárdenas le impediría mandar a sus anchas en su partido. No habría existido Morena porque no hubiera sido necesario. Los hijos de Andrés Manuel eran muy jóvenes en el 2006, su mayor daño habría sido pedir privilegios en un antro. Y como cereza en el pastel: no estaríamos en una guerra contra el narco.

Haciendo un ejercicio similar en EU. Al inicio de las primarias demócratas del 2008 Biden competía con Obama. Si esa contienda la ganaba el actual Presidente, a los 65 años que tenía habría estado con sus capacidades a tope. Ocho años después a lo mejor no triunfaba Trump, a fin de cuentas su victoria tuvo mucho que ver con pulsiones racistas de estadounidenses que no terminaron de digerir ocho años comandados por un negro. En el 2017, a sus 56 años, Obama pudo haber sido Presidente en plenitud física y mental. Un cambio en la historia que no nos tendría en esta contienda geriátrica que asombra al mundo.

Gringos y extranjeros no dan crédito al ver al país más poderoso del planeta liderado por un Presidente que no se acuerda en dónde dejó sus medicinas. Era imprescindible una actuación impecable en el debate del jueves pasado. Meta a la que se abocaron sus asesores y que no consiguieron. En repetidas ocasiones Biden trastabilló o exclamó incoherencias, sumado a gestos de no saber en dónde estaba. Terribles

golpes para el partido del burrito.

Sin embargo, hay algo más preocupante: la proliferación de las mentiras en el debate, que fueron evidenciadas por la misma CNN al final del evento. La mayoría de lo expresado por Trump fueron mentiras, nada nuevo, pero también Biden se aventó su buena dosis de falsedades. Qué ironía vivir en una era de abundante información al instante y ser testigos de un aumento de las mentiras entre políticos.

¿Qué cambios se tendrían que hacer a los debates para impedir que los pinochos se salgan con la suya? Porque lo mismo nos pasó en México durante el primer debate presidencial. Mucha gente se enojó con quienes dimos por ganadora a Sheinbaum: ¿cómo puedes decir que ganó alguien que dijo tantos infundios?

Pues ganó porque tuvo un desempeño que le permitió aumentar su ventaja en la elección. Mientras no haya un árbitro que marque la falla en el momento, de poco sirve. A veces ni los moderadores/periodistas tienen la información a la mano. Y darle la carga de desenmascarar la mentira al contrincante no funciona porque nadie le va a creer al ser parte interesada.

Quizá la solución sea que al final de cada sección temática un grupo de expertos aporte las inconsistencias que encontraron en lo dicho por los debatientes y los hagan responder. Ya sea por dementes o por mentirosos, hay que regular las lenguas de los candidatos.



OPINIÓN destacada

03 Julio 2024



Para que cuente,
iVota!

HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



A sangre y fuego el Cártel Jalisco toma el Edo. de México

El 12 de enero de 2023 elementos de la fiscalía del Estado de México ingresaron en una nave industrial ubicada en el municipio de Tenango del Valle. Dos días antes habían logrado la detención de un líder del Cártel Jalisco Nueva Generación en el Valle de Toluca y el sur del estado. Se trataba de un sujeto apodado El Pozolero o el 666. Lo habían detenido al lado de 9 cómplices.

Relacionados con casi un centenar de desapariciones ocurridas en el Edomex, los detenidos entregaron a las autoridades la ubicación de una fosa clandestina a la que habían ido a parar vendedores de droga no alineados con el CJNG.

Con ayuda de mazos y excavadoras, los investigadores exhumaron 42 paquetes que contenían los restos humanos de una mujer y 12 hombres a los que el Cártel Jalisco había desaparecido, desmembrado y sepultado bajo una plancha de concreto.

Un mes después, el 9 de febrero, una segunda célula del CJNG fue aprehendida en Lerma. La integraban 9 hombres que fueron detenidos con armas y chalecos militares que ostentaban las siglas del cártel. También los miembros de esa célula revelaron a las autoridades la existencia de una fosa clandestina en la zona boscosa de Ocoyoacac.

De aquella fosa emergieron 46 paquetes con restos. Fue posible identificar que pertenecían a 13 hombres y una mujer.



Tres meses antes la detención de 17 miembros del CJNG había permitido la ubicación de un domicilio en el Valle de Toluca en el que las autoridades localizaron seis cuerpos más.

Eran señales del avance del Cártel Jalisco en el Edomex y de su brutal estrategia para arrancarle territorios a la Familia Michoacana, luego de que los líderes de esta organización, señalados por la DEA y convertidos en objetivos prioritarios del gobierno federal tras la matanza de San Miguel Totolapan —cuyo saldo fue de 20 muertos— se vieran obligados a replegarse (o al menos, eso dicen las autoridades), abandonando los cuarteles generales que se ha-

llaban en sus zonas de confort.

En 2015 la presencia del Cártel Jalisco había sido detectada en el municipio de Valle de Chalco Solidaridad. En unos años la organización expandió su dominio a Tecámac, Atlacomulco, Tenancingo, Ixtapaluca, Melchor Ocampo, Atizapán, Coatepec Harinas, Huehuetoca, Tenango del Aire, Chimalhuacán, Acolman y Santiago Tianguistenco.

En marzo de este año, tres hombres ingresaron en una vivienda de la colonia Ancon, en Los Reyes La Paz. Ahí descuartizaron a un hombre y tiraron sus restos al oriente del Estado de México. Al ser detenidos días más tarde se confirmó que eran miembros de una célula del Cártel Jalisco dedicada al secuestro, el narcomenudeo y la extorsión.

El avance incontenible de las células de esta organización se ha expresado a través de ejecuciones y narcomantas, de la operación de bandas locales que han comprado su franquicia —y a las que el cártel dota de hombres, armas, vehículos—, y de su alianza con otros grupos criminales, como la Unión Tepito, que han contribuido a sus planes de expansión.

De acuerdo con autoridades estatales, el CJNG se ha desplegado en 40% del territorio mexicano, empujando y aplastando a la Familia Michoacana, que sin embargo sigue operando y disputando 75 municipios.

En los últimos meses, operadores del Cártel Jalisco han sido detenidos en todas las regiones del Edomex: en el norte, en el noroeste, en el oriente, en el sur.

Señales de una disputa que ha dejado a su paso miles de muertos, así como una estela de secuestros, extorsiones y cobros de piso: la vida cotidiana para los felices habitantes del Edomex. ●

El avance incontenible se ha expresado a través de ejecuciones y narcomantas.