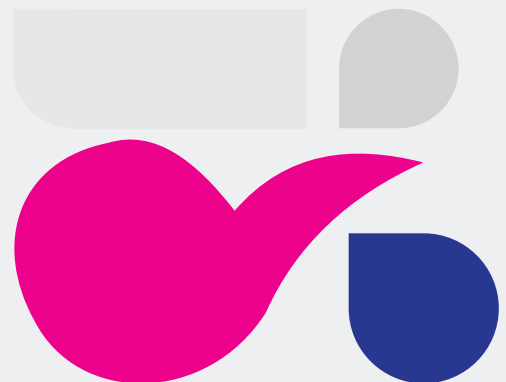




Columnas NACIONALES

3 de abril 2025

Mexiquense vota,
es justo



FRENTE POLÍTICOS

1. Arancelitis. La presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció un programa integral para proteger a la economía frente a los aranceles de **Donald Trump**, inspirada en la receta brasileña de la expresidenta **Dilma Rousseff**. Apostará por el fortalecimiento de la industria automotriz, trenes, puertos y manufactura, con visión de largo plazo. Mientras otros piensan en revancha comercial, **Sheinbaum** planta con estrategia. No se trata de “ojo por arancel”, sino de darle un escudo al país con infraestructura, inversión y firmeza, además de dignidad y soberanía. Responder con inteligencia.

2. Arrepentidas. **Cuauhtémoc Blanco**, diputado de Morena, goza de un fuero que no le dio el pueblo, sino sus “compañer@s” en la Sección Instructora, encabezada por **Eric Flores**. La semana pasada lo protegieron con entusiasmo y hasta a gritos, pero hoy, las propias diputadas morenistas rompen filas y exigen que enfrente la justicia como cualquier mortal. La 4T, tan moralista en el micrófono, tropieza con su incoherencia cuando le toca escudar a los suyos. El lema “no mentir, no robar, no traicionar” tiene cláusulas ocultas para el **Cuau**. Para los morenistas, el fuero es más sagrado que la justicia.

3. Vivillos. El arranque de las campañas para la elección judicial ha dejado claro que las mañas no son sólo de los políticos, sino también de quienes aspiran a un cargo en el Poder Judicial. Lo anterior ya lo puso en práctica **Lenia Batres**, pues hay instrucciones para que tres mil operadores territoriales de la Secretaría de Bienestar e Igualdad Social del Gobierno de la CDMX, a cargo de **Araceli Damián González**, renuncien a su cargo y propongan a una persona para no perder su apoyo económico. ¿La razón? Dedicarse de lleno a la movilización a favor de **Batres**, rumbo a la elección de ministra de la Corte. ¿Hará algo el INE, de **Guadalupe Taddei**, para evitar estos abusos en la elección judicial?

4. Justicia poética. **Sergio Gutiérrez Luna** y **Gerardo Fernández Noroña** acusan “censura” del INE, por impedirles promover la elección judicial. Olvidan un detalle, la ley que lo prohíbe, la Legipe, fue redactada, discutida y votada por ellos mismos. Claman libertad de expresión, pero cuando legislaron, firmaron el candado. Lo que hizo el INE, de **Guadalupe Taddei**, fue aplicar su propia receta legal. Que la memoria les falle está mal; que el cinismo los guíe, peor. No es censura, señores: es la consecuencia de legislar sin leer. Lo que les molesta no es el límite, sino que por fin alguien lo aplique.

5. Boca floja. Al exgobernador de Tamaulipas **Manuel Cavazos Lerma**, no lo tumbó un escándalo de corrupción, sino la lengua. En un intento por defender al diputado **Cuauhtémoc Blanco**, soltó una frase misógina e imperdonable, que ni vale la pena repetir. Las reacciones fueron inmediatas. **Alejandro Moreno**, líder del PRI, lo destituyó como secretario de Operación Política, y la presión social lo obligó a ofrecer una disculpa que nadie creyó: “De corazón a corazón”, escribió, como si el problema fuera de estilo y no de mentalidad. Varios políticos necesitan guardarse sus palabras. Se harían menos daño.

TRASCENDIÓ

Que la presidenta de Morena, **Luisa María Alcalde**, fue de pisa y corre al Palacio de San Lázaro y, en reunión privada, convocó a los diputados de la bancada guinda, encabezados por **Ricardo Monreal**, a promover la elección judicial con pintas en bardas, pero sin comprometer el emblema del partido ni hacer campaña por nadie. Según el propio INE, la participación en las urnas el próximo 1 de junio rondará entre 8 y 15 por ciento del padrón, que será “el pueblo” en el discurso oficial.

Que a pesar de que Morena impuso en la ley que los gobiernos y funcionarios no puedan usar recursos públicos para promover la elección judicial, la instrucción que se ha dado es que los gobernadores se sumen a las impugnaciones ante el Tribunal, en el que hasta anoche ya superaban los 30 juicios contra los lineamientos del INE para garantizar la imparcialidad y la contienda judicial. La primera mandataria en tramitar su demanda fue **Delfina Gómez**, por supuesto.

Que el 1 de abril de 2025 quedará registrado en la historia reciente de Guanajuato como una fecha inusual: por primera vez en al menos seis años, no tuvo homicidios dolosos, un dato confirmado por la fiscalía estatal y reportado ayer por el Secretariado Ejecutivo, a cargo de **Marcela Figueroa**, y aunque el titular de Seguridad y Paz, **Mauro González**, no dudó en atribuir el hecho al trabajo de los tres niveles de gobierno, mostró cautela al señalar que la actividad del crimen organizado no cede.

Que la SEP, que comanda **Mario Delgado**, dará marcha atrás a la aplicación del programa Vive Saludable, Vive Feliz que sacó la comida chatarra de las escuelas, pero solo en los niveles medio superior y superior, pues considera que es mejor enfocar los esfuerzos en fomentar buenos hábitos de alimentación entre los estudiantes de la educación básica, aunque también porque así le saca la vuelta a las críticas de los jóvenes que desde plataformas como Instagram y TikTok se quejaban de que en sus tiendas y cafeterías les estaban quitando todas sus cosas favoritas, “como en Venezuela”. —

BAJO RESERVA

Serenidad, paciencia y muchas negociaciones contra los aranceles

:::: Nos hacen notar que la estrategia para desactivar la imposición de aranceles recíprocos para México —lo que sí ocurrió para decenas de países— tuvo como elementos clave las llamadas telefónicas de la presidenta **Claudia Sheinbaum**



Howard Lutnick

con **Donald Trump** y las cinco visitas que realizó **Marcelo Ebrard** a Washington DC para encontrarse con el secretario de Comercio, **Howard Lutnick**, y el Representante Comercial, **Jamieson Greer**. Nos dicen que don Marcelo, además de los viajes a Washington, hizo decenas de llamadas con Lutnick, en ocasiones más de una vez al día. Así que, aunque hay algu-

nos elementos negativos en el tema automotriz, la serenidad, la paciencia y muchas, muchas negociaciones hicieron que México saliera mejor librado que muchos países del mundo de la imposición de los aranceles de Trump.

Palacio Nacional, el reino de las camionetas sin placas

:::: Hace unos días le comentamos en esta columna que las camionetas blindadas que trasladan a **Rafael Marín Mollinedo**, titular de Aduanas, no portaban placas. Sin embargo, nos hacen ver que no es el único funcionario federal que goza de este privilegio. Nos detallan con fotos y videos, que, por la mañana, cuando se desarrolla la reunión del Gabinete de Seguridad, se observan varias camionetas y vehículos sin placas. Qué pronto olvidaron los preceptos de austeridad y no influentismo que, se supone, son pilares de la autollamada 4T. Palacio Nacional ha vuelto a ser el reino de las Suburban sin placas, y de la verificación vehicular, ya no hablamos.

Felicidad en silencio por la decisión de Morena de no aceptar a Yunes

:::: Nos comentan que la decisión de Morena de rechazar el registro de **Miguel Ángel Yunes Márquez** como militante, es una derrota para los senadores **Adán Augusto López**, **Gerardo Fernández Noroña** y **Andrea Chávez**, quienes apoyan la postura de sumar a la 4T a exmilitantes de otros partidos, sin importar su trayectoria, prestigio o congruencia política. Nos dicen que dentro de la banca morenista hay quienes festejaron que el partido le haya cerrado las puertas a don Miguel Ángel, aunque no se atrevieron a expresar en público su alegría. Nos dicen que el senador veracruzano anda con la cola entre las patas, pues quedó exhibido por el partido en el poder, ya que “alguien” lo alertó de que su registro sería bateado y le recomendó que declarara públicamente que declinaba a sumarse a las filas de Morena. Sin embargo, minutos después la dirigencia morenista dejó en claro que la decisión no fue del senador, sino del partido.

¿El comisionado fantasma?

:::: Nos dicen que si bien **Francisco Garduño** se mantiene al frente del Instituto Nacional de Migración (INM), quien hace el trabajo importante es su sucesor **Sergio Salomón**. Nos dicen que el exgobernador poblano se encuentra realizando supervisión de los albergues de migrantes deportados, y que se encuentran en las delegaciones del INM por el país. Incluso, nos dicen que quien expuso parte del reporte de migración ante la secretaria del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos, **Kristi Noem**, fue don Sergio. Algunos se preguntan: ¿qué está haciendo Garduño antes de su partida? La respuesta es muy sencilla. Lo mismo que hizo durante toda su gestión en el INM: nada

EL CABALLITO

Licitación exprés en la Secretaría de Turismo rumbo al Mundial

:::: Ayer, la Secretaría de Turismo capitalina, que encabeza **Alejandra Frausto**, lanzó una licitación para contratar los servicios de promoción,



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandra Frausto

desarrollo e impacto turístico de la zona de Santa Úrsula Coapa, en la alcaldía Coyoacán, que limita con el Estadio Azteca, sede de cinco partidos de la Copa Mundial de Futbol de 2026. Nos detallan que el proceso de contratación será exprés y durará sólo siete días, desde la compra de las bases hasta la emisión del fallo. La razón de la prisa, aseguran, es que el evento deportivo se realizará dentro de 14 meses y, dada la magnitud, nos dicen, ya van contra el tiempo. Habrá que estar pendiente de quién es el ganador de la licitación al vapor.

Quieren progresividad para el impuesto verde

:::: Nos comentan que la Comisión de Hacienda del Congreso de la CDMX, que preside el perredista **Pablo Trejo**, presentó un documento de investigación que propone, entre otras cosas, tasas progresivas a los impuestos verdes, como el que



Pablo Trejo

entró en vigor, que realmente disuadan las prácticas contaminantes. Nos detallan que en este acuerdo, que fue avalado por las y los diputados, también se pide la creación de un fondo verde con mecanismos transparentes de reinversión, el desarrollo de incentivos fiscales para promover la economía circular y la implementación de compensaciones para proteger a los sectores sociales más vulnerables. Nos explican que este texto señala que se debe crear de inmediato una legislación en fiscalización ambiental en el próximo periodo ordinario de sesiones, así que ¡a trabajar diputados!

Desechan recursos contra reglas del IECM por elección judicial

:::: Nos cuentan que el Tribunal Electoral de la CDMX, que preside **Armando Ambriz**, desechó dos juicios electorales que buscaban impugnar los lineamientos que el Instituto Electoral local emi-



Armando Ambriz

tió para garantizar la equidad y el cumplimiento de las reglas de propaganda durante la elección judicial —los mismos que también la jefa de Gobierno, Clara Brugada, impugnó—. Uno de estos juicios fue promovido por una persona que trabaja en una secretaría, cuyo nombre no fue revelado. Nos precisan que ambos recursos fueron desechados por las y los magistrados electorales debido a que las personas promoventes, en cada caso, carecían de interés jurídico y/o legítimo para controvertir estos lineamientos.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



HAY UN ASUNTO DELICADO con el **decreto presidencial** que pretende congelar la edad de jubilación para los burócratas. Un decreto no puede enmendar una Ley porque ésta es elaborada por el Congreso y es el único facultado para modificarla.

LA LEY DEL ISSSTE aprobada en 2007 tenía un transitorio según el cual en la jubilación de burócratas habría un aumento gradual en la edad mínima para el retiro. Para 2028 sería de 60 años para hombres y 58 para mujeres.

ESE ASUNTO NO ESTABA en discusión, pero cuando el gobierno federal envió hace unas semanas una propuesta de **reforma de la Ley del ISSSTE** con el propósito de obtener más recursos, la CNTE se paró de pestañas.

FUE TANTO el revuelo que no solo obligó a la presidenta **Claudia Sheinbaum** a retirar la propuesta de reforma, sino que ganó la congelación en 58 y 56 años de la edad mínima de jubilación al cien por ciento, lo que contrasta con los 65 años que se exigen a otros trabajadores.

EL SUSODICHO DECRETO podría ser impugnado legalmente, pero quienes estarían facultados para echarlo abajo son los diputados o los senadores, que como se sabe están bajo control, o en su defecto la Corte que ya anda en campaña.

ASÍ QUE MEJOR CUMPLIRLE a la **CNTE** y dejar la bomba de tiempo prendida. Sólo en este año, el gobierno necesita ¡386 mil millones de pesos! para pagar pensiones y jubilaciones.

LA BUENA NOTICIA es que el nuevo golpe arancelario de **Donald Trump** esta vez no le dio directamente a **México**. La mala noticia es que eso no salva al país del **25 por ciento** impuesto a los autos, al acero, al aluminio y a todos aquellos productos que no están contemplados en el **T-MEC** y que representan poco menos de la mitad de las exportaciones mexicanas.

ESTÁ POR VERSE si después de la tarifiesta de ayer en la **Casa Blanca**, ahora sí se aplaca Mr. Trump, quien visto su discurso de ayer está más preocupado en que le aplaudan y no en que crezca la economía de su país. SERÁ SIN DUDA interesante ver con qué propuesta sale hoy **Claudia Sheinbaum**. Según ella misma adelantó, será un plan integral para impulsar la economía nacional.

EL TEMA, sin embargo, es que por un lado el gobierno busca darle certidumbre a las empresas y los negocios, pero por el otro lado aprueba una reforma que esconde los contratos públicos del **Ejército, Pemex y la CFE**, los mayores contratistas de la administración federal.

• • •

EL GOBERNADOR de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, salió ahora con que no se opondrá a los gustos juveniles y fomentará los llamados "**corridos tumbados**" que no son otra cosa que narcocorridos.

HIZO UN MITIN con estudiantes de secundaria y ofreció su playlist, siendo que en otros lares ya no saben cómo salir del atolladero de conciertos y fiestas de homenajes a capos. ¡Música, maestro!



Sacapuntas

FESTEJO EN PALACIO NACIONAL



DONALD TRUMP

► En Palacio Nacional celebraron que México quedó exento, junto con Canadá, de los aranceles anunciados por el presidente de EU, **Donald Trump**. De hecho, la presidenta **Claudia Sheinbaum** sabía que así sería desde el 6 de marzo pasado, cuando habló por teléfono con su homólogo estadounidense, quien se lo comentó. Así que la mandataria mantendrá el tono de cautela, pues el mensaje del estadounidense es la señal más clara de que el T-MEC está vigente e intacto.



CLAUDIA SHEINBAUM

REFUERZAN EL PLAN MÉXICO

► Hoy, al medio día, la presidenta **Claudia Sheinbaum** presentará la estrategia Fortaleciendo el Plan México, en el Museo Nacional de Antropología. Están convocados empresarios, inversionistas, su gabinete en pleno y líderes del Congreso. Ese instrumento busca reforzar la economía nacional y fomentar el consumo de lo hecho en México.



MARCELO EBRARD

FUNCIONA LA ESTRATEGIA

► Pues hasta ahora funcionó la estrategia de la presidenta Sheinbaum instrumentada a través del secretario **Marcelo Ebrard** y el subsecretario **Luis Rosendo Gutiérrez**. Se logró tarifa cero para la mayoría de exportaciones a EU y, frente al mundo, México logra en sus exportaciones un trato arancelario preferente con el T-MEC como plataforma.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

ROSA ICELA RECIBIRÁ A BUSCADORAS

► Reunión con las madres buscadoras y colectivos de familiares de desaparecidos tendrá la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**. Está por definirse la fecha y el formato, pero ayer mismo el subsecretario de Derechos Humanos, **Arturo Medina**, recibió a un grupo de buscadoras como parte del diálogo permanente que se ha establecido.



JULIO BERDEGUÉ

LLEGAN MÁS INVERSIONES

► Resulta que Pilgrim's, una de las mayores productoras de carne de pollo en Estados Unidos, anunció una inversión de mil 100 millones de dólares en México. **Jesús Muñoz**, presidente de la compañía, se reunió con el secretario de Agricultura, **Julio Berdegué**, para darle detalles de su plan, previsto para los próximos cinco años.



MANLIO FABIO BELTRONES

MANLIO PIDE PARLAMENTO ABIERTO

► Por cierto, el senador **Manlio Fabio Beltrones** planteó un parlamento abierto para discutir la iniciativa presidencial sobre desaparición forzada, dictaminada en comisiones el próximo martes. El sonorense consideró "necesario escuchar a las madres buscadoras y a los colectivos. Los colectivos existen, no son fantasmas".



ANDRÉS LAJOUS

ARRANCAN OBRAS FERROVIARIAS

► Hablando de inversiones, el gobierno destinará \$157 mil millones para construir más de mil kilómetros de trenes de pasajeros y carga. El titular de la Agencia Reguladora del Transporte, **Andrés Lajous**, explicó que las rutas México-Pachuca, México-Querétaro, Querétaro-Irapuato y Saltillo-Nuevo Laredo, serán para pasajeros.



Confidencial

Cursos de igualdad de género a diputados

Bien aceptada fue en Morena, al menos por su coordinador, Ricardo Monreal, la propuesta de la coordinadora de MC en la Cámara de Diputados, la exgobernadora priista yucateca, **Ivonne Ortega**, de que todos los legisladores, de la '4T' y de todos los partidos, tomen cursos de igualdad de género. A raíz de las protestas en contra de Cuauhtémoc Blanco por el perdón de su desafuero, Monreal se dijo dispuesto y hasta aseguró que también su bancada. "Sí, no hay problema", sostuvo. A ver si en eso sí se ponen de acuerdo las *tribus* guindas.

Afinan la hoja de ruta

En los últimos dos días, la presidenta Claudia Sheinbaum intensificó las reuniones con los integrantes de su gabinete en el marco del anuncio de los aranceles recíprocos de Trump. Tan sólo ayer se vio llegar por la tarde a Palacio Nacional al canciller **Juan Ramón de la Fuente**; a la secretaria de Energía, **Luz Elena González**, y al jefe de la Unidad para América Latina, de la SRE, Roberto Velasco, así como a la coordinadora del Consejo Asesor para el Desarrollo Económico Regional y Relocalización, **Altagracia Gómez**. Son altas las expectativas en torno del contenido del proyecto "Fortaleciendo el Plan México" que presentará este jueves como respuesta. Es de esperarse que no sólo sea 'mucho ruido y pocas nueces'. Por lo que ya sabemos será un Plan México recargado.

En San Lázaro, ni ángeles ni demonios

Morenistas en San Lázaro consintieron y respetaron la decisión de su partido y también la del senador Miguel Ángel Yunes sobre su afiliación. "La política no es de ángeles ni tampoco de demonios, es una actividad a la que estamos sometidos por nuestras fallas, por nuestros errores, por nuestros aciertos o desaciertos", justificó el líder guinda, **Ricardo Monreal**. Con toda serenidad, explicó que "yo le tengo respeto y su actitud de desistir o de hacerse ver como alguien que no desea generar problemas al interior de Morena, a mí me parece un gesto correcto". No más división en el partido, "es lo correcto", deslizó.

Mutis en el Senado

Aunque México entero aguardaba el anuncio de Trump respecto de los aranceles, en el Senado, copartícipe de la política exterior, ni se inmutaron por hacer un posicionamiento al respecto. Es más, **Gerardo Fernández Noroña** y **Adán Augusto López**, presidentes de la Mesa Directiva y de la Junta de Coordinación Política, ni siquiera estuvieron presentes. Seguro aplicaron la clásica de esperar que desde Palacio Nacional se les digan para dónde sopla el viento.

Riesgo de fuga

Un tribunal de circuito ordenó el regreso de *El Góber Precioso*, **Mario Marín**, exmandatario de Puebla, al penal del Altiplano. Luego de pasar medio año en prisión domiciliaria, la FGR consideró que el arresto en su casa representa un riesgo de fuga, por lo que solicitó el cambio de medida cautelar, y se le fue concedida. "Hemos ganado y vamos a seguir dando la batalla, 20 años después", celebró al respecto la periodista Lydia Cacho, víctima de actos de tortura ordenados por el expriista, no sin antes advertir que Kamel Nacif se encuentra en Puebla, tratando de "negociar" la libertad de Marín.

Hermano de El Canelo, de nuevo en polémica

Gonzalo Álvarez, hermano de Saúl *El Canelo* Álvarez y exalcalde de Zapotlanejo, Jalisco, fue relacionado con un juicio por un detrimento en su administración al frente del municipio, por lo que tuvo que tramitar un amparo ante el temor de que haya una orden de aprehensión en su contra. Esta no es la primera vez que Álvarez Barragán es señalado, en diciembre de 2023 la Fiscalía Especializada en el Combate a la Corrupción abrió una carpeta de investigación en su contra, después de haberlo señalado por el uso de tarjetas de crédito a nombre del ayuntamiento para gastos personales como comidas, hospedaje y boletos de aviación. No se libra de los escándalos.

ROZONES

Calambre a Murat

Hay quienes creen que, a raíz de la bateada que le dieron en Morena a **Miguel Ángel Yunes**, el senador **Alejandro Murat** debería poner sus barbas a remojar. Importantes liderazgos del guinda en Oaxaca presionan a la dirigencia nacional del partido —como hicieron en su momento los de Veracruz— para que no se confirme la afiliación del exgobernador Murat, por mucho que el ahora legislador cuatroteísta haya recurrido ayer a la frase salinista de “no se hagan bolas”. Por lo pronto, ayer se informó que el Gobierno de Oaxaca revocó la patente de notaría que Murat, dos semanas antes de que terminara su mandato, le otorgó a quien era su secretario privado, **Alejandro Nassar Piñeyro**. Más de uno piensa que esta decisión, además de representar un calambre para el senador Murat, es un adelanto de lo que podría venir, dentro de lo cual, su eventual marginación de las filas de Morena, como ocurrió con Yunes, sería lo menos grave. Pendientes.

Aranceles y ventajas de NL

Y después del anuncio que dio ayer el presidente **Donald Trump** sobre la imposición de aranceles recíprocos al mundo, nos piden no perder de vista el impacto regional y por entidad federativa que la decisión anunciada tendrá en nuestro país. De saque, nos hacen ver que Nuevo León, entidad gobernada por **Samuel García**, se encuentra entre las que mejor libradas han salido de la decisión del nuevo gobierno de Estados Unidos, pues mantendrá varias ventajas comparativas que la colocan como un destino de inversión relevante y como una destacada plataforma de exportación. El dato duro basado en una primera revisión es que el 90% de las empresas asentadas en ese estado se encuentran amparadas por el T-MEC y, por lo tanto, serán favorecidas con la tarifa 0%. Ello apunta, nos comentan, a que ahí habrá un efecto atenuado de los aranceles y, por ende, a que se mantenga el dinamismo económico de hasta ahora y su lugar entre los favoritos para las empresas. Habrá que estar pendientes de una revisión más amplia, pero, por lo pronto, ahí está el dato.

Crimen contra buscadora

La muerte de la buscadora de Jalisco **Teresa González Murillo**, ocurrida ayer, cinco días después de haber sido baleada, provocó la condena de colectivos mexicanos y de la organización Amnistía Internacional. El crimen se cometió en un contexto en el que el tema de los desaparecidos y la vulnerabilidad de las buscadoras se puso en el centro del debate a partir de los hallazgos en el rancho de Teuchitlán. Por eso no se entiende la actitud de la Fiscalía de Jalisco de referirse a la víctima como “una comerciante de Guadalajara”, sin reconocerle su calidad de activista, y al anticiparse a perfilar como móvil el robo, cuando la misma institución señaló que el día de los hechos tres hombres ingresaron a su casa, amenazaron a los presentes, le dispararon a ella y huyeron en motocicletas. Ojalá que la Fiscalía de Jalisco no incurra en omisiones al investigar el caso como ocurrió con el rancho Izaguirre, donde las faltas se las marcó la FGR. Pendientes.

La respuesta mexicana

Y aunque hubo golpe arancelario desde tierras estadounidenses contra más de 200 países, ha quedado claro que éste no fue tan duro como se esperaba, por lo cual se anticipa que hoy habrá un arropo en torno a la Presidenta **Claudia Sheinbaum** en el Museo Nacional de Antropología e Historia en la Ciudad de México. Se prevé que ahí acudan legisladores, empresarios e invitados especiales para acompañar la presentación de “Aceleramos el Plan México”, estrategia que será expuesta como la respuesta para fortalecer la economía nacional y la producción interna frente a la incertidumbre que se ha provocado con las medidas tarifarias de **Donald Trump**. De entrada, se ha adelantado que se tratará de un llamado al cierre de filas en sectores clave como, por ejemplo, la industria automotriz —relevante por la cantidad de empleos que genera, así como por su contribución al PIB—. Y es que a éste ya le fue aplicado un arancel. Atentos.

Promoviendo a sus favoritos

Mientras en el Congreso de la Unión los presidentes de las cámaras alistan litigios contra la decisión del INE de impedirles promocionar la elección judicial, resulta que el director general del Archivo Agrario, **Pedro Salmerón**, ya lleva la delantera. Y es que no sólo impulsa la reforma judicial, sino que incluso se ha decantado públicamente por sus candidatos favoritos: **Federico Anaya Gallardo**, el número 36 en la boleta morada. “Mi candidato favorito a la SCJN es el Dr. Federico Anaya. No sólo ha sido abogado del IPN y del Senado en momentos clave y siempre del lado del pueblo; no sólo es un abogado constitucionalista de impecable trayectoria y notables aportaciones académicas. Además, es un erudito historiador del derecho”, externó el funcionario en su cuenta de X. Por si fuera poco, también adelantó otros nombres a quienes dará su voto, entre ellos a la “ministra del pueblo”, **Lenia Batres**, además de **Loreta Ortiz** y **María Estela Ríos**. ¿No que no se podía? En fin.

¿Conflicto de interés?

Y hablando de la elección al Poder Judicial, resulta que el abogado constitucionalista **Francisco Burgoa** planteó otra incógnita relacionada con el posible conflicto de interés que pudiera darse si un abogado apoya o muestra su apoyo públicamente a alguno de los candidatos. “¿Votar por un juez genera conflicto de interés? En este proceso inédito donde jueces serán electos por voto popular, surgen muchas inquietudes. Una: si un abogado o alguna persona apoya públicamente a un candidato y éste gana, ¿qué pasa cuando ese juez conozca un asunto suyo y dicte una sentencia a su favor? ¿Se configuraría un conflicto de interés? ¿Podría la contraparte argumentar que el juez está favoreciendo a quien lo respaldó? La independencia e imparcialidad judicial son pilares de la democracia constitucional, pero con este modelo electoral, ¿se fortalece o se debilita? ¿Hay forma de garantizar que las sentencias no se vean afectadas por simpatías previas?”, cuestionó a través de las benditas redes sociales. Para pensarse.

Pepe Grillo



El blindaje del T-MEC

A la hora buena, tal y como lo previó el gobierno mexicano, el T-MEC ha sido un blindaje en la guerra arancelaria desatada por el gobierno de Donald Trump. El presidente de Estados Unidos no quiere al tratado que él mismo firmó, ayer lo reiteró, pero mientras esté vigente está obligado a acatarlo.

Habrà daños, sin duda, pero sin el acuerdo comercial estaríamos ante una catástrofe. Lo que sigue es mostrar que el acuerdo comercial de América del Norte es la mejor arma que tiene EU para contener desafíos de Asia y Europa. El T-MEC hace competitivos a México, Canadá y Estados Unidos cuya imbricación económica no tiene reversa.

La resistencia a las ocurrencias de Trump crece al interior de los Estados Unidos. Los demócratas renacen

de sus cenizas y ganan una importante elección en Wisconsin. Trump y Musk son un peligro para los republicanos.

Fentanilo, México cumple

El Gabinete de Seguridad mexicano ha cumplido al contener el tráfico de fentanilo hacia los Estados Unidos. No es una frase de propaganda política, es un hecho.

Ni siquiera lo dijo la presidenta Sheinbaum o alguno de los integrantes de ese gabinete, lo dijo el general Gregory M. Guillot, jefe del Comando Norte del Pentágono.

Reveló que desde que Donald Trump regresó a la Casa Blanca el tráfico de fentanilo desde México ha disminuido 40 por ciento. Es un dato contundente,

una “disminución significativa” para usar palabras del general Guillot, que muestra que cuando hay voluntad política la maquinaria estatal da resultados.

El general añadió que el despliegue de más de 6 mil 500 elementos en la frontera con México va para largo, no tiene fecha de retiro. Ahora los norteamericanos tienen otra misión, detener la producción del opioide dentro de Estados Unidos.

Guerrero, más ayuda federal

La ayuda federal en materia de seguridad para Guerrero no se detiene. Las cifras de asesinatos no permiten pensar en una pausa.

Durante el pasado mes de marzo fueron asesinados once transportistas, prueba de que las bandas del crimen organizado se resisten a dejar ese negocio y lo están definiendo a sangre y fuego. Se ha llegado al extremo de que agentes de la Guardia Nacional operan los vehículos. La semana pasada, en un solo día, fueron asesinados tres choferes de taxis.

Es inadmisibles que el gobierno estatal

no pueda garantizar la prestación de un servicio básico como el transporte y que sean las fuerzas federales las que saquen las castañas del fuego. Que cada quien haga su tarea, y que se cambie lo que no funciona.

Andrea y los dibujos animados

La senadora Andrea Chávez tiene un humor a prueba de denuncias. A la legisladora le ganó la risa ante las denuncias contra ella interpuestas por la dirigencia nacional del PAN por actos anticipados de campaña. Respondió subiendo a las redes un video de dibujos animados sobre roedores cocineros.

No dijo que era inocente, dijo que sus acusadores carecen de autoridad moral. Su pecado, dijo, fue llevar médicos a las colonias pobres de Chihuahua.

Tal parece que la denuncia le viene bien porque lo importante es ganar espacios en los medios, ya después habrá ocasión para responder ante la justicia; total, videos de dibujos animados sobran.

pepegrillocronica@gmail.com

REDES DE PODER



Después de Yunes

El rechazo de la afiliación de **Miguel Ángel Yunes** a **Morena** no tardó en causar reacciones. Aunque el expansionista madrugó el pasado martes con su propio anuncio para retirar su solicitud, el consenso al interior del partido es que esta fue una victoria para la gobernadora **Rocío Nahle** y

una derrota para el senador **Adán Augusto López**.

Yunes se adelantó con una carta enviada a **Luisa María Alcalde Luján**, presidenta del partido fundado por el expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, en la que explicó que "ante el rechazo de algunos morenistas" prefería desistir y mantenerse en su escaño. Pero las

aguas no están calmadas. Nos dicen que varios están en alerta a la espera de que la **familia Yunes** retome su ofensiva contra la mandataria de **Veracruz** Pendientes.

Un crítico de Trump en México

Interesante decisión tomó la **SRE** sobre la visita de **J.B. Pritzker**, gobernador de Illinois, pues, la dio a conocer el martes pasado cuando, en realidad, se realizó el lunes. Pritzker fue postulado por el **Partido Demócrata** y es uno de los principales críticos de Donald Trump. Algo tuvo que ver que ese mismo día, el canciller **Juan**

Ramón de la Fuente conversó con su homólogo **Marco Rubio**. Difícil malabear entre demócratas y republicanos al mismo tiempo en días de aranceles.

Ahora, ¿qué informó la cancelería del encuentro con Pritzker? Pues que todo se centró en agricultura, educación, tecnología, cultura y servicios. Pero, sobre todo, en la buena relación que tiene México con ese estado.

Regresan los parquímetros a Texcoco

A partir del próximo 7 de abril volverán a funcionar los **parquí-**

metros en el primer cuadro del **municipio de Texcoco**, en el **Estado de México**. Nos cuentan que a principios de este 2025 dejaron de operar estas máquinas de cobro por un desacuerdo entre la empresa proveedora con el ayuntamiento.

La medida ha dividido las opiniones en la ciudad mexiquense pues, por un lado, automovilistas y vecinos se han opuesto desde el principio a estos aparatos al acusar que solo se busca recaudar más dinero; mientras que las autoridades insisten en que los parquímetros ayudan a liberar espacios públicos y mejorar la movilidad de la zona.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Calor

Hasta en Toluca se sienten las altas temperaturas, pero los manifestantes de la Uprez y siguen plantados frente al Palacio de Gobierno. Sus interminables pliegos petitorios los hacen regresar y regresar, porque así operan ellos. Y ante estas altas temperaturas, el IMSS recomienda evitar un golpe de calor y no se exponerse o realizar esfuerzo físico de manera prolongada en las horas de calor más intensas, ya que las consecuencias por insolación o acaloramiento pueden agravarse rápidamente.

El presidente municipal de Naucalpan **Isaac Montoya**, aseguró que el abasto de agua en esta sequía ha mejorado la distribución del agua gracias a la reparación de fugas y el mejoramiento de la red hidráulica.

El presidente municipal de Naucalpan **Isaac Montoya**, aseguró que el abasto de agua en esta sequía ha mejorado la distribución del agua gracias a la reparación de fugas y el mejoramiento de la red hidráulica.

La diputada de Morena, **María del Carmen de la Rosa Mendoza** (morena), logró que se aprobara en el Congreso mexicano declarar el 11 de septiembre como el día del 'Rock Estatal'. Se le cuestionó a la diputada en conferencia de prensa si entonces apoyaría también a otras expresiones musicales como cumbia, reggaetón para que tengan su día y contestó que no, que esto se hace para reconocer el fenómeno cultural del rock, así como a los grupos, cantantes, compositores y promotores de este género, con lo que se promueve su valoración y preservación. Muchos rockeros de Nezahualcóyotl la acompañaron. En redes sociales, la diputada fue criticada por esta propuesta, pues aseguran que son meras ocurrencias, pero ella defendió lo que llamó un gran logro para Nezahualcóyotl y todos los rockeros del país, que han sido estigmatizados históricamente.

El diputado **Francisco Vázquez**, presidente de la Junta de Coordinación Política, comentó que la reforma judicial, que será votada el 1 de junio, será verdaderamente histórica, porque serán hombres y mujeres de tierra y no del cielo los que apliquen la justicia. Pues ojalá, porque el mareo político y judicial se da entre seres humanos, más allá de los partidos, porque ya los hemos observado a todas y todos los que llegan. Pero seguiremos observando.



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Simulación democrática

La presidenta Sheinbaum, junto con sus adláteres y corifeos, siguen insistiendo con la cantaleta de que México está dando una lección de democracia porque se van a elegir a todos los jueces del país. Eso, repiten sin ton ni son, va a hacer de la nuestra la nación más democrática del mundo y de la historia, porque nunca, en una que hubiera adoptado esa forma de gobierno, se había electo al conjunto de responsables de impartir justicia.

Comprendo que a muchos (incluidos algunos encumbrados —e ignorantes— jerarcas del oficialismo) les resulte complicado entender que la elección de algunos cargos públicos pueda resultar antidemocrática, como hemos venido insistiendo; pero lo cierto es la democracia es un sistema en donde sólo los cargos de representación política, es decir, aquellos que tienen la responsabilidad de tomar las decisiones colectivas en nombre y por cuenta de otros —precisamente sus representados— son electos popularmente. Hay otras responsabilidades públicas que, por su carácter técnico —como lo es la impartición de justi-

cia— no pueden ni deben estar en manos de funcionarios electos porque eso implicaría politizar su función.

En una democracia, en efecto, los jueces no son representantes de las mayorías que los eligieron, sino los responsables de, al resolver los asuntos que se someten a su juicio (que muchas veces son impugnaciones en contra de las decisiones tomadas por esas mayorías), decidir quién tiene razón protegiendo los derechos y libertades de todos los miembros de la sociedad, con independencia de que sean parte de la mayoría o de las minorías que en ella existen.

Por eso la imparcialidad política de los encargados de impartir justicia es una de las primeras condiciones de las democracias constitucionales, porque son quienes, en determinadas ocasiones, tienen que pronunciarse incluso en contra de las decisiones que han tomado las mayorías, aunque las mismas cuenten con el respaldo de amplios sectores de la población, si éstas afectan indebidamente los derechos humanos o van en contra del orden jurídico y constitucional vigente.

Los jueces, son por excelencia, el ejemplo más claro de lo que la teoría constitucional ha definido como “instancias contramayoritarias”, es decir, los órganos encargados de frenar los excesos y los abusos que cometan los poderes políticos electos por las mayorías y que actúan en nombre y representación de éstas (precisamente el Legislativo y el gobierno). Y esas instituciones de atenuación y freno del poder de las mayorías son, justamente, indispensables en las democracias porque en éstas, si bien dichas mayorías tienen el derecho de gobernar y de hacer prevalecer sus puntos de vista y sus decisiones, no se trata de un derecho absoluto.

Las democracias nacieron históricamente para confrontar el poder ilimitado e incontrastado que llegaron a detentar los reyes en la época de la monarquía absoluta. Es en contra del poder ilimitado del Estado y para proteger frente éste los derechos, intereses y libertades de los gobernados (de todos y no sólo de algunos) que surgieron la democracia moderna y el Estado constitucional. En ese proceso nunca se pretendió sustituir el poder absoluto de los monarcas por el poder absoluto de las mayorías. Es cierto, las democracias nacen bajo la premisa de que la soberanía la detenta el Pueblo, pero éste no equivale a las mayorías, sino que es, como lo re-

No es casualidad, por ello, que hasta ahora ninguna democracia haya electo a todos sus jueces.

cuerda Rousseau (creador del concepto), el conjunto de todas y todos los ciudadanos sin excepción (mayorías y minorías incluidas).

Por eso, pretender que la mayoría se imponga sin límites ni frenos a las minorías no es algo democrático, al contrario, es una forma de despotismo (ejercido sobre éstas).

Dado que los jueces en las democracias cumplen el papel fundamental de vigilar que las mayorías no abusen de su poder y que lo ejerzan dentro de los límites y restricciones que establece la ley, pretender que éstos sean electos y se deban, por tanto, a las mayorías que los voten, no es una decisión que refuerce a la democracia, sino una que, al contrario, la corrompe y la desvanece. No es casualidad, por ello, que hasta ahora ninguna democracia haya electo a todos sus jueces.

Con la absurda imposición que el obradorismo hizo de su reforma judicial, México sí se ha convertido en un ejemplo para el mundo, pero no de democracia como dicen, sino de simulación democrática. ●

Investigador del IJ-UNAM



Javier
Aparicio

Académico
del CIDE

javier.aparicio@cide.edu.mx

Campañas judiciales

Existe un amplio desinterés por participar.

Han iniciado las inéditas campañas electorales del Poder Judicial. Desde el pasado 30 de marzo y hasta el 28 de mayo, miles de candidatas y candidatos a cargos judiciales locales y federales harán su mejor esfuerzo por darse a conocer entre el electorado. Tan sólo a nivel federal se elegirán 881 cargos para los cuales se registraron tres mil 423 candidaturas.

Hay numerosos factores en su contra. Por un lado, existe un amplio desinterés por participar en un proceso electoral extraordinario e inédito y, por el otro, hay gran desinformación sobre la trascendencia de los cargos a elegir y, sobre todo, sobre los perfiles y aptitudes de las candidaturas registradas.

Las campañas tendrán serias limitaciones. En primer lugar, ni los partidos políticos ni los servidores públicos podrán apoyar públicamente a ninguna candidatura. En segundo lugar, no habrá financiamiento público y está prohibido recibir financiamiento privado. Por último, está prohibida la contratación de anuncios espectaculares —aunque sabemos que de un tiempo a esta parte ha habido gran tolerancia a estas irregularidades— ni espacios en radio y televisión.

No suena mal que los partidos políticos estén impedidos de participar. Sin embargo, la reforma judicial estableció que el partido en el gobierno postulará a dos tercios de las candidaturas registradas, ya sea con el apoyo del Poder Ejecutivo o del Legislativo. Un tercio de las candidaturas provienen del Poder Judicial. Sin embargo, muy pocos jueces en funciones eligieron someterse a las urnas, habida cuenta de que la reforma estuvo diseñada para removerlos. No es casual ni accidental que sólo tres ministras de la Suprema Corte se registraron como candidatas, y que se trata de las que tienen

El INE cuenta con el menor presupuesto en su historia para organizar una elección nacional.

el más claro sesgo partidista u oficialista.

Más allá de esto, existen otras dificultades. A diferencia de las elecciones ordinarias, en las cuales basta marcar un logotipo partidista, en esta ocasión se utilizará un sistema de listas abiertas. Por ejemplo, en el caso de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se deberá votar por cinco mujeres

y cuatro hombres de entre 64 candidaturas registradas. Y en el caso del Tribunal de Disciplina Judicial —un organismo completamente nuevo y cuya propia naturaleza contradice las nociones básicas de independencia judicial—, se deberá votar por tres mujeres y dos hombres de entre 38 candidaturas.

Suele decirse que se trata de una elección compleja. Sin duda lo será. Por principio de cuentas, desde el punto de vista del votante será muy complejo poder realizar un voto informado. Y desde el punto de vista de la organización, realizar el cómputo y escrutinio de una elección con listas abiertas también es sumamente complejo. Basten dos ejemplos: si se pide votar por cinco de 33 candidatas a ministra de la Suprema Corte, existen 237 mil 336 diferentes formas válidas de votar. Por ello, el escrutinio de los votos no se realizará en las casillas cuidadas por ciudadanos invitados al azar, sino en las oficinas distritales del INE y los OPLE.

Una forma sencilla de facilitar y transparentar todo este proceso hubiera sido utilizar urnas electrónicas, incluso votar por internet. Ninguna de las opciones fue considerada. De hecho, el INE cuenta con el menor presupuesto en su historia para organizar una elección nacional.

Se antoja muy difícil que haya una participación nutrida en un proceso tan complejo, lo cual limitará la legitimidad y la independencia del nuevo Poder Judicial. La otra mitad de los magistrados de Circuito y jueces de Distrito serán votados en la elección federal de 2027. En ese año habrá una mayor participación electoral, pero las campañas partidistas influirán en todo el proceso ineludiblemente.

En Bolivia, a Evo Morales también le incomodaba la Corte, y es de los pocos países con elecciones judiciales similares a las de este año en México. En las elecciones judiciales de 2011 en aquel país hubo 43% de voto nulo y 15% de voto en blanco, una clara señal de protesta e inconformidad con el proceso general. En 2017 hubo 51% de votos nulos y 14.8% votos en blanco. ¿Ocurrirá algo similar aquí?



Juan José Rodríguez Prats

Político
opinioneexcelsior@ginm.com.mx

La insensibilidad justiciera de la 4T (I)

Para encontrar la justicia es necesario serle fiel. Como todas las divinidades, se manifiesta solamente a quien cree en ella.

Piero Calamandrei

Hace más de dos décadas, siendo senador, conviví con un gran personaje, don Olegario Vázquez Raña. El evento fue muy afortunado para mí. Perteneciendo a generaciones próximas, con vivencias distintas, la plática fue larga y fascinante. Me quedó una reflexión suya que viene al caso. Con una gran inteligencia pragmática que es la más eficaz, ponderaba cómo sus empresas tuvieron auge en tiempos inciertos gracias a su arrojo. Atreverse en la adversidad es uno de sus legados. Evoco el antecedente como gratitud y homenaje, pero también como pauta a las siguientes reflexiones.

Advocati nascuntur, iudices funt: “Los abogados nacen, los jueces se hacen”. Perdón el latinajo. Improvisar servidores públicos es un atentado a los usuarios. En *La República de Platón*, a médicos y jueces se les envuelve en una misma desconfianza. Ambas profesiones tienen tareas delicadas: cuidar seres humanos de enfermedades del cuerpo y del alma.

La humanidad, después de milenios de devarnarse los sesos, confirmó que es evidente la coincidencia en todas las culturas para distinguir el bien y el mal. Mi escritora favorita lo dijo de manera contundente: “El mal imaginario es romántico, novelesco, variado; el mal real es triste, monótono, aburrido; el bien imaginario es aburrido; el bien real es siempre nuevo, maravilloso, embriagador” (Simone Weil).

No puede uno ser indiferente ante la más burda farsa que se haya montado en nuestra historia: elegir a servidores públicos que se encargarán de absolver o condenar a sus prójimos por conductas jurídicamente equivocadas. Me entristece contemplar a quienes se han prestado a esta depravación política que corroe aún más la confianza del pueblo de México en sus instituciones.

Un gran jurista, con larga trayectoria como juez, Felix Frankfurter, escribió: “Si los jueces quieren ser predicadores deberían dedicarse al púlpito; si quisieran ser configuradores de una política, el parlamento es su lugar. Los jueces obstinados son los menos defendibles entre todos los que atacan al imperio del derecho”.

Sembrar en la cultura de los pueblos el sentimiento justiciero y el respeto irrestricto a la ley lleva su tiempo y, además, como todo principio, no se aprende de una vez y para siempre. Pongo un ejemplo. Nuestro vecino del norte consolidó su poderío en un sólido Estado de derecho. Adoptó un régimen presidencial y reguló, mediante el juicio político, el castigo para los abusos del poder.

En 1868 se dio el primer caso contra Andrew Johnson, sucesor de Abraham Lincoln, por causas que al paso de los años se perciben como endeble y de claro intento partidista. Fue absuelto por escaso margen, por el Poder Legislativo, que en estos casos se constituye en juzgador.

El segundo caso culminó con la renuncia de Richard Nixon (1973). El juicio inició por el escándalo del *Watergate* y la obstrucción de la justicia. El presidente optó por renunciar ante la inminente condena.

El tercer caso fue el de Bill Clinton, por dos cargos, uno de perjurio y otro de obstrucción de la justicia. Reconoció su culpa y merece ser citado ante una respuesta que evidencia la tentación que vence al hombre cuando las

circunstancias le permiten tener influencia y poder. Cuando le preguntaron la causa por la que se había atrevido a denigrar su investidura, respondió con simpleza: “Porque pude”. El Senado lo absolvió en 1999.

Donald Trump ha librado, ante hechos plenamente probados, dos juicios políticos: uno por solicitar la intervención de gobiernos extranjeros para el proceso electoral de 2016 y el otro en 2021 por el ataque al Capitolio. ¿Por qué ese pueblo tan riguroso y exigente en los otros casos se vio horradado en su mayor fortaleza espiritual? Es algo que ni los mismos estadounidenses han logrado descifrar.

El hecho de que nuestra Corte haya claudicado a su defensa, es la página más funesta de nuestra historia.

El hecho de que nuestra Corte haya claudicado a su defensa, es la página más funesta de nuestra historia.

AGENDA JUDICIAL / EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

SECCIÓN QUINCENAL

Jueces sin custodia

RICARDO GUZMÁN WOLFFER

LA SELECCIÓN DE candidatos para jueces, magistrados y ministros intentó hacerse con la participación de los tres poderes, pero fue resuelto por el poder ejecutivo y legislativo, ante la falta de claridad en las reglas. La votación de juzgadores replica el esquema electoral inequitativo para otros cargos. Si la selección dejó de lado muchos casos de candidatos preparados para el cargo, la votación misma presenta inconsistencias que las hacen poco confiables. Los juzgadores afines a la 4t saben que llevan mano.

LA GARANTÍA DE triunfo no sólo deriva de arreglos partidistas, se establece a partir de una inexistente custodia electoral que hace de la supuesta votación un proceso sin transparencia. Ninguno de los candidatos a juzgador cuenta con representación en todas las casillas donde puede ser votado. En elecciones con vigilancia detallada se reclamaron arreglos; aquí no habrá vigilancia por los candidatos. Además, los distritos electorales

se han modificado con el pretexto de que no voten por un juez los vecinos de su localidad. Si la fiscalización sobre la votación era inexistente, fraccionar los distritos electorales garantiza que no habrá candidato que pueda verificar al cierre de casillas cuántos votos obtuvo. Además, el presidente de la casilla llevará sobres abiertos con boletas al conteo. Todo puede pasar en ese trayecto. Cualquiera de estas anomalías habría hecho hace unas décadas, que se pidiera la nulidad de la votación. El llenado de urnas que durante décadas fue el signo distintivo del priismo regresará para beneficiar a los juzgadores amigos del poder ante un panorama de alta abstención que permitirá el uso faccioso de millones de boletas desatendidas por los votantes.

SI LOS NUEVOS juzgadores estuvieran preocupados por aparentar la mínima legitimación, deberían exigir que la cadena de custodia electoral se respete. La posibilidad de rebatir los resultados de la votación también queda fuera de la legitimación mínima que requiere un candidato cuando el tribunal electoral

del poder judicial federal ha convalidado todo aquello que favorece al partido en el poder. El verdadero poder de las elecciones, sin embargo, está en el Tribunal de disciplina. Ahí se dará línea franca a los nuevos jueces para explicarles qué necesita el "interés público"; y los que no obedezcan serán sancionados. Los costos sociales de ello tardarán en llegar, pero llegarán.

REFORMA JUDICIAL BASADA en una corrupción no demostrada, este proceso ha servido para opacar tragedias, como el caso Teuchitlán. Se publicó la elección judicial como remedio para la impunidad, pero ningún juez investiga delitos o busca desaparecidos. Si antes de la reforma se culpaba a los jueces de liberar delincuentes, habrá de buscarse otro pretexto ante la ineficacia de las fiscalías.

◆◆◆

"REVISTA PENAL MÉXICO" es publicada por el Instituto Nacional de Ciencias Penales en coordinación con varias universidades europeas. La importancia de este Instituto mexicano es

reconocida en muchos lugares del mundo. Destaca el texto de Manuel Vidaurri, sobre el populismo en la ciencia penal, herramienta para violar derechos humanos y para cubrir la ineptitud en la procuración de justicia. Es más fácil señalar culpables que investigarlos. Entre otros peligros del populismo penal, el autor señala la existencia de decisiones judiciales basadas en complacer al pueblo, sin hacer estudio del expediente judicial; o el populismo mediático, donde los políticos resuelven e inculpan sin haber leído siquiera el trabajo de investigación.

UNA REVISTA PLAGADA de reflexiones necesarias en tiempos de elección de juzgadores.

◆◆◆

CAMPAÑA JUDICIAL

ERIKA ROSAS NÚÑEZ

EL 30 DE marzo, frente al monumento de las víctimas del hospital ABC, la magistrada anticorrupción Natalia Téllez Torres Orozco inició su campaña para ministra de la Suprema Corte.



Propone atender a las víctimas y abrir las puertas de la Corte. Su carrera judicial la respalda y ha combatido la corrupción de forma valiente. Se manifestó apartidista y dispuesta a cambiar el clasismo de la Corte para beneficiar a los olvidados de las políticas públicas. Una excelente opción para el cargo por su desempeño como magistrada en el TFJA, experiencia en el PJF y ética profesional. Opción 31 en la boleta.

◆◆◆

ESCUCHE LOS PODCASTS de "Identidad y conocimiento" y "Policiazo social" en "Literatura y derecho" de Ricardo Guzmán Wolffer en Spotify y plataformas afines.

ARTICULISTA INVITADA

RAGNHILD
IMERSLUND*

En Noruega se ha entendido que la participación de ellas en el mercado laboral no solo se trata de un derecho que contribuye a su empoderamiento, sino que también es una necesidad para que nuestras sociedades prosperen

Cuando la gente piensa en mi país, Noruega, la mayoría suele imaginar —además de fiordos y vikingos, desde luego— una sociedad con un alto nivel de bienestar y plena igualdad de género. El caso noruego ha demostrado que ambas cosas van de la mano: cuando inviertes en mejorar la calidad de vida de 50 por ciento de la población en realidad lo haces para el ciento por ciento. Esto ha sido el resultado de una política pública que ha apostado por la participación de las mujeres en el ámbito laboral y la economía.

Es fácil advertir que esto no siempre ha sido así en Noruega. Los cambios que hemos implementado desde la revolución feminista en los años 70 han definido el del paradigma de los roles de la mujer y del hombre en nuestra sociedad contemporánea, que si bien no ha sido un proceso tan rápido como nos hubiera gustado, ha sido muy efectivo. En la década de 1970 solo la mitad de todas las mujeres adultas tenía un trabajo remunerado; hoy en día, ellas realizan trabajos remunerados casi al mismo nivel que los hombres.

¿Cómo es que en Noruega llegamos a ese punto? Empecemos por lo primero: ¿por qué es importante que las mujeres trabajemos? La participación de ellas en el mercado laboral no solo es un derecho que contribuye a su empoderamiento, sino que también es una necesidad para que nuestras sociedades prosperen. Noruega se considera un país rico, pero esto no sólo es por nuestros recursos naturales, como el petróleo o el gas; se ha calculado que la participación de la mujer en el sector laboral ha contribuido más a la economía del país que el sector petrolero y de gas en conjunto. Aunado a esto, cuando ellas trabajan aumentan su poder adquisitivo en lo individual y también en lo familiar. Además, adquieren derechos a través del sistema social, lo cual genera mayor bienestar. Así, reducir las brechas de género resulta en una distribución económica más igualitaria.

La igualdad de género, entonces, debería estar en el centro de nuestras estrategias políticas no solo de desarrollo social, sino también económico. Pero ser una mujer y abrirse camino en el mundo laboral supone enormes retos, todos lo sabemos. Esto requiere de un cambio cultural muy profundo y en Noruega no fue la excepción; la transfor-

Hacia una política de igualdad para las mujeres



mación tuvo que venir de la mano de políticas públicas que enfrentaran frontalmente estos obstáculos.

Para garantizar la participación laboral de las mujeres, fue claro que debíamos aceptar una realidad demasiado normalizada: a las mujeres se nos encasilla en un rol reproductivo, por lo que se nos hace responsables del hogar y la familia. Para revertir estas ideas tan arraigadas, en Noruega entendimos que debíamos impulsar un sistema de apoyo para las mujeres que eligen la mater-

nidad y, a la vez, involucrar también a los hombres.

Cuando vivía en Inglaterra, el costo mensual de una guardería era casi lo mismo que un salario mensual. La consecuencia era, por supuesto, que muchas familias decidían que la mujer se quedara en casa con los niños —especialmente como su salario en la mayoría de los casos era menor al de su pareja masculina. A partir de 2009, la legislación noruega estableció la cobertura total para las infancias de uno a cinco años en el kínder. Según estadís-

ticas noruegas, había 8 mil 500 en guarderías a principios de la década de 1960, en comparación con los casi 280 mil de hoy. Esto significa que 90.2 por ciento de todas las infancias noruegas de uno a cinco años está actualmente en un jardín o guardería.

Pero quizá la mayor revolución se dio a través de las licencias de maternidad y paternidad. El periodo de licencia parental se ha ampliado gradualmente, de 18 semanas en 1977 a 49 semanas con sueldo completo en la actualidad. Además, el mismo tiempo se distribuye entre madres y padres; es decir, no solo es la mujer quien se toma estas 49 semanas.

Hoy la cuota para cada padre es de 15 semanas si optan por pago completo, y si optan por la opción de 80 por ciento de sueldo, aumenta hacia 19. El resto del permiso parental puede ser compartido entre padres y madres según sus propios deseos. Es muy importante aquí señalar un punto de inflexión en esta política: la cuota paternal se instituyó de manera obligatoria, lo cual significa que, si el padre rehúsa tomar sus 15 semanas, la familia pierde sus beneficios para la madre también.

La distribución más igualitaria de la prestación parental entre madres y padres también ha cambiado los roles de género en las familias. La cuota paternal asegura que los hombres participen en el cuidado de los niños en una etapa temprana y eso, a su vez, ha modificado la manera en la que como sociedad abordamos el llamado “tercer turno”, ese tiempo después del trabajo en el que se deben realizar las labores del hogar. Seamos francos: nada cambia la mentalidad de un hombre sobre lo pesado que es el trabajo doméstico que enfrentarse completamente solo al reto de cambiar los pañales de un bebé recién nacido.

De esta manera, vemos que la política noruega de igualdad de género no se centra nada más en las mujeres; durante años hemos tenido un fuerte enfoque en el papel de los padres y la importancia de fortalecerlo para promover la igualdad entre mujeres y hombres en la familia y en la vida laboral. Esto, de la mano de esquemas universales de bienestar y la disponibilidad de jardines de infancia, han sido la triada para garantizar que nunca más las mujeres se vieran obligadas a escoger entre la maternidad o trabajar. ■

Durante años hemos tenido un fuerte enfoque en el papel de los padres y la importancia de fortalecerlo



Elección judicial: el disfraz democrático a escena

El imperio de la política es, pues, el imperio de la mentira.

-José Ortega y Gasset

Vamos a suponer que la idea suena bien: que el pueblo elija directamente a jueces, magistrados y ministros. Que ya no sean designados “desde arriba”; nada de temas al Senado, sino por voto directo. ¿Se podría estar en contra de algo así? Sin embargo, como ocurre muchas veces en la política mexicana, lo que se anuncia como una democratización profunda encierra en realidad una lógica perversa: la subordinación del Poder Judicial al poder político.

Desde el Senado, Gerardo Fernández Noroña ha anunciado que este martes la Cámara Alta impugnará ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) el acuerdo del INE que les prohíbe hacer

difusión sobre la elección de jueces. No se trata de una preocupación por el debate público, sino de una intención clara: desplegar propaganda masiva (lonas, bardas, volantes) para influir, desde el poder, en un proceso que todavía no existe formalmente. Los senadores, en lugar de asumir su papel como legisladores, actúan como operadores electorales del régimen.

Este impulso por parte de Morena y sus aliados se da en un contexto inquietante. Apenas hace unos días, la mayoría en la Cámara de Diputados aprobó una reforma que exenta a la Sedena, Pemex y CFE de cumplir con las reglas de transparencia en contrataciones. También se avaló la desaparición de CompraNet, la plataforma pública de licitaciones, reemplazada por una nueva sin detalles operativos claros. ¿Cómo puede hablarse de “más demo-

cracia” cuando simultáneamente se dismantelan los mecanismos básicos de rendición de cuentas?

En este clima de opacidad, se plantea una de las reformas más delicadas para el equilibrio de poderes. Porque no hay democracia sin división de poderes, y no hay división de poderes si uno de ellos —el Judicial— se somete al juego político y electoral. Elegir a jueces como si fueran diputados o alcaldes no garantiza su independencia; por el contrario, los expone a las mismas presiones partidistas, mediáticas y clientelares que han erosionado la confianza en otras instituciones.

El argumento central de quienes defienden la elección judicial es que así se “acaba con la élite corrupta” del Poder Judicial. Pero nadie explica cómo elegir jueces por voto directo resolverá problemas estructurales como la falta de formación, los rezagos procesales o el abandono institucional del sistema de justicia. ¿También se financiará las campañas de estos jueces? ¿Hubo transparencia en la selección de los aspirantes? ¿Qué papel jugarán los partidos en esa contienda? Ninguna de estas preguntas ha sido respondida con seriedad.

Lo que sí es evidente es el intento de transformar al Poder Judicial en una instancia obediente, alineada con el partido Morena. Si además se elimina la transparencia en las contrataciones públicas y se concentran

Los senadores, en lugar de legisladores, actúan como operadores electorales del régimen.

facultades sin controles, el escenario es claro: una democracia de fachada, en la que la voluntad del pueblo es invocada como coartada para anular los contrapesos.

La ciudadanía tiene derecho a una justicia imparcial, profesional y autónoma. Lo que se propone no es eso. Es una reforma que, bajo el manto de la elección popular, busca debilitar uno de los últimos frenos institucionales del poder presidencial.

La verdadera transformación no se consigue pintando bardas. Se logra garantizando que los jueces actúen sin miedo, sin consignas, sin compromisos partidistas. En eso consiste la justicia. Todo lo demás es propaganda.

DE COLOFÓN: México enfrenta una crisis educativa profunda. La reforma de López Obrador dismanteló los órganos de evaluación sin ofrecer alternativas, dejó a los maestros sin capacitación real y sumió al sistema en la opacidad. Con 34 millones de alumnos y más de 2 millones de docentes atrapados en un sistema estancado, la SEP guarda silencio y no hay señales de cambio profundo. ¿Qué hace Mario Delgado? ●

La siguiente tormenta de Claudia: elección judicial

Concluido el nuevo capítulo de la Temporada Los Aranceles de Donald Trump, el gobierno de Claudia Sheinbaum se apresta a impulsar la elección judicial, en un esfuerzo de denodada promoción, para que la cita del 1 de junio convoque al menos a 20 millones de votantes.

La presidenta buscará que, a la brevedad, el tribunal electoral revierta la prohibición emitida por el Instituto Nacional Electoral, que, apegado a la norma, impide a entes gubernamentales dar difusión y promoción a los comicios de jueces, magistrados y ministros.

Sheinbaum y su movimiento tienen un reto enorme para lograr, de saque, al menos la cifra que en 2022 se dio en la “revocación” de AMLO.

En esa ocasión fueron 16 millones y medio los que acudieron a votar si querían que López Obrador siguiera en la presidencia. Una cifra menor a los 30 millones que sufragaron por él en 2018, pero abultada si se toma

en cuenta que fue una consulta hechiza (surgió del presidente, no de la sociedad; fue autoafirmación, no revocación, etc).

Mas la movilización que implicó ese ejercicio no fue nimia: gobierno y partido se emplearon a fondo, y aun así—lo que incluye distracción de todo tipo de recursos gubernamentales y partidistas, y una boleta con pregunta simple y binaria—sólo acudieron 16.5 millones.

En la elección judicial, por si hiciera falta decirlo, “no estará en juego” la magnética imagen de AMLO, sino que votaremos por gente para sustituir a un “corrupto” Poder Judicial; eso que suena bien en las consignas del Zócalo, en la práctica ha probado ser un galimatías.

Las campañas suelen animar a un electorado tanto porque éste se sabe empoderado, como porque es pretendido por personas que, mal que bien, terminarán siendo conocidas, y porque, si esos candidatos no alcanzaran notoriedad, casi

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx
@salcamarena



siempre son identificables con siglas partidistas, es decir, con entes reconocibles.

El 1 de junio, sólo a nivel federal tendremos alrededor de cuatro mil candidatos, es decir,

una cantidad enorme, aun sin tomar en cuenta a aquellos que buscarán ser elegidos para impartir justicia a nivel local en los 19 estados que tendrán similares procesos.

Si se termina consolidando la idea de que votar será engorroso y tardado, y de que encima la cita electoral supondrá que el o la votante no tenga claro ni quiénes son sus mejores opciones de entre los aspirantes, el nivel de participación se podría venir abajo.

En parte, para prevenir eso es que el gobierno quiere que le permitan promocionar la elección judicial. Para emprender una suerte de pedagogía al respecto, para impulsar desde Palacio Nacional mismo, y con sus medios de propaganda, la participación.

Ahora bien, tampoco se puede pasar por alto que el gobierno quiere que le permitan hacer propaganda, precisamente, para impregnar el discurso de promoción del tono

ideológico que ayude a los candidatos surgidos de filas cercanas al régimen.

Dicho de otra forma: si desde hace años la promoción de las elecciones es una facultad de la autoridad electoral, no del gobierno, es porque se trata de que toda comunicación en ese sentido sea hecha desde la neutralidad, la imparcialidad y sin ánimo de intervenir en un proceso que corresponde a los ciudadanos, no a los políticos.

Porque si al gobierno le interesara tanto la promoción a secas, ya habría cedido para ello sus tiempos oficiales al INE. Pero no.

El gobierno morenista está pagando errores de su improvisación y soberbia: por aceptar hacer plazos que impuso el expresidente.

La presidenta puede respirar un poco tras el vendaval Trump, apenas para embarcarse en una elección que, sin votación abultada, podría resultar en un ejercicio con aún más sombras de ilegitimidad. Para conjurar eso, se habla de que buscarán al menos 20 millones de votantes.



Campaña judicial como espectáculo de la justicia

La primera elección judicial en la historia del país arranca como un viaje inédito de fuga hacia adelante del tamaño de la impunidad que rodea a la justicia. Aunque las campañas se escenifican como un espectáculo que choca con la gravedad de lo que está en juego en el recambio de un sistema anquilosado, corrupción y complicidades institucionales con poderes públicos, privados y hasta el crimen.

En efecto, su arranque se experimenta como una diversión pública que refuerza las dudas sobre el camino de una elección atropellada, compleja y confusa para reformar las estructuras atrofiadas de la judicatura y recuperar la confianza en tribunales, ministros, magistrados y jueces; además de las implicaciones para la economía e inversiones por la incertidumbre de contratos y litigios hasta definirse el alcance y su dimensión, aún desconocida.

El contexto no puede ser más difícil por el doble reto de la impunidad y un proceso marcado desde su inicio por una "guerra" de poderes más que por la preocupación y diagnóstico de los problemas de la justicia; y a contrapelo del judicial, que nunca presentó una alternativa para reformarse. La numeralia es demoledora: hoy, de cada 100 delitos, sólo 6.4 se denuncian y, de cada centenar de denuncias, sólo 14 se resuelven; ello significa que la mayoría desconfía en que los juzgadores puedan sancionar un delito, dado que sólo 0.9% de éstos llegan a castigarse.

La reforma, ante esa realidad, era inevitable; aunque la activaron motivaciones políticas por la obstrucción de la Corte al proyecto de la 4T desde el sexenio pasado y su lectura de los obstáculos como tentativa de "golpe blando" del judicial. Ahora, la mayor interrogante es si la elección convencerá a la gente de usar el voto para cambiar la justicia o permanecerá ajena, por desconocimiento o incredulidad, a un proceso abigarrado y complejo que casi nadie entiende. La inmensa mayoría ignora las reglas de la competencia, la razón por la que unos estados tengan más opciones que otros, trayectoria y perfil de los candidatos, como si estuvieran convocados a las urnas a ciegas y privados de elementos para la reflexión y valoración de sus implicaciones.

En cuenta regresiva de 60 días, los candidatos hacen campaña como en un show mediático con videos que viralizan en redes sociales de imágenes sexualizadas de una aspirante a juez en Chihuahua o pegajosas canciones de reguetón para un "perreo" con la justicia, y hasta personajes que se venden como nuevos héroes para salvar a la justicia, como *Dora la Transformadora*, que busca llegar a la Corte. Estrategias que justifican por falta de recursos para hacer campaña, aunque muchas de ellas rebasan ya los topes de gasto autorizados por el INE por unos 200,000 pesos para todo el proceso.

El conocimiento y la movilización serán clave para la participación, que se proyecta muy baja. La mayoría de los ciudadanos parecen ir a una elección a ciegas porque no tienen idea de los 3,500 aspirantes a un cargo, algunos, incluso, con perfiles peligrosos, de los que se denuncian vínculos con Los Zetas, La Luz del Mundo y abusos sexuales.

Las ministras que compiten desde la visibilidad de la Corte **Yasmín Esquivel** o **Loretta Ortiz** recurren a apoyos corporativos para una campaña que alternan con su trabajo en la magistratura, dado que ninguna pide licencia; ni la que se autollama *Ministra del Pueblo*, **Lenia Batres**, se desenchufa de los recursos públicos de su cargo.

Mientras la oposición apenas sigue con el discurso del fin del equilibrio de poderes, que poco dice a los que ven la justicia desaparecida; y que apoyan con denuncias sobre viejas prácticas, como el acarreo, como prueba del secuestro del judicial por los aparatos de gobierno federal y estatales. A lo que el oficialismo contesta con impugnaciones al INE por prohibir el proselitismo de los poderes en una carrera en la que unos parecieran querer que la elección pase de noche y, otros, recursos para promoción y movilización.

¿La campaña es una oportunidad o mayores riesgos para la justicia? Organismos internacionales, civiles y juzgadores alertan de intromisión oficial y hasta del crimen con candidatos a "modo"; mientras, el gobierno defiende el voto como única vía para devolver la justicia al pueblo. Por lo pronto, es el mayor factor de riesgo e incertidumbre interna para la presidencia de **Sheinbaum**. Un fracaso sería un duro golpe para la 4T.



EL TRIBUNAL ELECTORAL: LA ESPERANZA O LA PUNTILLA

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ
PROFESOR INVESTIGADOR, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
Y GOBIERNO TECNOLÓGICO DE MONTERREY
@ARTUROSANCHEZG

Se sientan precedentes que buscan retroceder el camino andado en la búsqueda de contar con elecciones libres

El grito desesperado de López Obrador, en el 2006 del, “Cállate Chachalaca” reclamaba al gobierno de Fox su presunta intromisión en el proceso electoral a favor del candidato del PAN. Después de la gran polémica, se reformó la ley electoral y la Constitución para limitar y prohibir cualquier manifestación de los poderes públicos en los procesos electorales. Se trataba de añadir elementos adicionales a nuestra legislación para asegurar la equidad en la contienda. Por eso se prohibió cualquier propaganda gubernamental durante las campañas y las autoridades aprendieron a guardar silencio para permitir que nadie se sintiera agraviado en la competencia.

López Obrador deliberadamente rompió esa regla a través de sus *mañaneras* en la elección de 2024. No importaron los llamados del INE ni las sentencias del Tribunal Electoral. Sheinbaum ganó en las urnas con amplia mayoría, pero la elección estuvo plagada de ese tipo de intromisiones ilegales desde las más altas esferas del poder. Ahora, Sheinbaum podría haber optado por restaurar el orden legal y constitucional y respetar el ya de por sí muy accidentado proceso electoral del Poder Judicial. Lamentablemente no es el caso.

El sábado pasado el INE aprobó un acuerdo innecesario pero conveniente y estableció lo que ya dice la ley: nadie, especialmente

los funcionarios públicos, puede promover la elección judicial. Esa es una tarea exclusiva del INE. A pesar de que tres de once consejeras votaron en contra, entre ellas la presidenta del Consejo General, es evidente que, para la mayoría, la ley sí es la ley y así lo hicieron ver.

Sin embargo, al igual que López Obrador, la presidenta Sheinbaum se burla del acuerdo del INE y todo Morena se suma a impugnar ante el Tribunal Electoral el acuerdo del Consejo General. La intención es evidente: intervenir ilegalmente en el proceso de la elección judicial.

El problema es que paso a paso se sientan precedentes que buscan retroceder el camino andado en la búsqueda de contar con elecciones libres, transparentes y equitativas.

Mientras la presidenta Sheinbaum cree que por elegir a los jueces seremos el país más democrático del mundo, lo cierto es que tendremos elecciones con menos casillas, con funcionarios que no contarán los votos, con boletas sobrantes no inutilizadas y sin resultados electorales oportunos y creíbles. Si a eso le sumamos la intervención presidencial desde la *mañanera*, cualquier virtud que tuviera esta elección desaparecería y no tendría el calificativo de democrática.

Al comentar el tema con un amigo y gran analista, me animé a recordar que aún nos queda la esperanza de lo que resuelva el Tribunal Electoral. Solo con ver su cara mi esperanza se desvaneció. Ojalá me equivoque, porque lo que está en juego no es la elección judicial, sino todas las elecciones que siguen. La Presidenta ya emitió su opinión, ahora el Tribunal tiene la palabra.

“Lo que está en juego no es la elección judicial, sino todas las elecciones que siguen. La Presidenta ya emitió su opinión, ahora el Tribunal tiene la palabra”.

Contracorriente

MAITE AZUELA

El cráneo de un bebé, el alcance de la impunidad

Ecatepec. Aquí, a la vuelta de la esquina de la ciudad donde residen los tres Poderes de la Unión. Municipio en el que —como en muchas partes del país— las mujeres no pueden caminar tranquilas. Allí, el pasado 1º de abril, integrantes de un colectivo de búsqueda localizaron restos humanos en el Canal de Cartagena. Entre ellos, hallaron el cráneo de un bebé. Sí, un ser humano que no llegó siquiera a ser niño o niña, que no fue reclutado como parte de un cártel, ni puede ser criminalizado con el cinismo con el que se responsabiliza a los desaparecidos de su incierto destino. No es una estadística, no es una cifra, no es un caso aislado. Un bebé asesinado y arrojado a un canal de aguas negras como si su vida no valiera nada.

El hallazgo se da en medio del revuelo que ha generado el gobierno mexicano por las investigaciones en el Rancho Izaguirre, en Teuchitlán, Jalisco. Mientras la discusión gira en torno a si se trató o no de un centro de exterminio, en el Estado de México continúa desarrollándose una violencia igual de brutal y sistemática. En este país no terminamos de salir de una tragedia cuando ya estamos metidos en otra.

Ecatepec figura constantemente entre los municipios con mayor percepción de inseguridad en México. Según la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del INEGI, entre el 87% y el 88.7% de sus habitantes adultos declaró sentirse inseguro a lo largo de 2024 y principios de 2025. En el cuarto trimestre de 2024, Ecatepec volvió a posicionarse entre los cinco municipios más inseguros del país, junto a Tapachula, Naucalpan y Fresnillo.

**Otra vez Ecatepec. Otra vez
el Canal de Cartagena.
Otra vez México.**

Más allá de la percepción, las cifras confirman una realidad insoportable: en febrero de 2025, Ecatepec ocupó el primer lugar nacional en delitos dolosos contra mujeres. Y el Estado de México continúa encabezando los feminicidios a nivel nacional. En ese contexto, el hallazgo de restos humanos en el Canal de Cartagena no es un hecho aislado. Diversos colectivos han señalado desde hace años que este canal funciona como una fosa clandestina. A pesar de las denuncias reiteradas, las autoridades han sido omisas. La negligencia ha permitido que continúe siendo utilizado para deshacerse de cuerpos, como si fueran basura.

Es alarmante que, en este contexto de violencia extrema, quienes sigan haciendo el trabajo de búsqueda no sean las autoridades, sino las madres y familiares de personas desaparecidas. Fueron ellas quienes localizaron los restos, entre ellos, el cráneo de un bebé que, según la información preliminar, habría sido arrojado al canal junto a otras víctimas. El hallazgo es devastador y plantea preguntas que nadie en el poder parece dispuesto a responder: ¿Cómo llega el cráneo de un bebé a un canal de aguas negras? ¿Quién era ese bebé? ¿Qué pasó con él? ¿Quién lo dejó ahí? ¿A quién pertenecen los demás restos?

El hecho debe marcar un punto de inflexión. Ya no importa si se les llama fosas clandestinas, centros de exterminio o zonas de exterminio silencioso. Lo que importa es que existen. Lo que importa es que siguen activas. Y que los gobiernos, en todos sus niveles, han sido incapaces de detenerlas.

La muerte de este bebé no puede ser tratada como un detalle menor en un país que presume abrazos y no balazos. Su hallazgo desnuda el fracaso del sistema de justicia, de las instituciones de seguridad, y de la política pública que presume proteger a las infancias. No basta con lamentar lo ocurrido. Se requieren investigaciones diligentes, identificación forense, justicia para las víctimas y una política real de seguridad y prevención.

Ecatepec es un foco rojo. Lo ha sido durante años. El hallazgo de un bebé asesinado y abandonado en un canal debería ser suficiente para encender todas las alarmas. No lo fue. Otra vez el silencio oficial. Otra vez el cansancio institucional. Otra vez el horror normalizado. Se atreverán a decir que las madres sembraron los restos? ¿Que son huesos de animales y no de humanos? ¿Que un grupo político o algún cártel usa este drama para ganar legitimidad dentro del más perverso caos?

Y mientras tanto, las mujeres siguen saliendo a buscar entre la maleza y los desagües lo que el Estado no ha querido encontrar.

Otra vez Ecatepec. Otra vez el Canal de Cartagena. Otra vez México. Y esta vez, el protagonista de la impunidad es un bebé. ●



ALFONSO ZÁRATE

Un vuelco en la estrategia de seguridad

Quizás resulte inverosímil, pero hay una materia en la que las exigencias del hombre naranja empatan con las de las fracciones más conscientes de la sociedad mexicana: la de abandonar la simulación y la complicidad y poner en marcha una estrategia que contenga y repliegue a la delincuencia.

El secretario Omar García Harfuch encabeza una estrategia que, sin admitirlo, rompe con años de inacción y simulación (“abrazos, no balazos”). De dientes para afuera el gobierno federal podrá seguir con la cantaleta de que se propone atender primero las causas estructurales de la violencia, haciendo creer que el reparto de los dineros sirve para eso,

pero lo crucial es que está empezando a usar los enormes recursos humanos, tecnológicos y bélicos con los que cuenta el Estado para enfrentar a las organizaciones criminales.

Unos cuantos hechos dentro de estos primeros seis meses del gobierno de la doctora Sheinbaum muestran un vuelco en la estrategia de seguridad que impuso López Obrador: la entrega de Rafael Caro Quintero y 28 narcotraficantes, la utilización de la Plataforma México, la atención a los territorios prioritarios, las capturas de generadores de violencia, el incremento de decomisos de armas y drogas...

Un ejemplo mayor: la noche del 21 de octubre en el ejido Plan de Oriente (El Doce) en Culiacán, tuvo lugar una operación militar para detener a Edwin Antonio Rubio López, alias *El Max*, integrante de una célula de *El Mayo* Zambada; de acuerdo con la información oficial, sicarios habrían abierto fuego contra los militares que repelieron el ataque con un sal-

Si los homicidios dolosos se han reducido, una conclusión provisional es que enfrentar a los criminales con la fuerza del Estado, rinde resultados positivos.

do de 19 personas abatidas y *ninguna baja del Ejército*. Los militares aseguraron 4 ametralladoras, 17 armas largas, 5 armas cortas y un fusil Barret. No resulta creíble que tomando por sorpresa a los militares y disponiendo de semejante capacidad de fuego, los sicarios no hayan herido o matado a ningún soldado y que el “enfrentamiento” haya terminado con ese saldo.

El segundo episodio tuvo lugar el 4 de enero en Bécum, Sonora, donde —según la información oficial— una agresión de hombres armados contra agentes de la Agencia Ministerial de Investigación Criminal (AMIC) dejó un saldo de ocho sujetos abatidos, entre ellos dos que eran objetivos criminales y contaban con órdenes de aprehensión. Sorprende que en ambos sucesos la narrativa

oficial fue la de una agresión de los criminales con armas de fuego, a la cual se respondió con una eficacia y letalidad sorprendentes.

Si, en efecto, en el primer tramo del gobierno de Claudia Sheinbaum los homicidios dolosos se han reducido 12%, los secuestros 9.3% y las extorsiones casi el 13%; una conclusión provisional sería que enfrentar a los criminales con la fuerza del Estado, en vez de darles abrazos, rinde resultados positivos. Pero, más allá de la detención de alcaldes de municipios pequeños coludidos con bandas delincuenciales, sigue ausente un enfoque integral, la participación de todas las instituciones del Estado y actores sociales e intocadas las redes políticas de protección a los grupos criminales. ●

Presidente de GCI. @alfonsozarate

Con cuidado y sin aspavientos, la presidenta Claudia Sheinbaum ha dado un gran volantazo en seguridad pública. Los resultados deben llegar rápido.



CARLOS A. PÉREZ RICART
@perezricart

El gran volantazo

Entramos al séptimo mes de gobierno y advertimos que, con extremo cuidado y sin mayor aspaviento, la presidenta Claudia Sheinbaum ha dado un gran volantazo en seguridad pública.

Las razones son combinadas: la presión de Donald Trump y una estricta convicción de que, en este renglón, el país necesitaba más cambio que continuidad.

El gran volantazo se compone de tres giros. Todos suaves y precisos; casi discretos. Comparten la misma lógica: deben maniobrase sin explícita crítica a la administración anterior. Su ejecución no debe prender las alarmas de los puros del movimiento. Frágil equilibrio para la heredera del bastón de mando.

Al frente del automóvil, Omar García Harfuch: el piloto elegido mucho antes de que la carrera empezara.

• • •

El primer movimiento estaba anunciado hace varios kilómetros: habría más bala y menos abrazo. García Harfuch ha impulsado una política de confrontación directa con grupos criminales. Huachicol,

armas, drogas. Cada día, un nuevo golpe.

Con corte al 23 de marzo, las fuerzas federales habían detenido casi 16 mil personas por delitos de alto impacto. En promedio, 91 al día: el doble de las detenciones promedio en el sexenio anterior por los mismos motivos.

Las fuerzas federales también confiscan más droga, desmantelan laboratorios de drogas sintéticas al por mayor (más de 600 en lo que va del sexenio) y llevan a cabo más operativos.

El segundo movimiento es más lento, pero evidente. Se apuesta por instituciones civiles. Sería falso decir que el Ejército y la Armada han sido relegados a un lugar secundario o que el proceso de militarización se ha revertido. Ni el automóvil ni la carretera dan para tanto. Sin embargo, es preciso reconocer que los civiles han recuperado espacios importantes. El más relevante: el Centro Nacional de Inteligencia. Donde antes despachaba un militar, hoy lo hace un civil.

Está, además, la apuesta por una policía de investigación civil. Apenas el lunes, la Secretaría de Seguridad anunció

su convocatoria para integrar la primera generación de agentes de investigación. Serán mil, pocos para las necesidades del país, pero muchísimos si tomamos en cuenta el lugar de donde venimos: seis años marcados por el desmantelamiento de instituciones civiles.

En el mismo renglón hay que leer la iniciativa presidencial por otorgar nuevas facultades al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Lo que ha sido un gran cascarón burocrático, se convertirá en lo que tenía que haber sido desde su origen: el órgano encargado de coordinar y evaluar políticas de seguridad a nivel nacional.

El tercer movimiento tiene que ver con la relación con las agencias estadounidenses. Al final del gobierno del presidente López Obrador, la confianza estaba rozando el suelo. Había agravios de ambos lados de la frontera. En seis meses, la situación dio un giro inesperado. Tanto el director de la CIA como el del FBI derrochan elogios alrededor de la figura de Harfuch. Lo conocen. Sus

agencias han trabajado con él antes. Lo más importante: confían en él.

El secretario habrá de tener cuidado con los demasiados aplausos. "El hombre acaricia al caballo para montarlo", dice la sabiduría popular. Las lisonjas desde Washington nunca son gratuitas. Las traiciones y el chantaje tampoco.

Han servido las ofrendas. Las que van y las que faltan. Los 29 "extraditados" de febrero sirvieron como declaración de intenciones. México llevó a la piedra de los sacrificios al más deseado –Caro Quintero– y a otros largamente anhelados. Pronto habrá otros envíos. En la banca esperan *La Tuta*, *El Teo* y *El Cuíni*. Apodas a la espera de una sentencia en inglés y un traje naranja.

Es un equilibrio fino, cuidadoso. Aquí, el movimiento a la derecha no deberá ser total. El imperio es insaciable. No vaya a ser que de tanto girar nos salgamos de la pista.

• • •

De nada servirá tanto volantazo si los resultados no llegan rápido. Afortunadamente, el gobierno ya tiene qué presumir. Con información preliminar, las fiscalías estatales reportan una disminución del 22% de víctimas de homicidio doloso entre septiembre de 2024 y marzo de 2025.

En los siguientes meses veremos si la tendencia continúa y si, en efecto, el gobierno sigue apostando por los giros sutiles, pero firmes, a la política de seguridad. Entonces –solo entonces– habrá que aumentar la velocidad.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La doble vara de
Morena. El origen

Es conocido el mecanismo de reclutamiento de Morena durante su crecimiento, antes de 2018.

Tomaba bajo su manto a todos los políticos profesionales que quisieran venir, desempleados de otros partidos, con una historia a menudo impresentable, pero con un capital local acumulado y un *know how* veterano en los menesteres de la política, entre ellos la panoplia de trapacerías inherentes al oficio.

López Obrador fue reclutando en sus giras ex gobernadores, ex alcaldes, ex legisladores, que subían a su templete durante los mítines a firmar en público su adhesión a Morena.

Así fue agregándose al núcleo fundador de Morena una gran caballada de tráfugas partidistas, privados de oportunidades en las formaciones políticas de donde venían, cartuchos quemados, desde luego, pero todavía con pólvora que tronar.

Y ese fue el aluvión de políticos reciclados que se extendió por Morena y extendió a Morena por el país, desfondando otras formaciones partidarias, como el PRD y el PRI, ofreciendo una segunda oportunidad de poder a una clase política vieja, dispuesta a todo por revivir en la promesa de un segundo aire dentro de Morena.

El momento resurreccional para estos políticos fue entregarse pública e incondicionalmente a Morena y al liderazgo de López Obrador, a cambio de lo cual recibían la absolución de sus pe-

cados y la opción de volver a pecar con la cara lavada.

López Obrador había logrado presentarse como un *outsider* de la política profesional del país, el único honrado entre tanta basura. Podía acusar o absolver de corrupción, definir quiénes eran y quiénes no eran parte de la "mafia del poder".

A cambio, no exigía sino lealtad y complicidad a toda prueba, con lo cual a la vez otorgaba y recibía impunidad para su movimiento.

A cambio, no exigía sino
lealtad y complicidad a
toda prueba

El desprestigio de los políticos era tal que otorgó esta patente de credulidad a López Obrador.

La magia era independiente de la realidad.

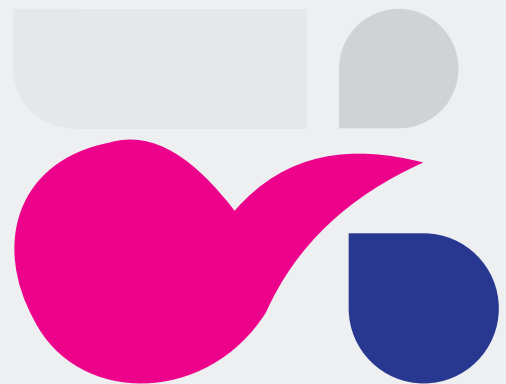
La mayor parte de los que caían en la cancha de Morena eran políticos de larga cuenta, pero todos quedaban absueltos en aquel pacto de complicidad e impunidad.

Este es quizá el origen de la doble vara política y moral que el morenismo creó primero, y ejerció luego, como gobierno. —



OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo





Operación Segob: ¿Pablo a Bucareli?

En las cúpulas de la 4T se es-
cucha que el director de la
Unidad de Inteligencia Fi-
nanciera, Pablo Gómez, ha puesto la
mira en una posición del gabinete le-
gal a la que quiere llegar apoyado por
los sectores más duros de Morena.

Se trata nada menos que de la Se-
cretaría de Gobernación, cuya títu-
lar, Rosa Icela Rodríguez, ha empe-
zado a resentir el embate de sus pro-
pios correligionarios que buscan
adelantar su salida del cargo, que
originalmente estaba prevista para
finales de 2026, con la idea de que la
actual secretaria se fuera a buscar la
candidatura de Morena al gobierno
de su natal San Luis Potosí.

Pero por razones no explicadas,
el grupo que empuja al exdirigente
del movimiento estudiantil del 68
ha decidido anticipar su posible lle-
gada al despacho de Bucareli, bajo
el argumento de la presidenta

Sheinbaum debe empezar a sacu-
dirse las herencias del pasado se-
xenio y colocar en las dependen-
cias estratégicas, como Segob, a
gente de su confianza y de la línea
más dura y pura del morenismo
que hoy claramente domina al mo-
vimiento obradorista.

Y es que al parecer a Pablo Gó-
mez también lo han presionado
porque su actual posición, de la po-
derosa UIF la quiere el secretario de
Seguridad y Protección Ciudadana,
Omar García Harfuch, quien le ha
pedido a la presidenta que le dé el
control de varias áreas estratégicas
para poder desplegar la política de
seguridad de combate al crimen or-
ganizado, sobre todo ante las fuer-
tes presiones del presidente Don-
ald Trump para que se golpee
frontalmente a los cárteles de la
droga no sólo con detenciones y de-
comisos, que ya empezaron a cre-

cer en el actual gobierno, sino tam-
bién en sus activos financieros y sus
redes de lavado de dinero.

Para eso, Harfuch necesita con-
trolar, a través de alguien de toda su
confianza, la UIF para desde ahí in-
vestigar y exponer las redes de lava-
do de dinero y de vinculación del
narco con empresarios y políticos
que trabajan para los grupos delin-
cuales. De ahí que la presencia
de Pablo Gómez, un economista
más enfocado a los temas políticos e
ideológicos le estorbe a García Har-
fuch en el diseño de su estrategia para
golpear al narco financieramente
y responder así a las peticiones y exi-
gencias de Washington.

Hasta ahora no se sabe si la pre-
sidenta concederá o no el movimien-
to de Rosa Icela con tanta anticipa-
ción a los comicios de San Luis Po-
tosí, aunque en Palacio Nacional se
comenta que pasando las votaciones
judiciales y una vez que se resuelva
la nueva integración del Poder Judi-
cial federal, la doctora hará cambios
y movimientos en su gabinete.

Por lo pronto, el hecho de que
desde la UIF hayan empezado a
moverse y casi a tomar medidas del
icónico despacho de Bucareli, ha
incomodado a las amigas y amigos
de Rosa Icela que cuestionan la ac-
titud de "canibalismo político" de
parte de los duros de Morena y se
preguntan si la presidenta Shein-
baum está de acuerdo con ese tipo
de actitudes o, si no lo está, por qué



las permite dentro de sus propios
colaboradores.

NOTAS INDISCRETAS... El anun-
cio del presidente Donald Trump
ayer en la Casa Blanca, podría ser re-
cordado en un futuro no muy lejano
como el día en el que cambió el pa-
radigma del comercio internacional.
El día en el que, desde un jardín de
rosas, el presidente de la nación más
poderosa del mundo cambió de un

mundo globalizado por el libre co-
mercio, al inicio de una guerra aran-
celaria que dinamitó los puentes y
lazos comerciales y políticos de Es-
tados Unidos con sus aliados y so-
cios comerciales en todo el planeta
y provocará un reordenamiento y el
nacimiento de nuevos bloques y
alianzas entre países en el comercio
mundial. Porque con sus aranceles
que van del 35 a un 10% generalizado
a todas las exportaciones extranjeras
que ingresen a los Estados Unidos,
Trump apuesta a que hará "a Es-
tados Unidos grande y rico otra vez"
y les promete a sus más de 71 millones
de votantes que vendrá un año de
sacrificio para los estadounidenses,
por el encarecimiento de precios de
muchos de los productos que con-
sumen en su vida diaria, pero que
después de ese tiempo comenzarían
a sentirse la llegada de inversiones
extranjeras que abrirán plantas de
producción en los Estados Unidos y
le devolverán el empleo a los esta-
dounidenses de Detroit, de todo el
Medio Oeste y del resto de la nación
norteamericana... Se lanzaron los
dados. Cayó Doble Escalera. Subi-
mos todos. ●

@SGarcíaSoto

Pablo Gómez, un economista más enfocado a los temas políticos, le estorba a García Harfuch en el diseño de su estrategia para golpear al narco financieramente.



No nos pegó tanto... porque ya nos había pegado

Aquí van 5 lecturas del anuncio que hizo ayer en el Jardín de las Rosas de la Casa Blanca el presidente de Estados Unidos, Donald Trump:

1.- No nos pegó tanto... porque ya nos había pegado. Con esta frase puede sintetizarse el impacto en México del anuncio de Trump ayer. México no apareció en la larga lista de países a los que impuso aranceles recíprocos. Sin embargo, la Casa Blanca aclaró que para México siguen vigentes los aranceles a la industria automotriz anunciados el mes pasado.

Esto impacta al 17% de nuestras exportaciones. Súmele los aranceles vigentes al acero y al aluminio, y el 25% de castigo por migración y fentanilo que afectan a los productos que no están dentro del TMEC. Así que festejar que ayer no salimos en la lista es como en fútbol celebrar que “no nos metieron gol en el segundo tiempo”.

2.- Canadá logró lo mismo, sin ceder nada. Esto parece ser algo que irrita al gobierno federal mexicano, pero es verdad. México concesionó 10 mil soldados para que siguieran las órdenes de Trump en la frontera, le mandó 29 altos mandos del crimen organizado y arrancó una feroz campaña contra el fentanilo que ha significado el desmantelamiento de más de 600 narcolaboratorios.

La presidenta Claudia Shein-

me apuran, hasta diría que a Canadá le ha ido mejor.

Canadá tampoco apareció en la lista de ayer, pero a los canadienses no les dio el golpe que recibimos los mexicanos en lo automotriz. Y encima, el Congreso americano —con el voto de cuatro republicanos que se voltearon— bloqueó ayer los aranceles de Donald Trump contra Canadá.

3.- ...pero cayó Trudeau. Se puede argumentar que lo contestatario le costó el puesto al ex primer ministro de Canadá. Hasta cierto punto. Porque ya venía muy debilitado. Claramente el acoso de Trump contra Trudeau fue la gota que derramó el vaso. Pero también esa gota revivió al partido de Trudeau: su pleito con Trump lo resucitó en las encuestas: estaba 24% abajo y ya remontó.

4.- Que también nos pegue, pero más quedito. La estrategia de México ha sido conseguir que si Trump va a imponer aranceles contra todos y por todo, que al final, al hacer la suma, México tenga menos que los demás y siga siendo competitivo, atractivo para las inversiones. Pensando en los principales socios comerciales de Estados Unidos, de entrada a China le fue peor, pero a Canadá mejor. Veremos en el saldo final si la presidenta y su equipo lo logran. Han puesto mucho sobre la mesa.

La presidenta Claudia Sheinbaum no ha perdido el tono cortés y respetuoso con Trump. No confrontó y anunció que no respondería aranceles con aranceles.

En cambio, Canadá ha tomado la ruta opuesta: confrontar, contestar, amenazar con aranceles recíprocos. El gobierno de Canadá no cedió nada y obtuvo el mismo trato que México. Si

bre la mesa.

5.- Y todavía faltan mayo y el TMEC. ¿Ya se terminó esta sensación de amenaza permanente? ¡Ni cerca! En mayo viene la siguiente evaluación de uno de los paquetes de aranceles de Trump contra México (automotriz) y luego arranca la peor de todas: la renegociación del TMEC. ●

historiasreportero@gmail.com

Aranceles: la marcha del absurdo

El presidente Donald Trump presentó ayer la lista de países que serán objeto de aranceles “recíprocos” (“ellos nos lo hacen a nosotros, y nosotros se lo hacemos a ellos”), así como la tasa que aplicará a cada uno. México y Canadá, sus socios en el espacio de libre comercio de América del Norte, quedaron libres, por ahora, de las tarifas generales, aunque seguirán pagando 25 por ciento en autos, acero, aluminio y derivados, rubros a los que ayer se añadieron las cervezas y las latas de aluminio. Estas excepciones no son un gesto de buena voluntad del magnate, sino el resultado del intenso trabajo efectuado por la presidenta Claudia Sheinbaum y los secretarios de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente, y Economía, Marcelo Ebrard, cuyos equipos presentaron a sus pares todas las pruebas de los beneficios de la relación comercial y del daño que los aranceles causarían a las empresas y los consumidores estadounidenses.

Para el resto del mundo, las tarifas van desde 10 por ciento a sus socios menos afectados hasta casi 50 por ciento en el caso del sudeste asiático, la región más castigada. A China, su mayor rival económico y geopolítico, le asignó una cuota de 34 por ciento, que se eleva a 54 por los aranceles previamente establecidos; mientras, a la Unión Europea le impuso un gravamen de 20 por ciento. No se salvan ni siquiera sus cómplices criminales como Israel o los gobiernos declaradamente alineados a la agenda trumpiana, como los de Argentina, El Salvador o Ecuador.

El aspecto más sorprendente de la lista es el ensañamiento con Asia, en particular con países del Indo-Pacífico a los que Washington

ha cortejado por largo tiempo, a fin de mantenerlos lejos de la órbita china: Vietnam (46 por ciento), Taiwán (32), Japón (24), India (26), Corea del Sur (25), Tailandia (36), Indonesia (32), Malasia (24) o Filipinas (17). En varias de ellas, Estados Unidos posee bases militares; y los casos japonés, sudcoreano y taiwanés resultan incomprensibles en tanto se golpea a los aliados más fiables de la Casa Blanca en su explícito deseo de contener el crecimiento de Pekín. Como se detalló ayer en este espacio, la traición del magnate ya provocó un inaudito acercamiento de Tokio y Seúl con su poderoso vecino.

También destacan aspectos como la futilidad de muchas de las represalias, la incongruencia con sus propósitos manifiestos, así como el sadismo contra países con un desarrollo económico y humano muy bajo. En este sentido, sólo Trump pudo haber establecido aranceles de 44 por ciento a Myanmar en momentos en que el país se encuentra devastado por un terremoto, con miles de muertos y su capacidad productiva diezmada. Casos semejantes son los de tarifas a países cuya relación comercial con Estados Unidos es insignificante desde la perspectiva de la superpotencia: con Sri Lanka tiene un déficit importante porcentualmente, pero el monto es de apenas 2 mil 980 millones de dólares; Laos no le compra casi nada, pero el comercio total entre ellos es de 310 millones de dólares. Botsuana es ejemplo del absurdo de la “reciprocidad”. Sus exportaciones (por la irrisoria suma de 456 millones de dólares) a Estados Unidos consisten básicamente en diamantes, un recurso que éste no produce. Así, Trump encarece un bien sin que ello tenga manera

de traducirse en un fortalecimiento de su industria. Para dimensionar estos montos, vale puntualizar que los integrantes del T-MEC intercambian mercancías por 6 millones de dólares cada minuto, es decir, 360 millones por hora y 8 mil 640 millones al día.

Trump y su secretario del Tesoro, Scott Bessent, nunca han ocultado que ven en los aranceles y en la preeminencia del dólar herramientas de extorsión política. Meses antes de unirse a la administración republicana, Bessent propuso crear una suerte de semáforo arancelario en el que la dureza de las tarifas se basara en la adhesión a los intereses estadounidenses citando, por ejemplo, que podría castigarse a India hasta que dejara de comprar petróleo ruso. Esta postura puede explicar por qué los miembros del bloque BRICS se cuentan entre los más gravados y, de manera más general, refuerza la percepción de que la guerra comercial podría ser efímera y tener por objetivo real el logro de concesiones específicas, incluso a costa de erosionar alianzas históricas y echar a sus más estrechos colaboradores en brazos de sus enemigos.

Sin esperar a que se defina la duración del embate trumpiano, México debe prepararse para absorber el impacto de los aranceles que siguen vigentes y encarar la renegociación del T-MEC el año entrante desde una posición de fortaleza. Sin duda, el Plan México presentado por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo puede convertirse en una herramienta invaluable al fortalecer el mercado interno, apuntar a una economía basada en el conocimiento, aumentar la resistencia ante choques externos y alistar al país para los retos que plantea el cambio climático.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Rebelión en el Senado de EU contra Trump

Haber declarado una guerra sin apoyo del Congreso es un error político grave. Si los republicanos no se adhieren incondicionalmente y en bloque al plan arancelario anunciado por Donald Trump, el llamado “Día de la Liberación” terminará siendo un estrepitoso fracaso para ese mandatario.

Horas después del anuncio emitido desde la Casa Blanca, el Senado de Estados Unidos votó mayoritariamente

por bloquear diversas tarifas impuestas en fecha anterior contra Canadá. Bastó con que un puñado de republicanos se sumara a esta iniciativa promovida por legisladores demócratas para que una de las primeras órdenes ejecutivas de Trump, en materia comercial, fuera desactivada.

El argumento detrás de este bloqueo es poderoso. Según las y los senadores que se unieron para reventar la medida, el magnate fundamentó las tarifas contra Canadá, y desde ayer contra el resto del mundo, citando una pieza de legislación que, durante la Guerra Fría, le entregó poderes de emergencia al presidente estadounidense para sancionar gobiernos que violaban libertades y derechos humanos.

Afirma la coalición legislativa que la *International Economic Emergency Powers Act* jamás fue pensada para emplearse en contra de países socios, mucho menos para atacar naciones aliadas como Canadá.

Desde el flanco republicano, el sena-

dor por Kentucky, Rand Paul, señaló que le provocaban malestar las consecuencias potenciales de las medidas emprendidas por el habitante de la Casa Blanca. Afirmó, sin ambigüedades, que “las tarifas significan un error terrible”.

Fue simbólico que la reacción senatorial ocurriera pocas horas después de que hubiera sido firmada una nueva orden ejecutiva, esta vez multiplicando el número de países señalados como adversarios. Al menos la mitad del globo está incluida en esa lista de naciones frente

a las cuales Estados Unidos debe, según su retórica retorcida, independizarse económicamente.

Zoom: Si bien la coalición senatorial es

débil, porque apenas logró sumar el número de votos republicanos indispensable para congelar la medida, el mensaje desde el Capitolio tiene un significado grande, ya que advierte al resto del mundo que en este tema Trump no se manda solo y que, en adelante, antes de andar declarando guerras habrá de negociar con el Senado. ■

Advierte al resto del mundo que en este tema él no se manda solo



AZUCENA URESTI

FILA CERO

Norma Otilia, entre ángeles y demonios ¿qué pasó en esa reunión?

Era julio de 2023 cuando un video mostró a la entonces alcaldesa de Chilpancingo, Guerrero, Norma Otilia Hernández, reunida un año antes con el líder del grupo criminal “Los Ardillos”, Celso Ortega Jiménez, alias “La Vela” o “El Ardilla”. Frente a frente, la morenista y el hombre armado con una pistola; ella, escoltada por dos personas —ambos hombres—; a uno de ellos apenas se le alcanza a distinguir una mano. Ese hombre, miembro de la Iglesia de Guerrero, coordinó la reunión a petición del obispo Salvador Ran-

gel, quien acercó a la morenista al grupo criminal para intentar “detener la sangría” en el estado.

En Guerrero la noche ha sido larga: demasiada muerte, demasiada presión. Por ello, Norma Otilia pidió ayuda a la Iglesia, según me indican fuentes de la institución cercanas al caso, quienes me narran que el padre, como mediador, fue con el obispo, y este prometió hablar con el líder del grupo criminal, ofreciendo a la morenista un encuentro con él. En la reunión, llevada a cabo en el municipio de Quechultenango, “El Ardilla” exi-

gió respeto para sus policías comunitarios, así como los contratos del transporte público y del comercio realizados con la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, lo que no era posible para la alcaldesa, pues era decisión de la gobernadora, quien nunca la recibió.

La indiferencia costó caro, y la factura se cobró poco tiempo después. El seis de octubre de 2024 ocurrió uno de los hechos más crueles en la entidad: la decapitación del alcalde de Chilpancingo —y sucesor de Norma Otilia—, Alejandro Arcos, cuya cabeza fue dejada sobre el techo de una camioneta y su cuerpo al interior. Llevaba seis días en el cargo, y ya habían asesinado a dos de sus funcionarios. Se dijo que no cedió a las presiones “Los Ardillos”, quienes le exigían infiltrar a su gente en el gobierno local. Él había pedido protección en tres ocasiones, pero el gobierno lo dejó solo.

La revelación que me comparte el testigo coincide con que, al inicio de ese mismo año, 2024, el obispo Salvador Rangel aceptó públicamente que buscaba una tregua con los gru-

pos criminales (Los Ardillos y Los Tlacos). Lo que nunca dijo fue que él mismo concertó la cita de la alcaldesa con Ortega Jiménez. “El gobierno no tiene voluntad de apagar esos fuegos; o le tiene miedo al crimen organizado, o también hay ciertos arreglos con ellos. La cosa es que el gobierno ha sido ineficaz para tratar de arreglar esos asuntos”, me dijo en una entrevista en febrero de 2024. Dos meses después, el obispo desapareció en circunstancias aún no explicadas, y aunque fue hallado con vida, desde entonces no ha tenido ninguna aparición pública.

Según la persona con la que pude hablar del encuentro, tanto la gobernadora como Mario Delgado, entonces dirigente de Morena, así como el fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, estaban enterados, por eso nunca cuestionaron a Norma Otilia, pero tampoco la protegieron.

Luego, en septiembre de 2024, vino la expulsión del partido al que se integró de nuevo seis meses después. Hoy que regresa a la vida política, sería honesto y necesario que contara la verdad y dejara de insistir en lo imposible: que su reunión con “La Ardilla” fue un encuentro fortuito.

Los alcaldes y los policías municipales son el eslabón más débil, y están abandonados por sus partidos y por las autoridades estatales y federales. ¿En cuántos municipios más los criminales están al acecho; amenazando, cooptando, matando a quienes no se alinean con ellos?

Durante el gobierno de Evelyn Salgado han sido asesinados al menos 34 políticos en Guerrero.

Si no se recupera el control del territorio y se rompe el silencio institucional, cada elección será una sentencia y cada cargo público, una condena. ●

@azucenau

Hoy que regresa a la vida política, sería honesto y necesario que contara la verdad y dejara de insistir en lo imposible: que su reunión con “La Ardilla” fue fortuita.



JORGE NADER KURI

No es la apología, es el tejido social roto

El reciente concierto en Zapopan, donde se proyectó la imagen de Nemesio Oseguera, alias "El Mencho", y se coreó con euforia una canción que lo glorifica, no es un hecho aislado ni un simple exceso artístico. Es el reflejo brutal de un fenómeno más profundo: la fractura del tejido social y la derrota simbólica del Estado en muchas regiones del país.

Limitar la discusión a si se violó o no el reglamento municipal, o si procede una investigación penal por apología del delito, es una respuesta jurídicamente correcta, pero éticamente insuficiente. Porque lo verdaderamente preocupante, más allá de la proyección de la imagen de un capo, es que haya sido celebrada, grabada, compartida y aplaudida por cientos de asistentes.

Ese aplauso espontáneo, compli-

do o inconsciente, es la expresión de un quiebre colectivo. Cuando una comunidad comienza a admirar al que impone el miedo; cuando el narcotraficante se convierte en símbolo de poder, justicia o éxito, estamos frente a un fenómeno estructural: la sustitución del Estado por el crimen organizado como proveedor de orden, recompensa y sentido de pertenencia. Cada ovación a un criminal es un silencio ensordecedor ante la ausencia del Estado.

El problema es esencialmente político, ético y cultural; y mientras se pretenda enfrentar con boletines y carpetas de investigación lo que en realidad exige una estrategia integral de reconstrucción comunitaria, seguiremos perdiendo la batalla por el alma colectiva.

El gobernador de Jalisco ha conde-

nado los hechos y anunciado sanciones, y la Universidad de Guadalajara ha intentado deslindarse institucionalmente del contenido. Pero esa reacción reactiva llega tarde, y no basta. ¿Dónde estaban los controles previos? ¿Qué protocolos existen para evitar que los símbolos del crimen se normalicen en espacios públicos administrados por entidades educativas?

La verdadera respuesta pasa por recuperar la presencia estatal en los territorios y en el imaginario social. Porque mientras el narco reparta desamparos, organice festivales, construya canchas y brinde "justicia" inmediata, seguirá ocupando el lugar que el Estado ha abandonado. La legalidad necesita ser visible, rentable y confiable. De lo contrario, el mito del narco justiciero seguirá siendo más creíble que la promesa vacía de la democracia.

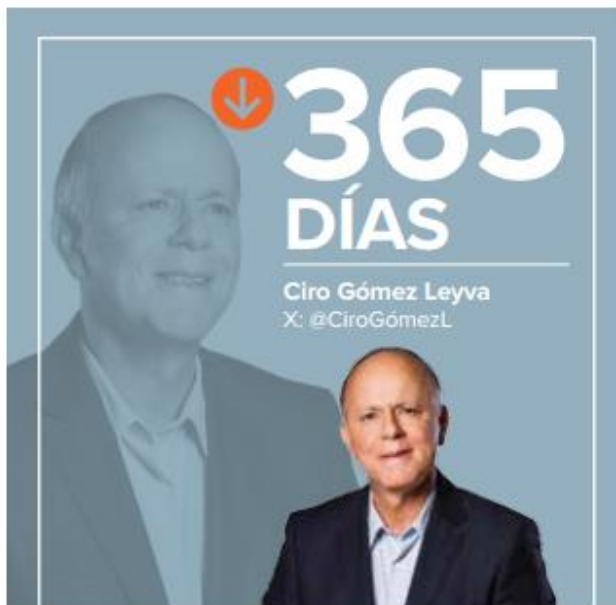
La cuestión no radica en censurar a los músicos ni en restringir los contenidos de sus canciones, sino en reflexionar sobre las condiciones sociales y culturales que permiten que esos mensajes resuenen profundamente en ciertas comunidades. ¿Qué futuro puede vislumbrar un joven

que crece en una colonia donde el éxito se asocia con quien ostenta armas, lujos y una legión de seguidores? Estamos formando generaciones para quienes el criminal deja de ser una figura temida y se convierte en un modelo a seguir, y eso es un peligro potencial.

Mientras no reconstruyamos los referentes culturales y los vínculos comunitarios, estaremos combatiendo ídolos con discursos y leyes penales insuficientes, y esto nunca ha funcionado. La legalidad no se impone por decreto cuando el imaginario colectivo ya se rindió ante otros símbolos. Es evidente que el verdadero peligro no es que el crimen se celebre en canciones, sino que se empiece a celebrar en las conciencias. ●

Abogado penalista.

jnaderk@naderabogados.com



Hay mucho de genial en esto

Si se dejan de lado las fobias, puede afirmarse que lo ocurrido ayer, miércoles 2 de abril de 2025, no tiene precedente. Una persona, en nombre de un país, un gobierno, un proyecto y una obsesión, reunió en un horario programado a prácticamente todos los gobiernos e inversionistas del mundo. **Trump** lo hizo a sus 16 horas, que eran las 14 en México, 13 en el oeste canadiense, 21 en Londres, 22 en Madrid-París-Berlín, una de la mañana en Delhi, cuatro en Shanghái, cinco en Tokio. Daba igual, ahí estaban para conocer el castigo que se les impondría en forma de aranceles recíprocos. "Día de la Liberación" lo llamó **Trump**. Sacó una tabla, como Moisés, y dispersó las penas: 46% a los vietnamitas, 34% a los chinos, 20% a los europeos... "Fuimos brutalizados 50 años, pero eso se acabó, por eso hoy es uno de los días más importantes en nuestra historia", dijo, relajado, vencedor, y garantizó que los empleos y plantas industriales y tecnológicas regresarán a su país, que bajarán los impuestos, que habrá prosperidad, felicidad. El mundo tomaba nota fuera la hora que fuese. Como fenómeno de comunicación hay mucho de genial en esto, si se dejan de lado las fobias al mirar al Modelo **Trump** 2025.



● Donald John Trump

DINERO

Tres motivos por los que el plan de Trump fracasará // Hoy, la respuesta de México // Cancelan la visa a Los Alegres del Barranco

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRESIDENTE TRUMP cumplió su amenaza y dictó una orden ejecutiva por la que los proveedores de todo el mundo deberán pagar un gravamen si quieren vender en Estados Unidos. Se lo aplicó a amigos y enemigos, igual a Israel que a Venezuela, aunque con diferencias importantes en los porcentajes. No incluyó en la lista a sus socios en el T-MEC, Canadá y México. A reserva de un análisis más detenido, hay tres motivos por los que el plan probablemente no tendrá el éxito que espera: 1) supone que la recaudación será por el monto actual de las importaciones, pero su cuantía disminuirá porque no todos los proveedores estarán dispuestos a pagarlos; 2) supone también que lloverán inversiones de todo el mundo para producir las cosas que se dejen de importar, pero las compañías desconfiarán de un país cuyo presidente es inestable y puede cambiar las reglas del juego de un día para otro, y 3) bajarán las exportaciones de Estados Unidos porque chocarán con los aranceles que en reciprocidad impongan las naciones afectadas, en particular los de Europa y Asia. Al *Día de la liberación* que celebró Trump ayer seguirá, tarde o temprano, el Día de la realidad.

El Plan México

HA RESISTIDO LA Presidenta más popular del mundo, sí, Claudia Sheinbaum, tres meses de cambios y recambios disparatados de la Casa Blanca. Hoy expondrá cómo hará frente nuestro país a la nueva situación. El eje es el Plan México. "Canadá y México evitaron los nuevos aranceles anunciados por el presidente Donald Trump, un alivio para las empresas e inversionistas en los dos países", comenta Bloomberg. Tuvieron buen efecto las conversaciones de Claudia con Trump. Es una buena noticia que se mantendrá, aunque aporreado, el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. Aunque lo firmó en su primer periodo, Trump lo ha incumplido en lo que toca a los automóviles, las autopartes, el aluminio y el acero. La divisa es proteger el empleo y el bienestar de los mexicanos. Seguirán abiertas las conversaciones con el equipo de Trump, sin gritos ni sombrerozcos. Son negocios.

Un horror

DE PASADITA DIJO Trump dijo que el T-MEC es "el peor acuerdo comercial jamás hecho", 'un horror', por lo que solicitará el apoyo de su Congreso para terminarlo. ¿Y para qué lo firmó?

Díselo a Claudia**Asunto: paneles solares**

EL GOBIERNO FEDERAL invertirá 200 millones de pesos para instalar paneles fotovoltaicos en 5 mil 500 azoteas de usuarios de CFE de Mexicali, lo que es consistente con el costo de los equipos, pues cada instalación tendría un costo de 36 mil 363 pesos. Felicidades. Ojalá se extienda el beneficio a todo el país, pues el subsidio que da CFE en el recibo bimestral ya es de 70 por ciento y es mucho mejor que se otorgue en forma de paneles fotovoltaicos para disminuir el uso de combustibles fósiles en la generación de electricidad.

Agustín Bernal

Twiteratti

CREO FIRMEMENTE EN la libertad de expresión, pero eso no significa que la expresión deba estar libre de consecuencias. Una banda mexicana, Los Alegres del Barranco, mostró imágenes que glorificaban al capo de la droga *El Mencho*, jefe del cártel *CJNG*, grotescamente violento, en un concierto reciente en México. Me complace anunciar que el Departamento de Estado ha revocado las visas de trabajo y turismo de los miembros de la banda. En la administración Trump nos tomamos muy en serio nuestra responsabilidad sobre el acceso de los extranjeros a nuestro país. Lo último que necesitamos es una alfombra de bienvenida para las personas que ensalzan a los criminales y terroristas.

Subsecretario de Estado Christopher Landau
@DeputySecState

R: ESO SÍ pondrá tristes a Los Alegres. El presidente municipal de Zapopan, Juan José Frangie Saade, de Movimiento Ciudadano, les impuso la ridícula multa de 33 mil pesos.

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram:
galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

ASTILLERO

“Acelerar”, ¿sin responder a aranceles? // Golpe de Trump, aún impreciso // Góber precioso regresa a la cárcel // Vigorizado con Armenta en Puebla

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

HOY, LA PRESIDENTA Claudia Sheinbaum dará a conocer su respuesta al segmento arancelario que Donald Trump dedicó a nuestro país, en el marco de su masiva acometida comercial global. “Aceleremos el Plan México”, es el título oficial asignado a la alocución que se producirá en el Museo Nacional de Antropología a las 12 del día.

A RESERVA DE conocer los detalles de este plan, en el que tiene participación central la empresaria Altagracia Gómez, quien goza de especial estima operativa de Palacio Nacional, puede advertirse que la postura gubernamental mexicana no estaría optando por la confrontación tarifaria (ya había adelantado la Presidenta que no es partidaria del “ojo por ojo, diente por diente”), sino por una discutible incentivación de proyectos empresariales que mucho satisfacen al sector del capital, aunque en presentaciones y confecciones anteriores ha estado ausente una representación genuina de contrapartes laborales o populares.

LA POSTURA CONCILIADORA de la parte mexicana respecto a los embates de Trump queda en espera de más precisiones de lo ayer anunciado en la Casa Blanca. En el terreno de los vehículos automotores y del aluminio y su uso en envases de cerveza hay más claridad, pero faltan detalles generales y particulares del impacto *trumpiano*. En primera lectura, el golpe a México no es tan grave como pudo suponerse, pero se mantiene una gelatinosa franja discrecional que puede complicarse a contentillo del déspota magnate que pretende mantener a nuestro país en permanente zozobra para conseguir más y más ganancias.

POR LO PRONTO, y es probable que de manera sostenida, el gobierno mexicano se mantiene en la línea de la mesura, la “cabeza fría”, que le ha valido elogios en medios internacionales y una alta cuota de popularidad interna, aunque a cambio de cesiones varias en materia migratoria y de combate al crimen organizado, a reserva incluso de que se informe cuáles de las materias de la lista presentada el pasado

viernes por la secretaria estadounidense de seguridad nacional serán cumplidas: más control migratorio en la frontera con Guatemala, más participación revisora de Estados Unidos en envíos aéreos a México y “compartir” datos biométricos. Aceleremos la transparencia en estos temas.

EL MARINISMO, LA corriente política encabezada o afin a quien ha sido llamado el *Góber precioso*, ha tenido un notable repunte con la llegada de Alejandro Armenta al gobierno de Puebla a nombre de Morena, aunque en lo sustancial se está en presencia de un reciclamiento del priísmo y de ese *marinismo* del que el propio Armenta formó parte relevante e incluso del grupo que dirigió el panista Rafael Moreno Valle, fallecido junto con su esposa, Martha Érika Alonso, entonces gobernadora del estado, en un accidente de helicóptero aún polémico.

LA LLEGADA DE Armenta al poder poblano significó la reinserción de personajes de esas corrientes e incluso coincidió, durante el tramo de ser virtual gobernador electo (así lo declararon formalmente en septiembre y tomaría posesión en diciembre de 2024), con el otorgamiento del beneficio a Mario Marín Torres de continuar con su proceso judicial en reclusión domiciliaria.

EL 10 DE agosto de 2024, la jueza con sede en Quintana Roo Angélica del Carmen Ortuño ordenó que Marín dejara el Centro Federal de Readaptación Social número uno, ubicado en Villa de Almoloya de Juárez, estado de México, y llamado del Altiplano, para pasar a su residencia en la ciudad de Puebla y continuar el juicio por tortura en agravio de la periodista Lidia Cacho en 2005, en el contexto de la denuncia de abusos sexuales a menores por parte de políticos y empresarios poderosos. Ayer, sin embargo, otra orden judicial lo regresó a prisión tradicional, en un giro que contrasta con la fuerza renovada que parece tener en el actual panorama poblano *armentista-marinista*.

Y, MIENTRAS SE sigue enzarzando el proceso rumbo a la elección de personas juzgadas, ¡hasta mañana!