



Columnas NACIONALES

03 Abril 2024



Para que cuente,
¡Vota!

FRENTE POLÍTICOS

1. Mentiras. El intento de engaño no le funcionó a **Lizeth Karina**, una mujer relacionada con bodegas de pollo, quien acusó a **Andrés Andrade Téllez**, secretario de Seguridad del Estado de México, de retirarle el servicio de guardias de seguridad y de no proteger a sus trabajadores, pero resultó ser operadora financiera de un grupo delictivo. Es evidente que recibía protección de manera ilegal, por lo que, al corregir la situación, no le quedó sino arremeter contra el funcionario. Ahora se sabe que nunca estuvo del lado de las víctimas, a quienes supuestamente defendía, sino de quienes violentan la región con secuestros y extorsiones. Punto para los buenos.

2. Fosa. En un operativo conjunto entre la Guardia Nacional, la Secretaría de la Defensa Nacional y la Comisión Nacional de Búsqueda, se descubrieron fosas clandestinas en la comunidad de Agua de la Virgen, Ixtlahuacán, Colima. Información extraoficial sugiere la presencia de 170 cuerpos, lo cual situaría a Ixtlahuacán entre los municipios con más hallazgos de esta índole. Así está Colima, la entidad gobernada por **Indira Vizcaíno**. Es grave la situación de inseguridad en Colima, estado notorio por sus altos índices de delincuencia, con su capital y Manzanillo entre las ciudades más inseguras del país. ¿Eso es lo que prometieron?

3. Optimismo gubernamental. Pese al asesinato de **Gisela Gaytán**, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Guanajuato, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** proyecta confianza en la transición, asegurando un ambiente de tranquilidad electoral. Su afirmación sobre la disminución de la complicidad entre autoridades y delincuencia busca transmitir un mensaje de cambio y mejoría en la gestión de la seguridad, aunque este tipo de crímenes políticos sugiere lo contrario. Hay una clara preocupación por la violencia hacia los candidatos y es obligación de todos los órdenes de gobierno detenerla. ¿Pueden?

4. Mal y de malas. **Pepe Yunes**, candidato a la gubernatura de Veracruz por Fuerza y Corazón por México, denunció a **Rocío Nahle** por enriquecimiento ilícito. El opositor **Yunes** solicita a la Fiscalía General de la República que investigue la forma en que la exsecretaria de Energía adquirió tres predios en Veracruz y Tabasco, entre ellos, donde se encuentran dos mansiones valuadas en más de 60 millones de pesos. De los gritos de “¡Fuera, fuera!” y los abucheos al llamado a cuentas claras. ¡Ah, qué doña **Rocío!** ¿O se paró con el pie izquierdo o sí le cayeron en algo chueco? Sería bueno aclararlo.

5. Desgaste. **Eliasib Polanco**, diputado local por el PRI, denuncia una preocupante conjura política en Morelos: la utilización de una diputación plurinominal como escudo para **Cuauhtémoc Blanco** ante investigaciones por corrupción y vínculos con el crimen organizado. Esta maniobra refleja el declive de la imagen electoral de **Blanco**, una vez amparado por Morena. La distancia que ahora impone el partido hacia el exfutbolista, evitando su presencia en eventos electorales, es una estrategia de desvinculación frente a las crecientes pruebas de su conducta indebida. Cayó de la gracia del señor. Y eso, en política, es el acabose.

TRASCENDIÓ

Que en la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados comenzó a tomar forma una propuesta para solicitar la anulación o reposición de las elecciones de alcaldes en las cuales, por el asesinato o declinación de aspirantes, quede al final un candidato único, presuntamente respaldado por las organizaciones criminales locales, un día después del homicidio de **Gisela Gaytán** en Celaya. Aunque está pendiente afinar la idea, los líderes de Morena, **Ignacio Mier**, del Partido Acción Nacional, **Jorge Romero**, y del Revolucionario Institucional, **Rubén Moreira**, expresaron ayer puntos de coincidencia al respecto.

Que el Tribunal Electoral prevé dar por cerrado hoy mismo el pataleo del Partido Revolucionario Institucional contra la candidatura plurinominal al Senado que Morena apartó para el ex panista **Javier Corral**, pues acusan que “es extranjero” por haber nacido en Texas. El proyecto explica claramente que tiene nacionalidad mexicana, que sus padres son mexicanos y que la Secretaría de Relaciones Exteriores lo reconoció como mexicano desde 1991, tanto que hasta fue gobernador, de la mano de Acción Nacional, aliados del tricolor, que ahora se aventó esta maroma. Bueno.

Que la Oficina de la Presidencia está analizando la participación del mandatario **Andrés Manuel López Obrador** tanto en el Tianguis Turístico como en la Convención Bancaria, ambos actos a realizarse en el puerto de Acapulco, porque en la reunión con los banqueros se prevé la visita de los aspirantes presidenciales y se quiere evitar cualquier desencuentro, encontronazo o malentendido innecesario.

Que la propuesta de **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial de Morena y aliados, de crear una “agencia federal anticorrupción”, fue bien recibida en sectores empresariales que buscan mayor transparencia en los procesos de licitación después de casos como el del Instituto Nacional de Rehabilitación, donde hubo tensiones debido a quejas por “modificaciones controversiales” en un concurso para servicios de limpieza que molestó a participantes que resultaron afectados. —

REDES DE PODER



Se empiezan a delinear tendencias

A dos meses de la **jornada electoral** del 2 de junio, ya se comienzan a observar **tendencias** bastante estables en las **preferencias nacionales**, y también en la **Ciudad de México**, que apuntan a que **Morena** podría apuntarse como el **partido ganador**

en las **contienda**s. En la **capital del país**, el promedio de las **encuestas** reconocidas sigue dándole **ventaja** a la **Jefatura de Gobierno a Clara Brugada**, una tendencia que se **mantiene** prácticamente desde que iniciaron las **campañas**; aunque tras lo sucedido en **2021**, no se puede dar nada por **sentado**. Además, en donde sí se ve más claro que

la **oposición** tiene **posibilidades** electorales en la **Ciudad de México** es a nivel **alcaldías**, ya que en cuatro o cinco **demarcaciones** de las que son consideradas **clave** si hay “ **tiro**” entre los **aspirantes** de los dos grandes **frentes**, en los que se promete un **final cardíaco** y en una de esas, que el resultado tenga que dirimirse en **tribunales**. Veremos.

Autoridad electoral cuestionada

En ocasiones pareciera que las **autoridades electorales**, tanto a nivel **federal** como en los **estados**, no solo no hacen su **trabajo**, sino que no tienen una adecuada **lectura**

del ambiente **político**, en el que la **polarización** y el encono los pone bajo la **lupa** en este **proceso electoral** tan complejo. De otra forma no parece entenderse la **omisión** que tuvo el **Instituto Electoral del Estado de Guanajuato** en cuanto a las **solicitudes de protección de candidatos**, una falla que quedó **evidenciada** tras el **asesinato** de la candidata de **Morena** a la alcaldía de **Celaya, Gisela Gaytán**. Lo peor es que esta **omisión** tampoco se trata de un hecho **aislado** y más valdría que desde el **INE** y los **órganos locales** se apretaran las tuercas. Claro, sin **eximir** la **responsabilidad** de las autoridades **responsables** en materia de **seguridad** de todos los

niveles.

Molestias por retraso

Algunos militantes de **Morena** en el **Estado de México**, continúan **molestos** por el retraso en la **designación** de candidatos a **presidentes municipales** en la entidad. Apenas el pasado lunes salieron los nombres de **ocho aspirantes** más del partido **guinda** a una **alcaldía**, con lo que suman **58 candidatos** dados a conocer. Incluso hasta el senador **Higinio Martínez**, uno de los principales **líderes** en la entidad, ha lanzado **críticas** por ello a la **dirigencia nacional** del partido.



Confidencial

Calma y ¿que no cunda el pánico?

En el vacío quedó ayer entre líderes parlamentarios de la Cámara de Diputados un llamado que hizo Morena para que, a raíz de los sucesos violentos en Celaya, en los dirigentes nacionales de los partidos haya “prudencia” y no se genere un clima aún mayor de pánico. El morenista **Ignacio Mier** les dijo que “la delincuencia organizada mandó un mensaje claro de intimidación y la delincuencia no tiene partidos, tiene intereses”. “El siguiente puede ser cualquiera de nosotros”, advirtió y les insistió que la seguridad es responsabilidad de todos. Pero las descalificaciones al gobierno federal y al gobierno de Guanajuato no pararon de uno y de otro bando.

Que el muerto no está muerto

Luego de que la dirigencia estatal de Morena, diversos personajes y medios locales y nacionales aseguraron y dieron por fallecido también al candidato a regidor **Adrián Guerrero**, que acompañaba a la candidata a alcaldesa Gisela Gaytán, al momento de su asesinato, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana emitió ayer un comunicado para decir que “en seguimiento al homicidio de la candidata a la presidencia municipal de Celaya, Guanajuato, Gisela Gaytán, nos han actualizado la información referente al candidato a regidor Adrián Guerrero Caracheo, quien hasta el momento se encuentra en calidad de ‘no localizado y no fallecido’, como se reportó. La secretaría está en espera del avance de las investigaciones para dar con su paradero”, apuntó. La aclaración confundió más a todos al momento, aunque ayer por la tarde Adrián Guerrero al fin apareció.

Marines, sin sustento legal

El pleno del Senado avaló ayer un dictamen mediante el cual se autoriza al Poder Ejecutivo permitir el ingreso a territorio nacional de 11 elementos instructores de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos, delegación que ingresará a bordo de una aeronave tipo C-130 Hércules en la Base Aérea No. 11 ubicada en Santa Gertrudis, Chihuahua, el 8 de abril, para salir del país el 17 de mayo. Lo que llamó la atención es que los militares estadounidenses, que participarán en la actividad de adiestramiento denominada “Entrenamiento de Ejercicios Combinados Conjunto”, ingresarán portando armamento, municiones, material y equipo especializado propio para el desempeño de la actividad. De acuerdo con el senador Emilio Álvarez Icaza, no hay ordenamiento legal alguno que permita que entren soldados de otro país con armas.

Una exmarxista en el PAN

Ante estudiantes del ITAM, **Xóchitl Gálvez** reveló una parte de su vida de la que no se sabía mucho. Al ser cuestionada sobre la guerra entre Israel y Hamás, la candidata soltó que “fui parte de la Liga Obrera Marxista en la Facultad de Ingeniería”, desde donde participó en marchas a favor de Palestina. La respuesta provocó aplausos y risas entre los estudiantes. Si bien Gálvez acotó y dijo que “todos pasamos por esa etapa ideológica en la juventud de querer cambiar al mundo”.

Propuesta humana en migración

Eduardo Ramírez, el candidato a la gubernatura de Chiapas por la coalición Sigamos Haciendo Historia, coloca el tema migración en el centro del debate electoral, con su propuesta de impulsar un corredor de desarrollo económico con los 18 municipios fronterizos para generar empleos que la mitad serían para migrantes de países de Centroamérica y Sudamérica y la otra parte para las familias chiapanecas. Y es que para el político morenista, una activación económica propiciada con la atracción de inversiones de potencias como Estados Unidos y otros países contribuirá a la atención de los migrantes en la frontera sur con una política humanista, al apoyarlos con empleos; favorecerá a los chiapanecos para que no tengan que emigrar en busca de mejores oportunidades, y se logrará el desarrollo económico de la región. El plan irá acompañado de estímulos fiscales para las inversiones extranjeras. Veremos si funciona.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



ES CURIOSA la doble vara que tiene **Andrés Manuel López Obrador** para medir el desempeño de los gobernadores ante problemas como la violencia o las protestas sociales.

POR EJEMPLO, ayer se lanzó con todo contra el panista **Diego Sinhue Rodríguez** tras el asesinato de la candidata morenista **Gisela Gaytán** en **Celaya**. El Presidente dijo que el gobernador de **Guanajuato** "gobierna, pero no manda".

EN CAMBIO, cuando se le han hecho cuestionamientos sobre la situación también violenta y delicada en lugares como **Guerrero**, **AMLO** ha salido, por ejemplo, con que **Evelyn Salgado** es una persona honesta, que tiene su respaldo y que la van a apoyar al cien.

YA LO DECÍA uno de los héroes favoritos del Presidente, el benemérito **Benito Juárez**: a los amigos, justicia y gracia; a los enemigos, justicia a secas y con todo desde la mañanera. ¿O cómo era?

• • •

GRAVE, muy grave resulta la denuncia que hizo el **Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas** sobre una presunta masacre en **La Concordia**. De acuerdo con los testimonios recogidos por el reconocido organismo, un enfrentamiento entre civiles y la **Guardia Nacional** habría dejado un saldo de por lo menos 25 muertos.

HASTA ANOCHE, ninguna autoridad en **Chiapas** había salido a aclarar lo acontecido, por lo que no está claro qué tipo de civiles fueron los que chocaron con los militares. Una de las versiones habla de que eran delincuentes fuertemente armados que se enfrentaron a la **Guardia Nacional**, y que entre las víctimas habría pobladores indígenas de la región que quedaron atrapados entre el fuego cruzado.

ES IMPRESCINDIBLE aclarar lo ocurrido, particularmente la versión de que varios de los fallecidos tenían disparos en la cabeza como si fueran tiros de gracia. Un hecho muy grave que se suma a varios incidentes de extrema violencia en la entidad que gobierna **Rutilio Escandón**.

• • •

¡AH, CARAY! Allá en **Veracruz**, donde gobierna **Cuitláhuac García**, ya se están robando... ¡hasta la playa! Según reportes de habitantes de **Alvarado**, se han registrado constantes viajes de camiones de volteo que se están llevando toneladas y toneladas de arena.

¿QUIÉN y a dónde se están llevando ese material que está en zona federal? Nadie lo sabe y las autoridades veracruzanas, pese a las denuncias ciudadanas, hacen como que no se dan cuenta.

• • •

LOS AGRICULTORES de **México** pueden estar tranquilos: el veto al glifosato quedará suspendido en tanto no se encuentre un herbicida que pueda sustituirlo. ¿Y quién lo va a buscar? Pues el **Conahcyt** de **Elena Álvarez-Buylla**, que cuando por fin logró hacer una vacuna contra el Covid, la pandemia ya era sólo un triste recuerdo; y que también prometió unos ventiladores pulmonares que nunca jamás llegaron.

La Razón

ROZONES

Bejarano, ¿cerca o lejos?

Y es la candidata de Morena a la alcaldía de Coyoacán, **Hannah de Lamadrid**, la que, nos comentan, anda buscando desligarse de **René Bejarano**. Y es que resulta que una foto de un encuentro que tuvo lugar hace unos días, en la que aparece al lado del político y dirigente social —a quien sus críticos llaman *el señor de las ligas*— ha estado circulando profusamente en las benditas redes, dando a entender que éste se encuentra integrado formal o informalmente a su campaña o incluso que podría ser su asesor. La imagen, nos dicen, en la que se ve a Hannah escuchándolo muy atentamente se ha convertido en lumbre para la expriista, que, para variar, también enfrenta el rechazo de morenistas en la alcaldía. Por lo pronto, ya dijo que Bejarano "es un ciudadano libre que acudió, al igual que yo, a una reunión con diferentes liderazgos, ahí simplemente coincidimos". ¿Qué tal?

Pega en Acapulco ataque a WCK

En todo el mundo y, por supuesto, en México desató fuertes expresiones de condena el ataque con misiles perpetrado por Israel, en Gaza, en contra de una caravana de la organización World Central Kitchen. Siete integrantes de esa agrupación fundada por el chef español **José Andrés**, que entrega alimentos y ayuda humanitaria en zonas afectadas por conflictos y desastres naturales perdieron la vida en el brutal bombardeo. En nuestro país, luego de que el huracán Otis golpeará Acapulco y otros municipios de Guerrero, la organización apoyó durante ocho semanas a los damnificados, entre quienes repartió 5.3 millones de comidas, proporcionó más de 30 mil galones de agua y distribuyó 750 toneladas de productos secos. Por eso ayer en Acapulco, entre los cientos de personas que beneficiaron, nos comentan, había luto y tristeza.

Campaña caliente

Y fue **Pepe Yunes**, candidato de PRI-PAN-PRD al gobierno de Veracruz, el que se fue con todo contra su adversaria, la morenista **Rocío Nahle**, a la que denunció ante la Fiscalía General de la República por enriquecimiento ilícito y operaciones con recursos de procedencia ilícita. Lo anterior, informó ayer el abanderado opositor en una conferencia que dio en la Ciudad de México, por la posesión de tres inmuebles adquiridos entre 2019 y 2021 por un monto de casi 60 millones de pesos. Ah, pero resulta que la abanderada de la 4T no se quedó con el golpe y reviró no precisamente con suavidad: "Triste el papel de José Yunes Z. Pero le contesto de una vez. Él es una persona de doble moral en su vida pública y privada. Mi declaración patrimonial es pública; tengo 24 años viviendo en esa casa de Coatzacoalcos con mi esposo e hijas. Y alquilo una casa en Boca del Río". En el *ranking* de tiendas encendidas, nos señalan, hay que poner en los primeros lugares a Veracruz.

Un problema en fijadores

Y fue el secretario de la Defensa Nacional, **Luis Crescencio Sandoval**, el que informó las causas del descarrilamiento de un vagón del Tren Maya el pasado 25 de marzo. Se trató de un problema de sujeción inadecuada de fijadores, hecho por el cual ya se presentó la denuncia correspondiente. "Este sistema es automatizado, pero todavía no tenemos completo el sistema y se hace de manera manual, garroteros son los que hacen esta operación de estos aparatos que se llaman clamps, y son fijadores del aparato de vía, entonces, desconectan el aparato... la sujeción de este clamp no era la adecuada, (y) no estuvo sujeta para que pudiera realizar su operación normal", ha informado el general. En el caso, por cierto, ya se pusieron en marcha las garantías de los seguros, así como la investigación a cargo de la FGR. Ahí el dato.

La crisis puede esperar

Nos cuentan que, en medio de la crisis por la falta de agua en el país, los trabajadores de la Comisión Nacional del Agua se tomaron una semana más de vacaciones de Semana Santa y aprovecharon el asueto para no tener que informar este martes, en su acostumbrada sesión semanal, sobre el nivel en el que se encuentran las presas. Y es que esta semana se esperaba que el nivel de estos cuerpos de agua, y de manera señalada el Sistema Cutzamala, fuera aún más bajo, pues hasta la semana pasada dos de los tres embalses que conforman el conjunto ya estaban en 28 por ciento, con tendencia a la baja, muy cerca ya del nivel mínimo catalogado como crítico por la propia autoridad. Y para conocer de qué estamos hablando, será necesario esperar a la próxima semana, cuando los servidores públicos vuelvan de su descanso.

El desafío de Sebastián

Y es el dirigente de Morena en la Ciudad de México, **Sebastián Ramírez**, el que anda más que movido para que las campañas del guinda a diputaciones y alcaldías que acaban de iniciar tomen un buen impulso. El reto que el líder morenista se ha puesto no es menor: entre sus objetivos está no sólo recuperar las alcaldías que la 4T perdió en la elección pasada, sino también, en el caso de las diputaciones, lograr dos terceras partes de los espacios en el Congreso local para con ello alcanzar una mayoría absoluta que amplíe sus márgenes de maniobra legislativa y de paso permita que no se repitan hechos como el freno que la oposición puso a la continuidad de la fiscal **Ernestina Godoy**. Así la apuesta de Sebastián.

BAJO RESERVA

El hombre al que mataron en la mañanera

:::: En la prisa por deslindarse de cualquier responsabilidad en el asesinato de la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Guanajuato, **Gisela Gaytán Gutiérrez**, el gobierno federal mató y volvió a la vida al candidato a regidor, **Adrián Guerrero Caracheo**. En esta historia de desatinos don Adrián pasó, en solo un par de horas, de asesinado a desaparecido. En la conferencia mañanera **Rosa Icela Rodríguez**, titular de la Secretaría de Seguridad, lamentó los asesinatos de la candidata Gaytán Gutiérrez y del candidato Guerrero Caracheo. Sin embargo, más tarde, en un comunicado la SSPC dijo “nos han actualizado la información respecto al candidato a regidor Adrián Guerrero



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rosa Icela Rodríguez

Caracheo, quien hasta el momento se encuentra en calidad de no localizado, y no de fallecido, como se reportó esta mañana”. Más tarde, el candidato que mataron en la mañanera apareció vivo, sano y salvo. ¿Pues quién está informando a las máximas autoridades del país en materia de seguridad?

Presidencia, molesta con “sabadazo” del INE

:::: En Presidencia de la República están molestos, pues dicen que el INE busca aplicarles un “sabadazo”. Señalan que, en pleno Sábado de Gloria, la Comisión de Quejas del instituto les notificó que debían bajar o modificar, en menos de seis horas, la mañanera donde la canciller **Alicia Bárcena** dio a conocer el apoyo económico que el gobierno de México da a los migrantes venezolanos que deciden retornar a su país, así como otros programas sociales. Nos cuentan que en Presidencia se enteraron hasta el lunes, por lo que, por primera vez, podrían ser acreedores de una sanción del árbitro electoral. Nos hacen ver que, además de su molestia por el sabadazo y la posible sanción, Presidencia podría dejar de hacer promoción de sus programas de apoyo y quizá con eso se quitaría de encima a la autoridad electoral. Tan sencillo, ¿verdad?

¿Aspirantes presidenciales firmarán pacto por la infancia?

:::: Nos comentan que el 22 de abril, los presidentiables están convocados por 500 ONG a firmar el Pacto por la Primera Infancia para garantizar los derechos de 12.4 millones de niñas y niños de 0 a 6 años. Nos señalan que el único candidato que ha confirmado su asistencia es el abanderado emecista, **Jorge Álvarez Máynez**. Aseguran que tienen confianza de que en los próximos días **Xóchitl Gálvez** también acepte la invitación. La morenista **Claudia Sheinbaum**, nos dicen, aún no ha dicho si asistirá. Nos recuerdan que hace seis años, el ahora presidente **Andrés Manuel López Obrador** declinó asistir y firmar el pacto, por lo que hay gran expectativa de la decisión que tome doña Claudia.

EL CABALLITO

Renuncia en el Info CDMX

::: Nos platican que el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (Info CDMX) tiene bajas en su integración. Resulta que la comisionada ciudadana **Marina Alicia San Martín Reboloso**, quien alguna vez compitió por ser comisionada pero del



Marina Alicia San Martín

ESPECIAL

instituto federal, presentó su renuncia por motivos personales al cargo, que concluiría en diciembre próximo. Nos comentan que para algunos fue sorpresiva esta dimisión que se comunicó oficialmente al Congreso capitalino. Ahora bien, el tema es que es otro órgano autónomo que pierde integrantes —hay que recordar que el Tribunal Electoral capitalino tiene

sólo tres de sus cinco magistrados— y, en el caso del Info CDMX, le toca nombrar al sustituto a los diputados locales que, en su mayoría, andan en campaña buscando la reelección o pidieron licencia, así que se antoja difícil que haya condiciones políticas para elegir un nuevo comisionado, quizá hasta la nueva configuración del Poder Legislativo en septiembre próximo.

Empujan tipificar el transfeminicidio en la capital del país

::: Nos cuentan que parece que hay todas las condiciones para que sea avalado en el Congreso



Temístocles Villanueva

ARCHIVO EL UNIVERSAL

capitalino tipificar el transfeminicidio como un delito. ¿La razón? Nos revelan que el diputado local de Morena, **Temístocles Villanueva**, quien presentó la iniciativa de reforma al Código Penal, fue recibido por el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, quien a través de su cuenta de X aseveró que platicaron de diversos temas. Nos detallan que la reunión fue fructífera y es

muy posible que esta demanda de la población trans pueda avanzar en la capital del país y así, con esa reforma, las fiscalías tengan armas para poder investigar los asesinatos de los integrantes de dicha comunidad.

¿Qué hacer ante el desastre ecológico en Jilotzingo?

::: Tras más de dos semanas de incendios en la zona boscosa del municipio mexiquense de Jilotzingo, nos dicen que las autoridades empiezan



Ana Teresa Casas

EDUARDO CASTAÑEDA/EL UNIVERSAL

con el recuento de los daños para elaborar un diagnóstico y luego proceder a las acciones para tratar de recuperar lo perdido. De entrada, los funcionarios municipales, encabezados por la presidenta municipal, la priista **Ana Teresa Casas**, estiman que el daño por los siniestros abarcó 888 hectáreas, aunque Probosque proyecta hasta 750 hectáreas, pero más allá de

ese número, el hecho es que la zona de afectación es amplia, por lo que los servidores públicos alistan acciones, como empezar con la reforestación para tratar de revertir el daño ecológico.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

MIÉRCOLES
03 / 04 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

REMEDIO CONTRA LOS MONÓLOGOS



ANA LILIA
RIVERA

► Medida drástica implementó la presidenta de la Mesa Directiva del Senado, **Ana Lilia Rivera Rivera**, para evitar que los legisladores rebasen el tiempo de participación en tribuna: se le apaga el micrófono en el momento en que se extienden más allá de lo marcado en el reglamento. En la sesión de ayer se la aplicaron a cuatro: las panistas **Josefina Vázquez Mota** y **Lilly Téllez**; a la emecista, **Patricia Mercado**; y al morenista **César Cravioto**.



PATRICIA
AVENDAÑO

AFLORAN
DIFERENDOS
EN EL IECM

► Se calientan los ánimos en el IECM, que preside **Patricia Avendaño**. Varios conflictos afloraron en pleno proceso electoral, como la negativa de cuatro de los siete consejeros para dotar de recursos al área de educación cívica. También hay ruido por la presunta imposición de una persona como titular de Comunicación Social.



DOROTEO
EUGENIO
VÁZQUEZ

ESTABA
EN LA TABLITA
Y YA SE CAYÓ

► Como lo adelantamos en este espacio, **Doroteo Eugenio Vázquez** dejó de ser secretario de Seguridad de Taxco, luego del secuestro y homicidio de la niña Camila, y del linchamiento de los presuntos responsables. Él mismo renunció, pues era inevitable porque, dicen, en lugar de resolver se convirtió en parte del problema.



MAURICIO VILA
DOSAL

LES PUEDE
IR PEOR

► Hay voces advirtiendo a Morena que le puede salir el tiro por la culata con su exigencia al gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, para que pida licencia si quiere ser candidato a Senador. Sería peor para el morenismo, dicen, tenerlo en campaña, pues podrá recorrer el estado promoviendo sus logros en empleo, salud, apoyo a mujeres y, sobre todo, en seguridad.



SONIA VENEGAS
ÁLVAREZ

OTRA MUJER,
A LA FACULTAD
DE DERECHO

► Nuevamente una mujer encabeza la Facultad de Derecho de la UNAM. La Junta de Gobierno de la institución designó a la doctora **Sonia Venegas Álvarez** como su titular para el periodo 2024-2028. Es la segunda mujer en ocupar esa posición, luego de la maestra **María Leoba Castañeda Rivas**, quien dirigió ese emblemático plantel desde 2012 hasta 2016.

+ OPINIÓN

COMENTARIO

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Incendios


Continúan los incendios en algunos municipios, por lo que Probosque informó que trabajan en Naucalpan, **Villa Guerrero**, Ecatzingo, Chalco, Ocuilan y Tenango del Valle para sofocarlos. Ante esta situación, el diputado del PRI en la Legislatura mexiquense, **Iván Esquer Cruz**, exhortó al Gobierno del Estado de México a que considere el Presupuesto para Desastres Naturales 2024 para la mitigación de incendios forestales, que se ha tornado en un asunto muy grave. **Esquer Cruz** señaló que el desafío de los incendios forestales es inmenso, pero no insuperable, por lo que, con una acción coordinada y decidida, se pueden proteger los bosques y salvaguardar el futuro de las generaciones venideras. Este exhorto fue aprobado por unanimidad por la Legislatura del Estado de México.

En Cuautitlán, la morenista **Juana Carrillo** convocó a un acercamiento con los medios de comunicación, en donde habló de la labor que realizan en favor de la candidata **Claudia Sheinbaum**, y aseguró que la gente recibe muy bien la propuesta de la candidata presidencial, que en este municipio hay entusiasmo y que las condiciones para Morena son ahora muy diferentes y los cuautitlenses apoyan con todo a **Claudia Sheinbaum**.

Y mientras la morenista informaba sobre los avances de su partido, la dirigencia del Partido del Trabajo en Cuautitlán, en conferencia de prensa encabezada por **Carlos Vega**, informó que irán solos en este municipio, porque la dirigencia de Morena los ha traicionado al incorporar en sus filas a priistas oscuros que dañaron al pueblo y ahora son cobijados por este partido, por lo que prefieren "ir solos que mal acompañados". Y bueno, seguramente **Carlos Vega** se refiere al expresidente **Manuel Becerril**, quien ya opera para Morena en este municipio y es mal recordado por los cuautitlenses, debido a la soberbia con la que se manejó cuando fue presidente municipal, escándalos de corrupción, e incluso integrantes del cabildo de su propio partido hasta denuncias le levantaron, debido a su maltrato.

Participación ciudadana y veredicto electoral: la CDMX

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama
Economista,
profesor de la UNAM
 @CiroMurayamaMx


La mayor participación de la ciudadanía en las elecciones ¿favorece a la oposición? ¿La abstención beneficia al gobierno? Es difícil pretender que exista una “ley” —en términos de ciencias sociales— para responder en un sentido unívoco. Por ello es mejor analizar casos concretos, con cifras recientes de concurrencia a las urnas y de resultados. Veamos la Ciudad de México a partir de los cómputos distritales del Instituto Nacional Electoral (INE) en 2021.

Con propósitos analíticos, puede usarse un término propio de los economistas, “la elasticidad”, que mide cómo cambia una variable ante la modificación de otra para, así, saber qué tanto baja —o sube— el porcentaje de votos de una opción política ante el incremento de la participación ciudadana en las urnas.

Los partidos de la coalición gubernamental (Morena, del Trabajo y Verde) lograron en 2021 su mejor resultado capitalino en el distrito 22 de Iztapalapa: obtuvieron dos de cada tres sufragios, el 66 por ciento de la votación. Precisamente en ese distrito fue donde menos gente acudió a votar en la capital: sólo 38 de cada 100 electores.

“El panorama general de la Ciudad de México es claro: donde más gente salió a votar peor le fue al gobierno y mejor a la oposición”

“La Ciudad de México, desde 1997, había sido bastión electoral de la corriente política de López Obrador. Eso cambió en 2021”

En cambio, en el distrito electoral federal de la Ciudad de México donde menor respaldo lograron los partidos del gobierno fue el 15 con cabecera en la alcaldía Benito Juárez: ahí recibieron apenas uno de cada cinco votos, el 22 por ciento. En ese distrito electoral fue en el que más capitalinos acudieron a las

urnas: una participación de 64 por ciento.

Si se consideran los datos de esos dos distritos de comportamiento extremo, se tiene una diferencia en la participación ciudadana de 26 puntos (de 38 a 64 por ciento) y una caída del apoyo a la coalición gubernamental de 44 puntos (que pasó de 66 a 22 por ciento). Si se toma la variación en el porcentaje de votos por los partidos del gobierno (-44 por ciento) entre el aumento en la participación ciudadana (26 por ciento), se obtiene una elasticidad negativa de 1.7 unidades. Como supera la unidad, los economistas hablarían de relación muy elástica, de signo negativo, entre participación y voto pro-gobierno en la capital: el aumento de uno por ciento en la participación se tradujo en una caída de 1.7 por ciento en los votos de la coalición gobernante.

Por su parte, los partidos del frente opositor (PAN, PRI y PRD) obtuvieron en el distrito 15 en Benito Juárez su mayor apoyo, 72 por ciento de la votación, y el más bajo en el mencionado de Iztapalapa con 22 por ciento. La elasticidad en este caso (50 por ciento dividido entre 26 por ciento) también resulta alta, de 1.9, pero ahora con signo positivo: muestra que por cada uno por ciento de aumento en la participación casi se duplica el porcentaje de sufragios por los partidos opositores.

La relación se confirma más allá de esos dos distritos extremos. En los cinco distritos electorales federales de menor participación electoral en la Ciudad de México en 2021 (04, 20 y 22 en Iztapalapa, el 09 en

Tláhuac y el 21 en Xochimilco), con porcentajes de concurrencia ciudadana a las urnas inferiores al 47 por ciento, Morena y sus aliados superaron el 52 por ciento de los votos. En tales distritos, en contraste, la suma de votos de los tres partidos opositores aliados no llegó al 34 por ciento.

En cambio, en los cinco distritos donde más gente fue a las urnas (el 15 en Benito Juárez, el 10 en la Miguel Hidalgo, el 17 en Cuajimalpa, el 24 en Coyoacán y el 6 en Magdalena Contreras), con niveles de participación superiores al 57 por ciento, los tres partidos del gobierno no alcanzaron al 37 por ciento del sufragio popular. Y ahí la coalición opositora tuvo su mejor desempeño: logró más del 54 por ciento de la votación total.

El panorama general de la Ciudad de México es claro: donde más gente salió a votar peor le fue al gobierno y mejor a la oposición. Pero también puede leerse así: en las zonas donde se podría ubicar el mayor respaldo al gobierno —con más beneficiarios de los programas sociales— la participación ciudadana fue escasa; mientras que en las áreas donde peor evaluado resulta el gobierno, la gente se movilizó, participó más y usó su voto para sancionar.

La Ciudad de México, desde 1997, había sido bastión electoral de la corriente política de López Obrador. Eso cambió en 2021. En la capital del país, los patrones recientes de participación ciudadana y voto pueden ser un dolor de cabeza para las aspiraciones de quienes hoy la gobiernan de continuar en el poder. Pronto se sabrá.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

El INE, la ley y
los programas
sociales

Inesperadamente para mí, escuché en el programa de *La hora de opinar* del lunes la idea de que, si el INE hace una campaña informando a los votantes que los programas sociales no pueden ser usados para inducirlos a votar, estaría *politizando* la campaña.

Confieso que me sorprendió la idea, pero fue también el sentir de mis dos compañeros de mesa: según ellos, también había un exceso de la oposición en

pedir al INE que hiciera una campaña recordándole a todos lo que dice la ley.

La verdad me sorprendió que el énfasis estuviera puesto en el posible exceso de la petición opositora y no en los excesos evidentes del abuso oficialista.

Quizá la petición opositora se pasó de lanza al sugerirle al INE, con maquetas digitales que se “apropiaban” del logo del INE, cómo podían ser los espectaculares de su campaña.

Pero el contenido de la campaña sugerida era inobjetable, porque señala un terreno de abuso oficial obvio en la contienda que está arbitrando el INE.

La oposición denuncia una estrategia ilegal. Los llamados Servidores de la Nación, empleados del gobierno, y los activistas de Morena, le dicen a los votantes, y es su mensaje medular, que si no votan por Morena perderán el beneficio de los programas sociales que reciben.

Los servidores de la nación, otra vez: empleados del gobierno, son la vanguar-

dia de este mensaje hace años. Su jefe es el Presidente, quien no se ha cansado de decir a los beneficiarios de los programas que si quieren conservarlos, ya saben por quién votar.

La verdad no entiendo por qué el INE no ha lanzado antes una campaña informativa para explicarle a estos ciudadanos que los programas sociales no dependen de por quién voten.

El INE lo hizo ya en 2018 para proteger a los votantes del chantaje del gobierno y sus partidos. Pero no lo está haciendo ahora. La verdad no entiendo por qué.

¿Por qué recordarle a los votantes lo que dice la ley sería politizar al INE?

Si así fuera, nadie habría politizado más este proceso que el INE mismo y el Tribunal electoral, pues llevan emitidas como cuarenta medidas cautelares contra el Presidente por violar la ley electoral y como treinta y cinco sentencias condenatorias.

¿De quién es el sesgo? ■

Según ellos, también
había un exceso de la
oposición



Programas sociales... ¡electoreros!

Ante un gobierno ausente, más inseguridad y crímenes.

Que **Andrés Manuel López Obrador** ha sustentado su gestión en la manipulación de la sociedad civil con base en el uso de la mentira es ya –“y no de ahora ciertamente”– una verdad incuestionable, como lo es también que, al más puro estilo de su fracasada administración, su impuesta e imprevisible candidata a sucederle, la *exregenta eco* **Claudia Sheinbaum Pardo** actúa de igual manera...

Hoy mismo, la inocultable pretensión gubernamental de hacer creer al “pueblo bueno y sabio” que los programas sociales, los beneficios que vía los mismos recibe son una suerte de “regalo” alentado desde Palacio y Morena, y que el no mantener al fracasado gobierno de la 4T en el poder a través de la entrega de su voto el 2 de junio podría implicar la pérdida de los mismos es la mejor evidencia de lo señalado líneas arriba: es una mentira, una trampa cuyo único propósito no es otro que manipular el sufragio de los sectores marginados de nuestra sociedad en apoyo a su causa.

Tal es la situación, que desde el frente opositor, enca-

bezado por **Xóchitl Gálvez**, debió darse forma e impulsar vía redes sociales y espectaculares en vía pública incluso, una campaña orientada a explicitar que los referidos programas sociales, los beneficios que los mismos otorgan, no son propiedad o fruto del esfuerzo de una fuerza política en particular, el *lópezobradorismo* en este caso, sino un derecho *constitucional* financiado con recursos provenientes del mismísimo erario o, si se prefiere, por impuestos pagados por millones de mexicanos y/o empresas productivas, entre otros, por lo que la utilización de los mismos para “amenazar” de manera implícita o explícita, o hacer creer a la gente más humilde que los mismos son un acto de bonhomía oficial es, insistamos, una falsedad...

Por ello entonces, y en abono de la legalidad electoral, es que resulta exigible que tal situación sea explicitada y hecha respetar por los candidatos de una u otra de las fuerzas participantes por la autoridad electoral, el Instituto Nacional Electoral (INE), que encabeza la cuestionada *promorenista* **Guadalupe Taddei** de manera específica, con miras a garantizar una contienda no sólo legal y ajena a todo intento de manipulación sino, en especial, apegada a lo que sobre las mismas establece la legislación vigente.

Ni más, pero tampoco menos...

Los programas sociales son un derecho constitucional financiado con recursos del erario.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



ASTERISCOS

• A no pocos llamó la atención la decisión del exsecretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) **Rafael Ochoa** de hacer público su apoyo al panista **Santiago Taboada**, candidato opositor al gobierno de la Ciudad de México, pues con el ahora *exelbista* se sumarán también miles de maestros agrupados en Reivindicación Magisterial, el frente que éste encabeza...

• A quien sí, en serio se le hizo bolas el engrudo fue a la delegada del oficialismo en Nuevo León, **Viridiana Lorelei**, quien olvidó recolectar la papelería que la ley electoral exige para su registro ante las autoridades, con lo que provocó un retraso en el inicio de las campañas de sus candidatas, y la preocupación de la dirigencia partidista que guía y encabeza *Ya Sabemos Quién*. Ups...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.



Votar a balazos

Los abrazos no bastaron: los balazos alcanzaron a Morena. El reciente asesinato contra **Gisela Gaytán**, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, ha sacudido los cimientos de la política mexicana, evidenciando una vez más el peligroso entrelazamiento entre la violencia del crimen organizado y el proceso electoral en el país. Este trágico evento no sólo ha arrebatado la vida a una política prometedora, sino que también ha puesto de relieve la creciente vulnerabilidad de los candidatos a cargos públicos frente a la omnipresente sombra del narcotráfico y la delincuencia organizada.

El asesinato ocurrió en Guanajuato, un estado gobernado por el Partido Acción Nacional (PAN), lo que ha intensificado las tensiones políticas y ha abierto la puerta a un peligroso juego de culpas entre partidos. El presidente **Andrés Manuel López Obrador (AMLO)** no tardó en señalar al Instituto Nacional Electoral (INE) por no proporcionar la protección adecuada a **Gaytán**, sugiriendo una politización de la tragedia que va más allá de la búsqueda de justicia para la víctima y su familia.

Sin embargo, este enfoque en la asignación de responsabilidades políticas corre el riesgo de desviar la atención de un problema más profundo y aterrador: la capacidad del crimen organizado para influir e, incluso, determinar el resultado de las contiendas electorales a través de la violencia. La muerte de **Gaytán** es sólo la punta del iceberg en un año electoral manchado por la sangre de 24 candidatos y candidatas de diversos partidos políticos, lo que subraya una crisis de seguridad que trasciende ideologías y afiliaciones partidarias.

La politización de la tragedia, si bien comprensible des-

de una perspectiva de lucha por el poder, ignora la realidad compleja y multifacética de la violencia electoral en México. No se trata sólo de un fallo en la protección de candidatos por parte de instituciones específicas o de la administración de un estado en particular, es un reflejo de la penetración profunda del crimen organizado en el tejido social y político del país. Esta situación requiere una respuesta coordinada que vaya más allá de la retórica política y se enfoque en estrategias integrales de seguridad, justicia y prevención.

Además, el enfoque en la asignación de culpas entre partidos y la interpretación de la violencia a través del prisma de la competencia electoral desvían la atención de la necesidad urgente de abordar las causas fundamentales de la violencia y la impunidad en México. Es esencial reconocer que la seguridad de los candidatos y el derecho de los ciudadanos a participar en elecciones libres y justas son cuestiones de derechos humanos que requieren el compromiso y la acción de todos los sectores de la sociedad.

El asesinato contra **Gisela Gaytán**, como el de los demás candidatos, debería servir como llamado urgente para fortalecer las instituciones democráticas y de seguridad en México e implementar políticas efectivas para combatir el crimen organizado que impida que éste continúe votando a balazos antes siquiera de que las urnas se instalen. La politización de esta tragedia no debe eclipsar el hecho de que el crimen organizado está desafiando abiertamente la soberanía del Estado mexicano, poniendo en riesgo no sólo la vida de los candidatos políticos, sino también la integridad del proceso democrático en su conjunto.

En conclusión, mientras los políticos debaten y se señalan entre sí, es crucial no perder de vista la imagen más amplia: la lucha contra el crimen organizado y la protección de la democracia en México requieren una estrategia coherente, multisectorial y, sobre todo, despolitizada. La memoria de **Gisela Gaytán**, así como la de todos los candidatos caídos, merece no menos que eso. No entenderlo es condenar al Estado mexicano (y a la sociedad en su conjunto) a vivir de rodillas frente a la promesa de balazos que no reconocen ni respetan los abrazos...

ADDENDUM

La impugnación a la candidatura de **Mauricio Vila** al Senado y su salida anticipada de la gubernatura es una estrategia para tratar de opacar su gestión. ¿De verdad quieren tener a **Vila**, quien ha sido evaluando permanentemente como el mejor gobernador de la República, haciendo campaña? ¿Visitando a todos los yucatecos que han recibido buenas cuentas en salud, apoyo a las empresas, al campo y a las mujeres? No parece una estrategia electoral muy inteligente de los cuarteles gindas...

Celaya

FABRIZIO LORUSSO*

El 1° de abril arrancaron las campañas electorales a escala local, a un mes de iniciadas las federales. Fue ésta la fecha que eligieron los perpetradores del atentado homicida contra Gisela Gaytán, aspirante a alcaldesa por Morena.

El año pasado Guanajuato registró 3 mil 104 homicidios dolosos y, desde 2018, es primer lugar por ese delito en el país. Además, Celaya ha estado entre las ciudades más violentas de México dentro de una región como el corredor industrial que, a su vez, es altamente conflictiva y mortífera.

Es una zona económicamente boyante y atractiva para la inversión extranjera, pero también con fuertes contrastes sociales, espaciales, económicos y laborales. Es escenario de disputas entre grupos armados locales y foráneos, como el cártel Santa Rosa de Lima y Jalisco *Nueva Generación*, que actúan como bandas paramilitares, en lucha por el control territorial y la co-gestión empresarial-delincuencial de recursos, rutas y negocios, como la extracción de hidrocarburos, el cobro de piso, el *narcomenudeo*, la producción de metanfetaminas y la trata de personas. Desde León rumbo a Querétaro, el corredor incorpora y atraviesa Silao, el Puerto Interior, Irapuato, Salamanca, Celaya, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, que son también las ciudades con mayores tasas de homicidios.

La zona vive tiempos incesantemente violentos, crisis de inseguridad recurrentes, masacres, bloqueos de carreteras e incendios dolosos de negocios, junto con hallazgos de centenares de fosas clandestinas y sitios de exterminio. Es un panorama típico de conflictos armados no convencionales, denunciado por más de 20 colectivos de buscadoras y la prensa, entre balazos, desplazamientos forzados y amenazas.

“De 2018 a lo que va de 2024 se han registrado en México mil 755 ataques, asesinatos, atentados y amenazas contra personas que se desempeñan en el ámbito político, gubernamental o contra instalaciones de gobierno o partidos”, reportan el equipo de investigación de Data Cívica y del Programa para el Estudio de la Violencia (PEV) del CIDE en el micrositio *Votar entre Balas*, proyecto de documentación en tiempo real sobre la violencia político-electoral en el país. En ese periodo Guanajuato contabiliza 129 asesinatos de esta naturaleza, siendo Celaya, Tarimoro e Irapuato los municipios con más incidencia, por lo que el fenómeno no es nada nuevo, aunque tiende e intensificarse antes de las elecciones, debido al posicionamiento e influencia de poderes fácticos criminales en su relación con el poder político y los intereses económicos locales.

La premisa del proyecto es que “en México, la violencia electoral se ha convertido en herramienta del crimen organizado para influir en la vida pública de estados y municipios”. Desde la academia se han formulado recientemente explicaciones y conceptos articulados, que superan ciertas nociones abarcadoras y poco útiles, como “*narcoestado*” o “Estado fallido”, y encuadran esta situación como producto de formas de gobernanza criminal o de gobernanza armada, como captura del Estado por redes macrocriminales, como vacíos de Estado, o bien, como sistemas

de paralegalidad, franquicias delictivas y “áreas grises”, entre otros.

“El año con más ataques registrados fue 2023, con 574 eventos violentos, seguido de 2022 con 486 [...]. Guerrero lidera la lista de estados con más ataques; 11.5 por ciento ocurrieron ahí. En la lista siguen Guanajuato, Veracruz y Oaxaca. Estos cuatro estados representan 38.4 por ciento de los eventos violentos registrados. Tijuana lidera la lista de municipios con más ataques, seguido de Celaya, Chilpancingo y Taxco”, detalla el micrositio.

Guanajuato es el primer estado por número de policías asesinados; 60 el año pasado. La cifra de desapariciones se ha multiplicado casi siete veces en seis años: de 621 personas en 2018 a 4 mil 119 en enero de 2024, según el cruce de datos oficiales que realizamos desde la Plataforma por la Paz y la Justicia en Guanajuato y la Ibero León. Sólo en Celaya son 502 las personas que nos faltan, 12.2 por ciento del total de todo Guanajuato.

Gisela fue asesinada en el primer día de actividades proselitistas, después de una visita y volanteo en el mercado de San Miguel Octopan. Esta comunidad irrumpió en las crónicas internacionales el 2 de mayo de 2023, cuando allí fue asesinada cerca de su casa Teresa Magueyal, integrante del colectivo *Una Promesa por Cumplir*, quien buscaba a su hijo, José Luis Apaseo Magueyal, desaparecido en Celaya en 2020.

“

El municipal es el nivel que concentra la mayor cifra de ataques contra funcionarios y candidatos

Gracias a trabajos como el de Sandra Ley y Guillermo Trejo (*Votos, drogas y violencia: La lógica política de las guerras criminales en México*, Debate, 2022), sabemos que históricamente hubo correlaciones relevantes entre los asesinatos, los periodos electorales y ciertas variables de la política local, sobre todo municipal, que es el nivel que concentra el mayor número de ataques contra funcionarios y candidatos. Estas variables se relacionan con el control de grupos criminales sobre actores e instituciones estratégicos, clave para la gobernanza criminal, como la Secretaría de Seguridad y la policía municipal, la policía de tránsito y la dirección de obras públicas, los ministerios públicos y agentes ministeriales. Cuando se alteran equilibrios o surgen perspectivas de cambio en algunos de estos factores, por ejemplo, si un partido opositor gana la presidencia municipal, o bien, si hay diferencias de partidos en el poder entre niveles y conflictos intergubernamentales, entonces, se detonan mayores intervenciones violentas para mantener, modificar o cambiar un cogobierno criminal.

*Periodista italiano

REFORMA

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Aumenta la violencia durante el proceso electoral; la estrategia de seguridad del gobierno es un fracaso rotundo.

Van 33...

Por si acaso alguien en la Cuarta Trastornación quiere llevar la cuenta, van TREINTA Y TRES asesinatos políticos sólo en 2024: 20 son de aspirantes y 13 en hechos relacionados con los comicios. Este número, por supuesto, incluye la matanza de Celaya, donde Gisela Gaytán, candidata a la Alcaldía por Morena, fue asesinada, junto con miembros de su planilla.

Cínicamente algunos dirigentes del Partido oficialista culpan al OPLE, órgano electoral local, de no proporcionar protección a los ejecutados. Ello cuando EL EJÉRCITO estaba ahí presente, y se retiró minutos antes de los balazos. ¿Cómo culpar entonces a un organismo cuya función es meramente administrar el proceso electoral de no proveer la seguridad solicitada? ¿Y los militares, y los Policías estatales y municipales y la Guardia Nacional?

Guanajuato es uno de los Estados con altos índices de violencia, ¿cómo es que la 4T ni siquiera cuida a los propios en zonas sacudidas por la inseguridad! Nos ha parecido muy tibia y muy blandengue la respuesta del Gobierno, mimetizada por su candidata "copy-paste", de salirse por peteneras, por usar un término taurino.

Simplemente se rehúsan a reconocer que su "estrategia" de Seguridad Pública es un fracaso rotundo, hasta parece que la diseñaron, no para defender y proteger a los ciudadanos, sino para darles a los capos

el mayor campo de acción posible gozando de absoluta impunidad.

Lamentables, también, las declaraciones del Presidente quien, en referencia al Gobernador de Guanajuato, afirmó que gobierna pero no manda, y que la causa del desorden es que tiene a un muy mal Fiscal que él recomendó remover.

¿Y su propio Fiscal, el Federal, dónde ha estado en los TREINTA Y TRES asesinatos registrados contra aspirantes y políticos? ¿Cuántos de estos casos ha resuelto? ¿Cuántas personas han sido procesadas y encarceladas como responsables de la violencia electoral?

La respuesta la tienen ya en la punta de la lengua. Por ello no nos extraña NADITA que el Gobierno de Estados Unidos haya declarado la inexistencia de una política del Gobierno del Tlatoani Lopezuma contra el tráfico de fentanilo. Ello además de un desmentís a las palabras del propio Macuspeño, quien dijo recientemente que "muy poco" fentanilo que entra a Estados Unidos es fabricado en México.

Un reporte del Departamento de Estado del Presidente Joe Biden afirma que CASI TODO el fentanilo que entra a EU viene de México. ¡Tómala con tus embustes, Tlatoani Tiranillo!

Mismo que, dicho sea de paso, pisotea a su antojo las limitaciones que le ha impuesto el INE de no entrometerse en temas electorales exhibiendo en su mañanera videos que promueven a su candidata. Afirmó el Presidente al mostrar

videos de ciudadanos que opinan a favor de la Sheinbaum que "esto es lo que está pasando en el País". Agregando que "el pueblo es sabio".

Si de promocionar "lo que está pasando en el País" se trata, ¿cómo no subió un video de la balacera que cobró la vida de Gisela Gaytán, candidata de su MISMO partido? ¡Esto es lo que está pasando en el País! Agresiones continuas y repetidas contra quienes buscan participar en el proceso electoral, mismas que quedan impunes y de cuyos efectos ¡culpan a quienes ni culpa alguna tienen!

Ejecuciones, secuestros, extorsiones, robos, impunidad, autoridades rebasadas, instituciones disfuncionales, candidatas abucheadas (Nahle en Veracruz, quien rompió en ira y amenazas contra quienes osan repudiarla por incumplida y embustera): esto es lo que está pasando en el País.

Los videos para ensalzar a Sheinbaum pudieron haber salido de una granja de bots o ser elaborados a modo por publicistas a sueldo. ¡Pero lo que aconteció el lunes en CELAYA: los balazos y la SANGRE, esos sí son REALES, esta es la verdadera realidad de lo que pasa en México! Ello y el ininterrumpido trasiego de fentanilo hacia Estados Unidos, algo que molesta endiabladamente a los vecinos y de lo que culpan a la 4T, abierta y directamente.

Esto es lo que pasa en México: lo que pasa en las mañaneras es TEATRO... de Kafka.

Detener las violencias ya

El asesinato de la aspirante morenista a la alcaldía de Celaya, Guanajuato, Bertha Gisela Gaytán Gutiérrez, estremeció a la opinión pública por el desparpajo con que fue perpetrado, característico de quienes confían en salir impunes, pero también por las omisiones de la autoridad electoral local, que se negó a tramitar la protección que la aspirante solicitó puntualmente con el pretexto de que las campañas no habían comenzado; por la desoladora ineptitud de la policía local y la parálisis general de los organismos estatales antes, durante y después del asesinato.

Pero este crimen es sólo uno más de los abundantes episodios de violencia política que se abate en diversas regiones del país y que en lo que va del año se ha cobrado la vida de una veintena de candidatas y candidatos de todos los partidos a diversos puestos de elección, sin contar el medio centenar de políticos en activo que han sido ultimados de fines del año pasado a la fecha.

Al margen de los persistentes fenómenos de inseguridad, es inocultable que en el país se desarrolla, en vísperas de los comicios generales del 2 de junio, una violencia política claramente dirigida a imposibilitar por medio

del homicidio que aspirantes de distintas fuerzas lleguen a las posiciones a las que aspiran. Así pues, esos crímenes no sólo constituyen delitos de privación de la vida —de suyo gravísimos—, sino también formas de extrema barbarie de impedir, inhibir o torcer el ejercicio de la voluntad popular.

Resulta insoslayable también que esta execrable violencia política coincide con una desaforada violencia verbal y propagandística que se vale de la calumnia, la insidia, las *fake news* y el denuesto puro para descalificar a partidos y personas que participan en la contienda; en ella participan activamente medios informativos, organismos de la llamada sociedad civil, operadores de bots en redes sociales e incluso instancias políticas y mediáticas del extranjero. No escapa a la vista que la andanada resultante, la “*guerra sucia*, pero en serio”, se vincula con la palmaria debilidad de las oposiciones partidistas de cara a las elecciones, debilidad que viene siendo señalada desde hace meses por todas las firmas encuestadoras profesionales.

Lo cierto es que esta confluencia de asesinatos políticos, avalancha de desinformación y campañas de lodo genera un ambiente por demás indeseable para el ejercicio democrá-

tico y lesivo para todas las fuerzas partidistas, por más que en algunas de ellas se piense que es preferible desestabilizar los comicios que perderlos.

En tales circunstancias, es impostergable que los principales actores políticos del país se sienten a construir un acuerdo de civilidad que deje a un lado la toxicidad de la propaganda electoral abierta o disfrazada. Pero es necesario también que la Federación y los gobiernos estatales y municipales de todos los signos se comprometan a redoblar esfuerzos en el fortalecimiento de la seguridad en un marco de colaboración y, especialmente, en la protección de quienes hacen política partidista.

Por lo que hace al atentado mortal contra Gaytán Gutiérrez, es obvio que la investigación del caso no debe quedar en las instancias estatales, habida cuenta de su incapacidad para contrarrestar la descontrolada violencia local y de los oscuros antecedentes del fiscal Carlos Zamarripa, sobre quien pesan señalamientos de delitos graves. La Fiscalía General de la República debe ejercer su capacidad de atracción para investigar y fincar responsabilidades a los perpetradores materiales e intelectuales y a quienes contribuyeron al crimen mediante la omisión en el cumplimiento de sus funciones.

ASTILLERO

Declaratoria de guerra electoral en Guanajuato // Sindicato de ex gobernadores // Extrema derecha: 32 años // Xóchitl y los impresentables

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LAS PALABRAS MATUTINAS del presidente López Obrador este lunes han significado una declaratoria de guerra política y electoral contra los factores que durante más de tres décadas han mantenido el poder en el estado de Guanajuato.

LOS DESTINATARIOS DE este embate andresino son, en lo inmediato, Diego Sinhue Rodríguez Vallejo, quien ha recibido la peor descalificación del Presidente de la República a un gobernador, al asegurar que "gobierna, pero no manda", y el aparentemente interminable fiscal estatal de justicia, Carlos Zamarripa, cuya remoción ya ha solicitado López Obrador y ayer mismo se dijo dispuesto a reiterarla.

PERO, EN EL fondo, la acometida desde Palacio Nacional, luego del asesinato de Gisela Gaytán, quien fue candidata de Morena a la presidencia del municipio de Celaya, va dirigida contra lo que el propio Presidente mencionó en la mañana del lunes, luego de relatar que "en corto" había promovido ante el gobernador panista que prescindiera del poderoso fiscal Zamarripa.

SIN EMBARGO, "HAY una relación ahí muy rara, como un contubernio, como que hay un grupo que manda y que tiene más poder que el propio gobernador (...) como que el gobernador gobierna, pero no manda, para decirlo claro. Lamentable. Y es una buena persona, pero ya no podemos callar, no podemos callar porque no podemos ser tapadera de nadie, máxime cuando está de por medio la vida de las personas" (<https://goo.su/3kFkr>).

EL CÁRTEL DE Guanajuato, el verdadero, el que ha sostenido durante 32 años un estatus que cada vez se torna más denso, está formado (con sus diferencias internas) por el sindicato de ex gobernadores panistas (Carlos Medina Plascencia, Vicente Fox, Juan Carlos Romero Hicks, Juan Manuel Oliva, Miguel Márquez) y, desde luego, el actual, Rodríguez

Vallejo. La continuidad de ese férreo conservadurismo en Guanajuato tiene correlación con ideólogos y operadores de extrema derecha, varios de ellos relacionados con *El Yunque*, en cuya historia hay perseverancia de acciones extremas para eliminar o contrarrestar a adversarios.

LA SOLIDEZ OPERACIONAL de la corriente conservadora en Guanajuato estará a prueba en la batalla electoral en curso. El abierto empuje del Presidente de la República, y del obradorismo en general, hará cerrar filas a ese grupo largamente parapetado tras las siglas del PAN. Además, del lado morenista no hay candidaturas fuertes, con imagen de viabilidad. El partido guinda ha echado mano de disidentes del panismo y oportunistas. La candidata a gobernar, Alma Alcaraz (llegada por cuota de género), no parece contar con la suficiente potencia, mientras el también ex panista Ricardo Sheffield, la carta más conocida de la 4T en la entidad (aunque también con derrotas electorales a cuestas), va corriendo a conveniencia para senador.

HA DICHO XÓCHITL Gálvez, ante estudiantes del ITAM, que "dará la cara" por los candidatos "presentables" que han propuesto PRI, PAN y PRD. Con ello aceptó que en esa coalición hay postulaciones que provocan "asco" entre los jóvenes. Habrá de verse la selección de "impresentables" que haga la hidalguense, pues sería expresamente contradictorio verla "dando la cara" en actos con esos no presentables, ¿como *Alito* Moreno, García Cabeza de Vaca, Marco o *Chucho*, por citar ejemplos?

ESO SÍ, LA filopanista aprovechó para darle un rayón a sus adversarios, en quienes también encuentra ejemplos criticables: "no es fácil para Sheinbaum, para mí, porque Morena está llena de impresentables, con personajes como Manuel Bartlett, como Murat que era un pillo y ya lo bautizaron, como Eugenio Hernández, que estuvo en la cárcel por delincuencia organizada, como Manuel Velasco, que ahora está promoviendo la agenda verde Morena y estuvo entregando sobres a los hermanos del Presidente". ¡Hasta mañana!

SELFI MORENISTA



▲ Claudia Sheinbaum afirmó que con su guerra sucia, la oposición lo que ha logrado es

"hacernos más fuertes", y aseguró que ganará el debate del domingo. Foto La Jornada

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Los ataques contra políticos y periodistas tienen consecuencias que van más allá de la violencia habitual, porque inciden sobre la vida pública.

Matar candidatos

"Tan pronto como los hombres saben que pueden matar sin miedo al castigo o culpa, matan."

Simone Weil

Gisela Gaytán, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Guanajuato, fue asesinada este 1 de abril en la localidad de San Miguel Octopan. La política, que militó en el PRI hasta 2018, fue victimada en medio de un grupo de sus simpatizantes. Unas horas antes había tenido un acto de campaña en el que subrayó la necesidad de combatir la violencia del municipio y el estado: "En Celaya, nos han arrebatado la paz", declaró. En una conferencia de prensa dijo que había pedido seguridad y que estaba en espera de que se le asignara. El ataque contra Gaytán dejó varios heridos; Adrián Guerrero, candidato a primer regidor de Celaya, dado por muerto en la mañana, huyó por temor a ser ultimado.

Ricardo Sheffield, candidato perdedor a gobernador de Guanajuato en 2018 y a alcalde de León en 2021, ahora postulado por Morena al Senado, declaró en X: "Estoy muy triste y consternado, pero también muy preocupado por el estado fallido en el que vivimos. Responsabilizo [al gobernador panista Diego Sinhue] de este asesinato, porque la primera obligación de un gobernador es garantizar la seguridad de sus gobernados". Alma Alcaraz, candidata de la 4T a gobernadora, afirmó: "De ninguna manera pueden

continuar en el cargo quienes tienen las manos manchadas de sangre".

Ni Sheffield ni Alcaraz han responsabilizado a la gobernadora de Guerrero, la morenista Evelyn Salgado, por el asesinato de Tomás Morales, aspirante a la candidatura de Morena a la alcaldía de Chilapa; ni al gobernador de Puebla, el morenista Sergio Salomón, por el homicidio de Jaime González Pérez, candidato de Morena a la presidencia de Acatzingo; ni al gobernador de Oaxaca, el morenista Salomón Jara, por la muerte de Joaquín Martínez, alcalde de Chahuities. Habría que recordar en este momento las palabras de Omar García Harfuch, exsecretario de Seguridad de la Ciudad de México y hoy candidato al Senado: "El tema de la seguridad no se debe politizar".

Estamos presenciando una campaña violenta, pero no es la primera. En 2021, comicios intermedios, se registraron 239 casos de violencia política con 179 víctimas mortales (Integralia Consultores). En el actual proceso, Laboratorio Electoral reportaba ayer, con datos hasta el 29 de marzo, "156 agresiones a aspirantes y personas relacionadas con el proceso electoral. De estos, 50 fueron asesinatos, de los que 26 eran aspirantes, además de nueve secuestros, 22 atentados y 75 amenazas". Rosa Icela Rodríguez, la secretaria de Seguridad Ciudadana, ofreció ayer cifras más modestas de homicidios: dos candidatos registrados ante OPLES, cinco con registro oficial ante partidos y ocho de aspirantes

sin registro oficial, para un total de 15.

La violencia política es solo una parte de la violencia que afecta a la sociedad. En este sexenio se ha rebasado ya la cifra de 180 mil homicidios, lo cual lo hace el más violento en la historia, a pesar de que ha habido una disminución en los últimos años. El presidente López Obrador se molesta, pero no con la violencia, sino con la cobertura de los medios: "Nunca, nunca en la historia habíamos escuchado o visto en la televisión o leído en los periódicos tanta nota roja", dijo el 1 de abril. La afirmación es falsa. La cobertura de la violencia ha estado siempre presente, aunque los gobiernos con frecuencia han tratado de acallarla.

Los ataques a personajes políticos, al igual que los de periodistas, tienen consecuencias que van más allá de la violencia habitual, porque inciden sobre la vida pública. Uno de los mayores riesgos de la violencia política es que tengamos cada vez más municipios gobernados por criminales, y sin periodistas independientes que informen sobre cómo gobiernan.

• LOCALES

AMLO cuestionó ayer al gobernador de Guanajuato, Diego Sinhue, quien "gobierna, pero no manda" en Guanajuato. La secretaria de Seguridad Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, afirmó que el Organismo Público Local Electoral de Guanajuato fue el responsable de no ordenar la protección de la candidata.

MAPA POLÍTICO

Guanajuato. Democracia vs. Violencia

Juan Manuel Asai

nacional@cronica.com.mx



¿La democracia es antídoto contra el veneno de la violencia? ¿Los ciudadanos pueden contribuir con sus votos a resolver problemas de violencia tan graves como los que padecen ciudades emblemáticas de Guanajuato, comenzando por Celaya?

En Guanajuato el primer domingo de junio se votará por gobernador, 46 alcaldes y 36 integrantes del Congreso local. En pocas palabras, baraja nueva. Los ciudadanos, según estudios de opinión, reconocen a la inseguridad como el problema más sentido. Una de las pocas oportunidades que tienen para actuar de forma de directa es votando. ¿Es una expectativa desmesurada pensar que la democracia achica la violencia?

LA EJECUCIÓN DE GISELA

El deterioro de la seguridad en la entidad llevó el tema hasta el Senado de la República para tratar una eventual desaparición de poderes. Abona a esta demanda el asesinato de la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán, al término de un mitin, mientras hacía una caminata rodeada de sus simpatizantes.

El ataque dejó en evidencia la vulnerabilidad de los candidatos. En el mitin previo, la candidata había presentado su estrategia de seguridad. Dijo, como es la regla morenista, que el pueblo la cuidaba. No lo hizo. Los sicarios la mataron a la vista de todos. En las calles de Celaya, los violentos votaron antes de la jornada electoral. Mandaron el mensaje de que la democracia está bien, siempre y cuando se sintonice con sus intereses.

¿Qué pueden hacer los ciudadanos? La lógica lleva a pensar que un voto de castigo para las autoridades que han fallado en brindar seguridad es más que suficiente, pero si se trata de delitos del orden federal a quién se castiga con el voto, a las autoridades federales o a las estatales y municipales. La delincuencia es un fenómeno transversal.

En Guanajuato bandas del crimen organizado comenten atroces delitos del orden federal. Entonces lo que procede es que los ciudadanos ajusten cuentas con Morena que tiene el poder federal. Pero a los integrantes de esas bandas los policías municipales les sirven de halcones y mandaderos, entonces hay que



Gisela Gaytán fue asesinada en un mitin proselitista tras presentar su plan de seguridad.

votar en contra del gobierno del estado o el municipal que son de otro partido. ¿A quién castigar con el sufragio? Se advierte que la respuesta no es sencilla. Lo único claro es rechazar de manera contundente a quien venga a ofrecer "abrazos, no balazos" como estrategia de seguridad. Ya nos engañaron una vez, que no lo vuelvan a hacer.

TODO EMPEZÓ EN LA REFINERÍA

La violencia no surgió por generación espontánea. Alguna vez me tocó escuchar al gobernador Diego Sinhue Rodríguez decir que prefería mil veces tener un hotel de cinco estrellas que la refinería de Salamanca. ¿Por qué lo decía? En Salamanca se refinan problemas. La refinería, según su lectura, es el germen del estallido de violencia en la entidad. Una banda criminal, el Cartel de Santa Rosa Lima, decidió volcarse al huachicoleo; o sea, robarse combustible procesado en la refinería.

Para cometer el ilícito contó con la complicidad de un puñado de empleados de la paraestatal que daban información confidencial sobre el flujo de combustible que podía ser sustraído. Sin la com-

placidad al interior de la planta no habría negocio fuera de las instalaciones.

El Cartel de Santa Rosa logró tener, aunque sea difícil comprenderlo, casi 1 700 puntos de ordeña de combustible en los alrededores de la refinería. El jefe de la banda era José Antonio Yezpez, el Marro, quien inicio se carrera delictiva asaltando camiones de carga hasta que detectó las ganancias colosales que podría dejarle el huachicoleo.

Su súbita prosperidad se reflejó en la construcción de una gran mansión en una comunidad pequeña, pobre. La mansión tenía túneles por los que más de una vez escapó el Marro. Claro que todo mundo sabía que ahí pasaba algo raro pero los policías municipales y estatales no lo tocaban ni con el pétalo de una rosa. La violencia estalló porque otras bandas criminales, en particular el CJNG, codiciaron las ganancias del Cartel de Santa Rosa de Lima. Mandaron a sus sicarios a pelear la plaza. Las matanzas se multiplicaron. El gobierno estatal se pasmó y así sigue.

Nada me cuesta de reconocer que la captura del Marro, un matarife sádico que terminó llorando frente a las cámaras, fue un logro de este gobierno, el de López Obrador, que mostró que cuando quiere, puede, pero casi nunca quiere. El Marro purga sentencia en el penal del Altiplano pero su semilla del mal germinó en Guanajuato que no ha podido acudir al acoso de los carteles.

LA ELECCIÓN QUE VIENE

Guanajuato será gobernado por una mujer. Y es que compiten tres mujeres por la gubernatura del estado. La puntera en los sondeos es Libia García Muñoz Ledo, candidata impulsada por el gobernador Sinhue Rodríguez que la preparó para la nominación. La muestra es que Libia arrancó el sexenio como secretaria de Gobierno, pero dio un paso al lado para ser secretaria de Desarrollo Social, con más lucimiento y menos problemas. Libia es panista desde chamaca y todo mundo en Guanajuato sabía que pelearía la nominación con la alcaldesa de León, Alejandra Gutiérrez, que va por la reelección. Abandera a PRI, PAN y PRD.

Cerca de ella en los sondeos está Alma Alcaraz de Morena, Partido Verde y PT. Alma no nació en Guanajuato sino en Jalisco y pasó su infancia en Sinaloa. Sus primeros cargos políticos los tuvo en el PAN. La tercera aspirante es Yulma Rocha de MC a quien la gente en Guanajuato identifica como priista de larga data. Las tres ofrecen paz, sueño guajiro. Guanajuato y Yucatán son dos de las gubernaturas en juego que los analistas consideran que el PAN reafirmará su estancia en el Palacio de Gobierno •

La lógica lleva a pensar que un voto de castigo para las autoridades que han fallado en brindar seguridad es más que suficiente, pero...

A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

El Instituto Electoral de aquel estado, que preside Brenda Canchola, recibió las solicitudes para brindar protección a candidatos de Morena y las desatendió

DEJARON SOLA A GISELA GAYTÁN EN GUANAJUATO



demás de la indignación que provocó el asesinato de **Gisela Gaytán**, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Guanajuato, y la momentánea desaparición del candidato a regidor Adrián Guerrero, el partido guinda prepara una denuncia por negligencia contra la presidenta del

Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (IEEG), **Brenda Canchola Elizarraraz**.

Amparada en la ley, según ella, el organismo que preside se negó a brindar protección a las y los candidatos de Morena, a pesar de que existía una solicitud oficial.

Con base en copias de diversos documentos, el 8 de

marzo, la dirigencia del partido guinda envió oficio a la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, solicitando seguridad para varios de sus abanderados locales, entre ellos y ellas para su candidata en Celaya.

Dos días después, el 10 de marzo, la secretaria Ejecutiva del INE en funciones, **Claudia Edith Suárez Ojeda**, mandó otro oficio a la presidenta del IEEG para que atendiera la solicitud, por tratarse de candidatas locales.

El organismo que encabeza Canchola, con un documento que ella misma firmó, le respondió a Morena que no procedía su solicitud, dado que, como aún no se daban los registros de candidatos, no se podía atender.

Los registros de aspirantes municipales se otorgaron el sábado 30 de marzo; sin embargo, **nunca se otorgó la protección** correspondiente a Gisela y fue asesinada el 1 de abril, el día en el que arrancó su campaña por una de las alcaldías más inseguras de todo el país.

A la luz de los acontecimientos, todo hace suponer que la presidenta del IEEG y sus colegas o están actuando con base en filias y fobias, o de plano carecen de un criterio elemental para determinar en qué casos se debe tramitar, de manera pronta y expedita la protección a los contendientes electorales.

Más por tratarse de Guanajuato, uno de los estados con mayores índices de violencia en toda la República Mexicana.

Aunque este caso es también un llamado de atención para todos los niveles de gobierno en el país, porque los asesinatos a candidatas y candidatos se han convertido en **pan de todos los días**. Cada vez hay más niveles de violencia en la arena política.

Con base en la información que se publica hoy en **El Heraldo de México**, en lo que va de este proceso

electoral han sido asesinadas 52 personas, de las cuales, 28 eran precandidatos o candidatos.

Estas cifras convierten a la ruta electoral 2024 en el proceso más violento del país y eso que en algunos casos estamos apenas en el primer mes de campaña. Y en algunos de ellos no llevamos ni una semana, como en Celaya. De acuerdo con el **Laboratorio Electoral**, en el proceso de 2018 fueron asesinados 24 precandidatos, y en el 2021, 30 aspirantes.

El reporte más reciente de la firma **Integralia**, de **Luis Carlos Ugalde**, señala que de septiembre de 2023 a la fecha, se registraron 300 incidentes de violencia política, asociados a 399 víctimas, lo que implica un promedio de 1.8 víctimas diarias.

Y coincide en que, a poco más de 60 días para la elección, el proceso electoral 2023-2024 ya es **el más violento de la historia moderna** de México.

EN LUGAR DE RESOLVER LA CRISIS, la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, inició una *cacería de brujas* contra

policías rebeldes.

Está claro que es temporada de elecciones y que todos los partidos quieren *jalar agua para su molino*, pero lo que más llama la atención es la poca o nula habilidad de la mandataria morenista para apelar a la política y, en lugar de eso, busca resolver sus conflictos con la ley del garrote. Algo tolerado desde Palacio Nacional.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "La política es el único trabajo donde la incompetencia se convierte en una virtud".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

DEFINICIONES



MANUEL
LÓPEZ
SAN MARTÍN

#OPINIÓN

MATAZÓN ELECTORAL

**Los crímenes manchan el proceso en curso.
A poco menos de dos meses de los comicios,
parece que nadie está a salvo**

S

í, Guerrero es un caos. Como Zacatecas o Michoacán lo son. O como Chiapas, Veracruz y Oaxaca. Todas, entidades gobernadas por Morena.

Pero, ¿qué hay de Guanajuato, donde gobierna el PAN?

El estado es el que más homicidios registra en el país. ¿Qué puede presumir el fiscal **Zamarripa**, encargado de procurar justicia en Guanajuato desde hace 13 años, en tres gobiernos distintos?

Desde su llegada, la violencia no ha dejado de aumentar, y sigue fuera de control.

Particularmente en Celaya, donde desde 1997 gobierna el PAN, el crimen se desborda; es una de las ciudades más violentas del mundo: 109 homicidios por cada 100 mil habitantes.

Aquí mataron el pasado lunes a **Gisela Gaytán**, candidata a alcaldesa, a plena luz del día. Su asesinato enmarca un proceso electoral que se encamina a convertirse en el más violento de la historia.

Los crímenes manchan el proceso en curso. A poco menos

La violencia se desborda y agarra parejo

de dos meses de las elecciones del 2 de junio, parece que nadie está a salvo.

La violencia se normaliza. Ataques, asesinatos, levantones, secuestros, agresiones, amenazas... las balas del crimen ponen en riesgo la democracia y la libertad de los ciudadanos de elegir por quién votar.

La violencia *agarra parejo*, no discrimina. Y se ensaña en plena temporada de campañas. 52 homicidios contra políticos desde que arrancó el proceso electoral 2023-2024 (*Laboratorio Electoral*), son reflejo de la violenta realidad que atravesamos.

El asesinato de actores políticos desnuda la fragilidad institucional.

La cifra de asesinatos ya supera los homicidios contra actores políticos de 2018 y está a dos de rebasar 2021... y aún faltan 60 días para la elección.

La primera responsabilidad del Estado es garantizar la seguridad de las personas.

Más todavía, cuando esta es atacada en pleno proceso electoral, columna vertebral en una democracia. Hoy *la sangre se desparrama*. Nada la contiene.

¿Cómo hacer frente a la violencia si el diagnóstico es incorrecto? ¿Cómo reconocer la realidad si se navega con información errónea?

Mientras que el *Think Thank Laboratorio Electoral* registra 150 agresiones, amenazas y casos de violencia contra políticos, el gobierno federal ayer reconoció únicamente 12.

¿Quién puede garantizar la paz y seguridad para candidatos y ciudadanos? ¿Quién podría asegurar que el proceso electoral transcurre en calma?

¿Quién afirmaría que las elecciones ocurrirán sin violencia y los ciudadanos podrán ir a votar libremente, sin miedo, el domingo 2 de junio?

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

DINERO

*El asesinato de la candidata de Celaya //
Insuficiente, el esquema de seguridad //
Tren Maya: no fue sabotaje*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL DÍA QUE fue asesinado a tiros el candidato priísta a la Presidencia de la República Luis Donaldo Colosio era protegido por elementos del Estado Mayor Presidencial, la Secretaría de Gobernación y sus propios guardaespaldas. (Los coordinadores de su campaña declinaron el apoyo de la policía local). Aun así, el homicida se coló entre la gente y le disparó sin que nadie pudiera impedirlo. El asesinato de la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán, justo en el segundo día de su campaña, conduce a evaluar las condiciones de seguridad en que se está llevando a cabo el actual proceso electoral. Se juegan más de 20 mil cargos públicos y participan alrededor de 70 mil aspirantes. La Guardia Nacional cuenta con 130 mil elementos. Tendrían que asignarse dos de ellos a cada uno, y aun faltarían, para la protección de todos. El esquema que se está siguiendo, según explicó la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, funciona así: la Guardia Nacional se hizo cargo de los tres candidatos presidenciales y los candidatos a gobernadores, senadores y diputados federales. Se dejó a los gobiernos estatales la protección de los demás; es decir, a los postulados para formar parte de los Congresos locales y los ayuntamientos.

No hubo respuesta

EN GUANAJUATO SE disputan la gubernatura que dejará vacante el panista Diego Sinhue Rodríguez tres mujeres: Libia García Muñoz Ledo, del PAN; Alma Alcaraz Hernández, de Morena, y Yulma Rocha Aguilar, de Movimiento Ciudadano. Hay renovación del Congreso local y las presidencias municipales. La candidata asesinada hacía campaña por la alcaldía de Celaya. Morena había solicitado protección al Instituto Nacional Electoral. Siguiendo el protocolo, envió la petición al Instituto Electoral local, el que consideró que era prematuro porque no habían comenzado las actividades y el gobierno de Guanajuato no proveyó la debida protección. Adriana Guzmán Serna, presidenta del Comité Ejecutivo Estatal de Morena en Guanajuato, había dado la voz de alerta por las condiciones de extrema inseguridad que prevalecen en la entidad. ¿Qué sucedió? Ese es un tema que debe investigarse.

Focos rojos

EL CRIMEN DE Celaya enciende luces rojas en torno a la seguridad de Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez. Cuentan con un esquema de seguridad de la Guardia Nacional. ¿Es suficiente? Vimos en Tijuana hace 30 años que ningún esquema lo es. Sus respectivos jefes de campaña deberían dar un paso más adelante, aunque ello implique que reprogramen su calendario de actividades. No conviene a nadie otro Lomas Taurinas.

Pegó el chicle en el lugar equivocado

IGUAL QUE EN otros foros, Xóchitl Gálvez pasó apuros cuando fue cuestionada por estudiantes del ITAM por el absurdo de que la alianza que la apoya esté formada por dos partidos políticos con ideologías contrarias (PAN y PRI) y otro sin ninguna (PRD). La senadora hidalguense buscó refugio en el argumento de que no pertenece a ninguno de ellos y que en el Congreso votó con frecuencia en contra de sus propuestas. Pegó el chicle en el lugar equivocado. Sabido es que votó con los panistas en contra de los programas sociales de la 4T.

**Ombudsman Social
Asunto: el correo electrónico**

EN REALIDAD GMAIL no revolucionó el correo electrónico, sólo se sumó a los ya existentes, como @yahoo, @prodigy, @hotmail. Le recomiendo mis efemérides en Facebook.
Dr. Willy Azarcoya

R: ASÍ ES. Cuando nació Yahoo comenzó a regalar buzones, antes tenía que pagarse una suscripción a algún proveedor. Me obsequiaba muchos y yo los repartía entre los lectores de esta sección.

Twitterati

EL DESCARRILAMIENTO DEL Tren Maya no fue boicot, sino resultado de errores mecánicos y humanos, así lo informó el secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval.
@ciudadanosenred

Facebook, X: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

RESGUARDO DE ASPIRANTES



▲ La secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, explicó que, por protocolo, la

solicitud de protección de Gisela Gaytán recaía en las autoridades estatales. Foto Presidencia



“¡Zopilota!”, le gritan a Lilly Téllez, luego de que coreara: “¡Es de terror estar con Obrador!”

El debate inició en forma civilizada. El oficialismo y la oposición unidos en la condena del asesinato de **Gisela Gaytán**, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya. Hubo respeto al minuto de silencio solicitado por la morenista **Malú Micher**. Pesar, preocupación y hasta bendiciones marcaban la pauta de la sesión. La cordura duró lo que un respiro. El Senado entró en campaña. Las condolencias se transformaron en reproches y acusaciones. Los dos Méxicos reflejados en un salón de sesiones de 128 escaños.

Los ánimos se extrapolaron. Comenzaron los insultos, las descalificaciones, las groserías, los apodos, el reparto de culpas. “Me siento en un mitin de Morena”, ilustró la emecista **Laura Ballesteros**. Abiertas las hostilidades, la senadora del PAN **Lilly Téllez** acabó por hervir el ambiente. Sus palabras se colaron hasta Palacio Nacional: “Qué miserables son los de Morena... No se conmueven ni porque (**Gisela**) era una de ustedes. No se atreven a levantar la voz para pedir la Guardia Nacional para Guanajuato. Es de terror estar con **Obrador**”.

La senadora guanajuatense de Morena **Antares Vázquez** reviró a **Lilly**: “En tiempos de zopilotas, sí hay aves de carroña. Es increíble que la señora impostada del *reality show* sea tan ignorante... No conoce que la Guardia Nacional no es el primer respondiente, sino la policía municipal”.

• Los guindas iniciaron la politización del debate. **Imelda Castro**, la segunda oradora en el tema, responsabilizó al gobierno estatal panista del asesinato de **Gisela**.

Seguía el ejemplo de **Claudia Sheinbaum** y de **Mario Delgado**. Ambos aseguran, oficio en mano, que Morena solicitó protección para **Gisela** tres semanas antes de iniciar la campaña, pero el secretario de Gobierno, **Jesús Oviedo**, lo ignoró.

El panista **Víctor Fuente**, en su turno, de plano pidió que se declare a México como un estado fallido. Ilustró: “En este país matan candidatos, políticos, elementos de seguridad, periodistas, luchadores sociales, ciudadanos, y no pasa absolutamente nada”. La respuesta llegó en voz de la muy distinguida —por grosera y mal hablada— **Lucía Trasviña**, de Morena. “Fallidos son ustedes que están actuando con la derecha en el mundo y que quieren entregar los recursos del pueblo de México a los grandes intereses del mundo”, dijo. **Alejandra Reynoso**, PAN, le puso una cifra a la violencia electoral: 23 asesinatos de aspirantes y candidatos en lo que va de este proceso electoral. Pero México, según los otros datos de **AMLO**, es un país “pacífico”.

• Tenemos copia del oficio que el frentista **Willy Ochoa**, dos veces agredido candidato a senador por Chiapas, le envió a **Jonathan de Jesús Carrasco**, agente del Ministerio Público de la Federación. Dice el oficio: “La primera semana del mes de abril estaré haciendo recorridos en la zona de la sierra Motozintla, Siltepec, Villa Comaltitlán y Huixtla, donde es necesario e inminente el acompañamiento de seguridad con el equipo especializado que he solicitado a las autoridades”.

Pide a la Guardia Nacional una camioneta artillada, armas largas para los elementos que lo escolten, equipo de radiocomunicación y una camioneta blindada. Basa su solicitud en lo comprometido por **Rosa Icela Rodríguez** en el protocolo de seguridad para candidatos que la titular de la SSPC dio a conocer en la mañana: El protocolo está relacionado con un mapa de riesgo y con el propio análisis de la autoridad al realizar la entrevista al candidato(a). Si el nivel de riesgo es alto se le ponen al candidato 10 soldados y cuatro vehículos. Si es medio, cuenta con ocho guardias nacionales y 3 vehículos. Si es bajo, se le asignan dos policías y un vehículo. Se desconoce el nivel de riesgo de **Ochoa** y el que tiene Chiapas en el proceso electoral. Pero, por lo que se ha vivido en la entidad, podemos afirmar que es alto. Ayer fueron reportados en ese estado 25 muertos en el enfrentamiento de la Guardia Nacional con una célula del crimen organizado, el pasado domingo.

• A **Rocío Nahle**, candidata del oficialismo a la gubernatura de Veracruz, se le complica la elección.

A los gritos de “¡Fuera, fuera!” que ciudadanos le dedicaron a la morenista en La Parroquia —el famoso café del puerto— hay que agregar la denuncia que ayer presentó en su contra **Pepe Yunes**, abanderado de la coalición opositora.

La denuncia, presentada ante la Fiscalía Especializada en Materia de Combate a la Corrupción de la FGR, es por enriquecimiento ilícito y operación con recursos de procedencia ilícita.

El texto dice que durante el periodo en el que **Nahle** se desempeñó como secretaria de Energía aumentó de manera inexplicable su patrimonio. “Adquirió de manera directa, y a través de terceros con quienes tiene una relación familiar (cónyuge y sobrina), diversos inmuebles, cuyo valor excede los 60 millones de pesos”. La candidata morenista negó las acusaciones. Su respuesta se limitó a acusar a **Yunes** de “doble moral” en un mensaje que subió a X. No tenía más.

QUEBRADERO

LA VIOLENCIA Y LAS CUENTAS ALEGRES

El Presidente es seguramente quien mejor conoce el país. Esto presupone que desde hace tiempo debiera tener un diagnóstico de los problemas que enfrentamos, particularmente en seguridad.

Pocos entienden como él la dinámica diaria de amplios sectores de la población, pero en cuanto al tema de seguridad no hay elementos para pensar que se estén cambiando los paradigmas.

Estamos ante el mayor problema que como país y sociedad tenemos ante la inseguridad lo que ha venido a provocar pérdida de territorio y una descomposición social y en muchos casos familiar. En algunas comunidades se han roto materialmente los hogares y ante cada muerte provocada por las razones que se quiera, las familias terminan por descomponerse aún más y por quedarse cada vez más aisladas.

Las respuestas ante esta dinámica son la migración ya no de una persona, sino de toda una familia, porque esto le permite a todos estar juntos y seguros; el crecimiento de solicitudes de refugio a EU cada vez es mayor.

El Presidente en sus muchos recorridos debió ir armando una estrategia que pudiera al menos atemperar la violencia. En un primer momento propuso la Guardia Nacional, lo cual se convirtió en una opción porque se diseñó pensando en un apoyo a los policías; sin embargo, pasaron los meses y la Guardia Nacional se convirtió en una extensión de las Fuerzas Armadas, el 80% de sus integrantes es de origen militar.

La pregunta bajo las actuales condiciones es si realmente cambiaron las cosas con la abrumadora presencia militar en las calles. Si hacemos un seguimiento puntual nos daremos cuenta que las cosas no son muy diferentes, las 180 mil muertes violentas son un indicador de que, a pesar de que se pondere en estos días que ha bajado la violencia, los indicadores acaban siendo la prueba de lo contrario.

No se soslaya que venimos en muchos sentidos de un desastre. El problema está en que no salimos de él y en muchos renglones se ha agudizado. Se presumía que el Presidente tenía un diagnóstico-país que permitiría enfrentar la violencia y la inseguridad, pero al final, en algún sentido, se utilizaron estrategias similares a las que se venían instrumentando en pasadas administraciones.

Todo indica que el Presidente no tenía un diagnóstico del todo preciso lo que le llevó a tomar una decisión contraria a lo que mucho tiempo expresó. Las Fuerzas Armadas están de manera rotunda en las calles en la gobernabilidad y en proyectos de gobierno.

Tarde que temprano, las Fuerzas Armadas tendrán que regresar a los cuarteles, pero mientras la condición del país sea la que se padece cotidianamente no hay manera de hacerlo, estamos en un callejón sin salida, porque no se resuelve el problema y tenemos a los militares por todas partes.

No se trabajó en el mediano y largo plazo, más bien se ha tratado de resolver las cosas en el corto plazo ante un problema que requiere de inversión económica, de procesos formativos de los policías y las Fuerzas Armadas y en el camino también de la ciudadanía.

Son tiempos en que las cosas se cruzan en todos los terrenos. El proceso electoral que tenemos por delante está pasando por un muy delicado momento en razón de que se han agudizado los problemas de la violencia político-electoral.

Se podrá responsabilizar a unos y a otros, pero el gran asunto radica en que estamos en medio de confrontaciones y polarizaciones que mucho tienen que ver con el estado de las cosas y con la gobernabilidad. El proceso electoral se convierte en detonador de más hechos de violencia en donde los grupos delincuenciales tratarán de imponer condiciones.

Ante la inseguridad, diversos investigadores tienen otros datos, quizá los avances sean menos de lo que nos dicen.

RESQUICIOS.

Dice el Presidente que el gobernador de Guanajuato gobierna, pero no manda. Sería bueno preguntarse cuántos gobiernos estarán en la misma ruta, pongamos en el radar a Guerrero, Morelos, Sinaloa, Zacatecas, Michoacán y si quiere le seguimos.

@JavierSolorzano



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La vida (y la elección) siguen igual

Le robo descaradamente a mi amigo Diego Petersen la idea con la que titulo esta entrega de la *Duda Razonable*.

Pero es que tiene razón.

Desde hace meses, muchos más de los que se marcan oficialmente por la ley, poco si algo ha cambiado en la disputa por la Presidencia.

Arranquemos por la intervención del Presidente en la elección. Cada

mañana, como siempre, como hace mucho, el Presidente juega para él, su movimiento y desde que existe, para su candidata. Sí, es cierto, ahora no dice nombres propios, ni de partidos ni aspirantes, pero no es que eso importe demasiado. Todos los días se arranca contra los adversarios políticos que, gracias a mañaneras del pasado, todo mundo identifica como la oposición.

Nada ha cambiado tampoco respecto a lo que el Estado, el gobierno, los gobiernos, deberían de estar haciendo en contra de la violencia política y grupos que buscan intervenir en las elecciones. Unavez más, desde el año pasado, se veía venir y se advirtió. El tamaño de la elección, la modalidad de tomas de territorios, han hecho las cosas peor que otros ciclos electorales. Basta echar un ojo al trabajo de Data Cívica, *Votar entre Bajas*. Pero todo sigue igual.

Nada ha cambiado en la estrategia de las candidatas.

Claudia Sheinbaum hace eventos idénticos en uno y otro lugar del país. Dice lo mismo, apoya con disciplina de científica todo lo que diga el Presidente

—más allá de que lo crea o no—. Apuesta a que esa popularidad le agrega a la suya, sigue acumulando priistas (no existen los ex priistas, créanme) y hasta panistas con relevancia en los estados para colocar en el verde y, eso sí, presenta “propuestas” en foros con puntos tan poco desarrollados, que vaya usted a saber.

Xóchitl Gálvez sigue en la misma. Tan sola como empezó. Cuando tienes en marzo que insinuar que no te prestan tiempo de *spots* y hasta se meten en los tuyos, pues... Qué más. Como desde finales del año pasado, algunos buenos discursos, pero un poco agotada la simpatía que la llevó hasta donde está. Eso ya había pasado.

Y será que por eso las encuestas siguen, pues donde estaban. Las que daban 37 puntos de ventaja a Claudia hace unos meses, se los siguen dando. Las que las tenían casi empatadas, pues así siguen. Las que andan en medio de ese rango, pues ahí están.

¿Y Álvarez Máynez? Pues igual, sigue en Monterrey, ¿no?

Pues sí Diego, todo igual. ■

ITINERARIOS

EPIGMENIO
IBARRA

@epigmenioibarra



El discurso del miedo

Como un espaldarazo sangriento a la “tesis” de la oposición de que no hay en México condiciones de seguridad para celebrar una contienda electoral, han de interpretarse las acciones de alto impacto mediático del crimen organizado.

A punta de balazos apoya así el *narco* a una derecha a la que, por más que insista en el discurso del miedo y ante la inminencia de una aplastante derrota, solo le resta hacer una apuesta que le será imposible ganar: envilecer y dinamitar los comicios.

Fracasarán también en este intento Xóchitl Gálvez y los conservadores. De eso dan testimonio las multitudes que, a lo largo y ancho del país, acuden a expresar su apoyo a Claudia Sheinbaum y se pronuncian por continuar y profundizar la cuarta transformación de la vida pública de México.

No arrebatarán, unos cuantos y a tiros, la libertad a este pueblo.

No le quitará la oposición a las grandes mayorías, con sus llamados históricos y sus mentiras, su derecho a decidir, libre y limpiamente en las urnas, el destino de este país.

No es la temeridad la que mueve a la gente a salir a las calles; es la certeza de que el país se transforma, es la conciencia de que solo la justicia y el bienestar compartido traerán la paz.

Por su parte, solo de miedo habla Xóchitl, pero no lo hace para prevenirlo sino, por el contrario, para esparcirlo, sembrarlo y contagiarlo, a través de los medios de comunicación a su servicio y de las redes de las que se han apropiado, a grandes masas de población.

No busca pues la candidata del PRI y el PAN “liberarnos” del miedo; pretende esclavizarnos a él para obligarnos a retroceder hacia ese pasado de autoritarismo y corrupción contra el que nos pronunciamos en 2018.

No hay alegato más elocuente a favor del uso de la fuerza, por la que aboga constantemente Xóchitl y que constituye su única promesa, ni mayor servicio a la causa del miedo que predica, que asesinatos, como el de la candidata de Morena a la presidencia municipal de Celaya; la compañera Gisela Gaytán.

Habrá, estoy seguro, quien caiga en esa trampa, pero serán minoría.

Abogarán esas y esos pocos, infectados de miedo, por la aplicación inmediata de medidas de fuerza.

Rasgarán sus vestiduras, reafirmando así su papel como voceros de la campaña de Xóchitl y como viles repetidores del discurso del miedo, los más influyentes líderes de opinión.

Desde su escondite en España alzaré histórico la voz Felipe Calderón para hablar de esa violencia de la que él es responsable directo. Nada dirá, por supuesto, de cómo con Genero García Luna, sentado a su diestra, presidió un *narcogobierno*.

Y si de gobernar sin mandar, como sucedía con Calderón y García Luna, hablamos, es preciso señalar, como bien dice Andrés Manuel López Obrador, que el gobernador panista de Guanajuato, Diego Sinhue, gobierna, pero no manda en esa entidad.

Ahí el que impone su voluntad, desde 2009, es el fiscal Carlos Zamarripa, quien se quedará en el cargo hasta 2028.

Nada hicieron, ni Zamarripa ni Sinhue para proteger a Gisela Gaytán.

Tanto el gobernador como el fiscal ignoraron las peticiones, que en cumplimiento al protocolo establecido por el INE, se hicieron oportunamente, para que brindaran seguridad a la candidata.

Sabían que había sido amenazada; aun así se cruzaron de brazos.

No se arredró la candidata y salió a hacer campaña; “me va a cuidar la gente”, dijo, y así fue; la gente valiente, consciente y decidida salió con ella a las calles de la ciudad más violenta del país.

A Gisela, al pueblo de Guanajuato, al pueblo de México, le falló el gobierno panista, le falló ese mismo partido al que Xóchitl representa. ■

NO ES NORMAL[•]VIRI
RÍOS

Los jóvenes de ahora no son indolentes, simplemente no hablan de la política en los términos que quieren los más viejos. Por ejemplo, las etiquetas ideológicas “izquierda” y “derecha” les dicen poco

La Generación Z no es apática

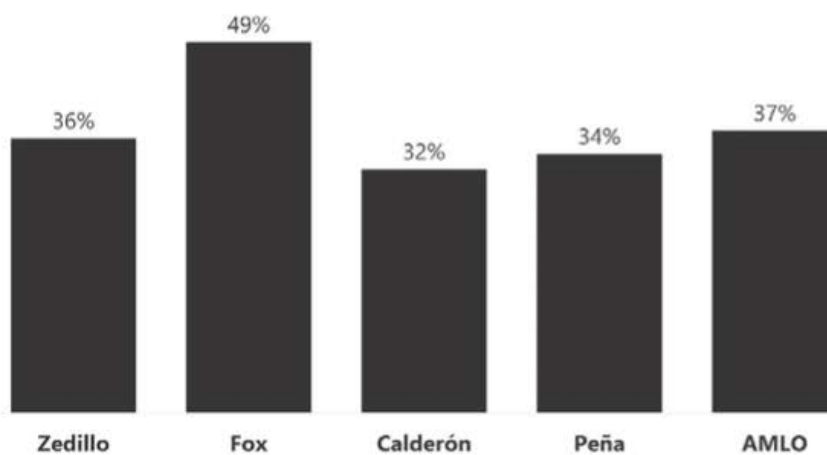
No puedo más. Casi todos los días escucho a alguien quejarse de que “a los jóvenes ya no les interesa la política”, “ya no les importa el futuro del país”. “Hay que sacar a la generación Z a votar”, dicen los empresarios, columnistas y opositores. Conciben a los jóvenes como un grupo de niños apáticos e indolentes.

Estoy en profundo desacuerdo con estas voces.

La generación Z no es apática. Por el contrario, los datos indican que tiene más interés en la política que el resto de la población. Según datos del Latinobarómetro, un prestigiado estudio de opinión pública, mientras que el 37 por ciento de la generación Z se declara interesada en la política, solo el 32 por ciento del resto de la población lo hace.

Tampoco es cierto que “los jóvenes de antes” hayan tenido mayor interés en la política. Como muestra la gráfica, los jóvenes de hoy tienen más interés en la política del que tenían los jóvenes de tiempos de Calderón, EPN y Zedillo. Durante el Foxismo había más interés en la política, probablemente por la euforia de la de-

Jóvenes de 18 a 25 años interesados en política



mocratización. Sin embargo, salvo ese sexenio los jóvenes nunca habían tenido mayor interés en la política que ahora.

Me parece que el malentendido de que la Generación Z es “apática” proviene de que los más viejos no tienen interés en entender cómo se involucran en la política los más jóvenes, cómo expresan sus convicciones y cómo se sienten ante las alternativas que hoy están en la boleta.

El problema principal es que la gente más vieja asume que, porque la generación Z no se comporta como ellos esperan, es porque no les interesan los problemas del país. Esto es simplemente falso. El porcentaje de personas de la generación Z que reportan hablar de política con frecuencia es 21%, un dato muy similar al 23% que lo reporta en la población más vieja. No hay diferencia significativa.

Lo que sí es diferente y las generaciones más viejas no entienden es que la generación Z habla de temas de interés nacional en lugares distintos. A diferencia de otras generaciones, que suelen hablar en reuniones familiares, a la generación Z le gusta hacerlo entre amigos, en redes sociales o manifestaciones. De hecho, el uso de redes sociales para manifestar opiniones sobre los problemas del país es dos veces más común entre

los jóvenes que entre el resto de la población. La protesta también es doblemente más común.

La generación Z no es apática, simplemente no está dispuesta a seguir hablando de política en los términos que quieren los más viejos. Por ejemplo, las etiquetas ideológicas de “izquierda” o “derecha” les dicen poco. Una tercera parte de los jóvenes no se identifican con ninguna de ellas, no les entienden o no les interesan.

Lo que le preocupa a la generación Z no son las etiquetas, los políticos por nombre o los partidos, sino los temas. Los temas de interés nacional. E incluso, en algunos aspectos, les preocupa más que a generaciones más viejas.

Qué patada en el hígado es que se diga que la generación Z no tiene interés en la política. Cuando, en realidad, si alguien es valiente en expresar sus convicciones son ellos. En la generación Z, el 67 por ciento dice no tener miedo a enfrentar consecuencias negativas por hablar de política. Entre el resto de la población el dato baja a solo 56 por ciento.

No cabe duda de que los señores, esos que aleccionan a la Generación Z, han dejado de entender el mundo. ■■■

Fuentes: Latinobarómetro (1995-2023). Se considera que la generación Z tenía entre 18 y 26 años en 2023. Los sexenios incluyen levantamientos de Zedillo (1995-2000), Fox (2001-2005), Calderón (2007-2010), EPN (2013), AMLO (2020-2023).

viridiana.rios@milenio.com

@Viri_Rios

@ViriRiosC



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Los estados deciden elecciones

• En Guanajuato, en Yucatán y en Jalisco está muy difícil que pueda ganar Morena.

Ha pasado un mes del inicio de las campañas y a pesar de que algunos insisten en que los resultados electorales están decididos, nada parece indicarlo así. Sin duda, existe una ventaja de **Claudia Sheinbaum** en la elección presidencial, pero los números que manejan ciertas encuestas son inverosímiles. No se entiende que, si el presidente **López Obrador** está en unos 55 puntos de aprobación, haya quienes suban los números electorales de **Claudia** hasta 60 o más. Tampoco es verosímil que **Claudia** tenga hoy más popularidad que **López Obrador** en 2018, cuando obtuvo 53 por ciento de los votos (y 43 por ciento su partido en el legislativo). Los números reales están más cerrados y habrá que ver qué resulta del debate del próximo domingo cuando **Claudia** y **Xóchitl Gálvez** se enfrenten directamente por primera vez. La campaña de **Jorge Álvarez Máynez** hasta ahora ha logrado ser intrascendente.

Pero bajemos de la elección presidencial a los estados. Habrá elecciones en nueve y por lo menos tres de ellos, aparentemente, están perdidos para Morena, otros tres están en disputa y tres serán para el oficialismo. En Guanajuato, en Yucatán y en Jalisco está muy difícil que pueda ganar Morena. En Guanajuato, pese a la crisis de seguridad del gobierno de **Diego Sinhue**, todo indica que el PAN sigue siendo el partido mayoritario. En Yucatán el panismo puede refrendar su posición, pese a deserciones y a que Morena tiene un buen candidato. En Jalisco, **Pablo Lemus** tiene una sólida ventaja y será un estado para MC. La única duda es si la gente trasladará ese voto a **Máynez** o no y todo indica que esos votos de **Lemus**, en la elección presidencial, podrían terminar con **Xóchitl**.

Tres estados, con muchos votos y distritos, están en disputa. En la Ciudad de México la decisión de desplazar a **Omar García Harfuch** y colocar como candidata a **Clara Brugada** puede ser muy costosa para el oficialismo, porque, salvo excepciones, la mala selección de candidatos a alcaldes y diputados locales ha sido una norma. La Ciudad de México está y estará muy disputada y las posibilidades de que gane **Santiago Taboada** son reales.

En Veracruz también Morena eligió muy mal: no sólo el gobierno de **Cuitláhuac García** ha tenido pésimos resultados en casi todos los ámbitos, sino que, además, la candidata **Rocío Nahle**, a pesar de que cuenta con abundantes recursos, no termina de convencer desde las internas de Morena. Lo sucedido en La Parroquia, donde tuvo que irse luego de ser abucheada por los comensales, es un paradigma de cómo está su campaña. Si a eso le sumamos las denuncias por sus propiedades, que Dos Bocas costó el triple de lo presupuestado y no termina de arrancar, además de que no es veracruzana, el escenario no es el mejor. Y enfrente tiene a **Pepe Yunes**, un buen candidato, reconocido en el estado y que puede sumar. En Morelos, el desastre de **Cuauhtémoc Blanco** es insuperable y la candidatura

opositora de **Lucy Meza** hace muy difícil que gane Morena. Pedir la continuidad de la Cuarta Transformación en Morelos es casi un agravio para la ciudadanía. Esos tres estados pueden ser claves en la elección, no sólo en la presidencial, sino en la conformación del Congreso, porque son muchos distritos y muchos votos los que concentran.

Tres estados serán ganados, sin duda, por Morena: Chiapas, a pesar del pésimo gobierno de **Rutilio Escandón**, es una entidad donde la popularidad del presidente **López Obrador** está por los cielos. Lo mismo sucede en Tabasco y, en menor medida, en Puebla.

Decía un viejo senador estadounidense que toda la política es local. No siempre es verdad, pero en estas elecciones el factor local será más importante que nunca. Se dice también que los apoyos sociales serán claves y si nos basamos en la encuesta que dio a conocer *El Financiero* sobre el sentido del voto de quienes reciben esos apoyos y quienes no, es verdad.

Pero también será decisiva la seguridad: por lo menos un tercio del territorio nacional está bajo control criminal, y no sólo se asesina a candidatos, sino que además se extorsiona, roba, se expolia a la población. Ese nivel de empoderamiento criminal en tantos ámbitos locales simultáneos no lo habíamos visto y quién sabe cómo influirá, en uno u otro sentido, a la hora de votar. Pero no es un factor intrascendente.

EL ASESINATO DE GISELA

El asesinato de **Gisela Gaytán**, la candidata de Morena a presidenta municipal de Celaya, ha desatado una lluvia de acusaciones mutuas sobre quién era responsable de garantizar su seguridad, que la aspirante había solicitado a las autoridades, sobre todo luego de las confrontaciones originales que tuvo con otros grupos de Morena y por la amplia presencia criminal en Celaya. Y como en muchas otras cosas en nuestro país, lo que sucedió es que nadie termina por hacerse cargo de la seguridad por completo, y hay tantas instancias involucradas, que lo que se termina imponiendo son la burocracia y la impunidad.

Aquí ya lo habíamos adelantado: el esquema para garantizar la seguridad de los candidatos no sirve, es burocrático y con responsabilidades mal distribuidas. ¿Por qué? Porque no hay un verdadero estudio de riesgos regionales y locales, no hay un seguimiento de inteligencia de los principales candidatos que hacen proselitismo en esas zonas y se deja la responsabilidad de pedir la seguridad a los candidatos y partidos. Intervienen la Secretaría de Seguridad federal, el INE, las instancias electorales estatales, las policías locales y los propios aspirantes, quienes son los que deben decidir si corren o no riesgos. Cualquier pedido de seguridad recorre un largo trecho burocrático que se va alejando cada vez más de los tiempos reales de una campaña. Ocurrió con **Gisela** y con otros 16 aspirantes asesinados.



Armando Salinas Torre

Abogado postulante

X: @asalinastorre

El cambio depende de nosotros

En el contexto del proceso democrático electoral que vivimos, es momento de hacer un alto en el camino y conocer quiénes gobiernan nuestras comunidades y las soluciones que han aportado para la atención de cada uno de los problemas que estamos enfrentando cotidianamente. En una democracia no es posible que los ciudadanos se mantengan al margen.

Cada uno de nosotros tenemos el derecho de votar por el gobierno que queremos y cambiar nuestro destino.

La democracia requiere de demócratas; ello implica que los ciudadanos participen de los asuntos de la vida pública de su comunidad, ayuntamiento, entidad federativa y del país.

En general, padecemos de inseguridad, administración y suministro ineficiente del agua, de servicios médicos públicos de bajo nivel o insuficientes, al igual que deficiente calidad de la educación pública, entre muchos otros temas.

En el contexto del proceso democrático electoral que vivimos, es momento de hacer un alto en el camino y conocer quiénes gobiernan nuestras comunidades y las soluciones que han aportado para la atención de cada uno de los problemas que estamos enfrentando cotidianamente.

En una democracia no es posible que los ciudadanos se mantengan al margen de los problemas públicos de sus propias comunidades, ni mucho menos que eviten formarse una opinión informada de la situación prevalente en los diferentes ámbitos; además, no debieran eludir su derecho y obligación de participar en el proceso democrático por excelencia: el proceso electoral.

Los ciudadanos debemos involucrarnos en los acontecimientos que están sucediendo y, a estas alturas de la alternancia, a nivel federal es inaceptable que no se asuman las responsabilidades de la ineficacia de quienes encabezan las instituciones.

Por ejemplo, en el linchamiento de unas personas en Taxco, Guerrero, una de las principales ciudades turísticas del país. Hace unas horas, el Presidente de la República informaba que las autoridades municipales en dicho municipio estaban infiltradas por el crimen organizado; sin embargo, hasta el momento no se ha informado de un solo detenido al respecto, es decir, no sólo se acusa sin pruebas, sino que, si se sabía de esa situación, ¿por qué no se actuó antes de que

se linchara a unas personas? Con independencia de que los linchados probablemente participaran en un delito, ya que para ello están las autoridades, que debieran ser las competentes para investigar, perseguir y detener a los responsables.

Se acusa que en Guanajuato las autoridades electorales no les brindaron protección a Gisela Gaytán y a Adrián Guerrero, candidata a presidenta municipal y a regidor de Morena, respectivamente, cuando en una democracia constitucional no se debería requerir de protección especial para nadie, si en verdad las instituciones públicas hicieran su trabajo.

En este mismo contexto sobre la realidad que padecemos

y la actuación de las autoridades, podemos observar que el Presidente de la República no ha hecho la misma recomendación de cambiar a los fiscales en las entidades federativas donde la inseguridad es evidente, como en Guerrero, Michoacán, Veracruz, Sinaloa, entre otros, tal como lo hizo respecto del fiscal "autónomo" en Guanajuato, lo cual evidencia que no se actúa como jefe de Estado frente a una crisis, sino como jefe de campaña electoral nuevamente.

¿En Guerrero sí gobierna verdaderamente la gobernadora? ¿En dicha entidad no hay una relación de contubernio muy rara en la que hay un grupo que manda y que tiene más poder que la propia gobernadora? Porque demuestran lo contrario los lamentables sucesos en Taxco; las agresiones y extorsiones públicas en contra de los transportistas; la falta de prevención contra el huracán *Otis* y reacción inmediata ante tal fenómeno; así como en los

innumerables acontecimientos impunes como extorsiones, robos y asesinatos en dicha entidad, a tal grado que ni el mismo Presidente de la República ha hecho un recorrido público por la entidad desde el huracán. Lo peor es que similares situaciones suceden en las entidades federativas referidas.

El proceso democrático electoral demanda que los ciudadanos ejerzan su derecho a informarse de los acontecimientos públicos y evalúen el desempeño de las autoridades para que ejerzan su derecho al voto de manera informada y madura, y de ser posible, participen impulsando el verdadero cambio en el país.

El proceso democrático electoral demanda que los ciudadanos ejerzan su derecho a informarse de los acontecimientos públicos y evalúen el desempeño de las autoridades.

Lecciones tras un mes de campañas

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



Las campañas electorales federales en México son cortas. Formalmente **duran tres meses**. Claro, en la realidad, han durado mucho más tiempo. Sin embargo, sea como sea que se mida, quedan solo dos meses, o si quiere el dato más preciso, **ya solo quedan 53 días de campaña**.

EL FINANCIERO publicó el lunes 1 de abril los resultados más recientes de su encuesta de intención de voto.

El dato más relevante es que tras un mes **se refrenda la ventaja de Claudia Sheinbaum** respecto a Xóchitl Gálvez **de 17 puntos**, de acuerdo con ese estudio demoscópico.

El mes de campaña es la tercera parte del total.

El estilo de hacer la campaña, los impactos, todo lo que se produce al hacer una campaña electoral ya quedó de manifiesto en los resultados de los primeros 30 días.

De acuerdo con las cifras de la encuesta de EL FINANCIERO, Claudia no logró ampliar la ventaja, pero la mantuvo. Y los 17 puntos de ventaja que tiene son una inmensidad.

Desde la perspectiva de la campaña de **Xóchitl Gálvez, no se logró recortar la ventaja**.

Si ella y su equipo fueran objetivos y tomaran acciones sobre la base de las evidencias, entonces **debieran cambiar su estrategia** de manera radical. Ya no tienen tiempo.

Lo que el primer mes de campaña nos dice es que **si la candidata del frente opositor sigue como va, perderá por una diferencia de dos dígitos**.

Pero, como AMLO, **la campaña de Xóchitl también tiene otros datos**.

De acuerdo con los encuestadores cercanos a Xóchitl, la diferencia es de poco más 5 puntos. No importa si su tasa de rechazo en las llamadas telefónicas en la que basan la encuesta sea de 95 por ciento.

Creo que si el equipo de la senadora Gálvez no asume que este mes de campaña no recortó nada de

la enorme desventaja que tenía y sigue con su misma estrategia, terminaremos el mes de abril con una diferencia semejante y estaremos a un mes de que las campañas concluyan.

Tal vez algunos piensen: **en abril tendremos dos de los tres debates** entre las candidatas presidenciales y eso puede cambiar todo el panorama.

En efecto, este domingo 7 de abril será el primero y el próximo domingo 28 de abril el segundo.

Claro que todo puede suceder, pero lo que la historia nos dice es que **los debates casi nunca cambian las intenciones de voto**.

Por un lado, está la limitada audiencia. De acuerdo con la encuesta de EL FINANCIERO, **solo el 9 por ciento de los entrevistados está "muy interesado"** en las campañas electorales; 31 por ciento están "algo interesados", y 59 por ciento están "poco o nada interesados".

Puedo equivocarme, pero me parece que el debate del próximo domingo será seguido solo por un grupo relativamente pequeño de electores.

El escenario es que, al margen de lo que ocurra en ese primer encuentro entre las dos candidatas y el candidato, poco cambiará en las intenciones de voto.

Le quedarán a Xóchitl algo así como siete semanas de campaña. Son muchas o son nada, según las aproveche.

Si la estrategia es seguir como hasta ahora e **ir fundamentalmente a donde le aplaudan**, creo que eso hará que el resultado esté definido.

La única duda que quedaría es con cuánto margen ganarían Morena y su candidata.

He testimoniado todas las campañas electorales desde el año 1988. Ningún candidato, pese a tener montañas de evidencias en contra, admite que viene la derrota.

Ninguno.

No van a cambiar las cosas esta ocasión.

La carga de Xóchitl

Pocas mujeres en la historia nacional han tenido la responsabilidad que hoy carga Xóchitl Gálvez: evitar el advenimiento de un régimen basado en el control de las libertades individuales por la mano de una sola persona.

Una persona que dice que ya no se pertenece y que gobernará el pueblo.

Si Xóchitl no gana en junio, los tribunales de justicia pasarán a ser dirigidos por el partido gobernante, Morena.

Las elecciones las controlará ese partido para perpetuar en el poder a un régimen iliberal.

Y el combate a la corrupción será encabezado por un zar que no le responderá a la sociedad sino a la presidenta, que lo va a nombrar y a quitar.

De ese tamaño es la tarea de Xóchitl: ganar la Presidencia para evitar el fin del país de libertades que, bien o regular, hemos construido.

Responsabilidad suya es ganar el voto ciudadano y convencer a los indecisos de lo negativo de ese nuevo régimen que tenemos a las puertas.

Sí, es responsabilidad de todos los que entienden lo que se juega

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



en junio explicarlo, pero la abanderada es ella.

La primera traba para ganar es la intervención ilegal del Presidente en la campaña.

Hay 35 resoluciones de las autoridades electorales que exhortan al Presidente a actuar dentro de la Constitución.

AMLO se ha apartado de ella con su conducta que no guarda la imparcialidad a la que está obligado.

El Presidente no puede ser sancionado más allá de eso, un exhorto, porque tiene fuero.

Xóchitl y los partidos que la postulan podrían, en caso de perder, demandar la nulidad de la elección al TEPJF. Pero el Presidente ya advirtió que eso sería "soltar varios tigres".

No sabemos qué hará Xóchitl en caso de perder, pero la legitimidad de la elección es abollada casi todos los días por la intervención del poder público, obligado a la neutralidad.

El domador y movilizador de los tigres amenaza con soltarlos, en centenares de ocasiones ha hablado de "golpe de Estado".

La carga que hay en los hombros de la ingeniera hidalgüense es gigantesca.

Xóchitl tiene otro obstáculo para ganar: el uso clientelar de los programas sociales.

La encuesta de EL FINANCIERO que se publicó el lunes es reveladora. La ventaja que tiene la candidata oficialista se finca en el voto de los beneficiados por los programas sociales.

En realidad no son programas sociales, sino reparto de dinero sin metas ni condiciones a desempeño escolar, laboral, o desti-

nado a la compra de artículos de primera necesidad.

Es reparto de dinero a expensas de la educación y de la salud pública.

Treinta millones 700 mil personas reciben dinero sin compromisos, más que votar por Morena.

Veintitrés mil "servidores de la nación", es decir empleados públicos obligados por ley a guardar imparcialidad electoral, llevan cinco años recorriendo el país en la elaboración de censos para repartir dinero condicionado al voto.

Es algo de una dimensión "nunca antes visto", acusó un precandidato presidencial de Morena.

¿Cómo se le gana a una maqui- naria de ese tamaño?

Xóchitl y su equipo lo sabrán.

La población, haciendo lo suyo: votar.

Con la ley en la mano, se podrá decir en caso de que el proceso no concluya apegado a las reglas básicas.

De ganar las elecciones la candidata de oposición, el reto ya no será sólo para ella, sino una prueba de fuego a las instituciones que deben asumir su papel con rectitud y valentía: Xóchitl debe tomar posesión el 1 de octubre de este año.

Su principal reto no será la economía, donde hemos perdido

dinero y sobre todo hemos perdido tiempo.

El reto será unir a una población polarizada, a la que le inocularon el resentimiento social y se le enseña a odiar a otros mexicanos desde la primaria.

Sin unidad básica será prácticamente imposible concretar un programa de seguridad pública que comprometa el apoyo de una amplia mayoría, de todos los colores políticos.

El tejido social está corroído por el cáncer del narcotráfico y los delitos colaterales. Hay una economía que gira en torno al narco. Crece, gana terreno, se asume como un hecho natural e inevitable.

Sin autoridad que nos regrese a márgenes razonables de seguridad personal y patrimonial, perdemos el país.

Ese será, nada menos, el reto de la presidenta Gálvez.

Además, dotar de sensatez y visión de futuro a las políticas públicas de salud, educación, infraestructura, medio ambiente, mejorar el sistema de impartición de justicia.

Enorme la carga que se echó encima Xóchitl Gálvez.

Impedir la instauración de un régimen que se perfila bastante parecido al totalitarismo.

Sola no podrá.

Quienes ven el problema tienen la palabra.

El candidato del fut, las chelas y las trocas

LA FERIA

Salvador Camarena

 Opine usted:
 nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Es el compadre del compadre que hace gala de no contestar a la prensa ni cuando le preguntan quién pompó camionetota, quién pompó

No está nada mal para amigo de jueves. Puede presumir que le gustan la música y los estadios deportivos, que chupa tranquilo y que adora las trocas. Todo un poco demasiado masculino, pero desde la generación que vengo ni modo de presumir ejemplo.

Es Jorge Álvarez Máynez en campaña. Es, dicen los naranja, la nueva frente a la vieja política. Es el compadre del compadre que hace gala de no contestar a la prensa ni cuando le preguntan quién pompó (o prestó, que para un servidor público es lo mismo) camionetota, quién pompó.

Hay quien dice que Máynez hace una campaña jovial (también va, como reseñé aquí semanas atrás, a las universidades a hablar con chavas y chavos), que ese cam-

pechano perfil pegará bien con votantes que con pesadumbre ven a las otras candidatas como gente de otra generación.

Vale. Fut, viajes a Monterrey (que ni bastión es de Movimiento Ciudadano, era colosista pero no necesariamente emecista), harta reivindicación de la vida leve, rostro feliz con respecto a un futuro que, eso sí, a él brillará en MC, pero a su generación y a los que apela, ¿también?

¿Son los jóvenes como Jorge? Y, sobre todo, ¿sólo quieren lo que promueve el zacatecano? ¿Tiempo de calidad para la familia, espacios en la agenda para música, hablar de derechos en lo laboral pero no necesariamente de obligaciones? ¿Pasársela chilleando?

Desde esta tronera lejana a la juventud, se antoja raro que el joven de los candidatos, el que presume influencia legislativa en políticas de avanzada, no encarne, con mordacidad creativa, claro está, el discurso más interpelador de los acuciantes problemas que, sin duda, recargarán en las siguientes generaciones

los costos de no atajar las actuales crisis.

Xóchitl Gálvez es la casandra de estos comicios. No creo que le disguste si le llaman catastrofista: sale un día y otro, y mucho antes de que iniciara formalmente la campaña, a pintar todo tipo de cuadros dantescos en caso de que gane Morena.

Se le oye convencida al diagnosticar calamidades, y justo es decir que no parece un discurso impostado o propio de la mente de uno de sus creativos (lo cual es un decir, porque su campaña ha probado que carece de eso, de creatividad salvo lo que improvisa la candidata del Frente).

Xóchitl regañona con empresarios agachones (¿es pleonasma?), tremendista al decir que ahí viene el carajo, vehemente al pedir ayuda, no para ella, sino para —dice— México, preocupada casi obsesivamente con la amenaza de la violencia, con el naciente régimen de partido único.

Esa es la variante opositora que Gálvez decidió interpretar. Ante tal densidad, el “opositor” Máynez

flota, como esa leve música programada para ponerte de buenas, como ese perfume que esparcen en el lobby de un buen hotel, o la atmósfera del restaurante para comer sin prisas.

El candidato cool, con ideas perfectas para, para... —no pretendo herir susceptibilidades— acaso para una nación utópica, no para el México de 2024 y años por venir. ¿Este joven aspirante busca ganar o sólo prerrogativas?

¿A quiénes matan más los sicarios?

¿Quiénes pagarán el mayor peso de no hacer viables las pensiones, de no generar un sistema de seguridad social eficiente y eficaz?

¿Quiénes padecerán la voracidad que une a intereses privados y corrupción pública en la falta de planeación urbana en Ciudad de México y otras capitales?

¿Qué generación está sobreviviendo en la mayor precariedad laboral?

Los jóvenes. Que suelen ser rebeldes, contestatarios, irreverentes, inconformes además de desmadrosos, qué candidato o candidata ellas y ellos favorecerán. ¿Xóchitl? ¿Claudia? ¿Cybertruck cool Máynez?

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS
DE REPORTERO



Claudia, AMLO y los medios

Una nueva camada de periodistas y opinadores criados en el grupo político de Claudia Sheinbaum se ha incrustado en varios medios de comunicación muy importantes para apuntalar la campaña oficialista. El reflector les ha sentado mal. Un poco por soberbia y otro tanto por novatez, algunas de sus descompuestas frases han inundado las redes sociales y les han merecido un inmediato bautizo de sangre.

No deben preocuparse por errar tanto. Su participación al aire no está en riesgo. No están ahí por sus análisis inteligentes, su olfato periodístico ni su química con el público. Están ahí como fruto de un cálculo político de los dueños de esos medios de comunicación que se traduce en un pacto de sometimiento al presidente. Están ahí porque muchos medios están alineados con el primer mandatario y su candidata.

Pero como el ratero que grita ¡ahí

va el ladrón!, López Obrador y Sheinbaum se quejan de que tienen a los medios en contra. Patrañas. Nadie como ellos ha gozado una impunidad declarativa que lleva a la reproducción acrítica de sus palabras, aunque sean flagrantes mentiras, claras violaciones a la ley o abiertas calumnias.

Cuando me refiero a estas voces claudistas en los medios no estoy hablando de la natural presencia de militantes de Morena en las mesas de debate pluripartidistas. Me refiero a los que van disfrazados de analistas independientes y que forman el más reciente peldaño de una degradación sistemática que ha tenido lugar este sexenio.

A los periodistas primero se les buscó acallar, convertirlos en conductores funcionales para diluir las noticias negativas para el gobierno, normalizar los lances autoritarios del Presidente, descafeinar los escándalos de corrupción y dedicar largos espacios a temas triviales.

Cuando esa fórmula no fue suficiente, encumbraron a conductores grises que le sientan muy bien al régimen. Y todo, mientras se alentaba desde el poder la creación una nueva categoría de comunicadores totalmente afines al gobierno, incapaces de ejercer la mínima crítica.

Del lado de los analistas sucedió algo similar. Primero engrosaron las filas de opinadores con voces supuestamente “moderadas”, que en realidad militaban en el obradorato, creando un claro desequilibrio con quienes eran capaces de ejercer la crítica hacia ambos lados del tablero. Con el paso del tiempo, algunas de esas voces “moderadas” se fueron alejando del discurso de la mañana: se volvía imposible defender lo indefendible, era cada vez más complicado contradecir la realidad con flagrantes mentiras. Entonces entraron al quite los militantes, los abiertos propagandistas. Y ahora tienen el sello de Claudia.

Frente a la adversidad de esta

permanente guerra sucia presidencial, a contracorriente a veces de sus propios medios, destaco el trabajo de colegas periodistas y analistas que han tejido en los últimos años sus más finos trabajos. También de los dueños de medios que han resistido. Así ha sido en muchos gobiernos y éste —en el que más se ha atacado a la prensa— no es la excepción.

Me parece que con este potaje, los académicos tienen frente a sí un muy interesante caso de estudio.

SACIAMORBOS

Tanto esfuerzo de los propagandistas y el presidente declara que ni sabía que seguía existiendo La Hora Nacional (otra del malagradecido). ●

historiasreportero@gmail.com



Claudia y la corrupción

El combate a la corrupción fue el problema número uno que prometió abatir Andrés Manuel López Obrador. Y el fracaso ha sido tan grande, que esta semana, en la presentación de su plan anticorrupción, hasta su fiel escudera, Claudia Sheinbaum, se vio obligada a reconocerlo.

“La corrupción no es un asunto cultural, como se decía antes. Es un asunto que se generó durante años en gobiernos corruptos donde hubo impunidad. Hoy tenemos un presidente honesto, pero tenemos que avanzar todavía más en que se erradique la corrupción en cualquier lugar donde se encuentre”, dijo la candidata de Morena.

Así que seguimos con corrupción y seguimos con impunidad.

Enrique Peña Nieto fue el que dijo que la corrupción en México podía considerarse hasta un tema cultural. Ya estará en los sociólogos definir si esto es cierto o no. Lo que es evidente es que la fórmula mágica que vendió López Obrador para que México fuera otro país, uno mejor, simplemente no funcionó.

AMLO prometió que con acabar con la corrupción se tendría dinero suficiente para cubrir las necesidades del país para hacerlo uno mucho mejor. Y que para acabar con la corrupción simplemente había que barrer las escaleras de arriba para abajo. Es decir, que con que el presidente no fuera corrupto, se acabaría con la corrupción.

Cinco años después, la lista de corruptelas en este gobierno es larga, como también la cifra de lo defraudado a los mexicanos. La impunidad ha permanecido, aunque se le ha agregado el componente de disfrazar de justicia lo que es meramente venganza.

Por ejemplo, lejos de haberse señalado y procedido contra la corrupción que se dijo que había en el proyecto del NAIM (el aeropuerto en Texcoco) como razón para su cancelación, se prefirió encarcelar a una enemiga política del Presiden-

te, a Rosario Robles, y se hizo utilizando una licencia falsa. Nada se ha hecho en el mayor desfalco del sexenio, el ocurrido en Segalmex, bajo la batuta del amigo del presidente, Ignacio Ovalle.

Cuando habla Sheinbaum de gobiernos corruptos del pasado ¿con qué autoridad moral lo dice? Sí, es vergonzoso pensar en los negocios de los hijos de Martha Sahagún, pero más lamentable es ver que seguimos igual, veinte años después, solo que ahora viendo los negocios y las frivolidades de los hijos del actual Presidente.

En su plan habla de reforzar la política de contrataciones gubernamentales mediante licitación pública. Esto es un viraje de 180 grados de lo que hemos visto en el gobierno de López Obrador. Primero, porque han sido reacios (por usar una palabra amable) a la transparencia que exige el INAI. Tan es así que buscan desaparecerlo. Y segundo, en lo que va del sexenio, la opacidad en la entrega de contratos gubernamentales ha llegado al extremo de declarar obras de seguridad nacional el Tren Maya, el corredor del istmo y el aeropuerto de Tulum, entre otros. Así, AMLO ha evitado transparencia en los contratos y gastos de estas obras. Lo mismo que hizo cuando fue Jefe de Gobierno y clasificó los documentos sobre los costos de la construcción de los segundos pisos en la CDMX.

Cuando se le ha cuestionado sobre esta opacidad, López Obrador se justifica con el clásico de que “nosotros somos distintos; somos honestos”. Esa honestidad de la que presume el Presidente ha sido insuficiente para combatir la corrupción. Su receta de que barriendo las escaleras de arriba abajo se acaba con la corrupción no ha funcionado. Tan es así que la aspirante a sucederlo ha tenido que admitir que en materia de corrupción hay una tarea pendiente, si es que ella llega a ganar en junio. ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica



La red de amigos y contratistas de Rocío Nahle

Luego de un sexenio con Rocío Nahle a cargo de las contrataciones de la refinería de Dos Bocas, el amigo íntimo de la exsecretaria de Energía, el constructor y contratista de Pemex, Juan Carlos Fong Cortés, prepara su consorcio operador turístico en Cancún, Quintana Roo, además de una empresa distribuidora de frutas con sede en Coatzacoalcos, Veracruz.

Se trata de un empresario que presume su cercanía principalmente con el esposo de la hoy candidata de Morena a gobernar Veracruz, José Luis Peña Peña, quien ha asegurado que de llegar Nahle a tomar las riendas del estado, estará al mando del sector agropecuario, algo muy conveniente si los amigos se van a dedicar a comercializar productos del campo.

Los momentos de mayor bonanza para Fong Cortés llegaron cuando su empresa Construcciones y Reparaciones del Sur se integró al polémico consorcio Grupo Huerta Madre, constituido en 2019 para participar en los trabajos iniciales de la Refinería Olmeca, con los que exprimieron recursos de Pemex por casi 5 mil millones de pesos. En sexenios previos se había adjudicado unos 600 millones de pesos como proveedor de la paraestatal.

En agosto de 2017, cuando todo apuntaba a que el presidente sería Andrés Manuel López Obrador y Nahle caminaba como

una de sus principales colaboradoras, Fong y su esposa, Martha Eugenia López Carrillo, constituyeron en el municipio de Benito Juárez dos empresas operadoras de servicios turísticos: Beer Break Marina y Pro Adventure Marina; ambas se encuentran en desarrollo de infraestructura.

Fue el 7 de junio del 2021, en Coatzacoalcos, Veracruz, cuando se constituyó la empresa Tropi Frutas. El nombre de Juan Carlos Fong ya sonaba como cercano a la pareja Peña-Nahle en esos tiempos, por lo que inscribió únicamente a su esposa López Carrillo como propietaria del 10% de las acciones de esa empresa. El accionista principal de esa razón social es Arturo Quintanilla Chavira, hijo del empresario Arturo Quintanilla Hayek, compadre de Rocío Nahle.

La familia Quintanilla es propietaria de las razones sociales Talleres Portátiles y Comercializadora del Istmo, beneficiadas en este sexenio con contratos por casi 600 millones de pesos en Pemex Exploración y Producción, Pemex Logística y Pemex Transformación Industrial.

Era cuestión de tiempo para que a la exsecretaria de Energía

le explotaran los escándalos de corrupción por sus relaciones familiares y personales con las que hizo negocios en el sector energético, sobre todo en uno de los proyectos más costoso del sexenio: la refinería Dos Bocas.

Posdata

El Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMyM) atraviesa una de sus peores crisis con la llegada del gobierno de Delfina Gómez.

Desde esta semana trabajadores del Centro Médico "Lic. Arturo Montiel Rojas", del ISSEMyM, laboran bajo protesta, al argumentar que no cuentan con los dispositivos médicos ni las herramientas suficientes para desempeñar su trabajo.

El personal médico reclama: una mala planeación en el otorgamiento del contrato y una mala transición en la entrega de los equipos, lo que tiene a los pacientes de las clínicas del ISSEMyM sin poder recibir atención.

El principal responsable de otorgar este contrato de 185 millones de pesos fue Alfonso Rodríguez Manzanedo, en su calidad de coordinador de Administración y Finanzas del ISSEMyM, un funcionario que viene del gobierno de Alfredo del Mazo y extrañamente mantuvo la administración de la morenista Delfina Gómez.

Esta semana, el gobierno del Edomex informó que planea implementar un programa de rescate financiero al ISSEMyM, pero no especificó de qué forma. Mientras tanto, los más de 838 mil derechohabientes están en riesgo por la falta de equipo y la probable corrupción en la entrega de los contratos. ●

@MarioMal

Era cuestión de tiempo para que a la exsecretaria de Energía le explotaran los escándalos de corrupción.



OPINIÓN destacada

03 Abril 2024





JOSÉ CARREÑO CARLÓN

El “golpe de Estado técnico”: de la parodia a la tragedia

Entre Robert de Niro y López Obrador. El presidente se exhibe diariamente violando la Constitución con su interferencia en las campañas y poniendo en entredicho la legitimidad de la elección. Y ante denuncias y sanciones de la autoridad electoral, y advertido de eventuales afectaciones legales a su candidata, AMLO pretende una vez más hacer girar la atención pública, reconducir la mirada ciudadana: de los ataques presidenciales al proceso, a su acusación a opositores de preparar un “golpe de estado técnico”, supuestamente coludidos con el Poder Judicial. De esta manera, López obrador parecería seguir el guion de la película *Wag the dog* (1997), una cinta de culto, en su tiempo, entre estudiosos y activistas contra la manipulación informativa. Allí, un presidente de Estados Unidos, en campaña por su reelección, está a punto de ser exhibido por acosar a una adolescente de un grupo de

‘girl scouts’ que visitó la Casa Blanca. Alertados en su cuarto de guerra de que *The Washington Post* tiene el dato y se apresta a publicarlo, llaman a su spin doctor (Robert de Niro) para acallar la historia del abuso a la menor con historias más estentóreas. Y el experto en el giro (spin) informativo toma el mando: decide que el presidente prolongue una gira fuera del país, hace que la Casa Blanca ordene a la autoridad militar que ‘informe’ de la prueba de una bomba inexistente y que inicie una guerra contra Albania.

La cola moviendo al perro. No es el perro moviendo la cola, sino la cola moviendo al perro: un maniobrero electoral, al mando de los movimientos del poderoso gobierno de Estados Unidos, fenómeno resumido, en este y otros caos, con el modismo que da título a la película: *Wag the dog*. Algo así como ‘los patos les tiran a las escopetas’.

De la película a la realidad. Entre el invento del “golpe de Estado

técnico” de AMLO y el engaño de la guerra contra Albania de De Niro hay diferencias, claro, pero hay una escalofriante. La historia protagonizada por De Niro y Dustin Hoffman es una comedia, una parodia de la comunicación política. Mientras la historia protagonizada por el presidente López Obrador se perfila como una tragedia para la democracia, la estabilidad política y la convivencia civilizada. Para no perder una elección, De Niro y Hoffman materializan —en película— el ataque de la superpotencia estadounidense al pequeño país albanés, escondido en el sureste de Europa, frente al Adriático, y aislado por casi medio siglo de dictadura ‘proletaria’. Mientras AMLO, para no perder poder ni protagonismo subordina la misión, las obligaciones y los recursos del Estado a sus maniobras de comunicación y al culto a su mando personal. Y con ello parecería estar en curso de materializar —en la realidad— un caos de consecuencias imprevisibles en una nación grande y compleja, situada entre dos océanos, abierta al mundo e integrada su economía a Norteamérica desde sus 3 mil kilómetros de frontera con Estados Unidos.

De golpes y autogolpes. Pero la invención del “golpe de Estado téc-

AMLO pretende hacer girar la atención pública: de los ataques presidenciales al proceso, a acusar a opositores de alistar un “golpe de estado técnico”.

nico” en supuesta preparación, no sólo es percibida como denuncia de un intento (desconocido) de escamotear un eventual triunfo electoral del oficialismo. También se identifica con propósitos de intimidación al tribunal electoral. Y como amago de un golpe de verdad: un autogolpe ‘preventivo’, para ‘adelantarse’ al supuesto ‘golpe técnico’, un recurso utilizable también para el caso de un descalabro electoral. Y no falta quien recele de un probable propósito de seguir preparando el terreno para un autogolpe a secas, en base a las 174 veces que el presidente ha aludido al golpe de Estado sin venir al caso, de acuerdo a la cita de ayer de Joaquín López Dóriga de la acuciosa contabilidad de SPIN, el taller de comunicación de Luis Estrada. ¿Como para irnos familiarizando con la idea? ●

Profesor de Derecho de la Información, UNAM.



JOSÉ ANTONIO CRESPO

AMLO frente a Maquiavelo

López Obrador siempre se ha presentado como un antimachiavelista; dice que los fines no justifican los medios, que por encima del dinero y el poder están la moral, los valores, los principios, la genuina preocupación por los demás, etcétera. Pero en los hechos es un fiel seguidor de los consejos que daba Maquiavelo a los políticos que quieren acceder, preservar e incrementar el poder político. ¿Qué diría el florentino sobre la personalidad y el estilo personal de hacer política de AMLO?

Por curiosidad, intenté el método que usaba Francisco Madero para comunicarse con espíritus del pasado, y el que utiliza hoy AMLO para conversar con don Benito Juárez, para llamar al gran filósofo florentino. Y cuál fue mi sorpresa que se presentó. Desde luego, le pregunté qué pensaba de

AMLO, y me respondió que reúne muy bien las características que él había concebido en el político eficaz; uno que, sabiendo que la moral y la política no se llevan nada bien, está dispuesto a hacer a un lado sus valores y principios morales, pues de lo contrario sus posibilidades de triunfar son mínimas. Un político que está dispuesto a mentir, robar, traicionar, y en ciertas condiciones, cosas peores, tiene mejores oportunidades de ascender. El político honesto tiene mucho más dificultades para escalar en el poder. Probablemente se quedará en el camino muy pronto por las trampas y zancadillas que otros, sin escrúpulo alguno, le meterán.

Pero AMLO también ha seguido el consejo de Maquiavelo de presentarse ante las masas como un hombre honesto, justo, sincero, austero, altruista e incluso religioso. Eso lo recomendaba el florentino pues muchos de quienes lo oyen lo creerán (en parte, aclara el escritor, porque quieren creerle). En eso consiste la eficacia política, lo que

no significa que eso se traduzca en un buen gobierno. Suele ocurrir, incluso, que un buen demagogo sea, por eso mismo, un pésimo gobernante. Maquiavelo lo vio en la historia anterior a su época, y seguro lo ha visto también en la que ocurrió tras su muerte. Los demagogos entusiasman, a las masas pero suelen terminar arruinando a sus sociedades.

También me comentó Maquiavelo que muchos han confundido ser un buen comunicador con ser un buen engañador; el primero es capaz de persuadir a quien no piensa igual que él de que tiene la razón, a través de argumentos racionales y convincentes. En cambio el demagogo logra engañar a quienes se identifican con él, les despierta distintas emociones (rencor, odio, resentimiento pero también esperanza), y les hace creer lo que sea, pero difícilmente tiene argumentos para convencer a quienes le han perdido la confianza o piensan distinto a él. Es justo lo que vemos hoy con AMLO, quien incluso afirma que no pretende convencer a sus adversarios (pues no tiene con qué, mientras que sus feligreses no necesitan

pruebas ni argumentos; le creen con fe ciega). Esa es la diferencia que apunta el florentino.

Me recordó también cómo la fortuna suele jugar un papel importante en la política; al margen de la habilidad o destreza del político en función, pueden ocurrir sucesos fuera de su control que lo impulsarán o lo arruinarán, según el caso. Respecto de AMLO, los astros se le alinearon en 2018, a diferencia de 2006 y 2012, tanto por el hartazgo masivo con el PRI y el PAN, como con el pleito entre Anaya y Peña Nieto que le tendieron al tabasqueño un tapete rojo para su espectacular triunfo. Desde luego, él puso su parte ofreciendo una utopía y poniendo de frente a gente moderada, para hacer creer que él también lo sería.

Finalmente, Maquiavelo me recordó que precisamente por el carácter de la política y los políticos más exitosos, su ambición de poder y ausencia de valores, lo que más conviene a los demás ciudadanos es la democracia, para limitar y prevenir en lo posible el abuso de quienes gobiernan. Es que Maquiavelo, además de ser un consejero de los políticos, fue un demócrata cuando pensaba en el interés los ciudadanos y no en el de los príncipes. ●

Analista. @JACrespo1

Basta

López Obrador intenta destruir la República. Su constante ataque a los organismos autónomos, la subordinación que exige de sus legisladores y la ofensiva en contra del Poder Judicial son piezas inseparables del intento de concentrar todo el poder en una sola persona: él mismo. Sólo la ignorancia, la estulticia o el fanatismo (no se excluyen entre sí) impiden ver lo que ha hecho durante cinco años, y referendó hace dos meses, el 5 de febrero, en su lista de reformas.

Sin embargo, hay personas que no son ignorantes, fanáticas o faltas de entendimiento, que buscan por todos los medios encontrar disculpas al comportamiento del autócrata. Entre ellos, quienes se dedican a la política electoral no merecen otro tratamiento que el de esquirolas. Así me he referido en varias ocasiones

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



a Movimiento Ciudadano, y así seguiré haciéndolo. Fingir que hay una tercera vía entre autoritarismo y democracia no merece otro calificativo.

Algo similar debemos hacer con los colegas, en medios y academia, que siguen buscando endulzar el proceso de destrucción de la República. Algunos siguen afirmando que era peor lo que teníamos antes, otros insisten en la falsa idea de que la objetividad se alcanza comparando las dos visiones, como si fuese igual el asesino a la víctima. Porque no es otra cosa lo que estamos viendo: al asesino de la República frente a las víctimas ciudadanas.

Estos personajes, a veces llamados normalizadores o habitantes de “Corea del Centro”, merecen una crítica pública y un desprecio general. No existe forma de defender, desde los medios o las redes, a quien está dedicado, en cuerpo y alma, a destruir los derechos ciudadanos. Porque no habrá forma de opinar, en esos medios y esas redes, cuando no haya Poder Judicial que pueda defender el derecho a pensar y expresarse. Argumentar que la defensa del destructor es válida porque hay que hablar bien de los dos lados es una tontería mayúscula; hacerlo recurriendo al mito de las buenas intenciones del destructor, o a las malas prácticas de otros actores políticos, es una falacia lógica. En nada cambia el hecho de la destrucción con las intenciones de unos y otros.

Decenas de estos normalizadores, tal vez cientos, promovieron hace seis años el triunfo de quien ahora está a punto de terminar su obra. No tienen excusa. Era claro desde

entonces, especialmente para quien tiene el privilegio de una tribuna pública, el carácter antidemocrático de López Obrador. Prefirieron, en la falacia mencionada, sus “buenas intenciones” a las “malas prácticas” de otros. Muestra clara de su incapacidad lógica que no puede repetirse.

Lo decíamos el lunes. No es tiempo de esquirolas, normalizadores, cobardes o acomodaticios. Quien siga promoviendo el triunfo del segundo piso de la transformación, es decir, de la marioneta del autócrata, tiene que asumir su papel colaboracionista en la destrucción de la República. No estamos en una elección común y corriente, sino en el último esfuerzo por impedir el fin de la democracia. Quien piense lo contrario tiene que demostrar que la destrucción del Poder Judicial, la subordinación del Legislativo, el fin de los organismos autónomos, no tendría efecto alguno en ella. Si alguien realmente cree que concentrar todo el poder en López Obrador es un estadio superior de la democracia, que lo diga así.

Basta ya de las ilusiones de que Sheinbaum podría gobernar distinto, cuando ella misma ha declarado abrazar las instrucciones de su jefe y único apoyo político. Basta ya de encontrar virtudes en un autócrata. Basta ya de excusarse en un pasado que tenía abundantes defectos, pero en el que logramos, por primera vez en la historia nacional, que los votos contasen. Basta de normalización y ficciones. Los colegas que crean que López Obrador vale más que la República, que asuman su traición.