



# Columnas nacionales

*03 Marzo 2024*



## BAJO RESERVA

### No pueden declarar monumentos históricos a la Rotonda de Personas Ilustres

:::: Nos comentan que pese a que desde hace varios meses fue enviado el anteproyecto presidencial para que la Rotonda de las Personas Ilustres sea declarada Zona de Monumentos Históricos, la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria sigue sin darle luz verde porque, nos revelan, faltan por reunir varios requisitos. Nos comentan que recientemente la Conamer le informó de nueva cuenta a la Secretaría de Cultura que tiene que documentar y sustentar los beneficios que tendría esta declaración, así como tomar en cuenta los comentarios que han dejado particulares en la página web de la comisión. Debido a esto, nos hacen ver que va para largo que se le haga al presidente **Andrés Manuel López Obrador** el reconocimiento de la rotonda.

### Encuentro aéreo Sheinbaum-Paredes

:::: Nos dicen que la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, y la senadora priista y exaspirante presidencial **Beatriz Paredes** coincidieron ayer en un vuelo rumbo a Ciudad Juárez, Chihuahua. Se saludaron de manera amistosa y con una sonrisa cordial. Doña Claudia se sentó a unos pocos metros de doña Beatriz, apenas cinco filas las distanciaban. Sin embargo, al aterrizar se pudo observar un gesto de disgusto de la senadora por la porra que acudió a recibir a la morenista en el aeropuerto, donde, por cierto, generaron "un zafarrancho" con empujones y gritos, que no pasó a mayores.



Beatriz Paredes

### Ebrard se acerca a Brugada y elogia a Sheinbaum

:::: Nos cuentan que quien se acercó por segunda vez a la candidata morenista al gobierno de la Ciudad de México, **Clara Brugada**, fue el ex-



Marcelo Ebrard

ARCHIVO EL UNIVERSAL  
ciller **Marcelo Ebrard**, pues ayer acudió a un encuentro en privado que sostuvo ella con militantes de la alcaldía Álvaro Obregón, en la sede del World Trade Center. Nos hacen ver que además de que don Marcelo anda muy colaborativo con la campaña de la exalcaldesa de Iztapalapa, lo que llamó la atención de los testigos es que al dirigir unas palabras a los morenistas ahí reunidos, su discurso por primera vez fue muy elogioso para la candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**. ¿Se animará pronto a hablar así de doña Claudia en público?

### AMLO se da un respiro

:::: Quien aprovechó el inicio de la veda electoral para darse un respiro fue el presidente **López Obrador**, quien ayer bajó el interruptor de sus redes sociales y no emitió ningún mensaje alusivo a los recorridos que comenzó por el interior del país para "evaluar lo que hace falta" con el objeto de tener "el mejor sistema de salud del mundo" en las 23 entidades gobernadas por Morena. El silencio presidencial, nos hacen ver, difícilmente durará mucho en cuanto retome las actividades diarias en la semana. De cualquier modo, nos aseguran, la oposición no dejará de interponer quejas ante las autoridades electorales por considerar que esas giras a las entidades tienen un claro propósito electoral. Sigue el juego de las simulaciones.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Contra la violencia.** Luego del registro de las candidaturas a diputaciones federales, senadurías y Presidencia de la República, ahora el INE, dirigido por **Guadalupe Taddei Zavala**, se dispone a constatar que las personas postuladas como candidatas cumplan con la 8 de 8 contra la violencia. Verificará que, por ejemplo, no tengan sentencia por la comisión de delitos contra la vida y la integridad corporal, por violencia doméstica o política, o bien, sean deudores alimentarios. Incurrir en cualquiera de éstos determinará la pérdida de la candidatura. Quien quiera mantenerla deberá andar muy derecho. El INE siempre en vigilia.

**2. Conflicto a la vista.** En la política veracruzana, las aguas se agitan. **Federico Salomón Molina**, del PAN, se lanzó contra **José Luis Peña**, esposo de **Rocío Nahle**, candidata de la coalición Sigamos haciendo historia al gobierno del estado. Acusaciones vuelan y el PAN no se queda de brazos cruzados, pues se quejó ante el Organismo Público Local Electoral y la respuesta del OPLE se espera, en un intento por descarrilar a la morenista. Mientras la política teje sus redes en Veracruz, entre promesas, acusaciones y una elección que se calienta, la justicia electoral, ahora en el foco, ¿será capaz de actuar? Veracruz lo espera, la democracia también.

**3. Negociazo.** Morena acusa a **Néstor Camarillo**, dirigente del PRI en Puebla, de comercializar candidaturas, con precios entre 200 mil y un millón de pesos. La acusación se basa en declaraciones de militantes y apunta también a **Adrián Trujillo Tobías**. La denuncia se hizo ante la FGE de Puebla. Paralelamente, **Sandra Montalvo**, exmilitante del PRI y actual vocera de Morena, denunció a **Camarillo** por violencia política de género, argumentando que impidió el avance de mujeres en el partido por intereses propios. Conflictos y cuestionamientos sobre la integridad del proceso de selección de candidaturas en el PRI. Nomás no cambian.

**4. Confianza.** El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se compromete a proteger la integridad del voto para las elecciones. Los magistrados **Felipe Fuentes Barrera** y **Eva Barrientos Zepeda** destacaron la independencia del tribunal de influencias políticas y la firmeza al aplicar sanciones. Como ejemplo, la Sala Regional Xalapa ha resuelto 777 casos, reflejando eficiencia y unanimidad. El TEPJF reiteró su historia de imparcialidad y compromiso, enfatizando su objetivo de asegurar que sólo los ganadores de las elecciones sean reconocidos. Vale. Les creemos. Prohibido fallar.

**5. Dignidad.** **María Elena Álvarez-Buylla**, directora general del Conahcyt, renunció a la Academia Mexicana de Ciencias, citando su politización y uso para intereses particulares contra el actual gobierno, lo que contradice los principios de la institución. "Al amparo de una falsa innovación tecnológica transfirieron durante el neoliberalismo decenas de miles de millones de pesos al sector privado, colapsando a su vez la eficiencia en innovación en México y profundizando la dependencia tecnológica", puntualizó. Punto de quiebre con prácticas pasadas... ¿hasta ahorita?

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA IMPOSICIÓN de visas para los **peruanos** que quieren viajar a **México** suena más a un tema político que migratorio.

SI SE revisan los datos duros, pareciera que en esa decisión pesó mucho la mala relación de **Palacio Nacional** con el gobierno de **Dina Boluarte** pues, comparada con otras naciones, la cantidad de migrantes que llegan desde **Perú** no es tan alta.

SI LA IDEA es frenar a quienes llegan como **turistas** y se quedan a vivir en México o lo usan de trampolín para cruzar a **EU**, la lógica indica que primero habría que imponerle esos visados a **Cuba**, cuyo flujo migratorio legal, ya no digamos el ilegal, es mucho más alto.

¿O PARA gobiernos amigos como el de **Miguel Díaz-Canel** el trato es distinto? Es pregunta para camaradas.

• • •

SI YA se sabía que el dirigente del **PVEM** capitalino, **Jesús Sesma**, más que tucán es un ave de tempestades, parece que se encontró con la horma de su zapato.

UN ENCUENTRO casual de Sesma con **Pedro Haces Barba**, dirigente de la CATEM, previo al arranque de campaña de **Claudia Sheinbaum** en el Zócalo, terminó en un pleito entre ambos políticos que, al menos en el papel, son aliados.

ES SABIDO que Haces es un férreo defensor de las corridas de toros y que Sesma es uno de los políticos que más ha promovido su prohibición en la **CDMX**.

MÁS ALLÁ de esa diferencia, resulta que al hijo del sindicalista, **Pedro Haces Lago**, no se le hizo ser candidato de la alianza **Morena-PT-PVEM** a la alcaldía Tlalpan y su papá culpa directamente a Sesma de haber boicoteado esa nominación.

Y, TRAS el pleito, Sesma acusó a Haces papá de amenazarlo de muerte a él y a su familia. Qué fuerte se llevan los cuatroteístas.

• • •

INTERSANTE el intercambio de propuestas entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno: **Clara Brugada**, **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski**.

LA MORENISTA prometió llevar el programa comunitario de Iztapalapa "**Utopía**" a la alcaldía Benito Juárez; el panista se comprometió a ampliar su plan de seguridad "**Blindar BJ**" a toda la ciudad, y el emecista, a llevar el Metro a la zona rural de la **CDMX**.

¿QUÉ SERÁ más atractivo para los electores? ¿La **Utopía Narvarte**, **Blindar Iztapalapa** o el **Metro Xochimilco**? El 2 de junio lo sabremos.

• • •

EN SU CARTA de renuncia a la **Academia Mexicana de Ciencias**, la directora del Conahcyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, quien se la pasa despotricando contra lo que ella llama la "ciencia neoliberal", argumentó que ese organismo no gubernamental ya no la representa. SERÍA interesante saber si los **científicos** mexicanos sí se sienten representados por la encargada de la política gubernamental en la materia.

# EL CABALLITO

## El Valle de Toluca es seguro, dicen ediles



ESPECIAL

Saray Benítez

Este fin de semana fueron localizadas dos fosas clandestinas en el Estado de México, una en Toluca y otra en Mexicaltzingo, de las que hasta el momento se desconoce el número de víctimas, y que presuntamente estarían relacionadas con el *Cártel Jalisco Nueva Generación*; ante este escenario, los alcaldes priistas **Juan Maccise**, de Toluca, y **Saray Benítez Espinoza**, de Mexicaltzingo, aseguraron que está garantizada la seguridad en sus municipios y coincidieron en que la policía municipal hace su trabajo, pero es imposible que en lugar de cuidar a los ciudadanos vigile predios

baldíos. Nos comentan que antes de adelantar conclusiones, la alcaldesa pidió esperar los resultados de la investigación de la fiscalía.

## El interés de Morena por la alcaldía Miguel Hidalgo

Como la alcaldía que más aporta al PIB en la Ciudad de México, la Miguel Hidalgo resulta de vital interés tanto para la oposición como para Morena y sus aliados; sin embargo, la campaña para el movimiento



FERNANDA ROJAS, EL UNIVERSAL

Mauricio Tabbe

de la 4T no arrancará fácil ante un escenario de ventaja de doble dígito de parte del panista **Mauricio Tabbe**, quien buscará su reelección en el cargo. Los números del partido que en la Ciudad lidera **Sebastián Ramírez** habrían sido la razón por la que **Víctor Hugo Romo** declinó su participación en la contienda y prefirió asegurar un lugar en el Congreso local; al relevo entró **Miguel Torruco**, quien inicialmente había intentado

participar como candidato a la Jefatura de Gobierno.

## Enfilan primera ronda de promesas a movilidad

Con el inicio de las campañas electorales, los candidatos a la Jefatura de Gobierno comenzaron ya a dar a conocer sus primeras propuestas y por lo menos en un tema han coincidido los tres: transporte.

**Clara Brugada**, de la coalición Sigamos Haciendo Historia, se pronunció por ampliar el Cablebús hacia las zonas altas de Álvaro Obregón; **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski** se refirieron al Metro, el panista prometió que en el próximo Mundial de Fútbol, los fanáticos podrán llegar hasta el Estadio Azteca a bordo del Sistema de Transporte Colectivo, mientras que el emecista aseguró que de ganar llevará una nueva línea a la alcaldía Xochimilco. Habrá que preguntarle a los capitalinos qué piensan de estas propuestas o si en todo caso prefieren que antes de construir nuevas líneas de transporte sería mejor invertir en las que ya se tienen en la capital.

DOMINGO  
03 / 03 / 2024

# LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### BÁRCENA DICE "NO" A ECUADOR



ALICIA  
BÁRCENA

► Como adelantamos en este espacio, escaló el conflicto por el refugio que dio la embajada de México en Quito al exvicepresidente de Ecuador, **Jorge Glas**, buscado por el delito de peculado. Ante el emplazamiento del gobierno de **Daniel Noboa** para que se permita a su policía entrar a la sede diplomática, la canciller mexicana, **Alicia Bárcena**, respondió con un rotundo "no se puede". Incluso aseguro que todavía analizan otorgarle el asilo político.



LUISA MARÍA  
ALCALDE

### IMPODRÁN VISA A PERUANOS

► Hablando de relaciones internacionales, resulta que, próximamente, el gobierno de México impondrá visa a los peruanos. El proyecto de la Secretaría de Gobernación, a cargo de **Luisa María Alcalde**, indica que la medida responde al aumento de visitantes de ese país que son rechazados aquí en los puntos migratorios.



SALOMÓN  
CHERTORIVSKI

### LOS MOTIVOS DE CHERTORIVSKI

► Nos dicen que la campaña del candidato emecista a jefe de Gobierno, **Salomón Chertorivski**, no contempla un mega mitin como los de la morenista **Clara Brugada** o el aliancista **Santiago Taboada**. Dicen en su equipo que su campaña será a ras de calle, pero otros aseguran que se debe a que no llenaría ni un estadio llanero.



MÓNICA SOTO

### PREVEN PROCESO ULTRA JUDICALIZADO

► Nos cuentan que en el TEPJF, encabezado por **Mónica Soto**, dan por sentado que éste será el proceso electoral más judicializado de la historia, sobre todo por el número de cargos en disputa. Sin embargo, los magistrados se dicen preparados y aseguran que aplicarán la justicia a secas, aunque los quejos no buscan eso, sino tener la razón y llevar agua a su molino.



GUADALUPE  
TADDEI

### INE BUSCA ANTECEDENTES DE ASPIRANTES

► Es un hecho que el Instituto Nacional Electoral cancelará el registro de candidatos con antecedentes de violencia sexual y familiar. A partir de ayer, el organismo electoral, presidido por **Guadalupe Taddei**, empezó a enviar solicitudes a las autoridades federales y estatales para que le informen si algún aspirante ha sido sentenciado por alguno de esos delitos.

## CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO  
SÁNCHEZ

### #OPINIÓN

*El sol azteca argumenta que servidores de la nación amenazan a beneficiarios con quitarles programas sociales si no votan por el partido oficial*

## NO A LOS CELULARES EN MAMPARAS DEL INE

M

orena no quiere que se apruebe en el Instituto Nacional Electoral (INE) una propuesta para evitar el uso de celulares dentro de las mamparas en las elecciones del próximo 2 de junio.

Solo se aprobó analizar la propuesta realizada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) para evitar presiones a cambio del voto, pero *tras bambalinas* el partido guinda no quiere que se meta a la agenda.

El sol azteca argumenta que servidores de la nación amenazan a beneficiarios con quitarles programas sociales si no votan por el partido oficial y piden foto como prueba.

El promotor directo es Guadalupe Acosta Naranjo, representante del Frente Amplio por México ante el INE, y sostiene que, en su calidad de garante de las elecciones, debe cuidar el proceso.

¿Por qué Morena no quiere? ¿A caso está pidiendo foto del voto para mantener los programas sociales?

\*\*\*

Ya son cerca de 20 aspirantes a cargos de elección popular que solicitan protección al INE para poder llevar a cabo su campaña electoral, pues han recibido algún tipo de mensajes o amenazas para intimidarlos y buscar que renuncien a sus aspiraciones.

**El promotor directo es Guadalupe Acosta Naranjo**

Por seguridad, sus nombres se mantienen en secreto, pero la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, a cargo de Rosa Icela Rodríguez, ya hace la revisión para valorar cada uno de los casos.

\*\*\*

La imposición de nuevos requisitos de visa a mexicanos para entrar a Canadá tiene tintes electorales.

El primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, le está haciendo el juego al presidente de Estados Unidos, Joe Biden.

El canadiense tiene baja popularidad y está recurriendo a la estrategia de Donald Trump y del propio Biden para subir sus bonos.

Las mediciones sobre cómo le iría al partido de Trudeau en el proceso del próximo año andan muy mal porque no alcanzaría buenos números en el parlamento.

La solicitud de visa es una estrategia para incrementar la popularidad.

\*\*\*

**UPPERCUT:** Jesús Sesma Suárez, dirigente del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) en la Ciudad de México, y el senador de Morena con licencia Pedro Haces protagonizaron un conflicto en el arranque de campaña de la candidata presidencial de la Cuarta Transformación, Claudia Sheinbaum Pardo.

Dijo Sesma que lo denunciaría penalmente porque lo amenazó de muerte al reclamarle que por su culpa su hijo no se quedó como candidato de la coalición a la alcaldía de Tlalpan. "Fue una cuestión de palabras", intervino Sheinbaum para minimizar la presunta amenaza.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

## OPINIÓN

## Violencia política y electoral

Javier Santiago Castillo /\*  
@jsc\_santiago



La violencia político-electoral es una expresión particular de la violencia política como fenómeno general y tiene características particulares, que se van transformando según el contexto histórico, político y social del país. Como hemos comentado en los dos artículos anteriores en un régimen político autoritario como el mexicano la violencia político-electoral se ejerció en contra de movimientos, que, desde la perspectiva del poder, representarán un riesgo de cambio sistémico.

En los últimos veinticinco años el fenómeno de la violencia político-electoral se ha transformado por una articulación más íntima entre las élites política y empresarial con la delincuencia organizada. Bajo el régimen autoritario tres tentáculos mantenían bajo control al narcotráfico, pues lo administraban: la Dirección Federal de Seguridad, la Policía Judicial Federal y el Ejército. Obvio que se vieron beneficiados sectores de la élite política y paulatinamente algunos sectores empresariales, al inicio por la derrama económica y posteriormente por la asociación, sobre todo para el lavado de dinero.

Hoy, abundan los trabajos periodísticos y las investigaciones académicas sobre la delincuencia organizada y, en particular sobre la violencia político-electoral, que nos permiten afirmar que el incremento de la violencia criminal y su impacto en el ámbito electoral tiene una relación con la alternancia en el poder en los tres niveles de gobierno, porque han representado la ruptura de redes de protección construidas a lo largo de décadas de complicidades, aunado con el crecimiento del poder económico y capacidad de fuego de la delincuencia organizada. Por otra parte, habría que agregar la globalización del mercado de las drogas y la utilización por parte de la CIA de este comercio ilegal para financiar actividades anticomunistas, cuya historia integral está pendiente de escribirse.

Guillermo Trejo y Sandra Ley (Votos, Drogas y Violencia) han realizado una acuciosa investigación para desentrañar la lógica de la violencia a partir de la década de los años noventa del siglo pasado. Analizan el tránsito de la paz relativa entre las diferentes organizaciones criminales, todavía no alcanzaban el estatus de delincuencia organizada, bajo los gobiernos priistas y el estallido descontrolado de la violencia bajo los gobiernos de la alter-



nancia. El primer conflicto armado entre cárteles se desató en Tijuana, después de la pérdida de la gubernatura por el PRI ante el triunfo del PAN.

En los años noventa las muertes en los enfrentamientos alcanzaron un máximo anual de 350. En 2005 superaron los mil homicidios, cifra para clasificar un conflicto como guerra civil. Con la declaración de guerra contra los cárteles, declarada por el presidente Felipe Calderón, la cifra de homicidios creció en el sexenio 2006-2012 a 120 mil, el doble que en el sexenio de Vicente Fox.

En el sexenio de Enrique Peña Nieto se reportaron 156 mil 437 asesinatos, 34 mil 824 más que en la administración de Felipe Calderón. Los estados con mayor número de asesinados fueron el Edomex, Guerrero, Chihuahua, Jalisco y Guanajuato. En lo que va del actual sexenio el número de muertes llega a 171 mil. Las entidades con el mayor número de crímenes son Guanajuato, Edomex, Baja California, Chihuahua, Jalisco y Michoacán.

Este es el telón de fondo en el cual se da la violencia político-electoral. El investigador Guillermo Lizama realiza un recuento entre 2006 y 2017 de 82 alcaldes en funciones asesinados y dos desaparecidos, más 43 familiares de ellos y 5 alcaldes suplentes; exalcaldes fueron 68. El de candidatos a alcaldes que perdieron la vida a lo largo de este periodo fue 5, el primer homicidio se dio en 2011. Un dato que resalta es que durante el periodo tres estados se encuentran en los primeros lugares: Guerrero, Michoacán y Chihuahua. Los cuales siguen apareciendo en la actualidad entre los cinco estados más violentos.

Según la organización Data Cívica, se

han documentado más de 1,600 casos de agresiones, amenazas y asesinatos de actores políticos desde 2018, se trata de "aquella violencia que tiene como objetivo influir, determinar o impedir la participación política de una persona o grupo, o bien castigar o premiar dicha participación"

Por otra parte, entre 2018 y 2022, la Armed Conflict Location & Event Data Project contabilizó alrededor de mil sucesos de violencia dirigidos contra funcionarios locales en México. De acuerdo con el reporte de la organización no gubernamental -dedicada a la recopilación, el análisis y el mapeo de crisis y conflictos-, los ataques directos representan alrededor de 62 por ciento del total, también se registraron agresiones durante manifestaciones, en el 15 por ciento de los casos; además de turbas violentas, desapariciones forzadas y saqueos.

Para el proceso electoral de 2018, de los 115 homicidios cometidos (99 hombres y 16 mujeres), cuarenta de ellos fueron efectuados en el año 2017, mientras que, para 2018, se realizaron setenta y cinco homicidios. Los fallecidos por partido fueron: PRI 38, PRD 17, PAN 15, MORENA 12, PT 7, MC 6, PANAL 4, Verde 4, independientes 9, PES 2, PH 1.

De acuerdo con la Base de Datos de Noria-MXAC sobre violencia política electoral 2021, desde septiembre de 2020, cuando inició el periodo electoral hasta el 6 de junio, día de la elección se registraron 258 incidentes de violencia en contra de personajes políticos. El 55% fueron atentados (142 casos), es decir, amenazas, balaceas o ataques a políticos que no concluyeron en el homicidio de la persona atacada, mientras que 39.1% de las incidencias

fueron asesinatos (101 casos). Es importante considerar que 58% de las víctimas de incidentes de violencia son precandidatos, aspirantes o candidatos a uno de los puestos de elección popular.

Las elecciones de 2024 se perfilan con un alto número de incidentes violentos. En total, de mediados de 2023 a febrero de 2024, sumarían 19 candidatos, precandidatos y excandidatos asesinados en el país, que se han registrado en 13 de las 32 entidades federativas, con Guerrero a la cabeza, principalmente en los municipios.

La organización Laboratorio Electoral registró "33 casos de personas asesinadas, directamente relacionadas con el proceso electoral, es decir: aspirantes, precandidatos, candidaturas, encuestadores, colaboradores de partidos, funcionario públicos y familiares". Además, se documentaron al menos 41 casos de violencia política no electoral cometida por funcionarios en activo o antiguos aspirantes. De las 33 víctimas mortales registradas, 28 (84.8%) fueron hombres y cinco (15.2%) mujeres. Sin embargo, de las víctimas de otros tipos de violencia electoral (atentados o amenazas), las mujeres representan 47.05% de los casos y los hombres 52.94 por ciento.

Los homicidios por violencia electoral se han registrado en 13 de las 32 entidades federativas. Guerrero (con ocho casos) es la entidad con mayor incidencia, seguido de Veracruz (cinco) y Michoacán (cinco). Por su parte, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Jalisco, Morelos y Zacatecas reportaron menos registros de víctimas mortales por violencia electoral (uno por entidad). Al concluir este artículo los asesinados eran 36.

DE la información se desprende que de 2011 a 2018 la eliminación física de políticos era la excepción, pero a partir del último año incrementó como un método de control, sobre todo de los gobiernos municipales. Los asesinatos de los familiares del senador Ricardo Monreal en Zacatecas y de los candidatos a la presidencia municipal de Maravatío son el inicio de un cambio de estrategia de la delincuencia organizada. Ahora pretende definir a los candidatos, así sea por medio del asesinato, para evitar riesgos que afecten sus intereses.

La delincuencia organizada es un problema transnacional y complejo, que se ha enfrentado con acciones parciales y sin una estrategia global que busque neutralizar sus expresiones más dañinas a la sociedad. Los datos, con toda crudeza, contradicen el discurso presidencial, pretender ocultar la realidad en la persistente retórica de "todo está bien" no permite atender el problema. En definitiva, la política de seguridad del actual gobierno es una herencia negativa y es un reto para el que llegará •

/\*Profesor UAM-I,  
www.javersantiamcastillo.com

## DESPERTAR EN LA CUARTA REPÚBLICA

### *Se inician las campañas*

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

**L**AS CAMPAÑAS ELECTORALES en nuestro país han cambiado con el paso del tiempo. Durante los 70 años en que el partido hegemónico permaneció en el poder, el propósito de las campañas era permitir al pueblo conocer al candidato, sobre todo al oficial, y que éste identificara a los grupos de interés que establecían la dinámica política de cada entidad. Era un sistema muy parecido al que podía haberse generado en la época virreinal o recién instaurada la Independencia.

**DURANTE ESAS CAMPAÑAS**, la oposición, sin posibilidades reales de ganar las elecciones, se dedicaba a denunciar la falta de condiciones de equidad en la contienda y las arbitrariedades gubernamentales. Estas organizaciones no contaban con recursos para hacer frente a los abanderados oficiales, ya que estos últimos echaban mano de los recursos del partido y eran apoyados por la maquinaria estatal, que incluía todos los factores reales de poder, desde la Presidencia hasta los gobernadores. Sin ser fiscalizadas, esas campañas eran faraónicas y se realizaban a pie, buscando tener cercanía con la gente y conocer el territorio.

**AHORA HAN CAMBIADO** radicalmente. Desde 2000, los candidatos dejaron de enfocarse en recorrer el país y apostaron a los medios de comunicación, evidenciando también gastos excesivos. Ahora, gran parte de estos recursos materiales y físicos los utilizan para hacer proselitismo en redes sociales. Sus mensajes requieren de costosas producciones para poder impactar en las nuevas generaciones, que utilizan celulares y computadoras para enterarse de las actividades y propuestas de los candidatos.

**AHORA, LAS CAMPAÑAS** también son fiscalizadas por mecanismos complejos de las instituciones electorales. El INE revisa los gastos prácticamente en tiempo real para sancionar a los candidatos en caso de que el tope de gastos sea rebasado. Por lo que toca a la Fiscalía Electoral, investiga las aportaciones ilícitas a los abanderados y, de encontrar alguna responsabilidad, pueden ser sancionados hasta con 15 años de prisión.

**POCO A POCO** fuimos evolucionando hasta permitirnos campañas más movidas y justas, parecidas vagamente a las del mundo civilizado. Ahora existen competidores reales que tienen verdaderas posibilidades de ganar si hacen una buena campaña. La legislación actual y la nueva voluntad política desde el gobierno deberán evitar los abusos del pasado y con esto dar un paso hacia la consolidación democrática en el país.



**Disonancias**

Ricardo Alexander Márquez Padilla\*  
ricardoalexander@gmail.com

Algunas reflexiones  
sobre las elecciones  
de 2024

Empezaron las campañas políticas más grandes y —probablemente— más importantes del país. No estamos jugando si México continúa por el camino de la democracia o le da las llaves a un grupo político que no sólo ha demostrado enorme ineficacia, sino una cínica corrupción.

Todo indica que si bien parece que en general se reprueba la gestión de Morena en materias como seguridad o salud, el presidente **López Obrador** sigue siendo muy popular y no se le achacan todos los fiascos que ha generado junto con su equipo.

Por eso vale la pena fijarse en las encuestas —que casi siempre se equivocan— y, aunque no muestran una tendencia irreversible, reflexionar sobre lo que se nos viene a los ciudadanos en los próximos tres meses en los que veremos cientos de spots y toneladas de basura electoral.

La primera reflexión es sobre si moverá toda esa propaganda y contaminación visual a los indecisos. Si bien parece

que la mayoría de los ciudadanos nos hemos decantado por alguno de los proyectos, las encuestas muestran que los indecisos podrían determinar la elección. La pregunta es si no sería mejor prohibir —por lo menos en algunas candidaturas, como la presidencial— la propaganda visual y circunscribir la cuestión, por ejemplo, a los debates.

La segunda viene en relación a los grupos fácticos. Sabemos que Estados Unidos tiene fuertes intereses en nuestro país y no se distingue por dejar a la suerte lo que no le conviene. Por otro lado, cada vez es más evidente la desinformación creada por los medios rusos que operan en México de la misma manera en que lo hacían durante la guerra fría. Al final nuestro territorio es su tablero de ajedrez en una partida con los estadounidenses.

Otro grupo fáctico —que posiblemente constituye el mayor problema— es el crimen organizado que —está documentado— opera a favor de Morena y parece que ha sido el fiel de la balanza en varias elecciones locales.

Tercera, el enorme abstencionismo que existe en nuestro país. En las elecciones de 2018, la lista nominal fue de 89.1 millones de personas, sin embargo, solamente votaron 56 millones. Es decir, 32.51 millones de ciudadanos —o 36.5% de la lista— dejaron en manos de alguien más la decisión. En otras palabras, el presidente **López Obrador** fue elegido por una mayoría menor que las personas que no fueron a votar.

Otro ejemplo es el proceso electoral del Estado de México del año pasado. Ahí el abstencionismo fue de 50.12% y **Delfina**

**Gómez** quedó electa por una mayoría de 8.3% respecto de su contrincante.

Dentro de esta misma categoría está el voto en el extranjero. Según cifras del Instituto de Mexicanos en el Exterior, para 2018, en Estados Unidos residían 17.5 millones de mexicanos en edad para votar —la mitad de los que votaron por **López Obrador**—. No obstante, la lista Nominal de Electores Residentes

en el Extranjero en ese año se conformó por tan sólo 181 mil 873 ciudadanos.

Otro punto a considerar es que si la oposición llega a perder la silla presidencial otra vez, no es el fin del mundo, siempre y cuando no se le ponga el gatillo en la mano a los asesinos que buscan acabar con las instituciones que se crearon con tanto sufrimiento y trabajo de los grandes republicanos mexicanos, por lo que no hay pretexto para dejar de emitir el sufragio.

Cuarta reflexión, el PEW Research Center nos da datos interesantes en su informe de este año, pues muestra que 50% de los mexicanos está abierto a ser gobernado por un dictador y 58% coquetea con un gobierno militar.

Finalmente, parece que todo se definirá el “Día D”, pues la movilización clientelar será un factor clave en el que todos los grupos e intereses fácticos anteriores intervendrán y podrían mover, para un lado o para el otro, la balanza de la democracia. La apuesta es enorme.

**El presidente fue elegido por una mayoría menor que las personas que no fueron a votar.**

**ULRICH RICHTER**

## Arrancan rumbo al poder

**S**e ha dado el banderazo de salida de la carrera de una de las elecciones más trascendentes en los últimos años, ya que está en juego la silla del águila, así como la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, las gubernaturas de Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán; el Congreso de la Unión, cuyas cámaras que lo integran son la de los Senadores y la de los Diputados, además de otros cargos de elección popular como las propias alcaldías en la CDMX y en los referidos estados.

Según algunas encuestas, dentro de la carrera presidencial va a la cabeza Claudia Sheinbaum Pardo, candidata de la 4T; le sigue Xóchitl Gálvez Ruiz, de la coalición "Fuerza y Corazón por México"; mientras que Jorge Álvarez Máynez, aspirante de Movimiento Ciudadano, empieza a calentar.

También arrancan los golpes bajos y las guerras de algunos, hemos visto acontecimientos muy pintorescos, como por ejemplo a varios corredores de Morena que los sacaron en tómbola como si fuera una kermés, para luego desaparecerlos de las listas, lo cual ha provocado varios deshidratados que han tenido que tomar algún suerito para reponerse.

Donde la carrera cada día no está tan clara, es con la candidata de la 4T en la Ciudad de México, Clara Brugada, lo que hace que no tenga segura su victoria; por el contrario, Santiago Taboada cada día se hidrata más, ya que si bien es cierto serán tres meses de una ardua competencia, ésta sin duda será muy acalorada.

En algunos estados hay resultados divididos para la coalición en el poder y la oposición, como en Yucatán donde va punteando Renán Barrera Concha, candidato de la alianza PAN-PRI-NA, que se va despegando de Joaquín Díaz Mena (Juancho) de Morena. Asimismo, en Guanajuato la candidata de PAN-PRI-PRD, Libia Denise García Muñoz Ledo, lleva una ligera ventaja. En Jalisco, parece que Pablo Lemus Navarro de MC aventaja. En otras entidades federativas como Chiapas, Morelos, Puebla y Tabasco, Morena podría resultar triunfa-

dor; Veracruz está por definirse después del legado de Cuitláhuac García Jiménez.

También arranca la guerra de los anuncios y spots en radio y TV. Por su parte, Claudia Sheinbaum puntualiza su estrategia de cero impunidad, entre otros eslóganes. Xóchitl Gálvez asegura que hay dos caminos: continuar presos del miedo o ir juntos para que México logre vivir en paz. El candidato Jorge Álvarez Máynez buscará diferenciar a su partido de las demás opciones que llaman "vieja política".

Lo más importante es que para quien gane, en ese momento apenas empezará la verdadera competencia. Esta es la genuina batalla, quien lo logre competirá primero consigo mismo y después con muchos actores políticos, y más, pues gobernar al país, estados y municipios no es nada fácil.

Además, la carrera será muy emocional, habrá ganadores y perdedores, emociones partidistas, miedos y frustraciones, aquí se verá la verdadera esencia del líder político que logre la victoria, recordan-

do la frase de Martin Luther King: "debemos buscar una integración basada en el respeto mutuo".

Por último, es importante recordar que el trofeo no debe ser el botín político que puede representar ganar los respectivos cargos de elección popular, sino precisamente lograr el poder para trabajar por MÉXICO, pues nuestro país es más grande que cualquier competencia. ●

*Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM*



## Arranque de campañas: un país hacia el bipartidismo

La campaña presidencial arranca con una lucha a dos voces entre dos proyectos de país, a diferencia del tripartidismo del pasado. La polarización en el sexenio ha deslizado el escenario político hacia un bipartidismo *de facto* entre Morena y el bloque opositor, que podría consolidarse en las urnas. Quien intentó romperlo con una tercera vía, Movimiento Ciudadano, se difuminó en banalización política, muy por debajo de sus expectativas en la elección.

¿Qué está en juego del proceso electoral más grande en el país?: saldrá no solamente la primera presidenta en la historia y 20 mil cargos de elección popular, también la definición del rumbo de la nación en los próximos años y una posible reconversión del sistema político/electoral. Por eso, en el escenario político hay la sensación de un cierre de ciclo de la disputa entre la restauración de un sistema que colapsó en 2018 y la continuidad del proyecto "obradorista"; del temor a una regresión autoritaria y la consolidación de la 4T. Aunque el lapso puede ser tan largo como digan las urnas y dejar un país dividido seis años más.

En cualquier caso, los cambios en el sexenio no admiten regreso por la profundidad del sacudimiento de **López Obrador**, quien por primera vez en las últimas tres elecciones no estará en la boleta. Y, sin embargo, su presencia en la campaña será constante para una oposición reactiva que centra sus ataques en él, más que en su contrincante, comenzando por **Xóchitl** y su lema "por un México sin miedo" contra su plan de seguridad; y que, a la vez, firma con "sangre" mantener sus programas sociales. También para **Sheinbaum**, que no niega su *leitmotiv* en "continuidad y cambio" que engarce su proyecto con el de su jefe político sin replicarlo en todo. Que arranca campaña con 100 propuestas emulando el inicio de su gobierno.

El perfil de la elección lleva la marca de **López Obrador** como autor de las claves del contraste entre la vuelta al pasado o seguir con la transformación, el debate entre dos visiones enfrentadas país y hasta una agenda de reformas transexenales que, como en un plebiscito, mandó a las urnas para ganar los votos que necesita su aprobación.

También es suyo el diseño que usó Morena para resolver el frente interno y sortear el riesgo de rupturas sucesorias. Todo para consolidar su proyecto con el respaldo de una fuerza hegemónica que herede a su sucesora y despeje el camino a las reformas en seguridad, justicia y político-electorales que, en su sexenio, detuvo la oposición y la Corte. A pesar de amagos, **Sheinbaum** llega con un equipo que integra a sus rivales de Morena, como ofreció el mandatario, con un lugar en el siguiente Congreso.

Por eso, el plan C para ganar el Congreso es el mayor reto de **Sheinbaum** en los 90 días de campaña, así como el de **Xóchitl** evitarlo, dado el abismo entre ellas para la Presidencia en las encuestas. Una pretensión nada fácil, a pesar de la percepción de un triunfo que sólo pareciera esperar a confirmarse en las urnas; pero que, de no lograrlo, la obligaría a negociar con el bloque. De esto depende que el bipartidismo en los hechos se convierta en un diseño legal con una reforma político electoral que castigaría a las minorías.

Del bipartidismo *de facto* lo más sorprendente es la rapidez con que el PRI y el PAN se acomodaron a este diseño para mostrarse sin miedo en una alianza abierta, como **López Obrador** los espetó por años para arrinconarlos en el nicho de la defensa del *statu quo* y el conservadurismo. También un PRI sin candidato propio, por primera vez en un siglo, y no menos un tercer lugar sin gasolina para presentarse como tercero en discordia.

El Presidente los puso ahí y ha sido el eje polarizador de la vida política como estrategia para convertir a las urnas en un referéndum: continuidad o cambio, en una visión dual del país en la que la oposición quedó atrapada y se define por contraste. Una batalla con la mirada puesta en el Congreso, porque su resultado definirá la permanencia del modelo de país con el poder compartido o concentración en una fuerza que lleve la transformación en una segunda temporada del "obradorismo", aunque sin el liderazgo carismático de su maestro, que su sucesora tendrá que suplir con resultados.

**Santiago García Álvarez**Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana  
sgarciaa@up.edu.mx

## La construcción comienza con las campañas

**Las batallas políticas e ideológicas han dado pie a una confusión sobre conceptos clave: democracia, verdad, libertad, corrupción o justicia son términos desdibujados; se les ha despojado de su contenido y, por tanto, quedan frágiles ante nuevos planteamientos basados en agendas de grupos de poder.**

**L**as campañas electorales en México han dado inicio, marcando el prelude de lo que será la elección más numerosa en la historia de nuestro país. Este periodo representa un momento pivotal en el desarrollo de nuestra joven democracia, planteando interrogantes sobre las estrategias que serán adoptadas y los ideales que esperamos ver reflejados en el proceso electoral.

Un primer deseo es que encontremos mensajes propósitos, basados en proyectos sólidos de corto y mediano plazo, en los que el bien común tenga un sitio protagónico. Me encantaría que las ideas realmente tengan más valor que los ataques o que las puestas en escena –los *shows*– que sólo piensan en el rédito electoral.

En el ámbito sociocultural, somos testigos de un movimiento de deconstrucción que busca reinventar nuestras tradiciones desde cero, desligándose de nuestro legado histórico. Esta negación del pasado puede conducirnos, paradójicamente, a nuevas formas de restricción ideológica. Lo prudente es valorar y preservar los elementos positivos de nuestra herencia, construyendo sobre ellos para avanzar hacia un horizonte prometedor. El reto consiste en considerar el pasado sin dejar de mirar hacia un futuro más ilusionante... y mucho más allá de las urnas.

Las batallas políticas e ideológicas han dado pie a una confusión sobre conceptos clave: democracia, verdad, libertad, corrupción o justicia son términos desdibujados; se les ha despojado de su contenido y, por tanto, quedan frágiles ante nuevos planteamientos basados en agendas de grupos de poder. Es importante comprender los términos en sus principios esenciales para, entonces sí, criticar o construir nuevas propuestas.

Estamos acostumbrados a que las campañas se basen en los discursos de los candidatos. En lo que el político quiere decir. Sin embargo, conviene que quienes aspiran a cargos

públicos no sólo sepan hablar, sino que sean aún mejores para escuchar. Para eso es “una sola la boca y dos las orejas”, sentencia la sabiduría popular.

En la misma línea, se trata de comprender los problemas de fondo y sus causas de raíz. Irónicamente, esa idea, que no es nueva, sí resultaría un planteamiento innovador. Ser realistas sin caer en el idealismo ni tampoco en el pesimismo existencial. Entender las particularidades locales al igual que las exigencias internacionales.

**Si las campañas poseen un talante destructivo, tienden a hundir a los pueblos en el desaliento y, por tanto, a generar un círculo perverso, una dictadura invisible de intereses ocultos, como recordaba recientemente el papa Francisco.**

Los candidatos suelen dirigirse a sus públicos objetivos. Es comprensible esta estrategia mercadológica. Sin embargo,

si la mayoría los favorece, deben gobernar para todos. Especialmente necesario en una democracia es atender la pluralidad, los puntos válidos en el gran marco de tonalidades grises, alejadas de las polaridades que advierten el mundo sólo en blanco o negro.

Es fundamental respetar la dignidad de todos, enfocando discursos y políticas públicas no sólo en los problemas como entidades abstractas, sino en las personas afectadas por ellos. Este enfoque humaniza los temas de pobreza, inseguridad y salud, promovien-

do soluciones que atiendan a las necesidades reales de los afectados. De la otra manera, hablar de los grandes problemas que nos aquejan como mecanismos para capitalizar votos, puede parecer instrumentalización. Lo que tendría que prevalecer es la sincera y genuina convicción de ayudar a quien verdaderamente lo necesita.

Finalmente, me gustaría ver en los candidatos la ilusión de servir más que las ansias de poder. Y, en lo que se refiere al electorado, evitar la tentación de arrojar todos los problemas sobre quienes gobiernan. Los ciudadanos hemos de ser capaces de generar mecanismos y alternativas donde todos coadyuquemos al anhelado bien común.

**Conviene que quienes aspiran a cargos públicos no sólo sepan hablar, sino que sean aún mejores para escuchar.**



**Usted y yo, y todos los ciudadanos debemos reconocer que lo que está en juego es el futuro de México y no otra cosa; lo que ocurra después del 2 de junio ya no tendrá vuelta.**

**C**omienzan las campañas, en todos lados escuchamos y vemos noticias, chismes, mentiras y verdades de las campañas, videos ciertos y falsos, afirmaciones categóricas de las encuestadoras que se mueven según el aire que les toque; después de unas horas de información y desinformación, se antoja cerrar los diarios, apagar el teléfono, el radio y la televisión, y leer un buen libro. No sé, estimado lector, qué piensa usted de esta vorágine de información, porque ciertamente, lo que está en juego es la Presidencia de la República, y por ello creo que es preciso reflexionar un poco más: ¿qué está en juego?

Podemos ver en estos dos días las declaraciones de las dos contendientes a la Presidencia: por un lado, Claudia Sheinbaum rodeada de un séquito de seguidores, que fueron acarreados para llegar puntuales al Zócalo, hizo un recuento de lo que ha dicho una y otra vez: que la Cuarta Transformación siga adelante, con los mismos programas, salud, educación, vivienda, etcétera, en suma, incapaz de cambiar una línea de la actual administración, pretende seguir sin cambios lo que se ha hecho en estos cinco años.

Por otra parte, Xóchitl Gálvez arrancó de manera simbólica en uno de los lugares que más daño ha recibido por los delincuentes, Fresnillo, en Zacatecas, e hizo énfasis en algunas acciones en materia de seguridad: el Ejército y la Marina dejarán de hacer obras, se duplicará el número de efectivos en la Guardia Nacional para darle un mando civil, se fortalecerán los gobiernos estatales en materia de seguridad, se apoyarán a las policías municipales, se dará salario digno y prestaciones a los policías estatales y municipales; posteriormente, en Irapuato, con un gesto impactante y significativo, firmó con su sangre el compromiso de que no se eliminarán los programas sociales.

Cierto, cada una estará día y noche tratando de convencer

**Es indispensable respaldar el proyecto de la oposición, no sólo de palabra, sino también de obra.**

acerca de su proyecto de vida, lo que es bueno, pero, ¿qué es lo que realmente está en juego en esta elección?

Usted y yo, y todos los ciudadanos debemos reconocer que lo que está en juego es el futuro de México y no otra cosa; lo que ocurra después del 2 de junio ya no tendrá vuelta, o seguimos en esta vorágine de destrucción, corrupción y fracasos o iniciamos todos un camino, arduo camino, hacia la reconstrucción del país.

Porque el país está destruido, física, emocional y moralmente: muerte y desolación por doquier, sequías, hambre, inundaciones, falta de agua; está destruido en educación, protección infantil, salud, economía, finanzas, relaciones

internacionales, etcétera, y sobre todo, una corrupción que llega hasta los rincones más oscuros y si esa destrucción sigue, cada mexicano, incluyéndolo a usted, estimado lector, sufrirá las consecuencias.

Porque nadie podrá ni siquiera quejarse por la inseguridad o la falta de escuelas, de agua, de medicamentos o, de la nueva versión de la Cuarta Transformación que convertirá a México en un cementerio.

Por eso apelo a su sensibilidad como ciudadano libre, para que deje a un lado sus reticencias, para que piense en su familia, sus hijos, y en lo que puede ocurrir este 2 de junio. Es indispensable respaldar el proyecto de la oposición, no sólo de palabra, sino también de obra. Un acto aparentemente pequeño como es el formarse e ir a votar puede ser la diferencia entre la muerte de país y la preservación de todas las libertades que, como ciudadanos, nos ha sido tan difícil conseguir.

Por eso lo invito a que difunda la voz a quienes están cerca: familiares, vecinos, amigos, sobre todo a los jóvenes que votarán por primera vez; muchos han sido hasta ahora indiferentes, aunque en las concentraciones recientes los hemos visto entusiasmados, todos deben disponer a votar.

¿Qué está en juego? El futuro de México.



**LUIS  
RUBIO**  
@lrubiof

*Aunque parezca, la contienda no está resuelta, pudiendo ganar la candidata con mejores respuestas a las preocupaciones ciudadanas.*

# La contienda

*En solidaridad con Carlos Loret.*

**L**as contiendas electorales son un poco como campañas militares: se disputa un objetivo, se despliegan las armas y los instrumentos de combate y se busca derrotar al enemigo, en este caso al contendiente. En su biografía sobre Napoleón, Andrew Roberts dice que “una medida de la resiliencia y del ingenio de Napoleón –y de la confianza que todavía tenía en sí mismo– fue el hecho de que, habiendo regresado de Rusia con sólo 10,000 efectivos de su fuerza invasora, fuera capaz en cuatro meses de alinear un ejército de 151,000 hombres para la campaña de Elba y muchas más por venir”. Como en las campañas bélicas, ambas partes se creen destinadas a ganar, pero en materia electoral solo los votos cuentan y cualquiera de las dos puede sorprender.

Las encuestas sugieren que Claudia Sheinbaum ganará la elección, pero en materia electoral y en el último año de un gobierno, máximo uno tan contencioso como el saliente, todo puede pasar. Su campaña, comenzando por el jefe de la misma, no dejan de emplazar armas cada vez más pesadas (las más recientes anunciadas el pasado 5 de febrero), mostrando que ellos mismos no están tan seguros de que las traen todas consigo.

Hay buenas razones para lo anterior. El gobierno que está por concluir su mandato se dedicó a esta sucesión desde el día en que fue inaugurado (de hecho, desde la elección misma), ignorando su responsabilidad de lidiar con asuntos elementales para la ciudadanía, como la seguridad y el desarrollo económico. Dedicado a construir y nutrir una base electoral, se encuentra ahora ante la tesitura de si lo hecho fue suficiente para garantizar el resultado de la votación que desea. Quizá lo logre, pero a un costo elevadísimo. La población le reconoce beneficios importantes en términos de mejoría en el ingreso real de las familias, un logro nada pequeño, pero sin la certeza de que pueda preservarse. Estirar la liga tiene beneficios, pero también riesgos...

Un triunfo de Claudia Sheinbaum, la candidata morenista, traería al gobierno a una persona que ha

mostrado gran capacidad ejecutiva y que cuenta con un equipo mucho más competente y organizado que el de su predecesor. Imposible saber qué haría como presidenta, dado que su campaña se ha dedicado a reproducir los dichos y dogmas del gobierno actual. Su biografía sugiere una disposición mucho más acusada para actuar y transformar, pero no es factible derivar conclusiones de ello. De lo que no hay duda es que su éxito dependería enteramente de su capacidad para construir hacia adelan-

**El escenario de mayor peligro sería uno donde cualquiera de las dos candidatas lograra una mayoría abrumadora en las dos Cámaras.**

te, es decir, abandonar el proyecto del que proviene. Esto no sería algo inusual en materia política, pero no es evidente que le sea claro a ella.

Por su parte, Xóchitl Gálvez es mucho más transparente y directa en su posicionamiento por personalidad y porque no navega bajo la sombra de un presidente tan dominante. Sus instintos yacen claramente en la liberación de las capacidades de la población; en lugar de pretender controlarlo todo, buscaría romper con los entuertos que impiden y obstaculizan el desarrollo de la ciudadanía. Su historia como empresaria y funcionaria muestran una disposición a emprender proyectos y a llevarlos a buen puerto, mientras que su origen y biografía augurarían una clara disposición a enfrentar los factores que preservan la desigualdad en el país. Su principal reto radicaría en comandar bancadas disímboles que comparten pocos elementos en común.

El escenario más peligroso para el país sería uno en que cualquiera de las dos candidatas lograra una mayoría abrumadora en las dos Cámaras legislativas: incluso una mayoría calificada. Este escenario, hipotéticamente más probable de ganar Morena, sería particularmente pernicioso para Claudia Sheinbaum, quien no sólo enfrenta conflictos nuevos y ancestrales dentro de la maraña de intereses contrapuestos que caracteriza a su partido, sino que implicaría que las facciones más extremas se impondrían y que, en aras de avanzar su agenda, le impedirían gobernar. Esta paradoja no es menor, como ilustró la nominación de la candidata para la CDMX y de la Suprema Corte.

Faltan muchos meses para que concluya esta faena, período durante el cual podrían aparecer innumerables factores que alteren lo que

te, es decir, abandonar el proyecto del que proviene. Esto no sería algo inusual en materia política, pero no es evidente que le sea claro a ella.

Por su parte, Xóchitl Gálvez es mucho más transparente y directa

para muchos ya es una certeza. Algunos de esos factores provendrán del presidente en su afán por sesgar el resultado, pero muchos otros serán meramente producto de los altibajos inevitables de un proceso de sucesión que, en nuestro país, siempre entraña tanto el cambio de estafeta como la terminación del poder del presidente saliente.

En el camino, como sugiere el diplomático chileno Gabriel Gaspar, se mostrará a plenitud la incertidumbre y la desconfianza, “dos rasgos que modelan el sentir de amplias mayorías de nuestras sociedades... La incertidumbre para buena parte de la población es muy concreta, pues cada día es más difícil sobrevivir, llenar la olla y, a la vez, cada día salir a la calle es más peligroso”. Y concluye con lo que debiera ser obvio para las contendientes: “Reemplazar la incertidumbre requiere de certezas”.

Mientras tanto, como dice Sowell, “El hecho de que tantos políticos exitosos sean unos mentirosos tan descarados no es sólo un reflejo de ellos, sino también de nosotros. Cuando el pueblo quiere lo imposible, sólo los mentirosos pueden satisfacerlo”.

LAS OFERTAS RUMBO AL 2 DE JUNIO VAN DESDE LA PROMESA DE MORENA DE REDUCIR 'PODERES EXCESIVOS' DEL INE Y EL TRIBUNAL ELECTORAL, AMPLIAR PROGRAMAS SOCIALES Y CONSOLIDAR PROYECTOS DE AMLO HASTA LA PROPUESTA DEL BLOQUE OPOSITOR DE REVISAR LA ACTUACIÓN DEL EJÉRCITO, RECUPERAR EL SISTEMA DE SALUD Y REDIMENSIONAR EL PAPEL DE LA MUJER. EN TANTO, MC PLANTEA UN GOBIERNO SOCIALDEMÓCRATA, ENTREGAR EN SEIS AÑOS UN PAÍS DESMILITARIZADO Y LEGALIZAR SUSTANCIAS ILÍCITAS PARA REDUCIR LA VIOLENCIA.

# ¿QUÉ PROPONEN



	<p>revistar@reforma.com</p> <h2>FORMA Y FONDO</h2> <p>Domingo 3 de Marzo del 2024</p>	<p>Las plataformas de los aspirantes contrastan: por un lado, la 4T apuesta por seguir la senda de AMLO, y, por otro, la Oposición propone un viraje.</p>
--	---	---

# LOS PARTIDOS?

# Morena: visualizan Segundo Piso de 4T

MARTHA MARTÍNEZ

**A**cotar al Instituto Nacional Electoral (INE) y al Tribunal Electoral, reformar al Poder Judicial, mantener y ampliar los programas sociales y consolidar las obras de infraestructura del Presidente Andrés Manuel López Obrador, es parte de la oferta de Morena de cara al proceso electoral de junio próximo.

La plataforma electoral del partido insiste en la necesidad de reducir los "poderes excesivos" del Instituto y del Tribunal sobre los partidos, luego de que en 2023, la Suprema Corte de Justicia de la Nación invalidó el llamado Plan B electoral y una nueva iniciativa fue enviada a la Cámara de Diputados el 5 de febrero pasado.

El documento que es presentado por Morena como una tercera actualización del Proyecto de Nación que escribió y publicó en 2004 el hoy Mandatario federal, subraya la necesidad de disminuir "de forma significativa" el altísimo costo del aparato burocrático encargado de organizar, supervisar y calificar los procesos electorales.

En el ámbito social, Morena se compromete a man-

tener, extender y consolidar todos los programas sociales y las obras de infraestructura de este Gobierno.

Sobre el primer tema, establece que se incrementará el monto de los apoyos, sobre todo de las pensiones y de las becas y se ampliará la cobertura al 100 por ciento de las personas que demandan su inclusión como beneficiarios.

En materia educativa, agrega que el Gobierno continuará y profundizará el paradigma pedagógico de la Nueva Escuela Mexicana, mantendrá el programa la Escuela es Nuestra y expandirá el sistema de Universidades Benito Juárez, además de buscar duplicar de manera progresiva el gasto en educación hasta alcanzar, al menos, el equivalente al 6 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) nacional.

Referente a la salud, plantea que una vez que el IMSS-Bienestar alcance la capacidad análoga a la del IMSS,

se promoverá la integración completa de servicios, para garantizar la continuidad de la atención médica independientemente de la condición laboral y de la institución primaria prestadora de servicios.

Sostiene, además, que continuará la estrategia de elevar los programas sociales a rango constitucional y propone el diseño de nuevos programas prioritarios para hacerle frente a la carencia hídrica y energética en el agro.

Morena refiere que las obras emblemáticas del Presidente no sólo serán preservadas en su totalidad, sino extendidas, y para ello se establecerá el sistema ferroviario de transporte de pasajeros, se avanzará en el desarrollo e integración del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, del Ferrocarril Interoceánico y de los parques industriales y de las zonas económicas a su alrededor.

Además, plantea la creación de un transporte fluvial eléctrico de tecnología

*Se plantea recuperar la rectoría del Estado sobre la petroquímica secundaria, con el objetivo de sustituir paulatinamente la importación de petroquímicos".*



ZÓCALO

■ Claudia Sheinbaum arrancó su campaña electoral en el corazón de la Capital.

nacional como mecanismo de impulso a la movilidad regional, la promoción turística y complemento de las obras aeroportuarias, ferroviarias y carreteras ya realizadas.

El diseño de la plataforma electoral de Morena parte de que si bien la Estrategia Nacional de Seguridad Pública en vigor desde 2018 ha resultado exitosa y acertada, hay puntos que han quedado rezagados, como la impartición de justicia, de ahí que insiste en la necesidad de una reforma al Poder Judicial.

El documento asegura que se consolidará la Guardia

Nacional como un cuerpo de paz y como una corporación policial de proximidad con presencia en todo el territorio y se creará dentro de ella una Agencia de Investigación Nacional, además de que se incorporará a la formación de sus elementos la perspectiva de género.

Agrega que se mantendrán las reuniones periódicas del Gabinete de Seguridad y se analizará la integración de un Gabinete de Paz con las secretarías de Seguridad, Educación, Salud, Bienestar, Agricultura, Economía, Medio Ambiente,

# REFORMA

Cultura y Turismo, así como con la Conade.

Este gabinete sesionará periódicamente para atender las situaciones en las que se perciba una degradación del tejido social y de las condiciones de vida, a fin de idear y aplicar acciones preventivas y evitar con ello el fortalecimiento de la delincuencia y brotes de violencia.

Otro tema en el que se insiste es el energético. Adelanta que seguirá trabajando en el fortalecimiento de Petróleos Mexicanos (Pemex) y de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), con el objetivo de consolidar el papel del sector público en el ámbito energético.

Sostiene que, a partir de 2024, la transición energética deberá convertirse en una de las prioridades en el desarrollo nacional.



CIUDAD JUÁREZ



ZÓCALO

*El Gobierno continuará y profundizará el paradigma pedagógico de la Nueva Escuela Mexicana, mantendrá el programa la Escuela es Nuestra y expandirá el sistema de Universidades Benito Juárez”.*

Para ello, plantea recuperar la rectoría del Estado sobre la petroquímica secundaria, con el objetivo de sustituir paulatinamente la importación de petroquímicos.

Asimismo, alentar la producción eléctrica y de biocombustible por parte de comunidades, ejidos y uniones

de pequeños propietarios e impulsar la generación fotovoltaica y eólica comunitaria y cooperativa en barrios, manzanas, multifamiliares y mercados, así como la generación privada con renovables en establecimientos industriales o centros comerciales. ■

■ Sheinbaum presentó sus 100 propuestas de Gobierno el viernes en la CDMX.



IRAPUATO



PARQUE BICENTENARIO

■ En el estadio de Irapuato, la candidata de la coalición PAN-PRI-PRD tuvo su primer acto masivo el viernes, mientras que ayer encabezó el primer mitin en la Ciudad de México.

Especial

Alejandro Mendoza

MAYOLO LÓPEZ

# PAN-PRI-PRD: prometen 'reparar' estragos

De ganar la Presidencia, la coalición opositora Fuerza y Corazón por México orientará sus esfuerzos a "reparar" y resarcir los estragos de seis años de Gobierno de la denominada 4T.

El bloque opositor del PAN, PRI y PRD que se conformó en torno a Xóchitl Gálvez registró ante el INE una plataforma de Gobierno en la que queda manifiesta la intención de enmendar las consecuencias que arrojó la aplicación de políticas públicas destructivas.

Conforme al Programa de Gobierno 2024-2030 —de carácter socialdemócrata—, se propone revisar la actuación del Ejército en tareas de seguridad pública, la recuperación del sistema de salud, redimensionar el papel de la mujer, combatir en serio la corrupción y revitalizar el mundo cultural.

Los coaligados asignan especial importancia a la figura de un Gobierno de coalición. "Dado que México no tiene una arraigada tradición de coaliciones, a diferencia de muchos otros países, es esencial que se priorice la formación, fortalecimiento y mantenimiento de la coalición entre PAN, PRD y PRI".

"Los gobiernos de coalición se forman cuando quien encabeza el Gobierno carece de mayoría en el Congreso y la construye mediante acuerdos. (...) Un Gobierno de coalición tiene dos variantes principales: los coaligados aceptan apoyar el programa de gobierno, con algunas condiciones que hacen explícitas; o formulan un programa distinto al del convocante, pero comprometen su apoyo desde el parlamento o Congreso".

El documento presenta apartados de políticas sociales, mujeres, educación, ciencia y tecnología; cultura, salud, seguridad y procuración de justicia; corrupción e impunidad; agricultura, ganadería y pesca; medio ambiente, agua y energía; democracia y estado de Derecho; gobiernos de coalición, y relaciones con el exterior.

En el rubro de salud, la intención es clara: "La única manera de procesar un trauma colectivo como el que ha representado la pandemia de Covid-19 es aprender de la experiencia adquirida



para erigir no una 'nueva' sino una 'mejor' normalidad representada por un nuevo sistema de salud".

El propósito de las políticas públicas que sugiere la coalición apunta a "reparar el daño institucional producido en los últimos cinco años". La "contrarreforma de la 4T" se reflejó en la desaparición del Seguro Popular y la introducción del Insabi, "dando lugar a una caída sin precedentes de la cobertura de los servicios de salud".

"Según el Coneval, 'la carencia por acceso a servicios de salud' aumentó en 30 millones de personas en los primeros cuatro años de este gobierno, al pasar de 16.2% de la población total del país (20.1 millones de personas) en 2018, a 39.1% (50.1 millones) en 2022.

Con ese (precario) panorama de por medio, los opositores proponen un conjunto de "acciones urgentes para reparar el sistema de salud", entre otras: corregir el desabasto de medicamentos mediante un mecanismo de compra y distribución eficiente, transparente y a prueba de corrupción; elevar de inmediato los niveles de vacunación hasta llegar a las coberturas superiores a 90% alcanzadas antes de 2018; revertir los recortes al

■ Xóchitl Gálvez firmó con sangre sus compromisos.

presupuesto de la Secretaría de Salud; y dar marcha atrás a la recentralización de los servicios de atención primaria y hospitalización general.

En el apartado alusivo a seguridad y protección de justicia, el diagnóstico señala que México "está envuelto en una ola criminal que alcanza cifras inéditas en nuestra historia. La expansión del crimen organizado es resultado de la complicidad abierta y/o de la ineficiencia de autoridades de los tres niveles de gobierno. Los delincuentes poseen una capacidad de fuego que compete con la de las Fuerzas Armadas y supera en mucho a las policías estatales y municipales.

"La gravedad de la situación nacional en materia de seguridad y violencia es claro reflejo de las debilidades institucionales y de la deficiente coordinación interinstitucional entre los tres niveles de gobierno".

A juicio de la Oposición, "la estrategia que ha puesto a las Fuerzas Armadas como eje rector de los temas de seguridad no ha dado los resultados esperados y las ha colocado en un proceso de desnaturalización de sus misiones constitucionales". Por añadidura, "el proceso de militarización de la seguridad no ha dado los resultados esperados y

ha generado nuevos problemas, al mezclar funciones y atribuciones de carácter civil y militar".

La plataforma alude expresamente a la presencia de las Fuerzas Armadas "en tareas distintas a las de su mandato (Tren Maya, aduanas, Refinería de Dos Bocas)", y advierte que "no sólo distrae recursos humanos, sino que desvirtúa sus obligaciones". Desde esa perspectiva, el documento sostiene que "la política militar de los próximos gobiernos habrá de partir de la base de que las Fuerzas Armadas son sólo una pieza del Sistema Nacional de Seguridad en referencia al conjunto de elementos destinados a preservar y promover el Proyecto Nacional de México como Estado".

## ALERTAN DE FEMINICIDIOS

En el ámbito que atañe a la mujer, desairada con frecuencia desde Palacio Nacional, el Programa de Gobierno advierte que la violencia hacia ella "sigue siendo una sombra persistente que mancha nuestro tejido social. Esta violencia no es un acto aislado; es el síntoma de una enfermedad profunda, arraigada en prejuicios, desigualdades, estructuras de poder obsoletas y altos niveles de impunidad.

"En los últimos cinco años, México ha enfrentado una escalada sin precedentes en la violencia contra las mujeres. La violencia de género alcanzó su pico más alto en el 2022 con 5,525 casos denunciados, un aumento del 235% respecto de 2015 y 32% más que en 2021. El feminicidio, la forma más letal de la violencia de género, marcó un hito con 1,004 muertes en 2021. Además, los delitos sexuales también crecieron, con un 28% más de víctimas en 2021 que el año anterior".

La coalición que abandona Xóchitl Gálvez estima que la prevención debe ser el eje de la estrategia, "impulsando programas educativos dirigidos a hombres que fomenten

masculinidades saludables, realizando investigaciones que nos permitan identificar áreas prioritarias de investigación.

Entre otras líneas de acción, el Programa se propone dar cuerpo a leyes que brinden protección efectiva a las víctimas de violencia de género; garantizar igualdad salarial y promover la paridad de género en puestos directivos mediante leyes y beneficios fiscales, y proporcionar incentivos fiscales y apoyos para negocios con políticas de igualdad de género.

El documento dedica un apartado a la corrupción y sostiene que el Gobierno lopezobradorista "llegó al poder con el discurso de que la corrupción era el mal mayor de este país y que habría que terminar con ella. Sin embargo, actualmente todos los indicadores nacionales e internacionales, así como los resultados de las evaluaciones e investigaciones de la sociedad civil, el periodismo de investigación y la academia, dan testimonio de un deterioro importante en las capacidades del Estado para hacerle frente a este fenómeno.

"La evidencia muestra que la corrupción, la delincuencia y la violencia están vinculadas con la impunidad; esto es, la evidencia de que la comisión de un delito no tendrá consecuencias y, si las llega a tener, no serán importantes".

La coalición opositora pretende, para atacar ese fenómeno, "restaurar el Estado de Derecho mediante el combate a la corrupción y a la impunidad; implementar una Política General de Transparencia y datos Abiertos aplicable a todas las dependencias, abierta a toda la población, junto con un Programa de Protección a Denunciantes y Testigos de Actos de Corrupción".

Además, acotar la facultad y fortalecer el mecanismo de aprobación y supervisión del uso de las adecuaciones presupuestarias por parte del Ejecutivo. ■

# MC: regularizar las drogas y desmilitarizar

CLAUDIA SALAZAR

**M**ovimiento Ciudadano ofrece a los electores del 2024 construir un gobierno socialdemócrata y entregar en seis años un país desmilitarizado y con la legalización de sustancias ilícitas, como la marihuana, como parte de las medidas que ayuden a reducir la violencia generada por el narcotráfico.

En un documento de 130 páginas, se ofrecen tres grandes temas y 32 ejes de acción para conducir el gobierno que se diferenciará, dice, del populismo de la actual administración y de la corrupción de los otros gobiernos del pasado.

“Al concluir el mandato que las y los ciudadanos le otorgarán a Movimiento Ciudadano en las elecciones del 2 de junio del 2024, México habrá dejado atrás los lastres que lo siguen atando a su pasado y tendrá un nuevo horizonte de futuro.

“El país habrá cambiado: habrá combatido con eficacia



Especial

HERMOSILLO

la pobreza extrema, se habrá moderado la desigualdad histórica entre clases; se habrá puesto al margen de la sociedad al crimen organizado y la seguridad habrá vuelto a nuestra convivencia; se habrá reducido sustancialmente la corrupción sistémica y se habrá combatido con firmeza la impunidad.

“El trabajo generará ingresos suficientes para salir de la pobreza; las finanzas públicas se habrán saneado; y la economía se mantendrá en crecimiento”, ofrece MC en su plataforma electoral, la cual a partir del 1 de marzo todos los candidatos deben ofrecer a la ciudadanía.

El documento asegura que estos preceptos no son una utopía, porque su oferta está sustentada en evidencia, en la recuperación del conocimiento experto, en las experiencias exitosas y en las tesis de la ideología socialdemócrata.

“Ese horizonte es viable y está a nuestro alcance, en la medida en que logremos derrotar a los partidos que representan el pasado de privilegios, corrupción y abusos y el presente autoritario y populista que gobierna un solo hombre”, sostiene el documento.

Uno de puntos más importantes de MC es la oferta para atender la seguridad y regresar, dice, la paz a los mexicanos.

Movimiento Ciudadano critica el aumento de tareas de seguridad a las Fuerzas Armadas, por lo que ofrece un plan de desmilitarización ordenada, aunque no señala plazos o metas para llevarlo a cabo.

Frente a la militarización de la seguridad pública y la participación de las fuerzas armadas en tareas de carácter civil en la administración pública federal, MC propone:

Revertir la ampliación y profundización de la participación militar en tareas no convencionales y de administración pública que corresponden a los civiles; instrumentar un programa de desmilitarización, con el concurso de las Fuerzas Armadas.

Indica que las FA, de manera institucional, deben ser “leales” a la democracia, y participar en el fortalecimiento de capacidades civiles para enfrentar los desafíos y retos de la seguridad y desarrollo de México.

Remarca que la actuación de las Fuerzas Armadas en actividades de seguridad pública debe ser de manera extraordinaria (excepcional, temporal y restringida), subordinada y complementaria a las labores de las corpo-

raciones civiles y fiscalizada, de conformidad con los criterios establecidos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre esta materia.

“Se pondrá en marcha una estrategia integral contra las organizaciones criminales que operan en el país. El Estado privilegiará la inteligencia y la estrategia para frenar la violencia desatada por las organizaciones criminales”, plantea la plataforma de MC.

Para ello, el partido ofrece modificar radicalmente la política de drogas que se aplicó en el País desde el 2006 y que aumentó los niveles de violencia, que, afirma, podrían equipararse con los de un conflicto armado interno.

“Esa política reactiva, belicista y punitiva no ha resuelto el problema de salud que supone el consumo de drogas legales, ni ha logrado reducir los índices de violencia, ni ha impedido que los cárteles del crimen organizado amplíen su esfera de influencia ni el curso de sus actividades ilícitas”, sostiene.

MC señala que su apuesta es la regulación de sustancias ilícitas, como una estrategia para erradicar la violencia ocasionada por el narcotráfico.

“Por ello impulsaremos la construcción de un enfoque no prohibicionista de drogas que esté acompañado de políticas de reducción de daños, campañas educativas de salud y culturales de carácter informativo que nos sensibilicen de los riesgos y prevenir su consumo”.

Propone regular de forma integral la producción, el procesamiento y el mercado del cannabis, tanto para usos industriales como farmacéuticos y para el consumo adulto responsable.

Otra medida que ofrece MC son reformas legales para que la Guardia Nacional cumpla con el principio de ser una institución de carácter civil y para fortalecer los mecanismos de control civil democrático.

## REPRUEBA A LÓPEZ OBRADOR

En un diagnóstico sobre la situación del País, la plataforma electoral de Movimiento Ciudadano reprueba la gestión de Andrés Manuel López Obrador en materia de seguridad, salud y educación, principalmente.

Aunque el candidato presidencial de MC, Jorge

en

empod

€

a las leyes e instituciones en México han llegado a un límite intolerable.

También cuestiona que se hayan priorizado obras y programas sociales, a costa de debilitar las finanzas públicas.

Condena la desarticulación de la administración pública, con el despido de los empleados federales con experiencia y la incorporación de las bases morenistas al Gobierno, como sucedió con los Servidores de la Nación.

También se critica la insistencia del Gobierno federal y Morena de acabar con los órganos autónomos.

Afirma que de haber tenido la fuerza en el Congreso, la 4T hubiera vuelto al "hiper presidencialismo tóxico de antaño".

Además advierte en el documento que la salud y la educación pública han sufrido un "ataque inaceptable" del Gobierno de López Obrador. 

Álvarez Máynez, ha centrado su estrategia en criticar al llamado "PRIAN" y su representación de lo "viejo" en la política, la plataforma electoral del partido ofrece una mayor crítica a los resultados del actual gobierno.

En el tema de la seguridad pública, afirma que la estrategia de "abrazos, no balazos" fue un fracaso y que la militarización no evitó la violencia.

Agrega que los altos niveles de impunidad, corrupción y violaciones sistemáticas

*Es evidente que la estrategia seguida en el gobierno del presidente López Obrador ha sido debilitar a las policías civiles para empoderar, cada vez más, a las fuerzas militares, en detrimento de la seguridad ciudadana".*

## SU AGENDA

Los 32 puntos temáticos de MC en su propuesta electoral:

- 1 Una política de Estado para erradicar la corrupción, vigilada y controlada por la ciudadanía.
- 2 Una administración pública profesional, con un servicio civil basado en el mérito, el conocimiento y la experiencia.
- 3 Órganos autónomos para salvaguardar áreas estratégicas, con presupuestos suficientes y sin intervención indebida del Gobierno.
- 4 La desmilitarización ordenada de la seguridad y de la gestión pública.
- 5 Una política de seguridad ciudadana eficaz, con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos.
- 6 La autonomía plena del Poder Judicial y la profesionalización de la Judicatura.
- 7 Una reforma efectiva de las fiscalías.
- 8 Una nueva política de drogas, con un enfoque de salud pública y de reducción de daños y riesgos.
- 9 Justicia transicional para acceder a la verdad, la justicia, la reparación y la no repetición de las violaciones graves a los derechos humanos.
- 10 La reforma al sistema de partidos para fortalecer nuestra democracia.
- 11 La más amplia libertad de expresión y participación.
- 12 El respeto, promoción y garantía de los derechos humanos de todas las personas.
- 13 El renuevo del federalismo y el reconocimiento de los sistemas normativos de los pueblos originarios.
- 14 Una política exterior de Estado.
- 15 La igualdad sustantiva y de resultados entre los géneros, es decir, acceso al mismo trato, condiciones y oportunidades para el ejercicio pleno de sus derechos.
- 16 Un sistema integral de cuidados.

- 17 La eliminación de cualquier forma de discriminación.
- 18 El acceso universal a los servicios de salud y a tratamientos médicos completos.
- 19 Un sistema educativo de calidad en todo el territorio nacional.
- 20 La investigación científica de punta y la libertad de cátedra.
- 21 El apoyo a la creación artística, la promoción de la cultura y del deporte.
- 22 Un sistema universal de pensiones con perspectiva de género.
- 23 Derechos e ingresos laborales garantizados para que toda persona con trabajo tenga niveles de bienestar asegurados.
- 24 Seguro de desempleo e ingreso vital de emergencia.
- 25 La dignificación del trabajo agrario y campesino.
- 26 Una amplia reforma fiscal progresiva.
- 27 El desarrollo urbano ordenado y la construcción de infraestructura sustentable diseñada para la calidad de vida.
- 28 Política industrial para el desarrollo sostenible y aprovechar relocalización de cadenas productivas.
- 29 La protección del medioambiente y de la biodiversidad.
- 30 La transición hacia las energías limpias.
- 31 Seguridad alimentaria.
- 32 El acceso equitativo a los servicios bancarios y al crédito.



## UNAS ELECCIONES ENTRE EL FUEGO Y EL FUSIL

CARLOS A. PÉREZ RICART

PROFESOR-INVESTIGADOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN  
Y DOCENCIA ECONÓMICAS (CIDE)

Nos hemos acostumbrado a las campañas violentas. Este ciclo electoral lo arrancamos con un promedio de 78 homicidios diarios. Si, son menos de los cien que tuvimos como media al inicio y al ecuador del sexenio, pero siguen siendo cifras que nos colocan por encima de la media regional. Nuestra tasa de 22 homicidios por cada cien mil habitantes sigue siendo altísima incluso para estándares latinoamericanos. Y ya es mucho decir.

La reducción del 20% del homicidio doloso entre su máximo histórico en julio de 2018 y enero de 2024 no permite lanzar campañas al vuelo. Esta administración logró detener la tendencia ascendente en el homicidio heredada por Peña Nieto, pero ha sido menos eficaz en lograr un descenso pronunciado. En otras palabras, dejamos atrás la meseta homicida, pero la ruta hacia abajo sigue sin aparecer.

Pero homicidio no es igual a violencia, o no es su único indicador. A veces ni siquiera es el más relevante para el grueso de la sociedad. Otras manifestaciones de violencia y crimen como el secuestro (-78%), feminicidio (-42%), robo de vehículo (-45.5%) y robo total (-25%) presentan avances significativos si se comparan los números de 2018 con los de hoy.

Hay otros indicadores que el Gobierno federal puede presumir a cuchi- cheos. Está, por ejemplo, la reducción en la tasa de víctimas de delito por cada 100 mil habitantes (de algo más de 28 mil en 2018 a 22 mil 587 en 2022) (ENVIPE) y el descenso en la percepción de inseguridad en zonas urbanas. Bajó de 73.7% en diciembre de 2018 a un moderado 59.1% en la última muestra de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU). La población, en general, se siente algo menos insegura que hace cinco años.

El elefante en la habitación es, sin embargo, la extorsión. Es difícil encontrar indicadores confiables –las denuncias son mínimas y la cifra negra es casi total– pero la evidencia es innegable: el crimen se ha expandido y adentrado en lo más íntimo de la vida de las poblaciones más vulnerables del país. Hoy el crimen lo sufren primero los pobres.

Los ejemplos son legión. Basta abrir los periódicos cualquier día en casi cualquier zona del país. En páginas interiores –la normalización de la dinámica ya no alcanza las ocho columnas– el lector encontrará las historias de los Viagras obligando a comunidades enteras a comprar su infraestructura pirata de

internet; se enterará del control (y la disputa) entre Tlacos y Arditillos por las rutas de transporte en Altamirano, Acapulco, Taxco y Chilpancingo (y las decenas de municipios que hay entremedio); asimilará con asombro cómo los jefes de la Familia Michoacana cobran a los comerciantes de los mercados del sur del Estado de México por cada kilo de pollo y huevo que venden; compartirá el llanto de los empresarios de Celaya al ver sus negocios arder en las llamas provocadas por un algún malqueriente asociado al Cártel de Santa Rosa de Lima.

El país es grande y cambian los actores, los productos y la mecánica, pero la historia es la misma: la expansión criminal en los intestinos de la población más vulnerable.

¿Por qué se ha permitido? ¿Cómo llegamos hasta aquí? Aventuro una respuesta, siempre insuficiente: el crecimiento de la extorsión es consecuencia directa de la política federal de evitar la confrontación directa con los grupos delincuenciales. Esta estrategia ha tenido la virtud de evitar desequilibrios potencialmente violentos en los esquemas informales de gobernanza local, pero ha tenido la desventaja de fortalecer las operaciones diarias de las redes criminales. El pecado del gobierno ha estado en subestimar la base social del crimen y sobrestimar las capacidades de los gobiernos de las entidades federativas. Una combinación perdedora.

La elección de junio abre un nuevo capítulo a un libro cuyo final está por escribirse. Mucha de la valoración que hagamos del sexenio en materia de seguridad dependerá de lo que pase en los siguientes tres meses. ¿Será una elección marcada por la violencia electoral? Me temo que sí.

Los más de 20 mil cargos en disputa son también una nueva baraja de naipes, la ventana de oportunidad para ajustar el funcionamiento de la ilegalidad, el espacio perfecto de renegociación de equilibrios criminales. A escala local se juegan, dependiendo de la zona, el control de las policías locales, las tesorerías, las secretarías de obras y un largo etcétera. La violencia será una herramienta más para asegurar espacios en las oficinas más recónditas del Estado mexicano.

En el ciclo electoral de 2023-2024 ya fueron asesinadas, según el Laboratorio Electoral, 19 aspirantes a una candidatura. Y la fiesta democrática no ha hecho sino apenas comenzar. A ver si no nos atragantamos de tanto jolgorio. ■

BITÁCORA 2024

# BUKELIZACIÓN DE CAMPAÑAS



JORGE ALCOGER V.  
WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Si las encuestas electorales aún sirven para algo, quizá sea para dar indicio de los humores y temores prevalentes en la sociedad. Al preguntar a los entrevistados cuál es el problema más grave que enfrentan, la respuesta mayoritaria es “la inseguridad”. Ante la violencia criminal y la incapacidad del Estado para garantizar su primera y más básica obligación, que es la de dar seguridad a las personas, es usual que la ciudadanía reaccione con reclamos de mano dura ante los criminales y otorgue respaldo a políticos que ofrecen recuperar la seguridad pública, al costo que sea.

Así ocurrió en El Salvador, donde la inseguridad provocada por las bandas delincuenciales, conocidas como “maras”, llevó a ese país centroamericano al borde del colapso, lo que fue aprovechado por un carismático personaje que enarbó como bandera de campaña acabar con los delincuentes a sangre y fuego, encarcelando por igual a jefes y sicarios en penales bajo control militar, sin consideración ni respeto por los derechos humanos.

Nayib Bukele alcanzó en 2019 la Presidencia de El Salvador con una sola oferta: acabar con las bandas criminales. Ha cumplido su promesa. El costo ha sido la demolición de la precaria democracia salvadoreña y de sus instituciones, incluyendo los partidos políticos surgidos después del fin de la guerra civil. Pasando por encima de la Constitución, Bukele acaba de imponer su reelección indefinida como presidente. Su autoritarismo empieza a tener rostro de dictadura. El mal ejemplo se extiende a otras naciones.

La bukelización del discurso y las ofertas electorales trasciende fronteras. Lo estamos viendo ahora mismo en México. No es casual ni menor que al iniciar sus campañas, dos candidatos a la presidencia lo hayan hecho en municipios que registran muy elevados índices de criminalidad y violencia. Xóchitl Gálvez en Fresnillo y Jorge Álvarez en Lagos de Moreno. Por su parte Claudia Sheinbaum al iniciar campaña en el Zócalo de la CDMX, pone énfasis en el tema de la seguridad pública, en el que presume de entregar buenos resultados durante su gestión como Jefa de Gobierno.

Inevitable es que quienes aspiran a la Presidencia de México hablen del tema que más preocupa a la sociedad. La política de segu-

ridad pública es el fracaso mayor del actual gobierno. La militarización de áreas cada vez más extensas de la actividad gubernamental es el costo que estamos pagando por la incapacidad presidencial de formular y aplicar algo que merezca el nombre de “estrategia frente al crimen”. La patética frase “abrazos no balazos” es la tragicómica síntesis de casi seis años de extravío.

Hay un riesgo al colocar el tema de la violencia criminal y la inseguridad en el centro de las ofertas de campaña de las candidatas y candidato presidenciales, es la banalización del problema y de las propuestas para atenderlo. El discurso inaugural de Xóchitl en Fresnillo contiene partes que dan cuenta de lo delicado del asunto, del riesgo de la superficialidad, o la banalización. Plantear que el eje de la nueva política de seguridad será duplicar el número de efectivos de la Guardia Nacional –con mando civil– y construir un penal de alta seguridad que atemorice a los criminales, revela la carencia de análisis o reflexión.

La militarización de la Guardia Nacional no se revertirá solo con un mando civil. El tema de fondo es el fracaso de haber dado a los militares la responsabilidad casi total de la seguridad pública. Esa no es ni será la fórmula para recuperar el control y mando del Estado sobre los territorios en que el crimen actúa como poder paralelo. La diversificación de las actividades en que los criminales imponen su ley y su orden, contra la sociedad y por encima de los gobiernos, no se resuelve con más militarización. Cumplir lo pactado en 2019 para otorgar recursos a las policías locales, como apunta la candidata opositora, sería el primer paso para reencauzar las acciones del siguiente gobierno.

Los avances en materia de seguridad que Claudia Sheinbaum presume se alcanzaron gracias a los recursos destinados a la Policía de la CDMX, no al despliegue de militares, verdes o grises, en las calles y plazas de la capital. Recuperar esa experiencia, así como la de estados como Coahuila, Querétaro, Yucatán, puede ser el puente que permita abordar el tema de la seguridad sin bukelizar discursos y campañas.

Recuperar la seguridad es un asunto en el que cabe exigir unidad y seriedad a candidatos y partidos. Es por el bien de todos. ☐

#OPINIÓN

COLUMNA  
INVITADA

\*ONEL  
ORTIZ



ESCENARIOS DE  
LA ELECCIÓN  
PRESIDENCIAL

\*COLABORADOR

@ONELORTIZ

*En el primer escenario, Sheinbaum gana la presidencia y logra la mayoría constitucional de dos tercios en las cámaras del Congreso de la Unión.*

• **EL SEGUNDO ESCENARIO: CLAUDIA SHEINBAUM GANARÍA LA ELECCIÓN, PERO LA OPOSICIÓN SOCIAL Y POLÍTICA CUMPLIRÍA LA META DE GANAR UN TERCIO O MÁS DE LAS CÁMARAS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.**

fuentes me mostraron evidencia de que todavía algunos candidatos y candidatas de varios partidos recurren a brujas y chamanes para conocer su destino; otros le rezan a Dios. Ternuritas.

Hasta el momento, desde la perspectiva de la sociedad, hay tres posibles escenarios de la elección presidencial.

¡En sus marcas, listos...fue-  
ral! Iniciaron formalmente las  
campañas electorales pre-  
sidenciales, el último tramo  
de un proceso de tres años.

Nuevo capítulo de la tra-  
gicomedia mexicanas en  
donde las actrices políticas  
protagonistas serán Claudia  
Sheinbaum Pardo y Xóchilt  
Gálvez.

¿Cuál será el resultado?  
Algunos dicen que todo está  
escrito, otros que la moneda  
está en el aire. En la política, lo  
que parece es, hasta que ya  
no. No lo creía, pero buenas

**El primer escenario, el cumplimiento del Plan C**, en el cual Claudia Sheinbaum gana la presidencia de la República y logra la mayoría constitucional de dos tercios en las cámaras del Congreso de la Unión. Es la ruta tendencial y, al parecer, por las encuestas de inicios de marzo, con amplias posibilidades de consolidarse.

¿Qué haría posible este resultado? La combinación de varios factores que enumero a vuelo de pájaro.

El liderazgo del Presidente López Obrador, la constancia y trabajo de Claudia Sheinbaum, la gestión de los programas del bienestar, la operación política de los mandatarios estatales morenistas y el despliegue de los integrantes y simpatizantes del movimiento de regeneración nacional.

**El segundo escenario, el crecimiento de la ola rosa**. En esta ruta, Claudia Sheinbaum ganaría la elección, pero la oposición social y política cumpliría la meta de ganar un tercio o más de las cámaras del Congreso de la Unión.

El motor principal de este escenario sería el voto de castigo de las clases medias al gobierno de López Obrador, aderezado por una intensa campaña en medios de comunicación y redes sociales. Parece muy general, pero en realidad la viabilidad de este escenario podría definirse con el resultado de la votación en 70 distritos electorales, localizados en la CDMX, el Estado de México, Jalisco, Nuevo León y Puebla.

**El tercer escenario: el voto de castigo**. Esta ruta tiene dos modalidades. En la primera, Claudia Sheinbaum ganaría la Presidencia, pero su coalición no tendría, incluso la mayoría simple en el Congreso de la Unión. En la segunda modalidad, Xóchilt Gálvez ganaría la presidencia, pero la mayoría en el congreso la tendría Morena y sus aliados.

Hay pocos elementos que apuntarían a la consolidación de este escenario, pero los factores serían: voto masivo de castigo que se mantuvo oculto hasta el día de la elección, acrecentado por la utilización de la inteligencia artificial y manipulación de las redes.

No se olvide. No es una cuestión del azar. En cualquier escenario lo más importante será la decisión que tomemos como ciudadanos el 2 de junio. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

#OPINIÓN

#CAMPUS

\*ALEJANDRO  
ECHEGARAY



PRIMEROS  
VOTANTES

\*CONSULTOR

@AECHEGARAY1

**El más reciente levantamiento de Latinobarómetro evidencia que los mexicanos tenemos una gran proclividad por los regímenes autocráticos.**

**• EN MÉXICO, 50 POR CIENTO DE LOS ENCUESTADOS ESTÁ A FAVOR DE UN GOBIERNO AUTOCRÁTICO, ES DECIR, QUE LA FIGURA PRESIDENCIAL PUEDA TOMAR DECISIONES SIN LA INTERVENCIÓN DE OTRO PODER: PEW HISPANIC RESEARCH.**

A pesar de los prejuicios que se tienen sobre los *millennials*, la generación de personas que nació entre 1981 y 1996 está por convertirse en "la generación más rica de la historia", de acuerdo con un estudio publicado por *The Guardian*. Los *millennials* recibirán ganancias "sísmicas" durante los próximos 20 años gracias a los activos inmobiliarios acumulados por generaciones anteriores.

El cambio hará que, en Estados Unidos, 90 billones de dólares se traspasen a las generaciones venideras. Además de gastar su dinero en hobbies caros y pan tostado con aguacate, este grupo generacional trascenderá por ser –irónicamente– una generación anticapitalista, que no cree en las virtudes de la democracia y prioriza la política identitaria sobre el liberalismo.

Esta semana se publicó la encuesta que mide la satisfacción con la democracia del *Pew Hispanic Research Center*. Los resultados no son nada alentadores. El 51 por ciento de los encuestados pertenecientes a 19 países dice que está satisfecho con la forma en que funciona la democracia en su país, mientras que el 48 por ciento no lo está.

En México, 50 por ciento de los encuestados está a favor de un gobierno autocrático, es decir, que la figura presidencial pueda tomar decisiones sin la intervención de otro poder, como el legislativo, por ejemplo. Y 58 por ciento de los encuestados estaría de acuerdo en que se instaurara un gobierno castrense. Estas mediciones no son nuevas y tampoco sorprendentes.

El más reciente levantamiento de Latinobarómetro evidencia que los mexicanos tenemos una gran proclividad por los regímenes autocráticos y por los populismos autoritarios con liderazgos unipersonales.

El apoyo a la democracia ha decaído de 63% en 2002, en el clímax de la larga noche neoliberal, a 43% en el 2020. Sólo 33% está satisfecho con este sistema de gobierno.

El 22% de los mexicanos cree que un régimen autoritario puede ser preferible que uno democrático y solamente 55% se opone a un régimen militar bajo cualquier circunstancia. Sorprende que esta indiferencia al tipo de gobierno prevalece entre la población más joven y de clase media y alta.

En todo el mundo, pero en nuestro país hay un especial desencanto con la democracia. En los próximos comicios 26.2 millones de jóvenes de entre 18 y 29 años de edad tendrán la posibilidad de votar en las elecciones presidenciales; esto representa el 30% de la lista nominal de todo el país.

Quienes compitan por un cargo público en las elecciones de 2024 deberán apelar a 3.9 millones de primovotantes. Ese es el más grande reto de los candidatos: sacar de sus casas a los votantes jóvenes y a los que votarán por vez primera.

Las y los candidatos los traen en el radar, pero no saben cómo acercarse a ellos. Ven el fenómeno de Samuel y Mariana, pero no saben o no pueden emularlos.



## Cultura presidencial mexicana

Francisco Acuña Llamas

X: @f\_javier\_acun

# ¿Privacidad o publicidad de números telefónicos?

A propósito de filtraciones de los números telefónicos de políticos importantes y de sus parientes, vale la pena distinguir supuestos y sus correspondientes efectos. Bajo el término “filtrar” hablamos de difundir por cualquier medio el número de contacto telefónico de alguien. Aunque la idea de filtración se asocia a que el dato personal se disperse en ambientes de probable expansión masiva, en concreto en las redes sociales.

Primero. Desde que comenzó la telefonía celular se ha convertido en un problema cotidiano la propagación descontrolada de los números de personas importantes y/o famosas a través de la Internet. Antes hubo aquellos “directorios telefónicos” que la compañía reemplazaba actualizados cada cierto tiempo; aquellos instrumentos eran un catálogo, hoy prohibido por contener datos personales confidenciales de los particulares: su número y su domicilio privado.



Segundo. Una cosa es la circulación a pequeña escala, otra, la filtración en redes sociales del “contacto” de alguien. No así el número de contacto de los servidores públicos, si se trata de un número telefónico institucional (salvo excepciones).

Tercero. No confundamos “la intervención no autorizada de las comunicaciones”, coloquialmente conocida como el “hacking”, que implica la intrusión a los equipos de alguien para obtener su información de modo ilegal y/o para suplantar su identidad (coloquialmente “clonación”) y con su número causarle al titular un daño patrimonial o conseguir que los contactos del titular del número telefónico proporcionen dinero como si se tratara de una emergencia por alguna falsedad en curso.

Cuarto. En esa escala de lo delicado o

peligroso —que puede causar la filtración de los contactos personales de famosos— desató la polémica de la semana pasada por la revelación del número telefónico de una periodista incisiva sobre la gestión del actual gobierno federal; en su conocido espacio matutino y frente a las cámaras de su ampliamente seguido programa, el Presidente de la República lo propagó. Naturalmente eso no debió ocurrir y, las reacciones no se hicieron esperar y, trascendieron las fronteras.

Quinto. Al día siguiente, la candidata del partido gobernante y el hijo del mandatario federal denunciaron haber sido víctimas de algo semejante, aunque sin poder acusar a alguien. La candidata de la oposición reiteró públicamente que desde hace mucho le ocurrió eso y que le llegan constantemente mensajes agresivos y amenazantes, y también de respaldo y simpatía.

Al tratarse de personas voluntariamente públicas es menos amplia la protección de la privacidad en general y también respecto de sus datos de contacto privado. Aun el hijo del primer mandatario, aunque no se justifique que sus números de contacto sean públicos, no se puede descartar que la

propagación de los datos de famosos —voluntaria e involuntariamente públicos— se salga de control del círculo de los que los obtuvieron bajo el canon de confianza y conveniencia.

Una vez que los números de contacto se salen de ese circuito de supuesta correspondencia (confidencia recíproca) puede ocurrir con ellos cualquier cosa.

La mayoría de las llamadas de extorsión telefónica se hacen desde los centros de reclusión en donde, los reclusos, no deberían tener a su alcance dispositivos móviles. Esa es otra línea a comentar.

Una cosa es la circulación a pequeña escala, otra, la filtración en redes sociales del “contacto” de alguien.



Consulte más textos del autor al escanear el QR.



## Encrucijada

• Los políticos o las políticas no acaban de entender que en medio de su lucha hay un pueblo con muchas carencias y necesidades.

**Claudia** y **Xóchitl** buscan llegar a Palacio Nacional, quieren conducir el destino de los mexicanos y devolverle al país la paz y la seguridad perdidas. Es tiempo de mujeres, no cabe duda.

Ellas representan dos proyectos de gobierno, dos visiones de país, dos maneras de entender al pueblo de México y, en su lucha electoral, atizan la polarización.

"México va a elegir entre dos caminos: uno donde está Morena y su candidata con millones de pesos para su campaña y otro, donde está la oposición con millones de razones que defenderán el valor de la vida, la libertad y la prosperidad", dijo **Xóchitl Gálvez** en Irapuato.

**Claudia Sheinbaum**, desde el Zócalo de la Ciudad de México, planteó dos caminos: que siga la transformación o que regrese la corrupción.

Ahí está México, en la encrucijada. Y los políticos o las políticas no acaban de entender que en medio de su lucha hay un pueblo con muchas carencias y necesidades, que ya no quiere escuchar las promesas que se hacen cada seis años.

En los días previos al inicio formal de las campañas, diversas organizaciones han planteado las problemáticas que aquejan a las mujeres, poblaciones indígenas, rurales y a la infancia. Buscan ser escuchadas por las candidatas a la Presidencia de la República y por los candidatos a los diversos cargos de elección popular, porque traen propuestas para superar la pobreza, la inseguridad y los rezagos en educación, salud, vivienda y empleo.

Por ejemplo, Acción Ciudadana Frente a la Pobreza que tiene el respaldo de más de 60 organizaciones de la sociedad civil mexicana y que busca incidir de manera propositiva en cambios sistémicos frente a la desigualdad y la pobreza, envió un documento a **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** con cinco propuestas de combate a la pobreza.

En el documento se indica que en México únicamente 12% de la población vive en condiciones de bienestar, que la pobreza afecta a casi 47 millones y dos tercios de la población —casi 85 millones de personas— tienen al menos una carencia social.

Según los datos de Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, las raíces de la pobreza no han cambiado, pues la mayoría de las personas que trabajan tienen ingresos inferiores a la línea de pobreza y los trabajos informales producen carencias por falta de acceso a la salud y a la seguridad social; la exclusión laboral de mujeres y jóvenes reducen los ingresos del hogar y la falta de opciones económicas en zonas indígenas y rurales ocasionan mayor rezago social.

Las organizaciones proponen construir un nuevo acuerdo laboral que permita generar mejores condiciones para todos los trabajadores, así como la garantía de ingreso suficiente que les ayude, por lo menos, a cubrir el costo de dos canastas básicas, equivalente a nueve mil 59.70 pesos mensuales. En México, seis de cada 10 personas carecen de salario suficiente para superar la pobreza.

En nuestro país, 55.1% de las personas ocupadas trabajan en el sector informal. Esto significa que 32.2 millones de personas carecen de acceso a la salud y seguro social, por ejemplo, 83% de las y los trabajadores de limpieza, vigilancia y trabajo y doméstico.

Quienes tienen más de 20 años trabajando han estado menos de la tercera parte de su vida laboral en la seguridad social. Por ello, otra de las iniciativas consiste en la creación del sistema de protección social universal.

Una propuesta más es concretar el sistema nacional de cuidados, para hacer frente a la exclusión laboral de las mujeres, debido a que 91% de ellas no están disponibles para trabajar por realizar labores de cuidado y domésticas. Además, dos de cada tres mujeres que trabajan tienen un ingreso laboral por debajo del umbral de pobreza. Las acciones que sugieren son:

• Multiplicar escuelas de educación básica de tiempo completo o jornada ampliada; considerar servicios de cuidado para personas con discapacidad, enfermas y personas mayores; estancias infantiles con condiciones adecuadas, seguridad y programas de desarrollo infantil.

Acción Ciudadana también plantea la necesidad de crear políticas de empleabilidad para jóvenes, pues quienes tienen entre 15 y 29 años de edad representan 52% de las personas desocupadas y 48% del desempleo total. Sugiere reformular el programa Jóvenes Construyendo el Futuro para que priorice a quienes tienen rezago educativo, facilite formación y certificación de aprendizajes y vincule egresados con servicios de empleo; así como crear fondos flexibles para emprendimientos.

En el documento invitan a impulsar el fomento a la economía social en beneficio de la población rural e indígena, donde más de 88% presenta al menos una carencia social y la mayoría vive en pobreza.

De la población con trabajo, 81% en Chiapas, 81% en Guerrero y 78% en Oaxaca carecen de salario suficiente. Sólo 3% de la población indígena vive en condiciones de bienestar. "La economía social es la vía productiva frente a la pobreza con triple impacto: ingresos, desarrollo social y cuidado ambiental".

Acción Ciudadana considera que el contexto electoral es el marco oportuno para que, quienes aspiran a conducir al país en los próximos años, incluyan en sus planes de desarrollo y programas de gobierno las medidas necesarias para que México sea un país sin pobreza. Estamos a tiempo.

**En México, seis de cada 10 personas carecen de salario suficiente para superar la pobreza.**



## La campaña “#NarcoPresidente”

**L**a campaña de #NarcoPresidente y #NarcoCandidata, que se ha instalado en redes sociales con particular fuerza, es una de las mayores bajas en que ha incurrido la oposición, pero también una muestra diáfana de su desesperación.

Y es que, hasta ahora, han incapaces de instalar en la sociedad ninguna de sus narrativas en contra de López Obrador, salvo en ciertos círculos. No han logrado bajarlo en sus índices de aprobación, ni que remonte su candidata frente a la exitosa campaña de Claudia Sheinbaum.

La historia comenzó el día 30 de enero, cuando en un ejemplo de nado sincronizado aparecieron en medios internacionales tres notas publicadas el mismo día (DW, ProPublica e Insight Crime) que ni aportaban pruebas ni descubrían nada.

Los reportajes —que al igual que el más reciente en *The New York Times* surgen de filtraciones de la DEA, motivada por una animadversión hacia el gobierno de AMLO— se basaron en testimonios de testigos protegidos e investigaciones que se cerraron por falta de pruebas.

A partir de entonces, la oposición inició una agresiva campaña en las redes para aprovecharse de un tema sensible para la gente, como es el clima de

violencia en el país generado por el crimen organizado.

El *hashtag* NarcoPresidente no es algo que haya emergido espontáneamente entre internautas. Sería interesante investigar la enorme suma de dinero allí invertida.

Dos investigaciones, en particular —la del activista digital Julián Macías y la de Salvador Frausto, en Milenio— arrojan luz sobre la forma en que ha operado esta ofensiva. Los dos muestran la magnitud atípica de las conversaciones generadas en estas semanas.

Salvador Frausto estima que entre el 30 de enero y el 1 de febrero (cuando se publicaron los reportajes), 140 millones de conversaciones contra AMLO propiciaron el *hashtag* NarcoPresidente, con más de la mitad de las cuentas creadas en el extranjero: 29.4 % en Argentina, 14.4 % en España, 7.1 % en Colombia y sólo 42.9 % en México.

La muestra más evidente de la presencia de bots en esta campaña son los errores cometidos en la escritura de los propios *hashtags* empleados. De

un universo de 10 millones de tweets, encontró Julián Macías, 500 mil tenían el mismo error de dedo en “#NarcoPresidentAMLO3”.

Lo mismo ocurrió con “#NarcoCandidataSheinbaum” (con una “m” en vez de una “n” en el apellido de la candidata), el cual tuvo cinco veces más tuits que el *hashtag* escrito correctamente. Es evidente, entonces, que el origen es un trollcenter, pues resulta improbable que tantos usuarios repitan el mismo error.

El reportaje de ProPublica, que mostró Macías, se compartió 93 mil veces en Twitter, pero sólo cuatro mil en Facebook, mientras que el de Anabel Hernández en la DW, circuló más de 61 mil veces en Twitter y sólo ocho mil en Facebook. Esto es totalmente atípico: lo normal es que estos materiales se compartan más en Facebook.

A tal punto se ha inflado la narrativa del “narcopresidente”, que en una semana hubo más de diez *hashtags* atacando a AMLO, a Morena, a Clara Brugada y a Sheinbaum, sumando más de 8 millones de tuits. De estos, al menos 80 % son artificiales.

Pocas cosas tan patéticas como una oposición que, en lugar de apostar a la construcción de una base propia de seguidores despliega una estrategia de apariencia para construir una narrativa falsa y calumniosa a partir de bots.

Se equivocan si piensan que así saldrán del marasmo en el que están. ●

@HernanGomezB

**Instalada en redes sociales, es una de las mayores bajas en que ha incurrido la oposición, pero también una muestra diáfana de su desesperación.**

# Fábulas

SABINA BERMAN

## Contra la guerra de la desinformación

**L**os indicios no apuntan a la DEA como cabeza de la campaña sucia de la Derecha.

Más bien apuntan a un pequeño comité, de 3 o 4 personas, que coordinan las acciones de la desinformación y para hacerlo disponen de abundante dinero y conexiones.

Así, desde un comité coordinador secreto y de contadas personas, se operaron otras campañas semejantes. La campaña que orilló a los británicos a votar por el Brexit. La que desplomó la candidatura de Pablo Iglesias en España. La que tumbó a Pedro Castillo en Perú. Para mencionar solo a 3.

Otra vez: solo 3 o 4 conspiradores tienen el plan total de la guerra sucia y lo operan; y cada acción la ejecutan idiotas útiles, que no conocen el plan total, y a menudo ni siquiera se sospechan parte de él.

Hasta ahora estos han sido los embates más exitosos de esta guerra sucia que padecemos en México:

La DEA rescató la acusación de un testigo protegido –según él, le entregó a AMLO en el año 2006, 2 millones de dólares–, una acusación desechada por falta de pruebas –y la filtró a 3 periodistas que la publicaron en un mismo día en 3 medios extranjeros.

¿Sabía cada periodista que otros 2 publicarían el mismo material el mismo día?

Solo sabemos lo declarado por el *New York Times*: la fecha de publicación sí fue pactada con la DEA.

**En eso estamos hoy: en una época electoral que de golpe se ha vuelto sucia y peligrosa, gracias a los de Fuerza y Corazón por México.**

Días más tarde, 2 “corresponsales” de Latinus se “encontraron casualmente en la sierra” a un hombre encapuchado que declaró ser “el líder de los Ardillos” y que confirmó ante la cámara la vieja acusación.

A decir del encapuchado, él personalmente le entregó a AMLO a nombre del cártel de los Zetas esos 2 millones de dólares.

Mientras ocurría lo anterior, durante todo un mes y a diario, en las redes sociales fluía la marea de tuits con los hashtags #NarcoPresidente y #NarcoCandidata.

Una marea cuya mitad del flujo se originó, a decir de los expertos, en granjas de bots localizadas en Argentina y España, y que por su tamaño y duración calculan viene costando hasta el día de hoy por arriba de 400 millones de dólares.

¿Quién dispone de 400 dólares para tizar al Presidente y a la candidata de la Izquierda?

Queda la pregunta para el lector, la lectora.

¿Y qué relación tiene esta guerra encubierta con la campaña por la presidencia de la Derecha?

Hasta antes de esta semana parecía no tenerla. Parecía una campaña dedicada de forma exclusiva a desprestigiar al Presidente y a la candidata de la Izquierda.

Entonces en la primera hora de este viernes recién pasado, vino el primer discurso de campaña de Xóchitl Gálvez, ya como candidata formal del Frente Fuerza y Corazón, y el misterio se desvaneció.

La candidata pidió un minuto de silencio por las víctimas del Narco. Y luego declaró que su prioridad como Presidenta sería combatir al Narco y caracterizó de forma abierta al Presidente actual y a la candidata de la Izquierda como aliados del Narco.

Es decir, se transparentó esta primera parte del plan de la guerra sucia: los desinformadores habían ido calentado el tema del Narco en la conversación pública durante un mes para que su candidata lo colocara como el eje de su oferta presidencial.

La coordinación se ha vuelto evidente y es de suponerse que en adelante sea más estrecha y su contenido se vuelva más estridente y amenazante.

Atendiendo a campañas semejantes en otras latitudes, podría incluir montajes de incidentes violentos. Incendios. Explosiones. Ataques de encapuchados.

En eso estamos hoy: en una época electoral que de golpe se ha vuelto sucia y peligrosa, gracias a los estrategas del Frente irónicamente llamado Fuerza y Corazón por México.

¿Cómo desarmar esta campaña de desinformación?

Por lo pronto hay que hacer notar otra vez la experiencia internacional que indica que la única defensa ante la desinformación es la insistencia en la Verdad.

Hacer notar como las conjeturas, las hipérbolas o las mentiras se vuelven aseveraciones en la narrativa desinformadora; negarse a repetir las y oponerles la realidad; y desmascarar a los operadores que las difunden. ●



## La inmaculada percepción

Vianey Esquinca

vianey.esquinca@gimm.com.mx

### Primer round

• Al parecer, la palabra y la presencia de un notario ya no son suficientes, ahora se requiere una transfusión de sangre para formalizar promesas.

Aunque sea una demanda políticamente correcta pedirle a las y los candidatas que den a conocer sus propuestas para que el público conocedor pueda ponderarlas, en las elecciones llega a pesar mucho más la percepción y la forma.

En el caso de Morena, por ejemplo, quien ocupara la candidatura a la presidencia arrancaría con ventaja, no por méritos propios, sino por la popularidad prestada del Presidente. Por eso, la candidata de la oposición **Xóchitl Gálvez** sabe que, al final, lucha contra tres candidatos: **Andrés Manuel López Obrador**, **Claudia Sheinbaum** y **Jorge Álvarez Máynez**.

En el debut oficial electoral de **Sheinbaum**, el tabasqueño no necesitó estar físicamente para marcar su presencia; no sólo porque la morenista lo nombró y le prometió seguir con su legado, sino también porque el evento tuvo todo su sello: Zócalo, 100 puntos, propuestas muy similares a las que él ha encabezado sólo que ampliadas.

Justo esto genera la primera duda sobre la candidata guinda, ¿se mantendrá como una copia calca de su gran impulsor sabiendo que eso le podría garantizar los votos duros, aunque también cargaría con el desgaste de la figura presidencial? o ¿se atreverá a salir del molde mostrando algo de originalidad? ¿Le apostará a la espontaneidad o seguirá con la rigidez que marca su miedo a equivocarse?

Lo que es un hecho es que Morena demostró un gran músculo y no necesariamente por el ejercicio democrático. Ya sea con asistentes espontáneos o meticulosamente orquestados/acarreados, queda claro que este partido tiene los recursos, el dinero y las bases para movilizar o desmovilizar a la gente y esto en elecciones puede ser mover la balanza.

De las propuestas de **Sheinbaum**, lo que realmente causó revuelo en las redes no fue el contenido, sino su *lapsus* de sugerir que en la elección había dos caminos: "Que siga la corrupc... que siga la transformación". Por

supuesto ni los usuarios de redes ni **Gálvez** lo dejó pasar y se dieron vuelo con los memes y las burlas. Tsss.

Tampoco le ayudó el jaloneo que tuvo con la candidata de Morena al Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**, confirmando que su relación está lejos de ser una amistad de Instagram. Intentaron suavizar las cosas con otro video, pero sólo lograron reafirmar que no son precisamente almas gemelas o *best friends*.

Por su parte, **Gálvez** tuvo un buen acierto al tener dos eventos de arranque de campaña que le permitió ampliar la cobertura. Iniciar a medianoche en Fresnillo, Zacatecas, una de las ciudades más violentas del país permitió posicionar perfectamente el mensaje de "un México sin miedo". Tampoco le fue mal en Irapuato, Guanajuato, donde llenó el estadio Sergio León Chávez.

Desde ese lugar, se aventó la puntada de firmar con sangre el compromiso de que no terminaría los programas sociales. Al parecer, la palabra y la presencia de un notario ya no son suficientes, ahora se requiere una transfusión de sangre para formalizar promesas. El reto de la exsenadora será que su espontaneidad no le quite la percepción de que puede gobernar un país como estadista.

En resumen, se puede decir que, en los arranques de campaña, **Gálvez** fue la ganadora en las redes sociales, principalmente porque las tendencias #QueSigaLaCorrupción y #ClaraBrugada eclipsaron cualquier otro tema. **Sheinbaum**, sin embargo, fue la vencedora en los medios tradicionales.

Ah, también **Jorge Álvarez Máynez** arrancó su campaña y lo más relevante es que no asistió la dirigencia de Movimiento Ciudadano en Jalisco y no hay mucho más que decir, salvo que su campaña será *fosfo-fosfo* y que todo indica que está entrenándose para convertirse en *influencer* una vez que pasen las elecciones.

---

¿Claudia se mantendrá como una copia calca de su gran impulsor?

---

# Elecciones entre redes y bajo las cuerdas

ROLANDO CORDERA CAMPOS

La cuestión que se presenta ahora no sólo es saber quién ganará, en legal contienda aunque no precisamente buena lid política, las elecciones presidenciales del 2 de junio, sino cómo estarán los hoy exaltados humores públicos dentro de 90 días, cuando se haya terminado la larga temporada electoral. Las batallas de lodo desplegadas desde y hacia las redes sociales no parecen tener fin ni cauce, mientras el terror criminal cunde en los pasillos de candidaturas y activismos.

Las ideas escasean al por mayor, al tiempo que la suciedad y la vaciedad electoral comienza a sofocarnos; los golpes bajos abundan. La competencia por el voto privilegia los pleitos *ad hominem*, las acusaciones y descalificaciones, leña verde para enturbiar y crispas los humores.

Si bien es cierto que hoy buen número de mexicanos acude a las urnas, vota y cumple con algunas de sus obligaciones, no es exagerado afirmar que se han desgastado las expectativas que acompañaron aquellas primeras jornadas de participación democrática electoral. Nada que ver lo que en la actualidad nos pasa con lo que antes inundaba un espíritu cívico naciente, pero lleno de promesas de pronta maduración.

Por lo pronto, y por mal que nos pese, digamos que aquel travieso sentimiento de invención de una vocación escondida bajo el peso del corporativismo corriente en que habían devenido el nacionalismo y el reformismo de antaño, siempre inconclusos por lo demás, aterrizó en estos tristes años en un viscoso sentimiento de pérdida de un ánimo festivo que muchos pensaban daba para mucho más.

A la pérdida de este ánimo festivo en torno a los procesos electorales han llevado varios fenómenos, poco atendidos y menos entendidos, pero bien aferrados a aquel espíritu cívico que tanto nos entusiasmó. No sólo está, aunque por sí mismo es una amenaza mayor, la brutalidad de la violencia ejercida por los incontenibles grupos criminales, sino la trivialidad del discurso, la vulgaridad de los procesos de selección de candidatos, la displicencia con que se observa el majadero salto de los *chapulines*. Sobresale así el cinismo de los políticos, cuyo único aterrizaje no podía ser sino la degradación progresiva de su propia actividad.

Quienes aprendimos a respetar la política cuando era objeto del más majadero de los secuestros, imaginamos que además de la adecuación, la aclimatación, las reglas y los acuerdos político-electorales entre los diversos actores, a la llegada del pluralismo en nuestros órganos de representación seguiría la construcción de una renovada cultura política, una nueva comunidad capaz de acordar, en libertad y en conjunto, la recreación de nuestras instituciones. De poder romper

los moldes caducos del viejo y corporativo Estado y trazar nuevos caminos para nuestro desarrollo social, económico, político. Cultural en suma.

Eso no pasó y ahora, otra vez, tenemos que hablar, y fuerte, no sólo del precoz deterioro de nuestra construcción democrática, político-electoral, sino de la multiplicación de las bandas delincuenciales, que actúan para sí mismas o en apoyo a los grupos de poder que se disputan el control de los territorios y los gobiernos en todos los niveles del Estado, sin que hasta hoy sea posible hablar de un verdadero dique de contención contra la potencial intromisión de estos grupos. Los riesgos son muchos y graves. No actuar con la debida energía y contundencia para cortar, de tajo, la convivencia de la violencia con la política, sea ésta electoral o no, tiene varios efectos no todos claramente discernibles hoy.

Es necesario parar la tendencia, evitar no sólo que la política se convierta en un mamotreto que a los ojos de muchos sea algo inservible, ineficaz, que sólo corrompe y protege intereses de algunos, también renunciar al uso y abuso de discursos chabacanos y polarizantes como los que insisten en reducir la compleja y variopinta sociedad mexicana a una pugna entre la sabia bondad del pueblo y las chapucerías y mala leche de los malos y traidores, inconcebible caricatura trazada por una descompuesta moralidad.

“

*Hay que renunciar al uso de discursos polarizantes*

Urge reconstruir nuestra república, tarea que implica no sólo una efectiva reforma del Estado, la erección de un auténtico estado de derecho y derechos, sino recomponer y rehabilitar nuestras relaciones sociales, comunitarias. Éste es el gran desafío, cuya atención requiere replantear nuestras prioridades nacionales. Responsabilidad mayor no sólo de los poderes formales y los partidos, sino de todas las fuerzas políticas y grupos sociales: rencauzar nuestro desarrollo, recrear nuestra democracia, mantenerla viva mediante la participación ciudadana, el intercambio plural y respetuoso, el equilibrio de poderes, el mejoramiento de nuestras instituciones y órganos autónomos, así como el respeto a las leyes y los ordenamientos.

El cambio de gobierno ya está a las puertas, todavía es posible enderezar el rumbo y desenredar las redes. Y reinventarnos con una nueva pedagogía.

## ROSARIO ROBLES

## ¿Y la justicia, amá?

**E**s indudable que el tema de la seguridad será crucial en este proceso electoral del 2024. De ahí la importancia del acto simbólico que realizó Xóchitl Gálvez en Fresnillo, donde la candidata opositora le mandó un mensaje de aliento a las y los cientos de miles de víctimas cuyos familiares han sido asesinados por el crimen organizado o han desaparecido en este que ya es el sexenio más sangriento de la historia. Sin embargo, en el caso de las dos candidatas encuentro una ausencia significativa o una visión que está lejos de resolver una de las grandes asignaturas pendientes que es el acceso a la justicia. Como lo dijo la ministra Norma Piña, desde cada uno de los poderes es necesario construir aquello que no admite división: los derechos y las libertades de las y los mexicanos y eso necesariamente toca a la justicia. Una candidata nos promete una cárcel de alta seguridad como sa-

lida cuando alrededor del 40% de las personas privadas de su libertad son inocentes, la mayoría de estos reclusorios federales están subutilizados, mientras prevalece el hacinamiento y hasta el autogobierno en los del fuero común. La candidata oficialista nos ofrece sin chistar que acompañará la reforma/ocurrencia que propone elegir por voto a los operadores del sistema judicial. Ambas en una lógica punitiva ajena a lo que establece el artículo primero de la Constitución: el enfoque de derechos humanos.

Muy lejos está el humanismo de lo que ha hecho este gobierno en materia de justicia. Dejemos a un lado la persecución de opositores utilizando los mecanismos de procuración de justicia y el uso del teléfono rojo para intervenir flagrantemente en el poder judicial. Me refiero al incremento en el catálogo de delitos graves como si esto resolviera el problema de la delincuen-

cia y garantizara acabar con la impunidad y que el interés sea buscar la verdad, es decir no quien la hizo sino quien la paga. Pensar que con un gran reclusorio de alta seguridad se está resolviendo el problema es ignorar lo más importante: que las cárceles del fuero común están abarrotadas, que se abusa de la prisión preventiva como medida cautelar, que se degrada el procedimiento abreviado para que las personas se declaren culpables para salir pronto de la cárcel no sin antes haber aportado su cuota de cash, que se ha tergiversado la figura de testigo protegido para dar impunidad a cambio de mentiras, que en los ministerios públicos locales prevalece la carga excesiva de trabajo, que no hay reinserción social, que no se juzga con perspectiva de género, que hay personas con años y años sin sentencia, que no existe una política pública de preliberación a la que obliga la nueva ley de ejecución penal, y que los jueces de primera instancia están lejos de asumir un control de constitucionalidad y privilegiar otras medidas cautelares antes de mandar a la gente a la cárcel.

No es con una nueva cárcel o con

elección de los juzgadores como resolveremos el problema de la delincuencia y tampoco de la justicia. Una visión progresista supone privilegiar la justicia restaurativa, una renovación radical del ministerio público, la aplicación de la ley y una mirada más amplia, multidisciplinaria, que nos permita atacar las causas, pero las verdaderas. ●

*Política mexicana y feminista*

# La esquizofrenia de la derecha

ÁLVARO ARREOLA AYALA\*

El clima político de ataques, mentiras y falacias informativas creado e impulsado por los dirigentes de la coalición electoral Fuerza y Corazón por México (PAN-PRI-PRD), en connivencia con un grupo de empresarios dueños de medios tradicionales de comunicación, sobre todo la prensa, se presenta antes del inicio formal de las campañas electorales como un acto esquizofrénico, sólo comparable al ambiente político electoral que se vivió y practicaron los dos primeros partidos en la sucesión presidencial de 2006.

La coalición opositora de derecha no quiere entender que hoy, a diferencia de aquella elección de hace 18 años, su fuerza electoral y poderío político es muy relativa en la República. El *Prian* sigue teniendo una influencia en cier-

tas áreas y decisiones de algunos consejeros del Instituto Nacional Electoral. Igualmente, presionan constantemente a los integrantes del Tribunal Electoral para beneficiarse de sus decisiones, pero sin mayor éxito. Después de nueve meses de haber iniciado el proceso comicial mexicano, las autoridades electorales no han encontrado mayores ilegalidades que justifiquen su intervención para hacer severas sanciones. Hasta el momento no existe evidencia de que haya intervención ilegal y facciosa del gobierno federal en los comicios, como fue la costumbre en nuestro país hasta 2018.

En el momento anterior al inicio de la verdadera lucha política de 2024 por la presidencia, gubernaturas, congresos y ayuntamientos, lo único que están esperando la mayoría de los mexicanos es la urgente intervención de oficio de la autoridad electoral para contener al *Prian*, sus comunicadores, escri-

“

*El proceso electoral que comenzó hace meses está dejando claro que tanto dirigentes del PAN como del PRI siguen pensando que el país es un botín*

banos y robots por lo absurdo de su comportamiento grosero, injurioso y vulgar en contra el titular del Ejecutivo federal y la candidata a la Presidencia de la coalición Sigamos Haciendo Historia.

Una campaña negra que, por cierto, sólo enraza al territorio de la Ciudad de México. En el resto de la República, donde se va a decidir la elección presidencial e integración del Poder Legislativo federal, no hay indicios de un gran impacto como lo testimonian las encuestas que hasta ahora siguen ubicando a Morena y aliados como los claros vencedores de los próximos comicios.

Lo que también es evidente en este proceso inédito es la enorme cantidad de recursos monetarios que los dirigentes de la coalición Fuerza y Corazón por México poseen para seguir creyendo que con campañas negras de mentiras y desinformación se puede obtener éxito electoral. La violenta campaña que se extremó con el reciente y presunto reportaje periodístico del *New York Times*, que sin ninguna prueba pretendió involucrar a Andrés Manuel López Obrador con cárteles del narcotráfico y haber recibido millones de dólares, llegó a su punto culminante: fue un verdadero fiasco político, sin ganancia visible, como era el deseo de la oposición de derecha.

La patética debacle de la coalición conservadora se muestra en su insistencia de pretender forzar y judicializar los próximos comicios. Esta creciente campaña orquestada para negarle al actual

gobierno su derecho a proponer reformas electorales tuvo uno de sus momentos culminantes en el violento y falaz discurso del domingo 18 de febrero que el principal orador dirigió al gobierno federal. La derecha intelectual se presentó absurdamente como la dueña absoluta de los organismos electorales. La estupidez de calificar al Presidente como un tirano es sólo la manifestación intelectual y política por frenar la mínima reforma constitucional en materia electoral. Es la declaración de quien ha estado acostumbrado a aplaudir las viejas prácticas políticas oficiales de negociar todo con las cúpulas partidarias y empresariales por encima de los legisladores.

El proceso electoral que comenzó hace meses está dejando claro que tanto dirigentes del PAN como del PRI siguen pensando que el país es un botín. Desde 1989 quedó claro que su alianza política no permitiría a nadie más involucrarse en el diseño de las instituciones de nuestra democracia. Impunes durante décadas para cometer todo tipo de tropelías electorales utilizando los recursos públicos, saben que el verdadero enemigo común que tienen en su empeño de seguir haciendo prevalecer una serie de intereses espurios sobre los derechos de los mexicanos es el pueblo que, desde el pasado 1º de marzo, se moviliza políticamente para defender lo logrado en los últimos cinco años.

\* Sociólogo e historiador. Investigador titular del IIS-UNAM



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

03 Marzo 2024

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

---

## Rayuela

*Falta, todavía falta,  
pero Acapulco se  
sigue recuperando  
de la destrucción  
causada por Otis*

---