

Columnas nacionales

03 Febrero 2024

Bono amargo

Nos hacen ver que el ahora famoso bono que, para sus consejeros se aprobó en el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, se terminará convirtiendo en un bono amargo. Porque resulta que después de que se conociera de su existencia y de su monto—325 mil pesos pagados en dos exhibiciones—, algunas cejas se levantaron y luego muy rápido se empezaron a sumar voces que lo rechazan. Es el caso de la precandidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, quien ayer sostuvo que esa medida no tiene razón de ser. “No está bien, no tienen por qué los consejeros electorales tener un bono adicional a su salario que, de por sí, ya son muy altos. ¿Por qué a los jornaleros agrícolas (que) trabajan mucho, no viene un bono especial por parte del Instituto Electoral por trabajar mucho?”

Esperado plan

Relevante, nos comentan, el acuerdo que se alcanzó ayer para garantizar la seguridad de quienes habrán de postularse como candidatos a alguno de los más de 20 mil puestos que estarán en juego este año. Y es que la definición del plan respectivo, que corrió a cargo de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, al frente de la cual está **Rosa Icela Rodríguez**, responde, nos dicen, a una legítima inquietud. Por lo pronto, habrá coordinación del Instituto Nacional Electoral, con la SSPC, pero además con la Defensa, la Marina y Gobernación. “Con este esquema se van a dar servicios de seguridad y acompañamiento a los candidatos que lo soliciten, asignándolos con base en zonas de riesgo con nivel de incidencia delictiva alta, media y baja”, se informó ayer.

Gira caliente en el frío NY

Se calentaron los ánimos en las trincheras de la oposición y de la 4T a propósito de la gira que realiza por el frío Nueva York, la precandidata **Xóchitl Gálvez**. Y es que por el lado de los primeros fue un grupo de personas afines a Morena el que buscó cercar a la hidalguense y haciendo gala de no poca frontalidad registrar en video lo que en las benditas redes luego se difundió como “repudio de migrantes”. Pero resulta que cuando el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, se subió a esa ola, se acabó trenzando en un debate con **Ildefonso Guajardo**, de la campaña de Gálvez, quien a propósito de los números de migración le recetó: “Desde el inicio del gobierno de Morena (la migración) se ha disparado gracias a la violencia que ustedes han solapado. Y por cierto, hay un testigo protegido por el FBI en USA de apellido **Carmona** que te manda saludar...” ¿Qué tal la calentada?

Reproches y nuevas sumas

Y fue el excanciller **Marcelo Ebrard** el que ayer acusó recibo por la incorporación de **Manuel Mondragón y Kalb** al equipo del abanderado del bloque de oposición en la Ciudad, **Santiago Taboada**. “Manuel Mondragón es un amigo entrañable, decidió dejar el camino que encabezo y así me lo hizo saber hace semanas. Lo lamento de verdad. Considero un error enorme sumarse al pasado que estamos empeñados en superar”, señaló, de quien hasta ahora sigue sin saberse qué rol jugará en la campaña presidencial o en el proyecto de la 4T. Por cierto que por el lado de Taboada, el que se sumó a su postulación fue el senador del Grupo Plural **Emilio Álvarez Icaza**, quien se supo anoche colaborará en el tema de Derechos Humanos. Qué tal.

Arigato por las guajolotas

Y en el Día de la Candelaria el que cumplió con la tradición mexicana de regalar tamales fue el embajador japonés, **Noriteru Fukushima**, porque resulta que, dijo, le salieron dos muñequitos en la Rosca de Reyes. El embajador, que se encuentra, por cierto, dentro de un pequeño grupo de diplomáticos que usan activamente sus redes sociales para mostrar su sociabilidad, acudió a comprar unas guajolotas, las metió en bolsas individuales y se fue a repartirlas, sobre todo, a trabajadores de limpieza que laboran en las inmediaciones de la sede de la embajada de su país en la capital. “Ojalá que reciban”, decía Fukushima mientras caminaba con su charola por Reforma. Y sí. Se le acabaron. Pues todo mundo le recibía la torta con agradecimiento. *Arigato*, le dijo un hombre en una de entregas y en otra fue una mujer la que le deseó: “Ojalá que le sigan saliendo niños”. Ahí el dato.

Ya se presentó la denuncia

Y fue finalmente el Gobierno federal el que, tras estar envuelto en la polémica por la revelación de datos personales de periodistas que acuden a cubrir la conferencia mañanera, el que acudió a presentar una denuncia ante la Fiscalía General de la República por estos hechos que denominó “sustracción ilícita de datos de personas periodistas”. Fue la Secretaría de Gobernación, a cargo de **Luisa María Alcalde**, la que informó que la denuncia fue presentada el pasado 31 de enero contra quien resulte responsable. En la conferencia de ayer, periodistas le hicieron ver que hay comunicadores que se sienten en vulnerabilidad por los datos difundidos. Lo que ahora se espera es que la indagatoria que vendrá tenga resultados.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¿HASTA dónde está dispuesto a llegar **Morena** con el juicio político al ministro **Alberto Pérez Dayán**?

POR AÑOS, los **políticos** han gastado saliva y papel para armar expedientes similares contra sus adversarios que nunca se concretan y sólo arman escándalo.

PERO, si la cosa va en serio, los **morenistas** podrían tener los votos suficientes para que el tema avance en la **Cámara de Diputados**, que se convertiría en el órgano de instrucción, e incluso para llevarlo al **Senado**, que serviría como jurado.

MÁS AÚN, porque no está claro para dónde jalarían los senadores de **MC** ni qué harían los **priistas** ante el resurgimiento del **PRIMor**.

SI NO le salen las cuentas pueden dejar el asunto a la próxima **Legislatura** que inicia en septiembre, donde los morenistas ansían una mayoría para avalar esa inhabilitación y muchas cosas más.

LA SANCIÓN para quien sea declarado culpable en un juicio político es la **destitución**, a la que podría sumarse una **inhabilitación** de 1 a 20 años para cargos públicos.

Y VAYA que la remoción de un **ministro** sentaría un grave precedente y provocaría un quiebre en la relación entre **Poderes**.

• • •

UNA SITUACIÓN curiosa se puede dar en la nueva conformación del **Senado**.

LA EX DIRIGENTE estatal de **Morena** en San Luis Potosí, **Rita Ozalia Rodríguez**, será candidata a una senaduría, posición en la que podría encontrarse con su hermana **Rosa Icela**, actual secretaria de Seguridad.

SE DICE que la funcionaria estaría en la lista de candidatos plurinominales, por lo que las parientes que comparten las iniciales "**RR**" podrían ser compañeras de escaño. Pura Doble Erre, pues.

• • •

MIENTRAS fue futbolista, **Cuauhtémoc Blanco** siempre tuvo claro su lugar en la cancha, al inicio de su carrera como delantero y, al final de la misma, como volante creativo.

Y AHORA que es político de la **4T**, nomás no queda claro en dónde lo van a colocar cuando termine su periodo como gobernador de **Morelos**.

ASPIRÓ a ser candidato en la **CDMX** pero no se le hizo, se le mencionaba como opción para el **Senado** y no quedó.

¿LE ALCANZARÁ al menos para buscar una **diputación federal**, irá a la banca, o de plano se retirará también de la cancha política? Es pregunta sin lugar para reservas.

• • •

APENITAS, pero la **Plaza México** logró capotear la suspensión de las **corridos de toros**, por lo que sí habrá festejos mañana y el lunes.

Y SI el miércoles la jueza les otorga el indulto que esperan, la fiesta brava seguirá al menos hasta septiembre, pues los **diputados locales** se salieron por chicuelinas y dejaron la tarea de lidiar con el fondo del asunto a la próxima legislatura. ¡Y olé!

FRENTE POLÍTICOS

1. Proyección. México será el país socio de la feria Fitur 2025, que se celebrará en Madrid el próximo año. Se trata del encuentro más importante del sector turístico a nivel mundial. El acuerdo de colaboración ha sido suscrito por el gobierno de México, la Asociación de Secretarios de Turismo de México y la institución ferial Ifema Madrid. El anuncio del acuerdo contó con la presencia del embajador de México en España, **Quirino Ordaz**, el presidente del Comité Ejecutivo de Ifema Madrid, **José Vicente de los Mozos**, y el secretario de Turismo de México, **Miguel Torruco**. Es vital para la salud de la nación no descuidar al sector turístico, la joya.

2. Avispero. **Alejandro Alito Moreno**, presidente nacional del PRI, acusó que las nuevas líneas de investigación del caso del asesinato de **Luis Donald Colosio Murrieta** en 1994 son una distracción electoral para afectar la imagen del partido tricolor de cara a las elecciones de 2024. Señaló que el objetivo de **Andrés Manuel López Obrador** es "lastimar a un partido político ante un hecho lamentable". En este sentido, indicó que la posición del PRI, respecto al caso de **Colosio**, es que su entonces candidato presidencial fue asesinado y que el asesino, **Mario Aburto**, confesó su crimen. Que fea manera de politizar las tumbas.

3. Focos rojos. No hay semana en México en la que una entidad no esté en riesgo. En los límites de la ciudad de Río Bravo y gran parte de Reynosa, Tamaulipas, hubo una serie de enfrentamientos a balazos entre autoridades e integrantes del crimen organizado que operan en la frontera, dejando como saldo dos personas heridas ajenas a los hechos, la suspensión de clases a nivel básico, además de bloqueos en varios puntos. Hace unos meses se quejaban de los pobres resultados del exgobernador **Francisco García Cabeza de Vaca**, pero con **Américo Villarreal** la transición va muy lenta...

4. Rencillas. El priista **Rubén Moreira** explotó contra el exgobernador de Hidalgo **Omar Fayad**. A través de redes sociales anunció que hoy sábado publicará algunos secretos del "estrambótico" exmilitante del tricolor y aseguró que si hoy es embajador de México en Noruega es porque así le pagaron su traición al PRI. "En campaña juró, frente a 70 diputados, que no aceptaría un cargo en la Secretaría de Relaciones Exteriores, pero ahora está en Noruega porque **Julio Menchaca** (actual gobernador) ya no aguantaba sus escándalos y banalidades". **Fayad** estuvo 40 años en el PRI y nunca había causado tanto enojo.

5. Sureste en ruinas. La Embajada de EU emitió una alerta de viaje nivel 2 para sus ciudadanos y trabajadores en México a fin de que eviten visitar Ciudad Hidalgo, Chiapas, cuya alcaldesa es **Sonia Eloina Hernández**, debido a los eventos de violencia que se han registrado en los últimos días. La alerta es una advertencia de las autoridades estadounidenses para que sus conciudadanos se mantengan al pendiente de la información en los medios de comunicación. No cabe duda de que el discurso del gobernador **Rutilio Escandón** dista mucho de la realidad. ¿Alerta de viaje en el sur? Lo nunca visto.



BAJO RESERVA

Sobrino de Dante quiere de todas, todas

:::: Nos cuentan que lo nuevo en Movimiento Ciudadano es acaparar candidaturas para la elección de junio. El diputado federal **Pablo**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Dante Delgado

Gil Delgado, sobrino del dirigente nacional del partido naranja, **Dante Delgado**, quiere, sí o sí, una curul en el Congreso de San Luis Potosí. Nos detallan que don Pablo ya es candidato por el principio de mayoría relativa, pero también va por la vía plurinominal, y además quería seguir cobrando del erario mientras

llegaba su nuevo encargo, es decir, continuar recibiendo su dieta como legislador federal. Ya el órgano local electoral le dijo que no se puede. Así que con viejas prácticas irá a combatir la “vieja política” que MC dice querer erradicar. *Nana nananá.*

Xóchtli se blindo para que no le roben

:::: Nos comentan que antes de tomar el reto de hacer campaña, **Xóchtli Gálvez**, candidata de la alianza Fuerza y Corazón por México, se blindó para evitar que le roben. Pero no vaya a pensar que con votos en las elecciones del domingo 2 de junio, nada que ver. Se trata de que a finales de noviembre pasado, tras ser designada como aspirante a la Presidencia, acudió al Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial para registrar como propios la marca y logotipo de la alianza. Nos detallan que este expediente está bajo el número 3059541 y que será en los próximos días que el organismo público le entregue la concesión por diez años. Con eso de que están de moda los plagios, más vale prevenir.

Ganó el ganón de siempre: el presidente Gonzalo

:::: Nos cuentan que pese a las advertencias de una eventual derrota en Durango, Morena decidió otorgar la fórmula de la candidatura al Senado a quien llaman “el rey del trapezio legislativo”, el petista **Alejandro González Yáñez**, mejor conocido como “presidente Gonzalo” o “Gonzalo Yáñez”, quien junto con **Margarita Valdés** es la apuesta del oficialismo para la Cámara Alta. Nos recuerdan que en las encuestas no alcanza 7 por ciento, pero aun así se impuso don Alejandro, quien ha sido dos veces senador, dos veces diputado federal, y una vez diputado local y presidente municipal, además de ser integrante vitalicio de la “dirección colectiva” de su partido, junto con su hermano **Óscar González Yáñez** y “el siempre líder” **Alberto Anaya**. “Hay que luchar aunque la derrota sea previsible”, decía Mao Tse Tung, inspirador de la doctrina petista. Pero con hueso alterno asegurado, le añadieron aquí.

Campañas sin agua

:::: Nos cuentan que en ninguno de los proyectos de gobierno de los partidos aparece como punto prioritario la búsqueda de soluciones a la escasez de agua que afecta a gran parte del país. Pero como el futuro ya nos alcanzó, justo en los meses de campañas electorales gran parte de la ciudadanía estará padeciendo este problema y será difícil que los miles de candidatos que andarán pidiendo el voto se puedan escabullir achacándolo al cambio climático, sin admitir el olvido del gobierno federal, estatales y municipales de las obras de infraestructura y mantenimiento de sistemas, pozos y presas. A ver si se ponen las pilas con el tema los apuntados.

TRASCENDIÓ

Que Manuel Mondragón y Kalb, ex colaborador de Enrique Peña y Marcelo Ebrard, hoy asesor del panista Santiago Taboada, dijo a Alejandro Domínguez en MILENIO Tv que no tiene relación alguna con el Presidente, aunque sí recibió por intermediario un encargo de él: que le enseñara de seguridad a Alfonso Durazo, que fue titular federal del área en el arranque de este sexenio: “Intenté enseñarle, tardé seis meses dándole pláticas, yo lo tengo escrito todo, todo lo de seguridad, lo que hicimos y cómo lo hicimos”. También se declaró “hermano” del ex canciller, a quien hubiera querido ver como mandatario.

Que un estudio del Instituto Belisario Domínguez del Senado sobre policías mejor evaluadas por la ciudadanía, con base en datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, puso de nuevo a Yucatán, que gobierna Mauricio Vila, como la entidad que tiene mayor confianza en su corporación con 76.4 por ciento, adelante de Aguascalientes, con 73.4 por ciento; Nuevo León, con 72.5 por ciento; Oaxaca, con 72.2 por ciento, y Nayarit, con 68.4 por ciento.

Que Morena en Ciudad de México ya tiene más de la mitad de abanderados a las alcaldías después de que la diputada Nancy Núñez se convirtió en la séptima abanderada, en Azcapotzalco; Hanna de la Madrid la octava, en Coyoacán, y Gabriela Osorio la novena, en Tlalpan, sumándose a las postulaciones ya conocidas en Iztapalapa, Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo, Tláhuac, Venustiano Carranza y Benito Juárez. En tanto, la oposición luce paralizada, pues apenas ha designado a Alessandra Rojo de la Vega como aspirante para la Cuauhtémoc.

Que las elecciones generales de El Salvador mañana, con el presidente con licencia, Nayib Bukele, como amplio favorito, serán vigiladas por tres mil 54 observadores nacionales e internacionales y a la capital de aquel país ya llegaron cientos de integrantes de la Organización de Estados Americanos, que darán fe de que la jornada electoral se verifique sin contratiempos. —



EL CABALLITO

Abre PAN registros a alcaldías y diputaciones

:::: El PAN en la Ciudad de México abrió el registro de sus candidatos a gobernar las 16 alcaldías y diputaciones locales. En el caso de las demarcaciones, la convocatoria establece que Acción Nacional postulará perfiles mixtos en Benito Juárez,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Lía Limón

Iztacalco y Milpa Alta, mientras que en Álvaro Obregón, Tlalpan y Venustiano Carranza se designará a una mujer. En ese contexto, nos comentan que una de las primeras en registrarse en el proceso interno de designación de los blanquiazules será la actual edil de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, quien como se había adelantado, buscará la reelección y realizará su registro este

sábado. También se espera que se apunte en el proceso interno del partido el diputado federal **Luis Mendoza**, aspirante a gobernar la alcaldía Benito Juárez y con ello a mantener el principal bastión de los panistas.

Va reforma en materia de movilidad en el Edomex

:::: Nos platican que Morena en el Congreso del Estado de México tiene como prioridad otorgar



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Maurilio Hernández

parte del plan de trabajo de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** en la materia.

más facultades a la Secretaría de Movilidad. La propuesta, nos señalan, será sometida a análisis y debate con el objetivo de que a más tardar este febrero se tume al pleno para su votación. De acuerdo con **Maurilio Hernández González**, coordinador de la bancada, la reforma a la Ley de Movilidad tiene el propósito de concretar varios "proyectos especiales" que forman

Designa Morena a Nancy Núñez como candidata a Azcapotzalco

:::: Poco a poco los morenistas van encontrando la luz en las negociaciones en torno a quienes se-



ESPECIAL

Nancy Núñez

rán sus candidatos a las alcaldías, y aunque en demarcaciones como Cuauhtémoc siguen estirando la liga, aunque dicen por ahí que ya está claro quién será la elegida, en otras como Azcapotzalco por fin llegaron a un acuerdo. Ayer, el dirigente del partido en la Ciudad, **Sebastián Ramírez**, informó que será **Nancy Marlene Núñez Reséndiz** quien busque arrebatar a la oposición esta alcaldía.

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Competencia sin distracciones

Para un voto informado es necesario precisar a los electores que estamos ante dos caminos claramente diferenciados: la continuidad postulada por el oficialismo y el cambio que plantea la oposición...



En este entorno es indispensable la participación ciudadana. JESÚS QUINTANAR

La competencia por el poder se debe resolver con el voto en el entorno de una contienda justa. El sistema electoral no es perfecto, pero una vista al pasado es suficiente para dimensionar el avance alcanzado. Soy de quienes piensa que uno de los grandes logros de mi generación fue construir la normalidad democrática. Aunque la polarización confunde y recrea las reservas sobre las instituciones y las prácticas electorales, habrá de prevalecer el edificio democrático.

Además de la discusión sobre los temas en la agenda pública, estimo fundamental que debe prevalecer el debate sobre el balance de la gestión del gobierno que está por concluir y así, evitar que prospere cualquier táctica de distracción como las reformas que propone el Ejecutivo, porque para un voto informado es necesario precisar a los electores que estamos ante dos caminos claramente diferenciados: la continuidad postulada por el oficialismo y el cambio que plantea la oposición.

El debate sobre los resultados del

gobierno actual es urgente y debe emprenderse con civildad, apertura y, con la convicción de que después del desenlace electoral, en bien del país, deberá transitarse a la reconciliación y concordia, no para desdibujar diferencias ni para diluir el mandato democrático, sino para dar lugar a que el país es lo que importa y que las autoridades electas deben representar a todos, esto es, dejar atrás la división que se ha impuesto y que disminuye en mucho la coexistencia de la diversidad, la calidad de la deliberación y el ejercicio de las libertades.

En este entorno es indispensable la participación ciudadana, que las elecciones sean concurridas y que las preferencias resulten de la información y del contraste entre proyectos. De allí la necesidad de la confrontación de ideas y propuestas, tarea que no solo corresponde a los partidos y sus candidatos, también a la sociedad misma. La participación no sólo se muestra en el sufragio, sino en las diversas etapas del proceso comicial.

El 18F será una nueva experiencia ciudadana de participación. Ocurre en el marco de la contienda, pero su sentido fundamental es la defensa de la democracia y de las libertades, una batalla que a todos convoca y a todos compromete porque a todos beneficia, y su deterioro, a todos afecta. ■



RAFAEL
SOLANO

rafa.solano@live.com

¿CÓMO VAN LAS ENCUESTAS AL 2024?

Se han venido actualizando las preferencias electorales; uno de los elementos encontrados anteriormente por Francisco Abundis es la sobreestimación de Morena como partido en 2021; que fue de entre 10 y 4 puntos, con un promedio de 7 por ciento.

Algunos analistas han atribuido este hecho al fuerte activismo gubernamental a través de programas sociales, donde una parte de los encuestados que reciben un programa social, temen estar siendo auditados por el propio Gobierno.

Este tipo de sobreestimaciones sucedieron durante la década pasada en las entidades federativas donde algunos gobernadores del PRI mantenían una fuerte presencia territorial y los ciudadanos se sentían observados frente al levantamiento de encuestas, lo que distorsionaba la medición de preferencias. Un efecto natural frente a una presencia robusta del Estado en la vida diaria, una especie de "autocancelación" de una parte de la opinión pública que provoca sesgos en las mediciones.

Por su parte Oraculus ha comenzado a hacer su agregado de encuestas, donde presenta por preferencia efectiva/bruta, pero que sin embargo no distingue por tipo de metodología de levantamiento (Telefónica/en Vivienda/ Mixta); donde las encuestas que no toma en cuenta son las famosas "RoboCalls" que son utilizadas como encuestas de presión (propaganda) por los partidos políticos.

De acuerdo al agregado, desde septiembre, la contienda se ha mantenido en la misma tendencia para las presidenciables Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez; con el movimiento de Jorge Álvarez Máynez, después de que PRI y PAN bajaran de la precandidatura a Samuel García, lo que costó a Movimiento Ciudadano 5 puntos de preferencia entre noviembre y enero (pasando de 11 a 6 en promedio). Aunque al parecer, esa tendencia a la baja se ha detenido como lo muestra la reciente encuesta de *El Financiero*, levantada a final de enero, donde Movimiento Ciudadano regresa a tener doble dígito.

Nuevamente, pese a la tendencia positiva en los medios tradicionales para Gálvez, incentivada por una gran cantidad de plumas en su favor, apenas ha regresado al promedio que traía en agosto, con el 31 por ciento; a pesar de estos "fenómenos" que pretenden posicionarse con base en la repetición, la realidad es que las marcas que la impulsan son las que más rechazo concitan entre el electorado y parece que están topadas. Como se puede observar en el Análisis de Reputación Mediática de Actores (ARMA), de Central de Inteligencia Política que compara las tendencias en los medios de comunicación tradicionales, hoy Xóchitl es la que mayor conversación positiva genera, pero no mueve sus preferencias.

Entre las preferencias por partidos hay una dinámica distinta. Morena y el PRI vienen cayendo ligeramente desde septiembre, mientras el PAN y Movimiento Ciudadano han crecido como partidos. Parece que el decrecimiento del PRI está correlacionado con el crecimiento del PAN y el decrecimiento de Morena está más relacionado con el crecimiento de Movimiento. Por su parte las encuestas muestran que PRD y PT se han convertido en partidos que están en riesgo de perder su registro.

En el ánimo de las encuestas aún no se muestran tendencias claras, parece que éstas las comenzaremos a ver a partir del arranque de las campañas electorales. Por otra parte, las precampañas mostraron que tampoco movieron mucho, tanto Sheinbaum como Gálvez llevan mucho tiempo en el aire y tampoco han cambiado sustantivamente las tendencias, el caso de Álvarez Máynez es diferente, es el nuevo jugador, es el innovador, aún falta ver su despegue. Finalmente, está demostrado en el mundo, que las campañas y el contraste sí mueven y que a los nuevos jugadores se les debe voltear a ver.

ENTRE las preferencias por partidos hay una dinámica distinta. Morena y el PRI vienen cayendo ligeramente desde septiembre, mientras el PAN y Movimiento Ciudadano han crecido como partidos



AMADOR NARCIA

LIBERALES Y
CONSERVADORES



¿Pinche país?*

Según el futbolista Javier "Chicharito" Hernández, México es un "pinche país". Y no deja de tener razón, a veces.

Cifras reportadas de víctimas por el delito de homicidio, por parte de las fiscalías estatales y dependencias federales, recopiladas por el Gobierno de México, arrojan que en el mes que acaba de terminar se cometieron 2,127 homicidios. Un promedio diario de 68.6. Es decir, cada hora fueron asesinados unas tres personas en el país.

¿Pinche país?

El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública dio a conocer recientemente las cifras de crímenes co-

metidos el año pasado.

El total de homicidios en 2023 es de 41 mil 990; mientras que los delitos de lesiones ascendieron a 224 mil 450.

¿Pinche país?

Refiere también que hubo 456 secuestros denunciados y 10 mil 333 denuncias de extorsión.

¿Pinche país?

Y por si fuera poco, hubo 92 fugas de reos.

¿Pinche país?

Según el Boletín Estadístico de la Incidencia Delictiva en la Ciudad de México del mes de diciembre de 2023, en el último mes del año pasado hubo 74 homicidios dolosos, 23 intentos de homicidio y 74 sustracciones de

menores en la capital del país.

¿Pinche país?

La misma estadística refiere que hubo 171 casos de violación y 358 de abuso sexual.

¿Pinche país?

Para colmo, se reportó el robo de dos animales y 14 objetos al interior de escuelas. ¿De verdad?

¿Pinche país?

Y en materia de violencia contra las mujeres las cosas no están nada bien.

En el más reciente reporte de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, en el país, el año pasado se cometieron 827 femicidios, que si bien revela una disminución en las cifras respecto a años anteriores, deja al descubierto que al menos dos mujeres murieron diariamente de manera violenta en ese lapso.

¿Pinche país?

En homicidio doloso contra las mujeres, hubo 2,581 casos, y 70 mil 203 de lesiones dolosas. Las lesiones culposas alcanzaron los 23 mil 454 casos, el más alto desde que se tiene registro.

¿Pinche país?

El gobierno dirá que la economía va en caballo de hacienda, pe-

ro el dato más reciente de inflación revela que este indicador se aceleró en diciembre pasado, con lo que cerró el 2023 en 4.66%, aún por arriba del objetivo del Banco de México, conforme a los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

¿Pinche país?

En un foro organizado por esta casa editorial, magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación advirtieron del riesgo de que el crimen organizado participe en las elecciones y que incluso pueda llegar a tomar control desde la Presidencia de la República, y convertir a México en un narcoestado.

¿Pinche país?

Este lunes habrá un paro nacional de transportistas en carreteras del país, por la violencia cada vez más severa que padecen en todos los rincones de la geografía nacional, y las autoridades aplican operativos que no van al

fondo del problema.

¿Pinche país?

Y sí, a veces es un pinche país, pero es el que tenemos y no podemos permitir que continúe cayendo en el desfiladero que lo han metido políticos de todos colores.

El dicho desafortunado de un futbolista enojado no puede aceptarse como una condena inatacable que distinga a toda una nación que está por encima de una pinche, esa sí, clase política.

Monitor republicano

Puebla se salvó. La torpe lectura de textos mal escritos, Elizabeth García Vilchis, se quedará torturando los oídos de quienes atiendan los miércoles a la Mañana. Su fantástica ambición no le alcanzó para buscar la candidatura de Morena al gobierno de la capital poblana.

(*) Por aquello de que están de moda los signos de interrogación. ●

anarciae@gmail.com

El dicho desafortunado de un futbolista enojado no puede aceptarse como una condena inatacable.

**VANESSA
ROMERO ROCHA**

El ambicioso paquete de reformas que AMLO presentará buscará consolidar el proyecto de nación que habita su imaginario.

AMLO: último movimiento

Hasta aquí llegó. Andrés Manuel López Obrador –con angustia, sosiego o una combinación de ambas– vislumbra el final del camino. El primero de octubre se acerca con velocidad.

En ese contexto, el próximo 5 de febrero, a más de un siglo de la promulgación de la Constitución carrancista, el mandatario revelará en Palacio Nacional un ambicioso paquete de reformas. Estas iniciativas, lejos de ser una trampa para osos –según algunos sospechan– representan el último movimiento del Presidente en el tablero político que ha pretendido construir en 48 años de vida política.

Preparémonos. En los próximos días, la discusión se inundará con tecnicismos: fondos de pensiones, autonomía, vía férrea, red de distribución, racionalización presupuestaria. Se activará la conversación pública para debatir, por un lado, modificaciones institucionales y, por el otro, reformas sociales y económicas. Mientras tanto, mejor mantener abrochados los cinturones de seguridad.

En el ámbito institucional, se anticipa un vuelo turbulento con cuatro escalas. Primera parada: el Poder Judicial. El Presidente –cansado de reveses– buscará trasladar la elección de jueces y ministros al único actor en quien confía: el pueblo. Segunda parada: la autoridad electoral. Su reforma, presumible-

mente, se asemejará al famoso Plan A presentado en abril del 22, la primera de varias letras. Tercera parada: los organismos autónomos. Esos que generan suspicacia al Presidente y desafían su visión de un Estado menos acotado por intereses privados. Cuarta y última parada: el traslado definitivo de la Guardia Nacional al Ejército, intento que la Corte revocó en abril pasado.

En el ámbito social y económico, el viaje se antoja más sereno. Ahora que los viejos partidos –PAN, PRI y PRD– han asimilado el despropósito de nadar como salmón cuando se trata de derechos sociales, se espera que la oposición apoye la reforma de pensiones. La discusión estará en los cómos. Tampoco será fácil negarse a proteger el salario mínimo por arriba de la inflación o a cualquier otro avance de los programas sociales. Lo saben, y si no lo saben aquí se los digo: sería un harakiri electoral.

Otros aspectos provocarán más discordias. El uso de las vías ferroviarias de carga para el transporte de pasajeros, la preeminencia de la CFE en el sector eléctrico y el fortalecimiento de la austeridad republicana.

Tildadas de populistas y autoritarias, las últimas reformas del necio mandatario buscarán dar el cincelado final a su escultura. Consolidar el proyecto de nación que habita su imaginario.

Con todo, aunque el propósito de las reformas no sea electoral,

será imposible escapar a sus consecuencias. Ambas partes, oposición y oficialismo, podrán sumar infortunios o puntos redituables con los votantes en el próximo periodo electoral. Un hábil ejercicio parlamentario por parte de la oposición podría restarles algunos negativos. Al oficialismo le faltan 61 votos en Diputados y 13 en Senadores para lograr la aprobación.

El lunes, la Constitución cumplirá 107 años y habrá sufrido más de 700 alteraciones. Hasta hoy, López Obrador ha modificado 62 de sus artículos mediante 23 reformas en temas variopintos, como la Guardia Nacional, delitos que merecen prisión preventiva oficiosa, la consulta popular y la revocación de mandato. Calderón concluyó su mandato con 15 reformas más, Peña con cinco adicionales. Hasta ahora, el Presidente solo ha recibido dos batazos: el de la reforma electoral y el de la eléctrica.

Ni electoral ni revanchista. En dos días, conoceremos las últimas pinceladas del proyecto de nación de AMLO a través de las iniciativas de reformas que remitirá en ejercicio de su mandato. Ese que algunos le sugieren abandonar a ocho meses de su conclusión para evitar sospechas y no limitar las opciones de su –eventual– sucesora.

*La autora es abogada
y consultora independiente.
@vannessarr*



Los TikTok Awards y la conquista del voto joven

Acudí a la tercera edición de los TikTok Awards, celebrada el pasado 31 de enero, que dejó datos muy interesantes, que nos permiten reflexionar sobre la importancia de esta plataforma para la sociedad actual, especialmente para las nuevas generaciones.

En primer lugar, la ceremonia en vivo fue vista por más de 6 millones de personas desde la cuenta @tiktoklatam, superando por casi un millón los números del año pasado. Esto demuestra el crecimiento exponencial de la plataforma y su capacidad para conectar con un público cada vez más amplio.

Pero lo más significativo es que, por primera vez, la transmisión se realizó en simultáneo por Canal 5 y en ViX. Esta alianza estratégica evidencia el interés tanto de TikTok como de Televisa/Univision por conquistar a la audiencia joven, un segmento clave para el futuro de la plataforma y, ¿por qué no?, de igual modo para el de la política.

Así, mientras la tercera edición de los premios reafirma la posición de TikTok como un referente mundial para la audiencia, es importante también reconocer su impacto en un ámbito crucial: la política. Con la proximidad de la elección de 2024 en México, donde casi 27 millones de electores son jóvenes, los y las candidat@s se esfuerzan por ganar su preferencia y su voto como auténticos

“tiktokeros”. Conscientes del poder de esta plataforma entre los jóvenes, los candidatos están haciendo sus mejores entregas como *influencers*, reconociendo el influjo que TikTok ejerce ya en cualquier esfera (incluida la política) y su relevancia en el panorama actual.

En México, por ejemplo, se estima que habrá casi 27 millones de electores jóvenes en las próximas elecciones. Esto significa que los candidatos y candidatas a todo tipo de puestos de elección popular deberán enfocarse en estrategias que les permitan conectar con este público, y TikTok se presenta como una herramienta ideal para lograrlo.

Los TikTok Awards nos mostraron cómo la música, el humor, la creatividad y la autenticidad son elementos que resuenan con la generación joven. Los candidatos que logren comprender estos códigos y utilizarlos de forma efectiva tendrán una mayor probabilidad de conquistar el voto joven.

Sin embargo, no basta con publicar videos bailando o imitando *trends*. Los jóvenes son críticos y exigentes. Buscan líderes auténticos, que sepan conectar con sus preocupaciones y que les ofrezcan soluciones reales a los problemas que los aquejan. Por eso, iniciativas como BookTok o los miles de creadores con contenido social, cultural, ambiental, educativo, y de inclusión y diversidad, son también tan populares y potentes entre la población de jóvenes tiktokeros.

Los TikTok Awards fueron una gran fiesta, pero también un recordatorio de la responsabilidad que tienen las plataformas digitales como TikTok. Su poder de influencia ya es innegable, y es importante que se utilice para promover valores positivos, fomentar la participación ciudadana y construir un futuro mejor para las nuevas generaciones.

En definitiva, la batalla por el voto joven se está librando en TikTok. Los candidatos que logren dominar esta plataforma tendrán una gran ventaja en las próximas elecciones. (Y, para ser honestos, varias y varios de ellos han logrado una gran presencia en esta red. Claro, con la ayuda, consejo y producción digital de sus colaboradores más jóvenes y más creativos. Y qué bueno que así sea, porque eso los está reentrenando, a todas y a todos, a escuchar otras voces que a cabecita blanca y a ponerse en contacto con las necesidades e intereses de las generaciones a las que les corresponde el presente y el futuro del país).

Los jóvenes buscan líderes auténticos, que sepan conectar con sus preocupaciones.

ARTICULISTA
INVITADO

ÁNGEL
AGUIRRE
RIVERO*



Para ser candidat@

Siempre he sostenido que un político que no tiene carisma no puede conectar con la población, con el electorado y en una campaña política. Esta cualidad es fundamental para ganar las simpatías de quienes van a decidir el destino de nuestro país.

Un candidato o candidata no puede ser frío o impaciente y mucho menos mostrar cansancio o intolerancia, porque si hay algo que disgusta a la gente es no ser escuchada; debe mantener la sonrisa a flor de piel, el abrazo cálido, aceptar la fotografía o selfie. Esa parte de sensibilidad es lo que le agrada a quienes van a decidir su sufragio.

En cuanto a su personalidad, hay que decir que un candidato o candidata debe ser seductor o seductora con las propuestas que formule, y sobre todo hablar desde el corazón, porque "lo que del corazón sale, al corazón llega".

Nunca he sido partidario de los discursos largos, en cambio, éstos deben de estar salpicados de pasajes personales. No me digas un discurso, pláticame una historia, de esa manera tus seguidores mantienen siempre viva su atención y el entusiasmo.

En las reuniones, motivar la participación de la gente, del ciudadano, sobre todo del espontáneo, ese que nunca falta en los eventos y que le da un toque especial de apertura y originalidad a una campaña política.

Si los candidatos no "prenden" al hacer uso de la voz, entonces deben de hacerse acompañar de animadores, que son especialistas para eso. Para levantar el ánimo es a través de la arenga y de frases muy bien confeccionadas, que funcionan muy bien para que la gente se involucre. Porque lo peor que le puede suceder a un candidato son campañas frías.

También, sostengo, hacerse acompañar siempre de jóvenes prestigiados, mujeres, y evitar acercarse a personajes funestos con la mala imagen ante la sociedad. Aunque no hay una fórmula para reconocer al candidato

ideal, hay aspectos que se deben considerar.

Deben tener un genuino interés en servir a la comunidad y trabajar en beneficio del bienestar público, en lugar de intereses personales o partidistas.

Tener la experiencia, el conocimiento y las habilidades necesarias para abordar los problemas y desafíos específicos que enfrenta la jurisdicción a la que se postulan.

Mostrar empatía hacia las preocupaciones y necesidades de los ciudadanos.

Tener una visión clara y la capacidad de liderar y movilizar a otros hacia objetivos comunes.

Así como saber escuchar a los votantes y aportar sus preocupaciones y opiniones a la toma de decisiones.

Hay despachos de consultoría en Marketing Político, que fijan una ruta estratégica de comunicación, hacen gerencia de la campaña, miden y hacen ajustes en el equipo. Son útiles por supuesto.

Pero hay algo irrefutable: un buen líder o lideresa, un buen candidat@, pavimentan el camino al triunfo.

Andrés Manuel ganó porque ofreció una narrativa muy concreta: acabar con la corrupción, apoyar a los más pobres y sacar a los neoliberales del poder.

Su carisma y su esfuerzo de visitar previamente todos los municipios del país lo llevaron a un triunfo arrollador.

Pero también entendió que tenía que sumar a todos aquellos que simpatizaran con su proyecto. Ya no hubo una actitud de cerrazón que en el pasado no le había entregado buenos resultados.

Finalmente, es deseable que el país se encamine hacia una verdadera pluralidad política si aspiramos a una armonización social, a una política que aspira a no más desencuentros, para que a todos les vaya bien, y darle la razón a quien la tenga.

Del anecdótico

En mi campaña para gobernador, uno de los candidatos solía hacerse acompañar de la famosa conductora Galilea Montijo. Nosotros, ante la falta de recursos, descubrimos en un evento en Copala, pueblo afrodescendiente, a nuestra propia Galilea, una morena con grandes dotes para componer y hacer uso de la palabra. Esta mujer se hizo tan famosa que, en la actualidad, se le sigue conociendo como *La Galilea de los pobres*. ■

* EX GOBERNADOR DE GUERRERO



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez

Tras desaparecer de la vida pública por 6 años y dedicarse a crear empresas, Alejandra Barrales se perfila para ser candidata al Senado por MC.

El regreso de Barrales

Hasta hace pocos meses, la vida de Alejandra Barrales transcurría entre sus negocios en California, su apartamento en Miami y una casa en San Diego, cerca de la frontera con México, desde donde operaba una de sus compañías. Sin embargo, desde el verano, la expresidenta del PRD y excandidata al gobierno de la Ciudad de México vendió su departamento de casi un millón de dólares en Florida, luego se vendió la casa en California donde radicaba su empresa y se aprestó a regresar a la vida pública en México.

La preparación no era gratuita. Comenzó en junio de 2023, cuando Barrales asistió a un evento de Dante Delgado y la cúpula de Movimiento Ciudadano (MC). “Entre nosotros se encuentra una mujer excepcional”, dijo entonces Delgado, refiriéndose a ella. Hace tres semanas, el líder de MC dijo que pretendía postular a Barrales como candidata a senadora. Fuentes del partido me contaron que, según el plan, Barrales iría como candidata desde la CDMX, para hacer campaña, y también como candidata plurinominal al Senado, en el segundo lugar después de Clemente Castañeda.

La ley electoral exige, para ser candidata a senadora, haber radicado en el país durante seis meses o más antes de la elección. En los últimos seis años, Barrales ha estado casi desaparecida de la vida pública en México, mientras, según registros públicos, cambió la vida política por la empresarial y creó empresas en California y Florida.

Hasta 2015, Barrales tuvo una vida de sobrecargo, política y líder sindical. Ese año, creó en México Albama Transportes, compañía radicada en un departamento donde vivía su familia y cuyo único propósito es servir como tenedora de otra corporación. Un año más tarde, en Miami, esa empresa se convirtió en dueña de otra, estadounidense, llamada Maxba Development –en referencia a Máxima, hija de Barrales, y a su apellido–. Con Maxba Development, Barrales compró un departamento de casi un millón de dólares en Sunny Isles, una zona residencial de lujo al norte de Miami.

Al año siguiente, publiqué en un reportaje para Univision que Barrales solo había incluido el departamento en su declaración 3 de 3 después de que le pregunté sobre esa propiedad. Dijo que el inmueble era una inversión, que no vivía allí y que se iría pagando con las rentas. Nunca explicó cómo obtuvo casi 700 mil dólares para el enganche.

Después, mientras era candidata al gobierno de CDMX y cuando perdió, Barrales creó varias empresas, que no eran conocidas hasta ahora. Con el médico Nicolás Zarur se asoció primero en la compañía Hermanos Alebán y, más tarde, en Tijuana, fundaron MM Health Diagnostic, para administrar equipos y material médico. Es allí socia y tesorera.

Desde 2019, Barrales amplió sus inversiones a California. En septiembre de ese año, creó en San Diego la empresa Maxma LLC (Máxima y María, el primer nombre de su hija y de Barra-

les), con dirección fiscal en una lujosa casa en San Diego. En agosto de 2023, esa casa se vendió por 2.3 millones de dólares. No obtuve registros de los propietarios. Sin embargo, en una parte de la propaganda para la venta, hay foto de una mujer que parece ser Barrales.

A finales de noviembre, seis meses antes de la elección, la excandidata vendió su departamento en Miami por 990 mil dólares, lo mismo que le costó años antes. No firmó los documentos de la venta en Florida, sino en California. Busqué a Barrales para preguntarle sobre sus propiedades y empresas. No respondió.

Mientras esto sucede con Barrales, Movimiento Ciudadano ha enfrentado críticas. A principios de enero, su representante ante el INE dijo que era “difícil encontrar mujeres candidatas”. El partido tiene algunas, y brillantes, como Patricia Mercado, excandidata presidencial, quien ahora coordina la campaña de Jorge Álvarez Máynez; Indira Kempis, quien renunció al partido en diciembre, alegando que no le permitieron postularse, o Martha Tagle, con una destacada trayectoria como feminista e impulsora de agendas para sancionar la violencia contra las mujeres y a favor de los derechos humanos.

Este lunes, MC definirá sus listas de candidatas y candidatos. Veremos si Barrales finalmente regresa a México –y a la política– y si el partido que se presenta como una alternativa ciudadana postula candidatas con trayectoria y proyecto político auténticamente ciudadanos.



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

¡Es la Constitución, necios!

• El TEPJF avaló la multa por 62 millones de pesos que el INE le impuso a Morena por no reportar 43 millones de pesos que los aspirantes de su proceso presidencial interno gastaron para promoverse.

Tres resoluciones al hilo en tres tribunales diferentes esta semana marcaron límites al gobierno y a su partido, como evidencia de que los esfuerzos oficiales por capturarlos aún no logran su cometido.

Son suspensiones y sentencias que jueces, magistrados y ministros dictaron y votaron sustentando sus argumentos en leyes y artículos de la Constitución que este lunes cumple años.

Los límites que esas resoluciones le fijan al poder gubernamental y a Morena son evidencia suficiente para comprender el porqué de tantas reformas que **López Obrador** presentará pasado mañana.

Y es que, en el 105 aniversario de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Ejecutivo federal dejará en claro que ésta se ha convertido en una camisa de fuerza para sus pendientes.

Vayamos, por orden cronológico, a cada uno de los tres casos.

El martes 30, un tribunal federal confirmó la suspensión definitiva que, desde agosto del 2023, en teoría, impide al mandatario atacar en sus conferencias a la presidenciable opositora, **Xóchitl Gálvez**.

¿Qué significa esto? Que la Consejería Jurídica de la Presidencia de la República será informada de la improcedencia del recurso que interpuso para invalidar un primer amparo que ganó **Gálvez** en contra de la difusión que se hizo de sus datos fiscales y financieros.

De acuerdo con lo informado por el periodista **Víctor Fuentes**, en el portal de *Reforma*, el Décimo Cuarto Tribunal Colegiado confirmó el 26 de enero, en sentencia inapelable, la suspensión concedida por el juez **Martín Santos**, como parte de un amparo promovido por la candidata presidencial opositora, luego de que **López Obrador** reveló detalles financieros de las empresas de **Gálvez**.

La resolución dicta que el Ejecutivo federal "se abstenga de seguir llevando a cabo cualquier manifestación, declaración, comunicado o publicación que aluda a la quejosa en su persona, su situación financiera, fiscal, empresarial, bancaria o cualquier tipo de aspiración política o personal que pudiera tener".

Otro efecto es que no podrá difundir en redes sociales y otras plataformas los contenidos de las mañaneras de los días 3, 4, 5, 7 y 14 de julio de 2023, en los que se hizo alusión a la precandidata del PAN, PRI y PRD.

Esta resolución del Tribunal de Administración de Justicia permite entender por qué Morena y aliados ratificaron, con voto en contra del PAN y MC, perfiles provenientes del actual gobierno para magistrados de salas regionales.

Y aunque esa operación se ha replicado en varios espacios autónomos, el gobierno no consiguió todavía sofocar a quienes determinan cuándo un acto de interés público viola la Constitución.

Es por ello que el segundo caso de la semana se dio en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), donde los cinco magistrados de la Sala Superior avalaron la multa por 62 millones de pesos que el INE le impuso a Morena por no reportar 43 millones de pesos que los aspirantes de su proceso presidencial interno gastaron para promoverse.

"La sanción impuesta por el INE no fue ni arbitraria ni fortuita, es una consecuencia directa de las acciones y omisiones del partido (...) ya que el INE demostró, a través de un trabajo exhaustivo y profesional, que se vulneraron las reglas de fiscalización", expuso el miércoles 31 de enero el magistrado **Felipe de la Mata Pizaña**.

"El INE detectó cerca de 25 millones de pesos gastados en espectaculares, bardas, carteleras, puentes, y paradas de autobuses relacionadas con el proceso partidista o sus aspirantes que nadie le reportó", señaló el magistrado.

Sus cuatro colegas de la Sala Superior coincidieron con esa resolución, incluida la magistrada presidenta **Mónica Soto**.

La fiscalización a los gastos de los candidatos se basa en el artículo 41 de la Constitución y en esa tarea participan decenas de trabajadores del INE que integran su servicio profesional de carrera. Por eso resulta falaz la teoría de la conspiración que el dirigente de Morena compartió al quejarse de la multa confirmada.

"Las estructuras de **Lorenzo Córdova** siguen enquistadas en todo el aparato del INE, especialmente en las áreas de fiscalización, que llevan tiempo actuando de manera parcial. La nueva persecución política que se da en estos tiempos, siempre lo hemos dicho, la han disfrazado de fiscalización", acusó **Mario Delgado**.

Este hecho ha dejado en claro a los morenistas que, más allá de la cercanía que algunos consejeros electorales puedan tener con el partido en el poder, si se aplica el marco legal que tenemos, no hay manera de escapar de sus sanciones.

La lección se repitió el miércoles 31 en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cuando en la Segunda Sala se declaró inconstitucional la reforma de marzo de 2021 a la Ley de la Industria Eléctrica que favorecía a la CFE sobre las empresas privadas.

Al resolver así el primero de cientos de amparos promovidos por el sector privado, la mayoría de los ministros de esa instancia, con el voto de calidad de **Alberto Pérez Dayán**, determinaron que siete artículos de la reforma morenista violan las reglas en materia de mercado eléctrico que la Constitución contiene desde 2013. Podrán el Presidente y su partido seguir descatando todas las resoluciones. Y echarles la culpa a supuestos jueces conservadores, convertir a **Lorenzo Córdova** en Supermán, anunciar juicios políticos contra ministros...

Saben, sin embargo, que están neceando, que no se trata de los conservadores. ¡Es la Constitución que sigue vigente y a veces se cumple! Y también saben que hoy, en el Congreso, tampoco tienen los votos para cambiarla.



Es la primera vez que el Ministerio Público asigna sobre los tribunales una supuesta obstrucción de justicia al caso Colosio; ocurre en coincidencia con el discurso machacón del Presidente, en el que jueces, magistrados y ministros no tienen remedio

El caso Colosio al servicio de la narrativa electoral

El asesinato de Luis Donaldo Colosio vuelve a ocupar un lugar estelar, no porque a 30 años de que ocurrió se busque hacer justicia, sino para emplearlo como argumento demagógico con propósitos electorales.

El lunes de esta semana la Fiscalía General de la República (FGR) publicó un comunicado cuya flecha apunta hacia el corazón de varios adversarios políticos del gobierno. Acusa en primer lugar al juez federal Jesús Alberto Chávez Hernández de no haber hecho su tarea. Luego dirige su filo hacia el antiguo Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) y sus directivos de aquella época.

Sin presentar realmente pruebas, el fiscal Alejandro Gertz Manero afirma que el juez Chávez Hernández actuó con parcialidad al desestimar evidencia que habría involucrado a un segundo tirador como responsable del homicidio. No es ingenua la intención del fiscal. Con este comunicado se metió de lleno en la campaña electoral. Es un espaldarazo al llamado plan C que propone dinamitar al Poder Judicial.

Esta es la primera vez, en tres décadas, que el Ministerio Público asigna sobre los tribunales una supuesta obstrucción de justicia en el caso Colosio. Ocurre en coincidencia con el discurso machacón del presidente Andrés Manuel López Obrador en el sentido de que, en México, las personas juezas, magistradas y ministros no tienen remedio.

Funda la FGR su acusación concreta contra el juez argumentando que liberó equivocadamente a Jorge Antonio Sánchez Ortega, quien el día del asesinato se desempeñaba como elemento de seguridad del candidato presidencial priista. Este hombre era un agente del Cisen y después del magnicidio ocurrido en la colonia Lomas Taurinas de Tijuana, fue detenido ya que traía puesta vestimenta manchada con sangre de la víctima. También resultó que en sus manos había restos de pólvora, lo cual confirmaría la detección reciente de una pistola.

En su momento estos dos ele-



El candidato priista a la Presidencia Luis Donaldo Colosio Murrieta. AP

mentos fueron calificados y desestimados como circunstanciales. Las manchas de sangre en la ropa podrían explicarse por la proximidad del ex empleado del Cisen con la víctima al momento en que le mataron. Tampoco resultaría extraño que, siendo un empleado de esa dependencia, hubiese practicado con armas de fuego en los días previos al magnicidio. Este sería el motivo por el que las pruebas de rodizónato de sodio resultaron positivas.

Con estos argumentos, Jorge Tello Peón, director del Cisen en 1994, instruyó para que se apoyara a la defensa de su subordinado. Envio a Tijuana a uno de sus directores más jóvenes para ayudar con la liberación al agente Sánchez Ortega. Ese director, quien entonces tenía 27 años, fue Genaro García Luna.

Cada una de estas piezas ayudaron a la FGR para elaborar el guion de una película al servicio de la trama electoral que se desarrolla en estos días: un ex agente del Cisen, bajo las órdenes del corruptísimo García Luna, que estuvo en Lomas Taurinas al momento de la tragedia, cuya ropa

estaba teñida con sangre y cuyas manos tenían restos de pólvora.

No obstante, a esta historia le faltan rondanas y resortes a para ser verosímil. Eso no importa porque la FGR sabe, de antemano, que sus argumentos no van a prosperar en el terreno judicial. En un proceso serio esta historia cargada de dramatismo conspirativo no resistiría el escrutinio de los tribunales. Sin embargo, el propósito es otro. Mientras la FGR se suma a la lapidación contra el Poder Judicial, busca también arrimar mayor descrédito a los gobiernos que el presidente López Obrador detesta, destacadamente los encabezados por Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo.

Hay que reconocer que esta estrategia electorera ha sido muy eficaz. Esta semana puso a la opinión pública a girar con fuerza alrededor de la especulación. Debo mencionar que el detalle de la presencia de García Luna añadió condimento ya que, sin ninguna sutileza, hilvanó alrededor de la misma conspiración actores pertenecientes a las administraciones panistas.

Es en este contexto que merecen entenderse las declaraciones de Luis Donaldo Colosio Riojas, hijo del candidato asesinado, quien en aquella fecha fatídica tenía solo ocho años. Con un estilo sereno y carente de lucro, el actual presidente municipal de Monterrey —y aspirante al Senado— solicitó al presidente López Obrador que permitiera el cierre de este asunto para que su familia y México pudieran sanar. “Hoy queremos darle la vuelta a la página,” exhortó.

Aunque la mayoría de los medios de comunicación se centraron en la solicitud que también hizo Colosio Riojas para que se indultara al supuesto primer tirador, Mario Aburto, lo verdaderamente relevante fue que dirigiera el mensaje al mandatario y no así al fiscal Gertz Manero. Habrá Colosio dado por sentado que la FGR burla la autonomía constitucional cada vez que se presta a hacer favores políticos sin importar cuán bajos e inmorales sean los pedimentos que le llegan desde fuera.

Tiene razón Colosio cuando dice que la justicia mexicana

falló en este caso para proveer verdad y sancionar a los responsables. Pero al hacer esta declaración Colosio omitió lo obvio: que los errores más graves en la investigación sobre el asesinato de su padre se produjeron dentro de la antigua Procuraduría General de la República (PGR), a cargo de los antecesores de Gertz Manero.

Es falso que los jueces hayan desviado la investigación o puesto obstáculos para negar justicia. Fue desde la antigua PGR que se desechó la hipótesis del segundo tirador para colocar en su lugar la ficción del asesino solitario, a pesar de que la mecánica criminal del magnicidio, los testimonios y otras piezas de evidencia conducían las cosas hacia un lugar distinto.

¿Por qué la FGR saca ahora la responsabilidad de sus oficinas para trasladarla a los tribunales? La respuesta no tiene nada de descabellada: porque le pidieron a Gertz que se sumara a la andanada emprendida contra la Suprema Corte de Justicia. ■



RICARDO HOMS

El caso Colosio y el remake 2024

En un país tendiente a la victimización, la confrontación y los rencores irreconciliables, el mensaje de Luis Donald Colosio Rios cae como un bálsamo en un país que día tras día cae en la barbarie.

Mientras la FGR —seguramente por instrucciones del presidente López Obrador— pretende reabrir el caso Colosio en periodo electoral para lucrar electoralmente con él, el mensaje de Luis Donald hijo describe la visión —quizá— de una nueva generación de mexicanos hartos de conflictos y mentiras.

En un mensaje de reconciliación que Luis Donald envía al presidente López Obrador —en relación con el asesinato de su padre—, le solicita el indulto para Mario Aburto (el victimario), para así iniciar un camino hacia la reconciliación y la sanación, para su familia y además, para todo México.

¿Tiene caso seguir hurgando en el pasado cuando hoy se viven día tras día tantas tragedias cotidianas?

Sin embargo, todo parece tener explicación a partir de la oportunidad política que representa involucrar en el asesinato de Colosio a Genaro García Luna —quien en esas fechas era un joven subdirector operativo del CISEN—, de quien se dice ahora, dependía quien siempre ha sido señalado como el segundo tirador, el también agente del CISEN, Jorge Antonio Sánchez Ortega.

Bajo esta presunción de involucrar al CISEN, este asesinato se convierte en un “crimen de estado” y de paso embarra al tradicional enemigo número uno del presidente López Obrador, esto es, Carlos Salinas de Gortari, y más importante aún, a Genaro García Luna, con lo cual también se ensucia la gestión de Felipe Calderón por haber delegado la autoridad y responsabilidad de combatir al crimen organizado en un supuesto asesino, al que se le extiende la etiqueta de corrupto y protector de los grandes capos de la droga, delito por el cual ha sido juzgado en Estados Unidos a través de un juicio que hoy empieza a parecer que fue manipulado por la fiscalía que llevó el caso en su contra.

Sin pretender exculpar a García Luna de los delitos que pudiera haber cometido en su controvertida carrera policial, sí queda evidente el interés presidencial de reabrir este caso para sacar raja política y de paso ensuciar electoralmente al PAN, el partido más fuerte de oposición, en el cual militaba siendo presidente, Felipe Calderón.

La estrategia presidencial siempre ha sido jalarle un hilo a un caso que sea muy significativo frente a la opinión pública, para restirlo y así conectarlo con otro que en la coyuntura presente le sea prioritario.

Sin embargo, en lugar de destapar un caso que tiene más de 30 años, el presidente debiese abocarse a exigir a su equipo de seguridad que investigue los casos recientes de desapariciones de personas, lo cual sucede diariamente y afecta y enluta a miles de familias mexicanas.

Seguramente esta nueva versión —el remake 2024— tendrá gran potencial electoral, pero exhibe también las

motivaciones de nuestro Presidente.

Reabrir este caso —en estas fechas preelectorales— se convierte en un distractor para desviar la atención pública lo más lejos posible de los grandes escándalos que están detonando al final de este gobierno.

Por ello podríamos decir que el “factor García Luna” hoy ofrece un inesperado filón de alto poder narrativo en boca del Presidente, y —dicho sea de paso— añade la oportunidad de sacarle otro hilo que conecte con Manlio Fabio Beltrones.

Seguramente en otro contexto nacional —caracterizado por paz y seguridad— hubiese sido intere-

sante descubrir la verdad sobre el asesinato de Luis Donald Colosio, pero no en el actual, con una violencia desbordada que requiere del 100% de la atención presidencial. Sin embargo, con este elenco, el remake 2024 promete ser un gran reestreno de alto potencial electorero.

Mientras tanto, miles de víctimas de la violencia de hoy siguen mendigando, aunque sea de refilón, unas migajas de la atención presidencial para su demanda de justicia. ¿A usted qué le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación. @homsricardo



HORACIO SAAVEDRA

Migrantes en tiempo de elecciones mundiales

Un cuarto de la población mundial tendrá elecciones en 2024 y vemos que el tema de la migración es maltratado. Estados Unidos, México, India y los europeos ponen mucho dinero en campañas políticas y poco para los migrantes.

Dos miles de millones de votantes son un jugoso banquete, en 60 países, en el año de mayores elecciones de la historia. Coincide que en estas naciones se habla de las masas migrantes como una amenaza. Ellos no son prioridad en los presupuestos que discuten los candidatos.

La mayoría de las personas que salen de su patria tienen dos motivaciones, acceder a la clase media y tener una vida segura. ¿Por qué los políticos alrededor del mundo no dan importancia a esos dos temas? La razón es simple, las perso-

nas que se mueven o las que van llegando no votan, entonces no tienen gran influencia política.

El Foro Económico Mundial ha identificado entre los mayores riesgos globales a países con elecciones y problemas migratorios. México es el riesgo número 6, Estados Unidos el 34 y Reino Unido (votaciones en 2025), el 11. Lo que estas 3 naciones comparten, además de migrantes, es que tienen millones de dólares con campañas políticas y consignas para frenar a los migrantes y muy pocos fondos para protegerlos.

México recibió más de 67 mil millones de dólares en remesas (2023), dinero que no se ha visto reflejado en más asistencia legal, médica y humanitaria para los mexicanos en el exterior. Hasta el momento, ningún partido político ha incluido en sus propuestas promover una ley con

La Unión Europea renovará su parlamento en medio del drama migratorio.

asignación de un porcentaje del PIB para la protección de los migrantes.

En India los migrantes son llamados los votantes invisibles, pues envían remesas gigantescas a casa, pero no definen las elecciones. Los trabajadores indios rompieron el record en 2023, mandando 125 mil millones de dólares (Banco Mundial). Empero, los 32 millones de indios en el exterior influyen muy poco políticamente en India y donde trabajan, Emiratos Árabes, Singapur, Reino Unido o Estados Unidos. Irónicamente, varios de los políticos de origen indio en estos países proponen políticas "antimigrantes".

La Unión Europea renovará su parlamento en medio del drama migratorio y la necesidad de extranjeros calificados. 5 millones de migrantes y refugiados de Medio Oriente -en especial sirios- esperan

en Turquía. Buscan destinos europeos lejos de la guerra, la inseguridad y acceder a lo que se considera una vida de clase media: empleo estable, educación de calidad y servicios médicos amplios.

Pero el debate general es que la calidad de vida es para los europeos y sólo los derechos humanos son para los migrantes. Además, existe un riesgo de que los partidos políticos antiextranjeros y antimigrantes aumenten su poder en las siguientes elecciones europeas.

De nuevo, no es rentable para los políticos promover recursos importantes para los migrantes, porque tendrían que quitar esos billetes de temas de las personas que sí votan. Para México, los migrantes que se fueron no votan, para Estados Unidos, los indocumentados tampoco. En Reino Unido o EU, los extranjeros que adquieren derechos políticos cambian sus intereses. Notamos como los migrantes son poco influyentes, mandan mucho dinero a casa y reciben muy poco de regreso. ●

*Especialista en geopolítica
y miembro de Comexi*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

03 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

Si el propio López Obrador no cree que el asesinato de 81 personas al día es una verdadera tragedia, entonces nada va a cambiar.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



México (no) es 'pacífico'

México es un país maravilloso. Extraordinario. Pero no es pacífico. En esto se equivoca el presidente Andrés Manuel López Obrador. Y para que las cosas cambien, es necesario reconocer la violenta realidad que viven casi 130 millones de mexicanos.

Esto fue lo que pasó en la última "mañanera" a la que asistí.

Cinco veces he solicitado entrar a la conferencia de prensa matutina en Palacio Nacional y cinco veces me permitieron hacerlo, sin solicitar preguntas por adelantado —algo que nunca aceptaría— y con absoluta libertad para preguntar lo que yo quisiera. El Presidente me dio la palabra en todas las ocasiones y tuvimos un intercambio intenso y abierto. Todo esto lo agradezco. Pero el Presidente y yo no estamos de acuerdo sobre la violencia.

—“No me va a decir que México es un país pacífico”, le dije. “México es un país muy violento”.

—“No”, me contestó. “Es un país pacífico, fíjate”.

—“¿Con 166 mil muertos en cinco

años?”.

—“Es un país pacífico”, insistió. “Esto, en buena medida, son enfrentamiento entre bandas para competir en el mercado del narcomenudeo... Nosotros, si continuamos con la misma política, lo vamos a resolver. Ahora sí que te digo que me canso ganso”.

En las siguientes dos “mañaneras” el Presidente continuó con su discurso triunfalista, a pesar de que su sexenio podría terminar con casi 190 mil asesinatos, muy por arriba que los homicidios cometidos en cada uno de los gobiernos que le precedieron este siglo. “México está viviendo un momento estelar de su historia”, dijo un día. Y al siguiente, repitió: “México está en su mejor momento”.

No lo está. Comparémoslo.

Estados Unidos también es un país peligroso. El año pasado hubo 656 matanzas o tiroteos, según el Gun Violence Archive, y hay un gravísimo problema de inseguridad en lugares públicos por la falta de control de armas. Pero, aun así, en el 2023 hubo más asesina-

tos en México —29,675— que los 18,854 que hubo en Estados Unidos. Y eso que la población estadounidense (unos 330 millones) es mucho más grande que la mexicana.

Lo más frustrante del asunto es que si el propio presidente López Obrador no cree que el asesinato de 81 personas al día en México —como promedio— es una verdadera tragedia, entonces nada va a cambiar. La militarización del país, lejos de pacificar, ha generado más violencia. La estrategia de “abrazos, no balazos” ha sido un desastre. Y ese es el principal reto de la próxima Presidenta o Presidente.

Pero la violencia no es lo único preocupante en México. El Presidente también ha erosionado y puesto a prueba a la joven y frágil democracia mexicana al acumular tanto poder, al militarizar el país, al descalificar injustamente desde su poderosa tribuna matutina a jueces, activistas, feministas y periodistas, al criticar al Instituto Nacional Electoral (INE) que garantiza elecciones libres, al tratar de desaparecer organismos

autónomos y al apoyar de manera vergonzosa a dictaduras como la de Cuba y Venezuela.

A pesar de lo anterior, los mexicanos no dejarán que su democracia desaparezca. El 2 de junio será una lucha voto por voto.

Al final de la conferencia de prensa a la que asistí pasó algo interesante. Yo le había dicho al Presidente que México es uno de los países del mundo más peligrosos para ejercer el periodismo, fuera de Gaza. En eso el Presidente tampoco estuvo de acuerdo. Pero desde que él llegó al poder han asesinado a 43 periodistas.

Y cuando AMLO ya se iba, después de una conferencia de tres horas, los periodistas no lo dejaron ir. Lo bombardearon con preguntas sobre la filtración de los datos personales de cerca de 300 reporteros que cubren las conferencias del Presidente. Esa filtración, atribuida oficialmente a un ex empleado, pone en peligro sus vidas y las de sus familias. Ese ejercicio de rendición de cuentas debe ser la norma, todos los días.

Nunca he entendido por qué no van más periodistas a la “mañanera”. No es fácil que te toque el micrófono. Pero casi siempre se le puede preguntar al Presidente, con micrófono o sin él. En ninguna otra parte del mundo ocurre algo así todos los días hábiles de la semana. Y eso es lo que hay que hacer cuando el Presidente dice que México es “pacífico” y tú le puedes comprobar, con sus propios datos, que no lo es.



ALBERTO CAPELLA

La epidemia de violencia contra periodistas en México

En México, la libertad de prensa enfrenta uno de sus desafíos más críticos: la violencia sistemática contra periodistas. Cada día, aquellos que buscan exponer la verdad y documentar la realidad a menudo se encuentran en el blanco de amenazas, agresiones y, en casos extremos, la tragedia de perder la vida por ejercer su deber. La escalada de violencia contra periodistas en México es una mancha sombría en el tapiz de la libertad de expresión.

En lo que va del sexenio, se contabilizan 43 periodistas asesinados, Artículo 19. Mientras redacto esta columna, la periodista tijuana Yolanda Caballero ha sido objeto de un atentado que no puso en peligro su vida, pero sí vulnera el ejercicio de su trabajo. Recordemos que ha-

ce un par de años los periodistas Margarito Martínez y Lourdes Maldonado fueron asesinados en Tijuana. Este incidente, en contra de Caballero, se produce días después de que se filtraran credenciales e información de todos los periodistas que cubren las mañaneras del presidente López Obrador, esto es, se vulneró también la seguridad de estos. Las justificaciones del presidente de que los conservadores como Carlos Loret de Mola, entre otros, fueron artífices del hackeo es por demás risible y pretende generar una cortina de humo que disculpe la pésima ciberseguridad de nuestro gobierno.

Las organizaciones internacionales de derechos humanos registran un aumento constante en los ataques a periodistas en México.

Es imperativo desafiar la oscuridad y defender la libertad de prensa.

Desde intimidaciones hasta homicidios, la violencia se ha convertido en una realidad diaria para aquellos que buscan informar al público y ejercer su papel crítico en la sociedad. Las consecuencias de esta violencia no se limitan a las víctimas individuales; afectan a toda la sociedad. Cada periodista amenazado o silenciado es un ataque directo a la democracia, limitando el acceso a la información veraz y fomentando un clima de autocensura entre los profesionales de los medios.

Las raíces de este fenómeno son complejas y multifacéticas. La corrupción sistémica, la impunidad generalizada y la infiltración del crimen organizado en las instituciones gubernamentales son solo algunos de los factores que contribuyen a la violencia

contra periodistas, además de que hoy son también los gobernantes en diversos estados como Veracruz, Sinaloa, Morelos además de la federación se encargan de menospreciar y denostar el trabajo de los periodistas. Si la cúpula del gobierno vulnera el ejercicio periodístico ensanchan el panorama para que el crimen organizado actúe en consecuencia.

La solidaridad y el apoyo a los periodistas, así como la promoción de la transparencia y la rendición de cuentas, son pilares para construir una sociedad más justa y segura. En un país donde la verdad a menudo es eclipsada por la sombra de la violencia, es imperativo desafiar la oscuridad y defender la libertad de prensa. La lucha por un periodismo sin temor es la lucha por la democracia, la justicia y la verdad. No podemos permitir que la violencia silencie las voces que buscan iluminar las sombras que oscurecen nuestra sociedad. ●

*Exsecretario de Seguridad
Fundador de AC Consultores*



Periodismo coladera: todos son narcos... o no

Ya he tecleado en este espacio acerca de lo que nunca —jamás— debe hacer un periodista. Hace un año y medio escribí el volumen III (<https://shorturl.at/pvHT5>), pero por lo que leo estos días en varias columnas, en dos o tres portales, y en las dulces redes sociales, creo que en el corto plazo va a ser necesario un cuarto episodio. Por lo pronto, abordo uno de los aspectos más relevantes de este oficio, que es la diferencia entre reportear y volar, entre perseguir y mentir, entre esforzarse para investigar disciplinadamente un asunto durante meses y luego publicar algo irrefutable, soberbiamente documentado, y ser un soberano baquetón que sin la menor ética se inventa historias alucinantes que no pasarían la aduana del mínimo rigor en la Redacción de un inverosímil *Macondo News*.

Conocer la diferencia entre apearse a hechos verificables y teclear delirios de cantina —aderezados con gotas de Rivotril— es fundamental para las nuevas generaciones de periodistas, tan salpicadas por las tentaciones fantasiosas de no pocos arlequines de la tecla fácil, esos personajes taimados y abusivos que consiguen deslumbrar incautos hasta el punto de vender series en streaming y publicar libros de inaudita procedencia.

Eso, por un lado. Y por otro, deben entender los jóvenes que los periodistas no somos coladeras para que nos filtren información no verificada,

salvo que quieran cultivar la poco honrosa vocación de cloaca, que no es otra cosa que servir de tirador de alguien contra alguien.

Pero bueno, si no pueden contener las tentaciones de ser coladeras y los apetitos de teclear escándalos, los novelos periodistas tendrían que seguir algunos procedimientos mínimos que quizá los salven de ir al basurero de la historia periodística.

1.- Deben saber que cuando un funcionario (mexicano o gringo, especialmente de la DEA) quiere filtrar algo es porque quiere ocultar una cosa, o tergiversar otra. Ahí es cuando los periodistas deben ponerse a indagar a quién beneficia el golpe, o qué tema podría ocultar.

2.- Es vital que sepan los receptores de la filtración que el que filtra quiere golpear a alguien hasta dejar su prestigio pateado y vilipendiado en la acera. De eso no deben tener la menor duda quienes reciban los documentos en cuestión: suele tratarse de una venganza, de un ajuste de cuentas, o de una guerra política.

3.- Casi siempre la información filtrada es falsa así que, si la publicas sin verificarla, tu nombre y apellido

quedarán manchados aunque sobrevivas décadas navegando columnas y tripulando medios como si no te hubieran desmentido ya 49 veces, ¿verdad R...? Ok, no. Los demás periodistas sabemos que eres un volador, aunque apantalles a medio mundo allá afuera, en el país de los naifs.

4.- ¿Ya te filtraron algo? Bueno, ahí es cuando llega el momento de tener tantita madre, digo, ética, y ponerte a trabajar, a reportear, a verificar la información, si acaso lo que pretendes es llamarle "reportaje" a un texto. Un reportaje, por definición, implica investigar y comprobar; de otra manera, es un panfleto o una soberana volada, y tú lo sabes.

5.- Cuando tú reporteas y reportees y gracias a tu perseverancia consigues documentos, información que parece relevante, también tienes el deber de ir a verificarla con otras fuentes. De otra forma, porque tú lo pediste, corres el riesgo de ser un periodista coladera.

Bueno, ahí me avisan cuando el Departamento de Justicia compruebe que Fox, Calderón, Peña Nieto y AMLO son narcos. O cuando un periodista de verdad lo documente sin poner en página un dizque reportaje en calidad de pregunta porque, tres Doritos después (vaya, párrafos más adelante), no llega a nada así que cuando mucho se trata de una columna larguísima llena de especulaciones y... ¡desmentidos en el mismo texto! ¿Quién demonios publica un texto que se desmiente a sí mismo?

Dioses del periodismo, help! ●

jp.becerra.acosta.m@gmail.com

Twitter: @jpbecerraacosta

Casi siempre la información filtrada es falsa, así que, si la publicas sin verificarla, tu nombre y apellido quedarán manchados aunque sobrevivas décadas navegando columnas.



MANUEL GIL ANTÓN

La educación entre 2018 y 2024: los límites del pragmatismo

La administración del presidente López Obrador inicia formalmente el 1 de diciembre de 2018, pero a partir del día que estrena a julio de ese año, cuando arrasa en las elecciones, y sobre todo al ser nombrado presidente electo el 8 de agosto, se abrió un amplio lapso para la preparación de las primeras acciones de su gobierno: cinco meses después de la elección no son morralla.

Si había anunciado que su mandato sería el comienzo de la 4ª transformación en la historia del país –equivalente a la independencia, la reforma y la revolución–, resultaba lógico esperar que su propuesta educativa fuese una palanca importante en esa intención.

Claro, su compromiso de campaña había sido muy preciso, y lo expresó con toda claridad en Guelatao, Oaxaca, el 12 de mayo de en ple-

na campaña: acabar con la mal llamada reforma educativa que impulsó, formalmente, Peña Nieto, pero que fue acordada por los partidos que formaron el Pacto por México (PRI, PAN y PRD, principalmente).

El 12 de diciembre de 2018, muy pronto, el presidente envía al congreso su propuesta de reforma educativa. Esa noche quien esto escribe la leyó: las fallas en la redacción eran propias de un documento improvisado, hecho con descuido. A este maltrato al idioma, le acompañaban dos cosas más serias: errores en la denominación de los niveles educativos, y la ausencia del párrafo constitucional dedicado a las universidades autónomas.

Si los dislates formales eran muy mal signo, que presagiaba la poca importancia de lo educativo por parte de la 4T, un análisis que pa-

sara por alto lo formal (que es fondo también) y se ubicara en una perspectiva más profunda, no dejaba duda alguna: el nuevo gobierno había optado por una reforma pragmática y no programática.

El texto reivindicaba al magisterio no solo por su función educativa, sino como agentes del cambio social, y eliminaba el condicionamiento del ingreso y la permanencia en el puesto a un sistema de evaluación poco confiable e inválido que, en consecuencia, empalmaba lo académico con lo laboral, y echaba a perder el valor de un sistema de información y análisis crucial, llevado a cabo por el INEE desde 2002, cuando no era autónomo.

Promesa cumplida: se elimina el vínculo laboral, punitivo y clasificador, de la evaluación. Al preguntar a un profesor en esos meses qué opinaba de la reforma de AMLO, me dijo: “es maravilloso trabajar sin miedo”.

Parecía, entonces, una reforma muy corta de miras en comparación con la anticipada transformación de fondo del país, pero que resolvía una tensión muy aguda durante el sexenio anterior.

El 15 de mayo de 2019 se aprueba, y el 30 de septiembre del mismo año, se emiten las leyes reglamentarias. ¿Un nuevo marco legal? Ha lugar a dudas. La reforma de AMLO emplea el mismo telar que la de Peña: en vez del INEE, establece una comisión para la mejora continua de la educación, y en lugar del Servicio Profesional Docente, crea el sistema para la carrera de las y los maestros de México.

Anuncia, sin embargo, que habrá una Nueva Escuela Mexicana, aunque en el texto tienen poco contenido esas tres palabras, y cambia la noción de calidad por excelencia.

Ami juicio, el pragmatismo tiene un límite: resuelve, si acaso, un problema, pero no genera lo que una propuesta de programa educativo sí realiza: entusiasmo. El inicio del sexenio, entonces, no propuso un horizonte educativo renovado. Dejó sin cambios la estructura previa, limó aspectos conflictivos, enhorabuena, y modificó nomenclaturas. Años después, ya fue distinto. ●

*Profesor del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México
mgil@colmex.mx
@ManuelGilAnton*

Rayuela

*La especulación
inmobiliaria también
tiene un papel relevante
en la escasez de agua.
Y de ella hay
responsables.*
