



Nadie puede afirmar que la relación del poder con los medios pueda ser pacífica y menos aún caramelizada. Salvo que hablemos de aquella "prensa" que funciona para agradar al régimen. En ese caso no existirían condiciones democráticas.

Tampoco se ha comprendido el significado del término "cuarto poder" que viene del siglo XVIII, en el que los periodistas eran importantes para el sistema político por su influencia intelectual y su libertad crítica para señalar errores o excesos.

Sin embargo, durante el siglo pasado y desde el poder, mañosamente, se modificó la interpretación para denunciar la pretensión absurda y peligrosa de los medios: la osadía de querer gobernar minando a los poderes públicos.

Se dice que el presidente más atacado de la historia ha sido **Madero**. Lo que pasa es que hubo un contraste con el trato a **Porfirio Díaz**, que "domesticó" a los medios ("ese gallito quiere maíz").

Durante su corto mandato, las revistas y los periódicos lo ridiculizaron en más de 650 caricaturas. Eso causó perplejidad e intranquilidad social.

En cambio, se dice que **Venustiano Carranza**, por el contrario, fue favorecido por la prensa, pero algo de eso tuvo que ver que nombró jefe de Redacción (de prensa) a **Félix Palavicini**. Por citar unos cuantos ejemplos:

El prestigio por su talento y señalada cultura de **Jacobo Zabudovsky** quedaron empañadas hasta el día de su muerte por haber minimizado los hechos de aquel trágico y horroroso: 2 de octubre de 1968.

Un 8 de julio de 1976, **Julio Scherer García** padeció un atentado contra la libertad de expresión para cesar críticas desde el periódico **Excélsior**, al gobierno de **Luis Echeverría**.

---

Un 8 de julio de 1976, Julio Scherer García padeció un atentado contra la libertad de expresión para cesar críticas desde el periódico **Excélsior**, al gobierno de Luis Echeverría Álvarez.

---

El cobarde asesinato de **Manuel Buendía** aquel 30 de mayo de 1984, sintetiza la larga abierta de un crimen de Estado que puso en la mirada del mundo la peligrosidad de criticar al poder en esa época del siglo XX y, después, porque desde entonces no han cesado los periodistas muertos por ejercer con valentía su oficio.

**Salinas de Gortari** jugó con los medios, con habilidad magistral los llevaba a su terreno hasta el inicio del macabro 1994.

**Vicente Fox** recibió las más poderosas descalificaciones a su gobierno: "parálisis", "fracaso", "carencia", "decepción", "amateurs", "desperdicio"....

A **Felipe Calderón** los periodistas lo culparon por los peores años para la prensa en la historia reciente con 41 comunicadores asesinados y 9 desaparecidos.

**Peña Nieto** con la *casa blanca* y la desaparición de 43 estudiantes de Ayotzinapa, se desató su involución en la popularidad por una prensa cada vez más severa y burlesca de pifias y errores. Más adelante, *The New York Times* denunció que el gobierno de **Enrique Peña Nieto** había usado Pegasus para espiar a periodistas críticos a su gobierno.

Ahora, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se queja de "la prensa conservadora", asegura que está infestada de detractores por consigna a su mandato. Con todo respeto, como él dice, no debe haber una prensa libre que no cuestione o critique al poder porque esa función –por despreciable que parezca, aun en casos extremos– es imprescindible para la

democracia, la complacencia de los medios, aun los afines a la ideología de un gobierno, es inaceptable. No existe un "cuarto poder"; como la medicina, aunque amarga, la crítica, y aun la sátira al gobierno, es un remedio democrático.

## **DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA**

*Tlatelolco: el gobierno no estaba preparado para la democracia*

**JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI**

**L**A REPRESIÓN DEL 2 de octubre de 1968 fue antecedida por muchas formas de represión de los gobiernos que se llamaban a sí mismos revolucionarios. No hay duda de que el sistema notable por su originalidad y habilidad para negociar y obtener la estabilidad no sólo pacificó a un país acostumbrado a disputas sangrientas, sino que también logró un índice de crecimiento y estabilidad económica notable.

**ESTO NO QUIERE** decir que el PRI-gobierno haya sido una estructura política moderna; empleó la mano dura contra los trabajadores y se permitió usar al Ejército para suprimir los movimientos que se salían del control oficial. Existen evidencias de la represión en los regímenes de Miguel Alemán Valdés, Adolfo Ruiz Cortines y Adolfo López Mateos, pero sin duda "el campeón" de la represión fue Gustavo Díaz Ordaz. El PRI no podía comprender ni autorizar los comportamientos de movimientos que se salieran del margen. La mayor represión fue la que se dirigió al movimiento estudiantil, que concretó sus peticiones en seis puntos que expresaban sobre todo una demanda de democracia elemental.

**LA MATANZA DE Tlatelolco** no fue respuesta a un golpe subversivo que llevara a México a convertirse en otra república socialista. Existen muchas señales del pensamiento paranoico de Díaz Ordaz y ninguna de un intento de cambio de régimen. El Partido Comunista tuvo un papel muy secundario, apenas algunos de sus miembros estuvieron en las marchas.

**CONFORME HA PASADO** el tiempo se han ido esclareciendo algunos hechos verdaderos del movimiento estudiantil-popular y también la existencia de una trampa infame para hacer creer a la opinión pública, totalmente influida por los medios, que se trató de un combate entre estudiantes radicales-comunistas y el Ejército. No hubo ningún combate, ni siquiera una escaramuza. El cuerpo de Ejército que entró a Tlatelolco no sabía que francotiradores del gobierno iban a disparar contra los asistentes al mitin y contra los soldados que avanzaban para disolverlo.

**ES MUY SIGNIFICATIVO** que no se olvide el 2 de octubre, que los jóvenes de hoy sigan interesados en saber qué pasó y expresen su repudio. Aunque finalmente se impuso el gobierno y aplastó la rebeldía juvenil, el efecto que generó la tragedia de Tlatelolco es antecedente muy poderoso en la transición hacia la democracia. Tuvimos que esperar 30 años, y así pudimos madurar nuestra convicción y aprender a hacer política.

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DICEN que el miedo no anda en vaca... perdón, en burro y eso quedó bien claro con la ausencia del ahora ex gobernador **Francisco García Cabeza de Vaca** en la ceremonia de toma de posesión del morenista **Américo Villarreal** en Tamaulipas.

DE HECHO, hay quienes afirman que pasando las 0:01 horas en las que oficialmente se dio el cambio de administración y el panista perdió el fuero, salió corriendo de México para refugiarse en **Estados Unidos**, país del que tiene la ciudadanía.

Y ES QUE se esperaba que, en cuanto acabe la celebración de Villarreal por el inicio de su sexenio, comience una cacería de brujas dirigida hacia la administración saliente, en la que el premio mayor sería llevar a la cárcel a García Cabeza de Vaca.

QUIENES conocen bien al panista dicen que incluso ya contrató los servicios de **Javier Coello Trejo**, abogado conocido por representar a ex mandatarios estatales acusados de corrupción.

• • •

FUERTE jalón de orejas cuentan que se llevó la nueva gobernadora de **Quintana Roo, Mara Lezama**, quien tuvo que despedir a su secretario de Seguridad, **Manelich Castilla**, a solo cuatro días de haberle dado posesión del cargo.

NI QUÉ decir que el pasado de Castilla como funcionario de **Enrique Peña Nieto** y ex comisionado de la extinta **Policía Federal** no ayudó a que su nombramiento se sostuviera.

PERO lo más relevante es que la **morenista** dobló las manos en su intención de poner a un civil al frente de la seguridad y acabó alineándose con los otros mandatarios estatales emanados de la **4T** que han nombrado a **militares** o **marinos** y así seguir la línea que les marcan desde **Palacio Nacional**.

• • •

¿QUÉ ESTÁ pasando con los **helicópteros** de la **Marina** que acumulan **7 desplomes** y **18 muertos** desde marzo del 2020 a la fecha?

Y, HASTA donde se sabe, no se ha tratado de aeronaves viejas o defectuosas por lo que se abre una enorme duda sobre sus procesos de **mantenimiento**, así como de los estándares de entrenamiento de los **pilotos**. Porque ni modo que le achaquen tantos incidentes a la "mala suerte".

• • •

NO DA UNA el gobernador de Zacatecas, el morenista **David Monreal**, en el tema de la violencia que sigue rampante y en plena escalada en su entidad.

EN LA SEMANA que termina, primero mataron a **6 policías** que estaban en entrenamiento, luego ejecutaron a **3 estudiantes** universitarios y ayer se reportó que un comando secuestró al **director de seguridad** del municipio de Valparaíso.

PASAN las semanas, los meses y el morenista nomás no le encuentra la cuadratura al círculo, ni con sus propios medios ni con la ayuda federal que ha recibido. A ver para cuándo.

#OPINIÓN

## COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ  
FRAGOSO\*



### ¿EL REY DEL CASH?

\*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

*Lo que supuestamente revelan los documentos de la Sedena lo conocíamos. Muchas cosas por boca del propio Presidente, sólo que ahora aparecen en papel*

• **DESDE SU INFARTO, LA SALUD DEL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR ES TEMA PÚBLICO. NO OCULTÓ NI SUS DOS CONTAGIOS DE COVID-19, NI SU HIPERTENSIÓN, NI SUS CHEQUEOS, PROPIOS DE SU EDAD Y PADECIMIENTOS**

Dos misiles mediáticos se anunciaron en contra del presidente Andrés Manuel López Obrador. Fueron presentados de tal forma que dieron la impresión de que pegarían directo a la línea de flotación del gobierno lopezobradorista.

El primero, el hockeo a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) que, según Carlos Loret de Mola, reveló miles, quizá millones de do-

documentos confidenciales de los militares.

El segundo, la publicación en la primera quincena de octubre del libro *El rey del cash* de Elena Chávez, quien fue pareja sentimental de César Yañez, actual subsecretario de Gobernación, el hombre que por muchos años fue la persona más cercana a López Obrador.

En una primera vista, el editorial de Loret respecto al hockeo impacta. En una segunda, ya no. Lo que supuestamente revelan los papeles de la Sedena lo conocíamos. Muchas cosas por boca del propio Presidente, sólo que ahora aparecen en papel membretado, con la firma del secretario y alguna nota de color.

Desde su infarto, la salud del Presidente es tema público. No ocultó ni sus dos contagios de COVID-19, ni su hipertensión, ni sus chequeos, propios de su edad y padecimientos. Quien esté libre de achaques cerca de los 70 años, que tire la primera piedra. Es falso que los expedientes médicos de gobernantes de otras partes del mundo sean públicos.

Es de todos conocidos que la Sedena es la quien ejerce el mayor presupuesto y, por lo tanto, tiene más contratos. El propio Presidente aceptó que fue él quien detuvo la detención del Obvicio Guzmán, los documentos hockeados sólo lo confirman.

Tal vez por la estridencia con la que se anunció, pero por la fragilidad del fondo y el pleito entre el Presidente y el periodista, en su conferencia del viernes pasado, López Obrador simplemente utilizó otra vez una canción de Chico Che para matar el tema.

Respecto al libro *El rey del cash*, hay expectación. Aún las librerías no lo tienen y ya hay lista de espera. En Amazon ya no hay disponibles y también debe esperarse. En la solapa se lee que es un testimonio de los 18 años en que la autora vivió con César Yañez. Dice que cuenta los detalles de cómo los operadores de AMLO consiguieron millones de pesos y cómo se sirvieron con *la cuchara grande*. Conocemos a la autora, pronto sabremos quiénes serán los mencionados, quiénes los entrevistados y qué pruebas aportan, más allá de su dicho. Sabremos si será un misil o un simple petardo. No prejuzguemos, esperemos al texto y al contexto en el cual fue escrito.

Que se conozca toda la información. Que toda sea pública. Que los que tengan algo que decir respecto a los documentos de la Defensa Nacional o el libro Elena Chávez que lo diga. Sobre todo, quiero saber quiénes son los hackers y por qué revelaron la información.

Es bueno confiar, pero es mejor no confiar. Eso pienso yo, ¿usted qué opina?





Gilda Montaña

## La democracia y la corrupción

**Tengo en** mis manos un artículo de Gerald Caiden. Se titula "La democracia y la corrupción". Me vienen a la mente una serie de episodios de vida, en donde pasé por muchas cosas dolorosas y difíciles dentro de la administración pública.

■ Estaba yo equivocada o había alrededor de mí situaciones que eran ajenas e incluso inviolables? No entendía nada. Sufría y me dolía. Ahora lo entiendo.

Largos años después encuentro que parte de ésta está sumergida en largos episodios de corrupción y falta de valores. Valores intrínsecos al ser humano cuando nace, como la justicia, el amor y la belleza.

No considero que en la vida moderna la democracia y la ética sean inseparables. Ambos son valores reconocidos por el hombre desde hace miles de años. Retomarlos en este tiempo me parece justo y necesario.

El que un ser humano crea en otro que lo gobierna es importante no sólo para el hecho de gobernar, sino de vivir y de vivir bien. Cosa que en este momento no es fácil en ningún país de orbe.

El ser por naturaleza es corrupto. El autor dice que aunque las democracias cometen algunas veces actos de corrupción, también los regímenes autocráticos por su misma naturaleza son corruptos.

Este artículo recalca la internacionalización de la corrupción y la incapacidad de las democracias del mundo para protegerse contra las influencias foráneas, tales como la erosión del servicio público, la subordinación del interés público y la infiltración del delito organizado en prácticamente todos los aspectos de la vida pública.

Al igual que países corruptos del Tercer Mundo compiten por recibir asistencia, inversiones y empleo, también existen organismos internacionales y nacionales corruptos que buscan nuevos mercados, nuevos recursos y nuevos canales de influencia, sin importarles mucho con quién tienen que tratar.

**No considero** que en la vida moderna la democracia y la ética sean inseparables. Ambos son valores reconocidos por el hombre desde hace miles de años. Retomarlos en este tiempo me parece justo y necesario.

Pienso como nueva -o vieja-, en la modalidad del crimen organizado. Los inescrupulosos siempre ven a la delantera y son creativos al obviar los obstáculos que entorpecen sus designios. La corrupción toca a todos. Corroe el sentir democrático. Si no se la combate, se extiende con toda su fuerza, amenazando a la democracia misma.

Llega un momento en que los estados democráticos se tornan tan vulnerables que no se requiere de mucho esfuerzo para echarlos de lado. Titeres contra titánicos invasores.

Los corruptos cada día se vuelven más hábiles para ocultar sus actos ilícitos y perversos. Para cubrir todo rastro. Por más hábil que se quiere volver la administración pública poniendo todo tipo de candados en donde existe el dinero o cualquier otra forma de obtener prebendas.

Economía paralela como el narcotráfico, el tráfico de influencias, el tráfico de órganos o de niños, o la prostitución en todas sus vertientes. Vemos cómo se extiende desde una esfera de la vida pública hacia otras, al ritmo de un incendio voraz; y pocos son los valientes que lo gran frenarla. Denunciarlo es cuestión de vida o muerte.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. La hora de la verdad.** El morenista **Américo Villarreal** tomó protesta como gobernador constitucional de Tamaulipas para el periodo 2022-2028. La coalición Juntos Hacemos Historia, integrada por Morena, PT y PVEM, ganó la elección del 5 de junio con más de 730 mil votos, que lo convierten en el gobernador electo con la mayor votación en la historia de Tamaulipas. Se comprometió a construir un gobierno con liderazgo, austero, capaz, honesto y en el que los servidores públicos tengan un profundo amor por Tamaulipas, y pidió al Congreso del estado trabajar por el bien de los tamaulipecos. Suave no ha sido su llegada al poder, pero una vez asumido no le queda más remedio que ponerse a trabajar. Las ranchas para después...

**2. Sobre aviso no hay engaño.** Tras la confirmación de que la Sedena fue hackeada, diputados del PAN, PRD y PRI manifestaron su preocupación por la vulnerabilidad de la dependencia encargada de la seguridad nacional. Entre ellos, el vicecoordinador del PAN, **Jorge Triana**, destacó que en esta administración los militares son los encargados de tareas estratégicas, por lo que se debe reforzar la seguridad en esta dependencia. "Lo que sí preocupa es lo vulnerable de la Información que maneja la Sedena, sobre todo tomando en cuenta que a los militares se les van acumulado tareas estratégicas para el Estado mexicano", opinó. Lo peor es que desde 2020, la Auditoría Superior de la Federación advirtió el riesgo de hackers. Y reaccionaron 6 terabytes después.

**3. Candil de la calle.** Ahora que **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, anda tan comunicativo en Europa, debería contarles un poco de lo que sucede dentro de su partido. ¿O no lo sabe? Cuentan que **Enrique Cambranis**, coordinador del Grupo Legislativo de AN en el Congreso local, expulsó de las filas del partido a la diputada **Nora Jessica Lagunes Jáuregui**. Las razones, como no estar de acuerdo con sus ideas, no son suficientes ante la crisis por la escasez de legisladores. Con esta decisión, el PAN incurrió en varias irregularidades, pero principalmente en violencia política de género, así que, si la expulsan sin razones válidas, la están privando de sus derechos partidistas. ¿Ya se los dijo a los legisladores europeos?

**4. ¿Pacto de caballeros?** **Jesús Eduardo Govea**, representante del Morena ante el Instituto Electoral de Tamaulipas, descartó que la nueva administración emprenda una *cacería de brujas* en contra de sus detractores políticos. Sin embargo, dejó en claro que no habrá impunidad para los exfuncionarios panistas que hayan cometido irregularidades. "No, la premisa del señor gobernador no es la venganza, no es la cacería, pero sí la observancia de la ley, eso ustedes lo verán", expuso. Recordó que está el análisis de la información recogida durante el proceso de entrega-recepción, que fue entorpecido, obstaculizado, donde se omitió información e incluso se desechó otra. La cesión del cargo a gobernador siempre es una bomba de tiempo. Tic-tac, tic-tac.

**5. En el pecado está la penitencia.** No saben en qué se metieron los integrantes de una célula delictiva en la ciudad de México al matar a un elemento de la Secretaría de Seguridad capitalina, a cargo de **Omar García Harfuch**. Fue durante una persecución y hay video de la frialdad con la que fue asesinado. El policía **Javier Sánchez Álvarez** intentó detener a unos presuntos criminales en Tlalpan. "Lamentablemente pierde la vida nuestro compañero", dijo el jefe de la policía. Ya se tiene identificados a los agresores, caerán en poco tiempo. Una afrenta así al uniforme no se perdona, ni aquí ni en China.



## Rechazar la desinformación

La razón por la que supuestas revelaciones se pierden en la desinformación, es porque somos testigos de una realidad distinta.

**D**urante décadas, muchas instituciones estuvieron alejadas de la ciudadanía. Sus mecanismos, organización y decisiones eran ajenos a la gente, en este acuerdo tácito (y no tanto) en el que el gobierno era asunto de los gobernantes en turno y los ciudadanos nos ocupábamos de seguir con nuestras vidas, adaptándonos a sus designios.

Pensarlo de otra manera, que entre la mayoría podíamos tener voz y voto, era suficiente para que se amenazara o se infundiera miedo desde esa misma esfera de gobierno que, se suponía, estaba dedicada a mejorar nuestras condiciones de vida.

Esta forma de actuar llegó a su límite y por la vía pacífica del voto fue sustituida por la construcción de un Estado con una lógica distinta, la de la cercanía con los gobernados, en particular con aquellos que siempre eran excluidos.

**El vínculo que hoy tenemos con las instituciones es malinterpretado por segmentos de nuestra sociedad que confunden el protocolo con la obligación del gobierno de estar al pendiente de lo que le sucede a su población.**

Claro que deben existir normas y procedimientos —que, de hecho, están y se actualizan constantemente— para conducir la función pública, la secrecía incluida, pero eso no significa esconder o evadir la responsabilidad de informar.

Los datos que se conocen ahora sobre la operación del gobierno, la presencia diaria del Ejecutivo ante la prensa, el peso de las redes sociales y la apertura, bien y mal intencionada, que se hace de cualquier

**Tristemente, esta guerrilla de datos y filtraciones socava el prestigio de instituciones que cumplen con su deber.**

institución y sus procedimientos, no era lo común en ninguno de los sexenios anteriores.

Medir la eficacia o la eficiencia institucional por filtraciones, escándalos o noticias de "impacto" que buscan concentrar la simpatía de algún grupo social, es equivocado. En este cambio de época, muchas de las instituciones y de los poderes del Estado, se han

adaptado a una sociedad más consciente y participativa, que exige y se manifiesta con libertad y además confía mayoritariamente en el rumbo que la han propuesto.

Conocer mensajes, correspondencia e intercambios de comunicaciones al interior del gobierno no necesariamente es una comprobación de que se oculta algo grave. Menos cuando el escrutinio al gobierno presente es constante y tenaz a la hora de buscar incongruencias o semejanzas con el pasado.

Sin embargo, la razón por la que estas supuestas revelaciones se pierden en el torbellino de la desinformación, es porque la mayoría de nosotros somos testigos de una realidad distinta y de muchas fuentes que aportan datos adicionales que pueden, o no, coincidir con la presunta exclusiva que promete, ahora sí, debilitar a una propuesta de gobierno a la que no le falta atención pública.

Tristemente, esta guerrilla de datos y filtraciones socava en parte el prestigio de instituciones que diariamente cumplen con su deber y bajo una convicción a toda prueba están dedicadas a salvaguardar la integridad de todos, sin reparar en filias o fobias.

Es una victoria pírrica que se considere correcto que esos ataques, informáticos y de cualquier tipo, se exageren con el afán de "enojar" a una administración que ha enfrentado problemas inéditos con oportunidad y trabajo.

Es la grilla, me comparte una persona cercana durante una conversación y puede ser cierto, aunque las consecuencias de ello tienen un origen que en nada ayuda al país y su sociedad.

Mi recomendación es juzgar los hechos, su coincidencia con los dichos, para formar un criterio. Somos una nación de trabajo y de esfuerzo, que estamos cambiando viejos vicios para reducir el peso del lastre que es la desigualdad.

Nuestro potencial ahí sigue y la capacidad de prosperar también, si podemos estar de acuerdo en explotarlo al máximo posible, este ruido que se genera a través del escándalo y los falsos escenarios de una catástrofe que no llega, porque no tiene bases reales, no nos detendrá en la construcción de un país de paz, tranquilidad y justicia para todos.



## Brasil: ¿qué país es éste?

ERIC NEPOMUCENO

Jair Messias Bolsonaro nació el 21 de marzo de 1955. Se presenta como capitán (retirado) del ejército y a lo largo de todo su tiempo como diputado nacional enalteció de manera incesante su formación militar y sus vínculos con colegas de uniforme. Fue electo presidente en 2018, derrotando a Fernando Haddad, candidato del Partido de los Trabajadores.

Haddad remplazaba a Lula da Silva como candidato. El ex presidente estaba detenido a raíz de la condena impuesta por el juez venal y manipulador Sergio Moro.

Fue una victoria arrolladora en la segunda vuelta, con 55 por ciento de los votos válidos frente a 45 por ciento de Haddad. Y fue también la consecuencia del intenso proceso de demonización de la política tradicional, iniciada por el mismo juez Moro, que se tornaría ministro de Justicia del

presidente que ayudó a elegir al detener a Lula, con pleno respaldo de los medios de comunicación, del empresariado y contando con la omisión cómplice del Supremo Tribunal Federal.

Bolsonaro, vale reiterar, insiste en mencionar su formación de militar y en insinuar sus lazos con el ejército. Se olvida de un detalle esencial: si pasó en el ejército 11 años, pero entre su elección como concejal en Río de Janeiro y sus sucesivas reelecciones como diputado nacional han sido nada menos que 27 años. Casi el triple de tiempo como político profesional que como militar indisciplinado, que cumplió penas de detención en el ejército.

A lo largo de todos sus años como diputado nacional presentó 169 proyectos de ley. Uno –y solamente uno– fue aprobado. Si hoy está en su noveno partido político, en sus tiempos de diputado pasó por ocho. Aunque ese tránsito entre partidos sea uno de los absurdos permitidos por la legislación brasileña, son poquísimos los que transitaron tanto como Bolsonaro.

Considerado un congresista de bajísimo nivel, se hizo conocido entre sus colegas por su agresividad, su misoginia y su grosería. Una breve selección de frases dichas por él, en sus tiempos de Cámara, revelan mucho sobre su personalidad y su manera de ver la vida.

Consultado en cierta ocasión

“  
*Bolsonaro insiste en citar su formación de militar y en insinuar sus lazos con el ejército*

sobre cómo reaccionaría si uno de sus cuatro hijos se enamorase de una mujer negra, contestó: “No existe ese peligro, mis hijos fueron bien educados”.

Cuando le preguntaron cómo reaccionaría si uno de sus hijos fuese homosexual, dijo: “Prefiero un hijo muerto a un hijo maricón”.

En una discusión con la entonces diputada y ex ministra María do Rosario, del Partido de los Trabajadores, disparó la frase “no te estupro porque no lo mereces”.

En una conferencia de prensa, cuando quisieron saber la razón de cobrar el auxilio de vivienda de la Cámara, pese a ser propietario de un piso en Brasilia, explicó: “Uso el dinero para coger gente”. La frase, además de admitir desvío de recursos públicos, era un choque frontal con el hombre que se declara ultratatólico y conservador. El gran defensor de la familia tiene tanto aprecio por la institución familiar que se casó tres veces.

En sus tiempos de diputado se especializó –y luego entrenó a los hijos en esa práctica– en contratar funcionarios fantasmas con recursos de la Cámara. Eran en general parientes de su segunda esposa o de “milicianos”, como se llama a los sicarios en Brasil, que se quedaban a lo sumo con 10 por ciento de sus sueldos y entregaban el restante 90 por ciento a Bolsonaro.

También utilizó la tribuna de la

Cámara para elogiar incesantemente a la dictadura militar que cubrió el país de tinieblas y víctimas de la brutalidad descomunal del régimen entre 1964 y 1985.

Defensor incansable de la figura del coronel Brilhante Ustra, notorio torturador y violador, cierta vez admitió que la tortura había sido una equivocación. Y aclaró: “En lugar de haber torturado a unos cuantos, el gobierno debería haber fusilado a unos 30 mil, empezando por Fernando Henrique Cardoso”.

Cardoso, exiliado en tiempos de dictadura, era el presidente en aquel momento.

Hay una larga, larguísima lista de actos y actitudes extremadamente absurdas y abyectas de parte de Bolsonaro. Una vez instaurado en la presidencia, hizo el peor gobierno de la historia de la República, afectando duramente o destruyendo todos –absolutamente todos– los sectores de la vida brasileña.

Que haya llegado a este 2 de octubre ostentando, en su intento de reelección, alrededor de 34 por ciento de intención de votos acorde a los sondeos, no hace más que reforzar una duda: ¿qué país es éste?

¿Hasta qué punto la ignorancia tradicional, muy fomentada por la dictadura, impide que parte sustancial de los electores vea con claridad la aberración absurda que es la figura que intenta permanecer en el poder por la vía del voto popular?