



revista@reforma.com
FORMA Y FONDO
Domingo 2 de Octubre del 2022

El prieta advierte que aún faltan varias definiciones importantes para la próxima elección presidencial: no van a ser todos los que hoy vemos.

ENRIQUE DE LA MADRID EXPONE EN ENTREVISTA SUS ASPIRACIONES HACIA LOS COMICIOS PRESIDENCIALES DE 2024, SE CALIFICA DE LIBERAL, CONSIDERA A LA 4T COMO NEOLIBERAL, VE UNA OPORTUNIDAD DE INCORPORAR A MCA A LA COALICIÓN OPOSITORA, REFLEXIONA SOBRE EL SEXENIO Y LAS POLÍTICAS DE SU PADRE, DE 1982 A 1988. Y ADVIERTE: SI NO HA LLEGADO EL HIJO DE UN EX PRESIDENTE, NO QUIERE DECIR QUE NO SE PUEDA LOGRAR.

ROBERTO ZAHARRIPA / FOTO: JOSE L. RAMIREZ

'VOY POR LA ALIANZA, CON O SIN EL PRI'



No he visto a nadie que haya intentado tanto dismantelar al Estado como el Gobierno de hoy. Si eso fuera, el Gobierno más neoliberal que hayamos tenido en la historia es el de hoy. Vaya que se ha dedicado a destruir instituciones, se ha dedicado a tratar de romper los contrapesos, a monopolizar el poder".

Enrique de la Madrid Corbeo (CDMX, 1962) ha tenido diversas apariciones públicas y reuniones con grupos diversos para explicar su intención de lograr la candidatura presidencial de oposición en 2024. Recibió cumplidos sus 60 años este 1 de octubre. De la Madrid Corbeo no declina a pesar de los avances de la alianza en la que ha estado implicado su partido, el PRI, y apela todavía a una coalición antipatronato.

«Cuál es su punto de sus reuniones y apariciones públicas? Un bien porque de alguna manera van discutiendo si sus ideas hacen o no sentido con la gente. Una de las ideas que he estado desarrollando mucho es justamente el tema de una alianza que sea estratégica, pragmática, para promover prosperidad entre los mexicanos, para afianzar la democracia y esas ideas hacen sentido».

Hablo por ejemplo de consolidar un País de clases medias y ¿qué es eso? Paso sobre todo que sea un País que no tenga pobreza extrema, que no tenga hambre, que también, como decía en su momento desde hace muchos años, México, que sea un País donde no haya ni indigencia, pero tampoco la opulencia tan ofensiva que tenemos en México.

Un País donde se respete la democracia que no se firtre nada más a lo electoral que es ir a votar porque eso lamentablemente también se puede manipular: sólo una democracia como un sistema con contrapesos, que nadie tenga todo el poder y que nadie se quede sólo con el poder y la otra, libérrimo.

Yo soy un liberal, ¿Es qué sentido? Libertad de pensamiento, libertad de expresión, libertad de tránsito. Soy un liberal desconfiado, veo a muchos mexicanos muy agobiados, veo a muchos mexicanos que quieren cambiar este México, pero no saben qué rol les toca jugar, qué papel les toca jugar.

Gobiernos de malición también es una idea que estoy acudiendo, que no es simplemente que se jirten los partidos de Oposición para oprimir a alguien. No. Es un nuevo sistema político que no hemos tenido en México que yo me acuerdo por lo menos en los últimos 80 años. A alguien le va a tocar arrebatar la Presidencia, pero en el Gobierno van a estar representados diferentes partidos y sobre todo la sociedad, no es nada más para andarse repartiendo

el poder, es para desde el Gobierno generar contrapesos.

¿Liberal o neoliberal? Yo represento lo que más detestan los gobiernos de la 4T, el neoliberalismo. Tu padre Miguel de la Madrid como Presidente de la República en el periodo del 82 al 88 se vio como el que generó este patrimonismo e instaló el neoliberalismo. Lo que el Gobierno (de la 4T) hizo muy bien y que para mí es muy bueno, es para generar cacatarras y para buscar alianzas. Eso se dice cualquier mercadillero que él necesita tener un enemigo, tiene que haber un héroe, tiene que haber un malo para que la narrativa a la gente sea más sencilla. Entonces, encontraron al enemigo como el neoliberalismo.

Yo soy un liberal porque creo por ejemplo antes que nada en la libertad de pensamiento, en la libertad de expresión, donde podamos expresarnos todo sin que tengamos miedo a la censura o a las amenazas, verdades, o el ataque del Gobierno.

Creo en la libertad de movimiento que hoy no tenemos porque no podemos movernos por una gran parte del País, porque ya está formado por el crimen organizado. Creo en la libertad de empresa, que hoy no tenemos del todo porque también tienes una enorme cantidad de monopolios públicos y también privados.

Ahora esta tradición neoliberal, que no es nada que la nueva versión del mundo liberal, surgió en



CONÓZCALO

Enrique de la Madrid Cordero

- Ciudad de México, 1962
- Abogado por la UNAM
- Maestría en Administración Pública por la Universidad de Harvard.
- Profesor del ITAM (1996-1998)
- Diputado por el PRI (2000-2003)
- Director de Financiera Rural (2006-2010)
- Director del Banco Nacional de Comercio Exterior (2012-2015)
- Secretario de Turismo (2015-2018)

Voy por la alianza y estoy seguro que como el PRI, lo diré con respeto, va mucho más allá de los dirigentes, hay mucho más priismo, hay mucho más militantes que dirigentes, pues sí debe ser un dilema para una dirigencia no tomar el camino finalmente correcto porque corres el riesgo de que la militancia no te siga”.

los ochentas no solamente en México, surgió en el mundo entero y entre otras cosas surgió porque el modelo anterior quebró. ¿Cuál quebró? Lo que hoy están tratando de hacer otra vez, la apuesta del petróleo, la apuesta a que el Gobierno sea el motor de la economía, desdichar al sector productivo, las empresas, los trabajadores. Ese modelo quebró en el año 80, cuando cayeron los precios del petróleo y subieron las tasas de interés, ese modelo estatista que es el que hoy nos están proponiendo como una gran gran opción, ese quebró.

No he visto a nadie que haya intentado tanto dismantlar al Estado como el Gobierno de hoy. Si eso fuera, el Gobierno más neoliberal que hayamos tenido en la historia es el de hoy. Vaya que se ha dedicado a destruir instituciones, se ha dedicado a tratar de romper los contrapesos, a monopolizar el poder.

¿Con quién la coalición?

Algunos están sugiriendo para hacer una alianza: si en esa alianza que habían creado el PRI, el partido del que hasta ahora estás militando, se convirtió en el factor de la disolución. No vemos una Oposición firme. También puede jugar a la inversa. En la vida siempre he pensado y me dicen ¿tú con quién trabajas?, con quien se deje, y lo mismo va a ser la alianza, ¿en quién al final del día se van armando estas alianzas? con quien quiera y con quien pueda. Veo en los próximos meses que va a haber una especie de decantación o de depuración, porque hay gente que puede que te diga que está en un partido, pero en realidad ya está trabajando para otros, pero puede que también pase al revés, gente que tú hoy día crees que están con otros y al final del día van a acabar en la alianza.

No me queda la menor duda de que no van a ser todos los que hoy vemos ni van a ser todos los que están, ni están todos los que son.

Hoy en día este aparente conflicto, por ejemplo, del PAN con el PRI, pues es una gran oportunidad para que comiencen un diálogo con quien no lo habían comenzado, que era Movimiento Ciudadano”.

Ciudadano”.

Si el PRI, tu partido no va en esa alianza ¿Qué harás?

De todos modos voy por la alianza y estoy seguro que como el PRI, lo diré con respeto, va mucho más allá de los dirigentes, hay mucho más priismo, hay mucho más militantes que dirigentes, pues sí debe ser un dilema para una dirigencia no tomar el camino finalmente correcto porque corres el riesgo de que la militancia no te siga.

No pueden remover al dirigente del PRI, ¿cómo piensan remover este Gobierno?

Siempre veo el lado positivo de las cosas. Hoy en día este aparente conflicto por ejemplo, del PAN con el PRI, pues es una gran oportunidad para que comiencen un diálogo con quien no lo habían comenzado, que era Movimiento Ciudadano. A veces el pretexto de no comenzar el diálogo era pues que ahí estaba el PRI, pues hay que aprovechar que puede que no esté

el PRI, pues que empiecen a dialogar, sigan conversando y al final del día o se suma el PRI o se sumarán los priistas de buena fe. Para eso hay tiempo.

En el Estado de México, por ejemplo, hay mucho más votación a favor del PRI, que la que ha habido a favor del PAN. En este caso tiene más posibilidades de ganar una candidata que venga del PRI. Pero ¿sabes qué? Que la escija el del PAN! porque la dirigencia para que las cosas funcionen hoy en día, tiene que no ganar todo uno, ni perder todo otro.

¿Qué opinas de esta frase: “un gabinete de Gobierno no debe tener personas de ideas distintas que desatan polémica, porque se corre el riesgo de que un Presidente tome a partir de esa polémica decisiones de justo medio o decisiones a medias, tras negociar las posiciones opuestas”?

En tu equipo debes de tener personas que tienen opiniones diferentes, pero yo también comparto que no extremadamente diferentes, porque entonces no llegas a un arreglo, y eso es de estilos. En el pasado hubo Presidentes que ponían gente de ideas muy diferentes, se armaban unos conflictos extraordinarios y de alguna manera diría alguien “y de ahí saldrá la verdad”, sí, pero lo dejabas tan peleados que después no podías operar.

Sí, hay que tener un gabinete que opine porque sí no para que lo tienes. Si tú tienes un gabinete que no te da ideas diferentes, que nunca te contradice, que nunca te da propuestas diferentes gerenciales para que lo tienes? Nos está saliendo muy caro un gabinete que no aporta nada.

Y de esta frase: “no creo que contemos con las instituciones ni la cultura política adecuadas para cambiar nuestro sistema presidencial por uno semipresidencial y mucho menos por el sistema parlamentario”.

Yo sí ya me quité esas frases de que “no creo que tengamos”, no creo que podamos”, porque me parece que esa es la invitación a la derrota. Yo creo en las personas que más bien siempre están pensando, ¿cómo le hacemos para que si sea viable?. A mi juicio, el sistema presidencialista y ahora que tenemos excesivamente

exacerbado no le sirve a México.

Necesitamos más municipios, necesitamos más Estado, necesitamos más ciudadanía y necesitamos menos presidencialismo, y sí, creo que tenemos que estar abiertos, como hay gente que ya lo ha estudiado, sobre un sistema semiparlamentario, semipresidencial, que tenga contrapesos.

No podemos tener una figura tan exagerada como la que hoy tenemos que minimiza a los municipios, que minimiza al Poder Legislativo. Aquellos que piensan “no tenemos la cultura”, pues no la tendrán ellos, pero otros si la tenemos y otros si tenemos la voluntad de cambio, porque sabemos que tenemos que cambiar. Entonces, la cultura no es un tema que lleva siglos, a veces lleva 30 segundos. Es disposición a cambiar. Es hasta psicológico, cuando la gente dice no puedo ¿sabes qué? no puede y cuando la gente tiene una actitud de imaginarse las cosas, tienen ideas increíbles.

Yo a los que dicen “no pueden”, les digo, pues será tu problema, nosotros sí podemos.

Son frases de tu padre, Enrique.

No

Sí

No

Son del libro El ejercicio de las facultades presidenciales, donde él plantea que él no quería un gabinete tan diverso por el que se tomaban decisiones inadecuadas. Y en eso coincidí.

Y él plantea esto de no estar preparados...

Por eso, y en esa coincidí, porque justamente pensé en mi padre, porque escuché las reflexiones de su época, donde él decía “necesito un Gobierno de alguna manera con una visión homogénea”, pero no tenía personas que pensaran igual, tan no tenía que pensaran igual, que

entre algunos de ellos hubo conflicto, pero recuerdo perfectamente de ese mismo libro que tú señalas que, a diferencia del Presidente que lo antecedió a él, que sí creía en una visión un poco hegeliana de decir “va a haber alguien que me proponga blanco, va a haber alguien que me proponga negro y en la discusión algo saldrá”, y él como miembro de ese gabinete se dio cuenta que lo que salía eran pleitos.

Ahora el segundo, si mi papá pensaba una cosa y yo pienso otra, yo voy a hablar de lo que yo pienso y no de lo que pensaba mi papá.

¿Gobernarías igual que él?

Pues nadie puede gobernar igual que él. Hay cosas que creo que sí, y hay cosas que no. Por ejemplo, la primera que tú dijiste, yo creo que hoy México sí necesita incluir una versión más amplia de personas que tengan puntos de vista más diferentes que los de los ochentas. Son mundos diferentes, hoy creo que es claro que en un país tan polarizado necesitamos escucharnos más, yo no tengo la menor duda y yo creo que todos los de buena fe queremos un México mejor.

Hoy tenemos que tener una visión más incluyente porque es la única manera de tratar de atender o enfrentar esta polarización. Sí, hoy estamos a ser más abiertos, más plurales.

“De frente De la Madrid para Presidente”, se decía entonces, pero en este País los hijos de los ex Presidentes no han logrado llegar a cumplir la misma meta que sus padres, Miguel Alemán, Cuauhtémoc Cárdenas... No han llegado lo cual nadie dice que no se puede. Simplemente no se ha podido, pero a ver, mi reflexión, lo digo en serio, mi primera prioridad es contribuir a esta alianza propositiva, esta alianza de un México mucho mejor, de un México que progresa, a ver, yo no puedo conformarme con un México que lleva cuatro años y después de

Si mi papá pensaba una cosa y yo pienso otra, yo voy a hablar de lo que yo pienso y no de lo que pensaba mi papá”.

cuatro años seguiremos con un crecimiento económico negativo, ah, pero como la población sí ha crecido, hoy en día el ingreso promedio por mexicano es equivalente al que teníamos en el 2014 o sea nosotros ya perdimos 8 años de ingreso. Hoy en día en México estamos recibiendo inversiones como las que recibíamos hace 15 años, ¿sabes qué? hemos perdido incluso? cuatro años de esperanza de vida en el País, ya hoy los mexicanos, hoy ya tenemos cuatro años menos de esperanza de vida.

Para que no haya de mi parte la menor duda: en los programas sociales ni un paso atrás (...). Ahora, tampoco es mucho más que lo que por ejemplo lo que se está gastando en el subsidio a las gasolinas”.

Si llegara a ganar una coalición como la que tu describes estando tú al frente o no, van a enfrentar este cambio que hizo en la Constitución de este Gobierno de inscribir en el Artículo cuarto la pensión de adultos mayores y los otros beneficios para niños con madres que trabajan, Sembrando Vida, niños con discapacidad, ¿Tú mantendrías esto?

A ver, primero para que no haya de mi parte la menor duda en los programas sociales ni un paso atrás, pero ni un paso atrás. Ahora, tampoco es mucho más que lo que por ejemplo lo que se está gastando en el subsidio a las gasolinas, que son como 400 mil millones de pesos, y una buena parte de eso al final del día beneficia a personas de más nivel económico, pero para ser muy claros en los programas sociales ni un paso atrás.

Ahora, habría que ir viendo además cómo los mejoramos, porque de acuerdo a Conevil que son los que estudian estos temas, pues no ha evidenciado que estén dando las soluciones que se requieren pues para sacar a la gente de la pobreza. □