



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

02 Diciembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

La licencia de Taboada

Y hablando de conflictos electorales fue el alcalde de Benito Juárez, **Santiago Taboada**, quien anoche obtuvo una resolución favorable a su solicitud de licencia definitiva. Esto luego de que integrantes de la mayoría morenista en el Congreso local hicieran vacío y la sesión en la que el asunto iba a ser discutido, finalmente no se dio. Resulta entonces que el panista acudió al Tribunal Electoral de la Ciudad de México el cual determinó que se concede la licencia y con eso el aspirante único del Frente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad queda en posibilidad de seguir dando pasos rumbo a la elección de 2024. Ha estado encendido el pleito entre Morena y el Frente, una vez que definieron a sus contendientes, nos comentan, por eso no faltó que el panista, tras conocer el resolutive publicara: "¡A Morena se le agüó la fiesta! Quisieron sacarme de la contienda a la mala, pero hoy el TECDMX confirma que puedo contender. Por eso a los del partido del espionaje les molesta la autonomía de las instituciones. Le agradezco al Tribunal su profesionalismo y agilidad". Ahí el dato.

AMLO y las Fuerzas Armadas

Y fue el Presidente el que ayer subrayó la importancia del apoyo que ha recibido durante su administración de parte de las Fuerzas Armadas, lo hizo poco antes de que se inaugurara el Aeropuerto Internacional de Tulum, cuya construcción corrió a cargo del Ejército y en el marco del quinto año de su gobierno. "Yo quiero aquí, no era ése el propósito, pero hacerle un agradecimiento al general secretario **Luis Crescencio Sandoval González**, porque nos ha respaldado mucho, todas las Fuerzas Armadas. Lo mismo puedo decir del almirante **Ojeda**, secretario de Marina, y de oficiales y de marinos, porque son dos instituciones del Estado mexicano que cumplen misiones muy importantes", ahí la expresión del mandatario quien también refirió "¿qué hubiésemos hecho sin el apoyo, sin el respaldo de las Fuerzas Armadas?"

La consentida

Y fue esta semana que a la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, se le salió confirmar lo que para muchos es un secreto a voces: que la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, es de las gobernadoras consentidas de **Andrés Manuel López Obrador**. Nos cuentan que esto ha sido notorio, pues el Presidente ha acompañado a la maestra desde su toma de protesta como gobernadora, con sus visitas a 10 municipios mexiquenses, pero también por los viajes constantes de la texcocana a Palacio Nacional para acelerar obras que se realizan en la entidad y que son fundamentales para la economía del país. Como dijera la propia Delfina, nos comentan, va "requete súper bien" su relación con el Presidente. Y se espera que así siga para que continúen llegando recursos para atender las necesidades de la población mexiquense en seguridad, salud, movilidad y empleo.

La nueva terna

Con la novedad de que en la nueva terna que el Presidente envió al Senado para elegir a la próxima ministra a la Corte en remplazo de **Arturo Zaldívar**, repitió los nombres de **Bertha Alcalde** y de **Lenia Batres**, pero además agregó un nuevo perfil, el de **Eréndira Cruzvillegas**, actual jefa de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Cultura en lugar del de la consejera Jurídica **Estela Ríos**. El nuevo perfil de la terna, nos comentan, es interesante, así como las reacciones de apoyo que su inclusión ha provocado. Y es que Eréndira tiene, a diferencia de Bertha y Lenia, una línea menos marcada respecto del partido Morena, además de una trayectoria relevante en espacios de defensa de los derechos humanos. Fue Cuarta visitadora en la CNDH y ha sido relatora de libertad de expresión y defensora de Derechos Humanos en la CDHDF. También fiscal de Personas Desaparecidas de la PGR en 2016. Por cierto que, si esta terna también se rechazara se habilitaría al Presidente a hacer la designación directa.

Morena, primer lugar en multas

Y fue el Instituto Nacional Electoral el que ayer determinó sancionar con 740 millones de pesos a los partidos políticos por diversas irregularidades en sus gastos de 2022. Lo anterior, nos dicen, tras concluir la labor de fiscalización que implicó revisar el ejercicio de nada menos y nada más de poco más de 25 mil millones de pesos. ¿Y cómo quedaron las sanciones? Bueno, pues el primer lugar fue de Morena, con 314.8 millones de pesos; le sigue el PAN, con 89.7 millones de pesos, Movimiento Ciudadano, con 71.8 millones de pesos, el Partido del Trabajo, con 69.9 millones; el PRI, con 50.1 millones; el PVEM, con 41.1 millones; y el PRD, con 35.2 millones. En tanto que las sanciones para los partidos locales ascienden a 678 millones de pesos. Las conductas infractoras más recurrentes a nivel federal fueron: egresos no comprobados; reportes de operaciones en un informe distinto al fiscalizado; emisión extemporánea de comprobantes fiscales por concepto de nómina; y el reporte extemporáneo de operaciones.

Revés al gobernador antimigrante

Y quien acaba de recibir un revés judicial fue el gobierno de Texas, que encabeza el republicano antimigrante **Greg Abbott**. Porque resulta que un juez le ordenó retirar las boyas que colocó sobre el río Bravo, el famoso muro flotante de cerca de 300 metros que su administración colocó supuestamente para frenar la migración indocumentada. La medida había sido fuertemente cuestionada por los gobiernos de México —que incluso hasta hizo reclamos diplomáticos— y el del propio presidente **Joe Biden**. En el caso, la decisión de una Corte Federal de Apelaciones determina que el muro es violatorio de leyes federales que regulan la navegación, argumento que en su momento presentó la Casa Blanca.

FRENTE POLÍTICOS

1. Se alinean los astros. Estaba prevista desde muchos meses atrás la incorporación de uno de los políticos de cepa al gobierno transformador. **Jorge Carlos Ramírez Marín**, quien ha sido dos veces presidente de la Cámara de Diputados, tiene el perfil para representar al sureste y se encamina para ser el abanderado de Morena al Senado, por Yucatán. Otro punto a su favor es la cercanía con **Joaquín Huacho Díaz**, el abanderado de la alianza Morena-PVEM-PT para la gubernatura. En política no existen las coincidencias, lo que genera nuevos horizontes son los resultados. Ya veremos.

2. Descontento. Los abogados del exgobernador **César Duarte** interpondrán una demanda contra la jueza de control **Delia Valentina Meléndez**, por violación al debido proceso y a la Constitución. El abogado **Juan Carlos Mendoza** dijo que, durante la audiencia, los defensores del exmandatario fueron desalojados de la sala por la fuerza. Aseguró que el actuar de la jueza se dio "sin sustento legal alguno y en franca violación a la Constitución y a los derechos humanos de todo procesado". Tanto que cuesta procesar la corrupción como para que por errores de este tipo se contamine el proceso. ¡Seriedad!

3. Nuevos derechos. La ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Lucía Piña**, enfatizó la fusión del derecho de acceso a la justicia y los avances tecnológicos, resaltando su importancia creciente y la necesidad de un enfoque intergeneracional. Durante un evento en Aguascalientes, ante magistrados, ministros, jueces y la gobernadora **Tere Jiménez**, destacó que la justicia digital debe ir más allá de su mera impartición, enfocándose en mejorar el acceso a la justicia mediante la tecnología. Antes que otra cosa, precisó, garantizar el acceso de toda la población a los beneficios tecnológicos. Éste es el punto.

4. Nueva era. Ayer tomó protesta **Manolo Jiménez** como gobernador de Coahuila, y refrendó su llamado a la unidad y trabajo conjunto para el bien de las familias coahuilenses. "Estoy convencido que la coordinación y el trabajo conjunto entre los tres órdenes de gobierno es fundamental para tener mayor alcance en los proyectos y, por ende, lograr mejores resultados", dijo. Ya pactó un compromiso con los 38 alcaldes para llevar desarrollo y paz a la región. Lo más importante será saber si el exmandatario **Miguel Ángel Riquelme** saltó limpio o se va a la lista de perseguidos por corrupción. Bienvenida una nueva era.

5. Nuevas obras. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmó que su deseo es que haya continuidad con cambio en el futuro de México porque es necesario seguir con su proyecto político. Al inaugurar el Aeropuerto Internacional de Tulum, junto con la gobernadora **Mara Lezama**, el mandatario aseguró que no tiene intenciones de convertirse en jefe máximo del proyecto de transformación del país, sin embargo dijo que espera que haya continuidad en el futuro. "Que continúe la transformación con cambio, porque no se debe aspirar al necesariato, a creernos indispensables", manifestó.

SÁBADO
02 / 12 / 2023

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

ESTE MES FINALIZA OBRA CIVIL DE LA L12



MARTÍ
BATRES

► Nos dicen que antes de que termine este 2023 el gobierno capitalino finalizará la obra civil en las estaciones elevadas del Metro, de Periférico a Tláhuac, con lo que se completaría la rehabilitación de la Línea 12. Luego seguiría el periodo de pruebas para garantizar la calidad de los trabajos, sobre todo en materia de seguridad. El jefe de Gobierno, **Martí Batres**, estima que en el primer trimestre de 2024 la *Línea Dorada* sería reabierto al público.



CARLOS SLIM

PRONÓSTICO DE SLIM

► Estabilidad económica para 2024 pronóstico el empresario **Carlos Slim**. Entrevistado en el marco de la inauguración del aeropuerto de Tulum, el magnate aseguró que habrá mucha inversión de aquí a unos 15 años. Es decir, no ve que el proceso electoral y la transición a un nuevo gobierno cause una crisis en las finanzas del país.



MIGUEL
RIQUELME

LE DIGEN QUE SÍ, PERO NO CUÁNDO

► Más allá de las declaraciones de la precandidata presidencial del FAM, **Xóchitl Gálvez**, respecto a que integraría a su equipo al exgobernador de Coahuila, **Miguel Riquelme**, lo cierto es que tampoco dice cuándo. Y es que con la *famita* que se carga el susodicho es para pensarlo dos veces antes de darle el sí.



GUADALUPE
TADDEI

MULTOTAS A PARTIDOS

► El INE, encabezado por **Guadalupe Taddei**, aplicó sanciones millonarias a los partidos políticos por omisiones en la comprobación del financiamiento público. La multa más alta se la llevó Morena, con \$314.8 millones. Le siguen el PAN, con \$89.7 millones; MC, \$71.8 millones; PT, con \$69.9 millones; PRI, 50.1 millones; PVEM, con \$41.1 millones; y PRD, \$35.2 millones.



BERTHA ALCALDE

BERTHA ES LA APUESTA

► Está cantado que **Bertha Alcalde** es la apuesta del Presidente para ocupar el lugar que dejó **Arturo Zaldívar** en la Corte. La nueva terna que envió el Ejecutivo al Senado sólo cambió a **María Estela Ríos** por **Eréndira Cruz**, pero en las bancadas ya se habla de empezar a cabildear en favor de la hermana de la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**.

TRASCENDIÓ

Que el caos y la incertidumbre en Nuevo León ante la falta de claridad sobre quién tiene la razón y quién debe gobernar por la licencia de **Samuel García** son responsabilidad del Poder Judicial Federal, pues la Suprema Corte se tomó todo el tiempo y reaccionó a minutos de que se venciera el plazo, mientras jueces, tribunales y hasta magistrados electorales emitían fallos a favor y en contra de uno y otro bandos; **Javier Laynez**, quien resolvió cautelaramente las controversias constitucionales promovidas, aportó una solución, casi literalmente, al cuarto para las doce.

Que como “extraordinario” definió **Carlos Slim Helú** el aeropuerto de Tulum con el que dio inicio el sexto año de gobierno de **AMLO**, aunque no fue el único en expresar su beneplácito por la obra que después de 536 días de construcción podrá recibir 5.5 millones de pasajeros en el primer año. A la inauguración acudieron **Daniel Chávez Morán**, de Vidanta; **Eduardo Tricio**, de Lala y Aeroméxico; **Miguel Rincón**, de BioPappel; **Alejandro Baillères Gual**, de Grupo Bal; **Alfonso Romo**, ex coordinador de la Oficina de la Presidencia; el constructor **Marcos Fastlicht** y la CEO de ICA, **Guadalupe Phillips**, así como **Antonio Gómez García**, también de Grupo Carso, y por supuesto el presidente del CCE, **Francisco Cervantes**.

Que 21 gobernadores de Morena y aliados no iban a dejar pasar la oportunidad de felicitar al Presidente por los cinco años de gobierno y publicaron un desplegado en el que destacan que **AMLO** da testimonio de su compromiso con el desarrollo económico, el aumento al salario mínimo y la inauguración del aeropuerto de Tulum, que se suman a los logros “para darle a México un rumbo a la altura de lo mejor de su historia”.

Que en el grupo de Morena en el Senado ya están comenzando a salir los nombres de quién puede ser el sucesor de **Eduardo Ramírez** en la coordinación, ya que en las próximas semanas solicitará licencia para incorporarse de lleno a sus actividades electorales en Chiapas. Uno de los nombres que se barajan es el de **José Antonio Álvarez Lima**, ex gobernador de Tlaxcala, identificado con el grupo de *los puros*. ■



BAJO RESERVA

Nuevo León, ¿preludio del 2024?

:::: El espectáculo ofrecido en las últimas horas en Nuevo León por el gobernador y aspirante a candidato presidencial, su gabinete y el Congreso local dominado por PRI y PAN, enciende alarmas del tono que podría tomar la batalla por el poder en 2024. **Samuel García** parece haber aprendido la máxima de Palacio Nacional de “no me vengan con que la ley es la ley” y se negó a acatar la decisión de la legislatura local, facultada constitucionalmente para elegir a un sustituto al entrar en vigor su licencia. Nos hacen ver que las diferencias políticas no asustan a nadie pero las escenas de bombas de humo en el Congreso y funcionarios atrincherados en la sede de gobierno, con ayuda de la fuerza pública porque no se aceptan las reglas legales establecidas, son un muy mal augurio de lo que podría venir el año que entra en el país. ¿Habrá quien levante la mano para tratar de pactar un compromiso de respeto a la ley de todas las partes que estarán en contienda?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Samuel García

funcionarios atrincherados en la sede de gobierno, con ayuda de la fuerza pública porque no se aceptan las reglas legales establecidas, son un muy mal augurio de lo que podría venir el año que entra en el país. ¿Habrá quien levante la mano para tratar de pactar un compromiso de respeto a la ley de todas las partes que estarán en contienda?

Esperan militares enfrentar su proceso en libertad

:::: Nos comentan que a más tardar el martes, la jueza de control **Raquel Ivette Duarte Cedillo** deberá resolver si mantiene la prisión de oficio contra ocho militares acusados de desaparición forzada en el caso Iguala. Nos cuentan que los acusados esperan que se les conceda llevar su proceso en libertad, pues la jueza debería aplicar el mismo criterio que usó en el caso del general retirado **Rafael Hernández Nieto**, quien desde agosto está libre mientras se desarrolla el juicio. Nos hacen ver que quien sigue con gran interés este asunto es el exsubsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, artífice de las acusaciones contra el Ejército en el caso de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.



EFE

Alejandro Encinas

con gran interés este asunto es el exsubsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, artífice de las acusaciones contra el Ejército en el caso de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

Galletitas y resguardo del frío, sólo para funcionarios

:::: Es frecuente que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** critique la discriminación en la sociedad porque todos somos iguales. Nos hacen ver que no todos en el gobierno federal parecen escucharlo, puesto que ayer por la mañana, en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, mientras esperaban a que estuviera listo un avión de la Fuerza Aérea Mexicana para dirigirse a la inauguración del Aeropuerto de Tulum, embajadores, gobernadores y funcionarios del gabinete fueron instalados en un cómodo salón con café, té y galletitas, mientras los reporteros fueron obligados a permanecer afuera, pese al intenso frío que se registraba.

¿De Dubái a la bancada de Morena?

:::: Nos cuentan que a su regreso de Dubái, donde participa en una cumbre climática, la senadora **Nadia Navarro** podría dejar la bancada del PAN para brincar a la de Morena. Hace unos días, la legisladora poblana denunció haber sido marginada injustamente de la contienda por la candidatura de la alianza opositora al gobierno de Puebla y lamentó que se haya cancelado el proceso interno para postular al candidato a presidente municipal de la capital poblana porque se designó directamente a **Eduardo Rivera**. Veremos si la senadora mantiene su idea de abandonar Acción Nacional o su viaje a Medio Oriente le sirvió para reflexionar, calmarse y tomar otra decisión.

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



COMO dicen en el futbol, el último minuto también tiene 60 segundos... y hasta tiempo extra...

El ministro de la Corte **Javier Laynez**, quien tenía en su oficina las controversias constitucionales del caso **Nuevo León**, determinó poco antes del límite de la medianoche que el **Gobernador interino** se llama **Luis Enrique Orozco**...

Y QUE debería ejercer el cargo para no afectar la constitucionalidad en el Estado...

PEEERO, con lo que nadie contaba es que, pasada la 1:00 de la madrugada de hoy, cuando Orozco estaba dando su primera conferencia de prensa como Interino y enumerando sus planes para gobernar... ¡que Samuel anuncia su regreso!...

EL Gobernador con licencia que ya no quiere licencia decidió aplicar el pa' tras los filders y mediante su Secretario General de Gobierno, **Javier Navarro**, dio a conocer su intención de regresar como Mandatario...

AHORA lo que habrá que ver es qué pasará con el Interino, qué pasará con **Samuel García** y qué pasará con **Nuevo León**, que vive un estado de zozobra política muuuy cercano a la ingobernabilidad...

• • •

POR CIERTO que **Morena** se la hizo cansada a **Santiago Taboada**, precandidato único del Frente al gobierno de la **CDMX**.

LA FRACCIÓN morenista en el **Congreso** local boicoteó la sesión del jueves en la que se le iba a dar trámite a la licencia definitiva del panista como alcalde de **Benito Juárez**.

ES DECIR, que la mayoría parlamentaria de **Morena** y sus satélites le quería negar a un opositor lo que las demás fracciones le otorgaron sin remilgos a **Clara Brugada**: poder cumplir con un requisito legal para contender en la elección.

AL FINAL, el **Tribunal Electoral capitalino** puso orden y le otorgó la licencia, pero ahora falta ver cómo responde el Legislativo.

Y NO ES por nada, pero vale la pena estar atentos a la postura que asuma **Morena** en el pleito entre **Samuel García** y el **Congreso de Nuevo León** para ver si son congruentes en la **CDMX** a la hora de procesar el caso de Taboada.

• • •

PRIMERO, la buena: el tramo inicial del **Tren Maya** abrirá el 16 de diciembre.

Y DESPUÉS, lo sorprendente: en su afán de quedar bien, los aplaudidores de la **4T** andan presumiendo como un gran logro que los boletos para el primer viaje se agotaron en unas cuantas horas... ¡Ni que fuera concierto de **Luis Miguel**!

LO QUE no dicen es que el viaje inaugural será de apenas **47 kilómetros** de los **mil 554** que, se supone, tendrá el recorrido completo; es decir, algo así como el 3 por ciento del total. Y, si fuera concierto de "**Luisimi**", no sería lo mismo oír 48 canciones ¡que una y media!



EL CABALLITO

ESPECIAL



Raymundo Martínez y Diego Eric Moreno Valle

Dos presidentes municipales prófugos

:::: En días recientes los reflectores han estado en el caso del edil de Toluca, el priista **Raymundo Martínez**, luego de que fuera denunciado por su exesposa y ahora buscado por el delito de secuestro exprés por la fiscalía mexiquense. Sin embargo, nos recuerdan que no es el único presidente municipal prófugo, pues en la misma situación se encuentra el también edil priista de Santiago Tianguistenco, **Diego Eric Moreno Valle**, quien fue acusado por violación sexual por una servidora pública de su administración y ahora cuenta con una orden de aprehensión en su contra, incluso, nos hacen notar, afuera del ayuntamiento de Santiago Tianguistenco se ha dejado ver un vehículo tipo Rhino, como parte de las indagatorias. Ayer asumió el liderazgo del municipio de forma temporal el primer regidor **Marco Antonio Abasolo Pérez** (PRI), pues Diego Eric solicitó licencia al cargo el pasado 28 de noviembre.

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Una nueva disputa entre Morena y PAN en el Congreso

:::: Tal parece que conforme avanzan los tiempos legislativos y electorales, los frentes entre morenistas y panistas en el Congreso capitalino se van haciendo más y más. Ahora, la división se avecina ante la próxima discusión del Plan General de Desarrollo 2020-2040 y el Programa General de Ordenamiento Territorial 2020-2035 de la Ciudad, sobre el cual el PAN ve un albazo por parte de la mayoría y los legisladores perredistas que ahora se dicen independientes, por lo que ya preparan la artillería para no dejar pasar ambos documentos, aunque en este caso, se ve difícil que los albiazules logren por sí solos frenar su aprobación. Ya se verá la próxima semana cuando se inicie, dicen, ahora sí, su discusión.

Urge Batres a que se derogue el artículo 159

:::: En este espacio le platicamos de la urgencia por que el Congreso de la Ciudad de México derogue el artículo 159 del Código Penal, que criminaliza a personas portadoras de VIH, y fue el propio jefe de Gobierno **Martí Batres** quien les hizo el llamado a los diputados para que le entren al tema, pues forma parte de los compromisos hechos por el mandatario. Batres aprovechó la conmemoración del Día Mundial de Lucha contra el Sida para pedir al Congreso local sumen esfuerzos para descriminalizar conductas que no son delictivas, al llamado, por cierto, quien también se sumó fue la fiscal capitalina **Ernestina Godoy**. ¿Será que los diputados atenderán a este "jalón de orejas" y se pondrán a trabajar?

SUBE Y BAJA



Guadalupe Taddei

Consejera Presidenta del INE



Tras revisar los informes de ingreso-gasto de los partidos, el INE halló irregularidades que ameritaron multas por más de 740 millones de pesos. Lo relevante es que no se percibió

favoritismo político en ello.



George Santos

Político



El legislador republicano es un gran florilegio de mañas: está acusado de fraude, robo al erario público, por mentiroso... en total 23 cargos. Fue expulsado del Congreso de Estados Unidos.



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Nuevo León en crisis por sus gobernantes

Cuando los neoleoneses creyeron que lo habían vivido todo con un gobernador populista y demagógico como lo fue Jaime Rodríguez "El Bronco", llegó el joven emperador, Samuel García, para meterlos en una crisis constitucional y de gobernabilidad. Hoy, cuando la entidad norteña está llamada a ser la punta de lanza para encabezar al país, la llegada de capitales que está provocando el fenómeno de la relocalización de los mercados o el llamado "nearshoring", lejos de estar trabajando en la creación de infraestructura y condiciones de estabilidad para encauzar los miles de millones de dólares que le llegarán al territorio mexicano, están enfrascados en una infantil guerra civil política en la que, con toda la influencia de la ma-

no presidencial, que azuza, protege y alienta el autoritarismo del gobernador Samuel García, los ha llevado a meter a Nuevo León en la confrontación, el desacuerdo y el riesgo de parálisis en su gobierno.

Porque al final lo que sucede en Nuevo León en estas horas rebasa con mucho la dinámica política local, que de por sí se ha vuelto tóxica y nociva ante la cerrazón al diálogo y al entendimiento entre el gobernador que pidió licencia para lanzarse como candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, y la mayoría de oposición del PRI y PAN en el Congreso, que se resiste a aceptar la imposición y la invasión de sus facultades constitucionales por parte de un gobernador empecinado y ensoberbecido como Samuel García.

Nuevo León es en este momento el primer campo de batalla donde se libra la guerra por la Presidencia de la República en el 2024. Los movimientos y la estrategia del Presidente para tratar de garantizar a cualquier precio que su movimiento siga en el poder el próximo sexenio, con la candidatura de Claudia Sheinbaum, convirtieron a la entidad norteña en el laboratorio en el que López Obrador busca asegurar la fórmula para dividir al voto opositor a nivel nacional con un personaje como Samuel García que, convertido en alfil y títere del inquilino de Palacio Nacional, está estirando peligrosamente la liga de la gobernabilidad en su estado.

Samuel está envalentonado y ensoberbecido porque sabe que cuenta con toda la protección y el respaldo del Presidente y de su mayoría en el Congreso de la Unión para frenar cualquier intento de deponerlo.

El PRI y el PAN, por su parte, quieren aprovechar la coyuntura y el compromiso que Samuel García ha hecho con López Obrador, para arrebatarle el control político del estado, investigar su opaca e ineficiente gestión en dos años, y a partir de lo que encuentren en sus manejos financieros, impedirle el regreso a la gubernatura después de julio del 2024,

cuando concluya la misión que le ha encargado el presidente: dividir el voto de la oposición, atrayendo las simpatías del electorado de clases medias y principalmente de los jóvenes desencantados con Morena, para evitar que Xóchitl Gálvez y el frente opositor acaparen el voto de la inconformidad y el castigo a su gobierno, y pudieran

convertirse en un riesgo para que Sheinbaum perdiera la presidencia.

Así, mientras Samuel intenta asegurar su regreso a la gubernatura, una vez que concluya su aventura presidencial en la que no busca ganar—al menos no la Presidencia—, pero sí el favor, la protección y el presupuesto federal para mantenerse en el poder hasta concluir su sexenio y volver a estar en posibilidades de buscar una candidatura presidencial en 2030, el PRI y el PAN pretenden cerrarle la puerta de regreso al estado y cobrarle así no sólo a él, sino también a Dante Delgado y a Movimiento Ciudadano, su decisión de haberse negado a sumarse a una gran alianza opositora que derrotara a Morena, para terminar aliándose con López Obrador en su afán de asegurar la continuidad de su partido en el gobierno.

Veremos cómo termina la primera batalla política por el 2024, que está teniendo lugar en Nuevo León. ¿Quién ganará y se quedará con el control del estado: el eje AMLO-Samuel-MC o el frente PRI-PAN-PRI... Los datos mandan Escalera Doble. Muy buena semana. ●



ALEJANDRO MORENO

La intentona golpista en Nuevo León

A lo largo de su historia, México ha sufrido golpes de Estado perpetrados por hombres ambiciosos que pretendieron ignorar la Constitución y las leyes. Hoy estos personajes sufren implacablemente el juicio de la historia por sus actos de deslealtad a la República, mientras que la sociedad mexicana ha demostrado una notable capacidad para superar cualquier crisis, preservar la democracia y rechazar cualquier movimiento que pretenda socavar sus derechos y libertades.

En pleno siglo XXI y después de décadas de avances y conquistas ciudadanas, el pueblo de México vuelve a ser objeto de intentonas golpistas en uno de sus Estados más emblemáticos: Nuevo León, reconocido por su historia, madurez política y relevancia económica.

Dos años después de asumir el cargo de gobernador del Estado por un sexenio, Samuel García Sepúlveda decidió solicitar licencia para aventurarse por otro cargo, pretendiendo eludir las consecuencias jurídicas de sus acciones, como lo es que el Congreso del Estado, representante de la soberanía de Nuevo León, designe a un gobernador interino para liderar al Estado y tomar las decisiones que se requieran.

Sin embargo, García intenta rechazar esta opción, buscando permanecer en campaña y conservar el control de Nuevo León a través de un seguidor incondicional que obedezca sus órdenes y le proporcione los recursos para sus actividades proselitistas. Esta actitud deja a la sociedad nuevoleonense sin recursos y sin gobierno, convirtiéndola como se dice coloquialmente en plato de segunda mesa cuando García fracase estrepitosamente en su ambición.

Ante esta situación, el Congreso estatal, en ejercicio de sus facultades, eligió al gobernador interino, Luis Enrique Orozco Suárez. Esta decisión se tomó en medio de una intentona golpista por parte de un grupo afín al partido en el poder estatal, que ingresó con violencia al recinto legislativo para impedir que las y los diputados realizaran su labor y dotaran al Estado de certeza jurídica y estabilidad política.

Al no lograr su objetivo, ingenuamente García y compañía empezaron a llenar el Palacio de Gobierno de cuerpos de seguridad y bardas, con la intención de atrincherarse y no permitir el traslado de poderes a Orozco Suárez, ignorando que México y Nuevo León se encuentran bajo un Estado de Derecho que brinda legitimidad y autoridad a los servidores públicos, independientemente de los edificios.

Afortunadamente, el Poder Judicial ha respondido a las solicitudes de justicia de diversos actores, garantizando la continuidad en la observancia de las leyes y que se aborden los graves problemas de agua, seguridad y empleo que afecta a la Sultana del Norte.

La sociedad neoleonense ha reprobado de manera contundente el intento de romper el orden constitucional y seguramente se reflejará en las urnas, cuando coloquen al vulgar ambicioso y su partido en el lugar que merecen. ●

Presidente Nacional del PRI

El intento de romper el orden constitucional en NL seguramente se reflejará en las urnas.

#OPINIÓN

PORTAZO

RAFAEL
CARDONA*



EL FRACASO DE
NUEVO LEÓN

*COLABORADOR

@CARDONARAFEL

Nada de cuanto está ocurriendo nos debería llamar demasiado la atención. Pero sí, por lo menos, ruborizar a una buena parte de la sociedad neoleonesa con su tradición de progreso, civilización y cultura

• CUATRO “GOBERNADORES” EN MENOS DE SEIS SEMANAS; UN AFERRADO CUYA TENACIDAD EN DEFENDER UNA POSICIÓN PARA SU PARTIDO EN EL INTERINATO PROVOCADO POR SU MALSANA AMBICIÓN DE SERVIRLE DE PRESTANOMBRES A DANTE DELGADO EN EL ESQUIROLAJE

Cualquier desenlace del enredo mayúsculo en el juego de poder y obediencia del gobernador con licencia de Nuevo León, a quien, por economía llamaremos Fosforito (Fósforo era el seudónimo de Alfonso Reyes cuando escribía crítica de cine), nos lleva necesariamente a la vergüenza.

No la de quienes vemos el asunto a muchos kilómetros de distancia, sino la de los neoleoneses, quienes deberían tener en lo sucesivo más cuidado cuando quieran mirar, por encima del hombro (orgullosos por su pujanza industria, su lámina, su vidrio,

sus cervecerías —ya vendidas— y cementeras) a los demás mexicanos de esta República, quienes hemos cometido el error de no sentirnos texanos del sur.

Los hechos recientes en la política de Nuevo León son de carcajada.

Cuatro “gobernadores” en menos de seis semanas; un aferrado mentiroso cuya tenacidad en defender una posición para su partido en el interinato provocado por su malsana ambición de servirle de prestanombres a Dante Delgado en el esquirolaje y dejar de lado a los ciudadanos electores suyos es en verdad de dar grima.

Pero la verdad nos hallamos frente al dilema no de si primero fue el huevo y luego la gallina, o al revés, sino como el dicho dice sobre el indio y el compadre; la culpa y el responsable.

No tiene la culpa Samuel. La tienen los ciudadanos de Nuevo León, quienes no tomaron en serio la calidad de las urnas cuando eligieron, primero al Bronco y después al Fosforito.

En esas condiciones nada de cuanto está ocurriendo nos debería llamar demasiado la atención. Pero sí, por lo menos, ruborizar a una buena parte de la sociedad neoleonesa con su tradición de progreso, civilización y cultura.

No me imagino, de veras a mi viejo maestro don José Alvarado, votando por Fosforito. Nomás no.

A la hora de culminar estas líneas no se había destrabado el conflicto. Fosforito se niega a acatar un fallo judicial por cuya autoridad un juez le ordena suspender los efectos de su licencia hasta en tanto no quede claro quién será el interno.

Él alega falta de competencia del juzgador.

¿Y quién es él para decidir tal circunstancia? Nadie. ¡Ah!, sí, es el marido de una señora frecuente en las redes sociales y el TikTok, el Instagram y todas esas otras aplicaciones donde se cultivan el espíritu y el pensamiento con cosas tan importantes como la fosforescencia de los zapatos, convertida en lema de campaña política.

Fosforito representa —dice él— la nueva política. Tiene razón. Esa política de la negación del Derecho y la consolidación de la maniobra. Se llama *cuatroteísmo*.

El asalto al Congreso estatal es un episodio triste para cualquier Estado. Pero lo es más la escasa reacción ciudadana.

Póker político

Matías Pascal

“Fosfo-fosfo” gana partida vs. prian/INGOBERNABILIDAD Y SEDICIÓN EN NL, ¿y los culpables?

El juego político en Nuevo León se asemeja a una emocionante partida de póker, donde las cartas son reveladas en un giro inesperado. **En esta mano, Samuel García Sepúlveda, gobernador con licencia de esa entidad y aspirante a la Presidencia de la República por Movimiento Ciudadano, anota un full house al lograr que un juez suspenda el nombramiento del vicesfiscal Luis Enrique Orozco como gobernador interino. ¿Cómo llegamos a este punto...?**

La tarde del 1 de diciembre, cuando se creía que el Congreso de Nuevo León había decidido que Luis Enrique Orozco Suárez tomaría las riendas del gobierno interino, Samuel García revela sus cartas. Un tribunal suspendió la licencia otorgada al gobernador y, acto seguido, un juez revoca el nombramiento de Orozco como gobernador interino. El escenario cambia, y la administración local queda en un limbo político y una ingobernabilidad palpable.

En un comunicado del Gobierno del Estado se señala que **el tribunal ordenó al Congreso respetar la plataforma con la que Samuel García llegó a las urnas. Es como si las reglas del juego indicaran que el gobernador con licencia tiene la última palabra sobre quién debería ocupar su lugar temporalmente. Es una estrategia hábil por parte de García, jugando sus cartas para mantener el control.**

Y aquí hay un punto de riguroso cumplimiento y estricta aplicación: **si el voto y voluntad de los neoleoneses eligió a los diputados locales para que el estado de Nuevo León mantuviera un equilibrio entre sus Poderes y el gobernador no contara con una mayoría parlamentaria, es decir del mismo partido en el que milita Samuel García, este debe respetar la voluntad de su pueblo y acatar la Constitución... la segunda opción es que se quede los seis años en el puesto para el que fue electo y del cual tomó protesta por seis años. Así de sencillo.**

El juez de amparo, en un movimiento audaz, **determina que el nombramiento de Luis Enrique Orozco es nulo, y aquí es donde la partida toma un giro.**

Javier Navarro, secretario general de Gobierno, es designado como el nuevo encargado de Des-

pacho. **Es la carta sorpresa que García tenía bajo la manga, un as en la manga que cambia el rumbo del juego.**

La comunicación se viraliza rápidamente en redes sociales, amplificando la victoria de Samuel García. El documento hace hincapié en que, ante la falta de consensos en el Congreso de Nuevo León, **el juez destaca que Navarro será el nuevo encargado. Es como si en el river, García revelara su jugada maestra, dejando a sus oponentes desconcertados.**

El texto subraya que el Congreso debe respetar el acuerdo democrático logrado durante las elecciones de 2021, permitiendo que Movimiento Ciudadano gobierne Nuevo León. **Es una afirmación fuerte, recordando a los demás jugadores que la voluntad del pueblo debe prevalecer. Samuel García no sólo juega sus cartas, sino que también invoca la legitimidad de su mandato.**

En un remate magistral, el comunicado destaca que el anterior nombramiento del Congreso fue revocado, señalando la imposibilidad del presidente del Tribunal Superior de Justicia, **José Arturo Salinas Garza**, para ocupar dicho cargo. **Es un golpe directo a la legalidad del proceso anterior, marcando una victoria tanto en la forma como en el fondo.**

Antes de conocerse esta decisión, **García** propuso varios nombres para ocupar su cargo temporalmente: **Javier Navarro, Martha Herrera, Iván Rivas y Hernán Villarreal.** Cada carta jugada con estrategia, evaluando el tablero y las posibles reacciones.

En este **póker político**, **García no sólo elige sucesores, sino que también juega con la expectativa y la incertidumbre.**

La frase en las redes sociales de **García**, insinuando que las señales hablarían por sí mismas, cobra sentido con la revelación de las cartas. **Es como si el gobernador con licencia hubiera estado anticipando el desenlace, confiado en que su estrategia daría sus frutos. En el póker político, las palabras son a veces innecesarias; las acciones hablan más fuerte.**

Este episodio subraya **la habilidad política de Samuel García para manejar situaciones adversas. En lugar de aceptar el rumbo impuesto por el Congreso, logra revertir la situación a su favor. Es una lección en astucia y determinación política, donde el juego de poder se desarrolla con giros y revelaciones dignas de una partida intensa de póker.**

En la mesa política de Nuevo León, **Samuel García ha anotado un full house, combinando estrategia, legalidad y habilidad para mantener el control.** La partida continúa, y las apuestas se mantienen altas. **¿Qué otras cartas revelará García en su camino hacia la candidatura presidencial?** En este emocionante juego político, cada movimiento cuenta, y las sorpresas están a la vuelta de la esquina.

Así las cosas, **esto pasa por aceptar dormir con niños...** y mientras tanto, sigamos en busca de otra buena jugada de naipes... ¡Ciaooo!



Samuel Alejandro García Sepúlveda, aspirante presidencial



Retrovisor

Ivonne Melgar
ivonne.melgar@gimm.com.mx

Samuel, el otro candidato de Palacio que no fue

• Esta madrugada, el gobernador regio anunció que se queda en ese cargo.

Con la utilización de las encuestas como insumo de propaganda, el gobierno y su partido pretenden anticipar lo que sólo tendremos claro dentro de seis meses.

La incógnita electoral persistirá hasta la noche del próximo primero de junio cuando sea despejada por los ciudadanos que acudan a las urnas.

Habrán quienes se arriesguen por deliberado interés o capacidad analítica a aventurar un resultado con medio año de anticipación. Pero el ánimo social de una contienda es un volado.

Sí, la emoción ciudadana que se va construyendo durante una campaña electoral en la que participan dos o más opciones siempre será una moneda en el aire.

Basta revisar lo sucedido en 2023: Turquía, Guatemala, España, Ecuador, Argentina. ¿La tendencia es el cambio? No en todos los casos. ¿El populismo garantiza continuidad? Depende.

La única constante es la incertidumbre y ésta aplica si y sólo si la competencia electoral presidencial y/o legislativa se da con reglas democráticas que a la vez son respetadas por los involucrados.

Quizás es ahí donde comienzan nuestros problemas, porque efectivamente esta vez la operación de Estado es todavía mayor a la que intentaron o pusieron en marcha gobiernos anteriores.

Gracias a su poder, el gobierno intenta permanentemente desoír o doblegar a los árbitros y jueces electorales, léase INE y TEPJF. Aunque la mayoría defiende su independencia.

Así que a la incertidumbre que venimos protagonizando desde 1997 con el IFE autónomo —hoy INE—, se suma la resistencia del Presidente de la República y de su partido a acatar la ley electoral.

La Constitución prohíbe el proselitismo presidencial, establece cárcel por el uso electoral de programas sociales definiéndolo como delito de corrupción y fija tope en el gasto de campaña.

Pero el mandatario promueve a su partido, la denuncia de **Marcelo Ebrard** contra la Secretaría de Bienestar por apoyar a **Claudia Sheinbaum** no prosperó y hay derroche morenista.

La debilidad institucional para evitar la violación de las reglas electorales ha venido beneficiando a la precandidata presidencial, que ofrece la continuidad del proyecto del actual gobierno.

Consecuentemente, la oposición cumple por la Presidencia de la República y el relevo del Congreso en una cancha dispereja que desde ya coloca a sus candidatos en situación de desventaja.

Efectivamente, ese desbalance es producto de ejercicios democráticos anteriores en los que la ciudadanía castigó a los partidos que conforman la coalición del PAN, PRI y PRD.

Pero más allá del origen de esos antecedentes y de la reconocida ventaja del partido gobernante, el arranque de las precampañas el 20 de noviembre permite afirmar que nada está escrito todavía.

Porque los primeros 13 días de este calentamiento muestran la tensión de una disputa en la que los adversarios están en puja, pendientes de sus palabras y de sus actos, afectándose entre sí.

Si bien el oficialismo impulsa la percepción de que su candidata **Claudia Sheinbaum** es inalcanzable, sus voceros atacan a la abanderada opositora como si les estuviera pisando los talones.

La conversación digital morenista en redes sociales se ha concentrado en decretar que **Xóchitl Gálvez** “se desinfló”, pero no deja de darle puntual seguimiento.

Es como si, en los tiempos en que sabíamos que el PRI iba a ganar, el equipo de **Miguel de la Madrid**, en 1982, se la hubiera pasado atacando a su competidor del PAN, **Pablo Emilio Madero**.

Como parte de la misma narrativa de que “todo ya está dicho”, el partido en el poder, el Presidente de la República y los promotores de **Sheinbaum** agregaron un nuevo ingrediente al quion: el candidato bueno de la oposición es **Samuel García**, postulado por Movimiento Ciudadano.

Según el nuevo libreto oficialista, el gobernador con licencia de Nuevo León ocupará hacia el final de contienda el segundo sitio y le quitará a la oposición del Frente Amplio por México los votantes de las clases medias.

La defensa abierta y deliberada que el presidente **López Obrador** había hecho en las últimas horas del abanderado de MC lo convierte *de facto* en una segunda opción del oficialismo.

Podría tratarse de una táctica coyuntural.

Pero, mientras tanto, la vehemencia con la que el mandatario buscaba legitimar al candidato del partido que dirige su antes aliado **Dante Delgado** obliga a preguntarnos por qué Morena necesita terciar la elección.

¿Qué ganaba la candidata de la continuidad con **Samuel García** en la boleta? ¿Tranquilidad de que la competencia nunca se le va a cerrar?

Esta madrugada, el gobernador regio anunció que se queda en ese cargo.

De confirmarse esa decisión, ¿el estrategia de Palacio Nacional buscará otra forma de desgastar por doble partida a **Xóchitl Gálvez**?

¿Acaso en MC midieron que el apapacho presidencial le quitaba lustre opositor a **Samuel García** convirtiéndolo en otra versión de la oferta oficialista?

Después de este sainete, ¿podrá **Xóchitl** capitalizar este momento para proyectarse como la única alternativa al revivido hiperpresidencialismo?

Son dudas que la incertidumbre democrática impone más allá de la propaganda y el negocio de las encuestas.

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ALFREDO RÍOS
CAMARENA*



QUE EN NUEVO LEÓN NO LLEGUE LA SANGRE AL RÍO

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA FACULTAD
DE DERECHO DE LA UNAM

La crisis constitucional es claramente fácil de resolver, si nos atenemos la Constitución Federal y Local.

• **EL GOBERNADOR QUIERE SER ASPIRANTE A LA PRESIDENCIA Y, AL MISMO TIEMPO, CONTROLAR LA POLÍTICA Y LOS FONDOS DE NL.**

Nuevo León siempre ha sido un estado cuyas políticas han sido influidas por los grupos empresariales, que han impulsado la modernidad y el progreso de esta entidad; la prueba más evidente fue el triunfo electoral, como candidato independiente, de Jaime Rodríguez *El Bronco*

y, también, la elección de Samuel García con Movimiento Ciudadano.

La crisis política actual tiene dos aspectos: el local, que tiene que ver con la pugna permanente que ha existido en el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo; y en el ámbito nacional, la decisión del gobernador de ser aspirante a la Presidencia de la República y, al mismo tiempo, controlar la política y los fondos locales.

La crisis constitucional es claramente fácil de resolver, si nos atenemos al texto de la Constitución Federal y Local, que prevén que si se trata de una licencia de un mes o menos, el gobernador es sustituido por un encargado del despacho; mientras que si esa licencia es de mayor tiempo, el Congreso local debe definir al gobernador interino, sin ninguna obligación de que sea de un partido o de otro. Jurídicamente no hay duda, este criterio ha sido ratificado,

en el caso concreto, por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, no obstante, el gobernador ha intentado, a toda suerte de chicanas y de pleitos leguleyos, sin ninguna base jurídica y ha obtenido, incluso, suspensiones de jueces federales, que ni siquiera tienen competencia en el tema.

Dada la situación que existe, sólo pueden darse las siguientes soluciones:

Uno, Samuel García acepta al gobernador interino nombrado por el Congreso local, con alguna negociación de última hora.

Dos, Samuel García retira su solicitud de licencia, sigue gobernando Nuevo León y renuncia a la precandidatura presidencial.

Tres, Samuel García impone a su secretario de Gobierno como encargado del despacho, utilizando a la fuerza pública, lo que desembocaría en una crisis que puede llegar a la violencia y, en consecuencia, la desaparición de poderes.

Cuatro, frente al conflicto entre poderes, se aplica lo previsto en las fracciones V y VI del artículo 76 constitucional, que entre las facultades exclusivas del Senado, permite el nombramiento de un nuevo titular del Poder Ejecutivo local –declarando desaparecidos todos los poderes de esa entidad–, el nuevo gobernador sería designado, a propuesta de una terna presentada por el Presidente de la República y designado por mayoría calificada del Senado. Tanto el Congreso local, como el Tribunal Superior de Justicia y el Ejecutivo de Nuevo León quedarían desaparecidos.



Hervidero en Nuevo León

En Nuevo León perdieron la brújula. Cada quien jala para su lado. Tirios y troyanos montaron un galimatías alrededor de la licencia al gobernador **Samuel García**, aspirante de MC a la Presidencia de la República, y sobre el interino que lo reemplazará durante los próximos seis meses.

Al cierre de esta columna había dos gobernadores en Nuevo León: **Luis Enrique Orozco**, nombrado por el Congreso, y **Samuel García**. Pero también un inminente encargado de despacho, **Javier Navarro**, producto del *dedazo* del emecista. Un escuadrón de policías antimotines entraba a Palacio de Gobierno para asegurar la llegada de **Navarro**, mientras que afuera se realizaba una "velada" de ciudadanos que reclamaban el cumplimiento de la Constitución local, que le da la facultad al Congreso de designar al interino.

La mecha estaba lista para quien quisiera encenderla. Fue una jornada de contrastes. Por la mañana, el Poder Judicial del Estado otorgó una suspensión que dejó sin efectos la licencia del gobernador **García** para irse a su precampaña. Pero no podía hacerlo hasta que el interino asumiera su cargo. El actuario que llevó la notificación a Palacio de Gobierno tuvo que pegarla en la puerta, porque nadie se la recibió. **Samuel** reaccionó en redes sociales. Dijo que el Tribunal del estado "no tiene competencia" para detener su licencia, y que ésta es un derecho que no está sujeto a ningún juez. Luego vino la suspensión definitiva de un juez laboral de la CDMX a favor de que **Javier Navarro**, incondicional de **Samuel**, se quede como encargado de negocios en los próximos seis meses. La suspensión llegó acompañada de un llamado a que la Guardia Nacional intervenga en caso necesario. Eso revocó la designación que hizo el Congreso local a favor del gobernador interino, **Luis Enrique Orozco**, cercano al PRI. A las 17:30 un juez federal de Tamaulipas dejó sin efecto la suspensión definitiva que mantenía la designación de **Navarro** como encargado de despacho. Hacia las 19 horas, el Congreso no había sido notificado de la suspensión que dictó el juez laboral de la CDMX, a pesar de que la SCJN y el TEPJF ratificaron que el nombramiento del interino recae en los diputados locales.

Pero a **Samuel García** le importa un comino lo que diga la Constitución local o el máximo tribunal. Él quiere dejar temporalmente al secretario de Gobierno en su silla y punto. Ya vimos hasta dónde puede llegar para imponer su voluntad: alrededor de 200 simpatizantes suyos tumbaron la puerta de Palacio de Gobierno, el miércoles pasado, para impedir la designación de **Orozco** como gobernador. Hubo golpes, empujones y hasta bombas lacrimógenas. El enredo que se vive en el próspero estado nunca hubiese ocurrido si **Samuel García** se apegara a la ley y no a sus caprichos. Lo demás es politiquería.

•El diálogo y los acuerdos entre diferentes están suspendidos desde hace un lustro en México. **AMLO** detesta las mesas de negociación. Aquel que se siente con opositores a resolver diferencias corre el riesgo de que lo registren en la lista de traidores. Su apuesta es la polarización. Divide y vencerás es la divisa que ha seguido al pie de la letra el jefe máximo de la 4a Transformación. Le ha funcionado, pero a México no. A las elecciones de 2024 llegaremos peligrosamente desunidos. La expectativa es poco halagüeña. Todos los intentos de diálogo han fracasado. El 5 de febrero pasado, en el marco de la celebración del 106 aniversario de la Constitución, el entonces presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, **Santiago Creel**, del PAN, llamó al gobierno federal al diálogo.

Respuesta de **López Obrador**: "Cuando dicen 'queremos diálogo', nosotros decimos '¡No!'. No es que no respetemos y que en la democracia debe de haber pluralidad, es que el diálogo que ellos quieren busca prebendas, es regresar a los moches". El 3 de julio de este año, los líderes de El Barzón, **Crescencio Morales Ávila**, y **Luis Gustavo Limas García**, de los Pueblos Hermanos de Michoacán, le pidieron audiencia a la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**.

Tenemos copia de la solicitud. Le quieren proponer una agenda de trabajo y una iniciativa de ley que tiene como objetivo construir un proceso de pacificación, reconciliación y reactivación económica que pudiera replicarse en toda la República. Es la hora que no los recibe.

•El presidente **López Obrador** no quita el dedo del renglón. Quiere que una morenista reemplace a su subordinado, **Arturo Zaldívar**, en la SCJN. En la segunda terna que mandó al Senado incluyó a dos aspirantes de la que ya fue rechazada por el pleno del Senado: **Bertha María Alcalde Luján**, hermana de la secretaria de Gobernación, y **Lenia Batres Guadarrama**, hermana del jefe de Gobierno de la CDMX.

La única que no apareció es su consejera jurídica, **María Estela Ríos**, y puso en su lugar a **María Eréndira Cruzvillegas**, titular de asuntos jurídicos de la Secretaría de Cultura, sin lazos familiares conocidos con algún alto funcionario de la 4T. Alguna de las tres se convertirá en la nueva ministra de la SCJN. La Constitución prevé que si la segunda terna es rechazada nuevamente por el pleno del Senado, el Presidente de la República elige de entre las tres propuesta en la segunda terna.

Alcalde Luján, de 37 años, parece perfilada para el cargo. Salió airosa de las comparecencias en la Comisión de Justicia y se quedó a ocho votos de lograr la mayoría calificada requerida. Sería el "mal menor" para los opositores.

**ACCESO
LIBRE****CARLOS
ZUNIGA
PÉREZ**

@carlozzup

**Fosfo caos**

A la hora de cierre de esta columna, la incertidumbre sobre la gobernabilidad en Nuevo León prevalecía. Una guerra de recursos legales impedía saber con claridad quién tomaría el cargo de gobernador interino ante la licencia concedida a Samuel García Sepúlveda para buscar la Presidencia de la república. No había necesidad de llegar a tales extremos.

La falta de diálogo político ha provocado que no haya fiscal de justicia desde hace más de un año, detención de recursos a municipios y órganos autónomos y una polarización nunca vista antes. Nada de esto se merece el pueblo de Nuevo León, pero es consecuencia de las decisiones en las urnas.

Si bien Samuel García llegó a la gubernatura con holgura de votos que le dio amplia legitimidad, no lo hizo con una bancada fuerte de Movimiento Ciudadano. El resultado de la elección de 2021 fue un *deja vú* del escenario en el que se vió Jaime Rodríguez Calderón “El Bronco”, quien fue el primer gobernador independiente en la historia de México, pero tuvo que gobernar como aliado al PRI ante la falta de diputados y alcaldes que le respaldaran. Samuel ha cooptado a algunos alcaldes y diputados locales, pero no los suficientes. Una de las batallas abiertas es la designación del fiscal estatal, que por su autonomía podría actuar contra actuales funcionarios estatales. De ahí que tanto PRI como PAN en el Congreso se hayan recargado en el Poder Judicial y la Fiscalía para nombrar a gobernador interino.

Lo que sucede en Nuevo León, es síntoma de lo que vendrá el próximo año de elecciones presidenciales. El Presidente López Obrador ha respaldado enteramente a Samuel García, sabiendo de antemano que el candidato naranja es un comparsa de la estrategia oficialista por la Presidencia, despejando toda duda de quién es la mano que mueve a Samuel. Movimiento Ciudadano es y siempre será un partido útil del lopezobradorismo; la conquista de una campaña presidencial, con los recursos económicos y políticos que representan, es un manjar para Dante Delgado y compañía, quien a pesar de dar resultados mediocres en Jalisco y Nuevo León, tiene la posibilidad de convertirse en la segunda fuerza política del país.

A pesar de lo que vemos, el gran ganador es Samuel García Sepúlveda. Es ahora el personaje más importante de Movimiento Ciudadano, superando a Luis Donald Colosio Riojas. La crisis de gobernabilidad y el interés que ha despertado a nivel nacional le están dando una exposición clave en esta etapa del proceso electoral. De cómo capitalice esta crisis, resultará el futuro inmediato del partido naranja.

Rayuela

*¡Vaya desastre!
¿Alguien sabe quién
es el gobernador
de Nuevo León?*

ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

NUEVO LEÓN, EN EL CAOS; RIESGO DE VIOLENCIA

* *Rocha, 2 años deformando a Sinaloa*
* *Arman en Querétaro senaduría a Anaya*

N

uevo León se convirtió en un dolor de cabeza a nivel nacional. El gobernador **Samuel García** hará precampaña por la Presidencia, a partir del lunes. Él quiere dejar en su lugar a un incondicional como **Javier Navarro**, su secretario de Gobierno. El Congreso local, dominado por el **PRIAN**, que tiene las facultades para nombrar al interino, designó a **Enrique Orozco**. Samuel defiende la silla gubernamental hasta con la policía. No le importa si hay violencia. Bueno, hasta **Luis Donald Colosio**, su compañero en **MC** y alcalde de Monterrey ve la opción de la desaparición de Poderes en el Senado. El caos preocupa al pujante sector productivo de la entidad.

Evalúan en Gobernación, con **Luisa María Alcalde** al mando, las medidas para retomar la gobernabilidad en el estado. Serán 48 horas dramáticas.

SINALOA: En medio de la anarquía política, el gobernador de **Morena**, **Rubén Royá**, dará hoy su informe bajo el lema "2 Años Transformando Sinaloa".

A pleno sol, someterá a invitados y a acarreados, para que escuchen su síntesis de dos años de abandono, pleitos políticos con el **PAS** y la **UAS**. Metió la mano en el Congreso fuera de la ley y acuerdos, por lo que no tiene a quien entregar el informe. Además, con pobres resultados en su desgobernación. Es gobernador; no dueño del Estado.

QUERÉTARO: El **PAN** local le entregará una senaduría plurinominal al excandidato presidencial azul **Ricardo Anaya**. Puede participar, sin estar presente y evitar que pueda ser detenido por algún delito (lavado de dinero, cohecho y asociación delictuosa)

que le imputa a FGR, cuyos expedientes no han sido cerrados a cabalidad. La líder panista local, **Leonor Mejía**, trabaja en la estrategia jurídica. En caso extremo, Ricardo, desde la cárcel, podría ser candidato y ganar.

PUEBLA: El coordinador de la Cuarta Transformación y virtual precandidato a la gubernatura por **Morena**, **Alejandro Armenta**, fue convocado por dirigentes y miembros de la coalición en defensa de la 4T del Partido del Trabajo, bajo el liderazgo Nacional, de **Alberto Anaya**, para consolidar la alianza.

PT se suama a Alejandro Armenta en Puebla.

COAHUILA: **Manolo Jiménez**, quien tomó ayer posesión como gobernador, prometió un blindaje a la entidad. La seguridad es la prioridad.

El lunes se reunió con el jefe de la Zona Militar, **Eufemio Ibarra**, quien le entregó un mensaje de respaldo total del secretario

de Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**.

ZACATECAS: Un milagro político ocurrió en el Congreso local. Por unanimidad, sin importar los partidos a los que pertenecían, eligieron a **Cristian Paul Camacho**, como fiscal de la entidad.

El gobernador **David Monreal**, a través de su operadora, **Gabriela Pinedo**, secretaria de Gobierno, logró 29 de los 30 votos. Sólo uno, **Enrique Laviada**, prefirió ausentarse. Viejo truco para evitar compromisos.

BC: En **Mexicali** empiezan a cerrarse las preferencias para las diputaciones federales en el **Frente Amplio por México**. Tal es el caso del abogado y defensor infantil **José Luis Ayoub** que se encuentra mejor posicionado que personajes como la regidora **Edel de la Rosa Anaya** o el diputado **Juan Diego Echevarría**.



PEDRO
SÁNCHEZ
RODRÍGUEZ

CARTAS POLÍTICAS

COALICIONES

En los sistemas presidenciales, contrario a los parlamentarios, el Presidente es elegido de manera independiente de la legislatura y no está directamente vinculado a la misma.

Por lo tanto, es común construir coaliciones para garantizar el respaldo necesario para aprobar legislación, implementar políticas y enfrentar desafíos políticos. Ese primer caso es el de las coaliciones de gobierno, pero también existen coaliciones electorales que tienen como objetivo principal ganar las elecciones. A continuación, algunas reflexiones sobre la conformación de las coaliciones electorales.

El primer punto tiene que ver que en las coaliciones electorales se debe analizar el desempeño electoral en años anteriores de los aliados, tanto en los distritos electorales en el caso de las curules de mayoría relativa en la Cámara de Diputados y lo mismo en los estados, en lo que hace al Senado. La idea es maximizar votos para obtener más asientos en favor de la coalición.

En el caso de los diputados, se elige una fórmula (propietario y suplente) para cada uno de los 300 distritos y la lógica diría que se debe ir en alianza en aquellos distritos competidos para asegurar la mayor cantidad de distritos y curules en la Cámara. Pero no siempre la decisión más óptima es ir en alianza. En el caso de senadores, por ejemplo, es mejor que Morena y el PVEM vayan separados en los estados en los que son fuertes para incrementar la probabilidad de que en vez de quedarse con una curul de senadores, se lleven dos. Normalmente es mejor que los partidos vayan juntos, en donde su probabilidad de perder es mayor.

Todo lo anterior tiene una restricción política basada en la influencia que tienen los partidos en la coalición. En este caso es evidente que la coalición Sigamos Haciendo Historia, está comandada por Morena, seguida por el PVEM y el PT, mientras que, en el caso del Frente Amplio por México, el PAN ha obtenido mayor ventaja por su rendimiento electoral. Por lo anterior, la optimización de votos no sólo debe responder a querer obtener más legisladores, sino también a que la coalición se mantenga en el tiempo y se cuide la lealtad partidista. Esto se observa en la distribución entre partidos de los distritos en el caso de Diputados y estados en el caso del Senado. A esta lógica se suma también la paridad de género que lleva a los partidos a asignarse distritos y estados basados en la competitividad de candidatas contra candidatos.

Otro punto importante a considerar en las coaliciones tiene que ver con la degradación de la marca-partido. En la elección presidencial al Frente Amplio le conviene ir coaligado, porque hay un partido a vencer que es Morena, pero en algunos estados les conviene más mantener su marca y que se reconozca la diferencia entre el PAN y el PRI. En elecciones pasadas el PRD cayó en el error de aliarse a diestra y siniestra y hoy no es claro qué representa y es una explicación más de su estrepitosa caída. Esa también es una de las razones por las que Movimiento Ciudadano no se suma al Frente, quiere cuidar su marca y convertirse en una institución política que represente algo y a alguien.

Una última consideración tiene que ver con la sobrerrepresentación. En 2018 la coalición de Morena obtuvo 43.6% de los votos que se tradujo en 61.6% de los escaños en la Cámara de Diputados y en 53.9% de los escaños del Senado. A la postre, la bancada de Morena, con una votación de 37.5% contaba con más del 50% de los diputados. Esto fue posible, primero, gracias a la cláusula constitucional de sobrerrepresentación que permite que un partido controle hasta 8% más de la Cámara de Diputados que el porcentaje que obtuvo en la votación emitida y, segundo, porque en los convenios de coalición políticos que pertenecían a Morena se registraron como candidatos del PT y del PES lo que le permitió al partido en el Gobierno acceder a más diputados de representación proporcional y posteriormente tener una bancada más grande. Esta sobrerrepresentación se quiso controlar con un acuerdo del INE en 2021 para verificar la afiliación efectiva de los candidatos, habrá que esperar uno similar este año o a inicios de 2024 para controlar estos efectos.

Todas estas variables son importantes entender, más aún en una elección en donde lo más importante es la conformación del Congreso federal.

Twitter: @hastaelPeter



RICARDO HOMS

No es por Xóchitl ...ni es por Claudia

No deben ser ni Xóchitl ni Claudia el eje de la decisión del electorado en el 2024, sino lo que cada una de ellas representa y cómo impactará su proyecto político en el futuro de México.

Está muy claro el significado de lo que representa Claudia —porque ella lo ha dicho abiertamente—, y el Presidente lo reitera continuamente.

Claudia Sheinbaum no tiene más oferta política —hasta ahora—, mas que vender al electorado la continuidad del proyecto de transformación del Presidente. Por ello este gobierno no se cansa de decir que todo va excelentemente bien, ignorando los datos reales respecto de las desapariciones de personas, así como del incremento de la violencia y de la inseguridad en carreteras, sólo por citar unos de los graves riesgos que hoy vivimos los mexicanos.

En contraste, Xóchitl representa la garantía de una alternancia partidista totalmente democrática en el 2030, si la sociedad mexicana deseara en esa elección probar otra alternativa política o proyecto de nación.

Por esto se vuelve indispensable convencer al electorado de que le gusten o no los modales de Xóchitl, el voto debe estar orientado a defender la democracia. No es necesario amar a Xóchitl para convencerse de la necesidad de votar por ella.

Es sabido que López Obrador no está dispuesto a correr el riesgo de que su proyecto de transformación no continúe en los próximos sexenios.

¿Este gobierno realizará en el 2024 una elección de estado al estilo del viejo PRI?

El proyecto transexenal del Presidente incluye hacer ganar a su candidata y apoderarse de la mayoría calificada en el Congreso para así modificar la Constitución y blindar su proyecto personal, para impedir la alternancia partidista.

Con un Poder Judicial controlado sus delirios se eternizarán en el gobierno.

Debemos reconocer la falta de perspicacia de este sector de la sociedad mexicana que —siendo opositora de la 4T— no se cansa de decir que la campaña de Xóchitl se está desinflando, sin percibir que simplemente se está enganchando con la “campaña sucia” que sale del equipo de estrategia de Morena. De tanto hablar de las deficiencias de la campaña de ella, se empieza a generar un ánimo derrotista y una percepción pública de “fracaso” —lo cual hoy es injusto aceptar—, pues la contienda oficial aún ni empieza.

Por ello, las elecciones del 2024 deberán estar motivadas por convicciones democráticas y no por decisiones emocionales sustentadas en la empatía entre candidato y electorado.

La opción que tendrá Xóchitl para ganar esta contienda electoral —que este gobierno intentará manipular teniendo como instrumento los programas sociales— será a través de conectar con los arrepentidos que votaron por López Obrador para castigar al gobierno de Peña Nieto por su corrupción y hoy se sienten traicionados porque el cambio prometido no ha llegado. También ganar la confianza de los sectores lastimados por la indiferencia de este gobierno frente a la creciente violencia, así como por su falta de solidaridad frente a los desastres naturales, por citar sólo dos factores.

Además, será imprescindible motivar a los jóvenes a salir a votar.

Quienes vemos los peligros en el futuro, debemos convencer a la clase media —y principalmente a las mujeres de este sector— de que los modales de Xóchitl son circunstanciales pero la trascendencia de nuestro voto marcará el futuro de nuestro país. No se trata de una simple sustitución de presidente y de partido, sino de una decisión radical, que ni Claudia Sheinbaum ni el presidente López Obrador esconden... pretenden que la Cuarta Transformación retenga el poder absoluto indefinidamente, lo cual logrará si le dejamos cambiar la Constitución para cerrar los caminos a la alternancia y entonces perderemos todos los avances democráticos que paso a paso habíamos ido construyendo en estos últimos 30 años.

Tenemos hoy un país imperfecto e injusto —es cierto—, pero perfectible si conservamos el modelo de libertades que hasta hoy tenemos.

El reto es claro: en las elecciones del 2024 definiremos el modelo de país que heredaremos a las próximas generaciones.

¿A usted qué le parece? ●

*Presidente de la Academia Mexicana
de la Comunicación. @homsricardo*

JORGE
VOLPI
@jvolpi



Tras unas cuantas semanas, de la mujer progresista que abanderaba el descontento general contra AMLO no queda hoy casi nada.

Xóchitl vs. Xóchitl

En la primera entrevista que concedió a un medio internacional, el 2 de septiembre, Xóchitl Gálvez le dijo a *El País* que había obtenido la candidatura del frente opositor gracias a su *personalidad propia*, a ser *disruptiva* y a considerarse una *outsider*. Hacía poco que se había decidido a lanzarse a la carrera por la Presidencia y su carácter irreverente, su ingeniosa manera de responder a los constantes ataques de López Obrador y su historia de vida le concedían una bocanada de aire fresco a una oposición que en ese momento se hallaba contra las cuerdas, desprovista de otro programa que criticar al Presidente y sin ninguna figura popular capaz de enfrentarse a Morena.

Su repentino éxito en las encuestas se vio empañado por la decisión cupular de los partidos de la Alianza de impedir su duelo con Beatriz Paredes –un primer signo ominoso de lo que habría de ocurrir después–, pero la satisfacción general por contar con una mujer como ella, surgida de uno de los estados más pobres del país, con una trayectoria de superación y esfuerzo innegables, y no manchada por su militancia en ninguno de los partidos tradicionales, provocó que esta falla de origen pasara a segundo plano.

A pregunta expresa de la periodista Carmen Morán sobre su posición ideológica, Gálvez no dudó en definirse como de “centro, centro izquierda”: su trayectoria como legisladora independiente, su reconocimiento de la desigualdad, su oposición a la criminalización del aborto y su vocación hacia los más desfavorecidos hacían pensar que era cierto. “No me gustaría que me encasillaran, que me encajonaran”, añadió, y sus palabras volvieron a despertar las esperanzas de que México iba a contar con dos mujeres progresistas como principales candidatas a la Presidencia.

Apenas tres meses después, la Xóchitl Gálvez que se ha convertido en precandidata única de la ahora llamada Coalición Fuerza y Corazón por México se parece muy poco a *aquella* Xóchitl Gálvez. Bastaron estas semanas para que el PAN, más que el PRI –a cuyo presidente

ella desdeñó, con razón, en uno de sus *lapsus*– o el PRD, se encargasen de encasillarla y encajonarla por completo: de la mujer progresista que abanderaba el descontento general contra López Obrador no queda hoy casi nada.

En primer lugar, decidió desmarcarse de sus posiciones a favor del derecho a decidir de las mujeres con el pretexto de no ofender a quienes la apoyan y piensan lo contrario; luego, celebró el triunfo del ultraderechista Javier Milei en Argentina, a quien Felipe Calderón había apoyado de manera explícita; y, en fin, acabó rodeada por el equipo del expresidente, cuya estrategia de seguridad –es decir: la guerra contra el narco y el inicio de la militarización del país– se atrevió a encomiar. La *outsider* ha desaparecido por completo, devorada por los sectores más conservadores y reaccionarios del PAN: de su *personalidad propia* solo quedan, después de esta maniobra, sus desplantes de agudeza o su florido vocabulario. Muy poco como para lograr que la mayor parte del país termine por apoyarla.

Devorada por el aparato partidista, Xóchitl Gálvez ha perdido de vista que el apabullante triunfo de López Obrador en 2018 se debió al repudio generalizado por lo que representaban el PAN de Calderón y el PRI de Peña Nieto: de un lado, la abrumadora violencia desatada por la arrogancia del primero y, del otro, la inaudita corrupción originada en la venalidad del segundo. La única posibilidad que tenía de obtener una victoria sobre Claudia Sheinbaum consistía en apartarse lo más posible de estos partidos, de formar un nuevo equipo de jóvenes tan disruptivos como ella afirmaba ser, de preservar a toda costa su independencia y su agenda progresista y de oponerse, con un programa imaginativo y novedoso, tanto a la peor herencia del PAN y del PRI como al populismo de derechas de López Obrador.

Por desgracia para México, en la confrontación entre la Xóchitl de septiembre y la de diciembre, parece haber ganado la segunda: aquella que no logró que los partidos que la apoyan la “dejaran ser”.

**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Que su lengua se haga chicharrón

MAESTRO, SEGÚN EL CONEVAL, LA POBREZA EN CDMX BAJÓ 5% EN EL TERCER TRIMESTRE.

-Es que a millones de capitalinos -y mexicanos en general- les BaBien con la tarjeta del Bienestar. Es el mayor logro en estos 5 años.

Circuló en redes que AMLO sufría ayer una presunta complicación de salud y estaba internado, con la irrespetuosa pregunta “¿se nos va?”.

-Que la lengua viperina de áspid, de víbora venenosa de los conservadores opositores y sus vocingleros y jilguerillos se haga chicharrón por tanta falacia que sueltan diariamente, como la supuesta “plática” de Claudia con los periodistas Azul Alzaga y Jorge Armando Rocha sobre inversiones en Pemex. ¡No tienen madre los viles mentirosos e inventores de tanta patraña contra la 4T!

Claudio X dijo que Samuel García es “otro peligro para México”, y éste reviró que lo es para el PRIAN.

-Ni lo uno, ni lo otro: Sami y el FAM o el FAM y Sami, del segundo lugar en junio de 2024 no pasarán. **Xóchitl citó que el neoleonés pretende gobernar un país y ni siquiera puede con su estado.**

-Y #LadyBotarga quiere conducir una nación para pedalear contratos como lo hizo en una delegación. **César Duarte acusó a la jueza Delia Meléndez de hacer el trabajo sucio para mantenerlo encerrado por consigna, y ella lo expulsó del juzgado.**

-El Porky Menor no hizo caso al consejo de su tocayo Javier de mantener “paciencia y prudencia”, y tuvo verbal incontinencia para ponerse como loco en la audiencia.

Alonso Ancira negocia que le permitan inversión en AHMSA por mil mdd de la empresa Argentem Creek de EU, y así pagar los 112 que aún debe.

-No suena mal, lo importante es que pague y que pillos como él no vuelvan a chamaquear a Gertz Manero y sus muchachos.

Gómez Leyva, al referirse al nuevo rector, citó que “el lobo guinda no engulló a la UNAM”.

-Las hienas y buitres seguirán tratando de engullir a la Cuarta Transformación, pero no lo van a lograr.



ROLANDO ZAPATA B.

E pluribus unum (De muchos, uno)

El Frente Amplio por México (FAM) es mucho más que la suma de sus partes. Debe serlo. Se trata de crear una nueva lógica política para el país, una que corresponda a las realidades y potencialidades del Siglo XXI, sin las nostalgias distorsionadas de los siglos XIX y XX que algunos quieren volver a imponer.

En el Siglo XXI los individuos en todo el mundo han encontrado —o están encontrando— su voz singular potenciada o su identidad comunitaria poseedora de megáfonos comunicacionales. Vivimos, como en la Grecia antigua, un momento en el que los ciudadanos tienen un peso e importancia personal enorme.

Las redes sociales, los medios de comunicación y la tecnología han recreado un Ágora efectiva en la que los ciudadanos griegos de hace 2,500 años se sentirían en casa. Es cierto que la nueva plaza pública incluye a millones, es virtual y ocurre en gran parte en el ciberespacio, pero es tangible. El ágora de nuestra era, al igual que la de la civilización que inventó la democracia, intenta que el centro de la sociedad sea un espacio abierto ubicado en lo que los antiguos helenos llamaban la ciudad baja, en sustitución directa de las sociedades gobernadas desde la ciudad alta de palacios y fortalezas.

Un gobierno construido desde la plaza pública, con la colaboración e interacción de voces mezcladas en la igualdad y nunca desde el Palacio y el púlpito, es una de las características vitales de la democracia. El FAM está y debe seguir caminando esa ruta, no sólo porque es la ruta correcta, sino porque si se hacen bien las cosas, también puede ser la más efectiva.

No hace mucho las autoridades de un país podían decirles a sus gobernados que callaran, pues debían guardar respeto a la autoridad y la doctrina que la guiaba; hoy eso sería impensable en el mundo democrático: hasta los más poderosos presidentes o primeros ministros tienen que escuchar con respeto al ciudadano que quiere ventilar sus opiniones o inconformidades en el ágora en la que todos esperamos decisiones informadas y correctas, jamás decisiones verticales.

En ese sentido se tiene la obligación de insistir en que la tarea del FAM es ser al ágora de México, es convertirse en esa expresión política que permita que de los muchos surja uno (*e pluribus unum*). No se trata de ensamblar piezas de un rompecabezas imposible, se trata de agregar distintos elementos en un crisol. No se trata de pegar, sino de fundir para crear algo nuevo, o en realidad algo muy antiguo: la aspiración del individuo a que su destino lo defina ella o él mismo y no una doctrina o un grupo militante.

Si creemos que la tarea del FAM es tan sólo sumar, nos estaríamos equivocando. La verdadera tarea del FAM es ciudadanizar la democracia en México convirtiendo a los partidos políticos en pilares del foro público. Un foro que convoque a la abrumadora mayoría ciudadana que en el 2018 probablemente no estaba satisfecha con la dirección que llevaba el país y los magros resultados de su democracia apenas electoral, pero que en ningún caso respaldó al modelo nostálgico y proto-autoritario que la sustituyó.

Hay que decirlo fuerte y claro, en

el 2018 se construyó una mayoría legal que con apenas 30 millones de votos decidió de forma unilateral que tenía el mandato para imponer sus criterios sobre un ágora mexicana que era de 90 millones.

En esta ocasión el ágora nacional comprende a 97 millones de ciudadanos y sólo un FAM que sea más que la suma de sus partes podrá construir una verdadera mayoría legal y legítima de la plaza pública frente al Palacio convertido en Estado. ●

*Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI*

El gusano, los tenis y la candidata

FABRIZIO MEJÍA MADRID

Para nadie fue sorprendente que las campañas se estén definiendo de acuerdo a su relación con la memoria, el futuro, y la política. Basta ver, por ejemplo, la candidatura de Xóchitl Gálvez por el Frente opositor: no existe en ella el pasado que, en su caso, reclamaría un deslinde imposible de las administraciones corruptas y represivas del Prián y el PRD. Su principal enemigo es la historia reciente: cómo los desastres y rapaceñas de seis sexenios explican en buena medida las terribles condiciones en que López Obrador recibió el país. A la oposición le ha bastado exigir que se deje de hablar del pasado y se actúe en el presente, como si lo condenable fuera la gestión de los desastres nacionales y no los desastres nacionales en sí mismos.

La candidata de la oposición tiene, entonces, la consigna de "insistir en las gelatinas", es decir, en un pasado sólo personal, lleno de capas que no necesariamente coinciden para considerarla una verdad biográfica, pero que se usan para generar un modelo de lo que "debería ser" el país: la anécdota personal sustituye al plan nacional; se vota por una persona aparentemente para "premiarla" por su éxito, como en una competencia de *reality show*; y la arriesgada suposición es que, si es cierto que esta mujer empezó vendiendo gelatinas y acabó firmando contratos por mil 400 millones de pesos,

entre otros, con el Instituto de la Transparencia, hará lo mismo con el país. En ese pasado individual no existe ya la memoria sino como eventos contradictorios que se anulan unos a otros. Ante la evidencia de conflictos de intereses entre su "éxito", su profesión, y su riqueza personal, hay cierta tentación de convalidar la corrupción. Sin referirse a los contratos durante su gestión en la alcaldía Miguel Hidalgo, lo que queda de la fábula de las gelatinas es una idea de un país con gente abandonada que no cuenta más que con su astucia para enriquecerse. Sin decirlo, se refrenda la corrupción como habilidad.

Es también un país donde las conquistas colectivas no pueden asumirse como propias porque no vienen de sobresalir, incluso, a expensas de la propia honestidad, de entre una masa haragana en el sur y sureste —que es lo que ha dicho la candidata—, y una en otros lugares que no ha entrenado sus "habilidades latentes". Pero, al decidir el PRI, el PAN y el PRD por hacer este tipo de campaña para que votemos por alguien que asegura que es "un ejemplo" para los demás, deja intocado el tema de la corrupción que hace negocios privados aprovechando su cargo público.

Recurren, entonces, a otra argucia que es contraponer, sin mucho éxito, a "la que hace" con la que investiga, que sería Claudia Sheinbaum. Ante el escándalo de su certificado universitario, Gálvez insistió en que la "acción" era más importante que el saber, en una cita —por supuesto inconsciente—,

del darwinista social Herbert Spencer. Su, digámosle, "pragmatismo" sería la propuesta de prohibir las cervezas micheladas para bajar la delincuencia o condenar a un régimen que ella supone que gobierna "Elías Canetti". A pesar de que utilizó una imagen cuya derrumbando con un mazo una construcción ilegal, tuvo que borrarla de su red social porque recordaba el escándalo de corrupción del cártel inmobiliario que formó Acción Nacional en la capital de la República.

Así, la candidata "fresca", "con chispa" no tiene pasado claro, pero tampoco idea de un futuro. El tema es crucial: si se deshistoriza a los dirigentes para borrar toda referencia a la corrupción y la represión del Prián, sólo queda la catástrofe como idea despolitizada del futuro. La catástrofe, utilizada con éxito por Javier Milei en Argentina, se asimila en México a la noción de "destrucción". Desde hace cinco años, no obstante el desarrollo económico sin deuda, la salida de la pobreza de cinco millones de mexicanos y la inauguración de vastas obras de infraestructura, el Frente Opositor ha insistido en la "destrucción de México", casi como conclusión lógica de su campaña de 2006, la del "peligro". En la catástrofe no hay responsables, ocurre de manera natural, y no requiere que los simples votantes se conviertan en ciudadanos. Su doble perfecto es la conspiración, esa angustia de tratar de explicar lo que excede a un individuo aislado, impotente, con la euforia de contar con una explicación coherente que elimi-

ne la política, ese actuar colectivo hecho de contradicciones. El Frente ha fomentado varias conspiraciones sin mucho éxito: que se suspendieran las elecciones con el pretexto de la pandemia, que se prepara un "fraude" electoral, aunque el Presidente tenga la aprobación de ocho de cada 10 mexicanos y Claudia Sheinbaum ronde los seis de cada 10 y, últimamente, que todas las encuestadoras mienten al unísono y no pueden ser tomadas con seriedad.

Así llegamos al episodio que da título a este artículo. En un acto con universitarios, la candidata Gálvez presentó tres cartulinas con dibujos, como si estuviera en una reunión de preescolar. Una mostraba unos tenis naranjas en referencia a la campaña de Samuel García para la gubernatura de Nuevo León en 2021. Otra, un gusano con los rasgos faciales de las caricaturas que el Frente ha generado contra Claudia Sheinbaum. Por último, una fotografía suya con el brazo en alto y agregó un adjetivo de superioridad, de notoriedad, y de salirse con la suya: "chingona". Quiso, hasta donde alcanzo a entender, generar entusiasmo hacia la caricaturización de sus contrincantes contrastándola con ella misma, como persona fotografiada. Fue el final, incluso antes de que comiencen las precampañas. No existen ya ni siquiera las palabras ni las personas, sólo objetos cuya representación debiera, según sus asesores, generar entusiasmo por quien los presenta. Fue, como diría en otro momento José Emilio Pacheco, "el grado Xerox de la política".

REFORMA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



En el nuevo gobernador de Coahuila encarna la esperanza de que persistan la seguridad, el orden y la armonía.

Continuidad

Le dijeron a Babalucas: “Fulano es pedófilo”. “No me extraña –replicó-. Tiene una cara de borracho que no puede con ella”... La Iglesia de la Quinta Venida –no confundir con la Iglesia de la Quinta Avenida, que promete la salvación a sus feligreses a condición de que estén al corriente en el pago de sus aportaciones–, la Iglesia de la Quinta Venida, digo, prohíbe el baile por considerarlo antesala de la fornicación. Una mañana el pastor Rocko Fages y Miss Dorela, pianista de la iglesia, estaban yogando recargados en el piano, un Baldwin vertical de siete octavas. De pronto el reverendo interrumpió la acción y le sugirió a Miss Dorela: “Tendámonos en el piso, hermana. Si entra alguien va a pensar que estamos bailando”... Soy abogado. (“Nadie es perfecto”, dirá algún chocarrero). Quizá por eso doy tanta importancia a la ley y a las instituciones. El orden jurídico y los organismos públicos que de él emanan son piedras angulares de la sociedad. Ahí donde el derecho y la institucionalidad política no son respetados se afincan el caos y la anarquía. Eso, por desgracia, lo estamos viendo en Nuevo León. Caso muy diferente es el de Coahuila, mi estado natal. Ayer, en un solemne acto lleva-

do a cabo en el recinto del Congreso, se hizo el cambio de titular del Poder Ejecutivo. Terminó su gestión Miguel Riquelme e inició su sexenio el nuevo gobernador, Manolo Jiménez Salinas. El primero se va en medio del reconocimiento de sus conciudadanos; en el segundo encarna la esperanza de los coahuilenses de que se mantenga el clima de seguridad, orden y armonía que el gobernante saliente dio a la entidad. Manolo pertenece a una familia sumamente apreciada de la cual muchos buenos frutos han derivado para la comunidad. Es muy joven –no llega a los 40–, pero a su juventud añade una experiencia política valiosa. Fue diputado local y magnífico alcalde de Saltillo, el que más votos ha obtenido en la elección municipal. Hizo de nuestra ciudad una de las cinco más seguras de México, la tercera con mejor calidad de vida en el país y la primera en competitividad urbana. En materia de transparencia obtuvo el grado máximo, y al término de su administración entregó finanzas sanas, con cero deuda pública. Varias empresas encuestadoras lo situaron como el alcalde mejor calificado en la República. Ganó por amplio margen la elección de gobernador, y tomó posesión del cargo contando con el apoyo

de todos los sectores sociales del estado. Por el bien de Coahuila y de los coahuilenses espero que Manolo Jiménez Salinas continúe la obra de su antecesor. Posee carisma, entusiasmo, experiencia administrativa y sentido político. Pienso que a un excelente gobierno seguirá otro de igual calidad, y que mi solar nativo conservará la paz y la seguridad de que ahora goza, lo mismo que su ambiente de orden y trabajo. Que así sea... Don Poseidón, granjero acomodado, tenía un toro semental. Semestral más bien parecía el dicho toro, pues cuando le llevaban una vaca mostraba la misma indiferencia que si le llevaran la enciclopedia Espasa. Don Poseidón consultó el caso con un veterinario, y éste le administró al bovino una pócima que hizo que el toro cobrara de inmediato nuevos ímpetus. Cubrió a seis vacas, una tras otra, y lo mismo habría hecho con el granjero y el facultativo si éstos no se hubieran puesto prudentemente a salvo trepando con premura al techo del galpón. Días después un vecino le preguntó a don Poseidón qué pócima era aquella que tan grande vigor generativo había dado al toro. “No sé qué sea –respondió el añoso ganadero–, pero sabe como a agua de limón con canela y alcanfor”... FIN.



**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO



A seis meses de las urnas, ¿Sheinbaum es invencible?

Hoy es sábado 2 de diciembre del 2023. Por si alguien lo había olvidado, o no sabía la fecha, justo en seis meses —el 2 de junio del 2024— los mexicanos votaremos para definir el resultado de la elección presidencial. Parece mucho tiempo, pero no es nada: sólo faltan 183 días. Eso es todo: 26 semanas. Y hasta este momento, de acuerdo a la última encuesta de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL, publicada el lunes pasado, Claudia Sheinbaum parece invencible (48 % de intención de voto).

¿Lo es? Le lleva 24 puntos de ventaja a Xóchitl Gálvez (la panista tiene 24 % de intención de voto) y eso, en la fotografía de hoy, en el arranque de las precampañas, parece una ladera irremontable: Claudia tendría que perder cuatro puntos porcentuales por mes, uno por semana. Para que eso ocurriera, su campaña tendría que convertirse en un caos semanal. Simultáneamente, Xóchitl tendría que orquestar un verdadero prodigio de estrategia proselitista y captar todos y cada uno de esos cuatro puntos sin que Samuel García (8 %) le robe uno solo.

¿Cómo van a lograr eso Xóchitl y los miembros de su war room? ¿Su llamante estrategia, Max Cortázar, va a reditar la eficiente campaña que el español Antonio Sola y él diseñaron para Felipe Calderón en el 2006, con aquellos tremebundos (e ilegales) spots del empresariado alertando sobre un inminente caos nacional si ganaba Andrés Manuel López Obrador? ¿Le van a aplicar a Sheinbaum su propia guerra sucia, o nada más algo muy certero equivalente al “un peligro para México” y el “cállate chachalaca”, frases que tanto perjudicaron a AMLO?

Quizá Xóchitl y los suyos logren diseñar una batería de videos contundentes, una campaña negra. Eso muy factible, pero un resbalón de su contrincante NO depende de la eficacia grupal de las mujeres y hombres de la panista, sino que está supeditado a Claudia, a quetropieza. Esperar semejante ventura como estrategia de campaña escasi un suicidio. De hecho, po-

líticamente lo es: representa entregar la elección desde ahora. ¿Eso van a hacer, esperar un milagro crístero?

Y hay más, porque la enorme distancia entre una y otra candidata en la fotografía electoral de esta semana no es la peor noticia para Xóchitl: entre los ciudadanos que se dicen panistas sólo el 71 % votaría por ella y el 12 %... ¡sufragaría por Claudia! Algo les molestó mucho a esos militantes y/o simpatizantes blanquiazules durante la elección primaria. ¿Quizá la cercanía con el PRI de “Alito” Moreno y todo lo que eso representa como vitrina de la vieja escuela priista? Además, el 4 % de los panistas se iría con Samuel y el 13 % no responde. En el PRI son más leales (o disciplinados) con ella: 84 % le daría su voto, el 10 % emigraría rumbo a Samuel, y el 6 % no responde. Como comparativo, el 93 % de quienes se dicen morenistas votaría por Claudia y sólo el 1 % optaría por Xóchitl. El 3% se iría con Samuel y el mismo porcen-

taje de gente no responde.

Pero eso no es todo: la encuesta de EL UNIVERSAL demumba el mito ciudadano anti AMLO. Según continúan diciendo los intelectuales y opinadores que odian a López Obrador, los independientes le darán el triunfo a Xóchitl. Lamento ser yo quien les dé la mala noticia, pero en este momento eso no parece factible: hoy por hoy la intención de voto de esos electores se va, mayoritariamente, con Sheinbaum (39%). Sólo el 18 % de los independientes votaría por Xóchitl y el 8 % prefiere a Samuel. La esperanza para la panista se centra en el 35% de “no respuesta” de esos muchos mexicanos que no se identifican con ningún partido.

Adicionalmente, se resquebraja otra leyenda urbana de café: que los jóvenes no votarán por Claudia. Otra vez, no repudien al mensajero: entre los mexicanos de 18 y 29 años sólo el 23 % quiere votar por Xóchitl, mientras que más del doble desea hacerlo por Claudia: 48%. Está más cerca Samuel de la panista: tiene el 14 % y hay un 15 % de no respuesta. Ánimo. Y suerte, Max y compañía. ●

Se resquebraja otra leyenda urbana de café: que los jóvenes no votarán por Claudia.



Iztapalapa, la de Brugada, la alcaldía con más feminicidios

En el más reciente informe del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, esta alcaldía del oriente de la capital es la única de la Ciudad de México que se ubica en la lista de los 10 municipios del país donde se cometen más feminicidios.

Según estas cifras, Ciudad Juárez se ubicó de enero a octubre como el municipio más violento para las mujeres, seguido de Manzanillo, Puebla, Juárez (Nuevo León), Tijuana, Toluca, Benito Juárez

(Quintana Roo) y Culiacán.

Iztapalapa es el número 9 de este ranking de la ignominia, con 7 feminicidios.

Y esto ocurre a pesar de que la ciudad y la alcaldía en particular, tienen una Alerta de Violencia de Género en la Ciudad de México.

Por cierto, es curioso que lo que se convirtió en un rechazo a aplicar esta medida por parte de la entonces jefa de Gobierno, en noviembre de 2019, a causa de un amparo, sea tomado como una bandera.

Incluso, la fiscal general de Jus-

ticia, Ernestina Godoy, lo definió así en estas mismas páginas, el lunes pasado: "La alerta contra la violencia de género es una estrategia que ha significado cambios institucionales profundos para alinear al gobierno en favor de las mujeres y las niñas, para disminuir los delitos violentos en contra de ellas y combatir la impunidad".

Según las mismas cifras de la fiscalía, en 2019 hubo 72 feminicidios; 82 en 2020; 72 en 2021, y 76 en 2022. Este año, hasta octubre, van 49.

Uno de los más recientes ocurrió en Calle 13 número 33 y Sabadel, en la colonia San Juan Xalpa.

Ahí, policías capitalinos encontraron el cuerpo de una mujer, de 24 años, quien presentaba golpes en la cara con manchas de sangre. En el lugar solo se encontraba un colchón.

Alejandro Ramírez Ramírez, padre de Lizbeth Alejandra, quien trabajaba en un puesto de frutas y era madre soltera de un niño de 3 años, reconoció el cuerpo de su hija.

Su madre, Macrina Ramírez Rosas, dijo a los policías que se enteró

a las 8 de la mañana de que su hija se encontraba dentro del inmueble, cuya fachada es de color verde y tiene propaganda política de Clara Brugada, quien gobernó la alcaldía hasta hace semanas.

Sus familiares desconocían si alguien quería hacerle daño.

Sabían que ella trabajaba por las mañanas en un puesto de frutas, en la esquina de Tláhuac y Periférico.

El diagnóstico de los peritos fue contundente, como lo fueron los múltiples golpes que le quitaron la vida y le causaron moretones y una herida en la nariz.

Las autoridades abrieron una carpeta de investigación por homicidio por golpes y feminicidio.

Casos como este no son cosa nueva en Iztapalapa.

Esta alcaldía, de un millón 835 mil 486 habitantes, según el censo de 2020, ha sido gobernada desde que se democratizó la Ciu-

dad de México, en el año 2000, por militantes de la izquierda: PRD, PT y Morena.

En la silla delegacional se han sentado René Arce Islas, quien sería en realidad Oscar Nahum Cirigo Vazquez, su hermano Víctor Hugo, y Dione Anguiano Flores, y en tres ocasiones Clara Marina Brugada Molina.

Es decir que, en 23 años de vida democrática, 8 años ha estado Iztapalapa bajo la administración de la actual precandidata al gobierno de la ciudad por Morena, PT y PVEM.

Clara Brugada estuvo al frente de Iztapalapa en 2009, 2018 y 2021.

En Iztapalapa ocurren feminicidios y quien ha gobernado ha dado pocos resultados para defender a las mujeres.

¿Y cómo será si gana la elección de la CDMX? ●

anarcia@gmail.com

**ANA LAURA
MAGALONI**



Si Morena logra controlar el Poder Judicial y gana la mayoría absoluta en las Cámaras, se restablecerá el régimen autoritario.

El riesgo autoritario

Es claro que el Presidente se ha propuesto debilitar al Poder Judicial federal y a la Suprema Corte. En primer término, como lo ha dicho una y otra vez, AMLO está por presentar una reforma constitucional para que los ministros y demás jueces federales sean electos a través del voto ciudadano. Más allá de si se aprueba o no el Plan C, lo cierto es que la sola confrontación permanente con la Corte y el Poder Judicial va a ir debilitando gradualmente a los jueces. Además, AMLO es el primer Presidente que abiertamente dice que quiere que a la Suprema Corte lleguen jueces que siempre le den la razón jurídica (aunque no la tenga). Esa quizá sea la aspiración de cualquier Presidente, pero lo que llama la atención es que AMLO la haga explícita, para que todos lo sepamos, incluida la futura ministra.

Esta semana, además, agregó algo más a su reforma judicial: la creación de tribunales especiales para juzgar a los jueces, es decir, el Presidente quiere que existan nuevos instrumentos de disciplina y castigo hacia los impartidores de justicia. Está claro que lo que se ha propuesto el Presidente es debilitar la autonomía del Poder Judicial federal y con ello diluir la posibilidad de que existan los contrapesos propios de una democracia constitucional. Esta es una película conocida, basta con revisar la historia judicial del siglo pasado.

Estoy convencida que el Presidente y posiblemente también Claudia Sheinbaum creen que el Poder Judicial y, en particular, la SCJN, son un obstáculo para la 4T. Para Morena las “formalidades” del derecho estorban. Lo relevante es la política y los resultados de las urnas. Los jueces no deberían interferir.

Uno de los elementos clave de nuestro régimen de partido hegemónico fue justamente el tipo de control político que tenía el Ejecutivo sobre el Poder Judicial. Si bien es cierto que nuestra Constitución siempre ha contemplado el juicio de amparo como un instrumento para que todas las personas puedan hacer valer jurisdiccionalmente la Constitución frente a las leyes y actos de autoridad que estiman violan sus derechos fundamentales, durante el régimen autoritario todos sabíamos que la verdadera “ventanilla” para resolver los conflictos relevantes con la autoridad estaba en el Ejecutivo, no en los tribunales. Los límites al ejercicio del poder en un régimen autoritario son centralmente políticos y no jurídicos. Lo que se propone hacer AMLO con el Poder Judicial federal nos mueve en esa dirección.

Una segunda característica de nuestro régimen autoritario fue que el Presidente y su partido tenían por lo menos la mayoría absoluta en las dos Cámaras, lo que les permitía aprobar cualquier ley. Los diputa-

dos y senadores del viejo PRI eran fieles y disciplinados con el Ejecutivo en turno. De esta manera, aunque nuestra Constitución establecía un sistema de división de poderes y de frenos y contrapesos, en la práctica lo que sucedía era otra cosa: el Ejecutivo construía los acuerdos y jalaba los hilos del poder para que los otros dos poderes avalaran y ejecutaran sus determinaciones, por lo menos las más importantes.

En el contexto político en el que estamos insertos cabe preguntarnos: ¿estamos ante un posible retroceso autoritario y un cambio de régimen político? El proceso electoral apenas comienza. Es posible, sin duda, que Xóchitl crezca y que Morena no logre la mayoría absoluta en las dos Cámaras. Esperemos que ello suceda. Sin embargo, también es posible que Morena gane de nuevo la Presidencia y que, junto con sus aliados, logre preservar la mayoría absoluta en ambas Cámaras. En este segundo escenario, diluir la autonomía del Poder Judicial es particularmente delicado. Si Morena se va haciendo gradualmente del control político del Poder Judicial y, además, preserva la posibilidad de aprobar leyes sin necesidad de acuerdos con la oposición, estaremos ante un restablecimiento gradual de un régimen autoritario. Ello hace eco con nuestra historia y nuestra cultura política. ¡Cuánto nos estamos jugando en esta elección!



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez

En Jalisco, Morena aprovecha los pleitos del gobernador para tejer alianzas que le permitan competir en un estado con más de seis millones de votos.

Morena, Jalisco y oposición

Hace meses, Raúl Padilla, fundador y director de la Feria Internacional del Libro (FIL), exrector de la Universidad de Guadalajara, hombre poderoso de Jalisco y de las letras en México, se suicidó. Esta semana comenzó la primera FIL sin él. Entre las alabanzas en la inauguración, Enrique Ibarra, secretario de Gobierno, quien asistió al evento como representante del gobernador Enrique Alfaro, dijo que la Feria no se debía solo a Padilla, sino a Enrique Álvarez –gobernador cuando se hizo la primera, en 1987– y al entonces rector, Enrique Javier Alfaro, padre del gobernador.

Un rumor de desaprobación recorrió la sala. La anécdota da cuenta de cómo Enrique Alfaro actúa como líder de un partido, tomando decisiones políticas a partir de sus filias y fobias personales. Como oposición en Jalisco, Morena aprovecha los pleitos del gobernador para tejer alianzas que le permitan competir en un estado con más de seis millones de votos.

Morena gobierna 13 municipios de Jalisco. Es la cuarta fuerza electoral, detrás de Movimiento Ciudadano, PRI y PAN. Este verano, Claudia Sheinbaum viajó a Jalisco y se reunió con Pedro Kumamoto, exregidor de Zapopan y la figura más visible de Futuro, un partido crítico con la militarización del gobierno federal y que propuso en el Congreso local el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo y el matrimonio igualitario. Poco antes, una encuesta de Reforma dio a Kumamoto un 15% de intención de

voto para gobernador.

Sheinbaum ofreció a Kumamoto que se unieran en coalición. Después de meses, Futuro aceptó. Ha recibido un vendaval de críticas, sobre todo porque Morena ha respaldado la militarización de la seguridad pública. “Estamos contra la militarización y lo seguiremos diciendo”, me dijo Kumamoto.

Morena logró aliarse también con Hagamos, partido que junto con Futuro apela a un voto metropolitano que Morena y Movimiento Ciudadano necesitan para ganar Jalisco. Por eso hay que explicar cómo Alfaro, indirectamente, contribuyó a que estas alianzas se concretaran.

Desde su fundación, Hagamos ha estado vinculado a Raúl Padilla y al grupo político de la Universidad de Guadalajara. En 2021, el gobierno estatal retiró 140 millones de pesos a la Universidad que iban a la construcción de un Museo de Ciencias Ambientales, obra cumbre en la carrera de Padilla. La disputa escaló. La UdG promovió una controversia ante la Suprema Corte, que dispuso que el gobierno no violó la autonomía universitaria, pero no puede disponer de esos recursos. La Universidad continuó la construcción del Museo y anunció que lo abriría este otoño.

La disputa por el museo arrojó las diferencias entre la UdG y el gobierno estatal. El año pasado, legisladores y presidentes municipales de Movimiento Ciudadano dijeron que Padilla hacía un uso faccioso de la Universidad y de la Feria. Cuando Morena

logró la alianza con Hagamos, Padilla ya había muerto, pero su grupo político aún tiene batallas pendientes con el gobernador.

Con Futuro y Kumamoto también tiene Alfaro un historial de rencillas. Durante años, Kumamoto ha criticado a Alfaro por abusos de derechos humanos y la crisis de desapariciones. Kumamoto me dijo que, en 2018, Alfaro le ofreció la candidatura al municipio de Zapopan y lo rechazó. Por su cuenta, Futuro logró la presidencia en Tamazula y una diputación estatal. Alfaro dijo sobre la alianza con Morena que Kumamoto “se vendió por un plato de lentejas”. Este respondió acusándolo por usar recursos públicos para fines partidistas.

En Palacio Nacional, el Presidente acusó a la FIL de ser un “cónclave de la derecha”. Al igual que Alfaro, sus fobias personales lo habían confrontado con Padilla y su grupo. Sheinbaum canceló su participación en la Feria, pero viajó a Jalisco, donde se reunió con sus nuevos aliados.

Sheinbaum escoge sus batallas, no incomoda al Presidente, y logra una coalición que la acerca a un votante que Morena no tiene en Jalisco: clases medias y urbanas, con una alianza que le aporta arraigo local y las redes de base de la UdG. Desde Palacio, la crítica parece inflexible. En el terreno local, Morena muestra que, al ser oposición, es tan pragmática como las coaliciones de derecha y centro que pretenden sacar al obradorismo del gobierno federal.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

La era del
descontento (III)

La pregunta formulada con anterioridad: ¿tan mal están las cosas como para elegir a un extremista sectario en lugar de votar por un representante de la clase política de siempre? ¿Qué tan grandes son los niveles de insatisfacción ciudadana? Y ¿qué tan tentadoras o, de plano, irresistibles puede ser las promesas de los populistas?

Los propios analistas de las conductas sociales no encuentran una respuesta inmediata para esclarecer este fenómeno pero podríamos invocar una combinación de elementos que, al final, pudieren tal vez dilucidar el escenario del enojo colectivo. Las primeras reflexiones girarán en torno a las clases medias, en espera de adentrarnos en el universo de la pobreza.

Uno de los componentes de la ecuación sería la omnipresencia de un capitalismo que incita al constante consumo de productos inoculando, en los consumidores, deseos y anhelos terroríficos: el hombre contemporáneo es, en su mayoría, un individuo movido por imperiosas aspiraciones que, a su vez, rara vez pueden ser satisfechas en el mundo real porque una sustanciosa parte de la colectividad carece de los medios para agenciarse, digamos, el bolso lujoso o el teléfono celular de gama alta o las vacaciones en los fiordos de Escandinavia o el coche deportivo alemán.

Vivimos, también, en la cultura de la apariencia, donde se valora más el tener que el ser

Lo inalcanzable de estos bienes —o los correspondientes servicios— no los coloca, sin embargo, fuera de la esfera de lo codiciado sino que siguen estando en el horizonte de los deseos personales, de los logros a conseguir y, encima, de las adquisiciones que se pueden ostentar ante los demás porque vivimos, también, en la cultura de la apariencia, en un ecosistema donde la posesión material es más importante que las cualidades primigenias de la persona. Dicho de otra manera, se valora más el tener que el ser.

La gente no parece alarmarse del alto costo a pagar por habitar la aldea de la presunción siendo que a esa referida mayoría de habitantes se le dificulta, por si fuera poco, llegar meramente a fin de mes con unas finanzas medianamente saludables.

El tema podría circunscribirse a la simple circunstancia de no conseguir las cosas deseadas pero el sujeto insatisfecho se siente también objeto de un agravio mayor, a saber, que los adalides de la casta gobernante disfrutan, ellos sí, de clamorosos privilegios y muy jugosas mercedes, por no hablar del poder que ejercen sobre los demás. Y, de paso, la riqueza ajena también le mete ruido al antedicho agraviado porque no es asociada a un esfuerzo legítimo sino a la espuria asociación de los ricos con los poderosos.

Por ahí van, precisamente, las primeras denuncias que el caudillo salvador lanza en sus combativas proclamas: ese “sistema” debe ser eliminado para dar paso a un orden más justo. Ah, y encabezado por él mismo, desde luego. En sus discursos no especifica en momento alguno cuáles serán los pasos concretos a seguir sino que su materia prima está hecha de promesas y, sobre todo, de un componente vengador, para dar debida respuesta al resentimiento. En la próxima entrega hablaremos de los peligros que afronta, en parecido entorno, la democracia. ■



**SALVADOR GUERRERO
CHIPRÉS**

FIL desde CDMX: leer entre líneas

¿Puede la ciudadanía vivir sin miedo a la inseguridad? ¿Está dispuesta a aceptar las medidas más drásticas impuestas por los gobiernos? ¿Es posible contar con políticas públicas capaces de recuperar espacios controlados por la delincuencia sin recurrir a estrategias punitivas?

Hace una década, en La Sociedad del Miedo, el sociólogo alemán Heinz Bude conceptualizó al temor como síntoma de incertidumbre social cuando la clase mayoritaria ve su futuro en peligro y el individuo se siente desprotegido.

Millones de personas viven preocupación y temor frente a la inseguridad, convertida en el primer problema identificado en todas las encuestas.

Esta semana, en la Feria Internacional del Libro en Guadalajara se analizaron experiencias exitosas para fortalecer la seguridad y la confianza ciudadana, como las Utopías y la recuperación del espacio público desarrolladas en Iztapalapa por la precandidata Clara Brugada, quien durante cinco años lideró un equipo en la alcaldía, apoyado por la entonces Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, capaz de reducir en 54 por ciento los delitos de alto impacto, según precisó este viernes Martí Batres a cargo del ejecutivo capitalino.

Durante el “Encuentro Internacional de Gobierno y Sociedad Civil”, donde estuvieron el alcalde de Guadalajara, Pablo Lemus; el alcalde de Monterrey, Luis Donaldo Colosio; la exalcaldesa de Barcelona, Ada Colau, y el exalcalde de Medellín, Sergio Fajardo, se renovó el intento de difundir —para aprovecharlas— aquellas experiencias de gobierno y probablemente plataformas duraderas de políticas públicas percibidas como eficientes.

En el municipio gobernado por Lemus, aspirante a gobernar Jalisco por Movimiento Ciudadano, Brugada se llevó las palmas: al menos en cuatro ocasiones fue interrumpida por aplausos durante su exposición; su compañero tapatío se llevó cero de esos efusivos reconocimientos de la audiencia. Ilustrativa escena para quienes todavía dicen que la creadora de las Utopías no es “tan conocida”.

El francés Loïc Wacquant, profesor de Sociología e investigador asociado en el Earl Warren Legal Institute, en Berkeley, considera a las políticas neoliberales aceleradoras de procesos de violencia, peligro, inestabilidad, incertidumbre y miedo en las distintas colectividades.

Situaciones llevadas al extremo de la desesperación han favorecido el surgimiento de populismos de derecha, como el de Nayib Bukele —autodescrito como “el dictador más genial del mundo”— en El Salvador. Sus medidas draconianas en el combate a la criminalidad han sido calificadas como “modelo a seguir” por un alcalde de un distrito de Lima, Perú, donde incluso propusieron ponerle su nombre a un parque.

“No nos podemos permitir que el ídolo de América Latina sea el señor Bukele, tenemos que mostrar que se puede hacer la política de otra manera”, resaltó Fajardo durante el panel. Para los buenos lectores, en esas dos horas hubo varias lecciones y aprendizajes; cada quien tomará los suyos. ●

@guerrerochipres



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

02 Diciembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EL SANTO OFICIO

**JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.**


Una eternidad

Los cinco años del actual régimen han sido desesperadamente largos; le faltan diez meses para concluir, pero parecen una eternidad. Desde la “derechista” FIL de Guadalajara, donde el 1 de diciembre de 2018 atestiguó por televisión la toma de protesta de López Obrador como presidente de la República, el cartujo recuerda sus promesas

de aquel día en el Palacio Legislativo de San Lázaro: terminar con la violencia, resolver el crimen de los estudiantes de Ayotzinapa, combatir la corrupción y la impunidad, hacer crecer la economía, entre otras. También recuerda las ominosas señales para la vida democrática cuando, en clara referencia a sus adversarios políticos, dijo: “Haré cuanto pueda para obstaculizar las regresiones en las que conservadores y corruptos estarán empeñados”.

Las promesas no se han cumplido por culpa de la indomable realidad, pero sus amenazas avanzan, así sea por el camino de la gandallez, con reiterados descontones a una oposición de por sí desorientada y blandengue, y con una cola tan larga como la lengua de Vicente Fox.

Sin respetar la división de poderes, como en el esplendor del priismo, del cual proviene, con legisladores ejemplarmente amaestrados, dispuestos a no ser nada antes de desobedecerlo, López Obrador ha visto, sin aceptar-

lo, por supuesto, cómo se derrumba su castillo de naipes: las mediciones internacionales ubican a México con un alto índice de corrupción, los asesinatos y las desapariciones se multiplican, los desafíos del crimen organizado aumentan, la impunidad encuentra notables representantes en Ignacio Ovalle y Francisco Garduño, el primero con el descomunal desfalco en Segalmex y el segundo con la tragedia de los migrantes en Ciudad Juárez.

Con la mira puesta en las elecciones de 2024, y al parecer dispuesto a todo para *obstaculizar* el triunfo de los opositores y lograr el carro completo para hacer realidad sus caprichos en la si-

López Obrador ha visto cómo se derrumba su castillo de naipes

guiente administración, la gran pregunta es si AMLO romperá también su promesa de “elecciones limpias y libres”, sin utilizar recursos públicos para apoyar a los candidatos de su partido. Lo veremos pronto.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■



El dicho taurino “no hay quinto malo” no aplica para evaluar los cinco años que **Andrés Manuel López Obrador** ha ejercido como Presidente de la República. Tal vez por eso amanecemos con la noticia de que se incrementaría el salario mínimo ¿Fue casualidad que el anuncio se hiciera ayer? Es poco probable, toda vez que el tema central del debate público, ya no fue la evaluación del ejercicio de gobierno, sino el incremento salarial.

Pero la realidad se impone, no hay decreto (aunque sea presidencial) que oculte los rasgos que caracterizan estos cinco años de gobierno: más de tres millones de muertos por el fracaso de la estrategia de salud ante la pandemia y sus efectos colaterales; incremento del endeudamiento, militarización del quehacer público, crecimiento y feminización de la violencia homicida, permanente confrontación política, obras faraónicas inútiles y el abandono de los guerrerenses afectados por *Otis*.

Una realidad muy diferente a la que prometió durante las diferentes campañas en las que participó como candidato presidencial en el 2006 y 2012 (PRD), y 2018 (Morena). Ya sea por una auténtica creencia o por una maquiavélica manipulación, en ese entonces, sus discursos se caracterizaron por prometer más allá de lo podía lograr, en caso de ganar la elección.

Aprovechando la desconfianza ciudadana que surge de manera justa o injusta en las democracias representativas (**Giovanni Sartori**, 2005), se comprometió a acabar con la inseguridad y la corrupción, a no endeudar al país, a finalizar la intervención de las Fuerzas Armadas en las labores de seguridad pública. Nada de esto fue cierto, por el contrario, el sexenio cerrará con un crecimiento exponencial de la deuda: 22.1% desde diciembre de 2018 a la fecha (IMCO), además, 1.9 billones de pesos (equivalente al 5.4% del PIB) fueron aprobados por la mayoría morenista en el Congreso para 2024; también, durante estos cinco años, las Fuerzas Armadas no sólo se siguen haciendo cargo de la Seguridad Pública, sino que el Presidente les ha asignado más funciones para hacerse cargo de las aduanas, de los

puertos, del flujo migratorio, de la construcción del AIFA y del Tren Maya, del combate de robo de combustibles, etcétera.

En lo que respecta a las promesas de disminuir la inseguridad y la violencia homicida, el Presidente tampoco pudo cumplir. Si bien es cierto, en este año ha presentado datos de ligeras disminuciones de denuncias de homicidios dolosos, los mismos datos oficiales demuestran que las desapariciones forzadas se incrementaron: más de 110 mil desaparecidos a partir de diciembre del 2018. Incluso, la no aceptación de sus propios datos, motivó la reciente renuncia de la comisionada de búsqueda de personas desaparecidas. Por otra parte, en este periodo de su gobierno, se incrementó la feminización de la violencia homicida: hay menos homicidios en general, pero creció el porcentaje de mujeres; los feminicidios prevalecen, y las desapariciones de niñas y mujeres son mayores que la de los hombres en algunos estados (fenómeno que no se veía en los pasados sexenios). Otro gravísimo problema es el de la violencia letal contra las y los periodistas suman 44 víctimas en su gobierno, y prevalece la impunidad para investigar quienes son los actores intelectuales, por ejemplo, en el caso del atentado contra **Ciro Gómez Leyva**.

Sobre la lucha contra la corrupción, tampoco entrega buenas cuentas, tan sólo para mencionar el caso más escandaloso de su sexenio: Segalmex; además del crecimiento, sin precedente, de la opacidad en el manejo de los recursos públicos, por ejemplo, la asignación directa de obras faraónicas, ¿acaso esto no es corrupción?

Aún no se pueden dimensionar las consecuencias negativas del gobierno lopezobradorista, pero queda claro que algunas decisiones las pagaremos los ciudadanos durante muchos años más allá del sexenio, por ejemplo, el costo de un aeropuerto inviable de usar, los números rojos de Pemex, la construcción de refinerías obsoletas y la de un Tren Maya de utilidad incierta, pero, sobre todo, el crecimiento de la deuda pública en el preámbulo de la elección presidencial, entonces ¿habrá elección de Estado?



LETICIA BONIFAZ

La sana división de poderes

Para la integración de la Corte que nació en 1995, 11 perfiles fueron seleccionados por el Senado a partir de una lista de 18 que presentó el Ejecutivo. Aunque la duración del encargo de los ministros sería de 15 años, en esa primera ocasión dos ministros terminarían en el 2003; dos en el 2006; dos en el 2009, dos en el 2012 y tres en el 2015. Por el fallecimiento del ministro Gudiño Pelayo, sólo dos ministros de la primera integración duraron quince años: Olga Sánchez Cordero y Juan Silva Meza.

El diseño institucional se hizo para que el tiempo de los ministros en el cargo, trascendiera el periodo sexenal del Presidente de la República y de los Senadores que intervinieron en el nombramiento. Se garantizaba así la autonomía en la

toma de decisiones y con ello, la independencia del Poder Judicial.

La nueva Corte poco tenía que ver con la previa en cuanto a los perfiles que la integraron. La Corte anterior al 95 albergaba a políticos que, después de un acto fallido en la Administración Pública, encontraban una salida decorosa al sumarse a los 26 integrantes del Máximo Tribunal de entonces. Además de ser final de la carrera política para algunos, la Corte simultáneamente constituía un premio para otros que habían subido peldaño tras peldaño en la esforzada carrera judicial.

En cuanto a la ideología, en la primera composición, se colocó en la extrema derecha el ministro Aguirre Anguiano. Era conservador, se enorgullecía de serlo y actuaba como tal. Lo acompañaban en ese lado ideológico aunque con más mesura los ministros Azuela y Ortiz Mayagoitia.

En el otro extremo, estaba Genaro Góngora. El ministro presumía, después del 2000, su afinidad ideológica con el entonces jefe de Gobierno del Distrito Federal que se mantenía

Hay que estar atentos al proceso de nombramiento en el Senado de la República de quien habrá de sustituir al ministro Zaldívar.

en permanente conflicto discursivo con Vicente Fox. El ministro Góngora se autollamaba "Pegenaro" y tenía en la antesala de su oficina una pecera con un pejelagarto.

A pesar de las grandes diferencias en el plano ideológico, en esa época pudimos presenciar profundas discusiones donde la técnica y el peso de los argumentos prevalecieron. Las diferencias eran más evidentes en temas candentes como el aborto o el matrimonio igualitario.

La Corte fue sustituyendo a sus integrantes y, cada vez, las resoluciones se fueron impregnando de una visión más moderna a partir de la aplicación de nuevas teorías, especialmente las relacionadas con la argumentación y los derechos humanos. En esto, fue fundamental la visión que le imprimieron quienes tenían formación académica. Sus aportaciones se complementaron con la experiencia práctica de quie-

nes venían de la carrera judicial.

La Corte, a partir del 95, se convirtió en un auténtico Tribunal Constitucional con competencia para resolver controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad. Los choques entre poderes se hicieron más frecuentes. Esto, que no era común en la época del PRI como partido hegemónico, se volvió parte de la normalidad democrática. La Corte reforzó su papel de contrapeso frente al Legislativo y el Ejecutivo.

En estos días ha sido muy importante estar atentos al proceso de nombramiento en el Senado de la República de quien habrá de sustituir al ministro Zaldívar. Que se rechace una tema es parte del contrapeso del Legislativo al Ejecutivo. Ya había sucedido; el hecho es solo una expresión de lo que sucede cuando existe una sana división de poderes. ●

Catedrática de la UNAM
@leticia_bonifaz



MARÍA ELENA MORERA

¿Gobernabilidad en riesgo?

Los gobiernos democráticos deben garantizar el uso legítimo de la fuerza y la división de poderes. Además, para tener gobernabilidad requieren del desarrollo de una infraestructura administrativa permanente con la capacidad de gestionar las políticas públicas y una capacidad política que negocie con la oposición y escuche las demandas de los ciudadanos.

Durante su campaña, AMLO leyó muy bien lo que a los mexicanos les dolía, prometió austeridad y eliminar la corrupción. Sin embargo, bajo el falaz argumento de la austeridad republicana, menoscabó las capacidades de la Administración Pública Federal. Lo hizo a través de la desaparición de algunas funciones y de ciertas dependencias u organismos dentro de ellas, pero sobre todo a través de la drástica disminución de los mandos medios especializados encargados de diseñar y vigilar la implementación de las políticas públicas, y el incremento

desproporcional del personal de menor nivel. Como lo muestra el estudio 'El legado administrativo de AMLO, una Burocracia menos capaz y más discrecional' de MCCI mientras que las plazas de mandos medios tuvieron una reducción de 45%... las de nivel operativo tuvieron un aumento porcentual de casi 50%. En lo único que se esforzó el mandatario fue en lograr una burocracia 90% leal y 10% capaz.

Por otro lado, su capacidad de hacer política en términos de gobernabilidad democrática y de negociar y consensuar es prácticamente nula. No ha concertado con las fracciones políticas y parlamentarias para llegar a acuerdos dentro de la necesaria pluralidad existente; vale la pena resaltar que en 5 años ni una sola vez se ha reunido con la oposición. Su intolerancia al diálogo también lo llevó a azuzar al Poder Judicial por no ajustarse a su voluntad. Lo ha insultado y descalificado, principalmente atacando

a los ministros de la Corte.

Encima, ahora que el exministro Arturo Zaldívar prefirió ser aplaudido de Morena que árbitro de la Nación, se elegirá una nueva ministra. El Ejecutivo dejó claro que solo enviará personas que le sean fieles subordinadas. La primera terna fue rechazada por el Senado al no contar con la trayectoria requerida y es previsible que la siguiente tema tenga el mismo camino. Habría que preguntarse si la oposición en el Senado no debería hacer valer su derecho y consensuar a la persona menos dañina, en lugar de dejar que el Presidente tome la decisión, pues el resultado será muy previsible: mandará un clon de Yasmín Esquivel o uno de Loretta Ortiz.

En cuanto a los órganos autónomos, el INE y el INAI han corrido la misma suerte, los ha desprestigiado, ahorcado sus presupuestos y congeló los nombramientos. Por otro lado, no tolera la libertad de expresión, asume que todos los que lo cuestionan o exigen son sus enemigos, sean periodistas, organizaciones civiles, académicos o víctimas. Solo se reúne con quienes le rinden sumisión absoluta. La diferencia entre sus visitas a Badiraguato y a

El Presidente le está dejando un país en riesgo de ingobernabilidad a la candidata que llegue en 2024.

Acapulco lo constatan. Mientras con los pobladores del primero es cercano y afable, con los acapulqueños tras el huracán Otis es distante. Incluso al grupo que vino de Acapulco a manifestarse en el Zócalo los llamo "politiqueros y oportunistas". Él no escucha ni consensua, él impone su voluntad.

El Presidente le está dejando un país en riesgo de ingobernabilidad a la candidata que llegue en 2024. Debilitó la Administración Pública Federal y la división de Poderes, perdió el monopolio del uso legítimo de la fuerza con su estrategia de abrazos a los criminales y abandono la cercanía con la gente. La gobernabilidad se mantiene en alfileres por el flujo de ayudas sociales y el apoyo que mantiene del Ejército. Sin embargo, el dinero no es interminable y el Ejército siempre puede dar una sorpresa. ●

Presidenta de Causa en Común



Cambiar el método de selección para que sea a través del voto directo, en vez del senatorial, para nombrar ministros es una iniciativa que propone que las estructuras partidistas sean las que elijan los cargos, en vez del Presidente y la Cámara alta



Fachada del inmueble de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. ARIANA PÉREZ

¿De dónde sacan que la Corte es corrupta?

Son voces que provocan ruido confuso aquellas que acusan de corrupción a las y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. No conozco una sola denuncia que haya prosperado en contra de estas personas; sin embargo, el rumor crece.

En octubre de 2019, el Senado de la República votó a favor del retiro anticipado del ex ministro Eduardo Medina Mora, después de que este hubiese enviado una carta argumentando que, por “causas de fuerza mayor,” debía abandonar el cargo.

En retrospectiva, sorprende que nadie en la Cámara Alta haya propuesto investigar cuáles eran esas gravísimas causas. El vacío de información fue pronto sustituido por el rumor. Entre los relatos que corrieron dominó el chuchicheo sobre un altero de expedientes donde supuestamente se corroboraba que este funcionario había cometido actos de corrupción.

No obstante, el señalamiento jamás se tradujo en una investigación, menos aún en un proceso formal en su contra. Si el rumor era cierto, fue grave que las per-

sonas integrantes de la Corte, y también del Senado, se hayan vuelto cómplices de la impunidad otorgada al ex ministro.

En sentido contrario, si el rumor era falso, mal hicieron esas mismas personas en no desmentirlo, sobre todo las ministras y los ministros, porque con ello sentaron el precedente que en estos días persigue al conjunto. En efecto, si Andrés Manuel López Obrador ahora puede decir, sin ningún matiz ni ponderación, que se trata de un poder corrupto, es porque en el pasado la Corte actuó de manera irresponsable respecto de los rumores.

Aún peor, la fuente de tales rumores han sido las mujeres y los hombres que despachan o despacharon en el máximo tribunal. La primera vez que escuché sobre la eventual venta de favores judiciales a cambio de sumas multimillonarias, dentro de la Corte, fue en voz de un ministro saliente.

Enojado por la manera como sus colegas le habían regateado el mérito obtenido después de 15 años dedicados al Poder Judicial, se refirió con desprecio a sus pares y sugirió que algunos de ellos tenían vínculos inconf-

sables con los despachos que llevan los negocios de mayor cuantía en el país.

Quise indagar más, pero el ministro prefirió dejar sembrado en mi cabeza este rumor en vez de aportarme algún elemento que permitiera, desde mi oficio periodístico, ir más allá de la declaración.

Desde entonces, me ha tocado escuchar señalamientos similares, cada vez que las ministras o los ministros dejan el cargo. Siempre han sido menciones vagas y, por tanto, doblemente impunes, primero porque quien acusa no se molesta en aportar pruebas y segundo porque quien las refiere es una de las 11 personas con mayor responsabilidad en el país para conjurar la violación a las leyes.

No tengo aún convicción sobre si tales expresiones derivan del conocimiento sobre actos reales de corrupción o si son producto del rencor hacia los pares. En otras palabras, no sé si se trata de verdadera corrupción o de mera mezquindad.

En cualquier caso, me atrevo a insistir con que el argumento principal sobre el que cabalga el

“Dentro de ese plan, hay que recordar el secuestro de los recursos de los fideicomisos del Poder Judicial”

llamado plan “C,” concebido por el presidente López Obrador, es una hidra que fue plantada dentro del mismo jardín que ahora se pretende destruir.

Este plan “C” no surge de una conspiración escondida porque ha sido anunciado y promovido con toda sinceridad desde Palacio Nacional. Si Morena y sus aliados logran la mayoría necesaria en el Congreso durante la jornada electoral del 2024, habrá en septiembre del año próximo una reforma constitucional para destituir a las actuales ministras y ministros de la Corte con la intención de suplirlos por otras personas electas mediante voto popular.

Para preparar el camino hacia esa filosa guillotina ha sido diseñada una campaña que busca destruir la buena reputación que

todavía tiene la Corte, según la mayoría de las encuestas.

Dentro de esta estrategia, por ejemplo, hay que recordar la concentración en marzo de este año, en el Zócalo de la capital, convocada por el gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, —hombre cercanísimo al Presidente— donde se incendió una piñata que representaba a la ministra Norma Piña. También el secuestro del dinero de los fideicomisos del Poder Judicial donde se encuentran, entre otros recursos, los ahorros destinados al retiro del personal judicial.

Más recientemente hay que ubicar en esta ruta la presentación, por parte de López Obrador, de dos ternas intransitables para lograr una mayoría calificada en el proceso para resolver la vacante pendiente de la Corte.

En esta misma hebra debe entenderse la peregrina idea de cambiar el método de selección para que sea a través del voto directo, en vez del voto senatorial, como se nombre a las ministras y los ministros. Esta iniciativa es una barbaridad porque en realidad lo que propone es que sean las estructuras partidistas, en vez del presidente y la Cámara Alta, quienes definan tales cargos. Es evidente que con esta propuesta no se estaría buscando terminar con la supuesta corrupción de la Corte, sino con su independencia.

Restan aún siete meses de bárbara instigación, antes de que la temida profecía se cumpla. Lapsos suficientes para defender y ampliar la independencia del Poder Judicial. Sin embargo, las ministras y los ministros hoy actúan azorillados, como se dice popularmente.

Han olvidado que, entre los mandatos recibidos el día que tomaron protesta, estaría el de asegurar el cumplimiento de una Constitución donde se prevé la división de poderes y que, por tanto, estarían explícitamente facultados para combatir el plan “C”.

Añado como problema la mezquindad antes mencionada, que lesiona el espíritu de cuerpo entre quienes actualmente son integrantes del pleno y también con quienes, en otras etapas, han ocupado un asiento en ese recinto.

Si alguien puede conjurar el rumor sobre la corrupción de la Corte es la misma Corte. De no hacerlo, sus integrantes terminarán otorgando verdad al argumento del adversario.

No es refugiando el cuerpo debajo de la toga que va a defenderse mejor la independencia prevista por la Constitución. Tampoco siendo condescendientes con la impunidad del rumor. ■



Columna invitada

Sergio Pérez Flores
Vicepresidente del Senado

¿Propuesta de ministras del Presidente tiene vínculo ilegal con Morena y la 4T?

No se ha puesto en duda la capacidad o la trayectoria de las mujeres propuestas para ocupar la vacante de ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los cuestionamientos se han centrado en su vínculo y afinidad con la 4T.



Como antecedentes, el día 7 de noviembre el Presidente de la República recibió la renuncia de **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea** como ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual aceptó, informándolo a la Cámara de Senadores que, de acuerdo a las facultades que le otorga la Constitución, la aprobó el 15 de noviembre.

El Presidente de la República envió al Senado el 15 de noviembre la terna conformada sólo por mujeres: **Bertha María Alcalde Luján, Lenia Batres Guadarrama y María Estela Ríos González**, para ocupar la vacante de ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El artículo 96 de la Constitución faculta al Senado para que designe, en este caso, a la ministra que deba cubrir la vacante, lo que requiere el voto de al menos las dos terceras partes de los senadores presentes, en un plazo improrrogable de treinta días, es decir, si dentro de este plazo el Senado no realiza la designación, el Presidente de la República podrá hacerlo seleccionando a alguna de las integrantes de la terna.



En otro escenario, si el Senado rechaza la terna propuesta, el Presidente de la República puede proponer una terna nueva, que

si fuera rechazada nuevamente, el Senado estaría renunciando a su facultad de designar y ocuparía el cargo la persona que, dentro de dicha terna, designe el Presidente de la República.

Esta propuesta significaría que habría una quinta ministra, demostrando así un compromiso con la equidad de género y que la participación de la mujer en las más altas esferas del gobierno y de los Poderes de la Unión llegó para quedarse y, aunque seguirían teniendo mayoría los hombres, es un paso que nos acerca más para tener una Corte paritaria.

En el terreno legislativo, el debate se centra en si existe la posibilidad de construir los acuerdos indispensables entre los grupos parlamentarios y las fuerzas políticas que integramos el Senado, que nos permitan alcanzar la mayoría calificada que vote a favor de una de las profesionistas propuestas.



Hay señalamientos y críticas constantes de la oposición al vínculo o afinidad con el Presidente, con Morena o la 4T, argumentado la autonomía

que debe tener la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Ante este señalamiento, el debate debería centrarse en discutir una reforma constitucional para modificar el mecanismo de propuesta y selección de los ministros, en virtud de que el vínculo que tiene el gobierno en turno con las designaciones es algo que se ha presentado históricamente en nuestro país.

Ése será otro debate, entre tanto las y los senadores no debemos dejar pasar la oportunidad de nombrar a una ministra de la Corte, que estoy seguro hará un gran papel en defensa de los intereses del pueblo de México.

Con la inteligencia artificial, muy pronto será casi imposible saber qué es falso y qué es verdadero. El robo de identidad es uno de los peligros.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Ese no soy yo

Es mi nombre. Es mi imagen. Pero yo nunca autoricé que usaran mi nombre ni mi imagen para vender productos provenientes de la marihuana, píldoras para la intimidad o para adquirir criptomonedas. De hecho, en toda mi carrera periodística siempre me he cuidado de no hacer comerciales. Aun así, muy pronto, con el uso de la inteligencia artificial, será casi imposible saber qué es verdadero y qué es falso.

Les cuento lo que me pasó.

Varios amigos me preguntaban sobre los productos que, supuestamente, yo estaba vendiendo en internet. Me reía, les decía que eso no era cierto y no le di mayor importancia. Pero las preguntas seguían llegando y, con curiosidad, me metí en las redes. Y me llevé tremenda sorpresa.

En varias páginas de Facebook aparece mi nombre junto a gomitas (*gummies*, en inglés) de CBD, la sustancia química que se encuentra en las hojas de la marihuana. Y también encontré mi foto y la del doctor Juan Rivera, el colabora-

dor médico de Univision, en una página digital que promueve un producto que, asegura, mejora la "intimidad sexual... te hace más fuerte, te da dignidad (...) hace que tu esposa te ame más". Contrario a lo que dice la página, el doctor Rivera y yo nunca nos unimos para promover ese producto. A pesar de que el artículo fue calificado como "falso" por el detector de mentiras de Noticias Univision, miles de personas lo han visto.

Hay estafas por todos lados y de todo tipo.

El sitio de noticias Newtral denunció un video falso en YouTube en que suplantaban y manipulaban mi voz y la del empresario Elon Musk para que la gente invirtiera en criptomonedas. El video es muy burdo. Ni siquiera es mi voz y quien la reemplaza tiene un acento español. Pero no deja de sorprender el tiempo dedicado para preparar esa estafa.

El actor Tom Hanks también denunció públicamente que un plan dental estaba usando su imagen, sin su consentimiento y con ayuda de la intelligen-

cia artificial. Es interesante que Hanks, quien tiene más de 9 millones de seguidores en Instagram, decidió hacer pública la estafa en lugar de concentrarse en un proceso de búsqueda de los culpables y de posibles demandas.

Es increíblemente frustrante lo poco que hacen o que pueden hacer las redes sociales y las páginas de internet para impedir o limitar la desinformación y las calumnias. Por más que he buscado durante meses a los responsables de las páginas que usan ilegalmente mi nombre y mi imagen, no he podido dar con ellos y, mucho menos, demandarlos.

Y esto no es lo peor.

Con los avances de la inteligencia artificial muy pronto será casi imposible saber si un video y su audio es falso o verdadero. Hace poco me reuní con el ingenioso músico y compositor venezolano César Muñoz. César había grabado mi voz de varios noticieros y, a través de una computadora, la imitó y se inventó un texto con palabras que yo nunca había pronunciado. Esa grabación falsa y

mi voz eran casi iguales.

Lo mismo que hizo César con mi voz, Spotify lo hará con algunos de sus *podcasts*. Con inteligencia artificial se replica el programa original a otros idiomas y con la misma voz del presentador. Si yo hiciera un *podcast* en español, se podría replicar exactamente, con mi voz, en mandarín, ruso o danés. Ese no es el futuro; es el presente.

El grave peligro es que muy pronto, gracias al uso irrestricto de la inteligencia artificial, podrán imitar nuestras voces y nuestras imágenes. Por el momento, no hay ninguna ley que lo prohíba y, aunque la hubiera, una vez que existe la tecnología, es casi imposible ponerle un freno.

Hoy, todavía, puedo probarles que yo no hice ningún comercial sobre hojas de marihuana, ni vendí criptomonedas o píldoras para la potencia sexual. Además, llevo más de cuatro décadas dando noticias y hay mucha gente que cree en lo que digo. Pero ¿qué pasaría si en un futuro cercano aparecen mi imagen y mi voz diciendo cosas que yo nunca dije? ¿A quién le van a creer? ¿A la imagen en su computadora o a mí?

Este problema nos afecta a todos, no únicamente a los que salimos en televisión o son figuras públicas. La tecnología muy pronto, quizás en cuestión de meses, podrá inventarse a alguien igualito a ti y hacer un total robo de identidad.

Y por ahora, lo único que podemos decir es: ese no soy yo.




La Corte
 Azul Etcheverry
 Analista

No estamos solas

• 736 millones de mujeres, casi una de cada tres, han sido víctimas de violencia física o sexual por parte de su pareja: ONU.

El sábado 25 de noviembre se conmemoró el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. Ese día, año con año, toma más relevancia en las agendas locales, nacionales, internacionales, gubernamentales y privadas. Esto ya representa un logro para nosotras, la gran visibilidad que hemos logrado porque nos hemos atrevido a alzar la voz y exigir lo que merecemos.

Sin embargo, aún queda mucho por hacer; de acuerdo con cifras de la ONU, se calcula que, en todo el mundo, 736 millones de mujeres, casi una de cada tres, han sido víctimas de violencia física o sexual por parte de su pareja, de violencia sexual fuera de la pareja, o de ambas, al menos una vez en su vida (30% de las mujeres de 15 años o más). Estos datos no incluyen el acoso sexual. Las tasas de depresión, trastornos de ansiedad, embarazos no deseados, infecciones de transmisión sexual y VIH son más elevadas entre las mujeres que han experimentado violencia que entre las que no la han sufrido, al igual que ocurre con muchos otros problemas de salud que pueden perdurar una vez que ha cesado la violencia.

¿Qué nos dicen estas cifras? Tristemente, que la mujer, en muchas ocasiones, sigue sufriendo por el simple hecho de ser mujer, el estigma falso y dañino del "sexo débil" sigue estando presente y parece ser la raíz de la violencia, esta idea es la principal a erradicar. A pesar de que se ha logrado una gran visibilidad de este día, incluso de los temas

femeninos en todas las agendas, aún falta mucho por hacer.

La violencia puede tomar tantas formas cuando de nosotras se trata y puede venir de distintos frentes, violencia sexual, física, laboral y hasta económica que puede venir de parejas sentimentales, superiores y compañeros de trabajo e incluso de familiares, prácticamente en todos los ámbitos de nuestra vida estamos expuestas.

¿Qué podemos hacer? Seguir alzando la voz. En nuestro día a día, en nuestras actividades cotidianas, el hecho de hacerlas con

excelencia y fortaleza es un grito de autoridad que ayuda poco a poco a ahuyentar a este estigma sobre nosotras, también ante cualquier abuso, por pequeño que parezca, hacer uso de estos "megáfonos" que ahora representan estas iniciativas, organizaciones y medios sociales para hacer eco de nuestras voces y sabernos acompañadas.

Las próximas elecciones también serán un espacio idóneo para seguir alzando la voz y, al tener contendientes de nuestro sexo, exigir empatía y acción. Es nuestro tiempo, las agendas se están moviendo a nuestro favor y no podemos desaprovecharlo, es tiempo de que el mundo se dé cuenta de que cualquier intento de desarrollo y evolución quedará incompleto sin nosotras, que, como en cualquier proceso histórico de cambio importante, nuestro papel es esencial y necesitamos poder disfrutar de una vida digna y sin violencia para explotar y aportar todo nuestro potencial.

Las próximas elecciones también serán un espacio idóneo para seguir alzando la voz.