



EL ASESINATO del alcalde de Uruapan, el independiente **Carlos Manzo**, pone en un predicamento al gobernador de Michoacán, **Alfredo Ramírez Bedolla**, pues se acumulan las ejecuciones de alto impacto e impera en la entidad una grave situación de inseguridad.

YA EL ASESINATO del líder de los limoneros, **Bernardo Bravo**, marcaba una situación delicada que tenía a raya a agricultores y habitantes en la región de Tierra Caliente.

LO OCURRIDO con Manzo cambia el escenario... para peor. El edil se caracterizaba no sólo por su crítica a la política de seguridad del **gobierno federal y estatal**, sino porque tomaba acciones de persecución y desafío al **crimen organizado** que contrastaban con la pasividad del gobernador.

ES GRAVE, además, que la ejecución haya ocurrido en una plaza pública luego de que el funcionario se tomara fotos con **niños** en un evento del Día de Muertos. ¿Qué más se requiere para tomar acciones de mayor fondo en **Michoacán**? Es pregunta.

• • •

VAYA semana complicada para la relación bilateral entre **México y Estados Unidos**.

EL MARTES, el **Departamento de Transporte** de EU informó de la cancelación de rutas actuales y futuras desde el **AIFA** en represalia por el incumplimiento del acuerdo binacional de transporte aéreo.

EL MIÉRCOLES, la **US Chamber of Commerce** denunció lo que llamó prácticas agresivas y opacas del **SAT** contra empresas de EU, lo que viola el **T-MEC**.

Y EL VIERNES, los **CEOs** de las principales empresas del vecino del norte exigieron protección en el marco del tratado ante la politización del **Poder Judicial**.

LOS DICHOS de empresarios y de funcionarios estadounidenses pegan en la línea de flotación del buque de la **4T**. Y el gobierno de **Claudia Sheinbaum** no solo decidió mantener las políticas del gobierno de López Obrador, en algunos casos las ha profundizado.

VAMOS a ver cómo impacta esto en las negociaciones del **T-MEC** y ante las presiones del gobierno de Trump en materia de seguridad.

• • •

QUIENES han seguido de cerca el jaloneo por la candidatura de **Morena** a la gubernatura de **Guerrero** para 2027 consideran que la senadora **Beatriz Mojica** podría ser la ganona en el pleitazo entre la alcaldesa de Acapulco, **Abelina López**, y el clan de los **Salgado**.

SE SABE que la gobernadora **Evelyn Salgado** y la edil se han lanzado puyas y cruzado acusaciones en más de una ocasión, por lo que suena prácticamente imposible que la mandataria apoye las aspiraciones de **Abelina**.

Y, DADO que el también senador morenista **Félix Salgado Macedonio** tendría que declinar en su aspiración de alargar la dinastía para cumplir la orden presidencial contra el nepotismo, las opciones se cierran con **Mojica o Abelina**, fuertemente apoyada por **Marcelo Ebrard**. Falta tiempo y puede surgir otra candidatura, pero los grupos morenistas ya están viendo con cuál de ellas están.

FRENTE POLÍTICOS

1. La ofrenda más alta. En Día de Muertos, la presidenta **Claudia Sheinbaum** mostró la ofrenda de Palacio Nacional, dedicada a las ancestras de México, en el marco del año de la mujer indígena. Reivindicó esta tradición como un símbolo de sabiduría, resistencia y amor. “Honramos a las que cuidaron la milpa, a las que curaron con hierbas, a las que contaron historias bajo la luna, a las que defendieron su tierra y dignidad”, dijo. Celebración cultural, pero también un acto de memoria para las mujeres que sembraron vida. Ofrenda desde el corazón de la patria. Honrar a quienes nos dejaron sabiduría, legado y principios es justo y necesario.

2. Prevenidos. En el Estado de México, encabezado por **Delfina Gómez**, se constata que gobernar también es anticiparse. Con una red estatal de frío catalogada como la más grande del país y rutas estratégicas en las 19 jurisdicciones sanitarias, ya se han aplicado cerca de 100 mil vacunas en el primer mes de la campaña intensiva. Sarampión, rubéola, tétanos, covid, de todo y para todos... la salud pública se cuida vacunando a tiempo. La pandemia confirmó que la mejor política es la prevención. En lugar de improvisar, este gobierno planifica. Como decían los viejos refranes, gobierno prevenido, vale por dos.

3. El verbo cooperar. Elementos de la Defensa, cuyo titular es **Ricardo Trevilla**; Marina, bajo el mando del almirante **Raymundo Morales**; Guardia Nacional, con **Hernán Cortés** y la Fiscalía General, con **Alejandro Gertz**, detuvieron en la Ciudad de México a dos estadounidenses requeridos por las autoridades de Pensilvania, acusados de conspiración criminal y corrupción. Uno fue capturado en la Cuauhtémoc, el otro en La Magdalena Contreras. Serán deportados conforme a los acuerdos internacionales. **Anthony Troncoso** suma 15 cargos graves, y **Pablo Correa** operaba fraudes en la venta de vehículos. Cuando cooperar no queda sólo en el discurso...

4. Manto. A pesar de que la Auditoría Superior de la Federación y el Órgano de Fiscalización estatal detectaron posibles irregularidades por más de 2 mmdp en el último año del gobierno de **Cuitláhuac García** en Veracruz, con desvíos en salud, sobrecostos en obras como el Estadio Luis Pirata Fuente y contratos opacos. La presidenta **Claudia Sheinbaum** lo deslindó públicamente: “Que nosotros sepamos, no hay responsabilidad”. ¿Entonces quién fue? Esa tarea, que correspondería a la gobernadora **Rocío Nahle**, se dejará en el olvido. Hay observaciones, sí. Y presuntos delitos que no se cubren ni con el manto presidencial. En teoría.

5. Invisible. En Iztapalapa, donde todo pasa, la alcaldesa **Aleida Alavez** no aparece. Mientras mariachis son secuestrados, golpeados y quemados tras una fiesta; mientras piperos bloquean avenidas por el cierre de tomas irregulares y mientras los vecinos claman por agua, seguridad o luz... la titular de la demarcación se vuelve invisible. La violencia, el huachicoleo, los asesinatos y las crisis sociales estallan sin una respuesta clara desde la alcaldía más poblada del país. Y lo peor es que el recurso de que los males son herencia del pasado, no le queda. ¿**Alavez** gobierna o se ausenta a propósito?

BAJO RESERVA

Los enojados con el acercamiento México-España

::::: Luego del acercamiento México-España que apunta a superar la “pausa” lopezobradoriana a la relación bilateral por la falta de una disculpa por la conquista, nos cuentan que la derecha del Partido Popular ya brincó. En una semana, nos recuerdan, hubo dos señales significativas: primero de la familia real, pues se entregó el premio Princesa de Asturias al Museo Nacional de Antropología, y luego del gobierno socialista, cuando el canciller **José Manuel Albares** reconoció el dolor causado a los pueblos prehispanicos. Además, la presidenta **Claudia Sheinbaum** recibió en Palacio Nacional a directivos del diario *El País*, reunión descrita



José Manuel Albares

por el equipo presidencial como parte de una agenda de acercamiento cultural y diplomático. La respuesta enojada vino del consejero del gobierno derechista de la Comunidad de Madrid, **Miguel García Martín**, quien exigió la renuncia de Albares por “avergonzarse de la historia de España”. Otros actores del PP también lo repudiaron. ¿Será que se tocarán los extremos de los enojados de la derecha española y los más “duritos” mexicanos de la 4T que quieren expulsar “gachupines”?

Incluyen desplazamientos en Encuesta Intercensal 2025

::::: Desde el 1 de octubre, brigadistas del Inegi se volcaron a todas las comunidades del país para levantar la Encuesta Intercensal 2025, programada para concluir este noviembre. Con este ejercicio se busca saber cuántos somos, dónde vivimos, cómo vivimos, niveles educativos, cuántas viviendas hay y cómo son nuestros hogares. Pero los encuestadores del Inegi agregaron dos temas al cuestionario que han llamado la atención: si ha habido algún desplazamiento forzado de los hogares, ya sea por violencia criminal o agresiones intrafamiliares, y si para ayudar a la economía familiar están rentando un cuarto o un espacio de la vivienda a migrantes.

Se adelantan a la reforma electoral

::::: Mientras la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, insiste en querer normalizar las diferencias en el instituto y señalar que en estos tiempos no hay “consensos artificiales”, nos cuentan que los pleitos internos están pegando y fuerte a más de la mitad de los estados del país. Por la falta de acuerdos están sin designar 16 lugares vacantes para consejeros locales en distintos organismos electorales del país. Nos comentan que desde la oposición política tienen la percepción de que lo que se busca es debilitar a los institutos locales que, como se sabe, están en la mira de Morena y el gobierno para desaparecer con la reforma electoral que impulsan.

¿Habrá recursos para el Hospital Infantil?

::::: Nos comentan que en la Secretaría de Salud nadie sabe y nadie supo qué pasó con la instrucción de la presidenta **Sheinbaum** para que el subsecretario de Salud, **Eduardo Clark**, acudiera personalmente al Hospital Infantil Federico Gómez a dialogar con los médicos que han denunciado la imposibilidad de realizar algunas cirugías por falta de insumos porque Hacienda tenía bloqueados fondos para el hospital. ¿Se habrá destrabado el flujo de recursos para algo tan delicado como la atención a la niñez?



Sacapuntas

LLEGA BÁTIZ EN DELICADA COYUNTURA



GILBERTO
BÁTIZ

› Asumió **Gilberto De Guzmán Bátiz García** como nuevo presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, luego de que resultó el más votado en la elección judicial de junio pasado, con 4.4 millones de sufragios. El magistrado se mantendrá en ese cargo hasta 2027, y llega en un momento por demás interesante, sobre todo porque el gobierno federal prepara una reforma electoral, que impactará en el desempeño del organismo que califica los comicios en nuestro país.



CARMEN
URÍAS

NUEVOS VOCEROS,
EN EL TEPJF Y
EN EL INE

› El Tribunal Electoral también estrenó coordinadora de Comunicación Social. El magistrado presidente **Gilberto Bátiz** nombró a **Carmen Urías**, quien renunció el viernes al INE, donde desempeñaba el mismo cargo, que por cierto ya se ocupó, pues el organismo presidido por **Guadalupe Taddei** designó al periodista **Sergio Uzeta**.



MANUEL
VELASCO

RATIFICA
ALIANZA
CON MORENA

› Garantizó la alianza con Morena rumbo a 2027 el líder del PVEM en el Senado, **Manuel Velasco**, luego de que la lideresa de Morena, **Luisa María Alcalde**, llamó a mantener la coalición. "En el Partido Verde vemos que la alianza, en el 2027, se debe de mantener para seguir fortaleciendo el proyecto de la presidenta **Claudia Sheinbaum**", dijo.



ALFREDO
RAMÍREZ
BEDOLLA

RAMÍREZ
BEDOLLA, MUY
REBASADO

› Desatado está el crimen en Michoacán. Ayer fueron asesinados dos importantes personajes. Uno, el alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**, en pleno centro del municipio en un evento público. El otro, en La Ruana, un líder limonero que era sobrino de **Hipólito Mora**. Sin duda, el gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** está totalmente rebasado.



FRANCISCO
ROJAS
GUTIÉRREZ

FALLECIÓ
PACO ROJAS

› De luto están en el PRI: el ex director de Pemex y de la CFE, **Francisco Rojas**, falleció a los 81 años. El líder priista, **Alejandro Moreno**, lamentó la partida de "un hombre de Estado y un priista con una larga trayectoria en el servicio público". Se unieron al pésame los líderes en el Senado, **Manuel Añorve**; y en San Lázaro, **Rubén Moreira**.



DOLORES
GONZÁLEZ
SARAVIA

DESDE MORELOS
LA PROMUEVEN

› Se desataron rumores respecto a que **Dolores González Saravia** será la próxima titular de la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX, y que hasta trae bendición de Palacio Nacional. Dichas versiones tienen su origen en Morelos, casualmente gobernado por **Margarita González Sarabia**, su hermana.



FRANCISCO
CERVANTES

INICIA
RELEVO
EN EL CCE

› Arranca el próximo jueves el relevo de **Francisco Cervantes** en la presidencia del Consejo Coordinador Empresarial. Desde ese día y hasta el 11 de noviembre se registrarán los aspirantes a sucederlo; entre el 15 de este mes y el 5 de diciembre harán campaña y antes de que acabe el año la Asamblea General Ordinaria definirá al ganador.

EL CABALLITO

Alza a la tarifa en el transporte público de la CDMX ¿los usuarios tendrán beneficios?

:::: Después de las negociaciones entre transportistas y el Gobierno de la Ciudad de México se concretó, ya muy entrada la noche del viernes 31 de octubre, el alza a la tarifa del transporte público concesionado de 1.5 pesos,



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Héctor Ulises García Nieto

que en unas horas entró en vigor, por lo que el sábado ni pasajeros ni operadores sabían del incremento; pero más allá de eso, es ver si las autoridades capitalinas, sobre todo la Secretaría de Movilidad, cuyo titular es **Héctor Ulises García Nieto**,

lograrán que los concesionarios cumplan con lo prometido para dar un mejor servicio, pues en anteriores ocasiones, cuando ha subido la tarifa, no ha habido beneficios para los usuarios, quienes padecen todos los males. Hoy las autoridades darán los pormenores del acuerdo.

Dan apoyo a huérfanos por feminicidios en CDMX

:::: Le contamos que en el Registro de Víctimas de la Ciudad de México se integró a 248 niñas, niños y adolescentes en situación de orfandad por el delito de feminicidio. Según el informe que entregó la Secretaría de Gobierno, cuyo titular es **César Cravioto**, se estableció un apoyo económico mensual de 2 mil 500 pesos para cada uno y en septiembre pasado comenzó la entrega a los primeros 86 beneficiarios, 53 son mujeres y 33 hombres.



César Cravioto

Ya casi listo el Hospital Oncológico de Ecatepec

:::: Una década ha pasado desde que se inició la construcción del Hospital Oncológico Pediátrico de Ecatepec, el cual ya fue entregado este fin de semana por el gobierno del Estado de México al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) para que pueda ser utilizado. Nos dicen que las actuales autoridades mexiquenses, que encabeza **Delfina Gómez**, no planeaban dejarlo como una obra inconclusa; por eso lograron que fuera donado al IMSS y así puedan atenderse 4 millones de personas.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

MELISSA AYALA

¿Adiós a la cosa juzgada?

¿Qué pasaría si cada nueva integración de la Suprema Corte pudiera borrar las decisiones de la anterior? ¿Si los cambios en su composición implicaran también una reescritura de la interpretación constitucional del país? La pregunta no es teórica. El Pleno de la Corte analizará si puede revisar sentencias emitidas por las salas que desaparecieron tras la reforma judicial.

Distintos medios han reportado que, el presidente de la Suprema Corte, el ministro Hugo Aguilar, inició un proceso de consulta entre sus colegas para determinar si la nueva integración puede revisar los fallos dictados por sus antecesores y es crucial entender que lo que está en juego es si la Corte puede desandar sus propios pasos, reinterpretarse a sí misma y, en última instancia, reescribir su historia constitucional reciente.

La cuestión no es menor. En

cualquier Estado constitucional, el principio de cosa juzgada es un pilar de la certeza y seguridad jurídica. Las sentencias de la Corte son definitivas y nos dan la certeza que asuntos similares han de resolverse como el precedente resuelto por nuestro tribunal constitucional.

Si una nueva integración decide revisar lo ya decidido, no por razones de control constitucional, sino por discrepar con una interpretación anterior, se abre un precedente riesgoso: el de una justicia que cambia con el viento de las mayorías.

Las Cortes constitucionales pueden replantear sus criterios. Esa capacidad de repensarse es lo que mantiene viva a la Constitución. Lo crucial, sin embargo, es que las nuevas reflexiones tengan en todo momento un fundamento jurídico sólido, no una motivación política. La interpretación judicial evoluciona y en numerosos

casos distintas cortes constitucionales, la nuestra incluida, han cambiado criterios que eran abiertamente discriminatorios para enmendar el error de sus antepasados. Sin embargo, en el contexto actual, tras una reforma judicial y una nueva corte electa en su totalidad, esta posibilidad preocupa.

Los riesgos de abrir esa puerta resultan claros. Primero, la inseguridad jurídica: si cada integración revisa lo ya resuelto, las personas dejan de confiar en la estabilidad del derecho. Y segundo, el uso político del precedente: los fallos pueden convertirse en instrumentos de poder, más que en expresiones de deliberación constitucional.

La experiencia de Estados Unidos ilustra el peligro. En 2022, la Suprema Corte estadounidense revirtió su propio precedente histórico sobre el derecho al aborto—Roe vs. Wade— medio siglo después de haberlo establecido. No lo hizo por nuevas pruebas ni por una reforma constitucional, sino por la llegada de una mayoría conservadora. Aquella decisión, en *Dobbs v. Jackson Women's Health Organization*, mostró cómo un tribunal puede,

bajo la apariencia de reflexión, socavar la confianza en la estabilidad de la interpretación constitucional.

Una Corte no sólo aplica de manera literal la Constitución: también la interpreta, la actualiza y la hace dialogar con su tiempo. Pero reinterpretar no es reescribir. Si cada nueva integración puede hacerlo a su antojo, el derecho deja de ser un lenguaje común y se convierte en una conversación fragmentada.

Esa es, quizá, la mayor lección que deja este debate: los tribunales pueden transformarse, pero la justicia necesita continuidad. Las Cortes cambian de rostro, pero el país debe tener la certeza que sus interpretaciones se basan en derecho y no dependen del calendario político. ●

Abogada

Póker político
Matías Pascal

Suprema Corte se traiciona: ministros del acordeón afinan la justicia al gusto del poder

En la Suprema Corte de Justicia de la Nación se escucha un sonido extraño, no son golpes de mazo ni debates sobre la Constitución, sino el acordeón desafinado de una orquesta que intenta tocar al gusto del poder, mientras el país enfrenta una crisis de violencia, corrupción y desconfianza institucional, los nuevos ministros parecen haber decidido que su prioridad no es defender la justicia, sino reinterpretarla... o peor, reescribirla.

Cortina de humo con olor a incienso y piñas

Y para cubrir el ruido del despropósito, levantaron una cortina de humo con olor a incienso y piñas, literalmente, durante la inauguración de la ofrenda del Día de Muertos en el edificio principal de la Corte, los reflectores se centraron en las piñas decorativas del altar, interpretadas por muchos como un mensaje envenenado hacia la exministra presidenta Norma Lucía Piña Hernández, una metáfora tan torpe como transparente, sustituir el debate jurídico por el simbolismo decorativo es la nueva doctrina estética del máximo tribunal.

Mientras las cámaras enfocaban la ofrenda, en los pasillos se preparaba algo más serio, la amenaza de un golpe a la certeza jurídica, la nueva mayoría del Pleno pretende revisar y revocar fallos emitidos por ministros anteriores bajo el pretexto de "corregir errores" o "revalorar pruebas", pero esa maniobra rompe una de las piedras angulares del Estado de derecho, la cosa juzgada, el principio que garantiza que lo resuelto por un tribunal supremo es definitivo.

Reabrir un caso cerrado no es justicia retroactiva, es inseguridad perpetua, si se permite

que la Corte se convierta en su propio tribunal de apelación, lo juzgado dejará de ser definitivo y el precedente se convertirá en plastilina, una justicia revisable al gusto del momento es el sueño de cualquier dictador y la pesadilla de cualquier ciudadano libre.

El caso Juana Hilda, una advertencia

El ejemplo más visible es el de Juana Hilda González, una mujer torturada por agentes del Estado cuya liberación fue reconocida como acto de justicia por la propia Corte, hoy, bajo presión de la Fiscalía General de la República y del ruido político, algunos ministros pretenden "revisar" esa sentencia para volver a encerrarla, no se trata sólo de un caso emblemático, es una advertencia, si hoy pueden reabrir el expediente de una víctima de tortura, mañana podrán hacerlo con cualquiera.

El argumento de "corregir fallos injustos" suena noble, pero es falaz, detrás de la fachada moralista se esconde el verdadero propósito, someter a la Corte al control político, la justicia constitucional no puede depender del ánimo de los fiscales ni de la voluntad de Palacio, si el Pleno se permite a sí mismo revisar lo ya juzgado, abre la puerta para que cada cambio de mayoría se convierta en una purga de sentencias.

Cortinas de humo y acuerdos en lo oscuro

El altar con piñas, la retórica de "autocrítica institucional" y la pretendida "modernización" judicial son sólo la decoración del teatro, detrás del telón, lo que realmente se cocina es un intento por reconfigu-

rar el papel de la Corte como límite del poder presidencial y del fiscal general, no se trata de derecho, sino de control, el mensaje es claro, ningún fallo es intocable si incomoda al régimen, ninguna sentencia es firme si contradice la narrativa oficial.

Los ministros del acordeón -porque tocan según el viento político- están a punto de cruzar una línea que ni siquiera sus predecesores más complacientes se atrevieron a pisar, anular la autoridad moral y jurídica de la Corte para volverla un órgano de revisión interna, es como si un jugador de póker exigiera revisar la última mano porque perdió la apuesta, pero en este juego, las cartas están marcadas y el crupier también tiene intereses.

Cuando la Corte se convierte en jugador

En el tablero político-judicial, la jugada es peligrosa, si la Corte rompe con la certeza de sus propias decisiones, la credibilidad de todo el sistema jurídico se derrumba, empresarios, víctimas, acusados, defensores y ciudadanos comunes dejarán de confiar en la justicia como instancia final, ¿para qué apelar, si mañana el mismo tribunal puede cambiar de opinión?

Y mientras tanto, los ministros seguirán inaugurando ofrendas y posando frente a cámaras, fingiendo armonía entre flores y piñas, pero en el fondo saben que lo que están enterrando no son tradiciones, es el principio de inmutabilidad de la justicia.

Una Corte que se dedica a revisar sus propias sentencias deja de ser árbitro y se convierte en jugador, deja de ser garante de la Constitución y se vuelve parte del conflicto político, hoy es Juana Hilda, mañana puede ser cualquier otro, la justicia que se reescribe por conveniencia deja de ser justicia y se convierte en un instrumento de poder.

Los ministros pueden seguir adornando altares con piñas y discursos con incienso, pero el olor a pacto se filtra por todos los rincones del Palacio de Justicia, la Corte está a punto de apostar su prestigio en una jugada de alto riesgo, si pierde, no sólo se llevará entre las manos sus fallos anteriores, sino la confianza de toda una nación. ¡Ciaooo!





Carlos Carranza

Académico

X @carloscarranzap

Un mundillo paralelo

Ya nos hemos acostumbrado a que los llamados representantes de la sociedad oscilen entre el cinismo y la caricaturización propia del absurdo.

Desde hace algunas semanas, muchos de quienes conforman al Poder Legislativo nos han regalado temas que sería necesario cuestionar, analizar y, en definitiva, no permitir que se acomoden en los pasillos del olvido. Y esto adquiere relevancia cuando se pone en el centro de la mesa que se trata de servidores públicos cuyas acciones deberían estar al servicio de una sociedad que, en el mejor de los casos, les votó para que fungieran como sus representantes en la toma de decisiones que definen el futuro de nuestro país. En dicho punto, las tuercas de esa idea comienzan a aflojarse con los aceites de la impunidad.

No hay nada nuevo al observar lo que sucede con quienes acceden a ese mundillo paralelo que se ha desarrollado en ambas cámaras del Poder Legislativo, pues es no es gratuito que las figuras de diputados y senadores hayan sido la delicia de caricaturistas y humoristas a lo largo de ya varias décadas, pues no es extraño encontrarnos con quienes, en un santiamén, olvidan cuál es su principal función ante la sociedad para convertirse en los primeros darle la espalda a la moral, la ética y la legalidad. En efecto, no hay nada nuevo cuando se entiende que esto tiene su origen en aquel prisma más añejo y rancio del hoy se han obtenido los mejores frutos al constituirse como maestros y artífices de los dos últimos gobiernos federales. Y, bueno, tampoco es que perdamos de vista lo que sucede en los congresos locales, pequeño universo en el que se escuchan los claros ecos de los vicios mejor adaptados a sus propias realidades.

Nada es noticia cuando ya nos hemos acostumbrado a que los llamados representantes de la sociedad oscilen entre el cinismo y la caricaturización propia del absurdo. Quizá lo de menos es que falten a las sesiones, la mayor desfachatez es cuando se convierten en comparsas y articulaciones de la impunidad, de la injusticia y el oprobio: cuando “arropan” con su simple presencia a quien es señalado por corrupción, por ejemplo. O justo en los momentos en los que se limitan a emitir en voto, sin considerar las nefandas consecuencias de aquello que estaba en sus manos. Lo importante es la obediencia, camaradas de partido, porque, sin esa disciplina, nos alejamos del dispendio, camaradas y más camaradas.

Así, cualquiera con cierta mirada perspicaz y atenta

puede comprender lo que significa obtener una credencial de acceso a ese mundo paralelo del mundo legislativo —bueno, ya se intuye, el mismo tufo se desprende del Judicial y del Ejecutivo— en el que se vive una feliz cotidianidad gracias al fuero y a los candados que existen para preservar la opacidad que garantiza el dispendio que, vaya paradoja, no deja de nutrir su miseria ética.

Quizá por ello ha pasado completamente inadvertido que, en el mismo tiempo que se lleva barrer el polvo debajo de la alfombra, los diputados y las diputadas se han aprobado un aumento en sus raquícticas percepciones al sumarse un poco más de cien mil pesos anuales —entre apoyos fiscales, un seguro de vida y el pequeño ajuste económico, pues—. Claro, no merecen menos quienes cumplen sus funciones de manera puntual, extenuante y agotadora durante los casi 365 días de trabajo en jornadas de sol a sol —sin tiempo para frivolidades, por supuesto—. Así es, un aumento salarial que nadie cuestiona porque a eso nos hemos acostumbrado y lo hemos permitido gracias a nuestra indiferencia.

Tal vez, en este momento, haya quien pueda plantear que no debería existir objeción alguna ante este pequeño ajuste en los ingresos de quienes se sacrifican con gallardía por nuestra nación; el problema radica en la absoluta incongruencia que adquirió otro tipo de eco desde las mismas instalaciones de la Cámara de Diputados: se subraya la falta de recursos en una de las instituciones médicas más importantes de nuestro país, el Hospital Infantil de México Federico Gómez. En efecto, un hospital que atiende situaciones médicas de quienes deberían ser lo prioritario para nuestro país, las niñas y los niños. Claro, mientras al aumento de impuestos también le buscan fórmulas para maquillarlo.

Sí, esto en el contexto del desabasto, que se ha convertido en el pretexto más vacío para formular promesas sin cumplir y la impunidad de quienes crearon un inoperante Insabi, el camuflaje de la llamada Megafarmacia. Pero no hay de qué preocuparse, seguramente en las cámaras de legisladores esto se solucionará con la misma velocidad con la que explican el origen de sus joyas, viajes y las curiosidades de su mundillo paralelo.

Quizá valga preguntarnos hasta cuándo seguiremos permitiendo que sus sonrisas y su victimización sean sus mejores respuestas.

Diputados y senadores han sido los primeros en darle la espalda a la moral, la ética y la legalidad.



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

AMLO le heredó al país innumerables decisiones equivocadas cuyo costo arrastra el gobierno actual.

Cicatrices

Los gobiernos van dejando cicatrices cuando toman decisiones equivocadas. La nacionalización bancaria de 1982 explica en buena medida la baja penetración bancaria en México comparada con la de Brasil. Los primeros 6 bancos de América Latina son brasileños y el más grande, Itaú, administra más activos que los tres bancos más grandes de México. La nacionalización fue una respuesta equivocada a una serie de problemas reales: caos en el mercado cambiario, un gobierno sin reservas de dólares, alta inflación y una profunda caída de la economía mexicana.

La crisis económica de 1994 fue ocasionada por un mal manejo de la política cambiaria en el incierto entorno de ese año. Los tecnócratas llegaron al poder para manejar la crisis de 1982 y después crearon otra. El legado fue el Fobabroa, el descrédito del PRI y el surgimiento de AMLO como líder de alcance nacional.

Pero hay cicatrices que ni siquiera son resultado de crisis. AMLO canceló el aeropuerto de Texcoco a pesar de que todos los expertos (incluyendo varios de sus colaboradores más cercanos) habían concluido que era la mejor forma de enfrentar la saturación del AICM.

Escribo desde un avión que lleva 45 minutos estacionado sin poder salir de la plataforma por la congestión en el aeropuerto capitalino. Va lleno a pesar del alto precio de los boletos, pues la oferta de vuelos no puede crecer. Es un trayecto muy corto. Ya hubiera llegado por carretera. Pero hoy no es aconsejable por los riesgos que conllevan la inseguridad, la toma de alguna caseta, una llanta pinchada en algún bache o cualquier otra eventualidad. La semana pasada escribí mi artículo desde las vacías salas de abordar del AIFA: limpio, amplio, moderno, pero con mínimo movimiento. Resume el absurdo de un sexenio basado en la improvisación.

La CDMX arrastra el dolor de esa cicatriz, y no sólo para quienes volamos con frecuencia, sino para los cientos de miles de empleos no creados por falta de

una buena conectividad. Claro, esos potenciales trabajadores no saben que no tienen ese empleo, pero todos verán en el Mundial la vergüenza de tener este aeropuerto.

Los errores suelen cobrar facturas incrementales. La más reciente para la conectividad del país: la decisión del Departamento de Transporte de Estados Unidos de bloquear vuelos a Estados Unidos provenientes del AIFA como respuesta a la arbitraria decisión de AMLO de enviar todos los vuelos de carga a ese aeropuerto y de limitar las operaciones por hora en el AICM.

AMLO violó el T-MEC cuantas veces le dio la gana esperando que no le tocara a él pagar la factura. Estados Unidos ya protestó por las barreras no arancelarias que considera cometió México en violación del tratado. Esto nos deja en una posición aún más vulnerable. Si estas violaciones llevaran a Estados Unidos a salirse del T-MEC, sería muy costoso para el país. No creo que suceda, pero el único sector de la economía mexicana que trae algo de fuelle ha sido el externo.

AMLO le heredó al país innumerables decisiones equivocadas: sus grandes e inútiles obras, su política energética, los “abrazos, no balazos”, el desabasto de medicinas y la contracción del gasto público en salud y educación, por citar las más evidentes. Todas estas lastran la capacidad de nuestra economía o simplemente para vivir con tranquilidad. En el 2025 crearemos, si acaso, menos de uno por ciento, y se ve difícil que haya un repunte importante el año entrante.

En lugar de construir un mejor país a partir de las buenas decisiones del pasado, como se hace en los países que progresan, el gobierno actual arrastra el costo de esas malas decisiones o trata de revertirlas, pero en un contexto mucho más complicado, por ejemplo, en materia de seguridad. Nuevamente tenemos un poderoso Ejecutivo capaz de gobernar sin restricciones, lo cual suele llevar a errores y posteriores cicatrices.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El crecimiento económico no se da como producto de la casualidad, sino siguiendo una serie de principios bien conocidos.

Gobierno y crecimiento

Lord Acton, un historiador y político británico del siglo XIX, escribió que “la libertad depende de la división de poderes, en tanto que la democracia tiende a la unificación del poder” y prosiguió: “la libertad consiste en la división de poderes, el absolutismo en la concentración del poder”. Para un gobernante lo que importa es cómo lograr la ponderación que haga posible el progreso de su nación; desde esta perspectiva, no hay asunto más complejo que lograr el equilibrio necesario entre los factores que hacen posible el crecimiento de la economía: qué tanto gobierno vs. qué tanto mercado; qué debe hacer el gobierno (gasto, impuestos, regulación, inversión) vs. qué deben hacer los agentes económicos. Cada sistema social procura su propio equilibrio, pero, a juzgar por los resultados, pocos son realmente exitosos. Esta debería ser la preocupación que anime al gobierno entrando en su segundo año.

En estas discusiones tienden a predominar los extremos ideológicos –quienes abogan por un gobierno dominante frente a quienes prefieren un gobierno mínimo, si no es que inexistente–, pero la evidencia es abrumadora en cuanto a la necesidad de un gobierno funcional con instituciones idóneas para que el crecimiento sea posible. Esto no implica que las instituciones de un país deban ser idénticas a las de otro, sino que tienen que ser adecuadas a las circunstancias específicas, que es lo que explica el enorme contraste entre las naciones exitosas de Asia (entre sí) y con la norteamericana, la chilena o las europeas. No hay dos naciones iguales en su estructura institucional, pero todas las exitosas cuentan con instituciones que satisfacen su objetivo.

Cuando uno analiza los factores de éxito de estas naciones, lo que resulta claro es que la clave radica en que existan las funciones necesarias para que el crecimiento sea factible. Una lección clave es que la modernización económica, y el crecimiento resultante, dependen de la existencia de gobiernos capaces de proteger de manera imparcial los derechos de propiedad y resolver disputas. Más que la democracia, un Estado funcional es lo que hace que pueda prosperar la econo-

mía y esa es la razón por la cual el Estado de derecho es crucial, pues sin ello, y sin rendición de cuentas, el gobierno no es más que una dictadura (que igual puede ser eficiente, como la de algunas naciones asiáticas, que ineficiente, como algunos países latinoamericanos y africanos).

Cuando uno compara a diversas naciones, lo que sobresale es la calidad de los gobiernos, o su ausencia. Muchas naciones cuentan con gobiernos muy fuertes que, sin embargo, son incapaces de proveer los servicios más elementales, como ilustra Venezuela. Por su parte, una democracia exitosa requiere un gobierno fuerte, pero limitado de manera efectiva por el Estado de derecho; de ahí lo central de los contrapesos institucionales. Esto puede sonar a teoría, particularmente frente a las recientes reformas en materia judicial y de amparo, pero no me queda duda que pronto se evidenciará lo falaz (y costoso) de los sustentos de la nueva estructura.

En su libro *Orden y decadencia de la política*, Fukuyama argumenta que el gran éxito de naciones como Alemania radica en que construyó una burocracia profesional antes de que se democratizara, en tanto que Italia y Grecia siguieron el camino contrario: primero se democratizaron sin antes haber edificado un Estado moderno, lo que llevó a que sus gobiernos se convirtieran en una fuente de clientelismo y corrupción. El problema, dice el autor, es que una vez encaminado este proceso es sumamente difícil revertirlo. Cualquier parecido con México es mera coincidencia...

El caso de Estados Unidos es peculiar porque nació como una democracia en forma sin haber construido un sistema de gobierno eficaz, lo que facilitó la alternancia de presidentes y partidos en el poder, pero todo ello en medio de una enorme corrupción tanto política como económica. Sin embargo, a fines del siglo XIX tanto los empresarios como la sociedad civil (que Tocqueville había descrito años antes con gran optimismo) provocaron el desarrollo de un servicio civil (una burocracia eficaz) fundamentado en criterios meritocráticos. Hoy, el embate de Trump está poniendo a prueba toda esa estructura institucional y democrática.

Cuando el llamado desarrollo estabilizador comenzó a hacer agua, a mediados de los sesenta, todos los gobiernos subsecuentes, con la sola excepción del de AMLO, se abocaron a intentar acelerar el crecimiento de la economía. Unos recurrieron al gasto público y al endeudamiento para lograrlo, otros construyeron instituciones que pretendían ser modernas para avanzar el mismo objetivo. La evidencia muestra que algo se avanzó, pero el país sigue sin encontrar un rumbo sostenible. Ahora, frente a nuevos retos tanto internos como externos, la pregunta es si seguiremos probando con teorías y velos ideológicos o comenzaremos a reconocer que existe un gran caudal de experiencia, tanto dentro del país como de lo que se puede observar en el resto del mundo, que permite diferenciar lo que funciona y lo que se requiere, de lo que no funciona y es contraproducente.

Volviendo a Lord Acton, la clave es “ser gobernado no por el pasado, sino por el conocimiento del pasado: dos cosas muy distintas”.

— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

MISOGNIA
TAMBIÉN
SE ESCRIBE
CON A

En el más alto podio del país, el eterno activista de caviar, Paco Ignacio Taibo II, rechazó incluir títulos de mujeres como cuota de género



ue por las venas de Paco Ignacio Taibo II corre sangre machista y misógina, ya se sabía. Al menos desde diciembre de 2018, cuando tras el triunfo electoral de su mesías macuspano acuñó para la posteridad de los nuevos tiempos estelares de México aquella frase: "Se las metimos doblada".

Lo revelador es que en el segundo piso de la cuatroté, el del "llegamos todas" y el de la presidenta con A, no sólo se le tolere, sino que se le proteja permitiéndole mantenerse como director del **Fondo de Cultura Económica (FCE)**, donde lo colocó el **ex presidente López** por tener 90 por ciento de lealtad y estudios máximos de bachillerato.

Lo peor es que su machismo y misoginia los volvió a exhibir en la conferencia mañanera, en las narices de la Presidenta, el pasado 23 de octubre, al presentar la Colección 25 para el 25, que repartirá gratuitamente 2.5 millones de libros a jóvenes de 15 a 30 años de 14 países de América Latina.

Ahí, en el más alto podio del país, el eterno activista de caviar, rechazó incluir títulos de mujeres como cuota de género: "si partimos de la cuota, un poemario escrito por

Su machismo y misoginia los volvió a exhibir en la mañanera



una mujer, horriblemente asqueroso de malo, por el hecho de ser escrito por una mujer, no merece que se lo mandemos a una sala comunitaria en mitad de Guanajuato, que porque hay que castigarlos con ese libro de poesía", soltó.

¿Consecuencias? Ninguna. Apenas dos senadoras de Morena, **Laura Itzel Castillo y Malú Micher**, tími-

damente le sugirieron disculparse, pero rechazaron que sus dichos ameriten separarlo del cargo, por el cual **percibe mensualmente 121 mil 178 pesos, unos 14.5 salarios mínimos, con pilón de mil 355 pesos** por premio de puntualidad y ayuda de despensa.

Por supuesto, en Palacio Nacional decidieron dejarlo al frente del FCE, de donde saca para esos cigarrillos Popular que le encanta combinar con Coca-Cola, como todo buen pro castrista anti neoliberal.

Tan se sabe cobijado desde Palenque este personaje, que **le valen un pepino las críticas y las protestas** que realizaron escritoras para que se le remueva del cargo.

Él, tan campante, sigue *metiéndola doblada*.

...

Elevó *dos rayitas* sus presiones hacia México el presidente de EU, **Donald Trump**. Por un lado, su administración vetó al AIFA para vuelos de carga y canceló 13 nuevas rutas de aerolíneas mexicanas. Por otro, el Pentágono comenzó a destruir presuntas embarcaciones de narcotraficantes en aguas internacionales cercanas a costas de nuestro país.

Al estadounidense no le hace *ni cosquillas* aquello de que "a México se le respeta" y "No somos piñata de nadie".

...

EN EL VISOR: *Entusiasmo cero ha logrado el relanzamiento del PAN. Ni los ex presidentes Vicente Fox y Felipe Calderón, ni sus ex gobernadores han saludado la nueva faceta presentada por el dirigente Jorge Romero Herrera.*

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Álvarez Puga y el saqueo al Seguro Social

El empresario suelta una carcajada.

—¿Tres mil millones de pesos?: ¿eso suponen que ganó Álvarez Puga vendiendo facturas falsas?

Se refiere al empresario Víctor Álvarez Puga, que ha sido detenido en Miami, Florida, por la autoridad migratoria norteamericana, y cuyo traslado a México ha pedido el gobierno mexicano.

—Eso es la punta del iceberg. Lo que ganó Álvarez Puga por medios corruptos durante el sexenio de Peña Nieto es mucho más.

—¿Cuánto más? —le pregunto.

—Agrégale un cero —me dice.

—¿30 mil millones de pesos?

—Por ahí. Su negocio grande no era vender facturas para evadir impuestos, como ahora dicen los periódicos y las autoridades. Su negocio grande era el Seguro Social.

—¿En qué consistía?

—Ofrecía a un empresario no pagar el Seguro Social de sus trabajadores. Ofrecía que le pagaras a él una fracción del pago debido, y él arreglaba las cosas ahí dentro del Seguro Social.

—¿Para que pareciera que el empresario sí había pagado?

—Así es.

—¿Quiere decir que trabajaba coludido con funcionarios del Seguro?

—Así es. Ningún jefe de área se cambiaba en el Seguro sin el visto bueno de Álvarez Puga.

—Tan adentro estaba él del sistema.

—Tan adentro y tan arriba.

—¿Y qué pasaba si el trabajador de una empresa que le pagaba a Álvarez Puga sufría de un accidente o se enfermaba de gravedad? ¿Descubría de pronto que no tenía Seguro Social?

—No. Para nada. El empresario le llamaba a Puga y entonces el trabajador recibía en el Seguro Social un trato VIP. Yo supe de un caso en que el trabajador fue volado en helicóptero a un hospital del Seguro.

—Es decir, el único afectado era el Seguro, como institución.

—Así es. El Seguro Social emitía documentos falsos y no recibía ni un centavo, mientras sus altos funcionarios y sobre todo Álvarez Puga recibían miles de millones de pesos al año. El saqueo al Seguro Social en el tiempo de Peña tiene un nombre: Víctor Álvarez Puga.

—¿Crees que lo sabía el presidente Peña?

—No lo sé. Depende de si su secretario de Gobernación, Osorio Chong, se lo contó. Ahora sabemos que Chong protegió a Puga, por lo menos en el negocio facturero.

—¿Por qué no aceptaste tú el trato cuando él te ofreció?

El empresario aprieta los labios.

Luego dice:

—Me gusta dormir tranquilo.

Me habla de los viajes que organizaba Álvarez Puga en su yate para sus clientes.

—Se sentían un club de privilegiados del régimen, y lo eran.

Me cuenta que la esposa de Álvarez Puga, Inés Gómez Mont, hacía viajes semejantes para sus amigas conductoras de la televisión.

También abunda sobre el aura de total impunidad que lo rodeaba.

—Solía presumir a los jueces que tenía en su nómina, y resultó que sí los tenía. De hecho, una vez que se le acusó de facturero y huyó del país, ya en tiempos de la 4T, un juez le descongeló las cuentas que le habían incautado, ¿no es cierto? Y Puga dispuso de ese dinero mal habido.

Y me cuenta del esquema con que conseguía clientes entre los grandes empresarios del país.

—Contrató a jóvenes recién egresados de la Ibero y la Universidad Anáhuac. Mirreyes de familias ricas. Y ellos les ofrecían el trato a sus padres, a sus tíos, a sus suegros.

Me da nombres con apellidos. Entre ellos el de un miembro de la familia Creel.

—¿Crees que sí se le trae a México, se le investigará a fondo y saldrán a la luz todos sus negocios y cómplices?

El empresario aprieta los labios.

Luego niega con la cabeza.

—No, no lo creo.

—¿Por qué?

—Los corruptos de un sexenio protegen a los corruptos de sexenios pasados. Y hablo de los empresarios corruptos tanto como de los funcionarios corruptos. Los que hacen de lo público un negocio privado. Es una especie de pacto de clase. La clase de los vivales, la clase de los corruptos.

—La clase de los corruptos —repito.

Niega con el cabeza disgustado.

Aprieta los labios.

Luego dice:

—Pero ya lo veremos. Si sale a la luz lo del Seguro Social, que es la verdadera bomba que trae Álvarez Puga bajo el brazo, e involucra a los cuadros mayores del peñismo, volvemos a platicar de si ese pacto se ha roto en la 4T. ●

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

El caso de Simón Levy o la muerte de la verdad

En estos tiempos de la posverdad (término que alude a situaciones en que los hechos objetivos importan menos que las emociones y las creencias personales), un tuit con sabor a conspiración es capaz de eclipsar cualquier tipo de acontecimiento verificable.

El aserto aplica en doble sentido: igual para quien al postear pretende desestabilizar políticamente que para quien al hacerlo desde el poder apuntala o refuerza propagandísticamente su modelo de gobierno. Cabe entonces preguntar entonces: ¿quién nos miente?

Analicemos el caso reciente de Simón Levy, sujeto que ha pretendido posicionarse como un héroe disidente cuando en realidad no es más que un letal propagador de la infodemia, término acuñado por la OMS para describir la avalancha de desinformación

que saturó y confundió durante los años de la pandemia de Covid-19.

El pasado miércoles 29 de octubre, la presidenta Sheinbaum confirmó la versión de que el exsubsecretario de Turismo con AMLO había sido detenido por la Interpol en Lisboa, Portugal, en cumplimiento de dos órdenes de aprehensión vigentes: una por agresiones a una anciana en 2021 y otra por delitos ambientales en una construcción de Polanco.

Levy contrató con entrevistas radiofónicas concedidas primero a Luis Cárdenas y después a Azucena Uresti en las que negó estar detenido en la capital portuguesa, aseguró estar libre en Washington donde dijo que fue víctima de un "atentado mortal" y un video que él situó en la capital estadounidense, pero en el que un piano rojo en el fondo de la toma delató el lobby de un hotel portugués.

Claudia Sheinbaum, en la mañana del pasado viernes 31 de octubre, proyectó durante su conferencia matutina un documento de las autoridades portuguesas en las que se informa sobre la detención de Levy el pasado martes 28 de octubre, en tanto que la fiscalía de la CDMX informó que en Portugal se le habían dictado medidas cautelares que no incluían la prisión preventiva, pero sí la permanencia obligatoria en Lisboa.

Esta no es solo una anécdota chusca, es una evidencia palmaria de cómo la infodemia ha contagiado al periodismo. Cárdenas, en su programa, admitió: "Simón nos mintió a todos, gracias a un vacío informativo y a la polarización". Y Uresti, en videollamada, atestiguó cómo Levy cortaba la conexión en video al pedirle pruebas de su estadía en Washington.

Levy no es un novato en el arte del embuste. Su verdadera maestría está en la fabricación de noticias políticas falsas. En julio pasado, por ejemplo, predijo un atentado contra el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch,

que orquestarían —según él— Adán Augusto López y el CJNG, con "pruebas" que dijo presentaría, pero que nunca llegaron. Eso sí, su dicho se hizo viral al cosechar 13 mil "me gusta".

Semanas después, cuando el columnista Raymundo Rivalpalacio filtró el supuesto atentado fallido contra Harfuch, Levy se pavoneó con un "se los dije". El secretario de Seguridad lo desmintió, pues ni siquiera estaba en el domicilio donde habría ocurrido. ¿Cómo atentar contra un objetivo que no está en el lugar del atentado?

Levy, con 500 mil seguidores en la red X, genera un *engagement* o compromiso explosivo: sus posts sobre "Narco izquierda" o "deuda inmensamente cara" acumulan vistas como confeti y desvía el foco de investigaciones serias. Su orden de aprehensión no es por una "persecución política" como grita desde Lisboa o desde Washington o a lo mejor ya desde Tel Aviv, es consecuencia de siete inasistencias a audiencias desde 2021.

¿Dónde está Simón Levy? ¿Habrá alguien que nos diga la verdad? ●

Simón Levy no es un novato en el arte del embuste. Su verdadera maestría está en la fabricación de noticias políticas falsas.



**CLAUDIO
OCHOA HUERTA**

MIOCARDIO

Jugar con los campesinos es jugar con fuego

“**A**ntes podía llevar a mi casa ropa para mis hijos, podía comprar herramientas para el arado, teníamos algo de ganancia para comer. Ahora tenemos tres años padeciéndola, perdiendo dinero, invirtiendo para alimentar a otros. Ya estuvo”. Esas son las palabras de “El matemático”, uno de los productores de maíz de Michoacán que encabezó la protesta nacional de esta semana. A la par fue uno de los líderes que se sentó a la mesa con el secretario de agricultura federal, Julio Berdegué. En un inicio había accedido a dar su

nombre, pero por temor a represalias solicitó el anonimato.

El apodo viene por la cátedra que le da a funcionarios cada que hay reunión y les expone la problemática. Para él, los 950 pesos extra por tonelada de maíz que dará el gobierno son insuficientes. Estaba en desacuerdo con los bloqueos a las carreteras que afectaron a millones de personas. Él más bien era de la idea de tomar casetas, pero para permitir el paso libre, sin afectar a otros ciudadanos que, además, han sido empáticos como con ningún otro movimiento en años recientes.

De hecho, me confesó que le había huido a la prensa para evitar el tema. Como habitante de Michoacán, dominaba la importancia de no afectar a un estado que sobrevive turísticamente en buena parte gracias a este fin de semana con la celebración de Día de Muertos.

Un año atrás, se reunió con Berdegué en una visita a parcelas cercanas al lago de Cuitzeo, Michoacán. Con su don, le explicó con matemáticas simples por qué ya no es negocio trabajar en el campo. El promedio nacional de hectáreas sembradas y cosechadas por campesino son cinco. Cada una da una media de 7.5 toneladas de maíz. Se necesita una inversión de 55 mil pesos por hectárea, sin considerar la renta. Al precio de 6 mil 50 pesos por tonelada que ofreció Berdegué resulta en 226 mil 875 pesos, lo que implica un déficit o pérdida de 48 mil pesos por siembra.

Cuando “El matemático” escuchó

que la presidenta Sheinbaum dijo que había intereses políticos detrás de su movimiento, se formuló una pregunta. “¿Por qué mejor no nos dicen qué los lleva a hacerle el trabajo sucio a las harineras y a las empresas de la tortilla que traen 11 pesos de ganancia por cada kilo que procesan?” Una de las dueñas es muy aliada a la Presidenta, por cierto. Y “El matemático” vuelve a la carga: “La industria tiene productos con ganancias que insultan. Por ejemplo, una bolsa de Doritos Nacho, con maíz procesado, trae una ganancia de 2 mil 400 por ciento en bruto”.

Para rematar y con una claridad única, el hombre que presume haber estudiado hasta la secundaria, resume: “No necesitamos programas sociales electoreros para votar por ellos. Yo les tengo uno más sencillo. Suban 2 pesos el kilo del maíz, a 9 mil 200 la tonelada. Con eso, 3.5 millones de campesinos, más esposas, saldriamos de la pobreza. Un total de 7 millones

de personas”. Y ya en tono irónico resalta el valor de los productos sociales. “Las caguamas valen 50 pesos, la Coca-Cola de 2 litros, 40 pesos. El día que cosechamos no puede ser el más triste de nuestra vida, al damos cuenta que no nos va alcanzar para vivir y que ya nos volvimos a endeudar”.

Si la Presidenta cree que los calmó y que además los puede desafiarse, está muy equivocada.

Stent:

Entre los muchos que no quieren que regrese Álvarez Puga a México está Luis Rosendo Gutiérrez Romano, actual subsecretario de comercio exterior en Economía. Por años, fue la mano derecha del facturero número uno del país. Aparecía en la oficina de las Lomas, en la de Santa Fe. Siempre supo del teje y maneje. A lo mejor él les podría contar quienes desfilaban por ahí. O igual y ya le dio de esa amnesia que es pandemia en el régimen. ●

claudio8ah@gmail.com

“El día que cosechamos no puede ser el más triste de nuestra vida, al darnos cuenta que no nos va alcanzar para vivir y que ya nos volvimos a endeudar”