



Columnas NACIONALES

02 septiembre 2024



SIEMPRE sí **Morena** y sus aliados metieron el acelerador a la aplanadora para que mañana quede aprobada la **reforma judicial** y, anoche mismo, le dieron primera lectura a pesar de los extrañamientos de la **oposición**.

EL PLAN es votar mañana en lo general, el miércoles en lo particular y todo indica que las protestas **estudiantiles** y de **jueces**, las presiones de organismos **civiles, empresariales** y la postura de **EU** provocaron el acelere.

EL ÚLTIMO informe presidencial no dejó duda de que nada ni nadie detendrá a la maquinaria oficialista. La "**consulta**" a mano alzada en un Zócalo lleno de militantes de la **4T** es un desplante que podría tomarse a broma si no fuera por el asunto de fondo: se lanzó un mensaje al **gobierno estadounidense** para que vea que hay un "gran apoyo" a la reforma.

ALGO ASÍ estilaban líderes como **Fidel Castro, Hugo Chávez** o **Daniel Ortega** al retar desde sus plazas llenas al "Imperio". A estas alturas de la historia, el Zócalo de ayer parece caricatura... pero no es un chiste, aunque lo parezca.

• • •

VAYA arranque tuvo la **66 Legislatura** con la entrega del **Informe de Gobierno** presidencial.

HASTA ahora, cada año había sido un acto protocolario y respetuoso desde que los **opositores** de otros sexenios, y que hoy son gobierno, pidieron que el 1 de septiembre dejara de ser el **Día del Presidente** y se convirtiera en el **Día del Congreso**.

POR ELLO, lo que hizo ayer la secretaria de Gobernación, **Luis María Alcalde**, al tomar la tribuna y armar un mitin enalteciendo al Presidente recordó los viejísimos tiempos del partido único.

INTERESANTES resultaron los posicionamientos de los distintos partidos. Por **MC**, habló el senador **Clemente Castañeda** quien dijo que con el **Plan C** y todos los pendientes que deja la administración saliente, van a querer hacer responsable a la presidenta **Claudia Sheinbaum** de los errores del gobierno actual.

LA REGIA **Marcela Guerra** dijo que el **PRI** apoyará lo bueno del próximo gobierno y no lo malo, dejando abierta la puerta para negociar, mientras que la blanquiazul **Noemí Berenice Luna** no abrió ni una rendija reivindicando al **PAN** como el partido de la resistencia.

• • •

EN LA CDMX, **Morena** y sus aliados van por todo.

NO SÓLO insistieron hasta que el **Tribunal Electoral capitalino** anuló la elección en la **Alcaldía Cuauhtémoc**, que ganó la candidata de la alianza **PAN-PRI-PRD, Alessandra Rojo de la Vega** a la morenista **Caty Monreal**, también se quedaron con la mayoría calificada en el **Congreso local**.

ADEMÁS, lo hicieron avasallando a la oposición, doblando las leyes al límite y burlando la voluntad de los votantes al sumar a su bancada a diputados que llegaron con votos por el **PAN**, el **PRI** y el **PRD**. Y esto, apenas comienza.

REDES DE PODER



Un milagro para el PRD en la CDMX

Contra todo pronóstico, el **PRD** en la **Ciudad de México** no solo conservó el **registro** como **partido** con su presidenta local **Nora Arias Contreras**, sino que logró **constituir** su **grupo parlamentario** para la **III Legislatura del Con-**

greso de la **capital** del país. Caso sorprendente, y como dicen, ella sabe **sumar** y **multiplicar**. Lo hace acompañada del exdiputado del **PRD** en la **Asamblea Legislativa**, el morenista **Pablo Trejo Pérez**, con quien le une una **amistad** de años.

Nos cuentan que **Arias Contreras** logró lo que no pudieron hacer los desaparecidos "**Chuchos**",

encabezados por **Jesús Zambrano**, y a quienes se les fueron a **Morena** los únicos dos senadores del **PRD**, **Araceli Saucedo** de **Michoacán**, y **José Sabino Herrera** de **Tabasco**. Pero no solo eso, **Zambrano** impuso como **candidata** a diputada federal del **PRD** a **Mónica Sandoval**, cercana a **Morena**, pero más pronto que tarde **corrió** a la bancada del **PRI** en **San Lázaro** que comanda **Rubén Moreira**. Así los contrastes.

¿Se agitan las aguas en el STPRM?

Dos años y medio después de la **elección** que le dio el triunfo a **Ricardo Aldana** como dirigente

nacional del **STPRM**, una de las exaspirantes, **María Cristina Alonso García**, afirma que obtuvo un **amparo** de un **tribunal** en materia del **trabajo**, en el que se **reconoce**, dice, que hubo **irregularidades** en ese **proceso**, como que no se respetó el principio de **paridad de género**, como lo ordenan instancias **internacionales**, además de que **participaron** personas que no cumplían con los **estatutos** del **Sindicato**. Será esta mañana cuando **Alonso García** dará un **posicionamiento** más extenso sobre los efectos del **amparo**, pero adelantó que buscará a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum** y al **Poder Judicial**. Atentos.

"Todo en orden"

Ni los recientes hechos de **violencia** que se han registrado en la **entidad**, ni las **revelaciones** y **versiones** que lo colocan al centro de la **trama** de la captura de **Ismael Zambada** o del asesinato de **Héctor Melesio Cuen**, parecen quitarle la **tranquilidad** al gobernador de **Sinaloa**, **Rubén Rocha**, quien en medio de una importante **crisis**, se desplazó a la **capital del país** para asistir al último informe de **Andrés Manuel López Obrador** y hasta se dio el lujo de declarar que en su estado está "**todo en orden**". Ver para creer.



Confidencial

Ánimos desbordados

Más que como titular de la Secretaría de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, al entregar al Congreso el sexto Informe del Ejecutivo, hizo uso del micrófono de la máxima tribuna de la República como si ya fuera dirigente de Morena. La funcionaria responsable de la política interior, con voz entrecortada y desbordada de júbilo, sostuvo que entregaba el informe “del mejor Presidente que ha tenido este país”. Remarcó que no hay iniciativas preferentes porque ya fueron enviados los proyectos prioritarios el 5 de febrero. Y, señalando con el dedo a los diputados, les advirtió que les toca a ellos “tomar la última palabra y seguir haciendo historia”. “Será la próxima candidata”, gritaron entusiasmadas diputadas morenistas.

El esfuerzo por congraciarse

Ya como pez en el agua color guinda, el expanista **Javier Corral** no escatimó en elogios al Presidente. El chihuahuense calificó el discurso del mandatario como “un momento culminante y emotivo, cargado de realizaciones y lleno de ideario, simbolismo y definición política”. Melancólico, apuntó que “la sensación de su despedida (...) caló, exactamente como conmueve que un grande de la política culmine con tan enorme éxito, la mayor experiencia de poder en Mexico”. ¿Así o más ganas de quedar bien?

Las ‘maromas’ de Murat

Y hablando de neomorenistas, el exgobernador priista y hoy senador de Morena, Alejandro Murat, se aventó ayer sus ‘maromas’ para apoyar la reforma al Poder Judicial. Alegó que “nos volvimos un sistema hipergarantista, y eso al final al único que lastimó fue a la sociedad en su conjunto”. Por ello, el también exdirector de Infonavit argumentó que “el derecho es dinámico y se debe adecuar para darle resultados a la sociedad y no al revés, no es la sociedad la que se tiene que adecuar al derecho”. Por lo menos habla de cambiar leyes y no de ‘no me vengan con que la ley es la ley’.

Anaya confía en que no habrá un ‘Judas’

“Yo espero que no haya ese *Judas* que se venda por unas cuantas monedas”, confió ayer el senador panista **Ricardo Anaya**. Envalentonado y asegurando que “no me van a asustar ni me van a intimidar”, sostuvo que si todos los que no forman parte del oficialismo se mantienen firmes, “la reforma al Poder Judicial no pasará”. Eso sí, consideró que la oposición “está mordiendo el anzuelo y se está equivocando al rechazar la participación del pueblo”. Y, ante la insistencia, retó a que “alguien diga que existe una carpeta de investigación (en su contra). Nunca ha habido una orden de aprehensión, nada”, por lo que aseguró no viene por fuero.

Las remesas, ¿un logro?

Que el presidente López Obrador presuma como un logro las remesas que recibe México de los connacionales en Estados Unidos es una cosa, pero que desde la SRE se haga eco... Después de que el mandatario presentara su último informe en el Zócalo de la Ciudad de México, la canciller **Alicia Bárcena** destacó que “en 2023, las remesas que enviaron a México fueron de 63 mil 320 millones de dólares, 180 por ciento más que en 2018. Una cifra récord”. Ojalá los paisanos pudieran encontrar las mismas oportunidades de este lado del río Bravo.

Comienza la minivacación

Visiblemente contenta por las porras de “¡Presidenta, presidenta!” que López Obrador le dirigió ayer en su discurso con motivo de su informe, **Claudia Sheinbaum** se tomará una minivacación a partir de hoy y hasta el 4 de septiembre, como lo había anunciado, para irse de ‘luna de miel’. La presidenta electa retomará sus actividades públicas el jueves 5 de septiembre, una vez que, como está previsto, la Cámara de Diputados apruebe la polémica reforma al Poder Judicial.

FRENTE POLÍTICOS

1. Futuro asegurado. La gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, no perdió tiempo. Se reunió con estratégicos funcionarios de primer nivel, como **Omar García Harfuch**, próximo secretario de Seguridad, y **Jesús Antonio Esteva**, futuro titular de Comunicaciones. Los puso al tanto de la situación en la entidad, con miras a mejoras y desarrollo. Los nexos garantizan que el estado sea tomado en cuenta para los retos que vienen. No sólo eso, **Ávila** acompañó al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en su último informe para agradecerle su apoyo. Su cercanía con **Claudia Sheinbaum** no pasó inadvertida. En BC, prepárense, viene lo mejor.

2. Adiós. En el último mitin de **Andrés Manuel López Obrador** en el Zócalo se respiró nostalgia pura. Con un Zócalo lleno, pero sin la euforia de los días de desafuero o cierres de campaña, ofreció su sexto y último Informe de Gobierno. En dos horas y tres minutos, el Presidente repasó logros y cifras, pero la atmósfera fue más de melancolía que de celebración. **Alfonso Durazo**, conmovido, recordó cómo los yaquis llevan al Presidente “en sus corazones”. **Mara Lezama** destacó la inversión histórica en infraestructura, y otros funcionarios subrayaron que los cambios verdaderos toman tiempo. Se cierra un capítulo; el legado apenas comienza.

3. Lealtad inquebrantable. **Claudia Sheinbaum** no dejó lugar a dudas: su compromiso es proteger y continuar el legado de **Andrés Manuel López Obrador**. En un emotivo recuento de su historia compartida, **Sheinbaum** subrayó su lealtad, recordando cómo ambos enfrentaron desde el desafuero hasta la defensa del petróleo. El bastón de mando que **López Obrador** le entregó es un símbolo, pero, sobre todo, un recordatorio de la responsabilidad que ahora recae en ella. Con la promesa de un cierre de gobierno “espectacular”, **Sheinbaum** reafirma que la 4T está en buenas manos, y que, con ella al frente, la historia sigue escribiéndose.

4. Urgencias. Mañana martes, el Senado comenzará a dictaminar el paquete de 20 reformas impulsado por **Andrés Manuel López Obrador**. Estas reformas, que incluyen cambios en el Poder Judicial, la Guardia Nacional y derechos de pueblos indígenas, son el cierre dorado de la 4T. Morena buscará aprovechar la mayoría legislativa para aprobarlas antes de que el sexenio termine, pero la oposición no se quedará de brazos cruzados, alegando que las prisas son sospechosas y podrían derivar en cambios autoritarios. De aprobarse, **López Obrador** dejará una huella indeleble en las leyes mexicanas. Si falla, será un golpe a su legado.

5. Estreno audaz. La LXVI Legislatura arranca con Morena, liderada por **Ricardo Monreal** en San Lázaro, impulsando la controvertida reforma al Poder Judicial que permitiría la elección popular de jueces y magistrados. A pesar de una orden judicial para detener el proceso, el Congreso sigue adelante, enfatizando su determinación de transformar la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Este movimiento refleja la confianza del oficialismo en su agenda, apostando por un cambio que podría acercar el sistema judicial a la ciudadanía. La jugada es arriesgada, pero el mensaje es que la transformación sigue su curso, sin pausas ni retrocesos, como quiere la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**.



BAJO RESERVA

Morena inicia amenazando a jueces que osan ir contra AMLO

:::: A lo largo del país, integrantes del Poder Judicial de la Federación presentaron recursos para evitar que se debata, y en su caso, se apruebe la reforma del presidente López Obrador. Es posible, nos hacen ver que, así como dos jueces otorgaron suspensiones y notificaron a la



ESPECIAL

Ricardo Monreal

Cámara de Diputados para que no debata la reforma, pudieran venir varias más antes de que la reforma se apruebe en su totalidad. Ante esta posibilidad, y para que otros juzgadores se lo piensen bien antes de contradecir la voluntad presidencial, el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, amenazó a los dos

jueces que otorgaron las suspensiones con someterlos a un juicio político. Así, nos hacen ver, arranca Morena la nueva legislatura, amenazando a los jueces que osen fallar en contra de los designios del Poder Ejecutivo.

Desaparece la extorsión en México, al menos en el informe de gobierno

:::: Nos señalan un dato increíble del mensaje del Sexto y último Informe de Gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**: no existió ninguna mención al tema de la extorsión. En las poco más de dos horas del informe, este delito, que tiene asolada a la población, no apareció por ningún lado. Quizá no sea tan raro que en el gobierno federal no se quiera hablar de este incómodo tema, pues en los informes mensuales del gabinete de seguridad en las mañaneras tampoco se mencionan las cifras de este flagelo. Nos recuerdan que en julio pasado el propio presidente López Obrador reconoció que la extorsión era una asignatura pendiente. Y pendiente se quedará.

¿Beltrones fundará nuevo grupo plural en el Senado?

:::: El senador **Manlio Fabio Beltrones**, nos dicen, se mantendrá como un legislador sin partido, luego de que el reelecto presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, lo echó de la bancada priista. El decano legislador Beltrones, nos hacen ver, tendría cabida en varios grupos parlamentarios, pues en todos cuenta con amigos, sin embargo, se mantendrá fuera de ellos. Don Manlio, nos comentan, tampoco planea formar una fracción parlamentaria independiente, por ahora, pero aseguran que si se dan las condiciones podría formar una nueva versión del Grupo Plural que en la pasada legislatura crearon **Germán Martínez** y **Emilio Álvarez Icaza**. Nos comentan que uno de los senadores que pudiera unirse a Beltrones en una hipotética nueva bancada plural es el priista **Miguel Riquelme**, con quien lo une una vieja amistad. Nos hacen notar que, el jueves, en la sesión constitutiva de la nueva legislatura, ambos se saludaron efusivamente y quedaron en reunirse en los próximos días para platicar

El regreso del besamanos y Día del Presidente... a distancia

:::: Después de varias décadas revivió en San Lázaro el Día del Presidente, aunque fue a distancia, porque el mandatario nunca pisó el recinto, ni ahora que estrenó su supermayoría, avasalladora, que lo coreó, lo alabó con vítores. Antes, su titular de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, hizo por media hora el paseillo en el salón de plenos para el clásico besamanos, que tanto gustaba a los priistas. Ayer fue el Día del Tabasqueño, en su último informe. Fue alabado en persona en Palacio Nacional, y a distancia en la Cámara de Diputados durante la sesión del Congreso.

Que ya rebasamos a Dinamarca

En el ambiente que, para muchos, es el que más le gusta y disfruta, un templete ante un público masivo, el Presidente **López Obrador** ayer pronunció el que sería su última alocución en el Zócalo. Para quienes la siguieron de cerca no puede sino reconocerse que un cambio de forma y fondo se ha dado en el ejercicio del poder y que también varios de los indicadores que presume son fidedignos. Sin embargo, ha saltado dentro del discurso el planteamiento que hizo sobre el IMSS-Bienestar. "Este sistema de salud pública –señaló el mandatario– ya es el más eficaz en el mundo. Dije que iba a ser el mejor, que iba a ser como en Dinamarca. No, no es como en Dinamarca, es mejor que en Dinamarca". Y es que, nos comentan, ha dado paso a que voces de la oposición de inmediato se exhiban imágenes sobre la condición de algunos hospitales públicos y datos sobre el aumento de población que no tiene acceso a servicios de salud. Uf.

Pág. 2

Marko siendo Marko

Y resulta que el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, salió a destiempo a defender a una de las suyas. Y es que resulta que tras la controversia en la alcaldía Cuauhtémoc de la Ciudad de México, luego de que el sábado el Tribunal Electoral capitalino anuló la elección y afectó a una de sus abanderadas, el líder blanquiazul tardó casi un día en demostrar su solidaridad con **Alessandra Rojo de la Vega**. "Anular la elección de la alcaldía Cuauhtémoc es un atropello a la democracia y un insulto para millones de personas que votaron por Alessandra Rojo. La consigna es la única razón que tuvo el tribunal para invalidar el triunfo. Exigimos al TEPJF que actúe con independencia, imparcialidad y justicia para revertir esta nulidad, que no tiene ni pies ni cabeza", publicó Marko en redes, ayer, casi a las cinco de la tarde. Mejor fueron gobernadores, diputados e incluso el mismo dirigente del extinto PRD, **Jesús Zambrano**, quienes desde el primer momento salieron a defender a quien contendió por las siglas de la coalición en esa demarcación.

Rosa Icela, en el discurso presidencial

Y hablando del informe, nos hacen ver que se notó, o más bien confirmó, que hay funcionarios que tienen un aprecio mayor del Presidente **López Obrador**. Y es que no pasó desapercibido que el único nombre de un secretario de Estado que fue mencionado por el mandatario en el mensaje en el Zócalo, fue el de la titular de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**. "Se rescató de la corrupción al ISSSTE. Cuando llegamos al Gobierno, ¿verdad, Rosa Icela?", dijo mientras la buscaba con la mirada. "Cuando llegamos al Gobierno, hasta las camillas estaban privatizadas o, como decían, subvencionadas, subrogadas, todas esas palabrejas que se inventaron durante el periodo neoliberal". Por cierto que la funcionaria publicó en redes varios mensajes, entre los que destaca uno, con una foto del mandatario: "El deber patriótico cumplido por el mejor Presidente de México, con honores, éxitos y la confianza del pueblo".

Nuevo bastión de libertad y oposición

Y quien también rindió, pero su tercer informe, con el cual cerrará su actual periodo de Gobierno, para en breve iniciar uno nuevo, fue el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**. El panista, acompañado de alcaldes de oposición, destacó que en estos tres años logró revertir los niveles de inseguridad a través del programa Blindar MH, con lo cual la demarcación se ubicó como una de las tres más seguras de la capital. Además, que acciones como invertir en pueblos y barrios populares, donde duplicó el gasto en obra pública, y la reorientación de su política social en favor de las mujeres fueron determinantes para obtener 130 mil votos, la cifra más alta para un alcalde electo en la demarcación, con lo que superó a la ola guinda que en los comicios pasados intentaba volver por sus fueros. Tabe ha anticipado que buscará que la alcaldía sea la más segura, pero además que se convierta en el nuevo bastión de la libertad y la oposición en la capital.

Más choques frontales

Vaya respuesta la que dieron morenistas a los fallos de jueces que determinaron suspender el debate o algunas otras acciones con las que se pausa el procesamiento de la reforma judicial en San Lázaro. Y es que resulta que, encabezados por el diputado **Sergio Gutiérrez Luna**, anunciaron que presentaron una denuncia penal contra **Martha Eugenia Magaña** y **Felipe Consuelo**, la primera jueza quinta de distrito en Morelos y el segundo juez de distrito de Amparo y Juicios Federales de Chiapas. Aunado a ello, tiene lista otra demanda, pero de juicio político, que ayer, sin embargo, se quedó en espera de aprobación por parte de los diputados, aunque es sabido que esto último lo podrían hacer en cualquier momento y así estrenar la aplanadora en San Lázaro. Las decisiones de los juzgadores representan obstáculos legales para que la reforma judicial pase, aunque, por lo pronto, no surtieron efecto, pues se dio primera lectura al dictamen y se tiene previsto que esta semana se avale. Pendientes.

Caliente "ventana de septiembre"

Con la novedad de que en la sesión de instalación del Congreso, la llamada "ventana de septiembre" –en la que la mayoría aprobarían múltiples reformas para reconfigurar el régimen– se abrió, dejando entrar pasiones a borbotones. Y es que la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, se saltó ayer toda la ortodoxia a la que estaba acostumbrado el Congreso hasta en los momentos más rípidos del sexenio, para convertir la entrega del informe en mitin, a juicio de los legisladores de oposición a los que enardeció. La encargada de la política interna se adelantó sin rubor a su próxima designación como presidenta de Morena, y lanzó aquello de "es un honor estar con **Obrador**" con el puño en alto. "Si en algún momento más adelante regresan por sus privilegios los que se creían dueños de México, las nuevas generaciones tendrán la receta, tendrán el camino ya probado, que es que sólo el pueblo puede salvar al pueblo", dijo la funcionaria. Así las pasiones, ayer.

TRASCENDIÓ

Que la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se dio tiempo para postear mensajes de despedida y agradecimiento a **Andrés Manuel López Obrador** mientras éste daba su mensaje en el Zócalo, incluido el extracto de una carta cuando recibió el bastón de mando del tabasqueño, y se dijo lista para iniciar el segundo piso de su movimiento el 1 de octubre. Por cierto, en las primeras filas se vio muy sonrientes a los gobernadores de oposición **Tere Jiménez**, de Aguascalientes, y **Esteban Villegas**, de Durango, algo que en Palacio se interpretó como un intento de congraciarse con la 4T y, sobre todo, con la próxima mandataria.

Que en la oposición insisten, ya no en revertir, sino en modificar la propuesta de reforma judicial del Presidente, pues este fin de semana el senador del PAN, **Marko Cortés**, adelantó que en los próximos días su grupo parlamentario presentará una contrapropuesta y confió en que la mayoría de Morena y aliados escuche su propuesta y “corrija”, pues lo que está en juego, dijo, es “el modelo de República, que haya contrapesos, equilibrios y un Poder Judicial autónomo”. Anotado.

Que por cierto, el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, anunció juicio político, denuncia penal y una queja ante la Judicatura contra los jueces de Chiapas y Morelos que quieren suspender el proceso legislativo de la reforma judicial, debido a que, dicen en San Lázaro, ignoran la Ley de Amparo y hasta reconocidos detractores de la 4T, como el constitucionalista **Diego Valadés**, plantearon que es un hecho inédito y sin fundamento jurídico. Por lo pronto esa cámara se protegió ya con la obtención de dos incidentes de suspensión.

Que en Baja California esperan que pronto se consoliden programas conjuntos con la Federación no solo porque ayer se vio a su gobernadora, **Marina del Pilar**, sentada junto a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, durante el último Informe de AMLO, sino también por los recientes encuentros con **Omar García Harfuch**, próximo secretario de Seguridad, y con **Jesús Antonio Esteva**, futuro titular de Comunicaciones. —



Sacapuntas

LA ÚLTIMA Y SE VA



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

► Este domingo fue el último discurso que pronunció **Andrés Manuel López Obrador** en el Zócalo. Será recordado como el opositor que colmó el corazón de la CDMX en varias ocasiones, en la eterna lucha por su movimiento. Ayer, rodeado de todos los precursores de la llamada 4T, el Presidente entregó la estafeta a la Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, con secretarios de Estado y gobernadores del movimiento como testigos del último mitin del tabasqueño en la Plaza de la Constitución.



AMOR
CON AMOR

CLAUDIA
SHEINBAUM

► En el marco del último Informe de Gobierno, la Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, fue recíproca en elogios con **AMLO**. Ella recordó que siempre tendrá el apoyo del movimiento y se comprometió a cuidar "su gran legado". Adelantó que el cierre del gobierno será espectacular, porque una vez más con el pueblo de México, "estaremos haciendo historia".



CONTRA LA
CORRUPCIÓN

ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

► Y en materia de combate a la corrupción, el jefe del Ejecutivo se refirió a las tareas que realizó junto con **Rosa Icela Rodríguez** para frenar malos manejos en el ISSSTE. Dijo que hasta las camillas estaban privatizadas o, como decían, subvencionadas, subrogadas, todas esas palabrejas que se inventaron en el periodo neoliberal.



POR EL
BIENESTAR

ARIADNA
MONTIEL

► Al referirse a los programas sociales, **AMLO** señaló que 30 millones de hogares reciben por lo menos un Programa de Bienestar, tarea encabezada por **Ariadna Montiel**. Los adultos mayores y la gente con discapacidad reciben apoyos, lo mismo que 262 mil madres trabajadoras. Y Sembrando Vida es el programa de reforestación más grande del mundo.



MOVIMIENTO
EN REFORMA

JUAN LUIS
GONZÁLEZ A.

► Y mientras que en el Zócalo capitalino todo eran festejos y aplausos, en Paseo de la Reforma se llevaba a cabo la marcha en defensa del Poder Judicial. Ahí estuvo el ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, acompañó a estudiantes de Derecho de universidades públicas y privadas, y a trabajadores del Poder Judicial contra la reforma que les atañe.



FÉLIX SALGADO
MACEDONIO

A CUMPLIR
LA LEY

► Quien levantó la voz en el Zócalo fue el senador **Félix Salgado**. Dijo que la ministra **Norma Piña** debe estar en prisión, por lo que seguirá promoviendo se le haga juicio político. Recordó que hay una ley de salarios máximos que estipula que nadie puede ganar más que el Presidente. La gobernadora **Evelyn Salgado** respaldó su postura.



MAURICIO
TABE

LOGROS
EN MH

► Agradecido por la confianza brindada en las pasadas elecciones y arropado por vecinos y alcaldes de oposición, **Mauricio Tabe** rindió su tercer informe de actividades como alcalde en Miguel Hidalgo. Destacó que en estos primeros 3 años, logró revertir los niveles de inseguridad a través del programa Blindar MH, entre otras cosas.

EL CABALLITO

Pagan al Verde el favor, presidirá la Jucopo en el Congreso de la CDMX

:::: **Jesús Sesma**, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) presidirá la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Congreso de la CDMX durante este primer año de Legislatura, luego de que se llegara a un acuerdo para que el líder del Verde tome las riendas del órgano interno de go-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jesús
Sesma

bierno del Legislativo, mientras que la morenista **Martha Ávila** presidirá la Mesa Directiva, lo que quiere decir que el PAN se quedará con las manos vacías con respecto a los dos órganos de dirección más importantes, al menos hasta septiembre de 2025, cuando asuman la Mesa Directiva. Nos recuerdan que esta será la primera vez que el Partido Verde esté al frente de

la Jucopo, que se les había negado por la poca presencia de legisladores, pero ahora como tercera fuerza política dentro del recinto legislativo de Donceles y Allende van escalando peldaños. Además, Morena tiene que pagar al Verde los favores recibidos a nivel federal, en la Cámara de Diputados, donde le donó 15 legisladores para que el partido en el gobierno tenga el control los tres años de la Legislatura.

¿Traición o negociación?

:::: Nos cuentan que **Silvia Sánchez Barrios** dejó al PRI porque no le dieron la coordinación del grupo parlamentario en el Congreso de la CDMX. Nos detallan que doña Silvia había pedido este cargo luego de 'ceder' la candidatura de la Cuauhtémoc a favor de **Alessandra Rojo de la Vega**, pero cuando quiso que el nombramiento se hiciera oficial visitando al líder nacional del tricolor, **Alejandro Moreno**, este ni siquiera la recibió, situación que no le gustó a la líder del comercio ambulante que, en el acto, buscó a Morena para sumarse a sus filas a cambio de coordinar una asociación parlamentaria. Nos dicen que en la política y en el amor todo se vale, si no que le pregunten al experredista, expansionista y ahora morenista **Luis Chávez**, quien a cambio de mantener su curul también se alineó con los legisladores guindas.

Chalco suma un mes bajo aguas negras

:::: Hoy se cumple un mes de que inició la emergencia en Chalco y aunque hay avances en la disminución del nivel del agua en varias calles las familias de por lo menos cinco colonias no han podido reanudar sus actividades normales. Nos dicen que la infraestructura hidráulica en esa zona de la entidad está peor de lo que se imaginaban las autoridades, porque no se hicieron inversiones en varias décadas para mejorarla, por lo que se han tardado más de lo estimado en desalojar las aguas residuales. Ante ello, a decir de autoridades estatales, se destinarán los recursos necesarios para mejorar la infraestructura de la zona con apoyo del gobierno federal.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Informe

La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez** tuvo un ajetreado fin de semana con la inauguración del tren interurbano "El Insurgente", evento encabezado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, además de dar inicio a la gran jornada de limpieza en la entidad, en donde muchos políticos y políticas de todos los partidos se sumaron para limpiar calles, avenidas, barrancas, zanjas y ríos. También estuvo en Valle de Bravo, en donde inauguró junto con Marco **Aurelio Carbajal**, la Casa de Descanso de la Unidad Sindical SM-SEM, en beneficio de 110 mil maestros afiliados a esta organización sindical.

La gobernadora mexiquense también acudió al informe del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y en sus redes sociales reconoció el apoyo del mandatario al Estado de México.

Por cierto, en la inauguración de la Casa de Descanso de Valle de Bravo, se notó la buena relación de **Marco Aurelio Carbajal** con la gobernadora, a pesar de la guerra sucia contra el líder sindical, para hacerlo quedar mal ante la mandataria estatal, pero ella conoce las entrañas del sindicato, cómo se mueven sus actores y sabe que **Carbajal** es respetuoso de los procesos democráticos.

Esta semana se instaurará la LXII Legislatura mexiquense, y va a ser muy interesante observar cómo se van a acomodar en comisiones, toda vez que la Junta de coordinación Política estará nuevamente en manos de Morena, con **Francisco Vázquez**, cuyo estilo se comenzará a conocer en breve.

Y el que agarró la escoba y las bolsas de basura fue el líder del verde en el Estado de México **José Couttolenc**, quien se sumó, junto con todos los funcionarios de su partido, a la campaña "Limpiemos Nuestro EdoMéx", que impulsó la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, para evitar la acumulación de basura.

Y el que se subió al ring de la lucha libre, fue el diputado **Isaac Montoya**, quien rindió su informe legislativo en la "Arena Naucalpan", para hablar de sus logros legislativos y su trabajo comunitario, así como del gobierno que encabezará a partir de enero en este municipio.

POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

PRI MEXIQUENSE, EN CAÍDA LIBRE

Dicen que, al igual que Alito, Ana Lilia busca quedarse en la dirigencia estatal con la instrucción de acabar de sepultar lo que queda del tricolor



No obstante que desde septiembre de 2023 el **Partido Revolucionario Institucional** (PRI) dejó de ser quien **dirige** los hilos del gobierno estatal, que en junio pasado **perdió** la mayoría de las presidencias municipales que ostentaba y que prácticamente **será membrete** en el Congreso local a

partir del próximo 5 de septiembre, **Ana Lilia Herrera**, quien funge como presidenta en funciones del PRI en el Estado de México desde el pasado 20 de diciembre, no pierde ocasión para **repartir culpas** y magnificarse como la buena del cuento.

Parece no recordar que ella, **siguiendo instrucciones** de su líder nacional, **palomeó** listas de candidatas a **presidencias** municipales, **diputados** (tanto locales como federales), sin dejar de lado a quienes contendieron por el **Senado** de la República, con los resultados de todos conocidos: **derrotas** estrepitosas.

Basta recordar cómo Ana Lilia **despotricó** en contra de Alejandra Del Moral cuando renunció al PRI; de **memoria corta** la dirigente estatal del PRI, pues se le olvida que ella misma creó un frente en su contra de **Del Moral** cuando ella

La desbandada de priistas se dará en las próximas semanas

no resultó ungida como candidata del tricolor a la **gubernatura** del Estado de México en 2023.

Su liderazgo es **nulo**; la desbandada de un nutrido grupo de priistas se dará en las próximas semanas, dicen los enterados, que, al igual que **Alito**, busca quedarse en la dirigencia estatal con la **instrucción** de acabar de **sepultar** lo que queda del Revo-

lucionario Institucional.

Hoy es cierto, **aún hay "priistas"** que continúan moviendo sus piezas como **ajedrecistas**, colocando a incondicionales en presidencias municipales, unos como titulares de **Seguridad Pública** y otros en direcciones que les **reditúan pingües ganancias**. La colección de autos identificados con el emblema del caballo no puede decrecer, al menos así lo deja ver uno de esos priistas que aún no ha hecho pública **su adhesión al verde**, pero que opera como si ya lo fuera... **AÚN HAY MÁS.**

LA DE HOY: La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, asistió al Sexto Informe de Gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien en su discurso refirió el legado histórico que dejará para el bienestar del pueblo mexiquense.

"¡Este #1deSeptiembre quedará grabado en la historia de nuestro país y del Estado de México! **Celebramos los logros** de un gobierno que ha luchado incansablemente por una patria más justa y humanista. **El sexenio del Presidente Andrés Manuel @lopezobrador_** deja un legado que perdurará en el corazón de todos nosotros.

"Agradecemos su dedicación y compromiso. Nos preparamos para una nueva etapa en la historia nacional, liderada por nuestra compañera, **la Doctora @Claudiashein**, quien será la primera mujer en dirigir los destinos de México. ¡Gracias, Presidente! Su esfuerzo y visión han sido un faro de esperanza", refirió la gobernadora **Delfina Gómez** en sus redes sociales... **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



MARIO MALDONADO

Historias de NegoCEOs



La operación Monreal para seguir reinando en Cuauhtémoc

En medio de una pugna con el Poder Judicial de la Federación para llevar al pleno del Congreso la votación de una reforma constitucional que lo sacuda por completo, con las consecuencias que eso tendrá para la estabilidad del país, el nuevo líder de los diputados morenistas, Ricardo Monreal, se dio tiempo para impulsar un asunto más bien de índole personal y familiar: presionar a los magistrados del Tribunal Electoral de la Ciudad de México para anular la elección en la alcaldía Cuauhtémoc, en la que su hija Catalina Monreal no pudo vencer a la aliancista Alessandra Rojo de la Vega.

El sábado por la noche, en lo que se califica como un "sábado", el pleno que encabeza el

magistrado Armando Ambriz Hernández avaló el proyecto del magistrado Osiris Vázquez para reponer el proceso de una elección en la que, presuntamente, la aspirante morenista fue víctima de violencia política en razón de género. En específico, la tesis aceptada por el Tribunal es que la candidata recibió un ataque sistemático de Rojo de la Vega para provocar su invisibilización, mediante actos de un llamado "familismo".

Si bien el concepto de "familismo" ha sido aceptado en los nuevos lenguajes de género como un tipo de violencia, en el que se denigra a la mujer por considerar que el valor o la importancia de su familia es lo único que determina su papel, la

realidad es que ésta es la primera vez que se emplea en una resolución electoral. No es que se dude de la modernidad, la capacidad y la conciencia de género de los magistrados capitalinos, pero resulta muy extraño que hayan decidido aludir a nuevos términos en una resolución que involucra a los Monreal.

Para nadie es un secreto que la familia originaria de Zacatecas se apoderó de su natal estado y, por un buen tiempo, de la alcaldía Cuauhtémoc. La exalcaldesa de esa demarcación, Sandra Cuevas, ha aceptado con todas sus letras que su principal apoyo para ocupar ese cargo fue Ricardo Monreal, aunque después, por el estilo irreverente de la también excandidata al Senado por Movimiento Ciudadano, se rompieron relaciones. A ese apoyo también podría llamarsele "familismo".

Más interesante aún, de consolidarse ese término y su carga de presunta violencia política como causal de nulidad para la elección, en favor de Caty Monreal, el Tribunal de Armando Ambriz pudo haber puesto bajo evaluación acciones como las reuniones que la candidata morenista sostuvo con Emmanuel Grey, exesposo de su contrin-

cante Alessandra Rojo, así como la manera en que extrañamente llegaron las imágenes de esos encuentros a las redes sociales.

En esa evaluación jurídica igualmente se pudieron incluir aquellos comentarios con los que Caty Monreal ha dejado ver en ocasiones que los disparos que recibió la camioneta de Rojo de la Vega, durante la campaña, pudieron haber sido resultado de un autoatentado. Expertos en la materia exponen que tales alusiones supuestamente sustentadas en investigaciones de la Fiscalía General de Justicia de la CDMX son un acto de revictimización.

En suma, más allá de que efectivamente la violencia no se combate con más violencia, lo preocupante de este caso es que podría ser el primer retrato de la acumulación de tanto poder en Morena; el suficiente incluso para mover a su antojo lo que ya había sido resultado de una decisión popular. La pregunta en este caso es si la quema de este primer cartucho cuenta con el

aval de Palacio Nacional y de la casa de transición de Claudia Sheinbaum o si Monreal actúa únicamente por su cuenta.

Posdata: El encuentro de Andrés Manuel López Obrador con sus fieles y sus colaboradores este domingo en la Plaza del Zócalo capitalino hizo recordar, como lo reconoció el propio presidente, aquellos mítines en los que arengaba a sus seguidores a defender sus ideales.

Una fiesta pública entre fieles morenistas y bases electorales de la autodenominada 4T donde no cupo la autocritica, la autorreflexión sobre los errores cometidos –por ejemplo durante la pandemia del Covid 19 o los enormes daños ambientales de proyectos como el Tren Maya–, ni tampoco mensajes de reconciliación para un México dividido, mucho de ello productos de los discursos del titular del Ejecutivo en sus mil 418 conferencias que presumió, pese a que juró al rendir protesta ser presidente de "todos los mexicanos". ●

La pregunta es si la quema de este primer cartucho cuenta con el aval de Palacio Nacional y de Claudia Sheinbaum.



Fuera del aire

PAOLA ROJAS

Violencia política en razón de género

El 8 de marzo de este 2024 llegué más temprano que el resto de mis compañeras a Paseo de la Reforma. Tenía que coordinarme con el equipo digital para transmitir en vivo la marcha en defensa de las mujeres. Aunque aún faltaba un par de horas para el inicio de la movilización, cerca de la Estela de Luz había ya cientos de mujeres, casi todas muy jóvenes, que escuchaban con atención a Alessandra Rojo de la Vega. Con un megáfono desde una pequeña tarima, ella exigía con mucha fuerza que se erradicara la misoginia. El entusiasmo que generaba entre las convocadas, me permitió dimensionar el tamaño de su liderazgo.

Hoy ella está acusada de violencia política de género. Había sido declarada ganadora luego de contender por la alcaldía Cuauhtémoc de la Ciudad de México el dos de junio. Sin embargo, ese resultado fue revocado este fin de semana por tribunal electoral local. Tres de cinco magistrados consideraron que ejerció violencia política de género contra su rival de Morena, Catalina Monreal. Pero no solo le retirarán su constancia de mayoría, también será inscrita en el padrón nacional de mujeres agresoras y tendrá que pagar una sanción económica.

El fallo fue celebrado por Catalina Monreal, quien habló de la necesidad de difundir más información sobre lo que representa la violencia política contra las mujeres en razón de género, para evitar que las agresiones se justifiquen con el argumento de que se trata de libertad de expresión.

Es importante que se difundan los pormenores de esta decisión, para entender muchos puntos que no están claros.

Me sumo a ese llamado. Es importante que se difundan los pormenores de esta decisión, para entender muchos puntos que no están claros. Lo planteo así porque la principal queja de Catalina Monreal fue que Alessandra Rojo de la Vega hizo reiteradas referencias a su familia y apellido y la llamó títere. “Decir que soy un títere, que me impusieron, que me manipulan, que me controlan, es violencia política contra las mujeres en razón de género”, dijo Monreal.

Esa misma palabra, títere, fue también utilizada durante otra contienda. El presidente Andrés Manuel López Obrador la usó para referirse a Xóchitl Gálvez. Además de ese término, dijo también que ella sería pelele y empleada de la oligarquía. Mencionó también varias veces que había sido impuesta por esa oligarquía a la que luego serviría. Sin embargo, sus declaraciones no tuvieron ni de cerca los efectos que ahora tiene lo expresado por Rojo de la Vega ¿Por qué?

Mis escasos conocimientos de derecho electoral no me permiten entenderlo, así que suplico a los magistrados que votaron a favor de la anulación del triunfo en Cuauhtémoc, que me ayuden en ese afán. No quisiera quedarme con la impresión de que usaron una conquista de la lucha feminista, para quitarse de encima una presión política mayor a su dignidad. ●

@PaolaRojas

Morena quiere robarse Jalisco

Lemus ganó por 5.08 por ciento, no es poca cosa, 186 mil votos, pero la 4T impugna, recurre al sello de la casa, presiona a magistrados y fabrica mentiras; no será fácil para los guindas, pero como está el abarrote, cuidado

Gil no se detendrá en esta ocasión en el kilométrico discurso del presidente Liópez, una gran pieza oratoria, un monumento a la demagogia, una exhibición impúdica de mentiras. Lo más importante de este discurso es que será el último.

Mientras el presidente peroraba y gritaba, Gil se enteró de un abuso más de Morena, otra trapacería: una nota de la redacción de su periódico *El Financiero* informaba que “El Tribunal Electoral de la Ciudad México anuló este sábado la elección en la alcaldía Cuauhtémoc, en la que el resultado del 2 de junio daba la victoria a la panista Alessandra Rojo de la Vega, por violencia política en razón de género en contra de la candidata de Morena, Catalina Monreal”.

En sesión pública y con dos votos a favor, dos en contra y el voto de calidad del magistrado Armando Ambriz, el tribunal revocó la declaración de validez de la elección en la alcaldía y dejó sin efecto la constancia de mayoría que fue otorgada a Rojo de la Vega. Vénganos tu reino. La voracidad de quienes ganaron la Presidencia por amplísimo margen y luego mediante chanchullos y lecturas del artículo 54 de la Constitución, siete consejeros electorales electorales y una mayoría de magistrados del TEPJF se hicieron de la mayoría calificada en la Cámara de Diputados; más tarde dos senadores del extinto PRD saltaron a Morena y, de nuevo, vénganos tu reino. El senador que falta puede indisponerse, no votar y hasta luego, las reformas pasarán como pan en mantequilla.

Arrebatarse Jalisco

Si la lectora y el lector creen que aquí acaban los conflictos electorales y las trampas electoral están equivocados. Morena quiere arrebatarse Jalisco a Movimiento Ciudadano. Así como lo leen. Lemus ganó por 5.08 por ciento. No es poca cosa, 186 mil votos, pero Morena impugna recurre al sello de la casa, presiona magistrados, fabrica mentiras. No será fácil para Morena, pero para como está el abarrote,

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



El discurso de AMLO, una exhibición impúdica de falsedades, lo bueno es que ya fue el último

cuidado. Embravecidos por su votación presidencial, Morena se adueña de diputaciones que no le corresponden, despoja de sus alcaldías y pretende robarse un estado, Jalisco, y una ciudad, Guadalajara, donde Verónica Delgadillo ganó por 2.5 más o menos. Según los datos oficiales, Pablos Lemus obtuvo 1 millón 626 mil votos equivalente a 44.25; Claudia Delgadillo, 1 millón 440 mil votos equivalente a 39.17%. La fuente es la autoridad electoral de Jalisco, que por cierto ha sido amenazada. Se las traen los integrantes de Morena.

Gil preguntó aquí y allá cuál sería el soporte para pedir la anulación de las elecciones en Jalisco. Ninguno, y le explicaron esto: la elección a gobernador de Jalisco no puede ser anulada por lo que se conoce como “causal de nulidad abstracta” ya que la Constitución establece en el artículo 41 que la nulidad de la elección por violaciones gra-

ves sólo puede ser aplicada si, una vez acreditadas esas violaciones, existe una diferencia de menos del cinco por ciento de la votación entre el primer y el segundo lugar.

A Gilga le parece claro el asunto, pero para como leen la Constitución en estos días podría ocurrir un sinsentido. En fon. La vieja historia; si ganamos, los votos se contaron bien; si perdemos, hubo fraude electoral. Y hay quien compra esa fruta podrida.

Mejor que Dinamarca

Insólito, inaudito: en el discurso de su último Informe de Gobierno, Liópez dijo esto, y Gil no sabe mentir: “el sistema de salud universal y gratuito para personas sin seguridad social, conocido como IMSS-Bienestar, este sistema de salud pública ya es el más eficaz en el mundo. Dije que iba a ser el mejor, como en Dinamarca. No es como en Dinamarca, es mejor que en Dinamarca”.

Dios de bondad: ¡en sus Dinamarcas, listos, fuera! Es que de veras.

Nuevo Congreso

Gil lo leyó en *Aristegui Noticias* y tuvo la sensación de que algo empieza y algo termina en México: miles de estudiantes universitarios de derecho protestaron este domingo contra la reforma judicial del presidente Liópez quien pretende instaurar elecciones populares de todos los jueces y la Suprema Corte a partir de 2025.

Los jóvenes, encabezados por alumnos de la Facultad de Derecho de la UNAM, marcharon desde el Ángel de la Independencia hasta el Senado momentos antes de que Liópez Obrador rindiera su último Informe de Gobierno y antes de que entrara en funciones el nuevo Congreso.

“Democrático es el poder que se ejerce con el beneplácito de todo el pueblo, no solo el de las mayorías aplastantes”, dijo uno de los oradores en el Ángel de la Independencia.

Todo es muy raro, caracho, como diría Mirabeau sobre Robespierre: “Llegará lejos porque cree en todo los que dice”. ■



Sin recato, sin vergüenza

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Apenas una hora después de que la Sala Superior del TEPJF ratificó la asignación de diputados para la integración de la próxima legislatura, la realidad pone al desnudo que SÍ HABÍA SOBRRREPRESENTACIÓN.

Lo dijimos, lo escribimos, que se estaba haciendo un fraude a la Constitución y a la ley al traducir el 55% de los votos en el 72.8% de las curules. Sin recato y a los ojos de la autoridad electoral, el acomodo político se impone a la norma y a la justicia electoral.

Lo anterior, incluso, contraviniendo una resolución del Tribunal Electoral, que señalaba con claridad que la integración de los órganos de gobierno de las cámaras del Congreso debe hacerse sobre la base de la asignación de los legisladores aprobados por el INE y ratificados por el Tribunal. Lo cual obedece a la más elemental de las lógicas, respetar el voto ciudadano.

En el gobierno del Legislativo debe también reflejarse la voluntad ciudadana, ya una vez instalado el Congreso, los legisladores podrán cambiar su afiliación a una u otra fracción parlamentaria, como ha sucedido, pero en un primer momento deben tomar protesta respetando la oferta política que

“Sin recato y a los ojos de la autoridad electoral, el acomodo político se impone a la norma y a la justicia electoral”

“México el 2 de junio no votó por el Plan C, no votó por una reforma al poder judicial como la que ahora se pretende aprobar en nueve días”

hicieron a los electores y desde la plataforma política desde la que fueron votados, es una cuestión hasta de la más elemental estética.

Al renunciar el Verde y el PT a diputaciones para transferirlas a Morena, lo que están evidenciando es que nunca fueron militantes de esos partidos políticos, sino que estos fueron prestanombres del partido gobernante. Ahora, los regresan para darle a éste la mayoría

absoluta para presidir la Junta de Coordinación Política sin más consideraciones.

No eran verdes ni petistas, eran, y lo sabía la autoridad, militantes guindas. Y hoy, sin pudor, sin vergüenza alguna, fácticamente lo declaran.

De eso hablamos, de la simulación, del fraude a la Constitución y de un pragmatismo que sin restricciones busca copar todas las instancias del poder del Estado. Al amparo de un voto mayoritario, van más allá y ahora actuarán por la totalidad, aprobando sin más consideraciones un conjunto de reformas que borran en unos días cinco décadas de luchas democráticas.

Por otra parte, es conveniente reconocer que el voto no sólo implica decidir quién ocupa una curul, sino que va aparejado a ello un mandato. Lo que deriva del 2 de junio no es la potestad para decidir sin más cambios constitucionales. Se trata de arrogarse la facultad de cambiar el rumbo de la institucionalidad de este país sin considerar al 45% que no votó por la continuidad, para no hablar del 40% que se abstuvo. Al menos en otros países de esta América Latina se ha convocado a un constituyente, aquí ni eso.

Es decir, concentrar el poder en el Ejecutivo Federal, disminuyendo el de los otros dos poderes y eliminando a los organismos autónomos que desde su especialidad garantizaban elecciones libres y auténticas o evaluaciones objetivas de la aplicación de las políticas públicas o bien, exigían transparencia, rendición de cuentas o dictámenes técnicos para evitar la arbitrariedad en áreas estratégicas como energía, telecomunicaciones o desarrollo social.

El golpe al INE está dado. De

ser un árbitro neutral pasa a ser, por mayoría, comparsa. Esta autoridad obtuvo su autonomía en 1996 a la par del Banco de México. ¿Cuándo vendrá la restricción a la misma para que sea el Ejecutivo Federal quien dicte una vez más la política monetaria y ajuste a la “caprichosa realidad” a un proyecto político, aunque esto signifique que la inflación incremente la pobreza nacional? Al tiempo.

México el 2 de junio no votó por el Plan C, no votó por una reforma al Poder Judicial como la que ahora se pretende aprobar en nueve días, no votó por la desaparición de órganos autónomos, no votó por la regresión antidemocrática y para eso están los números, aunque siete consejeros del INE y cuatro magistrados del Tribunal Electoral no lo quieran ver. La historia pondrá a cada quien en su lugar, cada quien con su consciencia.

El ejemplo cunde, y en las horas que corren la Sala Superior del Tribunal Electoral confirmó, en votación mayoritaria tres a dos, un atraco más al ratificar la fraudulenta asignación de diputados al Congreso de la CDMX. En ese caso, la coalición gobernante no esperó a la decisión de la autoridad electoral, sino acomodó sus fichas, sus militancias ya votadas, para transferir diputados de Morena a sus otros dos aliados, para de esa manera obtener una mayor participación en el reparto de plurinominales, quedando así a un diputado de la mayoría calificada. Otro caso más en el que se burla el sentido de la votación ciudadana. Ese es el respeto que les merecemos.

PD. Mi reconocimiento más amplio a Claudia Zavala, Dania Ravel, Martín Faz, Jaime Rivera y Janine Otálora.

PD 2. La aristocracia, aquella que hereda el poder de padres a hijos: se confirma que Andrés I tendrá sucesor en la secretaría general de Morena.

**Cecilia Soto González****Analista política**

ceciliasotog@gmail.com

La táctica policía duro, policía buena: otra versión

La herramienta psicológica “policía duro/policía suave” es usada ampliamente entre las autoridades encargadas de mantener el orden público. Es aquella en la que un individuo o grupo social al que se quiere dominar, una vez que se encuentra sometido, se le enfrenta a un agente duro, violento, que grita, golpea la mesa y le da un par de cachetadas con el objeto de lograr el máximo miedo y preparar el éxito del agente “bueno” y educado que le ofrece café, lo trata con amabilidad y racionalidad. Es muy exitosa.

Tengo la impresión de que en el debate sobre la reforma judicial y la sobrerrepresentación, ésta es la táctica que han venido usando los equipos saliente y entrante del gobierno. Ricardo Monreal ha sido el “agente duro”, con su expresión de que la reforma “va porque va” y su amenaza de que ésta se aprobaría el 1 de septiembre, algo risible, pero que asusta a la mayoría que ignora todos los pasos que se tienen que seguir para una reforma constitucional, incluyendo la aprobación en, por lo menos, 17 legislaturas locales. Otro agente “despiadado” es, sin duda, la mayoría de tres que en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha cedido en todo lo que le ha pedido Morena y aliados. Después de la votación en la que bendijo la sobrerrepresentación de Morena en la Cámara de Diputados, se creó exactamente la sensación de máximo miedo mencionado antes. La lucha de Morena de no respetar ningún triunfo, como es el caso del atropello contra Alessandra Rojo de la Vega en la alcaldía Cuauhtémoc, aumenta el poder de miedo del Tribunal.

¿Y quién juega el papel de “autoridad buena y razonable”? La Presidenta electa. En su “Importante mensaje sobre la mayoría calificada”, del 30 de agosto, trata ambos temas con suavidad y aparente racionalidad. Lo puede ver en claudiasheinbaumpardo.mx.

Llama la atención que, en su justificación de la sobrerrepresentación, la presidenta electa siempre menciona en primer lugar la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, (LGIPE) y luego la Constitución, siendo que la Constitución tiene primacía sobre las leyes secundarias. La razón de este equívoco deliberado es que el artículo 15 de la LGIPE, consagra una ambigüedad aritmética que aparece en el artículo 54 fracción V de la Constitución, y que evidenció la consejera electoral Claudia Zavala en la sesión del Pleno del

INE del 23 de agosto. En esta fracción se habla de que ningún partido podrá tener un número de diputados “que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida”, que es lo que reproduce del artículo 15 de la LGIPE y lo que se aplicó a rajatabla. Pero sigue la fracción V: esta fracción no se aplicará al partido “que por sus triunfos electorales en distritos uninominales, obtenga un porcentaje de curules del total de la Cámara, superior a la suma del porcentaje de su votación nacional emitida más el ocho por ciento”. Es decir, no ocho puntos, sino ocho por ciento.

Para verlo más fácil y más cercanamente: si usted pesa 70 kilos y sube 8%, aumentó 5.6 kilos; si sube 8 puntos, ahora pesa 78 kilos. Morena obtuvo el 40% de la votación. El 8% es 3.2, es decir, 43.2 por ciento. Pero el INE y el TEPJF le dieron 48 por ciento. La sobrerrepresentación bárbara fue porque se aplicó 8 puntos a cada partido de la coalición y no 8% de su votación. Un verdadero robo en despoblado. No se necesita ser doctora en ingeniería para captar el error. Claudia lo justifica porque su compromiso es con los postulados de concentración del poder y aplastamiento de las minorías de López Obrador y no con la democracia.

Su segundo alegato es sobre la reforma judicial. Falso que la votación del 2 de junio haya sido un referendo a favor de esa reforma. Ya se ha demostrado hasta la saciedad que la iniciativa nada tiene que ver con la justicia cotidiana que enfrenta el ciudadano. Argumenta después que con la reforma, ella renuncia a nombrar a tres ministros de la Corte. Es cierto, sólo que, a cambio, nombra indirectamente a 1,600 ministros, magistrados y jueces. Que sería muy democrático porque habría criterios de selección y un comité de expertos que los seleccionaría (junto con la tómbola). Por experiencia con el INE y cómo fue dominado por Morena, ya sabemos que esos comités y mecanismos de selección no son invulnerables. ¿Después el triunfo avasallador de Morena, su dominio en Diputados y Senadores, quiénes triunfarían en la elección de jueces?

Darnos cuenta del juego entre el “policía malo y el policía bueno” es liberador. Ninguno tiene la razón. De ese lado sólo hay un proyecto y éste es autoritario y regresivo. Lo primero es no rendirnos, utilizar todo instrumento de democracia que todavía exista, en especial, la información y la movilización, como lo han hecho los jóvenes estudiantes de derecho. Y formar una nueva fuerza política, ¿por qué no?



LEONARDO CURZIO

La más oprobiosa de las sumisiones

La Legislatura que inicia su andadura tiene un peso descomunal a sus espaldas. Fue electa por la mayoría y fue fortificada por una polémica decisión del INE y el Tribunal. Los órganos electorales fueron criticados por el fraude a la ley de la coalición mayoritaria y además fueron escarnecidos por los beneficiarios de su generosa lectura para hacer más robusta la mayoría, pues no se habían apagado aún las luces del Tribunal cuando los partidos de la coalición hacían en público una transfusión de sangre (diputados) para que la mayoría pueda disponer a placer de la Jucopo.

La nueva legislatura nace bajo el ominoso signo de la imposición de una agenda legislativa. Ayer, sin ir más lejos, el Presidente preguntaba

a la plaza pública ¿cuál debería ser el método para elegir jueces? y por la unanimidad la porra votó (siguiendo con sorna el procedimiento parlamentario) por una solución que presiona, ¿acota?, la capacidad de los representantes de la nación, pues el Ejecutivo les ha trasladado, como presión hegemónica, su veredicto de aprobar el tóxico Plan C.

En las democracias modernas el poder legislativo tiene como esencia la representación de la nación. En teoría el mandato que recibieron los constrañe a aprobar ese disparate surgido del escritorio del presidente saliente, no de las aspiraciones nacionales, ni de luchas populares. Indudablemente Morena recibió el apoyo de los votantes (no en 74%) pero esa reforma no ha tenido el refrendo de los especialistas, estudiantes, colegios profesionales, empresarios y nuestros socios comerciales. Los legisladores tienen la responsabilidad de asumir las mejores decisiones para el país y no pueden, como representantes de la nación,

escudarse en el voto popular para tomar una decisión que técnicamente no se puede trasladar a la plaza. Es responsabilidad indelegable de las élites tomar las decisiones que impiden, por su complejidad, ser aprobadas por la plaza. Eso es demagogia. A la gente no se le puede hacer responsable de un potencial descarriamiento de la economía por el empecinamiento presidencial.

La legislatura entrante parece, vista de fuera, una fortaleza inspirada en el brutalismo (la corriente arquitectónica) cuyo elemento aglutinador es el servilismo, el mismo que mostraron los "periodistas independientes" el viernes. El temor reverencial al "amado líder" es lo que impide a muchos de ellos expresar en público lo que dicen en privado y lo que han dicho en el pasado. En la bancada mayoritaria hay exgobernadores, exministros, aspirantes derrotados, algún académico, también líderes sindicales y autoproclamados plebeyos que pueden tener ideas propias. Visto de cerca, pues, es un mosaico bizantino en el que muchos saben distinguir que un diputado es alguien, no algo; que tiene una dignidad personal que

solo su conciencia puede auditar, pero sobre todo tiene una responsabilidad con la nación que lo eligió para decidir lo que en su concepto sea mejor para el país.

El argumento desplegado por la presidenta electa de que el método electivo es mejor porque nos protege (ese es el argumento de fondo) de los nombramientos de los suyos y generosamente se deprenen el ejecutivo y el legislativo de esas facultades, carece de credibilidad; es una forma de dorar la píldora.

La nación depositó en ell@s la representación y el Tribunal les regaló una cuota suplementaria para conducir a la nación a un mejor futuro; es su responsabilidad hacerlo. Pero no son un bloque, son personas con criterio y autonomía. El servilismo intelectual es, de todas las relaciones de sumisión, la más humillante, porque te quita tu condición de persona libre al aprobar aquello que parece conducirnos a una discordia republicana en vez de iniciar el sexenio con un gran pacto de Estado para reformar el sistema de seguridad y justicia. ●

Analista. @leonardocurzio

Nuevo régimen político

Isidro H. Cisneros

X: @isidrohcisneros



México se encamina rápidamente hacia una nueva forma de gobierno, los cambios constitucionales que vienen anuncian esta transformación. Ahora se deberán de caracterizar los alcances y profundidad de este cambio, así como su orientación política e ideológica. Nuestro país se incorporó tardíamente al debate sobre el cambio político debido a que vivió una democratización imperfecta en comparación con otros países. No obstante, existe la convicción de que un cambio de régimen aumenta las posibilidades de alcanzar el objetivo político -aún pendiente- de una efectiva democratización. Por ello, resulta necesario distinguir un “cambio de régimen”, de un “cambio en el régimen”.

En este caso la distinción conceptual conlleva matices relevantes dado que el cambio de régimen implica una nueva construcción institucional, es decir, un cambio radical en la forma de gobierno, mientras que, por el contrario, el cambio en el régimen se refiere solamente a un proceso de reformas para las instituciones existentes.

Generalmente se considera que las transiciones políticas están delimitadas, de un lado, por el inicio del proceso de disolución del régimen considerado autoritario o ineficiente, y del otro, por el establecimiento de nuevas formas de democratización y participación. Sin embargo, actualmente se pueden identificar cambios políticos regresivos, donde democracias imperfectas son canceladas por la acción desleal de actores políticos clave, como bien teorizó el politólogo Juan Linz, quien afirmaba que los regímenes autoritarios son sistemas de pluralismo político limitado donde los dirigentes no dan cuenta de sus acciones y no se basan en una ideología articulada sino en mentalidades específicas. En ellos el líder y su pequeño grupo ejercen el poder dentro de límites mal definidos a nivel formal pero de hecho bastante predecibles. En tal esquema, las orga-

nizaciones que ejercen el poder político son legitimadas exclusivamente por el líder y cuentan con el apoyo decidido de las oposiciones semi-leales.

Los estudiosos de la política comparada afirman que un tercio de los países del mundo actualmente está dirigido por gobiernos autoritarios que comparten rasgos comunes: nula transparencia en sus decisiones, hostilidad hacia los medios de comunicación, propaganda patrocinada por el gobierno y construcción de la ilusión de haber alcanzado una sociedad ideal. En estos sistemas la política informal es la norma y aunque las reglas legales existen, no guían los comportamientos en la práctica. La motivación central de los líderes autoritarios es permanecer en el poder el mayor tiempo posible y para lograrlo recurren a una variedad de tácticas incluida la anulación de las elecciones, la ampliación de los límites del mandato y la exclusión de los grupos opositores. Son sistemas articulados en la autoridad suprema del jefe y sustentados en la fe ciega de sus seguidores.

Será relevante imaginar en estos nuevos escenarios el papel que jugará la oposición. Como se puede observar existen diferentes tipos que se clasifican

como: “semi-oposiciones”, “pseudo-oposiciones”, “oposiciones legales”, “oposiciones ilegales”, así como “oposiciones inermes” y “oposiciones reales”. Destaca el papel que desempeñan las “oposiciones desleales” y “semi-leales” en la caída del sistema democrático, ellas acompañan al régimen en sus inicios y cuando son excluidas se asocian a otros partidos oportunistamente para mantenerse siempre con vida. Mientras que la oposición leal rechaza clara y consistentemente las conductas antidemocráticas, las oposiciones semi-leales actúan con ambigüedad. Dicen apoyar a la democracia mientras hacen que no ven el extremismo antidemocrático.

Cuando las oposiciones semi-leales les ayudan, las fuerzas declaradamente autoritarias se convierten en un peligro mayor para la estabilidad del régimen político. Una conducta semi-leal terminará protegiendo a las fuerzas antidemocráticas. De hecho a lo largo de la historia, la cooperación entre autoritarios y demócratas semi-leales de aspecto respetable, ha constituido el camino más directo para el colapso del sistema. Cuando la oposición se diluye, se debilita el esquema democrático de los pesos y contrapesos •



Me parece inexacto llamar dictador a López Obrador porque, para serlo, tendría que tener el control de los tres poderes. Y el Poder Judicial, bajo asedio, todavía se conserva independiente.

Es cierto que, con la sobrerrepresentación que tramposamente se le adjudicó a la coalición oficial, los diputados podrán aprobar una reforma judicial que ponga a votación los cargos de jueces, magistrados y ministros.

Si pese a todas las advertencias (internacionales, empresariales, de intelectuales, sociedad civil y de los mismos miembros del Poder Judicial) la mayoría legislativa espuria aprueba la reforma y ésta se incorpora a la Constitución, el proceso para renovar a los jueces y ministros llevará meses, no exentos de graves tensiones.

Finalmente, luego de llevarse a cabo las elecciones judiciales, habrá jueces y ministros identificados con el partido oficial y también muchos otros identificados con la oposición (desgraciadamente la elección de jueces se politizará). Si la mayoría de los cargos recaen en los oficialistas, el Poder Judicial, como los otros dos poderes, estará bajo el control de una sola persona. En ese momento, valiéndose para lograrlo de mecanismos seudodemocráticos, Claudia Sheinbaum se convertirá de facto en

Rumbo a la dictadura

LEER ES PODER

Fernando García Ramírez

@Fernandogr



la primera dictadora de México. Título infame.

Dictador es aquella persona que concentra los tres poderes del Estado y cuyos designios no tienen ninguna limitación. Intenta un poder absoluto. Ese es el camino que seguimos, día con día. En esa ruta se empeña la camarilla gobernante, con el apoyo de los tontos útiles (Sabina Berman, Jorge Zepeda, Lorenzo Meyer, etcétera) y una masa que anhela sentir el freno en su boca y el yugo sobre sus hombros.

López Obrador, en eso finalmente consistió su cuarta transformación, conduce a México hacia una dictadura. Está en veros si le está pavimentando a Sheinbaum el camino hacia la autocracia o si él mismo, haciéndola a un lado o cogobernando

con ella, reclama para sí mismo esa responsabilidad. El punto que quiero dejar claro es que todavía no estamos ahí, todavía no llegamos a ese momento crítico, el oficialismo no tiene, hasta ahora, el control sobre los tres poderes del Estado.

Muchas cosas pueden pasar en el trayecto. Los mercados pueden reaccionar (ya lo están haciendo) ante la pretensión de viciar nuestro de por sí endeble Estado de derecho. El entrante gobierno norteamericano quizá no tolere las violaciones al TMEC (como la desaparición de los organismos reguladores) y decida salirse del Tratado. Tal vez crezca la agitación producto del descabezamiento del *Cártel de Sinaloa* hasta niveles de ingobernabilidad. No es imposible que

se produzcan tensiones internas entre las facciones de Morena o que la deuda externa se vuelva inmanejable. Puede hasta ocurrir el surgimiento de una sociedad civil activa que, mediante paros, bloqueos y marchas, pueda detener la carrera hacia la autocracia. La historia, no lo olvidemos, no sigue un guión preestablecido.

La deuda externa sigue creciendo. El dólar sigue subiendo. Este año el peso ha sido la segunda moneda más depreciada en el mundo. Los capos secuestrados y llevados a Estados Unidos pueden comenzar a hablar y comprometer negativamente al gobierno saliente de López Obrador. Las votaciones para jueces y ministros pueden complicarse, no sólo por el caos que implicará su implementación, sino por una crisis económica mal manejada.

Todo apunta, desde el mirador del día de hoy, a que el Poder Judicial pierda su independencia en las elecciones por venir y que la dictadura se consuma. Pero podría complicarse el panorama, por los factores que he enlistado. No pierdo de vista que cada vez costará más trabajo a los opositores al gobierno ganar elecciones. El INE y el Tribunal Electoral, según se ha podido constatar en las

últimas semanas, están alineados con el gobierno federal. La sobrerrepresentación legislativa y la anulación de las elecciones en la alcaldía Cuauhtémoc son prueba palpable de ello. Pero también: una votación masiva en contra es muy difícil de revertir.

No vivimos bajo una dictadura, aún. Todavía existen espacios de opinión independiente, aunque cada vez son menos. En la defensa del Poder Judicial, se verá si la oposición (no me refiero a los partidos, cero a la izquierda en términos prácticos) tiene la fuerza para contener el autoritarismo que se está fraguando.

López Obrador pasará a la historia como el presidente que destruyó la democracia. Como el presidente que dividió y enfrentó a los mexicanos. Como el que maiceó, corrompió y dejó a cargo de los militares las carreteras, puertos, aeropuertos y aduanas. Como el presidente que se alió a las peores dictaduras.

Franco y Castro, dictadores sanguinarios, murieron en su cama. A Noriega lo extrajeron de Panamá para cumplir su castigo en una cárcel norteamericana. Un destino posible para López Obrador quizás incluya helicópteros y una fuerza especial aterrizando a medianoche en Pa-lenque. Una habitación en Nueva York, muy cerca de los señores Zambada y Loera Guzmán, como él respetuosamente los llama.



Armando Ríos Piter

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

¿Rumbo a una narcodictadura?

De esta forma, una mala ocurrencia surgida desde Palacio Nacional se celebra sin análisis ni rigor técnico. Bajo el argumento de que se trata de un “mandato de las urnas”, la aplanadora constituida de manera artificial por la sobrerrepresentación legislativa entre Morena, el PVEM y el PT se apresta a hacer un cambio radical al equilibrio entre los poderes de la República.

Por una #SociedadHorizontal, por una #NuevaRepública

Quienes me conocen, saben que soy fanático de Star Wars. Por ello, ante la información que fluyó a lo largo de la semana pasada, no deja de pasar por mi mente la imagen de la senadora Padme asombrada cuando Palpatine anuncia que habrá de constituirse el “Imperio Galáctico más poderoso”, con la finalidad de “garantizar la seguridad y una continua estabilidad”, en sustitución de la vieja y frágil República. Ante una audiencia jubilosa, la expresión que surge desde sus adentros a la joven pareja de Anakin Skywalker, es: “¿Y así es como muere la libertad? ¿Con un fuerte aplauso?”.

Guardadas las distancias, sirva este episodio para poner en contexto el nivel de discusión que ha caracterizado el análisis legislativo en torno a la propuesta de reforma judicial enviada por AMLO recientemente. Con más de 100 modificaciones, entre las que destacan: la realización de dos elecciones para renovar los cargos que integran al Poder Judicial, la primera de ellas, extraordinaria, en junio de 2025, ha carecido de una reflexión informada y profunda de parte del oficialismo.

De esta forma, una mala ocurrencia surgida desde Palacio Nacional se celebra sin análisis ni rigor técnico. Bajo el argumento de que se trata de un “mandato de las urnas”, la aplanadora constituida de manera artificial por la sobrerrepresentación legislativa entre Morena, el PVEM y el PT se apresta a hacer un cambio radical al equilibrio entre los poderes de la República.

La propuesta avanza sin mayores diques sociales. Frente a un Sistema de Procuración e Impartición de Justicia plagado de fallas, en el que, de cada 100 delitos, sólo se acierta a castigar uno, la brillante idea de que deberíamos seguir un modelo que sólo existe en Bolivia, es algo que gran parte de la sociedad no alcanza a aterrizar aún. La justificación de que por medio del “voto popular” se resolverán los problemas de corrupción, es más una argucia de la demagogia oficialista que un argumento que realmente mejore la administración de justicia.

Ahora que, según la propuesta, “cualquiera será juez o ministro”, siempre y cuando cuente con título de abogado

y sea votado, se han levantado voces de todo tipo a nivel nacional e internacional. Todas muestran su preocupación por el deterioro progresivo que a nivel institucional sufrirá el país. Sin embargo, nadie escucha, sólo se aplaude lo que la cabeza morenista propone.

Vale la pena preguntarse si es que existe algo más allá del simple hecho de que una mala idea esté a punto de convertirse en norma, por el hecho de que un pequeño grupo de personas equivocadas impongan su error al resto del país. La justificación del “voto mayoritario” no es suficiente. No sólo porque los 35 millones de votos que apoyaron a Claudia Sheinbaum son menos que los 65 millones de mexicanos que no votaron por dicho planteamiento, ya sean 30 millones que se abstuvieron de votar o los 35 que abiertamente votaron en contra (PRI, PAN, PRD, MC).

¿Hay algún interés oculto detrás del interés de AMLO? Me aventuro a pensar que sí.

La idea de que nuevamente todo el poder (Ejecutivo, Legislativo y ahora Judicial) gire como lo hizo a lo largo de décadas en el régimen priista, en torno a un solo partido político (hoy Morena), podría ser parte del juego geopolítico en el que no pocos desean descarrilar la relación entre México y Estados Unidos, con el fin de beneficiar la emergencia comercial, económica y política de China. Vale la pena recordar cómo funciona el Partido Comunista en aquella República actualmente. ¿Será ésta la verdadera razón por la que existen oídos sordos ante posicionamientos serios y delicados de bancos internacionales, calificadoras y embajadores extranjeros?

Es cierto que en la energía que impulsa la propuesta prevalece cierta sed de venganza, ante un poder que contrarió en repetidas ocasiones a AMLO a lo largo de su sexenio, no obstante, es probable que los intereses detrás de este cambio drástico sean mucho más complejos.

Sirvan estas consideraciones para estar alertas. En un país en el que la libertad se ha perdido en grandes franjas del territorio nacional por la presencia de la actividad criminal, el fantasma del origen de los precursores con los que se produce el fentanilo no deja de estar presente en el debate judicial. La #SociedadHorizontal está obligada a analizar a fondo el tema.

Así las cosas, la pregunta por el momento sería: ¿Ante esos aplausos, de qué lado jugará Claudia, llegado el 1 de octubre? ¿Del lado Jedi o del lado oscuro de la fuerza?



Mentiras y dictadura

Un escandaloso rosario de mentiras dijo ayer el Presidente en el Zócalo, quizá el discurso más cínico de su sexenio, con el respaldo de la multitud que aprobó a mano alzada la reforma al Poder Judicial.

No lejos de ahí, en Reforma e Insurgentes, miles de estudiantes dieron el banderazo de inicio a lo que será una larga batalla por el restablecimiento del Estado de derecho y las elecciones libres en México.

¿Cuántas décadas pasaremos con la soberbia y la arbitrariedad de Morena encima? No se sabe, ni siquiera por intuición. Pero una maratón se inicia con el primer paso, y los jóvenes lo dieron ayer.

En su discurso previo al retiro (otra mentira), López Obrador hizo hincapié en dos hechos de su gobierno que nunca estuvieron en su plataforma de campaña: el poder entregado a los militares (disfrazado ayer de reconocimiento a los secretarios de Defensa y Marina) y la destrucción del Poder Judicial.

Son las dos pinzas que amarran la dictadura que el Presidente dejará instaurada en México.

Hace una semana, sin que haya actas que respalden el resultado de las elecciones en Venezuela, donde las únicas pruebas son las que indican que ganó la oposición,

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



el Ejército desfiló por el centro de Caracas en apoyo al triunfo del presidente Nicolás Maduro.

Ese ha sido el propósito de darle poder desbordado a las Fuerzas Armadas en México en áreas que nada tienen que ver con la seguridad nacional, sino relacionadas con obras y negocios.

Tarde o temprano Morena perderá las elecciones, luego del de-

sastre económico al que nos llevan, o cuando los subsidios directos que se entregan a decenas de millones de personas den paso a una nueva serie de exigencias sociales. Van a necesitar el respaldo militar para no soltar el poder. Como en Venezuela.

La destrucción del Estado de derecho para entregarle la justicia “al pueblo” ya se expresa en los fallos de los tribunales electorales.

El TEPJF, con la honrosa excepción de la magistrada Janine Otálora, le dio a la coalición encabezada por Morena casi 20 por ciento de sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados.

No interpretaron la Constitución, dicen, lo cual es falso y algunos lo creen. Lo que está fuera de toda duda es que los magistrados interpretaron la voluntad del Presidente, que hizo explícita la secretaria de Gobernación.

Así será la justicia, porque esa abstracción que es “el pueblo” en la práctica es la voluntad del Presidente. Él, o ella, encarnan al pueblo. Su palabra, o su deseo, es la palabra y la voluntad de “el pueblo”.

Ese es el catecismo de las dictaduras.

Ominoso fue el fallo del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, que le arrebató el triunfo a la opositora Alessandra Rojo de la Vega porque tuvo la osadía de ganarle la elección a la hija del poderoso jefe de la Cámara de Diputados, Ricardo

Monreal. (El “nuevo” Ricardo Monreal).

“No se puede hablar de dictadura porque ustedes los periodistas dicen lo que quieren y nadie va a la cárcel por disentir, y hay partidos de oposición”, argumentan los heraldos de la corrección política.

Eso dicen los mismos que le permitieron a López Obrador violar la ley para ser candidato a jefe de Gobierno, tomaron como una anécdota de la picaresca política cuando mandó “al diablo las instituciones”, marcharon para perdonarle la violación a un amparo y cambiaron las leyes electorales porque un anuncio había dicho en televisión que AMLO era un peligro para México.

Ellos, con su “corrección política” ante un aprendiz de dictador, le enseñaron a López Obrador que a él nadie le viene con que “la ley es la ley”.

¿No es dictadura? Ya no como las de los años 70, en que los dictadores llegaban al poder por la vía armada o los cuartelazos.

Pero con la apropiación de la mayoría calificada en el Congreso y el paquete de reformas que esa mayoría espuria va a aprobar, sí lo es.

Irá apretando según lo indiquen las circunstancias. Este mes, ya tendrá en sus manos todos los instrumentos para hacerlo cuando lo necesite.

Los partidos de oposición serán testimoniales, un adorno para que

el régimen diga en el exterior que en México hay democracia.

El gobierno podrá encarcelar a un sospechoso de fraude fiscal. A prisión, sin juicio, por sospechas. Eso es un grillete a las libertades ciudadanas.

Quiero ver quiénes serán los valientes que se atreven a hacer enojar al que, por sospechas, tiene atribuciones legales para mandar a la cárcel a quien quiera. Sin juicio.

Cuando un ciudadano sea puesto ante un juez, éste tal vez va a tener puesta una capucha, para que uno no sepa quién lo condena.

El control de los viajes por el país, las salidas al extranjero por carreteras, puertos y aeropuertos, en manos de los soldados. También en las aduanas, y las calles.

Las llaves de las puertas del país las tendrán las Fuerzas Armadas.

Ya hemos visto que la descomunal ampliación de atribuciones al Ejército no es para dar seguridad a los ciudadanos, aunque López Obrador haya mentido con que bajó el crimen y demás delitos.

Mintió en prácticamente todo.

Contra ese avasallamiento de mentiras, control de los tres poderes y protagonismo inédito de las Fuerzas Armadas, tendrán que batallar por años los estudiantes que ayer pusieron sus pies en la calle, unidos con los trabajadores del Poder Judicial, en defensa de una judicatura independiente, una democracia fuerte y un país libre.

OPINIÓN

La prisa del autoritarismo

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Dice Ece Temelkuran en su libro *Juntos* que “el instinto del populismo actual es más fuerte que sus cálculos racionales... el performance es más importante que la eficacia” (Anagrama, 2022, p. 21), con lo que creo que quiere decir: les importa más demostrar que pueden, antes que cuidar y elaborar con cierta inteligencia sus propias acciones.

El caso de México demuestra de sobra esas palabras, ahora mismo, en medio de una catarata de ilegalidad, compra desfachata de senadores o diputados locales y vulgaridad de las autoridades jurisdiccionales, que resultan completamente innecesarias después de su propio, amplio triunfo electoral.

Pregunta: ¿para qué recurrir a esos expedientes que te ensucian, que manchan, si ya tienes una mayoría bastante holgada y puedes conquistar tus objetivos mediante el recurso legal de la política? Respuesta: porque tenemos prisa y las formas han dejado de importar.

Lo que ha ocurrido en los tribunales con los diputados del Congreso local de la Ciudad de México quienes fingieron un cambio de partido para evadir las normas que regulan la sobrerrepresentación; la anulación de la elección en la alcaldía Cuauhtémoc por una pretendida “violencia de género” y el humillante papel de simples levanta dedos de los nuevos diputados que votarán dictámenes que no discutirán ni elaboraron ellos, son muestras de que las formas políticas más elementales, las más básicas han dejado de importar, porque lo importante es demostrar que pueden hacerlo. Y punto.

Lo que estamos a punto de vivir en esas condiciones políticas y anímicas es la culminación de un proceso y de un gobierno que se ha propuesto destruir las bases de la república y las bases de la vida democrática, para sustituirlas por una serie de medidas que no han sido pensadas para solucionar problemas, sino para suplir improvisadamente lo que se acaba de destruir.

Tal es el caso de la elección de todos los jueces en el país que suplirá a la carrera judicial y sus mecanismos de control y evaluación. Tal es el caso de la desaparición del INAI que no será sustituido más que por la voluntad gubernamental de proporcionar información y tal es el caso de la destrucción de los demás órganos autónomos a los que ahora mismo se



les dictamina su desaparición. Destruye, luego averiguamos.

Podían hacerlo de otro modo, podían haber esperado una deliberación más decorosa para afinar, elaborar mejor y ofrecer una discusión más cuidadosa a las demás fuerzas políticas pero sobre todo, a su propia bancada mayoritaria, pero no... los tiempos, la voluntad y el dictado del presidente lo rige todo, incluso la dignidad profesional de las y los legisladores de Morena.

¿Por qué tal prisa? El actual presidente de Morena ha respondido: para dar un obsequio final al Presidente, pero la propia Temelkuran tiene un complemento más amplio a esa respuesta: porque los autoritarios no confían en nadie, deben dejar todo atado y bien atado, no confían siquiera en los sucesores impuestos por ellos mismos. Por eso “el ritmo enloquecedor de la obra populista... son perfectamente conscientes de todo el mal que han propiciado o que han hecho directamente y necesitan asegurarse que no habrá modo de que los hagan rendir cuentas” (p.30).

Es evidente que el caótico proceso de la reforma judicial no conviene a la presidenta electa, mucho menos en el arranque de su gobierno. Las señales de alarma, nerviosismo y de inconformidad llegan por todas partes, desde el propio poder judicial, todo el sector empresarial, el gremio de los abogados, la academia nacional e internacional, el gobierno de Estados Unidos, Canadá, la ONU, las calificadoras, la oposición, la sociedad civil y como vimos ayer, de amplios contingentes jóvenes y universitarios, que podrían

Es evidente que el caótico proceso de la reforma judicial no conviene a la presidenta electa, mucho menos en el arranque de su gobierno

haber recibido la entrada de Sheinbaum incluso con respeto y con esperanza, se ven sin embargo, obligados a enfrentar al mismo gobierno del que ella promete, solemne continuidad.

La prisa por vaciar y capturar al poder judicial proviene del libreto clásico del populismo (toma por asalto al poder judicial) pero sobre todo de la oscura desconfianza del líder que -a pesar de sus magnas escenografías- sabe que su herencia no resistirá ni las revisiones administrativas, ni las autopsias políticas ni las evaluaciones históricas: en casi todos los campos su legado ha causado un daño duradero a la nación (véase, *El Daño está hecho*, Grano de Sal, 2024).

Después de un sexenio completo, nuestro líder, empoderado hasta la culminación de su mandato, tiene por fin la oportunidad de cambiar la constitución a su antojo. Para llenar de metáforas su con-

clusión, quiere constitucionalizar su mayoría metiéndola a tropel en el poder judicial, lo cual es en sí misma una paradoja, porque el constitucionalismo es normalmente una forma de contener a las mayorías. La reforma coloniza al poder judicial por la mayoría presente.

Quiere que su inconstitucional e ilegal gran mayoría, se afirme como las únicas personas legítimas para cambiarlo todo. Así, el objetivo es convertirse en poder constituyente permanente, objetivo natural de los autoritarios y populistas, desde que señaló el camino, Silvio Berlusconi.

En efecto, recuerda Temelkuran, cuando el resto del mundo occidental aún no había experimentado rastros de demencia política y moral, los italianos ya tenían a Berlusconi que era más desfachatado que Boris Johnson y más peligroso que Donald Trump. Fue la primera nación de Europa que vivió el brusco giro de la historia política contemporánea (hacia la edad del populismo) cuyo objetivo cardinal y obsesivo era destruir o apropiarse del poder judicial. Allá no lo lograron, en México, probablemente sí.

El programa autoritario mexicano no respeta formas, impone y sobrepone agenda a la presidenta electa, falta el respeto de los legisladores de su propio partido y pretende ignorar al resto de factores de una sociedad y una economía interdependiente y compleja que a gritos, le solicita suspenda la destrucción del poder judicial.

Pero AMLO, como lo reiteró ayer, más que visión o cuidado, tiene mucha prisa, y eso es lo que nos gobernará en septiembre ●



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El futuro de la reforma

- Si existieran mayores plazos y posibilidades de reelaboración de la reforma se podría avanzar en pasos mucho más sensatos, incluso teniendo que asumir ese cambio o evaluación de ministros.

Decía **Abba Eban**, un célebre diplomático israelí, que “los hombres y las naciones se comportan sabiamente cuando han agotado todos los demás recursos”. La pregunta en el inicio de este mes de septiembre, el último mes de **López Obrador** en el poder, es si realmente hemos agotado todos los recursos previos, todo el arsenal de insensateces, para poder comenzar con cierta “sabiduría”, me conformaría con sensatez, en la próxima administración.

Creo que todavía no. Creo que estamos comenzando el mes más peligroso del sexenio con un mandatario que no entiende que se va y que tampoco entiende el legado que le deja a su sucesora, un Presidente que quiere dejar una huella histórica que no comprende que se puede convertir en una herencia maldita para la próxima administración y para el país.

En este mes de septiembre el presidente **López Obrador** ha impuesto una agenda legislativa absurda para quien está a días de abandonar el poder y de dejarlo en manos no sólo de su propio partido, sino de la sucesora que él mismo eligió. La reforma judicial, rechazada dentro y fuera del país, pero sobre todo dentro del propio Poder Judicial, no tiene sentido alguno, implica una labor de destrucción de la justicia, de las carreras judiciales, paralizará al sistema durante meses y puede ocasionar que se rompa el más importante instrumento articulador de nuestra economía: el T-MEC con Estados Unidos y Canadá, y que no se renueve el acuerdo comercial con la Unión Europea.

Está en manos de **Claudia Sheinbaum** tratar de moderar un proceso que es irracional, comenzando por la propia redacción de la iniciativa, aderezado con la visión presidencial de que “el derecho no es muy complicado”. Resulta casi imposible que la reforma no sea aprobada, pero faltan entre 18 y 30 leyes secundarias que se deben redactar para que mínimamente pueda funcionar, aunque en una lógica de aplanadora autoritaria con sólo la reforma constitucional se podrían comenzar a imponer decisiones, incluso sin las leyes secundarias que la respalden.

Pero la iniciativa de reforma está tan mal planteada y redactada que se pueden tomar tiempos y plazos para transformarla en algo sensato. Un ejemplo: hay abogados y jueces especializados en derecho penal, administrativo, familiar, civil, internacional, y se quiere imponer a jueces sin rostro para crimen organizado (una figura que ya fracasó en otros países, pero ese es otro tema), que toma años, en algunos casos décadas, formar. En la iniciativa no se habla de división alguna, es algo así como todo para todos, se ignora la capacitación, la antigüedad, la experiencia, y el área de especialización. Imagine, por ejemplo, un juez especializado en derecho familiar que sea enviado a Tamaulipas para delitos de crimen organizado.

Si simplemente se pensara en establecer con claridad los requisitos para ejercer y ser evaluado en cada una de las ramas

de la justicia, tendríamos un espacio para debatir de verdad y ver qué se puede y debe cambiar en el sistema de justicia.

Entiendo que el objetivo del presidente **López Obrador**, más allá de cualquier otra cosa, es cambiar a los integrantes de la Suprema Corte de Justicia. Es una suerte de venganza política que no se quiere ahorrar. Salvo que se pueda frenar todo el proceso, veo casi inevitable que no logre esa decisión tan desacertada como inamovible en su agenda y que tendrá que hacer suya la futura Presidenta.

Si existieran mayores plazos y posibilidades de reelaboración de la reforma se podría avanzar en pasos mucho más sensatos, incluso teniendo que asumir ese cambio o evaluación de ministros: en primer lugar, no comenzar por la justicia federal, sino por la local, que es literalmente una zona de desastre y donde más afectada es la población. En el ámbito federal existen inconsistencias y puede haber espacio para la corrupción, en el local la justicia se hace de la mano con el gobernador en turno y la gente suele quedar desprotegida en un sistema que no tiene contrapesos. Ahí habría que comenzar.

En el plano federal, más allá de que ser puedan mover o no los ministros, que es lo que quiere **López Obrador** y quizás también **Claudia**, se tendría que separar claramente la Corte, para temas constitucionales, del Consejo de la Judicatura Federal, con presidencias separadas y a partir de ahí poder ir reconstruyendo el sistema.

Ésa y muchas otras son las medidas que se podrían implementar, incluso en el marco de esta reforma tan desafortunada para reducir unos costos que pueden ser definitivos para el futuro de la administración de **Sheinbaum**. La pregunta es si se comprenderá que ya se han agotado todos los recursos para evitar ese choque de trenes con la realidad, que terminará siendo catastrófica para nuestro futuro.

ESTADOS UNIDOS Y EL MAYO

La negativa de Estados Unidos de proporcionar información sobre lo sucedido con la caída de **El Mayo Zambada** es tan contundente como la desconfianza. Un ejemplo, cuando comenzó, tarde, la FGR la investigación sobre el tema, pidieron a sus homólogos estadounidenses que recibieran a un grupo de ministerios públicos para tener información sobre lo sucedido.

Después de muchas consultas, ese grupo fue recibido en El Paso (donde está detenido **El Mayo** y donde están, dentro del área de Fort Bragg, las mayores instalaciones antidrogas del gobierno estadounidense), se les recogió en el aeropuerto en una camioneta, se les llevó a una oficina, se les pidió que esperaran y ahí estuvieron unas seis horas sin que nadie los recibiera. Apareció entonces un oficial estadounidense, les dijo que había concluido la sesión informativa y los llevó de regreso al aeropuerto. No puede haber un mensaje más contundente.

REFORMA

El Poder Judicial será anulado porque tenderá a ser reflejo de la mayoría que controla en el Congreso y la Presidencia.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Anulación al Poder Judicial

La Presidenta electa transmitió una instrucción a su bancada. En la decapitación del Poder Judicial deben cuidarse todas las formalidades legislativas. No deben apresurarse los trámites como se hizo en la legislatura anterior. Hay que proceder con todo cuidado para concretar la reforma que mataría la raíz de la autonomía judicial. Respetemos las formas para deshacernos del árbitro estorbo. Esa ha sido su contribución al debate institucional más importante desde la promulgación de la Constitución de 1917. Adelante: eliminen la fuente de independencia de los jueces, desháganse de la carrera judicial, instauren un Santo Oficio que condene a los herejes que obstruyen el proyecto con una sentencia sacrílega. Si así lo dispuso nuestro guía hay que cumplirle, pero hay que hacerlo meticulosamente. Nada de precipitaciones ni atajos. Sheinbaum pide pulcritud a los verdugos. Hay que cuidar todos los detalles. Hagan todas las simulaciones necesarias, cumplan

todas las etapas que marca la ley antes de dejar caer la navaja. Para anular el régimen constitucional hay que acatar, por última vez, sus normas.

Sheinbaum sabe que esos cuidados son importantes hoy, pero serán innecesarios mañana. Sin una Corte independiente, la voluntad de una mayoría hegemónica será inatajable. Dentro de unos meses, cuando se hayan concretado los cambios, Morena podrá legislar a su antojo. No solamente podrá cambiar la Constitución como le dé la gana. También podrá violarla sin consecuencia alguna. Las leyes y los decretos presidenciales podrán contradecir abiertamente las normas de la Constitución y no habrá nada que hacer. El Congreso o la Presidenta podrán atropellar derechos de las minorías y no habrá forma de reparar los abusos. Si alguien quiere una noción clara de autoritarismo, basta con eso. El autoritarismo es el poder que no está controlado por la ley. Ese es el propósito explícito de la reforma judicial que impulsa el oficialismo.

Demoler el resguardo judicial para dejarle el campo libre al poder que presume legitimidad. La Presidenta electa, que siente tanto desprecio por la democracia liberal como su promotor, cierra los ojos ante las evidentes implicaciones autocráticas de la reforma que impulsa. Nada de autoritarismo: yo soy demócrata y siempre lo he sido. Mírenme y no se preocupen. Curioso argumento el que esgrime la científica: la vida virtuosa de la Presidenta y su grupo tiene mayor peso en el destino del país que el cambio que le arranca al Poder Judicial los cimientos de su autonomía.

Caminamos a la anulación del Poder Judicial. El Poder Judicial será anulado políticamente porque tenderá a ser reflejo de la mayoría que controla en el Congreso y la Presidencia. Quedará neutralizado porque tendría la mirada puesta en los patrocinios políticos y no en los argumentos de las partes y las exigencias de la ley; porque perdería el empaque de la preparación,

el mérito y la experiencia. Para ser coherentes, la reforma que impulsa Sheinbaum debería desembocar en un cambio de nombre. No un "Poder Judicial", sino un "departamento judicial", como proponía hace más de cien años el constitucionalista porfiriano, Emilio Rabasa. El morenismo rechaza que los jueces sean árbitros de la política. Que los tribunales resuelvan problemas entre particulares, que decidan si un acusado es culpable, pero que el departamento judicial no se inmiscuya en asuntos de gobierno.

La anulación del Poder Judicial será responsabilidad histórica de Claudia Sheinbaum. Esa es la consecuencia de la reforma que, al parecer, será aprobada en la Cámara de Diputados esta semana y que seguramente terminará su ciclo de aprobación este mes. Anular el poder que han tenido los tribunales para revisar la actuación del gobierno y del Congreso. Empalmar el Poder Judicial a los otros dos poderes. El objetivo es que la Constitución deje de ser ley. Que vuelva a ser una bandera política, un símbolo, el resumen de los deseos del grupo gobernante, pero no una norma que asiente con firmeza los derechos y que fije claramente los límites al poder. Convertir a la Constitución en manifiesto del grupo hegemónico y no una ley que le imponga restricciones. La primera Presidenta de México es corresponsable de ese brutal retroceso.



Hoy quiero compartir un pensamiento que me invade todos los días. Lo hago porque creo que la gente, en su mayoría, no entiende la gravedad de lo que enfrentamos como nación.

¿Qué pensamos del Congreso de la Unión? Basta con escuchar las discusiones en la Cámara de Diputados para darnos cuenta de que presenciamos un espectáculo grotesco. He oído, por ejemplo, las participaciones de personajes como Gerardo Fernández Noroña, en su momento, o los espectáculos de la diputada María Clemente García Moreno. Para muchos, lo que ocurre en el Congreso no es más que una comedia.

En los medios y redes sociales, abundan los videos de estas sesiones convertidos en "memes". Sin embargo, a mí no me causan gracia; me producen una profunda tristeza. ¿Nos hemos detenido a pensar que esos mismos personajes, protagonistas del ridículo, son quienes crean las leyes que rigen nuestro país?

El Congreso de la Unión, en su mayoría, está compuesto por individuos que se presentan como payasos, exhibiéndose y haciendo el ridículo. No todos los diputados y senadores encajan en esta descripción, pero la mayoría sí lo hace, y eso es alarmante.

Ahora bien, pensemos en los presidentes. ¿Qué se ha dicho del expresidente Enrique Peña Nieto? Fue material principal para los "memes" por sus tropiezos verbales y errores de protocolo. Sin embargo, ese hombre contribuyó al hartazgo del pueblo, dejando el camino libre para que Andrés Manuel López Obrador llegara al poder.

México debe reaccionar...

EL FISCAL DE HIERRO

Javier Coello Trejo

@coellotrejomx



Del presidente López Obrador, no es necesario profundizar demasiado; las evidencias hablan por sí solas. Basta con buscar la palabra "demagogia" en el diccionario para entender lo que muchos pensamos de él.

Pero hoy quiero recordar algo que a menudo olvidamos: en México, como en la mayoría de las democracias, contamos con tres poderes fundamentales: el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial. Estos tres poderes existen para garantizar la "División de Poderes", un principio esencial en cualquier Constitución que aspire a preservar la democracia.

La División de Poderes, el Constitucionalismo y la Democracia son pilares que sostienen un sistema de pesos y contrapesos. Este sistema es vital para impedir que el poder se concentre en unas pocas manos y se convierta en una herramienta de autoritarismo.

Desde 1857, nuestra Constitución establece que la soberanía nacional pertenece al pueblo, y esto se reafirma en los artículos 39 y 40 constitucionales. La división de poderes busca separar las funciones del gobierno en

tres entes, para evitar la concentración del poder y garantizar la independencia y el equilibrio entre ellas.

Primero, el Poder Ejecutivo, encabezado por el presidente de la República, tiene la responsabilidad de administrar y ejecutar las leyes.

Segundo, el Poder Legislativo crea, modifica y deroga leyes a través de un proceso formal. Este poder reside en el Congreso de la Unión, representado por las Cámaras de Diputados y Senadores.

Y tercero, el Poder Judicial interpreta, aplica las leyes y defiende la Constitución, resolviendo disputas y protegiendo los derechos de los ciudadanos. La Suprema Corte de Justicia de la Nación es la máxima autoridad dentro de este poder.

Nuestra Constitución ha sostenido este sistema para prevenir el abuso de poder, garantizar la imparcialidad de los jueces y proteger los Derechos Humanos. Sin embargo, estos logros se ven amenazados cuando dos o más poderes del Estado se concentran en un solo individuo o corporación.

Cuando hablamos de una

"persona" con demasiado poder, nos referimos, por ejemplo, al presidente López Obrador. Y cuando hablamos de una "corporación" que concentra el poder, pensamos en el partido político Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Es un hecho que la próxima presidenta de México será Claudia Sheinbaum Pardo, quien pertenece a Morena y es muy cercana al actual presidente. También es un hecho que el Congreso de la Unión cuenta con una mayoría calificada en favor de ese partido político.

Con este panorama, no es sorprendente que Morena y el presidente tengan tanta prisa en llevar a cabo la reforma al Poder Judicial. ¿Por qué? Porque el Poder Judicial es el único que ha mostrado resistencia frente a esta creciente tiranía. La ministra presidenta de la Suprema Corte, Norma Lucía Piña Hernández, ha defendido la independencia del Poder Judicial, resistiéndose a caer en la demagogia del actual gobierno.

Permítanme ilustrar las posibles consecuencias con un ejemplo:

Supongamos que, mañana, el presidente presenta al Congreso una iniciativa de ley para prohibir la propiedad privada, como ocurre en regímenes comunistas. Esa ley pasa al Legislativo,

que en su mayoría apoya al partido en el poder, se aprueba y el presidente la promulga. Se publica y entra en vigor.

¿Qué podemos hacer jurídicamente ante una situación como esta? Podríamos impugnar la ley, recurrir al juicio de amparo u otro recurso previsto por nuestras leyes, dependiendo del caso específico del accionante.

Pero, ¿quién resolvería esos procedimientos? ¿Quién podría restaurar los derechos vulnerados? La respuesta es el Poder Judicial.

El Poder Judicial es, hoy por hoy, el único ente público en México que tiene la capacidad y el coraje de enfrentarse al autoritarismo. Pero si se aprueba la reforma al Poder Judicial que tanto ansía el gobierno, este ejemplo no será simplemente un escenario hipotético, sino una realidad.

No nos engañemos. Esta reforma busca que personas sin preparación, pero con popularidad, sean nuestros futuros jueces, magistrados y ministros. Si se implementa, no se sorprendan si, en el futuro, escuchan nombres como "el ministro Cuauhtémoc Blanco" o "la ministra Ana Gabriela Guevara". Con el precedente de fiscales que obtienen títulos en un día, nada de esto resulta descabellado.

Por eso, invito a los mexicanos a tomar conciencia, a ejercer sus derechos, a manifestarse y a unirse a la resistencia.

Yo, por todo lo anterior, apoyo al Poder Judicial.

"El Poder Judicial es, hoy por hoy, el único ente público en México que tiene la capacidad y el coraje de enfrentarse al autoritarismo"

**DENISE
DRESSER**



Detrás de las iniciativas que se aprobarán en el Congreso no hay un atisbo de esperanza. El impulso predominante es la venganza.

Envenenándose

Nelson Mandela acuñó una frase sabia que debería ser memorizada por el oficialismo y los oficialistas: “El resentimiento es como beber veneno y después esperar que mate a tus enemigos”. Lo que impulsa la demolición disfrazada de transformación, no es corregir el sistema judicial, asegurar la austeridad republicana, fortalecer al Estado, enfrentar a los oligarcas, o jalar a Claudia Sheinbaum a la izquierda del espectro político. La motivación es mucho más pedestre y primitiva. La venganza. El rencor. El despecho. El poder presumir que el lopezobradorismo descabezó a las élites y colgará sus cabezas en la puerta de la Suprema Corte. Detrás de cada una de las iniciativas que se aprobarán próximamente en el Congreso no hay un atisbo de esperanza. La pulsión predominante es la venganza.

La amargura porque Norma Piña no se paró de manera protocolaria para honrar al Presidente. El resquemor porque ministros, magistrados y jueces federales le colocaron cercos constitucionales a un Presidente que quería gobernar saltándose los. El odio a periodistas independientes que no le aplaudieron en la mañanera y obtenían datos vía el INAI para exhibir los privilegios de la nueva mafia en el poder, el espionaje de la Sedena o por qué no fuimos Dinamarca. El desprecio a las viejas élites de quienes ahora quieren ocupar su lugar y obtener los mismos contratos, los mismos espacios mediáticos, las mismas consultorías gubernamentales y las mismas adjudicaciones directas. El revanchismo se vende como reformismo, acompañado de un discurso construido sobre la instrumentalización del agravio.

Como ha escrito Vero Teigeiro, lo que se ve todo el tiempo es “gente celebrando que ‘se chingarón’ a los no simpatizantes, a la oposición, al PRIAN, a la SCJN”. No se habla de lo que se va a descomponer con la desaparición de los órganos autónomos, con la elección de los jueces o con la militarización permanente de la seguridad pública. En privado, los morenistas reconocen que la reforma judicial no es una buena idea, pero en público la justifican o la critican tímidamente. Porque lo que importa no es la mejora del país sino la mofa del “opositor”. Lo que predomina no es el análisis sino la burla. La consigna no es auscultar al

gobierno sino demoler a quien lo cuestiona.

En esta lógica del resentimiento que se impone sobre el entendimiento, la posible desestabilización del país no proviene de reformas improvisadas, mal diseñadas, elaboradas con premura y sin medir las consecuencias. La culpa es de “la derecha” y del PRIAN, como si todavía existieran o fueran relevantes. El lopezobradorismo a punto de controlarlo todo no es capaz de hacerse cargo de sus propias decisiones o de sus implicaciones. Las ha señalado el Banco de México, Morgan Stanley, Bank of America, Fitch, Human Rights Watch, la ONU, *The Washington Post*, *The Economist*, *The Wall Street Journal*, Amnistía Internacional y hasta el imberbe embajador Ken Salazar. El plan C es auto-destructivo. La reforma judicial es suicida. La eliminación de los órganos autónomos es violatoria de compromisos suscritos en el T-MEC. López Obrador no va a constreñir a Claudia Sheinbaum. La obligará a beber cicuta o ella lo hará voluntariamente.

Y quienes niegan la intoxicación inducida lo hacen por ignorancia, mala fe, nacionalismo mal entendido, lealtad tribal o deshonestidad intelectual. Basta con leer el reporte “Turning Point: The Impact of AMLO’s Reforms on USMCA and Nearshoring”, publicado por el Mexico Institute del Wilson Center. Un análisis minucioso, independiente, no partidista, de cómo las reformas que el Presidente empuja vengativamente debilitarán el entorno regulatorio, degradarán el clima de inversión, reducirán la competitividad internacional y pondrán en jaque miles de millones de dólares en inversión.

Al gobierno no le molestan las críticas sobre la destrucción democrática. Pero sí debería preocuparle las múltiples advertencias sobre las consecuencias económicas del plan C. Sin confianza no hay inversión. Sin inversión no hay crecimiento económico. Sin crecimiento económico no hay dinero para seguir financiando programas sociales. Sin respeto a las reglas no hay *nearshoring* ni T-MEC que nos salven de nosotros mismos. Con el plan C, AMLO y Claudia Sheinbaum esperan aniquilar a sus adversarios “neoliberales”. Pero de paso están envenenándose a sí mismos y al pueblo de México.

GERARDO LOZANO DUBERNARD

La reforma del poder judicial

Nuestra Constitución establece como principio fundamental del Estado la separación de poderes. En este entorno, debe prevalecer el respeto, equilibrio e independencia entre éstos, incluyendo una sana cooperación recíproca dentro del ámbito de sus competencias, sin que un poder esté por encima del otro, como parte de un sistema de contrapesos que sustenta la democracia que hemos construido, la cual permite proteger a los ciudadanos de posibles abusos de autoridad, garantizar sus derechos constitucionales y convivir en un ambiente de plena libertad.

En este momento, México se encuentra inmerso en un régimen donde hay una concentración de poder en el Ejecutivo Federal, su liderazgo es incontrovertible, convirtiéndose en una especie de “supra poder” entre los poderes. Sabemos que derivado de los resultados electorales, que les resultaron muy favorables, el partido Morena tiene mayoría calificada en la Cámara de Diputados y prácticamente en la de Senadores, donde las minorías tendrán voz pero su voto no influirá en lo que haya decidido la mayoría, por lo que en el mes de septiembre, se dará la aprobación de diversas reformas constitucionales, entre éstas la del Poder Judicial que, en mi opinión, constituye una injerencia que rompe el equilibrio y respeto que había existido entre poderes.

Son conocidos los enfrentamientos entre el Ejecutivo Federal y algunos integrantes de la SCJN. Uno de estos asuntos fue la negativa de los ministros de disminuir sus remuneraciones a un monto que no rebasara la establecida al Presidente de la República, aceptando una reducción del 25% a inicios de 2019, pero el ajuste no fue suficiente.

Otro de varios asuntos, que elevó el nivel de la confrontación, ya con la Ministra Norma Piña al frente de la Corte, versó sobre la pretensión de desaparecer los fideicomisos del Poder Judicial. Finalmente, esta reforma extinguirá 13 de éstos por casi 17,000 millones, que se destinarán al Fondo de Pensiones para el Bienestar, precisándose que los derechos laborales de las personas trabajadoras del Poder Judicial estarán garantizados.

Muy posiblemente éstos y otros desencuentros determinaron que el

Presidente propusiera, en febrero de este año, llevar a cabo una reforma integral del Poder Judicial, aprovechando de paso para deshacerse de algunos integrantes de la Corte que renunciarán y no participarán en un proceso electoral, única vía de acceso que contempla la reforma para ser Ministro, Magistrado o Juez. Otros ministros, los menos, los veremos participar y regresarán a la Corte, le aseguro que van a ganar.

La elección por voto popular de juzgadores es el aspecto de la reforma que ha provocado gran rechazo, por

lo que es comprensible y justificable que las personas juzgadoras estén ejerciendo su derecho a manifestarse —sumándose a su causa los demás trabajadores del Poder Judicial—, ante la muy probable pérdida de su empleo ya que para conservarlo deberán participar en un proceso de elección popular que no les garantiza su permanencia, o bien cesarán en su encargo en la misma fecha en que tomen protesta los electos, lo que tendrá un impacto en su estabilidad económica y familiar. Un panorama incierto, nada sencillo de asimilar.

La impartición de justicia requiere muchos años de estudio, constante actualización, esfuerzo, conocimiento y vasta experiencia que se adquiere gradualmente con el ejercicio profesional dentro de la carrera judicial, por lo que la vía de elección popular no garantiza honestidad o mayor calidad en las decisiones judiciales ni que los nuevos juzgadores cuenten con los conocimientos y competencias necesarias para ejercer a cabalidad tan alta responsabilidad. ●

Experto en fiscalización

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

¿Suspensión autónoma o respaldo deliberado?

En medio de marchas estudiantiles de futuros y temerosos abogados cuyo certidumbre laboral sienten amenazada aun sin tenerla, por la (mal) llamada Reforma Judicial cuyos planteamientos teórico-políticos han causado escozor, quejas y advertencias en México y fuera del país, como en Estados Unidos, dos jueces le pegan el último y por lo visto inútil coscorrón a la autocracia —para mayor efecto de propaganda—, en el umbral del Sexto informe presidencial, jamás festejado de tan tumultuario manera.

Fuera del recinto del Congreso —no tiene caso informarles a los legisladores cuya opinión vale poco, si se pueden juntar 25 devotos en una misa dominical de fin de fiesta en el Zócalo—, el presidente suelta el último sermón del sexenio en masivo alarde de su infatigable capacidad oratoria (nada le gusta tanto como hablar y hablar y ya le queda poco tiempo para disfrutar su público placer), y por eso despliega la despedida, porque esta gran concentración de ayer en la Plaza de la Constitución, ha sido la última ocasión de este aprovechamiento (supongo), porque ya el

calendario está flaquito, flaquito y no le quedan sino 28 hojitas.

Pero la ocurrencia de los jueces —Martha Eugenia Magaña, quinta de distrito en Morelos y Felipe Consuelo Soto, tercero de Amparo y Juicios Federales en Chiapas—, tan chambona como para hacerla sospechosa, pretende frenar por ahora la discusión de las iniciativas del conflicto extendido y recibe de parte de la voz oficial una invitación directa al rancho del señor presidente.

Y así se divulga una contundente y expeditiva determinación al desacato en la voz de don Ricardo Monreal, líder de la mayoría en la Cámara de los Diputados, quien de plano les dice ignorantes a los atrevidos jueces (él es profesor universitario en la materia del Derecho Constitucional) porque no hay materia para ocuparse de tan descabellada determinación suspensiva, y lo mismo opina el muy independiente ex ministro de la Suprema Corte de Justicia, Diego Valadez, quien se caracteriza por cualquier cosa menos por estar de lado de la Cuarta Transformación:

“...La defensa de la independencia judicial —dice—, no debe verse empa-

ñada por decisiones carentes de sustento en la Constitución y en la ley”.

Y tan es así el asunto como para reforzar con estas decisiones todos los argumentos previos el respaldo de los caprichos presidenciales, ya sean en lo político o en lo jurídico, pues sin tales arrebatos no estaríamos escuchando al siempre estridente propagandista de Morena, el diputado Sergio Gutiérrez, vicepresidente de la Mesa Directiva, quien suelta de su ronco pecho:

“Los jueces se han enfocado en defender sus privilegios; no al pueblo (¡ay!, el pueblo, siempre el pueblo), así que mañana (ayer), iniciaremos el proceso de Reforma al Poder Judicial... las suspensiones inconstitucionales y con conflicto de interés ni pararán el mandato del Constituyente Permanente...”

Y esa imposibilidad de parar al Congreso. Suena como las proclamas de la siempre viva oratoria de la izquierda. Como los republicanos les gritaban a los franquistas, ¡no pasarán!

Aquí será así y quienes no pasarán serán los inconformes. Si el regalo de Morena a su líder (lo dijo Mario Delgado) se termina en esta semana o la siguiente o dentro de un mes, el resulta-

do es el mismo. No importa el calibre; la bala mata.

Y con estos infructuosos desplantes de los jueces lunáticos, solamente se le dan argumentos a quienes denuncian el pudridero judicial y la mala conducta de jueces y magistrados y todo los demás. Con estas ocurrencias de última hora, nada más se confirman los planteamientos del oficialismo.

Pero no todos los jueces fallan de esa manera. No. Ahí tenemos a los sumisos integrantes del Tribunal Electoral de la CDMX, quienes anulaban la elección en la alcaldía Cuauhtémoc por una grave irregularidad: perdió Morena y eso no lo pueden permitir.

Como Jalisco cuando pierde. Morena arrebatada •

“...La defensa de la independencia judicial —dice—, no debe verse empañada por decisiones carentes de sustento en la Constitución y en la ley”



AMLO, enemigo de Sheinbaum

No obstante que la presidenta electa tendrá un poder similar a sus pares priistas del pasado, el arranque de su administración será muy complicado debido, quién lo dijera, a los yerros y arranques revanchistas de Andrés Manuel López Obrador, quien con un ánimo vengador y nostálgico de la pérdida inminente del poder ha pretendido dar un golpe de timón para someter al Poder Judicial y, de paso, aniquilar a los organismos autónomos que tanto le estorbaron durante su administración.

Estas medidas provocaron la devaluación del peso, al tiempo de alejar a los inversionistas y provocar una turbulencia financiera y de credibilidad que ha puesto bajo la lupa de las calificadoras internacionales al país, que ya consideran la degradación como una alternativa real.

La condena de nuestros principales socios comerciales, Estados Unidos y Canadá, es consecuencia natural de los arranques totalitarios del tabasqueño.

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

✉ @pine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

AMLO ha reaccionado como si hubiera ganado Xóchitl Gálvez la elección presidencial, porque desde el 3 de junio se dedicó a impulsar la reforma judicial, sin importarle las consecuencias que están a la vista y que pone en serio predicamento el accionar de su sucesora, que tendrá que remar a contracorriente para estabilizar un barco que está a la deriva.

De qué le sirve tener el control total en ambas Cámaras legislativas federales a la doctora, si de suyo, ello no alcanza para detener el deterioro de los principales indicadores macroeconómicos, de la devaluación y de la inflación, a menos de que detenga la reforma

judicial, en los términos que está redactada y cuya piedra angular es la elección directa de los jueces, magistrados y ministros.

A un mes de que se vaya AMLO a su finca de Tabasco, pensarían algunos conservadores que sería mejor que ya le cediera los bártulos a Claudia Sheinbaum para que recomponga el rumbo. Sin embargo, esa postura está muy lejos de que se haga realidad, toda vez que no cederá ni un ápice, ni un día, esa facultad constitucional que le permite ejercer el poder hasta el último segundo del 30 de septiembre.

Es decir, para aquellos que han visto ciertas señales en la mayoría legislativa morenista y aliados de que la reforma judicial podría sufrir un *impasse*, mientras se aclaran las cosas, pues les diremos que están equivocados, porque el presidente va con todo para que aprueben al vapor la reforma judicial que dejará como una de sus principales damnificadas a la propia presidenta de México, ya que no es lo mismo arrancar su sexenio sin grandes obstáculos que resolver de inmediato una crisis económica y el riesgo de que se desvanezca la gobernabilidad entre sus manos.

La creciente protesta de los estudiantes de derecho de

diversas universidades públicas y privadas y de los trabajadores del Poder Judicial son tan solo la punta del *iceberg*, que refleja el malestar en diversos sectores de la población que se han visto afectados por el pésimo gobierno de López Obrador.

El espejismo que representa haber ganado con el apoyo popular de casi 36 millones de mexicanos confunde a los nuevos gobernantes en la toma de decisiones, porque no consideran que 74 millones de personas no votaron por Claudia Sheinbaum, además de que, *per se*, las mayorías no tienen la razón por el simple hecho de serlo.

El derroche del capital político de la primera mujer presidenta ya inició al respaldar la reforma judicial e impulsar la imposición de una sobrerrepresentación en ambas cámaras por arriba de lo que dispone la Constitución. Ya que una cosa es la abyecta sumisión de los consejeros del INE y de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y otra el espíritu del constitucionalista que buscó darle voz a las minorías con el 8 por ciento de sobrerrepresentación máxima que debe tener una coalición.

Flaco favor le hicieron los magistrados electorales a la

presidenta, porque impidieron que por la vía institucional las minorías tengan espacios para manifestar sus inconformidades y canalizar sus descontentos. Ahora, solo tendrán la calle como tribuna para sus protestas, plantones y todo tipo de manifestaciones que pondrán en serios aprietos al nuevo gobierno.

Gracias a López Obrador, la presidenta enfrenta serios escollos no solo para iniciar su administración, sino para establecer las bases de la transformación que, por cierto, no se puede edificar sobre cimientos que están podridos por la ineptitud, la corrupción y la impunidad; por lo que ella deberá dar un nuevo rumbo al país, con la redirección de todas las políticas públicas que tienen que ver con la seguridad pública, salud, educación, economía, inflación, sustentabilidad, independencia energética y alimentaria, finanzas públicas, entre otras tantas.

Mientras que AMLO gobernó con mentiras, solo basta escudriñar en su discurso de ayer. Claudia Sheinbaum enfrentará la cruda realidad que se ha complicado más por los arranques caprichosos y revanchistas de un presidente que no midió las consecuencias de sus actos en el nuevo gobierno.

**MARGARITA ZAVALA****Los
estudiantes**

No todo lo hicieron mal. La Reforma al Poder Judicial logró que salieran los jóvenes a la calle, se unieron para marchar y denunciar. Por primera vez en muchas marchas vi a jóvenes levantar la voz, mientras los adultos nos sentíamos invitados de nuestros estudiantes. En efecto, fuimos convocados por jóvenes de diversas universidades que se unieron para denunciar una reforma que es totalmente nociva a la división de poderes.

No se trataba de la oposición a un partido o a un gobierno. Se trató de una manifestación en la que miles de jóvenes salieron a defender su futuro y el de todos nosotros. El contenido de los carteles como de los discursos pronunciados por estudiantes de distintas universidades públicas y privadas versaron sobre la defensa de la independencia del Poder Judicial, así como de los principios de profesionalismo y excelencia.

Acompañaron a los trabajadores del Poder Judicial Federal que tenían una bandera que podía leerse: "El PJF trabaja para defender tus Derechos. Hoy nos toca defendernos para defenderte.". Pero lo que no tuvieron desperdicio alguno fueron las cartulinas cuyos letreros

fueron tales como: "Un Juez Federal salvó la vida a mi mamá gracias a un amparo", "La juventud consciente se une al contingente", "No hay futuro sin justicia", "La reforma (judicial) es un ataque a la democracia", "Ojalá ningún narco tenga más de 8 de promedio", "Si México se informa NO pasa la reforma", "Todos somos PJF", "Sí a una reforma, no a tu reforma", "Sin poder judicial No Hay Libertad", "El más votado o el más capaz", "Marcho por convicción, no por manipulación", "La juventud ampara y protege a la Justicia de la Unión", "El PJF protege mis derechos", "La Reforma Judicial me desampara". Desde luego que también hubo momentos muy simpáticos como el grito "el que no brinque es Zaldívar".

Y una más: "Cuando los estudiantes salen a las calles, la historia nos enseña que es momento de escuchar". Y el gobierno sólo despreció la convocatoria y particularmente a los jóvenes convocantes. ¿Por qué no los escuchamos? ¿Por qué la prisa?

También se instaló la nueva legislatura y en un acto poco republicano se presentó el sexto informe de gobierno. Por eso lo mejor es hablar de la marcha de los jóvenes porque es hablar de la esperanza que los jóvenes nos devolvieron el día de ayer. El golpe de Estado que se le está dando a la República a través de la reforma al Poder Judicial despertó a nuestra juventud.

No suelten a México, les diría a los jóvenes de ayer. ●

Diputada federal. @Mzavalagc

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

EL ADIÓS DE LÓPEZ
OBRADOR



asta el último de sus informes de gobierno, **Andrés Manuel López Obrador** no cambió la narrativa ni los temas principales de su sexenio: combate a la corrupción, primero los pobres y obras emblemáticas.

En el discurso que pronunció este domingo en el Zócalo capitalino, agregó otros asuntos que ocupan un espacio importante en la agenda pública del momento. Pero otros tantos, como el caso de los desaparecidos y el narcotráfico, por la captura de **El Mayo Zambada**, no le merecieron una sola mención.

#OPINIÓN

En su Sexto Informe, AMLO hizo énfasis en la llegada de Sheinbaum a la Presidencia, realizó una consulta a mano alzada sobre la Reforma Judicial y dijo que el sistema de salud en México no es como el de Dinamarca, es mucho mejor

Hizo énfasis en la llegada de **Claudia Sheinbaum** a la Presidencia, la Reforma al Poder Judicial y la supuesta transformación del sistema público de salud. Como decimos en el *argot* de los periodistas, ahí estuvo la nota del Informe.

En primer lugar, porque destacó, como uno de sus principales logros, que la estafeta del gobierno pueda entregársela a una mujer, a Sheinbaum, a quien mencionó en cinco ocasiones durante su discurso y ovacionaron a una sola voz los miles de personas reunidas en la **Plaza de la Constitución**.

La describió como una **mujer excepcional, experimentada, honesta** y, sobre todo, de buenos sentimientos, de buen corazón, afín a los principios fundacionales de nuestro movimiento de transformación y auténtica defensora de la igualdad, de la libertad, de la justicia, de la democracia y de la soberanía.

Sobre la Reforma Judicial, "improvisó" una consulta a mano alzada y preguntó a sus seguidores si estaban de acuerdo en que el Senado o el presidente siguiera designando a magistrados, jueces y ministros. **Nadie alzó la mano**, por supuesto.

Y cuando preguntó si estaban de acuerdo en que el pueblo noble y honesto los eligiera, **todo mundo levantó el brazo**. Preguntó también si había alguna abstención y prevaleció el silencio.

Nadie podría esperar algo diferente. **AMLO sabe cómo manejar a la masa**. Conoce a su audiencia, confían en él, su mensaje es directo y claro, conecta con emociones, apela a valores compartidos, crea un sentido de urgencia y deja en sus manos el poder de decisión. El método nunca falla.

Y sobre el tema de la salud, nunca aceptó que han fallado con el abasto de medicamentos o la atención médica. Por el contrario, habló de números positivos,

estadísticas, ahorros y mejoras, tanto que, como si fuera una broma, dijo que el sistema de la salud en México **no es como el de Dinamarca**, es mucho mejor. Algo que sólo creen el Presidente y sus seguidores.

Lo único que reconoció como un pendiente fue no haber podido resolver el tema **de los estudiantes de Ayotzinapa**, pero de los más de **100 mil desaparecidos** en todo el país no hizo una sola mención.

AMLO anunció que la del domingo fue la última vez que hablaría en el **Zócalo de la capital**.

Se despidió feliz y, a manera de adoctrinamiento, pidió a todo mundo alejarse de los bienes materiales. Aparecerá nuevamente el 15 de septiembre sólo para arengar el **Grito de Independencia**. Y el 1 de octubre entregará la Presidencia a Claudia Sheinbaum.

Lo único que reconoció como un pendiente fue Ayotzinapa

EN OTRA PARTE DE SU INFORME, AMLO dijo que se rescató de la corrupción al ISSSTE, cuando llegó al gobierno.

Y se lo preguntó en vivo y a *todo color* a la secretaria de Seguridad: ¿Verdad, **Rosa Icela**? Cuando llegamos al gobierno, hasta las camillas estaban privatizadas; o como decían subvencionadas, subrogadas, todas esas *palabrejas* que se inventaron en el periodo neoliberal.

Ahora, dijo que el **ISSSTE** ha vuelto a ser una institución con servicios públicos integrados. Se rehabilitaron 548 clínicas y hospitales, además de que cuenta con 10 nuevos hospitales, entre otros logros.

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "El problema de los informes de gobierno es que pueden ser sinceros o interesantes, pero nunca ambos a la vez".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*El último Informe de AMLO fue más un mitin político lleno de autoelogios, ignorando los problemas económicos y de seguridad del país.*

Adiós

Debió haber sido el Sexto y último Informe de Gobierno del Monarca Macuspeño el de ayer en el Zócalo, pero pareció más bien un mitin de paleros en el que dejó para la posteridad establecida la Sociedad de Elogios Mutuos que fundó con Sheinbaum Pardo.

Loas efusivas (y desmedidas) de allá para acá, y de aquí para allá, tiernos corazoncitos... ¡qué conmovedor, por no decir cursi y fuera de lugar!

Mejor mándense tarjetas (e-cards) y ahórrenle al público las escenas a la Corín Tellado, pues lo de ayer en el Zócalo no era ni la ocasión ni la ubicación ni el momento.

En cuanto al "Informe"... ¿cuál Informe?

No faltaron en su versión del mismo la visión delirante del narciso, y tampoco las mentiras habituales como ésta de que "nuestro sistema de salud es mejor que el de Dinamarca", algo que les encantaría saber a los cuentahabientes del IMSS o del ISSSTE que esperan camas, que no les surten medicinas o que les dan citas para tratar sus enfermedades graves para dentro de meses.

Igualmente destacó en este sermón del Zócalo la osadía de afirmar, en un sexenio RÉCORD de homicidios, que la violencia ha bajado en México.

Ignoró en su rollo temas cruciales como quebrar a PEMEX y dejarla como la petrolera más endeudada del mundo, tornar a la CFE en deficitaria, haberse gastado cantidades inmensas de dinero público en obras que jamás serán rentables como Dos Bocas y el Tren Maya, o haber cancelado un aeropuerto de Primer Mundo, como hubiese sido el de Texcoco, tirando a la basura lo que se estima fueron como 300 mil millones de pesos, a cambio de un aeroportito regional en el que no se paran ni las moscas, como el AIFA.

Si el de ayer fue realmente su "adiós", pues que le vaya bien y hasta nunca, pero no puede uno dejar de pensar que tanta insistencia en demostrar y hacer palpable una relación especial con su sucesora indica que habrá siempre una presencia suya en el escenario político nacional.

Ello, pese a que afirma el Tlatoani Tabasqueño que se jubila, pero las señales más

bien indican la posibilidad de una presencia permanente, como la del apuntador o asesor.

No necesitamos recalcar que entre más visible sea el Mesías Macuspeño más DÉBIL se percibirá la imagen de la Presidenta.

Lo cual importa sólo en la medida de lo que restará capacidad para poder llevar a cabo las acciones de Gobierno que considere necesarias, entre las cuales el respetable espera quepa una que otra corrección.

Como, por ejemplo, acabar con esa práctica de este sexenio de perseguir a los inocentes y perdonar a los criminales.

Nunca se vio bien, ni dentro ni fuera de México, esa tolerancia y afabilidad que mostró este señor visitando SEIS veces Badiraguato, la cuna del Cártel de Sinaloa, el efusivo saludo a la madre de "El Chapo", el primer "culiacanazo", cuando soltó al "Chapito" que luego tuvo que entregar, pero sólo tras enorme presión del Gobierno norteamericano.

Mucho presumió su teoría del "humanismo mexicano", aunque no explica bien en qué consiste: ¿acaso es ése que IGNORA a las madres buscadoras y a las

mujeres víctimas de la violencia? ¿O se trata de la tolerancia oficial al asesinato de periodistas o de sacerdotes?

Afirmó en su sermón del templete, como si fuese la segunda llegada de Sócrates, "la felicidad no reside en el dinero".

Entonces, ¿por qué sus propios hijos se esfuerzan por hacer negocios y ganar dinero? ¿Acaso no fue con dinero como iniciaron su fábrica de chocolates y otros negocios que tienen?

¿No fue con dinero como adquirió el propio Tlatoani su parcela en Palenque a la que afirma –seguro falsamente– que se va a retirar y que no recibirá a nadie?

Por último, afirmó en su rollo zalameño que se va "con la conciencia tranquila"; decir esto equivale a afirmar que no tiene conciencia.

Porque si la tuviese no podría dejar de pensar en los cientos de miles de muertos por el COVID, durante el tiempo que él y su "asesor" López-Gatell REHUSARON APLICAR LAS VACUNAS en México, o aplicaron una RUSA (la Sputnik), demostrada en su momento ser totalmente inútil.

¿En la conciencia de quién recaen esas muertes innecesarias por el Covid?

Si no es en la suya, entonces la tiene de teflón: ¡vaya virtud!

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Los programas sociales han sido el instrumento fundamental para construir el paraíso que planteó AMLO en su sexto Informe de Gobierno.

El país de AMLO

"Por salud mental, busquen la forma de protegerse ante el bombardeo de mentiras en la prensa, la radio y TV, en vísperas del informe de EPN".

Andrés Manuel López Obrador,
 27 agosto 2014

iQué bonito sería vivir en ese país que describe el Presidente!, un país de prosperidad y felicidad en el que "se ha demostrado que, por el bien de todos, primero los pobres", con enormes avances en educación, salud, empleo, salarios y beneficios sociales.

Los subsidios sociales han sido el instrumento fundamental para construir ese paraíso. "A 30 millones de hogares, de 35 millones que existen en nuestro país, les llega cuando menos un programa de bienestar o reciben una pequeña porción del presupuesto público", dijo ayer López Obrador. No sé si esos programas han mejorado la situación del país, pero sí le han dado una gran popularidad al gran líder.

El Presidente afirmó en su sexto Informe que "en 23 estados el sistema de salud universal y gratuito para personas sin seguridad social conocido como IMSS Bienestar... ya es el más eficaz del mundo... No va a ser como en Dinamarca, es mejor que en Dinamarca". Quizá el Presidente no ha tenido oportunidad de que lo atiendan en una clínica del IMSS Bienestar. Ahora, sin embargo, contamos con el apoyo de "5 mil médicos de la hermana

república de Cuba, que les agradecemos mucho". Parece broma.

"Antes, la compra de medicinas era un sucio negocio de traficantes de influenza y de políticos corruptos, hasta de comunicadores, dije comunicadores, no, mercenarios de la información... Hoy, con el mismo presupuesto, se otorgan medicamentos gratuitos a todos los mexicanos sin seguridad social". No se ha enterado AMLO de que el anterior sistema de compras de medicamentos del sector público funcionaba bastante bien, pero él lo mandó primero a la Oficialía Mayor de Hacienda, después a la UNOPS, más tarde al INSABI y hoy al IMSS Bienestar, y en el camino provocó una escasez brutal de medicamentos.

AMLO dijo que el programa Sembrando Vida, que entrega "jornales permanentes" a "433 mil campesinos", permitió "plantar 1,158 millones de árboles frutales y maderables. Es el programa, que se oiga bien, que se escuche lejos, es el programa de reforestación más importante del mundo". No hay, sin embargo, ningún estudio que lo confirme. Las comparaciones internacionales publicadas colocan en primer lugar a China, pero no miden la reforestación por árboles, sino por hectáreas. ¿Qué significaría plantar 1,158 millones de árboles en México en cinco años? Equivaldría a 634,520 árboles cada día, incluyendo sábados, domingos y festivos. Es una cifra imposible. En todo el mundo se plantan unos 1,900 millones de árboles al año (Pauline Kwamboka, *Medium*).

Fueron tantas las afirmaciones falsas en el informe que este espacio no alcanza para mencionar todas. Pero debo destacar una por el tema. Ayer, López Obrador pidió una consulta a mano alzada para saber si es mejor que jueces, magistrados y ministros sean electos por el pueblo y no por el Presidente y los senadores. Nadie levantó la mano para oponerse a la elección del pueblo bueno. AMLO, además, advirtió a diplomáticos y políticos de nuestro vecino del norte: en "Estados Unidos así comenzó la democracia, eligiendo el pueblo a los jueces, y si quieren bibliografía que busquen *La democracia en América* de Tocqueville, ahí está cómo se fundó esa gran nación, a partir de la democracia". Alexis de Tocqueville, sin embargo, dice exactamente lo contrario en esa obra: "Que se tenga mucho cuidado, porque un poder electivo que no está sometido a un poder judicial escapa tarde o temprano a todo control, o es destruido". Quizá el Presidente no ha podido leer la obra que citó.

• GÉNERO

El Tribunal Electoral de la CDMX anuló la elección en Cuauhtémoc porque supuestamente la opositora Alesandra Rojo de la Vega usó expresiones de "violencia de género" contra la candidata oficialista Catalina Monreal. La violencia de género de AMLO contra Xóchitl Gálvez, en cambio, no mereció siquiera una mención en el dictamen de la elección presidencial del Tribunal Electoral federal.

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



No sabe a despedida sino a permanencia. El último Informe no decreta la partida.

Nadie se mueve

La popularidad envuelve al conflicto. La idolatría empaña. El Zócalo lleno es vitamina que nutre al reto. El último Informe de AMLO más que rendición de cuentas es agitación, declaración de principios, trazo de raya.

No supo a despedida sino a permanencia. De aquí nadie se mueve. Atrás de la raya que estoy gobernando. El Presidente extiende su legado, lo explica, reconvierte los lemas en cifras y apura descripciones para el entusiasmo.

La larga marcha es contada con los capítulos históricos reseñados diariamente. Tanto costó llegar que ni modo de no aprovechar lo ganado. Y lo ganado es mucho. Muchísimo. Tanto que obnubila. Y si falta, se consigue. Al fin y al cabo que, como dicta nuestra historia, la misma que se recapitula día a día, los arrependidos se consiguen en botica. Ha resultado tan fácil coleccionar diputados, senadores, aplaudidores, que ya no caben en la sala.

El bloque oficial desborda poder, lo suda. Exultante, la nueva mayoría avasalla con tintes del viejo cuño. Hacen muchas de las cosas que combatieron en los tiempos de oposición azarosa.

El último Informe flota sobre esa marea que marea. E incita a algo extraño: a mantenerse en el poder, no necesariamente a renovarlo. O, dicho de otra forma, la abundancia les ha generado una extraña

tensión. Los que ya se deben de ir, porque se acabó su sexenio, pregonan el mantenimiento y la continuidad. Los que llegan, porque quieren iniciar una nueva administración, anhelan cambios, aunque sea de matices, tonos.

El último Informe despeja dudas. La ruta es la continuidad y ahí les encargo los pendientes.

Como ha ocurrido con las piezas presidenciales de este y otros sexenios, el Informe también se lee por lo omitido, lo evadido, lo no reconocido. El discurso presidencial no habla en ningún momento del proceso electoral y la votación de junio pasado. Del reconocimiento a contendientes, de la participación ciudadana, de la votación inédita. Lo da por descontado como un trámite.

No hay palabras sobre lo acontecido en las fronteras, ni en la del sur ni en la del norte. La narcoviolencia que domina en municipios chiapanecos o la ejercida en distintos municipios norteros. Nada sobre la crisis diplomática con Estados Unidos, sobre la entrega de las cabezas del principal grupo del narcotráfico en México, sobre las presiones externas. Se reduce todo a un desplante frente a la reforma judicial (para que los vecinos vean de qué lado masca la iguana).

Hay cuentas buenas. La mejora salarial, la mejora de ingresos de segmentos de pobreza y extrema

pobreza, multiplicación de becas educativas, empleos temporales para jóvenes. Treinta millones de hogares reciben un programa de bienestar, un pedazo de presupuesto. Ésa es sin duda la piedra angular de la legitimidad del gobierno saliente, su palanca y su signo. Es justamente la popularidad que envuelve y agradece. Es una prioridad presupuestal diferente a la de otras administraciones. Sin duda es una tarea mayor. Que funcione y se pague a tiempo.

Pero no se dice nada sobre las bombas de tiempo en las finanzas públicas, la forma de lidiar con las incertidumbres, las deudas, el estancamiento en la calidad educativa.

Los informes presidenciales, se dirá, siempre hablan de triunfos. México es más grande que sus problemas decían desde José López Portillo o Miguel de la Madrid y hasta Felipe Calderón. En los informes presidenciales sus autores nunca hablan de derrotas, todos los presidentes son Cid Campeador, Batman, El Santo o Kalimán. La adversidad les hace lo que el viento a Juárez.

Eso sí, el último Informe de un sexenio se esmeraba en el resumen de lo grandioso con una inevitable sentencia de despedida. Así era. Era, porque el sabor de este domingo no fue de despedida. No nos vamos, somos muchos, y aquí nos vamos a quedar.



MAURICIO MERINO

No fue un informe, sino un guion

El sexto Informe de Gobierno leído ayer por el presidente López Obrador no fue escrito para dar cuenta sobre la situación que guarda la administración pública del país, como lo ordena la Constitución, sino para dejar claro el listado de argumentos que deben seguir sus partidarios para defender los éxitos de su gobierno. Es un guion del que nadie podrá salirse, a riesgo de perder el cobijo del aparato político creado a imagen y semejanza del líder. Ni siquiera la futura presidenta del país podrá romperlo (¿verdad, Claudia?). Por eso importa poco si lo que dijo es cierto. Lo relevante es el argumento y la repetición constante, sin complejos.

Desde que salieron los spots en los que se decía que hay menos violencia y menos feminicidios, o que se acabó la corrupción, o que la pobreza se ha abatido y la desigualdad ya no es un rasgo típico de nuestra sociedad, o que la educación ha iniciado una nueva época de éxitos, pensé: todo esto es un magnífico

ejemplo de aula para explicar el significado de la posverdad. Un gobierno casi perfecto, construido con palabras dichas para ignorar los problemas y las amenazas con las que cierra este sexenio. Si esos dichos no resisten ninguna prueba de veracidad (nuestro sistema de salud es mejor que el de Dinamarca, por ejemplo) o se pueden contradecir en tres minutos con evidencia indiscutible (el tren Maya restauró el ecosistema, por ejemplo) la negación es del todo irrelevante. Lo que importa es lo que dice el líder y, por esa sola razón, las posverdades han de imponerse como guion para cualquier debate posterior.

De ser una religión (que no es, aunque parezca) el último informe del presidente tendría que ser catalogado como el libro sagrado del sexenio: el catecismo de la 4T. Lo llevarán en el bolsillo los voceros y los intelectuales inefables del sistema, para no equivocarse las líneas y probar (con más palabras, porque no tienen otra cosa) que las pronuncia-

das este domingo en el Zócalo de la CDMX. México dejó atrás el periodo neoliberal y disfrutamos ya los frutos de la transformación. Ese argumento, de hecho, ya empezó desde anoche a llenar todos los espacios de análisis y de opinión.

Entre las múltiples herencias que nos dejará el presidente inmaculado quedará esta: nuestro Pequeño Libro Rojo (como el que recogía los discursos de Mao para ser memorizados y repetidos por sus fieles) o nuestra Guerra de Guerrillas del creador de la transformación histórica, para que todo el mundo sepa lo que debe decirse o responderse en caso necesario. Y aun sin necesidad, pues este informe no fue escrito para todo el país ni, mucho menos, para que cualquier persona pueda evaluar lo que ha hecho el gobierno a lo largo del sexenio. Este, a diferencia de los demás, fue pensado y escrito como pliego de mortaja para su militancia. Es un documento de consumo interno para no perder el hilo y, por supuesto, para que la presidenta electa (¿verdad, Claudia?) no se olvide en ningún momento de dónde viene y de qué trata su misión.

De paso, servirá para aprender esta lección: en la época de redes y

Lo que importa es lo que dice el líder y, por esa sola razón, las posverdades han de imponerse como guion para cualquier debate posterior.

realidad virtual en la que estamos, la primera obligación de quien ostenta el mando es crear la realidad política que debe aceptarse para darle coherencia al mundo que nos rodea. Y con mayor razón aún (como nos advirtió Hannah Arendt hace mucho) cuando la realidad tangible de ese mundo es casi insoportable. En esas circunstancias, las palabras de los poderosos armonizan, imprimen sentido al caos y abren horizontes, aunque casi nada sea verdad.

Habrà que armarse de paciencia, porque escucharemos sobre el contenido de este informe (con variantes, interpretaciones y exégesis) por mucho tiempo. Al menos, durante el próximo sexenio, cuya legitimidad depende de la fuerza de este credo. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoTienen mucho
que aprender de
AMLO

En vez de disfrutar lo votado (por las grandes mayorías) y tratar de aprender del presidente López Obrador que les dio grandes lecciones, los representantes del sector *opositors* prefieren ser la burla y la comidilla. Neta, en vez de andarle jugando a la oposicioncita matoncita pobrediablilla, el conservadurismo ultraderechoso tendría que ponerse a estudiar las luchas y el sexenio lopezo-

bradorista, ahora que el Presidente dio su último informe a tambor batiente, dejándolos como lazo de cochino.

Pero no, parece que la decisión es hacer lo mismo para recibir las mismas madrizas. Ahí tenemos a comunicadores de rancio abolengo que montan melodramas como La pícara soñadora y María Mercedes, y se azotan de manera harto clasista como Laura Zapata, ante los periodistas independientes. Con la estatura moral que no tienen, andan ardidados los *derechairs* porque estos *yutuberos* a los que desprecian, resultaron más relevantes e influyentes que todos los lorets, michas, alazrakis, brozos y dressers que, con todos los recursos, no le acarrearón a su candidata del huipil ni un mendrugo de voto. Y peor aún, entre más colmaban de elogios vacuos a Xóchitl, más la hundían en el desprestigio en que seguirá chapoteando.

El gran problema de la derecha nacional no solo será encontrar voces derechosas refrescantes y menos premodernas (o sea, sacan de La hora de derechosear a Denise pero meten a Chuchito Silva Herzog cuyas ideas

compiten con las de Ferriz de Kong), pero todavía les urge más un curso de lucha lucha lucha no dejes luchar.

Digo, no es posible que Margarita Zavala crea que el gran acto solidario con el Paro del *poder perjudicial* sea dándoles un claxoncito desde su camionetón (mejor les hubiera llevado unos changüis). Y lo peor es que ese pitido leve no fue escuchado por la ministra Piña (la reina de las suspensiones achicanadas), pues estaba, como los *Piñaboys* de la tremenda corte, aplatanados en sus caserones.

Ya lo de la Dresser haciéndose la *víctima* y lo de Krauze diciendo que los libertarios estaban en El Ángel con los perjudiciales (o sea, los jovenazos del Frente Cínico Nacional echando poli-lla), mientras que el Zócalo estaban los serviles (él, que les boleó los cacles de Salinas a Peña) es como del Sensacional de traileros *derechairs*.

La derecha tiene mucho que aprender de AMLO, pero prefiere demonizarlo. Mientras él jugaba ajedrez, la fanaticada de prianista de Milei jugaba matatena con yo-yo incluido. —

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El país que viene. La sumisión de septiembre

Usamos la palabra “histórico” para referirnos a cambios importantes.

Exageramos casi siempre. Pero creo que no exageramos en estos días cuando decimos que vivimos tiempos históricos.

Hemos empezado a vivir un cambio de régimen constitucional. Cosa que no ha sucedido en México sino en los años de 1824, 1857 y 1917.

Con el obsequio al gobierno de que pueda cambiar como quiera la Constitución, se han puesto las bases para un cambio histórico de régimen.

Le han dado al gobierno las bases legales necesarias para construir una autocracia legal, la legalización de un régimen político que ha capturado ya al Poder Legislativo, que se dispone a capturar el Poder Judicial, y que concentrará su mando sobre esos poderes en el Poder Ejecutivo, en la Presidencia de la República.

Lograr eso es una tarea políticamente complicada, pero están puestas las bases legales para ello.

Están anunciadas también las leyes, las reformas constitucionales necesarias para derivarnos de una democracia débil a una dictadura constitucional.

¿Cómo llegamos aquí?

Lo sabemos todos pero vale la pena recordar su curso reciente.

Fueron tres pasos:

Primero, una elección ganada por el gobierno por mayoría absoluta (50 más 1), con la intervención activa en la elec-

ción del Presidente, del gobierno y del dinero público

Segundo, la ampliación de la mayoría absoluta recibida en las urnas, a una mayoría calificada (más del 66% en el Congreso) mediante una maniobra poselectoral que permitió convertir 54 % de los votos recibidos por el gobierno, en 73 % de los asientos en la Cámara de Diputados. Algo parecido en la de senadores.

Tercero, la aprobación de esta maniobra por la mayoría de los consejeros del INE y del Tribunal electoral.

Ayer se instaló el manipulado Congreso mayoritario en el que la oposición no alcanza ni siquiera el número necesario para poder objetar las decisiones de la mayoría. La maniobra poselectoral convirtió 46% de los votos de la oposición en 27% de asientos en el Congreso

Estamos frente a una aplanadora legislativa fabricada, que empezará a aprobar hoy, 2 de septiembre, lo que quiera el gobierno.

El país que viene es el de un congreso abyecto.

La sumisión de septiembre. —



ERNESTINA GODOY RAMOS

Primer Congreso de Izquierda

A pesar del persistente ruido mediático emitido por los grandes consorcios de comunicación, sus voceros de derecha, es indiscutible que estamos viviendo un tiempo histórico donde el desarrollo social y político de nuestro México es real, como lo escuchamos en el apretado resumen de su 6º informe, que el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador dio en el Zócalo de la Ciudad de México.

Ejemplo de ello también es que el 1º de octubre, gracias a la decisión de casi 36 millones de votantes, la primera mujer mexicana llegará a la presidencia del país; además, iniciaremos con el Primer Congreso de Izquierda del país.

Vale recordar que en 2015, la primera que vez que nuestro Movimiento de Regeneración Nacional participó en elecciones, obtuvimos 35 diputados federales; ahora, junto con el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista, contamos con mayoría calificada, a pesar de los esfuerzos de la oposición para negarnos, con tácticas grotescas e ilegales, lo que las y los ciudadanos nos otorgaron con su voto.

Si bien este triunfo es motivo de orgullo y alegría para quienes siempre hemos luchado desde la izquierda, representa un compromiso y una responsabilidad ineludibles, cumplir con este gran mandato que el pueblo nos ha conferido; por tanto, debemos continuar legislando para devolver a la Constitución el espíritu social que, con leyes antipopulares establecidas en 40 años de periodo neoliberal, se quiso eliminar.

Necesitamos teminar por devolver a la nación y al pueblo, los bie-

Es hora de que juezas y jueces muestren la madurez a la que les convoca la Historia.

nes arrebatados y entregados a intereses privados para su exclusivo beneficio. Requerimos así mismo, de poner el alto ejemplo de que la Ley está para servir al pueblo y a la Justicia, no a quienes se aprovechan de ella para propiciar desigualdades y lucrar.

En consecuencia, es imperativo salvaguardar la independencia del Poder Legislativo atajando injerencias abusivas como la del Poder Judicial, interesado en realizar la tarea que no le corresponde a fin de proteger beneficios personales y de intereses económicos, como es evidente lo han venido haciendo.

Los miembros del Poder Judicial, al querer evitar el ejercicio exclusivo de una facultad del Poder Legislativo, como lo es la discusión y en su caso, aprobación de la Re-

forma Judicial, con artimañas y procedimientos de mala fe realizados a toda prisa para frenarla, erigiéndose así en juez y parte; o la "suspensión" del paro que ellos mismos promovieron, a fin de otorgar amparos con la intención de detenerla, reafirman el uso faccioso que dan al Derecho y a sus atribuciones constitucionales para pretender descarrilar un proceso legítimo y democrático.

Tanto las y los jueces, como la derecha con sus líderes y voceros, se niegan a aceptar que el pueblo votó rotundamente en favor de la Reforma al Poder Judicial. Es hora que muestren la madurez a las que les convoca la Historia. El respeto entre Poderes es esencial para el país.

El Primer Congreso de Izquierda será muy bien presidido por dos eminentes compañeros de larga trayectoria, cuyas honestidad y congruencia son ejemplo de representación popular. Finalmente, como lo dijo AMLO ayer: "Es indispensable seguir luchando por construir una patria nueva". ●

Senadora

**LEÓN
KRAUZE**

EPICENTRO



En Arizona, un laboratorio electoral

La elección estadounidense de noviembre definirá qué partido controla la Casa Blanca, pero habrá mucho más en juego. Como cada dos años, se renovará la Cámara de Representantes. Habrá elecciones en 34 curules del Senado. Del resultado de esas elecciones dependerá el control del Congreso.

Hoy, los republicanos mantienen una estrecha mayoría en la Cámara Baja mientras que los demócratas controlan apenas el Senado. En 2024, el mapa favorece al partido republicano. Para retomar la mayoría de la Cámara Alta, los demócratas tendrían que ganar en estados que no parecen favorecerlos, como Montana y Ohio, y aun así estarían al filo de la navaja. La mayor oportunidad está en arrebatarle el control de la Cámara de Representantes a los republicanos. Para conseguirlo, los demócratas tendrán que ganar un cierto número de carreras específicas que se les escaparon por escaso margen hace un par de años. ¿Lo conseguirán? En Estados Unidos hay varios distritos en los que el resultado de la carrera por el Congreso y la contienda presidencial es incierto, incluso a dos meses de la elección. El destino del gobierno estadounidense dependerá, en gran medida, de esos lugares.

La semana pasada recorrí el distrito sexto de Arizona, que se

extiende desde el este de la ciudad de Tucson hasta la frontera con México. La batalla por el distrito está en el aire. El congresista local es un republicano de origen mexicano llamado Juan Ciscomani, que ganó su sitio en el Congreso hace dos años por apenas un par de puntos porcentuales. Su rival es la demócrata Kristen Engel, que perdió la contienda anterior con Ciscomani, pero ahora está de vuelta con un mensaje distinto.

Las características de ese distrito crucial en Arizona y los temas de cada campaña son un buen ejemplo del debate que terminará por definir el rumbo de Estados Unidos. La candidata demócrata tiene ventaja en la zona urbana y suburbana de Tucson, mientras que su rival apuesta por el voto de los condados al sur de la ciudad, donde la vida es marcadamente diferente al ritmo y las preocupaciones de los centros urbanos.

A partir de esa división, la candidata demócrata ha hecho del derecho al aborto el centro de su campaña. La esperanza de Engel es que un número suficiente de mujeres se presente a

votar para defender su libertad reproductiva, dejando de lado otras preocupaciones de política pública. Los demócratas parecen apostar especialmente a que el voto de las mujeres latinas se haga presente. Las mujeres hispanas, como las de otras minorías, se han visto particularmente afectadas por la política restrictiva del aborto, sobre todo la histórica decisión que echó abajo el derecho federal a la interrupción del embarazo.

La apuesta del candidato republicano es muy distinta. Ciscomani quiere que la elección sea sobre seguridad fronteriza y, en segundo término, sobre la economía. Apuesta a que, en un estado como Arizona, la crisis en la frontera sur sea lo suficientemente escandalosa como para animar al voto conservador. El tema tiene más posibilidades de resonar en las áreas rurales cercanas a la frontera antes que en la ciudad.

Si las mujeres y las minorías se presentan a las urnas para responder a los temas que sugiere Engel, ganarán los demócratas. Si la seguridad fronteriza impera como prioridad, ganarán los republicanos.

Este cálculo, tan claro en el microcosmos del sur de Arizona, operará en mayor o menor medida en el resto del país. Kamala Harris ha insistido repetidamente en el tema de las libertades como centro de su campaña. Por otro lado, Donald Trump insiste en el nativismo antiinmigrante desde el que ha construido su carrera política. De la respuesta de los electores dependerá el futuro de Arizona y también del país. ●

@LeonKrauze

Harris apoya libertades. Trump va contra migrantes. De la respuesta de los electores dependerá el futuro de EU.



OPINIÓN destacada

02 septiembre 2024

**RICARDO MONREAL ÁVILA****Legado**

Nunca antes en la historia reciente de México un presidente había llegado al final de su mandato con un nivel de aprobación superior al 70 por ciento. Este notable índice de respaldo ciudadano no solo resalta la aceptación de su gestión, sino que también marca un precedente en cómo un titular del Poder Ejecutivo federal rinde cuentas ante el pueblo.

Este domingo, el presidente Andrés Manuel López Obrador ofreció un mensaje en el Zócalo capitalino, con motivo de su Sexto Informe de Gobierno. En otro hecho inédito, estuvo acompañado por la presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum, cuyo liderazgo reconoció públicamente varias veces, subrayando con ello el compromiso con una transición democrática y pacífica, así como la continuidad del proyecto de la Cuarta Transformación.

El mensaje del presidente incluyó tanto un recuento de logros como la ratificación del compromiso con un México más justo y equitativo. Mencionó, por ejemplo, programas sociales como la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores y Jóvenes Construyendo el Futuro, que han sido pilares en la lucha contra la desigualdad y para disminuir los niveles de pobreza.

En cuanto a las obras de infraestructura, se refirió al Tren Maya, próximo a inaugurarse en su totalidad; al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), a la refinería en Dos Bocas y al Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec.

Es primordial que el Poder Judicial se transforme, para ser verdaderamente independiente y accesible para todas y todos.

También fue enfático al asegurar que se erradicó la corrupción, y destacó la importancia de la soberanía energética, con la nacionalización del litio y la renovación de Pemex y la CFE, como pasos importantes hacia la autosuficiencia energética.

De igual manera, hizo un llamado a la unidad y a la solidaridad, recordando que solo a través del trabajo conjunto se pueden superar los desafíos. De ahí que su mensaje fuese también un recordatorio de que la Cuarta Transformación es un movimiento social en constante evolución, no solo un proyecto de gobierno.

Conforme se acerca el inicio del segundo piso de la Cuarta Transformación, también queda de manifiesto que habrá que enfrentar varios retos cruciales. La construcción de la paz sigue siendo una prioridad. Si bien se han logrado avances para reducir el delito, la violencia y el crimen organizado, la preocupación de las y los mexicanos persiste.

La economía también requiere atención continua, por lo que será esencial fomentar políticas que impulsen la inversión, el empleo y el desarrollo, asegurando que el crecimiento económico sea inclusivo y beneficie a todos los sectores de la sociedad.

De igual manera, la reforma al Poder Judicial, que se encuentra actualmente en discusión en el Congreso de la Unión, es otro gran reto. La inminente aprobación de esta modificación será crucial para garantizar una justicia más rápida y eficiente.

Pese a ello, en días recientes observamos intentos de frenarla, mediante la vía del amparo, por parte de jueces de distrito con sede en Chiapas y Morelos, lo cual es violatorio del principio de legalidad del Poder Legislativo, pero también representa una intromisión en las facultades de otro poder, así como una flagrante violación a la Constitución mexicana.

La desesperación de algunos sectores por conservar sus privilegios los ha llevado a intentos sistemáticos de obstaculizar esta reforma, algo que resulta desconcertante y contradictorio en el marco de la justicia y transparencia que buscamos.

Es primordial que el Poder Judicial se transforme, para ser verdaderamente independiente y accesible para todas y todos. Por eso, la reforma judicial se enfoca en erradicar la corrupción dentro del sistema judicial y garantizar una justicia imparcial.

El legado del presidente López Obrador es innegable. Su gestión sentó las bases para transformar la realidad de México por la vía pacífica y con el respaldo popular. La Cuarta Transformación es y seguirá siendo un proyecto en evolución, y su éxito dependerá de la capacidad para enfrentar nuevos desafíos y mantener el enfoque dentro de los principios de justicia y equidad.

Por ello, es (y seguirá siendo siempre) un honor estar con Obrador. ●

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

JULIETA
DEL RÍO*



ENTRE LA INCERTIDUMBRE Y LA DEFENSA SIN MARCHA ATRÁS

*COMISIONADA DEL INAI

@JULIETDELRIO

Lamentablemente, algunos creen que la autonomía es libertad absoluta para hacer a libre antojo todo, y no es así. Esta es para resolver con imparcialidad

• LA SEMANA PASADA RESOLVIMOS 587 QUEJAS DE LA SOCIEDAD AL NO HABER RECIBIDO LA INFORMACIÓN QUE SOLICITARON EN TEMAS DE DATOS PERSONALES Y DE ACCESO A INFORMACIÓN QUE GENERAN LAS INSTITUCIONES

Cuando se nos pregunta si ya vimos a los nuevos diputados y senadores para el tema de la defensa del INAI, mi respuesta ha sido: "son los mismos".

Y así es, sólo pasan de un lugar a otro, pero son los mismos actores con los que ya tocamos puertas en el pasado: unos como integrantes de Gabinete, ahora en Cámara de Senadores; otros que eran senadores, ahora son diputados, y los que eran diputados ahora son senadores.

Así las cosas en el entra-

mado legislativo.

Por eso la única opción es esperar la respuesta de las nuevas autoridades para platicar y hacerles ver todo lo que conlleva esta iniciativa, que, por cierto, tiene varias lagunas sobre las funciones que realiza el INAI.

Comencemos por el número de recursos contra negativas de información que sigue creciendo día a día. Tan sólo la semana pasada resolvimos 587 quejas de la sociedad al no haber recibido la información que solicitaron en temas de datos personales y de acceso a información pública que generan las instituciones.

De enero a la fecha ya son 14 mil 338 recursos que se interponen ante el INAI: 11 mil 899 de acceso y dos mil 489 de datos personales, de los cuales ya resolvimos 12 mil 147, de personas quienes vieron afectadas sus libertades informativas.

¿Qué preocupa? Que, si esto sigue así, entonces cómo se generará la confianza de la sociedad al pasar este derecho de estafeta. Este modelo se probó hace 22 años, y no funcionó, por eso se pensó en impulsar la autonomía.

Lamentablemente, algunos creen que la autonomía es libertad absoluta para hacer a libre antojo todo, y no es así. Esta es para resolver con imparcialidad y privilegiando la máxima publicidad de la información.

Yo lo he comentado y lo seguiré haciendo, hay quienes lastimaron al INAI con acciones y escándalos, pero por unos no la pueden llevar todos. Los escándalos de cadenas familiares y mal uso de tarjetas corporativas son de unos cuantos.

Hay cuestiones que ver detrás de esta iniciativa: como el arrendamiento del edificio con opción a compra que "alguien" en el pasado realizó en 2012 por \$683.8 millones de pesos a 20 años dándose 74 millones 555 mil pesos por año (pago variable).

La Plataforma Nacional de Transparencia y su infraestructura, derechos laborales de los trabajadores con probada capacidad técnica y el Centro de Atención a la Sociedad, por mencionar algunos, no deben eliminarse de un plumazo. Debe de existir razonamiento porque será más lo que se pierda a lo que se gane.

La gente de confianza sabe que son puestos efímeros y los ciclos se cierran, pero no la base trabajadora, que por cierto ya cuentan con el servicio profesional de carrera.

Todo es perfectible a pesar de errores que los asumirán quien los cometió: ir a la reingeniería, realizada por un equipo talentoso del INAI sin contratar a nadie de externos, ayudaría a superar esta crisis. El documento ya está enviado a través de varias vías y espero seamos escuchados.

Se desinfla el superpeso // El legado de López Obrador // Claudia toma un descanso

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA MINISTRA NORMA Piña y aliados pueden animar un paro del personal de los juzgados en contra de la reforma al Poder Judicial, pero obviamente sus acciones no mueven el mercado internacional de monedas en Nueva York, Londres y Tokio. Es un despropósito afirmar que provocaron que el dólar *spot* se haya disparado a 19.60 pesos y los bancos comerciales lo estén vendiendo a 20 pesos y fracción. Hace tres meses el dólar se vendía al 7.50 pesos, incluso a 16.20 en las casas de cambio de la frontera norte. Son factores externos los que están influyendo sobre la moneda. Se ha registrado un descenso continuo de su valor a lo largo de los últimos tres meses que algunos "analistas" malintencionados pretenden relacionar también con la "pausa" declarada por el presidente López Obrador en las relaciones con los embajadores de Estados Unidos y Canadá. El tipo de cambio lo determina principalmente -lo dijo en su momento el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O- el diferencial de las tasas de interés de México y otros países, en particular, Estados Unidos.

Ganadores y perdedores

EN LOS LLAMADOS precriterios de política económica 2025 que presentó la Secretaría de Hacienda al Congreso en marzo pasado, se estima que a finales de este año el dólar tendrá un precio de 17.80 pesos y en 2025 de 18 pesos, así que su caída actual podría ser temporal. Mientras tanto, los ganadores son las familias de nuestros paisanos, ya que 300 dólares de a 20 pesos cada uno se convierten automáticamente en 6 mil pesos, que les rinden más que los mismos 300 dólares a 17.50 pesos. Los bancos también se benefician, pues compraron dólares baratos y ahora los están vendido caros, así como los exportadores, que reciben más dinero por sus productos y servicios. Las grandes perdedoras, entre otras, son las empresas con deudas en dólares, un caso extremo es Pemex. Y para los consumidores, sube el dólar y suben los precios de las mercancías.

AMLO marcó una diferencia

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ Obrador concluye su gestión del mismo modo como la comenzó: con una actitud combatiente contra sus adversarios de siempre y los nuevos, pero también con un alto nivel de apoyo ciudadano, según algunas encuestas, de 70 por ciento. El sexto Informe de gobierno es un compendio de sus logros. Más allá de la crónica, habrá que re-

conocer dos hechos: 1) es un hombre realizado, luchó por llegar a la Presidencia y en el tercer intento lo consiguió y 2) marcó una diferencia en la historia del país, sacó del gobierno al *prianismo* en 2018 y lo mantiene fuera en 2024. ¿Se irá a retirar a su quinta de Palenque para llevar la idílica existencia que ha anunciado? Ya lo veremos.

X en problemas en Brasil

EL JUEZ MÁS célebre y poderoso de Brasil, Alexandre de Moraes, prohibió la operación de la red X (antes Twitter) en Brasil, lo que provocó la furia de Elon Musk. El juez tomó la drástica decisión después de que la empresa se negara a bloquear a seis usuarios acusados de difundir informaciones falsas. Pertenecen al grupo político del ex presidente Bolsonaro. Las condiciones que impuso para que X reanude sus operaciones son que desactive a los seis usuarios, pague las multas y nombre a un responsable legal. Musk lo acusa de actuar autoritaria y antidemocráticamente. El presidente Lula da Silva se subió al *ring* apoyando al juez. Si hubiera un juez así en México, la red tendría que desactivar muchas cuentas.

Sheinbaum toma un descanso

LA PRESIDENTA ELECTA, Claudia Sheinbaum, anunció que se tomará unos días de descanso con su esposo Jesús María Tarriba. Contrajeron matrimonio en plena campaña política, no hubo espacio para su luna de miel. A partir del 1º de octubre deberá asumir la Presidencia de la República y la esperan problemas muy pesados que probablemente no estarán resueltos para entonces: el paro judicial y el desencuentro con los embajadores de Estados Unidos y Canadá.

Twitterati

UN PRESIDENTE QUE ama a su pueblo y un pueblo que ama a su Presidente. 6º Informe de Gobierno: amor con amor se paga
 Claudia Sheinbaum @Claudiashein
 Presidenta electa

Facebook, Twitter: galvanochoa
 Correo: galvanochoa@gmail.com

| Así cotiza el dólar en los principales bancos del país | | |
|--|--------|-------|
| Entidad | Compra | Venta |
| Afirme | 18.70 | 20.30 |
| Banco Azteca | 18.40 | 20.05 |
| Banorte | 18.50 | 20.00 |
| BBVA Bancomer | 18.62 | 20.16 |
| Banamex | 19.73 | 20.21 |
| Inbursa | 19.20 | 20.20 |
| BX+ | 19.09 | 20.32 |
| Monex | 18.70 | 20.67 |

Fuente: El Dólar Info (30 de agosto de 2024)



▲ Asistente al sexto Informe de gobierno en el Zócalo capitalino. Foto Germán Canseco