

MANUEL J. CLOUTHIER

El populismo y la reforma electoral

Analizando la reforma electoral, vemos que el pensamiento populista del Ejecutivo propone que los consejeros del INE (lo llama INEC) y los magistrados de Tribunal Electoral (TEPJF) sean electos por voto popular. Así los candidatos a magistrados tendrán que hacer campaña, sin importar su preparación, lo importante es que sean populares.

La idea presidencial es que cada Poder de la Unión postule 20 candidatos para el Consejo del INEC y 10 para magistrados, por lo que tendríamos 60 candidatos para el INEC y 30 candidatos para el Tribunal, de los cuales serían electos por voto directo solo 7 consejeros y 7 magistrados en la elección que se llevará a cabo el primer domingo de agosto correspondiente.

Además de ser una aberración el que consejeros y magistrados electorales hagan campaña, el

Presidente propone que la elección se realice en pleno periodo vacacional para que los ciudadanos "estén muy pendientes y participativos" en dicho proceso.

Bajo la lógica perversa del presidente López, un personaje "tipo Noroña", podría ser magistrado electoral o consejero del INE porque es muy popular. Es tal disparate la iniciativa que sugiere que sea el Poder Ejecutivo el que proponga la tercera parte de los candidatos al INEC y al Tribunal sin darle oportunidad a la sociedad civil de proponer prospectos. Esto pretende corromper nuestro sistema electoral ya que promueve personas populares, y no responsables, justas, imparciales, preparadas e independientes para el cargo.

En mi opinión el Ejecutivo no debe proponer directamente candidatos para el INE ni para el tribunal electoral, y tendría que

El porcentaje para que un partido conserve el registro no debe ser menor a 6%.

hacerlo a través de los grupos parlamentarios de su partido en el Congreso de la Unión; por otro lado, debería existir un mecanismo para que la sociedad civil organizada proponga aspirantes.

La iniciativa de López pretende desaparecer los diputados de representación proporcional mejor conocidos como pluris. Esta acción populista fomenta la sobrerrepresentación de las mayorías en detrimento de la representación de las minorías.

Es deseable reducir los plurinominales, pero deben ser electos por listas abiertas, que el lugar que ocupan en la lista de su partido lo determine el número de votos que obtuvo el candidato pluri y no como sucede que dicha posición lo determina la cúpula partidista.

Es una estupidez que las fórmulas de propietario y suplente tengan que ser personas del mismo género, si esta idea se quisiera

mantener podría ser válida solo para los candidatos plurinominales.

La idea presidencial pretende tratar a los candidatos independientes como si fueran un partido más. Las candidaturas independientes no son un partido, son candidatos sin partido.

El partido que no obtenga una representación significativa debe dejar de costar y desaparecer. El porcentaje de votos para mantener el registro no debe ser menor a 6% ya que un candidato independiente obtuvo 5.23% en la elección presidencial en 2018 por lo que no debe aceptarsele menos a un partido.

Finalmente, el presidente propone que en consultas populares el INE sea la única instancia de difusión y promoción cancelando el debate público necesario; y para que sea válida la revocación de mandato requiere una participación al menos de 33% del padrón y que la revocación proceda por mayoría absoluta. Así, 16.5% del padrón (33% X 50%) podrá revocar el mandato. En mi opinión el porcentaje de ciudadanos para generar la revocación deberá ser no menor a 25% del padrón, ya que es una decisión muy importante. ●

Ingeniero industrial y empresario

Corcholatómetro: votando con el corazón

Agosto no fue un buen mes para las *corcholatas* presidenciales; todas retrocedieron en el indicador de encuestas que llevamos en este espacio.

Claudia Sheinbaum bajó casi tres puntos en el *corcholatómetro*, Marcelo Ebrard, casi cuatro puntos, y Adán Augusto López, casi un punto. El único que casi no registró variación fue Ricardo Monreal: apenas una décima de punto. Su partido no termina de reconocerlo como *corcholata*, y el hecho de que su puntaje casi no cambiara en el último mes da a pensar que Monreal es el menos afectado por la suerte presidencial: el Presidente también bajó en popularidad.

A Claudia Sheinbaum es a quien el electorado más identifica con AMLO. El hashtag #EsClaudia la ubica como la opción oficialista. La semana pasada nos enteramos por una nota de *El País* que Sheinbaum integra al consultor Antoni Gutiérrez-Rubí, reciente asesor de Gustavo Petro en las elecciones colombianas, a su equipo de comunicación.

Más allá de las sospechas legales, procedimentales y financieras que ya Salvador Camarena planteó muy bien en su columna hace

LAS ENCUESTAS Alejandro Moreno

Opine usted:
amoren@elfinanciero.com.mx
@amorenal



unos días, *El no estratega de la no campaña de la no candidata...*, creo que vale la pena preguntarnos qué podemos esperar de ese flamante fichaje, del nuevo *consiglière*, para usar un término usado por otro célebre consultor político,

Dick Morris, en un viejo libro de título maquiaveliano y de contenidos maquiavélicos, *El nuevo príncipe*.

En ese ánimo bibliófilo, creo que una manera de ir anticipando la potencial contribución de Gutiérrez-Rubí a la imagen y comunicación de la jefa de Gobierno es a través de sus libros, así que me di a la tarea de revisar uno de ellos, *Gestionar las emociones políticas* (Gedisa 2019, pp. 126).

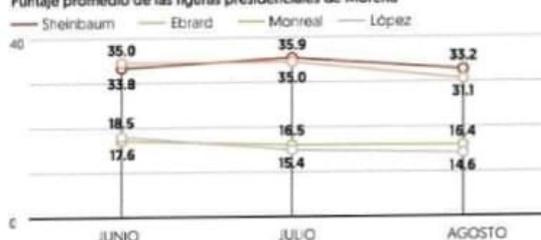
En ese librito compacto pero sugerente, el consultor retoma la idea de un historiador británico de que, más que en democracia, hoy vivimos en una emocracia, un sistema donde las emociones mandan. Por ello, lo que hoy funciona en las campañas y las elecciones es la gestión de emociones. "Emocionarse y emocionar es la clave".

Será muy interesante ver si cambian las formas de Sheinbaum, quien ha recurrido a los tacos de canasta y a su guitarra, entre otras tácticas, para tratar de conectar con el electorado, antes, claro está, de la llegada formal de su nuevo asesor.

Para emocionar, por supuesto que ayudan las palabras que emocionan, observa Gutiérrez-Rubí, pero la comunicación no verbal también importa, y en particular la risa. Según el consultor, "la risa es la aliada natural de la política emocional, la política del futuro". Y remata: "Estoy convencido de que los tristes no ganan elecciones".

Retroceden todas

Puntaje promedio de las figuras presidenciales de Morena



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional a 1,000 adultos vía telefónica, agosto 2022. El cálculo del puntaje considera nueve indicadores de la encuesta: Opinión positiva, balance de opinión positiva menos negativa, nivel de conocimiento, apoyo en careo interno entre población general, apoyo en careo interno entre morenistas, percepción de cuál es la mejor opción para tratar con la economía, la seguridad pública, los apoyos sociales y la relación con Estados Unidos.

"El rostro aporta información esencial sobre las características de una persona", nos dice el nuevo asesor. Habrá entonces que poner más atención al rostro de la jefa de Gobierno de aquí en adelante y ver si el electorado nota algo. Podría ser algo así como darse cuenta de que la dentadura de AMLO, quien hoy sonríe con frecuencia, no es la misma que en 2006 o en 2012.

Para Gutiérrez-Rubí, "el voto ya no se piensa, se siente". Por eso hay que llegar al corazón de los votantes, hablándoles "con el corazón y desde el corazón". Para gestionar las emociones, el relato propio o *storytelling* es fundamental: "La narración es la llave de todo. El partido (y el político) que tiene la mejor historia gana". Va-

yamos tomando nota para darle seguimiento al discurso sheinbaumista, a la construcción de su propia narrativa.

Gutiérrez-Rubí concluye su libro con una afrenta a otro famoso *consiglière* de los años 90, James Carville, cuando el ambiente comunicacional era otro: "No es la economía, ¡son las emociones, estúpido!". Esperemos que si se ponga emocionante; quedan varios meses de *corcholateo* por delante.

Por lo pronto, las *corcholatas* retrocedieron ante un electorado genuinamente preocupado por la inseguridad y por el alza de precios. Como el propio Gutiérrez-Rubí señala, la ira y el enojo también son emociones. Veremos cómo las gestionan.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52m.x@yahoo.com.mx

ESTAMOS en el camino del cuarto año de gobierno. No se puede considerar sólo la popularidad del Presidente como eje de la gobernabilidad. El balance sexenal podría colocar a un Presidente popular contra las cuerdas

QUEBRADERO

EL PROBLEMA PARA MORENA ES MORENA

Morena extendió sus broncas internas al Senado. Se interpreta, con cierta razón, que el ganador de la polémica sobre quién debiera encabezar el Senado es Ricardo Monreal, pero queda claro que tarde que temprano la última palabra la dirá el Presidente.

La oposición en algún sentido se la jugó con el zacatecano. Fue paradójico que mientras Alejandro Armenta de Morena alcanzaba cerca de 60 votos quien lo apoyaba, otro morenista, tuviera 50, lo que quería la oposición con sus votos era buscar dividir al partido del Presidente.

No queda claro qué pueda suceder a partir de ahora pero, como lo mencionábamos ayer, es evidente la división. A lo que ahora habrá que estar atentos es a conocer qué tanto trasciende lo que está pasando en Morena, más allá de los designios presidenciales.

Seguramente Armenta, quien hace algunos años calificó al Presidente como "socialista, populista de izquierda", hará las tareas que le envíen desde Palacio Nacional. No se saldrá por ningún motivo del guion y tendrá en Monreal su guía. El zacatecano hizo su labor y más vale que en Morena lo tomen en serio, porque agitó en serio al Senado y en algún sentido tiene su control.

La oposición con tal de enfrentar al partido del Presidente y a sabiendas de que Monreal le ha tomado distancia al Ejecutivo, va a jugar con quien hoy es el poder detrás del trono de Armenta.

En Morena deberían hacer un análisis sobre la gestión del Presidente. Sigue siendo importante su popularidad y aceptación en todas las encuestas; sin embargo, cada vez hay más evidencias de una crítica de la sociedad a su gestión como gobernante; los seguidores del tabasqueño han entrado en terrenos indulgentes reconociéndole todo, pero llegará el día que tendrán que verse a sí mismos para ver si la actual gobernabilidad mejora sus condiciones de vida y de su entorno.

Con motivo de su cuarto informe todos los estudios dados a conocer sobre la gestión del gobierno dejan en claro que mientras la popularidad se mantiene, las políticas públicas van teniendo cada vez una mayor crítica de la mano de la incertidumbre.

El informe de ayer de nuevo estuvo cargado de críticas al pasado sin reparar en lo más mínimo que llevamos cuatro años del presente de López Obrador. Se está acabando la efectividad de la crítica al pasado como forma de gobierno.

Los problemas económicos, de salud, seguridad, la corrupción y el crecimiento en los niveles de pobreza han crecido por parte de la sociedad, sin importar el rango socioeconómico.

No hay mucho que festejar porque si bien todavía no llega el momento para conocer la efectividad de los programas sociales, los indicadores globales de la economía son desalentadores. Ayer mismo el Banco de México informó de las abiertas dificultades para controlar la inflación y una nueva disminución sobre crecimiento anual del país.

Lo dicho por el titular de Hacienda hace unos días, en el sentido de que las obras emblemáticas del sexenio están jalando mucho dinero y están generando evidentes problemas para la economía del país, se ha convertido en una variable que debe ser considerada de primer nivel y de focos rojos.

En medio de este entorno habrá que ver cuál termina por ser la capacidad de maniobra del Presidente para destapar a su "corcholata" favorita. Al gobierno lo puede alcanzar la terca realidad hecho que a personajes como Ricardo Monreal les podrían abrir espacios.

Estamos en el camino del cuarto año de gobierno. No se puede considerar sólo la popularidad del Presidente como eje de la gobernabilidad.

El balance sexenal podría colocar a un Presidente popular contra las cuerdas.

RESQUICIOS

"El caso Cassez-Vallarta. Una Novela Criminal", arroja luces sobre cómo es la justicia en el país. Es un documental que vale la pena ver. No queda del todo claro cuál fue la participación de Florencia, lo cierto es que no podía permanecer detenida por claras violaciones a su debido proceso.

Twitter: @JavierSolorzano



YA QUISIERA **Mark Zuckerberg**, el dueño de **Facebook**, construir un metaverso como el que presentó **Andrés Manuel López Obrador** en su **Cuarto Informe de Gobierno**. Quien quiera conocer lo que es la realidad alterna, simplemente tiene que ver el mensaje presidencial.

MÁS QUE un informe, el mandatario se aventó una mañanera vespertina de tan sólo una hora y de corridito. Bueno, más o menos, pues varias veces a lo largo de su lectura, el Presidente dudó, improvisó y, de plano, dio la impresión de que no conocía el contenido de las hojas que tenía en la mano. Ha de ser que, de tanto repetirlas todos los días, las palabras llegan a perder sentido.

QUIZÁS lo más destacable del soliloquio presidencial fue cuando López Obrador trató de despejar cualquier temor de que **México** abandone el **T-MEC**. El Presidente puso al acuerdo comercial al mismo nivel de importancia de sus preciados programas sociales, que están en el top de la egoteca obradorista.

• • •

POR CIERTO que más de uno se pregunta qué tanto se secreteaban en **San Lázaro** el morenista **Adán Augusto López** y el priista **Alejandro "Alito" Moreno**. Para nadie pasó desapercibido que cuando acudió a entregar el informe a la **Cámara de Diputados**, el secretario de **Gobernación** se detuvo casi un minuto hablándole al oído al cuestionado y perseguido presidente del **PRI**. El diálogo en medio del barullo sólo pudo ser escuchado por el coordinador tricolor, **Rubén Moreira**. Bueno, y por los espías de **Layda Sansores**, seguramente.

• • •

QUIENES viven en Huixquilucan pueden confirmar que en los últimos años, en los que han gobernado **Enrique Vargas** y su esposa, **Romina Contreras**, se ha disparado la construcción de departamentos en ese municipio. Y lo más curioso, según dicen, es que alguien hizo un gran negocio abasteciendo las cocinas integrales. ¿Sabrá algo de esto el precandidato del **PAN** al gobierno mexiquense que, casualmente, tiene una empresa de cocinas? Es pregunta recién salida del horno.

• • •

LA RED **Twitter** anunció lo que tanto habían esperado sus usuarios: un botón para poder modificar los mensajes publicados. El más contento con la idea, seguramente, es **Andrés Manuel López Obrador**, pues sus tuits como opositor le resultan demasiado incómodos como Presidente. Como cuando en 2016 escribió: "Está tan mal la economía que muchas regiones del país sólo viven del dinero que envían los migrantes a sus familiares. Benditas remesas". ¡Ups!



VISIÓN PARLAMENTARIA

Diputado Maurilio Hernández González

Austeridad debe prevalecer en instancias de gobierno

Durante la Tercera Plenaria de Diputadas y Diputados Morena, en el Estado de México, los representantes populares ratificamos que desde la Legislatura impulsaremos los ejes rectores de la Cuarta Transformación, con iniciativas que beneficien de manera directa a los mexiquenses.

Seguridad, economía, austeridad y medio ambiente, son los temas en los que enfocará sus trabajos el Grupo Parlamentario de Morena en el segundo año de la 61 Legislatura local que inicia el lunes 5 de septiembre.

Durante la plenaria, las y los diputados plantearon las diversas temáticas que presentarán en 140 iniciativas durante el primer periodo ordinario del

segundo año, en congruencia con los ejes que impulsa la 4T, para disminuir la brecha de desigualdad en la entidad.

Impulsaremos diversas iniciativas que garanticen la austeridad republicana que debe ejercerse en todas las instancias de gobierno, todos los entes fiscalizables deben aplicarse a ejercer un presupuesto donde no haya gastos onerosos, ni privilegios para los funcionarios, sino que el recurso se destine directo a la gente.

La agenda legislativa también dará prioridad a temas de interés social y de manera puntual para atender la grave inseguridad que prevalece en la entidad mexiquense.

Las y los diputados presentaremos iniciativas que beneficien el crecimiento económico del estado, y que

contribuyan a mejorar la economía de los hogares, que aún enfrentan situaciones adversas desde la pandemia.

El medio ambiente es un tema que atenderemos con puntualidad porque hoy en el Estado de México se están viviendo situaciones muy graves en este sentido, que requieren tomar medidas a nivel legislativo para que el Ejecutivo estatal se ocupe del saneamiento y la protección ecológica pues proliferan los desechos a cielo abierto.

En el Estado de México se producen más de 17 mil toneladas al día, más de 17 millones de kilos, y un 80 por ciento de los residuos son a cielo abierto, hay un grave problema de contaminación y es algo que nos debe ocupar a los legisladores.

Durante dos días analizaremos a detalle las iniciativas que deberemos impulsar de manera primordial para cumplir con el compromiso que tenemos como representantes populares de ser la voz de la gente en la Legislatura local, en busca de avanzar en la transformación del Estado de México.

Coordinador del Grupo Parlamentario de Morena

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Monreal: cada día más lejos, más cerca

No, si vamos bien, muy bien, re-que-te-bien. Resumen de ayer.

Florestán

El Senado vivió un miércoles que no había visto. Mientras el Presidente macaneaba con grandes estrellas mexicanas del béisbol de las Ligas Mayores, en el Senado los suyos operaban para disminuir a Ricardo Monreal vía la nominación de Higinio Martínez como presidente de la Mesa Directiva, contra su candidato, Alejandro Armenta.

Al mediodía la fracción de Morena votó dividida, de acuerdo a las señales del coach de Palacio: todos con Higinio.

La bancada se partió, pero Monreal logró 36 votos contra 28 del mexiquense, una diferencia de apenas ocho senadores pero que midió su fuerza.

Por la tarde-noche vendría lo duro: el pleno donde en la primera votación Armenta se quedó con 52 votos, a nueve de la mayoría. Los senadores anulaban ¡55 votos! Y dejaron 10 en blanco.

Así se fueron a la segunda vuelta, lo que nunca. Había 121 legisladores y Armenta, con 60 votos, se quedó a uno de la mayoría, 61. Y la tercera fue la vencida con 65 votos.

El segundo lugar fue sorpresivamente para Monreal, por el que la oposición emitió 55 votos.

Fue una jornada triunfal para él, que colocó al suyo en la Mesa Directiva y mantuvo la coordinación de su bancada y la presidencia de la Junta de Coordinación Política.

Pero no sé si su triunfo sea sinónimo de fortalecimiento, porque la ofensiva arreciará.

RETALES

1. OFENSIVA. Tras el fallo de la Corte que echó para atrás las modificaciones de 2017 a la Ley de Derecho de Audiencia, Jenaro Villamil salió a decir que remite a la de 2014, lo que es mentira. No hay reviviscencia — luego te explico — a esa legislación. Pero el espacio está abierto para la ofensiva desde la 4T contra la libertad de expresión con el mismo Villamil como uno de sus operadores. Ya tienen tres iniciativas en San Lázaro:

2. DECRETAZO. Pues López Obrador había dicho que no, pero en su iniciativa a los diputados para trasladar ya del todo la Guardia Nacional a la Sedena plantea eso, hacerlo vía decreto para modificar leyes secundarias, que no pueden reformar la Constitución y que Morena aprobará con su mayoría simple. El caso se irá a la Corte para que decida su inconstitucionalidad. Además no la mandó como iniciativa preferente por haberla enviado en la víspera del inicio del periodo ordinario. La quiere aprobada para el 16 de septiembre y su mensaje, donde el tema central será Estados Unidos; y

3. ALERTA. Se complica el crecimiento económico sexenal que López Obrador había marcado en 4 por ciento anual, tras criticar desde que era opositor que en el neoliberalismo solo era de 2 por ciento. El Banco de México recortó su previsión de crecimiento 2023 de 2.4 a 1.6 y para este año la mantuvo en 2.2 por ciento. Así, cuando termine este gobierno, el desarrollo no habrá alcanzado ni un punto porcentual, lo que complicará el inicio del siguiente.

Nos vemos el martes, pero en privado

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



6 de junio de 2021. La elección del narco

Con el título de esta columna Héctor de Mauleón escribió para la revista Nexos un retrato de la intervención del crimen organizado en las elecciones intermedias de 2021.

El texto nace del Informe, hasta ahora inédito, que los partidos de la alianza PAN/PRI/PRD levantaron de la experiencia de sus cuadros políticos durante esa elección y que presentaron en octubre pasado a la OEA y la CIDH.

De Mauleón añadió sus propias investigaciones al cuadro del Informe y pudo dar una visión elocuente y precisa de la intervención criminal antes, durante y después de las elecciones.

Antes de las elecciones, porque los asesinatos y “prohibiciones” de candidatos indeseables para el crimen empezaron muchos meses antes de los comicios.

Durante las elecciones, porque en los días críticos previos y durante la jornada electoral, fueron secuestrados cuadros y activistas de la oposición, amenazados los electores y rellenas las urnas a punta de armas largas.

Después de las elecciones, porque todas las víctimas de amenazas, coacciones y secuestro, fueron advertidas de que si contaban su experiencia, volverían por ellas.

La contaron, sin embargo, circunstancialmente, con sus propios nombres, que los partidos de la Alianza suprimieron del Informe final para protegerlos.

La recreación y la ampliación de la historia contenida por ese Informe, hecha por De Mauleón, está en cambio llena de los nombres de las víctimas, de los lugares precisos de las intervenciones criminales y de la autoría de los criminales mismos.

En el proceso, dice De Mauleón: “se cometieron mil 66 delitos y agresiones. Hubo 102 homicidios dolosos (de políticos, desde luego) y 48 intentos de asesinato.

En el 66% de los casos, los agresores eran parte de comandos fuertemente armados. La violencia en contra de aspirantes y candidatos sumó un total de 693 víctimas: 68% más que en las elecciones

presidenciales de 2018. La ola de sangre se extendió por 570 municipios de los 32 estados, con 20 capitales incluidas... El Informe converge en el hecho mayor que México tuvo el 6 de junio de 2021: unas elecciones intervenidas, como nunca antes, por el crimen organizado”.

El Informe en: <https://bit.ly/3SFIQai>.

El texto de De Mauleón: <https://bit.ly/3wJ7gXc>.

Fueron secuestrados cuadros y activistas de la oposición



SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted: sobreaviso2@gmail.com

[@SobreavisoD](#)

Oposición colaboracionista

Pese a la descalificación constante de ella, el Ejecutivo debería agradecer a la oposición el apoyo involuntario o no a su causa y proyecto. La descomposición de aquella le ayuda.

Pese a la constante descalificación y el fuerte señalamiento de acuarla de traidora a la patria, en algún momento el presidente Andrés Manuel López Obrador –en muestra de generosidad y reconocimiento– debería agradecerle a la oposición los servicios prestados a su causa y proyecto.

El Ejecutivo se puede quejar de los partidos opositores, pero en el fondo debe estar satisfecho con su conducta. Más de una vez, aquellos han actuado reaccionado como lo espera o, incluso, tal cual lo sugiere y, por lo visto, están

resueltos a no decepcionarlo y seguir el sendero que desde el poder se les ha trazado. Los partidos opositores no viven una recomposición, sino una descomposición y, en ese estado, son un activo del movimiento en el poder.

Con sus límites y desarticulación, más resistencia han ofrecido otras instancias. Grupos de interés y presión, colectivos y activistas sociales, organismos autónomos, agrupaciones profesionales, y, desde luego, uno que otro factor de poder externo, así como algunos representantes de otros poderes de la Unión. Incluso, cuadros de Morena

han resistido. La oposición supuestamente organizada no, ésta sólo ha buscado endosarles su tarea a aquellos actores o servirse de ellos, en vez de servirles.

Los pequeños intereses; las multimillonarias prerrogativas; las posiciones que anulan las posturas y satisfacen a allegados e incondicionales; la comodidad de hacer lo acostumbrado sin reparar en el cambio de paradigmas políticos; y la luz de los reflectores que hace más notoria, pero no notable su actuación han gobernado la dirección de los partidos opositores. Es una oposición sin proposición, con el quejido como su más fuerte argumento.

Es cierto, a veces los pueblos tienen los gobiernos que se merecen, pero también –hay que decirlo– la oposición.

Prácticamente cuatro años del sexenio han transcurrido y la oposición sigue sin entender lo sucedido, reflexionar su rol, decidir qué hacer, trazar líneas de acción y ponerse a trabajar en serio.

No, nada de eso. La actividad de la dirección de los partidos opositores se concentra en controlar el padrón de militantes sin la menor intención de acrecentarlo y, por esa vía, dominar los órganos de gobierno de la organización –el comité ejecutivo, el consejo y la asamblea–, sin abrir el juego y la participación a quienes no pertenezcan al clan, grupo o tribu que lleva las riendas. Esas dirigencias entonan como himno, aquella ronda infantil que dice: “El patio de mi casa es particular. Se moja y se seca como los demás. Agáchense y vuélvanse a agachar.” Uno de esos dirigentes hasta con una amparo anda.

Sólo las elecciones les llaman la atención, pero a modo de una charada, corazonada o sorteo del cual puedan derivar dividendos inmediatos a su grupo, así sea un reintegro. Colocan

como abanderado algún afín con posibilidades, así lleve por sello el de la incompetencia, la mala fama o porte un currículum a título de solicitud de ingreso a algún penal. Ahí ésta el caso de Acción Nacional, impulsando la precandidatura de Enrique Vargas al gobierno del Estado de México, como si no supieran quién es el personaje y con él pudieran madrugar a su aliado. Ni por asomo se les ocurre formular una propuesta de acción y mucho menos de gobierno y buscar o construir una candidatura. Han dejado de aspirar al poder, les basta no perder el registro y los consecuentes beneficios.

Del Pacto por México, las direcciones de los partidos opositores hicieron de la política cupular su divisa, abominando la idea de la política popular. La oficina, el salón o el pasillo son, en su lógica, el espacio de la política; no el territorio, la plaza ni la calle. Qué necesidad de andar gastado suelas o perder el tiempo escuchando a la gente, cuando ellos se han declarado sus intérpretes. Esa divisa quieren ahora aplicarla en el nuevo pacto “Va por México”, y asombra que promotores y patrocinadores de esa alianza piensen que esos personajes haciendo lo de siempre obtendrán un resultado distinto.

Qué mayor dicha que una oposición como esa, estando en el poder.

Tal es la nulidad de la dirección de los partidos opositores que, cuando algo quieren decir, acuden por lo general a la Cámara de Diputados. Las sedes partidarias han dejado de ser un espacio político y, en tal virtud, bajo el cobijo de sus legisladores y los recursos del órgano parlamentario, los dirigentes van en busca de la prensa porque ésta ya nos los busca a ellos.

Es un detalle formal si se quiere, pero revelador de cómo la dirección de esos partidos ha dejado de ser centro atención e interés público, pero sobre todo de acción y actividad política o, incluso, de producción de boletines. Los dirigentes partidistas de la oposición han invertido los papeles, ya no coordinan los distintos polos de poder bajo sus siglas. No, ahora los coordinadores parlamentarios o los gobernadores les dan juego o no, les prestan el foro.

El absurdo de esa situación es que, en más de un caso, la oposición ha colocado como coordinadores parlamentarios a personajes vulnerables y como jilgueros estelares a representantes dignos o dignas de formar parte del elenco de una carpa.

A saber, si algún día los cuadros opositores con formación, experiencia y convicción, pero sobre todo con autoridad política y moral se resuelven a rescatar la dirección de su respectivo partido de las manos de quienes hoy, simulando una feroz, estridente e ineficaz resistencia, colaboran por acción, error u omisión con el gobierno y Morena o justifican sin querer su proceder.

Andrés Manuel López Obrador debería agradecer el apoyo involuntario o no de esa oposición. Es uno de sus activos políticos.

DEFINICIONES



#OPINIÓN

EL CANDIDATO MONREAL

No pocos presagiaron que se desbarrancaría, pero ha logrado sobrevivir los vaivenes de la sucesión adelantada, y esta semana fortaleció su poder



Hace más de un año que lo dice a quien quiere escucharlo. **Ricardo Monreal** quiere estar en la boleta electoral de 2024. Desde entonces, no pocos presagian que el coordinador de los senadores de Morena se desbarrancaría, pero la realidad es que no sólo ha logrado sobrevivir los vaivenes de la sucesión adelantada, sino que esta semana fortaleció, sino su aspiración, sí su poder. Para gusto de unos y enojo de otros, está en el juego.

El coordinador de los senadores de Morena ha logrado transitar en una delgada línea sin dar pasos en falso. Es sabido que no tiene el respaldo del presidente **López Obrador**, con quien no se reúne desde hace más de un año. **Monreal**, a diferencia de otros políticos no sólo parece sentirse cómodo navegando a contracorriente, sino que se crece.

Al filo de la medianoche del pasado 31 de agosto, y tras tres rondas de votación, **Alejandro Armenta**, cercanísimo a **Monreal**, fue electo presidente de la Mesa Directiva del Senado. Lo llamativo no fue tanto su arribo, que se acompañó de una votación dividida, primero en el grupo parlamentario de Morena —36 votos contra 28 del senador **Higinio Martínez**—, y después en el pleno —65 votos de 122 senadores presentes—, sino que quien no figuraba en la planilla, **Monreal**, obtuviera 55 votos.

¿Quiénes y por qué votaron por el coordinador de Morena? Curiosamente prácticamente ningún legislador de la bancada que coordina, sino los senadores de oposición.

Monreal intentó ser convencido por los coordinadores de PAN, PRI, PRD y MC de presidir el Senado, con todo lo que eso implicaba: reflectores durante un año, en la antesala de 2024. De haberse cristalizado el escenario, el senador morenista hubiera estado al frente del Senado hasta el 31 de agosto de 2023, con la influencia, poder y recursos que eso implica. ¿Por qué no quiso **Monreal**? Porque no quiso romper. Era una manzana envenenada.

Un coordinador parlamentario de oposición, compartió a esta columna —*off the record*— lo que trataban de construir querían a alguien del bloque de contención. Hicieron cuentas y no les dio. Cuando se profundizaron las diferencias entre el Presidente y **Monreal**, y tras declaraciones del senador a propósito de las iniciativas de **López Obrador** sobre la Guardia Nacional y Reforma Electoral, se abrió la posibilidad.

Los coordinadores de los grupos de oposición se reunieron la noche del martes para plañchar su apoyo a **Monreal** y llevarlo a la presidencia del Senado. La intención era fracturar a Morena y forzar el rompimiento de **Monreal** con su partido. Pero el zacatecano no operó dentro de su partido para sí, sino para **Armenta**. Con un puñado de sus cercanos le habría bastado, pero decidió no caminar esa ruta, que sería de no retorno.

Se quedó sin presidir el Senado, pero evidenció el poder que concentra y lo necesario que puede ser de cara a lo que viene. Y con 2024 a la vuelta de la esquina, eso no es poca cosa.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

El discurso de "primero los pobres" ha sido un embuste; si fuera cierto, no se les hubiera dejado sin medicinas y atención médica.

Gata revolcada

Nos da tristeza advertirlo, pero eso de que tras el FRACASO del Insabi el IMSS-Bienestar se va a encargar de atender a los SETENTA MILLONES de mexicanos que se quedaron desamparados cuando el Gobierno del señor López CANCELÓ el Seguro Popular equivale a ser la misma gata, nomás que revolcada (y más de una vez).

Sólo para comenzar: no le ha sido asignado PRESUPUESTO ADICIONAL al IMSS para encargarse de este problemón. ¿De dónde entonces quiere el señor López que este organismo solucione lo que el INSABI NO PUDO, gastando más de 103 mil millones de pesos, sólo que ahora sin presupuesto adicional?

Resulta no una quimera, sino algo más cercano a un sueño afentado el pensar que decisiones como la anterior rescatan el tremendo -y oneroso- fracaso que ha sido la infuncionalidad del INSABI. Algo cantado a estos señores de la 4T desde el mismo día en que se anunció su creación y se afirmó que sería la PANACEA de todos los males que tenía el Seguro Popular.

No hizo caso alguno el Gobierno que ayer presumió durante el Cuarto "Informe" sus "logros", mucho más imaginarios que reales, y en casi cuatro años acabó reconociendo el fracaso al no poder otorgar ni "salud" ni "bienestar" a los mexicanos, no obstante el enorme gasto realizado.

Con estas decisiones de bandazo, por puro DECRETO presiden-

cial (idéntico a ese que "transfiere" la Guardia Nacional al Ejército, lo cual resulta inconstitucional) no se le RESTAURA a la ciudadanía el TIRADERO de dinero público que resultó ser el INSABI, adicionalmente este Gobierno debería PEDIR PERDÓN por decisiones que se tornan en enormes PIFIAS con NEFASTAS consecuencias para los derechohabientes, a quienes se les dejó sin cobertura de salud, SIN MEDICINAS, sin nada. Lo anterior, dados los enormes daños colaterales para la población, raya en lo criminal.

Muestra ser en los hechos un embuste total el discurso del Señor de los Informes: "primero los pobres", pues si esto fuera cierto, no se les hubiese dejado sin acceso a medicinas y atención médica. Las CONSECUENCIAS de los actos de Gobierno no parecen interesarle a la 4T, lo único que parecen considerar es la "intención" manifiesta del discurso, mismo que rara vez se ha tornado en beneficio para la ciudadanía.

Esto lo demuestra el hecho de que se estima que haya 6 millones MÁS DE POBRES que cuando este señor tomó las riendas del Gobierno, prometiendo cosas que no ha cumplido y que NO CUMPLIRÁ. Muy buenos para las grillas para desarmar a la oposición, para politiquear, pero nulos a la hora de diseñar y aplicar soluciones que eleven el nivel de vida de los mexicanos.

O digan, amables lectores, cuando acuden al supermercado, ¿perciben que haya tenido algún

efecto paliativo el "Paquete contra la Inflación y la Carestía" que firmó el Señor de los Informes? ¡Para nada! Las medidas que no atienden la RAÍZ del problema (y que es que para bajar precios hay que asegurar más producción que demanda) parecen haber tenido el efecto contrario: los precios se elevan como la espuma.

Y es que a todas luces muestran desconocer el funcionamiento de la economía en un esquema de competencia global y libre mercado; diseñan estrategias de relumbrón que atacan los SÍNTOMAS, pero no las causas de la inflación. Por ejemplo, en una circunstancia como la descrita, este Gobierno debe estimular la producción y la sustitución de importaciones (para no traer de fuera inflación externa), ¿y qué es lo que hace? ¡Exactamente lo contrario!

Al generar desconfianza parando caprichosa e ilegalmente las plantas productivas (como ayer otra más de Iberdrola) desincentiva la producción y ahuyenta los capitales, llevando a que se PRODUZCA MENOS, y no más. Al producir menos dependemos más de las importaciones, y con ello importamos también la inflación externa.

Y pues sí, con su orientación de política total han logrado dominar este campo acaparando el escenario y el poder político, pero PERDIENDO con ello el campo de la economía, de la creación de empleos, de generar riqueza para la población y de elevar el nivel de vida de los mexicanos. ¡Lástima, Margarito!