



# Columnas NACIONALES

02 Mayo 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**

---

**TRASCENDIÓ**

**Que** los plazos para interponer la acción de inconstitucionalidad contra la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar comenzaron a correr con la entrada en vigor del decreto, pero como se anticipó aquí, las bancadas de PAN, PRI y PRD en la Cámara de Diputados, respectivamente encabezadas por **Jorge Romero**, **Rubén Moreira** y **Francisco Huacus**, recurrirán en breve a la Suprema Corte, presidida por la ministra **Norma Piña**, sin esperar la fecha límite para impugnar la reforma.

**Que** el Consejo General del INE tumbó la candidatura plurinominal al Senado de **Mario Moreno**, expriista y ex candidato a la gubernatura de Guerrero, porque Movimiento Ciudadano intentó postularlo como acción afirmativa indígena afromexicano, cuando la comunidad lo rechaza. Los del PRI alargaron la discusión para frenar a quien apenas en la pasada elección abanderaron para la gubernatura, pero que ahora calificaron de “hampón consumado”, mientras que el consejero **Uuc-kib Espadas** se preguntaba: “¿Este órgano está discutiendo si una persona es o no negra, neta? ¿A estas alturas del siglo XXI?”.

**Que** como parte de una jornada de cuentas alegres de la oposición, en una reunión con las bases de Culiacán, Sinaloa, el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, llamó a sus militantes a invitar, sacar y consolidar el voto del partido el próximo 2 de junio con fe en que difícilmente Morena y aliados puedan superar la cosecha que obtuvieron en la última elección presidencial. Recordó que en 2021 la oposición en su conjunto obtuvo 23 millones de votos, en tanto que los 4T sacaron 21 millones, cuando tres años antes habían ganado con 30 millones. Aver.

**Que** los moderadores del tercer debate chilango serán **Pedro Gamboa**, conductor de MILENIO Televisión, y **Luisa Cantú**, confirmó **Carolina del Ángel Cruz**, presidenta de la comisión respectiva del Instituto Electoral de la Ciudad de México, quien detalló que el formato será el mismo que el de los anteriores encuentros y se agregarán dos preguntas elaboradas en vivo por niños. La cita es el próximo domingo 12 de mayo. ■

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Madurez.** Como en árbol a punto de dar frutos, irán cayendo. El primero del caso Segalmex fue **René Gavira**, exdirector de Administración y Finanzas de Seguridad Alimentaria Mexicana, quien, ha sido vinculado a proceso por delincuencia organizada, peculado y operaciones con recursos de procedencia ilícita, entre otros delitos, acumulando cargos que apuntan a un presunto desfalco de 20 mil millones de pesos. De acuerdo con la Fiscalía General de la República, **Gavira** autorizó pagos irregulares para adquisiciones inexistentes. Caerán en racimo, pues es evidente que no lo hizo solo. Y en época electoral.

---

**2. Paro indefinido.** El 15 de mayo, el Día del Maestro, será el inicio de una manifestación más por la indignación y la demanda de derechos. **Yenny Aracely Pérez Martínez**, al frente de la Sección 22 del SNTE, anunció un paro nacional en sintonía con la CNTE. El movimiento no es nuevo, pero la estrategia es clara: paralizar para presionar y movilizar para negociar. Los maestros, cansados y agobiados por promesas incumplidas, claman por un aumento salarial del ciento por ciento y la abolición completa de la reforma educativa. ¿Excesivo? Tal vez, pero soñar no cuesta nada.

---

**3. Resultados.** Después de que Hacienda dio a conocer su informe trimestral de resultados de las finanzas públicas, en el que, entre otros datos, destacó que la deuda se mantuvo estable, reduciéndose como porcentaje del PIB a un nivel de 45.5%, el secretario **Rogelio Ramírez de la O** y el subsecretario **Gabriel Yorrio** volaron a París, donde hoy y mañana participarán en las sesiones del Consejo de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). Nos dicen que **De la O** abordará cómo alcanzar una economía social y sostenible, con lo cual México ha sido reconocido. El secretario se referirá también a la equidad como la aplicación de impuestos globales.

---

**4. Peligro.** **Guadalupe Acosta Naranjo**, representante del PRD en el INE, pugnó por la prohibición de celulares en las casillas este 2 de junio. No lo logró. El INE optó, en cambio, por colocar carteles informativos, y esto destapó no sólo una caja de Pandora sobre la regulación electoral, sino también sobre la neutralidad política. La queja de Morena sobre el uso del color rosa en los carteles, argumentando su asociación con la campaña de **Xóchitl Gálvez** es reflejo de un clima político cada vez más cargado de suspicacias. Unas por otras, y en riesgo está la democracia. ¡Caray!

---

**5. Descontinuado.** **Jaime Bonilla**, quien fue gobernador de Baja California, terminó causando penas y su naufragio político no pasa inadvertido. Las intenciones de voto en el camino al Senado lo sitúan con 6.4%, eclipsado por las figuras emergentes de Morena, **Julieta Ramírez** y **Armando Ayala**, quienes dominan con 44.8%, y por **Juan Carlos Hank** y **Mónica Vega**, del PVEM, partido que, dirigido por **Karen Castrejón**, subió siete puntos esta semana hasta alcanzar 14.3%. **Bonilla** tuvo una trayectoria prometedora, pero se peleó con Morena, se cambió al PT y cayó en picada. Úsenlo de ejemplo.


**Confidencial**

## Rogelio Ramírez en la OCDE

El secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y el subsecretario Gabriel Yorio están participando en París en la reunión ministerial del Consejo de la OCDE, el organismo de desarrollo económico que aglutina a 38 países, en la que México funge ahora como copresidente, y que es miembro desde hace 30 años. Mañana tomarán parte de la sesión en la que abordarán cómo alcanzar una economía social y sostenible, aspecto en el que nuestro país ha tenido reconocido éxito. El secretario se referirá a un tema esencial de equidad global que mucho se ha comentado como la aplicación de impuestos globales.

## Diputados “carnales”

Mucho llamó la atención la camaradería, la cortesía y hasta la hermandad con que terminaron sus trabajos ordinarios los diputados federales. Hasta el polémico **Gerardo Fernández Noroña** – quien lloró en tribuna porque anunció que ahora sí dejará definitivamente la curul a partir de mayo– se ganó el “cariño y respeto” de los legisladores del PAN y el PRI. Aunque en medio de los insuperables desacuerdos, desde la tribuna el jefe de la bancada de Morena, **Ignacio Mier**, se lució y llamó al líder priista, **Rubén Moreira**, “mi carnal y amigo”. El coordinador panista, **Jorge Romero**, le dijo “hermano” a Noroña y Moreira también lo consideró “mi gran amigo”. ¿Cuánto tiempo les durará esta hermandad a los ahora *amiguís* en plenas campañas?

## La queja de la CIRT contra el INE... y contra MC

Al parecer MC busca por la fuerza que **Jorge Álvarez Máynez** salga en los medios. Y es que la CIRT reclamó que el INE le ordenara a la industria de la radio y televisión darle seguimiento al candidato naranja. Según la cámara, Movimiento Ciudadano pidió un procedimiento especial sancionador con el que “busca intimidar a toda la radiodifusión para obligarla a cubrir a su candidato Jorge Álvarez Máynez”. A esto, la CIRT respondió que cada medio tiene libertad de decidir sus contenidos, y acusó que “el buscar obligar legalmente a dar cobertura e incidir sobre las decisiones editoriales de cientos de comunicadores NUNCA se había visto en México”. A lo mejor los naranjas se dieron cuenta que las redes sociales no son todo.

## La magia de prometer recursos

La candidata presidencial de la oposición está buscando explicar de dónde saldría el dinero para que los trabajadores que ganen menos de 15 mil pesos no paguen ISR. **Xóchitl Gálvez** dice que “hoy se roban 30 mil (millones de) pesos de *gaschicol*, eso es lo que roba el crimen organizado a Pemex. Con que paremos el robo de gas, podemos darle a los trabajadores esta prestación”. Esa sencilla salida recuerda mucho a un mantra que decía que el dinero para los grandes proyectos “va a salir porque se va a acabar la corrupción”. Mejor que la hidalguese intente con otra, porque esa ya nos la sabemos.

## Cuestionar a las víctimas

Ante la denuncia de un presunto crematorio clandestino en el oriente de la capital, y después de que la fiscalía de la CDMX informó que las credenciales que fueron encontradas en el presunto crematorio clandestino pertenecen a personas con vida, **Claudia Sheinbaum** puso en duda los dichos de Cecilia Flores, reconocida madre buscadora. “¿Cuál es la prueba? Hagan sus propias conclusiones... que cada quien haga su interpretación”, sentenció.

## SNTE, de nuevo con el oficialismo

**Alfonso Cepeda**, líder nacional del SNTE, minimizó el anunciado paro magisterial y aseguró que no será nacional, pues la disidencia, es decir la CNTE, no está en todos los estados. El también candidato a senador por Morena –y quien ayer expresó su respaldo a Claudia Sheinbaum, “la candidata de la educación”– dijo respetar el paro, y resaltó que las demandas son las mismas, pero eso sí, en su sindicato sí están logrando una renegociación de aumento al salario. Nomás faltaba que pusiera en riesgo su candidatura, ¿verdad, dirigente?

## REFORMA

TEMPLO  
MAYOR  
F. BARTOLOMÉ

HAY QUE ponerle ojo a lo que está sucediendo en **Nayarit** con el **Registro Público** estatal, pues el gobernador **Miguel Ángel Navarro** le quiere quitar, precisamente, ¡lo público!

EN EL CONGRESO nayarita está por aprobarse la iniciativa del mandatario, cuya reforma tiene como objetivo que la información del registro sólo pueda ser consultada por quienes tengan "interés jurídico". Es decir, prácticamente sólo el dueño de un inmueble podría acceder al expediente.

ESTO IMPLICA, por ejemplo, que si alguien quiere comprar una casa en **Tepic** o en **Punta Mita**, no podría pedir datos al registro para saber quiénes fueron los dueños anteriores o, inclusive, si se trata de una hipotecada.

CON UNA legislación de este tipo, no se habrían conocido los detalles de la **Casa Blanca** de **Enrique Peña Nieto** o, más recientemente, las mansiones de **Rocío Nahle** en **Veracruz**. Tener abierta esta información, como sucede en **Estados Unidos**, permite a la comunidad conocer no sólo quiénes viven en los alrededores, sino también estar atentos a posibles cambios o intentos de fraudes con sus casas.

SERÍA BUENO saber por qué el gobernador Navarro está tan interesado en que el registro de la propiedad deje de ser público. ¿A quién quiere encubrir? Es pregunta.

• • •

FLACO FAVOR les hacen a las y los candidatos de la **4T** aquellos funcionarios del gobierno de la **Ciudad de México** que tienen metidas las manos –hasta el codo– en el proceso electoral. Y es que no va una, sino que se han venido acumulando varias denuncias de cómo desde las oficinas gubernamentales capitalinas se está buscando influir en las elecciones.

HACE APENAS unos días, encabezados por **Santiago Taboada**, los aspirantes del frente opositor a las 16 alcaldías denunciaron la forma en que tanto la **Policía** como la **Fiscalía** capitalinas les hostigan, siguen y hasta amedrentan.


TAMBIÉN desde el **Antiguo Palacio del Ayuntamiento** han surgido mensajes para confrontar a la oposición y respaldar a los candidatos oficialistas. Y ahora, muy casualmente, pese a que la veda electoral lo prohíbe, se anunció un inesperado aumento salarial a los trabajadores de la administración local... a un mes de las elecciones. Diría **Juan Gabriel**: ¡pero qué necesidad!

• • •

POR SI HUBIERA ALGUNA duda de que **Félix Salgado** es el mandamás en **Guerrero**, él mismo la despejó al aparecer en la primera línea del comité de recepción de **Claudia Sheinbaum** en su gira promocional a **Zihuatanejo**.

LA CANDIDATA lo saludó efusivamente, de abrazo y beso, junto a otros morenistas que acudieron a recibirla para su gira exprés. La presencia de Salgado en el comité de bienvenida deja en claro que el papá de la gobernadora, pésele a quien le pese, sigue estando muy pegadito al alto mando de la **4T**.

# REDES DE PODER



## Destapados anticipados

En la baraja de **nombres** que ya se **mencionan** para el próximo **sexenio**, en caso de que gane **Claudia Sheinbaum**, nos dicen que se tienen dos **perfiles** interesantes para la cartera de **Petróleos Mexicanos** (Pemex). Se trata de **Lázaro Cárdenas Batel** y el subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorio**. En el primer caso nos recuerdan que a raíz del encuentro de **Cuahtémoc**

**Cárdenas** con **Sheinbaum**, el **18 de marzo**, la candidata obtuvo el **reconocimiento** de **Cárdenas** en su proyecto **energético**. Con ello la **lectura** que le dieron en su **war room** es que ella es la pieza **clave** para unir el **cardenismo** y el **obradorismo**. Además, se le reconocería una **deuda histórica** a los descendientes del **general**. En el segundo escenario, el subsecretario **Yorio** tiene el conocimiento de **Hacienda** y la

situación **financiera** actual que guarda **Pemex**. Incluso, por la **continuidad** del **proyecto**. Por ello es que ya repuntan nombres para el **gabinete económico**.

## El trabajo no para en el IECM

En donde ya se juntó la "**chamba**" es en el **Instituto Electoral de la Ciudad de México** (IECM), que este fin de semana tiene **tres eventos** importantísimos: el inicio a la **impresión** de la **documentación** electoral para el **Proceso Electoral Local 2023-2024**, la organización de un **debate pionero** para personas en **prisión preventiva**, y la presentación del funcionamiento de la **Urna Electrónica versión 7.0** que se instalarán en las 44 casillas espe-

ciales para la jornada electoral del domingo 2 de junio.

Y es que el **IECM** tiene la mira puesta en **temas** que garantizarán la **participación**, la **transparencia** y la **seguridad** rumbo a la preparación para la jornada electoral del 2 de junio, reafirmando el compromiso con la **integridad** del **voto ciudadano**. Bien por los **consejeros** del Instituto Electoral de la Ciudad de México, quienes se pusieron las pilas para **garantizar** el voto para todos los **capitalinos**.

## Perfilan tres escaños desde Baja

Tal parece que la decisión de **Morena** y el **Partido Verde** de ir por separado en la elección por el **Senado** en el estado de **Baja Cali-**

**fornia**, y con ello buscar **asegurar** los tres lugares de **mayoría**, le podría dar **resultados** y es que de acuerdo con una reciente encuesta de intención de voto, los candidatos del **PVEM**, **Juan Carlos Hank y Mónica Vega**, fueron los únicos que mostraron un importante crecimiento, ubicándose en el segundo lugar de las preferencias con el 14.3 por ciento, **acercándose** a los contendientes de **Morena**, **Julieta Ramírez** y **Armando Ayala**. Ya en el tercer lugar, y rezagados, se ubicaron los aspirantes de la alianza **PRI-PAN-PRD**, **Gustavo Sánchez** y **Guadalupe Gutiérrez**, con el 11.8 por ciento y en un lejano cuarto lugar los candidatos del **PT**, el exgobernador **Jaime Bonilla** y **Janeth Tapia**, con el 6.4 por ciento. ¿Se quedará la **4T** con los tres **escaños**?



# BAJO RESERVA

## Napito madruga a sindicatos

:::: Nos cuentan que quien le agandalló el templete del 1 de mayo al resto de las organizaciones sindicales, fue el líder minero y senador morenista, **Napoleón Gómez Urrutia**, quien aprovechó para dar un informe de las 170 reformas aprobadas en seis años en el Senado, aunque de esas ni una decena son suyas. Además, uniformó a sus cercanos, unos mil, con playeras que tenían la imagen de Napito en la espalda, quienes gritaron bien entrenados: "Es un honor estar con Napoleón", ante la mirada complaciente del senador y varias caras de disgusto de otros dirigentes por este agandalle. Qué diferencia del Napito del martes, quien humildemente hacía fila afuera de Palacio Nacional para poder entrar a Palacio Nacional y ser recibido, junto con el resto de los legisladores morenistas, por el presidente López Obrador.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Napoleón Gómez Urrutia

## La encuesta que sorprendió hasta a los Xochilovers

:::: Un estira y afloja se vio ayer en las redes sociales cuando equipo y simpatizantes de la candidata opositora a la presidencia, **Xóchitl Gálvez**, presumieron que por primera vez una encuestadora la pone por encima de su oponente, la oficialista **Claudia Sheinbaum**. Según Massive Caller, Gálvez está dos décimas por encima de Sheinbaum, es decir, 38.9 para Gálvez, 38.7 para Sheinbaum. No hay encuestadora que tenga números similares. Las cifras de la encuesta, nos hacen ver, deben haber sorprendido al propio equipo de la candidata opositora que hace unos días dijo que sus encuestas internas tenían arriba a Claudia por entre 9 y 12 puntos. En redes la polémica estalló y mientras dijeron que esa encuesta era un chiste, simpatizantes de Xóchitl defendieron la medición. Si bien el resultado parece un bálsamo para el PRI-PAN-PRD y una broma para Morena y aliados, lo cierto es que no habrá que esperar mucho a ver qué tan cierta o no, resultó la medición y saber qué casa encuestadora ganó la proyección presidencial de 2024.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

## Grupo Plural no estará en la Permanente

:::: Nos comentan que el regreso del senador **Emilio Álvarez Icaza** a la bancada del PRD ocasionó que el Grupo Plural pierda su lugar en la Comisión Permanente. Resulta que don Emilio regresó al Sol Azteca para poder asumirse como representante del partido ante el Consejo General del INE, que se ha convertido en otro escenario de polarización de las fuerzas políticas en época de campañas. Sin embargo, esta decisión provocó que el Grupo Plural, que poco a poco se fue quedando sin integrantes, ya no tenga representación en este espacio donde coincidirá la última Legislatura antes de la renovación del Congreso.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Emilio Álvarez Icaza

## Álvarez Máynez se queda sin curul

:::: Nos cuentan que el candidato presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, se quedó, por el momento, sin curul en San Lázaro, ya que, por orden del Tribunal Electoral, la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados declaró vacante la fórmula que él integraba con **Martín Vivanco**, quien decidió no ocupar su lugar, pues es candidato a una diputación local en Durango. La curul de Máynez será ocupada por **Carlos Alberto León García**, quien impugnó ante el Tribunal, la decisión inicial de la Cámara de Diputados para conservar el lugar. Máynez podrá regresar a su curul cuando termine su campaña. Pero al menos dos meses de dieta sí le tocarán a don Carlos Alberto.

## ¿Quién busca alterar Cozumel?

Y en las batallas electorales que se libran en el sureste del país nos piden no perder de vista lo que ocurre en Cozumel, a propósito de acciones que en las trincheras morenistas no dejan de ver como un intento de poner sombras y nubarrones encima de la gestión de la actual presidenta municipal **Juanita Alonso**. Lo anterior, porque recién se difundió un video vía WhatsApp del supuesto arribo de un grupo criminal a la isla, lo cual ha sido visto con muchas reservas, pues la compleja herencia sobre el municipio en realidad la dejó, nos comentan, la administración que antecedió a la actual, a cargo del priista **Pedro Joaquín Delbouis**. Nos refieren que a quien ven detrás del intento de generación de una narrativa adversa al gobierno municipal actual es a **Alberto Capella**, quien fuera secretario de seguridad en Quintana Roo, durante la gestión del expriista y actual miembro del PRD, **Carlos Joaquín González**. ¿Será?

## "Gracias a la delincuencia organizada"

"Doy gracias a Dios que en Sinaloa, gracias a la delincuencia organizada no estamos tan mal, ¿eh? no gracias a la Policía del estado, ni la Guardia Nacional ni a las policías municipales, y eso te lo dejo aquí en la mesa y te lo firmo..." ¿Quién declaró lo anterior? Ah, pues nada menos y nada más que **Luis de la Rocha**, quien contiende por una diputación local por la coalición Fuerza y Corazón por México. El señalamiento que hizo en una entrevista con el medio Luz Noticias ha hecho levantar la ceja a muchos en la entidad y también en el centro, luego de que un fragmento de la entrevista se difundiera en las benditas redes. El entrevistador incluso le comentó que no era políticamente correcto hacer ese señalamiento. A lo que el aspirante respondió: "Te estoy diciendo la verdad, a mí no me toca, ni me duele ni me atemoriza decirte la verdad". Ahí el dato.

## Saludo y demanda

Y la que ayer rechazó un proceso especial sancionador promovido en su contra por Movimiento Ciudadano fue la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión. Y es que resulta que decenas de estaciones que forman parte del gremio recibieron ayer la notificación del recurso PEF 1092/2024 y acusaron que se trata de una medida intimidatoria, porque éste se refiere a medidas cautelares "a efecto de que los concesionarios, sus cuentas de redes sociales y páginas de Internet brinden cobertura" al partido fosfo fosfo y a su candidato presidencial. De acuerdo con la propia Cámara, hasta ahora los medios electrónicos han difundido nada menos y nada más que 19 mil 681 notas con una duración superior a 245 horas a favor de **Jorge Álvarez Máynez**. Lo extraño del caso, nos hacen ver, es que gente de la campaña de MC y Máynez recién se habían reunido con representantes de la CIRT... Casi casi con una mano los saludaron y con la otra les pusieron en la mesa la demanda. Uf.

## No cambian

Hay cosas, nos comentan, que nunca van a cambiar. Y aunque suene a frase trillada, nos ponen como ejemplo un caso que se dio ayer en los espacios de las benditas redes en donde eso quedó más que demostrado. Y es que resulta que una usuaria de la red social "X", antes Twitter, dio cuenta de que en la alcaldía Cuauhtémoc y particularmente en la colonia Condesa, dos veces había estado a punto de ser atropellada por culpa de establecimientos que ocupan la calle y la banqueta. "Ya se dio aviso, pero parece que le tienen que pedir permiso a **Sandra Cuevas**, para que vengan a quitar estos establecimientos", señaló. Y ¿qué cree? Pues que sólo tres minutos después la aludida, hoy candidata de MC al Senado, respondió: "Yo ya no soy alcaldesa de Cuauhtémoc, perdón no poder ayudar, el nuevo alcalde Raulito está de vacaciones con su amante y dejó olvidada la alcaldía. Por favor, exíjale a él". Qué tal, ¿eh?

## Morelos rojo

El rojo fue el color del gobierno de **Cuauhtémoc Blanco**, nos aseguran, a partir del legado de violencia que se vive un día sí y otro también en la entidad. El problema es tan grave que, además de las amenazas, quema de espectaculares e incluso ataques y asesinatos contra candidatos y simpatizantes de la oposición, liderada por la candidata **Lucy Meza**, en los últimos días se han registrado incidentes relevantes como el presunto secuestro del obispo **Salvador Rangel**, el asesinato del periodista **Roberto Figueroa** o la irrupción de sicarios en un hospital de Cuernavaca para ejecutar a un paciente en terapia intensiva. No parece que haya manera, además, de evitar la impunidad sobre los últimos crímenes, como pasó también durante el gobierno del exfutbolista. La pregunta que todo mundo se hace es si será posible darle la vuelta a la realidad que impera y cómo hará el próximo gobierno para poner fin al desmoronamiento de Morelos. De llegar a la victoria, un escenario que algunos ven bastante probable, la oposición tendrá enfrente un reto monumental.

## Acelerón en el IECM

Y hablando del proceso electoral local, donde por ejemplo se ha realizado con solvencia la organización de los debates a la Jefatura de Gobierno, nos adelantamos que este viernes el Instituto Electoral de la Ciudad de México iniciará la impresión de las boletas y documentación electoral. Esto será a través de los Talleres Gráficos de México. Y es que prácticamente estamos a la vuelta de la esquina para el tan esperado 2 de junio. También, nos comentan, el mismo viernes habrá un debate para personas en prisión preventiva, en el penal de Santa Martha Acatitla, con representantes de la candidata y los candidatos a la Jefatura de Gobierno. Igualmente, junto con el INE, se presentará el funcionamiento de la urna electrónica versión 7.0 que se instalará en las 44 casillas especiales. Van acelerados en el Instituto local y traen agenda llena.





## Sacapuntas

### LO MANDAN DE NUEVO A LA LONA



FRANCISCO J. GARCÍA

► **Nocaut** propinó el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, al exgobernador de Tamaulipas, **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**. El organismo electoral ratificó la sentencia del Tribunal Electoral, que rechazó su candidatura a diputado federal plurinominal del PAN, porque hay dos órdenes de aprehensión en su contra. Fueron 10 de los 11 consejeros electorales los que avalaron impedirle ser candidato, por lo que el panista posiblemente pasará seis años más viviendo en el extranjero.



VERÓNICA RODRÍGUEZ

### DOS MÁS EN LA TABLITA

► Más malas noticias para el PAN: sus apuestas en San Luis Potosí para el Senado y la Cámara de Diputados, **Verónica Rodríguez** y **David Azuara Zúñiga**, respectivamente, están a punto de que se les retire la candidatura. Los magistrados del TEPJF consideran que su designación careció de transparencia; es decir, los impulsieron por *dedazo*.



ROGELIO RAMÍREZ DE LA O

### PONENTES EN PARÍS

► Siguen con su intensa agenda el titular de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y su subsecretario **Gabriel Yorlo**, tras participar en las reuniones del FMI y el Banco Mundial, en Washington, y en la Convención Bancaria de Acapulco. Ahora, en París, están en reuniones sobre economía social y sostenible, ambos temas de éxito en nuestro país.



VICTORIA RODRÍGUEZ CEJA

### SE VA SIN REMANENTES

► Es un hecho que el presidente **López Obrador** cerrará su sexenio, el último día de septiembre próximo, sin que su administración reciba remanentes. Y es que el Banxico, a cargo de **Victoria Rodríguez Ceja**, reportó pérdidas por \$440 mil millones en 2023, debido a los efectos del superpeso. La cifra es la más alta en los últimos 24 años.



MAURICIO VILA DOSAL

### DE GIRA EN ARABIA SAUDITA Y CON LIBRO

► Buscando inversiones árabes está el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**. En su gira por Arabia Saudita se ha reunido con empresarios para promocionar a la entidad, exponerles las ventajas del *nearshoring* y la transformación digital. Por cierto, Vila acaba de publicar el libro "Una Historia de Cambio y Transformación".



PABLO MORENO

### DECLINACIÓN EN IZTACALCO

► Abdicó el aspirante de MC a la alcaldía Iztacalco, **Pablo Moreno**, en favor de **Daniel Ordoñez**, abanderado del PAN, PRI y PRD. Tras respaldar al candidato de esa alianza a jefe de Gobierno, **Santiago Taboada**, el emecista fue festejado por su decisión. En el partido naranja, de **Dante Delgado**, dicen que es un caso aislado.



JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

### MENOS DE 100 DENUNCIAS

► Apenas 76 denuncias por delitos electorales ha recibido la Fiscalía Especializada en materia de Delitos Electorales, a cargo de **José Agustín Ortiz Pinchetti**. La cifra es desde septiembre de 2023 a la fecha, y comparada con el proceso de 2018, es muy, pero muy baja, para la actual contienda, que es la más grande de la historia.



## EL CABALLITO

### Emecista declina por aspirante del PAN-PRI-PRD a Iztacalco

:::: En la cuenta regresiva para el 2 de junio, en la Ciudad de México empezaron las declinaciones. Nos dicen que en un evento encabezado por el candidato a la Jefatura de Gobierno por Va por la CDMX, **Santiago Taboada**, el aspirante de Movimiento Ciudadano a la alcaldía Iztacalco, **Pablo Moreno**, declinó a favor del aliancista **Daniel Ordoñez**. Con ello, nos dicen, consideraron que no habrá voto dividido en esa demarcación para hacer



ESPECIAL

Pablo Moreno

frente a Morena y sus aliados, y el equipo de don Daniel confía en que con ello puedan, ahora sí, en su segunda oportunidad, vencer a los guindas, quienes postularon a la diputada local con licencia **Lourdes Paz**. ¿Qué dirá Movimiento Ciudadano? ¿Habrá más declinaciones?

### Congreso asegura presupuesto

:::: Nos cuentan que luego de que hubo más de 30 mil millones de pesos adicionales, de libre disposición para la administración capitalina en 2023, según la Cuenta Pública que entregó la secretaria de Administración y Finanzas de la CDMX, **Luz Elena González**, quienes salieron también ganones fueron los diputados locales, pues con esos recursos extras lograron garantizar que se cumpla el presupuesto de mil 701 millones de pesos previsto para este año, y que según el artículo transitorio 14, será para cubrir los compromisos financieros de los trabajadores.

### Otro abanderado del Edomex que recibe protección

:::: Nos dicen que la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral (INE) otorgó medidas de protección a **Fernando Vilchis**, alcalde morenista con licencia de Ecatepec, quien es candidato a diputado federal por el Distrito 10 de la coalición Sigamos Haciendo Historia. Durante su gestión denunció que recibió amenazas de presuntos grupos criminales, por lo que la autoridad electoral le concedió seguridad personal para que lleve a cabo sus actos políticos en lo que resta de la campaña. Nos comentan que son integrantes de la Guardia Nacional los que lo acompañan.

---

EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com¿Y si AMLO perdiera  
las elecciones...?

*Hay lecciones de la vida que parecían aprendidas, pero hoy vemos que no.*

**Florestán**

**A**unque hoy todas las encuestas dan como vencedora a Claudia Sheinbaum, no se puede descartar la posibilidad de que Xóchitl Gálvez ganara en las elecciones del 2 de junio.

Y de darse ese escenario, nos debe preocupar la reacción del presidente López Obrador, que en su vida solo ha reconocido dos resultados electorales: en 2000, cuando ganó la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, y las federales de 2018. Todas las demás, las presidenciales de 2006 y 2012 y las dos anteriores al gobierno de Tabasco, las desconoció y denunció fraude.

Por eso apunto: ante esa eventualidad, ¿cuál sería su reacción?

Primero, desconocer el resultado y, segundo, denunciar el fraude electoral, toda vez que el conteo oficial de las elecciones se dará en la madrugada del jueves 6, pero su legalidad y la declaración de presidenta electa por parte del Tribunal Electoral será hasta julio.

En ese lapso, López Obrador encabezaría, pero ya como presidente, no como opositor como en 2006 cuando lanzó el bloqueo Zócalo-Reforma, una dura respuesta con todo el poder del Estado y recuperaría el discurso que ha venido desarrollando del *golpe de Estado técnico*, que para él sería perder las elecciones.

Y a eso, ¿qué seguiría?

Pues sería capaz de cualquier cosa, como ya lo tiene previsto, como la posibilidad de establecer, con base en el ilusorio *golpe de Estado técnico*, lo que sigue a esos eventos y una serie de decisiones incapaz, como ha sido siempre, de reconocer una derrota electoral y, también como siempre, llegar a reacciones no vistas ni previstas.

Ya en ese posible escenario, el papel de las fuerzas armadas sería, como es y ha sido siempre, esencial.

Y como históricamente lo han acreditado, se mantendrán al lado de la legalidad y del respeto a las instituciones, con quien es su mayor compromiso de lealtad.

Es decir, serían la garantía de la continuidad democrática.

Porque la sociedad sola no podría contra la fuerza del Estado en manos de López Obrador.

**RETALES**

**1. PRODUCCIÓN.** Pemex presume de haber llegado a 100 millones de barriles de refinación, pero no señala que la mayoría es combustóleo. Para esto ha reducido a la mitad las exportaciones que se encuentran a niveles de hace 34 años y Dos Bocas, sin refinar;

**2. PENSIONES.** López Obrador formalizó su fondo de pensiones para el retiro echando mano a 40 mil millones de pesos de las afores y necesita 90 mil millones más que vendrán del IMSS, Issste e Infonavit. De los trabajadores, pues; y

**3. PENDIENTES.** Al final de su gobierno, el 30 de septiembre, AMLO no habrá logrado construir *el mejor sistema de salud del mundo*, ni terminar el Tren Maya, ni que funcione a plenitud Dos Bocas. Y por eso los dejará encargados a su sucesora con todo y presupuesto, lo que es imposible. Ya no hará el presupuesto 2025. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**

## PULSOPOLÍTICO



## SENADO DEJÓ INCOMPLETOS TRIBUNAL E INAI

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Con más pena que gloria, nostalgia y hasta entre lágrimas, los diputados de Morena y sus aliados concluyeron su último periodo de sesiones, en el que las iniciativas del Ejecutivo fueron siempre intocables, peor acabaron los senadores de esos partidos que, entre muchos pendientes, dejaron sin cubrir, entre otras, dos magistraturas en el Tribunal Electoral, vacantes desde octubre del año pasado, ante las llamadas elecciones más grandes de la historia.

Tampoco se preocuparon en la sede senatorial en elegir a tres comisionados del Instituto Nacional de Acceso y Protección de Datos, el Inai, con pretextos de que no alcanzarían mayoría calificada, según el líder de la bancada guinda, Ricardo Monreal, ni mucho menos las decenas de magistraturas electorales que estarán responsabilizadas de la calificación electoral. Ah, pero eso sí, unos y otros fueron corriendo a Palacio Nacional para que les "agradecieran" su vergonzoso servilismo.

### DE ESTO Y DE AQUELLO...

**Frente a líderes sindicales este Día del Trabajo**, el Presidente López Obrador se ufano de haberles cumplido las reformas laborales que les ofreciera como incremento salarial, "eliminación" de la subcontratación y el Fondo de Pensiones del Bienestar, cuyo decreto que lo crea, firmó en la mañanera.

**Aún bajo los efectos de las drogas que le aplicaron sus secuestradores**, que hasta ayer le impedían hablar, permanece el obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, mientras cunde la indignación y reclamo de la jerarquía católica, que apenas el domingo en las homilias había enviado un mensaje de paz ante la cada vez más recrudescida violencia que se registra a lo largo y ancho de la República.

**Después de una breve estancia en Culiacán** y a su llegada a Hermosillo como parte de su campaña electoral, Xóchitl Gálvez acusó a Rubén Rocha y a Alfonso Durazo, gobernadores morenistas de esos estados, de haber bajado los brazos y no dar pelea al crimen organizado que hoy controlan un importante número de municipios en ambos.

**Por fin fue vinculado a proceso René Gavira**, el exfuncionario de Segalmex, acusado de peculado y delincuencia organizada, organismo en el que se registró el principal hecho de corrupción este sexenio por más de 25 mil millones de pesos.

**Apareció vivo Rey David Gutiérrez Vázquez**, candidato del PT a la alcaldía chiapaneca de Frontera Comalapa, secuestrado por hombres armados el sábado pasado en el violento estado de la frontera sur, por la disputa territorial entre cárteles de la droga.

**Con casi la totalidad de votos de sus consejeros electorales**, el INE le negó al PAN devolverle la candidatura a diputado federal plurinominal al exgobernador de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca.

## INTEGRIDAD ELECTORAL



ARTURO SÁNCHEZ  
 PROF. INVESTIGADOR,  
 ESCUELA DE  
 CIENCIAS SOCIALES  
 Y GOBIERNO, TEC DE  
 MONTERREY  
 @ARTUROSANCHEZG

### ***A nadie le conviene que predomine la percepción de que estamos ante una elección de Estado***

Frecuentemente me preguntan si estamos ante una elección de Estado. Esa duda es un mal síntoma del ambiente electoral que se percibe a 30 días de la jornada electoral. Por ahora podemos hablar de un déficit en la calidad de este proceso electoral y del retorno de viejas prácticas que afectan la integridad de la elección. Lo obvio es la constante violación a la Constitución y la Ley por parte del Presidente, al opinar y hacer campaña desde su *mañanera*. A ello se suma el ataque reiterado a los integrantes de las autoridades electorales, en diversos medios, especialmente contra consejeras del Instituto Electoral de la Ciudad de México y la Presidenta del

Instituto Electoral de Guanajuato. Se trata de un ambiente de tensión que corre paralelo a los intentos del INE de avanzar con certeza en la organización de la elección.

Preocupa mucho que, al terminar el periodo ordinario de sesiones del Congreso de la Unión, el Senado le haya quedado a deber tanto al país, a la democracia y a la institucionalidad de México. La mayoría morenista obstaculizó deliberadamente el cumplimiento de sus obligaciones de ley, al omitir el nombramiento de tres comisionados del INAI, dos magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral, seis magistrados de las salas regionales del propio Tribunal, casi 50 magistrados de los tribunales electorales locales, 10 integrantes del Consejo Consultivo de la CNDH y muchos puestos más.

Dichas omisiones rompen en todos los casos la integridad necesaria para que los órganos colegiados tomen decisiones institucionales. En particular, el Tribunal Electoral incompleto implica un riesgo importante para la elección, por la cantidad de casos que tendrá que atender a partir de la jornada electoral, con dos ponencias ausentes.

Recuérdese que la Sala

Superior del Tribunal Electoral requiere al menos de seis magistrados para calificar la elección presidencial, por lo que, conforme a derecho, deberá llamar a las magistraturas más antiguas o de mayor edad entre sus salas regionales.

Las preguntas entonces son: ¿llamará a dos personas para completar los siete integrantes de la Sala Superior o sólo una, para quedar en seis? De ser sólo una,

en caso de empate la calificación de la elección presidencial recaerá en el voto de calidad de la Presidenta. No parece ser la mejor práctica democrática para la integridad de la elección.

La segunda pregunta es: ¿Cuándo llamarán a las dos magistraturas faltantes? Dado que deberán tomar la deci-

sión más importante del proceso, convendría que desde ya hicieran la integración, pero eso depende del acuerdo a que lleguen los cinco integrantes actuales de la Sala Superior.

México había conquistado altos niveles en la integridad electoral. El ambiente y los pendientes actuales deben resolverse porque a nadie le conviene que predomine la percepción de que estamos ante una elección de Estado.

***“El Tribunal incompleto implica un riesgo para la elección, por la cantidad de casos que tendrá que atender a partir de la jornada electoral”.***

## ASTILLERO

*Palestina y el Día del Trabajo // Reprimen a universitarios // Noboa: cinismo y absurdidad // El PAN insiste con García Cabeza de Vaca*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**A**DEMÁS DE SUS reivindicaciones laborales y políticas específicas en el Día del Trabajo, en varios países se agregó la defensa del pueblo palestino en el contexto de la sostenida agresión criminal que se comete en Gaza.

**LAS PROTESTAS TIENEN** además, como notable referencia, la extendida movilización de universitarios, particularmente en Estados Unidos, que está siendo reprimida por gobiernos que entre más tratan de sofocar el descontento más esparcen esa misma flama. Por otra parte, se han producido enfrentamientos verbales y físicos entre grupos que mantienen posturas encontradas.

**EN MÉXICO, DONDE** también se han producido manifestaciones de apoyo a la causa palestina, hubo marchas que partieron desde rumbos distintos. El Congreso del Trabajo había anunciado que los sindicatos bajo su control no acudirían a manifestaciones y el llamado sindicalismo independiente sí participó, pero sin que haya verdaderas posturas unitarias.

**EL PRESIDENTE ANDRÉS** Manuel López Obrador, en tanto, firmó el decreto que crea el fondo de pensiones que manejará las transferencias bancarias de cuentas para el retiro que no tuviesen movimiento durante determinado lapso. También se reunió con dirigentes sindicales.

**A LA ALEVOSÍA** y la irracionalidad, el gobierno ecuatoriano del junior empresarial Daniel Noboa ha agregado ante cortes internacionales el cinismo y el absurdo: pretende culpar a México del salvaje asalto a la embajada en Quito por no aceptar las exigencias de entregar al ex vicepresidente Jorge Glas, a quien nuestro país estaba en proceso de dar asilo y, finalmente, por no permitir que policías y militares del país sudamericano entraran por la fuerza a la sede diplomática para llevarse al político correísta mencionado.

**LAS RIDICULECES LLEGARON** al extremo de que dos ciudadanos ecuatorianos, Galo

Monteverde y Milton Castillo, acusaron ante la fiscalía federal a Roberto Canseco, el funcionario diplomático mexicano que trató de impedir el atropello a la embajada y el secuestro de Glas, pues, según los denunciantes, "obstruyó la justicia". Ante la evidente aberración, la fiscalía desechó la pretensión.

**AHORA, ANTE LA** Corte Internacional de Justicia, donde México pide la aplicación de medidas (unas inmediatas, preventivas, y otras de fondo), el principal representante de Ecuador, Andrés Terán Parra, ha hecho una tentativa de defensa tan vergonzosa como ineficaz: el asalto a la embajada, cometido por policías y militares, el maltrato a personal diplomático mexicano y el secuestro de una persona en proceso de asilo constituyen, según el impudico vocero del estadounidense Noboa (nació en Miami, Florida), un "incidente aislado (...) fue solamente eso. Tuvo lugar en circunstancias muy excepcionales".

**LO CIERTO ES** que México obtuvo un variado y enorme apoyo de gobiernos e instituciones internacionales ante el ataque del gobierno de Noboa, y en cuanto a las denuncias presentadas en la Corte Internacional de Justicia, las perspectivas son positivas, pues la administración del citado Noboa actuó de manera criminal que es evidente e innegable.

### Astillas

**ACCIÓN NACIONAL INSISTIÓ** ante el INE en dar fuera al ex gobernador tamaulipeco Francisco Javier García Cabeza de Vaca mediante una candidatura privilegiada a diputado federal (primer lugar en la lista de una circunscripción electoral). Ya el tribunal electoral había desechado tal intención, en vista de la condición de prófugo que mantiene el panista, pero una muy irregular resolución de un juez con sede en Tamaulipas replanteó el asunto al establecer que podría tener sus derechos electorales a salvo. En la madrugada del miércoles, el Consejo General del INE, por 10 votos contra uno, rechazó el reacomodo de García Cabeza de Vaca, pero el asunto irá de nuevo al tribunal electoral... Y, mientras ha muerto Paul Auster, gran escritor, guionista y director de cine, ¡hasta mañana!

## SHEINBAUM EN LÁZARO CÁRDENAS, MICHOACÁN



▲ La candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Shein-

baum, cerró anoche sus actividades con un mitin en Lázaro Cárdenas. Foto La Jornada

**DINERO**

*Máynez dice que no va a aflojar // Fondo de Pensiones sólo es 10 por ciento del Fobaproa // ¿Quién votó en el INE por García Cabeza de Vaca?*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**H**ASTA AHORA NADIE daba importancia a Jorge Álvarez Máynez, el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano. Se coló a la campaña de chiripazo, cuando abandonó la carrera el gobernador de Nuevo León, Samuel García. Sin embargo, estos últimos días ha ganado notoriedad, no porque tenga alguna posibilidad de ganar la Presidencia; sigue en un lejano tercer lugar. Lo están presionando para que decline a favor de Xóchitl Gálvez. Vean lo que le dice un furibundo opositor de Morena, el escritor Francisco Martín Moreno: "Máynez: declina por Xóchitl, la patria habrá de ceñir tus sienas de oliva al haber eliminado a un extraño enemigo de nuestras más caras causas". De risa. La intoxicación ideológica hace perder el piso a personas que suponíamos normales. Máynez rechazó la invitación. Piensa que, al contrario, Xóchitl debería pasarle sus votos. Asegura que ya la alcanzó y la bajó al tercer lugar. Pero, en cualquier caso, sus votos no le darían el triunfo. Máynez sólo tiene 3 o 4 por ciento, Xóchitl, 22 por ciento y Claudia, entre 65 y 70 por ciento de las preferencias ciudadanas en casi todas las encuestas.

**Un 10 por ciento**

**COMPARATIVAMENTE, EL FONDO** de Pensiones para el Bienestar sólo equivale a 10.8 por ciento del costo del Fobaproa. En su primera década, requerirá 130 mil millones de pesos, mientras que el fraude bancario —que seguimos pagando— es una carga en torno a un millón de millones (un billón) de pesos. Desde un punto de vista humano y social, el Fobaproa benefició a un pequeño grupo de empresarios y políticos, en cambio, el Fondo de Pensiones hará que millares de trabajadores no sacrifiquen su nivel de vida cuando llegue el día del retiro. Continuarán recibiendo su último sueldo. El subsecretario de Hacienda, Gabriel Yorio, informó que el actual gobierno prevé aportar sólo unos 60 mil millones de pesos con la venta de activos, ahorros presupuestales y cuentas inactivas en las Afore. "Lo que ha pedido el presidente López Obrador es que profundemos la mitad de este fondo. El costo que se prevé para los siguientes 10 años en el acumulado es de 130 mil millones de pesos, y nosotros estamos buscando profundear en mayo la mitad, cerca de 60 mil millones, con venta de algunos activos en el gobierno federal y ahorros en líneas presupuestales", dijo Yorio en la presentación del Informe Trimestral de Finanzas Públicas. Actualmente, las Afore administran más de 6 billones de pesos en cuentas de ahorro, de los cuales, 0.4 por ciento —40 mil millones de pesos— llevan más de 10 años sin ser reclamados.

**¿Qu'en pompó?**

**DESESPERADO, CON EL** reloj en contra, el ex gobernador de Tamaulipas Francisco Javier García Cabeza de Vaca recurrió al Instituto Nacional Electoral para que le regrese su condición de candidato plurinominal del PAN a una diputación. Sin embargo, el Consejo General del Instituto rechazó su solicitud, en línea con el fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que lo considera prófugo de la justicia.

**#SondeoPresidencial**

67 mil 968 participantes en redes sociales



**CLAUDIA**  
70 %



**XÓCHITL**  
22 %



**MÁYNEZ**  
3 %



**INDECISO**  
5 %

Comienza el último mes de la campaña y Claudia Sheinbaum sigue conservando una amplia ventaja en el sondeo por la Presidencia que realizamos en redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram y El Foro México). Utilizamos la app SurveyMonkey. Se han registrado 67 mil 968 votos, distribuidos así: Claudia Sheinbaum, 47 mil 527; Xóchitl Gálvez, 15 mil 291; Máynez, 2 mil 282, y 2 mil 868 indecisos.

Sus abogados consiguieron dos suspensiones definitivas de algún juez que se prestó a la jugada. El acuerdo del INE fue aprobado por 10 votos a favor y uno en contra. ¿Quién votó a favor del ex gobernador? La consejera Dania Ravel. Mmmm.

**Ombudsman Social**

**Asunto: limonazo**

**LOS MONTAJES SOBREACTUADOS** en la campaña de Xóchitl rayan en lo cómico, ya que no son espontáneos los gritos de la multitud que la rodea en sus actos.

Yuri Luisce Hernández

**R: OTRAS VECES** se pasan de realismo. Circular en redes un video que muestra cómo una persona desconocida le lanza y le estrella un limón en plena cara.

**Twitterati**

**PERCIBO UNA LIGERA** desesperación de la alianza PRI-PAN. ¿Ya les habrán informado que van a quedar en tercer lugar? Les repito: si lo importante es que no gane Morena, su declinación es bienvenida con una condición: que *Alito* y Marko renuncien. Y también sus *pluris*.

@AlvarezMaynez

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com



## SENADO: ENTRE OMISIONES Y REFORMAS CONTROVERTIDAS

DR. GABRIEL TORRES ESPINOZA  
PROF. INVESTIGADOR EN LA UDG/@GABRIELTORRESES

### ***Durante estos años, se emitieron 35 decretos que fueron objeto de escrutinio y controversia, con 21 de ellos siendo declarados inconstitucionales***

Al cerrar el periodo ordinario de sesiones, el Senado de la República deja atrás un legado de controversias, omisiones y pendientes que marcaron tanto su legado, como el futuro inmediato del legislativo en México.

El Senado, que concluyó sesiones, enfrentó críticas significativas por múltiples violaciones constitucionales y omisiones legislativas.

Durante estos años, se emitieron 35 decretos que fueron objeto de escrutinio y controversia, con 21 de ellos siendo declarados inconstitucionales, total o parcialmente, por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Estas acciones incluyen reformas en sectores críticos como salud, educación y telecomunicaciones, cuyas modificaciones se realizaron sin el consenso necesario, dando espacio para las acciones legales por parte de las minorías y diferentes organismos autónomos que vieron lesionados derechos.

Además, el Senado ha dejado una cantidad considerable de nombramientos sin realizar, lo que afecta a siete instituciones clave para las funciones del Estado mexicano.

Esta situación da lugar a vacíos en organismos públicos autónomos tan importantes como el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), cuya operatividad y eficacia dependen directamente de que los senadores cumplan con su deber constitucional de nombrar a sus integrantes.

Además, la Cámara de Senadores ha sido escenario de múltiples escándalos que incluyen desde acusaciones de corrupción, hasta conductas impropias de sus miembros, destacando el uso de los recursos y espacios del recinto legislativo ubicado en avenida Paseo de la Reforma para fines personales o partidistas, que dejan en tela de juicio el decoro de la institución.

En medio de este panorama, el llamado Bloque de Contención, integrado por partidos de oposición, como Partido de la Revolución Democrática, Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Movimiento Ciudadano y Grupo Plural, frenó algunas de las reformas más controvertidas, logrando que la Suprema Corte invalidara varias de estas reformas por su 'inconstitucionalidad'.

Este bloque legislativo interpuso 39 acciones de 'inconstitucionalidad', lo que es testimonio de judicialización de la política, como mecanismo de última instancia ante un legislativo polarizado y frecuentemente paralizado por la ausencia de acuerdos democráticos.

El cierre de esta legislatura no sólo refleja un periodo legislativo marcado por la discordia y la falta de diálogo, sino que también plantea incógnitas sobre la capacidad de la Cámara de Senadores para maniobrar los desafíos posteriores, cara a la creciente demanda por transparencia, eficiencia y respeto al marco legal del país.

La próxima legislatura heredará no sólo los pendientes legislativos, yerrores y nombramientos, sino también la tarea urgente de restaurar la integridad y funcionalidad de esta Cámara alta, que forma parte del sistema legislativo bicameral, del andamiaje democrático y plural del federalismo mexicano.





## Abstencionismo y resultados electorales

**A** lo largo de las campañas de este año se ha estado hablando mucho sobre el papel de la participación electoral —o su contraparte, el abstencionismo—, en los resultados electorales.

Hay quienes dicen que, si la participación electoral es elevada, esto favorecería ineludiblemente a los partidos de oposición. Por otro lado, hay quien dice que la ventaja del oficialismo en las encuestas es tan grande que difícilmente la participación electoral podría tener un papel determinante en el resultado.

Vayamos por partes. Por principio de cuentas, vale la pena recordar que ésta suele ser notablemente mayor en elecciones presidenciales que intermedias. En las elecciones de 2012 y 2018, por ejemplo, la tasa de participación electoral fue de 63.1 y 63.4%, respectivamente. En contraparte, en las elecciones intermedias de 2015 y 2021 la participación fue de 47.1 y 52.6%, respectivamente.

¿Hay alguna relación entre la participación y los resultados electorales? Si analizamos los datos de los cómputos distritales del INE para 2015 y 2018 a nivel distrito, se observa lo siguiente: en 2018, a mayor participación electoral en un distrito, Morena recibió un mayor porcentaje de votos (coeficiente de correlación de 0.22). Tres años después, en 2021, esta tendencia se revirtió y se observó que, a mayor participación electoral, Morena recibió un menor porcentaje de votos para diputaciones federales (coeficiente de correlación de -0.21).

Algo similar a 2021 ocurrió en las elecciones para la gubernatura del Estado de México el año pasado: a mayor participación, mejor resultado obtuvo la coalición opositora. La relación observada en 2021 y 2023 permitiría pensar que este año la participación electoral podría ayudar a la causa opositora. Sin embargo, no

**La relación observada en 2021 y 2023 permitiría pensar que este año la participación electoral podría ayudar a la causa opositora.**

sa opositora. Sin embargo, no debe pasarse por alto que en 2018 justamente se observó la relación inversa.

¿Cómo pueden reconciliarse ambos hallazgos aparentemente contradictorios? Vale la pena recordar que entre 2018 y 2021 ha habido importantes cambios en los patrones de voto. Si bien en 2018 Morena se benefició de un voto de castigo en contra del PRI en

zonas urbanas y de mayor escolaridad, para 2021 ocurrió lo contrario: Morena fue castigado en zonas urbanas —tal y como se observó en la Ciudad de México ese año—. En 2021, la fuerza electoral de Morena en zonas urbanas resultó más débil que en 2018.

Otra peculiaridad de las elecciones de 2021 fue que la tasa de participación electoral fue menor en las 15 entidades que renovaron gubernatura frente a las otras 17 entidades del país. La participación en entidades donde se renovó una gubernatura fue 3.9 puntos porcentuales menor a la de entidades donde no se renovó gubernatura. Este resultado relativamente contraintuitivo cuando uno podría esperar contiendas más reñidas y concurrencias cuando hay una gubernatura en juego. ¿Ocurrirá algo similar este año?

Otro aspecto por considerar son las diferencias entre la participación en zonas rurales y urbanas. Tanto en 2018 como en 2021, se observó una mayor participación en casillas rurales que urbanas: 55.3 vs. 49.7% en 2021, una brecha de más de cinco puntos porcentuales, mientras que en 2018 esta brecha fue de sólo 1.4 puntos porcentuales. Este resultado también resulta contraintuitivo porque, en general, las casillas de zonas urbanas son más cercanas que en zonas rurales.

Por último, también hay quienes afirman que el voto de los jóvenes podría hacer una diferencia este año. Por desgracia, históricamente los electores entre 20 y 30 años se encuentran entre los de menor participación electoral en México. Suele atribuírseles una mayor apatía que a los jóvenes. Si bien esto puede ser cierto, también debe considerarse otra barrera: justamente, las personas jóvenes son las más propensas a cambiar de domicilio y no actualizar su credencial para votar. Como sabemos, votar en casillas especiales es particularmente difícil y tardado. Una forma sencilla de aumentar la participación electoral sería facilitando el voto lejos del domicilio registrado, o bien haciendo más sencillo el actualizar el domicilio de la credencial para votar.



## El debate rayó en violencia política

La nota del discurso de violencia política es el peor mensaje del debate presidencial para un país asediado por la dureza de la agresión machista y la cifra escandalosa de 30 políticos asesinados en la campaña. La licencia para atacar traspasa límites como si fuera un derecho de estrategias partidista para entregarse a la guerra sucia con que desacreditar al adversario y ganar el “corazón” de los votantes lo que queda para la elección.

Estos comicios son inéditos por muchas razones, pero la más importante, que en pocos días México tendrá una mujer presidenta por primera vez en su historia. Pero también, paradójico, que las dos que pueden ganar se enzarcan en una batalla verbal a contrapelo de históricas reivindicaciones feministas. El debate no sólo fue un glosario de ataques con artillería pesada, sino de acusaciones para tratar de invisibilizarse e invalidarse en un baño de lodo que oscureció casi cualquier propuesta.

¿Cuál es el objetivo? Mostrarse una a la otra incapaces para acceder al cargo más alto del poder en el país. ¿Qué aporta al debate público? Incluso, a la estrategia de **Xóchitl**, que tiene la idea de que sólo con ataques masivos negativos podrá recortar su desventaja demoscópica de dos dígitos con **Sheinbaum**. ¿Por qué la puntera se dejó arrastrar en contra de cualquier manual electoral para conservar ventaja?

Las dos candidatas coincidieron en explicar el aquelarre como producto de un ambiente enrarecido. **Sheinbaum** habría llamado corrupta a la otra para repeler calumnias y el mote de candidata de las “mentiras” que usó **Xóchitl** para referirse a ella, dado que no se mencionaron por su nombre. La tentativa de borrar a una mujer sin nombrarla es una de las mayores críticas contra el machismo y la violencia de género, que ahora dejan pasar con la licencia del encuadre político.

Pero el revire de **Xóchitl** al tilde del “Prian” con la acusación de “narcocandidata” llevó al extremo su estrategia de colocar a **Sheinbaum** en estructuras cargadas de sentido negativo, y que, sin aportar prueba alguna, se reduce a una caricatura. Ese exceso verbal dibuja esa delgada línea de la violencia política, que luego festejaría al bromear con que la de enfrente “aún está buscando sus dientes”. En efecto, encasillar a una candidata en una estructura criminal es una desproporción que pretende menoscabar simbólicamente su derecho político a querer conducir la nación, aun si sólo sea el intento de extrapolar la campaña del “narcopresidente” contra **López** en su sucesora.

A pesar de ello, los ataques se celebran como el rearme de una guerrera y demostración de que la “guerra sucia” es la estrategia correcta. Es la misma de la polarización que usó **López Obrador** con la oposición, dicen sus seguidores, como si eso justificara la campaña negra. Aunque dudo que el marcador se haya movido, esos golpes sirven de caja de resonancia a los suyos para alzarle la mano e insuflar optimismo a una campaña que entraba a las horas bajas de decepción. En cualquier caso, la violencia verbal de la guerra psicológica se asoma como la estrategia central del tercer debate y el resto de la campaña.

**Xóchitl** mantendrá el tono de sus ataques porque, lejos del exabrupto por el ambiente enrarecido, responde a creer que puede ganar la “mente y corazón” de los indecisos si encasilla a Morena en la “narcopolítica” con la prueba de un meme sobre la Santa Muerte que circuló en sus redes, y encuadrar a **Sheinbaum** en ella simplemente porque no hay manera de que se mande sola, en otra descalificación de género.

La campaña de continuidad de **Sheinbaum** no es extraña en cualquier democracia para un partido en el poder, aunque se critique como signo de falta de autonomía de llegar a la Presidencia. La defensa de los resultados del gobierno es una estrategia casi obligada para un candidato que ofrece seguir con el mismo proyecto porque, además, se apoya en la aprobación presidencial. Aunque el reclamo imprudente del Presidente tras el primer debate no le ayuda a consolidar su estilo, pero sería más costosa la confrontación con el líder indiscutido de su partido.

Ése es el principal dilema que deberá resolver el resto de la campaña, en un terreno difícil porque, al mismo tiempo, enfrentará la guerra sucia opositora, y evitar caer en la batalla de lodo que no conviene al puntero, como seguramente le enseñó el último debate con **Xóchitl**.



## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

### Cautela con las encuestas

• Si algo quedó claro de las elecciones en el Edomex es que los encuestadores están sobreestimando las intenciones reales de voto a favor de Morena y subestimando las de la oposición.

Ayer, promovido por los simpatizantes de la campaña de **Xóchitl Gálvez**, circularon ampliamente los resultados de una supuesta encuesta de Massive Caller, donde, por fin, la candidata de la oposición rebasaba a **Claudia Sheinbaum**. Hasta la morenista tuvo que salir a explicar, correctamente, que no hay que fiarse de los resultados de esta casa encuestadora que lleva a cabo sondeos robotizados de los cuales no pueden realizarse inferencias estadísticas.

Es parte de la guerra de las encuestas, típicas de una campaña electoral.

Yo llevo muchos años, décadas, analizando encuestas y, sí, este método científico tiene severos problemas en todos los países. Los propios encuestadores lo reconocen.

Algo malo está ocurriendo en la industria: han sobreestimado a ciertos partidos y candidatos y, por tanto, subestimado a los otros.

Los errores se van apilando. La lista se va incrementando.

En México ya se nos olvidó cómo la gran mayoría de los encuestadores reportaban una amplia ventaja de **Peña** sobre **López Obrador** en la elección presidencial de 2012. Al final resultó que el priista sólo ganó por seis puntos porcentuales.

En 2014, los escoceses acudieron a las urnas para decidir si se mantenían dentro del Reino Unido o se independizaban. Las encuestas hablaban de una contienda muy pareja donde cada voto contaría. Al final, el "no" a la independencia le ganó por una ventaja de diez puntos porcentuales al "sí".

En Estados Unidos, en las elecciones intermedias de 2014, se hablaba de una contienda competida donde los demócratas podían aspirar a mantener el control de la Cámara de los Representantes. Pamplinas: los republicanos barrieron.

Lo mismo en 2012: se pronosticaba una elección muy empatada entre el presidente **Obama** y el republicano **Mitt Romney**. Pero **Obama** se llevó todos los estados supuestamente peleados donde se definiría la elección.

En 2015, todos los encuestadores y sus modelos vaticinaron un *Hung Parliament*, es decir, que ningún partido tendría la mayoría para controlar la Casa de los Comunes y formar gobierno sin alianzas en el Reino Unido. Al final, el primer ministro **David Cameron** y los conservadores barrieron. Obtuvieron 331 escaños, una cómoda mayoría para formar gobierno sin ninguna alianza.

Regreso a México en tiempos más recientes. El año pasado, para ser más precisos.

La elección de gobernador del Estado de México la ganó **Delfina Gómez** (Morena, PT y Verde) por ocho puntos

porcentuales. La gran mayoría de los encuestadores se equivocaron en sus últimas mediciones antes de los comicios.

De 27 encuestas que supuestamente midieron las preferencias de los electores a unos días de ir a las urnas, 23 le daban una diferencia de dos dígitos a **Delfina** sobre **Alejandra del Moral** (PAN, PRI, PRD y NA). Seis reportaban una brecha de más de 20 puntos porcentuales. La que más hablaba de hasta 24.6 puntos entre el primer y segundo lugar. Sólo se equivocó por 16.3 puntos porcentuales, tres veces más que la diferencia real.

Las dos encuestas publicadas que arrojaron los resultados más certeros fueron la de México Elige para Radio Fórmula,

que traía una diferencia de 6.4 puntos porcentuales a favor de **Delfina**, y la del periódico *Reforma* con diez puntos.

Todas las demás tuvieron mayores diferencias y, por tanto, erraron en el pronóstico. Algunas más gacho que otras.

Si algo quedó claro de las elecciones en el Edomex es que los encuestadores están sobreestimando las intenciones reales de voto a favor de Morena y subestimando las de la oposición.

En un artículo de agosto de 2014, el experto en demoscopia **Nate Silver** ya daba algunas pistas de por qué los errores en las encuestas a nivel mundial: se ha incrementado la no respuesta en las encuestas políticas, los costos han aumentado, lo cual ha producido sondeos de menor

calidad, en encuestas telefónicas es más difícil encuestar en celulares, existen problemas al aplicar ponderadores socioeconómicos para corregir y modelos de predicción que antes eran valiosos ya no sirven.

**Silver** incluso hablaba de encuestadores que, simple y sencillamente, inventaban sus datos.

Entonces, ¿debemos creerles a las encuestas en esta nueva temporada electoral en México?

Desgraciadamente en nuestro país no existen mercados de apuestas para ver hacia dónde se está moviendo el dinero para pronosticar el futuro. También, por desgracia, no se ha inventado otro método científico para medir los humores y preferencias de la opinión pública nacional. Lo único que queda, entonces, son las encuestas. Pero hay que ser muy cautos con ellas tomando en cuenta los errores en nuestro pasado y lo que está sucediendo en el mundo entero.

En nuestro país no existen mercados de apuestas para ver hacia dónde se está moviendo el dinero para pronosticar el futuro.





## ¿A quién conviene el abstencionismo?

Aunque no existe correlación aparente entre la tasa de participación electoral y el voto a favor de alguna opción política (o de las alternativas continuidad y cambio), las dos coaliciones con posibilidad de ganar los comicios del 2 de junio han hecho llamados a que se derrote a la abstención.

“Si vota el 62% de los mexicanos, ganamos”, dijo **Xóchitl Gálvez** ante estudiantes de la Universidad de Monterrey el 12 de abril. “Es un tema de participación; ellos van a intentar que la gente no salga a votar”, aseguró la abanderada opositora.

“Queremos que participe la ciudadanía masivamente (...) El INE debe informar que la elección es el 2 de junio, porque a veces la gente tiene presente que es julio”, exhortó la candidata oficialista **Claudia Sheinbaum** el 18 de abril en Pachuca.

En los últimos 30 años —cinco elecciones presidenciales—, el promedio de participación ha sido de 65.24 por ciento. Eso, si tomamos en cuenta los extremos alto y bajo de dicho periodo: 77.16% en 1994 y 58.55% en 2006. Si los quitamos, el promedio desciende a 63.50 por ciento.

Casualmente, en los casos de 1994 y 2006, cuando se dieron la máxima y la mínima participación en comicios presidenciales de ese lapso, el triunfo fue para el partido del gobierno. Es decir, la alternancia se produjo con participaciones promedio: 63.97% en 2000; 63.10% en 2012, y 63.42% en 2018.

Si la elección que tendrá lugar en un mes atrae a 63.50% de

los votantes —el promedio de esas tres elecciones—, se depositará una cifra histórica de sufragios en las urnas: 62.4 millones. Recordemos que hace seis años votaron 56.6 millones.

La participación de 63.43% que se dio en 2018 fue muy desigual regionalmente, pues mientras en Yucatán, Tabasco y la Ciudad de México rebasó 70%, en Sonora, Baja California y Guanajuato se quedó por debajo de 54 por ciento.

Habrá quien diga que el calor fue lo que ahuyentó a los electores sonorenses aquel 1 de julio. Pero la temperatura máxima en Hermosillo ese día no estuvo muy lejos de la de Mérida, de acuerdo con registros meteorológicos. En Sonora, la participación fue de 51.88% y en Yucatán, de 75.38 por ciento. En ambas entidades el triunfo en la elección presidencial fue para **Andrés Manuel López Obrador**, con 59.71% y 39.08% de la votación estatal, respectivamente.

Así, la participación no tuvo un efecto determinante hace seis años. El hoy Presidente de la República se llevó la mayoría de los votos en Sonora y Yucatán, pese a que la participación en uno y otro estado tuvo una diferencia de más de 23 puntos.

Si nos vamos a los distritos electorales con menor y mayor participación, tampoco podemos sacar conclusiones relevantes sobre si el abstencionismo afecta más a alguna opción política que a otra.

En los distritos número 9 de Guanajuato (Irapuato), 7 de Baja California (Mexicali) y 2 de Sonora (Nogales), la participación estuvo entre 48.54 y 48.83 por ciento. En el primero ganó **Ricardo Anaya**; en los otros dos, **López Obrador**.

Ahora veamos los distritos número 1 de Yucatán (Valladolid), 5 de Tabasco (Paraíso) y 15 de la Ciudad de México (Benito Juárez), donde la participación varió entre 81.53 y 74.24 por ciento. En los tres ganó **López Obrador**, aunque con ventajas muy estrechas sobre el priista **José Antonio Meade** en Valladolid y sobre **Anaya** en Benito Juárez.

Eso indicaría que hay abstencionistas por igual entre aquellos que, en principio, se inclinan por la continuidad o por el cambio. Y quizá también, que ese universo está poblado por personas a las que no les interesa suficientemente la política como para usar su día libre para ir a las urnas.

Quizá la única constante es que las tasas de participación son más altas en la región sur-sureste y centro que en las regiones norte y occidente.

Sin embargo, más que la participación, el factor que ha decidido el triunfo en los comicios presidenciales ha sido ganar un conjunto de diez estados (Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Colima, Chihuahua, Jalisco, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora y Yucatán), que premian con una amplia ventaja al primer lugar de la contienda.



## Encuestas

En la política mexicana actual, la fiabilidad de las encuestas, un elemento fundamental para cualquier democracia moderna, ha sido cuestionada de manera preocupante tanto por la clase política, como por algunos medios y sociedad. Este rechazo generalizado a las encuestas como herramientas legítimas para medir las intenciones de voto del electorado representa un golpe significativo para la democracia mexicana, que aún lucha por consolidar sus instituciones y procesos democráticos.

En una democracia joven como la mexicana, las encuestas han desempeñado un papel crucial en los procesos electorales, proporcionando una instantánea del ánimo del electorado y ofreciendo a los políticos y al público una visión más clara de la dinámica electoral. Sin embargo, en los últimos años, la desconfianza hacia las encuestas ha crecido a un ritmo alarmante, en parte debido a la retórica de la clase política y la polarización social.

Una de las razones detrás de este escepticismo es la manera en que los resultados de las encuestas son interpretados y utilizados por los actores políticos. En lugar de considerarlas como herramientas imparciales para medir la opinión pública, muchos políticos las desestiman o manipulan para adaptarlas a sus propias agendas. Esto ha llevado a un ciclo de descalificación en el que los resultados que no coinciden con la narrativa de un partido o candidato son inmediatamente cuestionados, contribuyendo a la erosión de la confianza en el proceso democrático.

Además, la polarización social ha exacerbado esta desconfianza. En un contexto en el que la opinión pública se ha fragmentado en bandos opuestos, las encuestas se han convertido en un campo de batalla ideológico, en lugar de un reflejo objetivo de la intención de voto. Las respuestas de los encuestados a menudo reflejan más sus lealtades políticas que una evaluación objetiva de la situación política, lo que a su vez alimenta la percepción de que las encuestas no son fiables.

Sin embargo, esta desconfianza es profundamente injusta para las casas encuestadoras que, durante décadas, han trabajado para perfeccionar sus metodologías y construir su prestigio. Estas organizaciones han desarrollado técnicas de muestreo, ponderación y análisis de datos para proporcionar resultados precisos y confiables. La negación sistemática de sus resultados no sólo menosprecia su labor, sino que también perjudica la percepción de las encuestas como un componente válido y esencial del proceso democrático.

La importancia de las encuestas en una democracia va más allá de su función electoral inmediata. Proporcionan un indicador valioso de la opinión pública sobre una variedad de temas, desde políticas gubernamentales hasta cuestiones sociales y económicas. Esta información es crucial para que los líderes políticos comprendan y aborden las necesidades y preocupaciones de la ciudadanía. Sin la orientación que brindan las encuestas, el proceso democrático pierde un elemento fundamental para la toma de decisiones informadas y representativas.

Para restaurar la confianza en las encuestas, es esencial que la clase política y la sociedad en su conjunto reconozcan su valor y las utilicen de manera constructiva. Los políticos deben evitar la tentación de descalificar los resultados que no les favorecen y, en cambio, aceptar las encuestas como una herramienta válida para guiar su toma de decisiones. La ciudadanía, por su parte, debe resistir la tendencia a ver las encuestas a través de una lente ideológica, reconociendo su papel en el fortalecimiento del proceso democrático.

En última instancia, la democracia mexicana necesita recuperar la confianza en las encuestas para avanzar en su consolidación. La desconfianza hacia estas herramientas fundamentales no sólo socava la legitimidad de las elecciones, sino que también obstaculiza la capacidad de la democracia para representar y servir a la ciudadanía. Para que la joven democracia mexicana prospere, debe restaurar la confianza en sus instituciones, y esto incluye la percepción de las encuestas como un componente legítimo y valioso del proceso democrático.

Nunca han faltado las casas encuestadoras que ajustan sus mediciones a los deseos de sus clientes. Que aparecen y desaparecen cada seis, nueve o 12 años. Aciertan por buena suerte o fallan por falta de seriedad. Por eso recomiendo quedarse con la lectura de aquellos que tiene el respaldo de años de aciertos y que por lo general son publicadas por medios con prestigio que las respaldan.



## Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

### A un mes

No siempre las encuestas han acertado. Deficiencias metodológicas, reducido número de encuestados, temor a revelar las verdaderas preferencias, no sé, pero, como señaló Federico Reyes Heróles, no es difícil encontrar ejemplos, en México y otros países, en los que hay una buena distancia entre lo que indicaban las encuestas y el resultado de una votación.

**H**oy estamos exactamente a un mes de las elecciones, un mes que se irá volando, como suele hacerlo el tiempo. Unas elecciones cruciales. El 2 de junio se juega en las urnas el alma del país. Se decide entre dos opciones excluyentes.

Claudia Sheinbaum, la candidata del Presidente, ofrece el segundo piso de la llamada Cuarta Transformación. Eso implica continuar por la senda de López Obrador para consolidar un régimen en el que el gobierno no tenga contrapesos, no tenga que ceñir sus actos a la ley; con una Suprema Corte atrapada, ya sin calidad de tribunal constitucional y jueces amenazados; en el que se siga demoliendo todo lo valioso del pasado, en el que se prosiga la destrucción de nuestro sistema de salud y de la educación básica; en el que se continúe permitiendo que las organizaciones criminales sigan controlando una parte del país, extorsionando, secuestrando, asesinando, apoderándose de las carreteras y los negocios; en el que todos los no adeptos a la presidenta sean considerados como el anti-pueblo, y en el que se difame, se calumnie y se injurie a quienes osen disentir del oficialismo.

Xóchitl Gálvez promete un gobierno para todos, un gobierno que deje de hostilizar a un segmento de los ciudadanos y, por el contrario, promueva la concordia entre todos los habitantes; un gobierno respetuoso de las instituciones democráticas, de la Suprema Corte, de los jueces, de los organismos autónomos, de la prensa crítica, de los partidos de oposición; integrado por los expertos en cada materia; que combata en serio, no sólo discursivamente, la impunidad; dispuesto a revertir el desastre en salud, educación, medio ambiente y seguridad pública.

La cancha ha sido totalmente dispereja. Las intervenciones del Presidente, toleradas por el INE, los engaños de los sirvientes de la nación que amenazan con que se acabarán los programas sociales si no se vota por la abanderada del oficialismo, los recursos inacabables de que dispone ésta, las intimidaciones del crimen organizado... todo lo cual configura una contienda en la que no hay igualdad de condiciones

entre las candidatas. Una gran cantidad de encuestas le dan a Claudia Sheinbaum una ventaja gigantesca, que parece irremontable. Pero en la calle, en las viviendas, en los cafés, en los restaurantes, en las fondas, en las oficinas, en las universidades, en las fábricas, en el autobús, en el Metro, en el taxi se escucha a numerosos ciudadanos decir que no votarán por ella.

No siempre las encuestas han acertado. Deficiencias metodológicas, reducido número de encuestados, temor a revelar las verdaderas preferencias, no sé, pero, como señaló Federico Reyes Heróles el pasado martes en este mismo diario, no es difícil encontrar ejemplos, en México y otros países, en los que hay una buena distancia entre lo que indicaban las encuestas y el resultado de una votación. ¿Usted, lectora, ya tiene decidido por quién va a votar en la elección

**¿Le parece aceptable que se sigan aprobando las iniciativas presidenciales sin cambiarles una sola coma?**

presidencial y en las demás elecciones? Ningún ciudadano debe abstenerse de acudir a las urnas, porque eso significa dejar el resultado en manos de otros. Reflexione bien su voto.

¿Usted quisiera que los jueces, los magistrados, los ministros y los consejeros del INE surgieran de concursos de popularidad en lugar de ser designados por su capacidad, honestidad e independencia de criterio? ¿Le parecería bien que la presidenta de la República, una vez concluido el periodo del ministro Luis María Aguilar, designe a otro incondicional en la Suprema Corte para que el alto tribunal ya no cuente con el mínimo de ocho votos necesarios para declarar una ley inconstitucional? ¿Considera plausible que los juzgadores sean intimidados?

¿Le parece aceptable que se sigan aprobando las iniciativas presidenciales sin cambiarles una sola coma y sin ni siquiera ser leídas? ¿Desea que desaparezcan los organismos autónomos? ¿Le parece bien que a los delincuentes, en lugar de que se les sancione, se les abrace y se les amnistíe? ¿Quiere una presidenta que, como el actual, mienta todos los días? ¿Desea que se siga arruinando la educación básica y el sistema de salud, que queden impunes aun las corruptelas más evidentes? ¿No le incomodaría una presidenta identificada con los dictadores del mundo?

Por favor, lectora, lector, reflexione bien su voto.

## Un mes para remontar

**L**as elecciones no se dan en el vacío, sino sobre realidades y estados de ánimo.

Hace seis años Morena logró hacer creer a la mayoría de la población que México estaba en la ruina moral y en el pozo de la violencia.

Para ello contó con los invaluable servicios de agrupaciones y personas influyentes en el ánimo social, que ahora toman la primera fila de la oposición a que se consolide una tiranía en el país. Veremos si ahora son tan eficaces como hace seis años.

La elección de junio se da con el suelo nacional convertido por Morena en un cementerio clandestino.

En la Ciudad de México, que suponíamos a salvo de la crueldad criminal, aparecen fosas con cientos de cadáveres de niños, mujeres, hombres mayores, ocultos entre esqueletos de perros.

Hay cuando menos catorce de esas fosas macabras en la capital del país.

El hallazgo no lo hizo Claudio X, ni la CIA ni algún otro “enemigo de la cuarta transformación”, sino un colectivo de madres que buscan los cadáveres de sus hijos para darles una sepultura como corresponde a un ser humano.

Por todo el país se extiende el cobro de derecho de piso a productores y comerciantes.

Las bandas criminales matan con la certeza de la impunidad.

El Presidente se ríe en cadena nacional de asesinatos y masacres.

En los hechos, nos gobierna la Santa Muerte.

Destinan miles de millones de pesos en contratos a empresas de seguridad privada –descalificadas por transas–, para cuidar instalaciones a cargo de las Fuerzas Armadas.

Policías particulares cuidan, a precio de oro, aduanas y oficinas del Tren Maya que están bajo administración del Ejército.

El país está de cabeza.

Con esa realidad llegamos al mes decisivo, el último de las campañas políticas por la Presi-

### USO DE RAZÓN

## Pablo Hiriart

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



dencia.

La posibilidad de que la candidata de oposición remonte y gane, es real. Depende de que la gente salga a votar.

Ahora es cuando buena parte del electorado reflexiona y determina si va a votar o no, y en caso de hacerlo, por quién cruzará la boleta.

Para la candidata del gobierno, mostrarse como ganadora por adelantado es una buena estrategia, porque desalienta al que duda entre votar o no hacerlo.

En el Estado de México le funcionó bien al oficialismo saturar con encuestas que daban a la candidata de Morena una ventaja de casi veinte puntos de ventaja: 50 por ciento de la población no salió a votar.

¿Para qué? “La elección ya está definida y mi voto no cuenta”, pensó un poco más de la mitad de la población, que decidió no ir a la casilla.

El resultado, lo recordamos todos, fue que la candidata del Frente formado por PAN-PRI-PRD alcanzó una votación por encima de 44 por ciento y la abanderada de Morena-Verde-PT ganó por sólo ocho puntos por-

centuales.

Este mes veremos lo mismo: lluvia de encuestas con dos dígitos de ventaja para la candidata oficialista.

Negación de la realidad como arma de propaganda.

Ataque sistemático al prestigio de periodistas con audiencia nacional, que no le hacen la ola al todavía inquilino de Palacio Nacional.

La intervención ilegal del Presidente en la elección para desacreditar a la alternativa opositora a su gobierno.

“Ahora todo mundo habla de que no van a cambiar los programas de Bienestar, nada más que hay que verlo con cuidado porque son muy falsarios, muy hipócritas. Como dicen una cosa, dicen otra”, dijo ayer.

Y seguirá diciendo, porque es parte de la campaña.

Van a duplicarse las amenazas y presiones contra los representantes no doblegados de los órganos electorales. Son pocos: contra ellos irán. Como dijo Claudia Ruiz Massieu en su última intervención en el Senado: “Tenemos órganos (autónomos) colonizados por quien debe ser ajeno”.

Lo que el Presidente lanza contra la consejera Claudia Zavala –INE–, que tiene el decoro de tomar en serio su autonomía, es perfidia que puede terminar en tragedia.

A dos días de decir que “el debate me gustó mucho, mucho, mucho”, el Presidente cambió de opinión y lo vio sesgado, con mano negra y otros fantasmas que él crea.

“Ojalá y jueguen limpio. No puedo hablar mucho del tema, pero en mi experiencia en los debates siempre hay mano negra, siempre ha habido mano negra de parte del INE. Y la sentí ahora, la mano negra, la mano peluda, y por eso lo dije, porque se trata de la democracia”, dijo ayer.

Veremos la cargada de sindicatos, anteriormente priistas, ahora alineados en favor de la candidata oficial. Petroleros y el SNTE ya se decantaron ayer.

A ver si le funcionan “tan bien” como a Meade hace seis años.

Mayo es el mes crucial.

Votar o no votar, ésa es la clave.

LA FERIA

## Salvador Camarena

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



**Por eso en parte les va como les va, por salir a tontas y locas a llamar a Máynez a declinar**

# El inútil llamado al voto útil

**S**uena más a una calentura del momento. A nueva demostración de falta de estrategia, voluntarismo puro e incapacidad política. Apenas terminaba el debate el domingo, y el frente que promueve a Xóchitl Gálvez ya pedía a MC declinar: inútil llamado al voto útil.

Lo que hizo Gálvez el domingo fue sobrevivir, para nada remontar. No es poco y resulta muy oportuno para su campaña; fuera de ésta, y de su voto duro, el debate no alcanza por sí solo para prender de nuevo la competencia; para eso, cada día, desde el 28, es otro "debate".

Es evidente el mejor ambiente de la candidata opositora y de su equipo. Falta ver si son constantes.

En cuatro semanas habrá terminado la campaña. Lo que resta es un instante, un suspiro que bien aprovechado alcanzaría para que Gálvez arribe a la cita del 2 de junio con una solvente imagen como

alternativa a Claudia Sheinbaum.

Si antes de la elección se tropieza (demasiado) en sus habituales equívocos, o le sacan un escándalo que la descoloque (¿otro video?), sus aspiraciones se marchitarán al calor de mayo. Si evita ambas cosas, el objetivo ha de ser convocar y convencer a los más.

En ese camino resulta contraproducente el llamado, en minutos y horas posteriores al debate, del panista Marko Cortés, primero, y del priista Alejandro Moreno, después, al candidato emecista Jorge Álvarez Máynez para que decline a favor de Xóchitl.

Máynez no va a la baja (ya era eso muy difícil) y cada semana tiene oportunidad de crecer más, así sean decimales o, por qué no, puntos. Encima, no hizo mal debate en su ruta de, al menos, robar cuanta preferencia pueda a ambas candidatas.

Independientemente de si su propósito es ser esquirolo de Palacio Nacional, por qué el candidato de Movimiento Ciudadano iba a hacer caso a peticiones de quienes, para empezar, no han aportado gran cosa a Xóchitl en la misión de construir una fuerte candidatura.

¿A santo de qué Máynez atendería esa llamada a una misa con gente que personifica muy bien su oferta de que él es distinto a quien literalmente se agandalla notarías o todo un partido (PRI)? Tendría que estar loco para tirar a la basura el mejor momento de su carrera.

Si acaso, la presión tendría que venir de la sociedad (no de los grupos o personas que luego dicen hablar a nombre de ésta) y de un acuerdo político donde MC gane cosas.

Entre los retos que minan esa posibilidad está la división de los naranjas. Jalisco es el peso

completo de MC a nivel regional y la distancia del gobernador Enrique Alfaro con el líder nacional Dante Delgado, con el mandatario neoleonés Samuel García y con el propio Máynez no sólo es conocida, sino escabrosa.

Hoy, paradójicamente, a los naranjas jaliscienses no les conviene que Máynez se baje: si éste realmente pega entre jóvenes, lo esperable es que en Jalisco capitalicen tal envío.

Si llega o no el clamor para que Máynez decline, es cosa del tiempo. En cambio, el PRIAN sí podría negociar la declinación de Salomón Chertorivski en la CDMX, donde la justa por la jefatura se ha puesto reñida, o en Veracruz, donde la candidata de Morena boquea de tanto escándalo.

Para ello hay que hacer política. Pero luego ocurre que el que más hace es el señor de Palacio, no los de la oposición. Por eso en parte les va como les va, por salir a tontas y locas a llamar a Máynez a declinar cuando éste, para usar su lenguaje, ni los topa.



## REFORMA

**JORGE  
SUÁREZ-VÉLEZ**  
@Jorgesuarezv



*El domingo no escuchamos una discusión productiva, pero pudimos conocer a las candidatas. Preocupa la displicencia de Sheinbaum.*

# Candidata de las mentiras

**E**l domingo confirmamos que en México “debatir” se ha vuelto un reto quimérico cuando enfrentamos un dilema histórico entre democracia y autoritarismo. No exagero. Una vez más, la candidata oficial se encerró en “otros datos”, presumió logros que existen sólo en su imaginación y en su falaz y tramposa narrativa. Descalificó sin sustancia (si algo no es Xóchitl es “corrupta”). La mentira sin consecuencia es el común denominador entre Sheinbaum, Brugada, Pinocho Delgado y todo aquel que intenta defender el dudoso desempeño de la 4T. Olvidan una premisa importante. Ninguno de ellos es AMLO, y puede salirles el tiro por la culata al confiar en que comparan su teflón.

Sheinbaum hizo acuse de recibo de los reclamos del patrón por vía de Rayuela (en *La Jornada*). El jefe le aclaró que le dio el “bastón”, pero no el “mando”, le recordó que no se manda sola. Esta vez lo defendió a ultranza. Mintió al defender el desempeño económico de este sexenio diciendo que el crecimiento ha superado al de gobiernos neoliberales. El promedio en gobiernos previos fue de 2.3% anual y en este llegará a 0.7%, en el mejor de los casos, un tercio del de éstos. Es tan tramposo sólo hablar del crecimiento del año pasado, 3.2%, como lo sería sólo enfocarnos en que en 2020 decrecimos -8.7%, o afirmar que el crecimiento en el sexenio de Zedillo fue de 7.2% porque a eso se

llegó en 1997 (cuando el promedio sexenal fue de 3.4%). También mintió sobre la inflación, el precio de la gasolina, el empleo y la pobreza.

Dijo que Sembrando Vida ha sido el mayor proyecto de reforestación a nivel mundial. Otra enorme mentira. Como todo lo que ha hecho la 4T, éste se hizo sobre las rodillas, una ocurrencia cara y destructiva; sin estudio de factibilidad, reglas operativas, padrón de beneficiarios o métricas de evaluación. Para entender la magnitud de la sandez que dijo la candidata, el *Trillion Tree Campaign*, un proyecto de reforestación global, plantó 13,950 millones de árboles de 2018 a 2021, 174 veces lo que, en teoría, hizo Sembrando Vida. Y aún eso está en duda, pues se han documentado múltiples casos de áreas deforestadas para tener dónde plantar árboles por los cuales se recibía pago. Los 38 mil millones de pesos desembolsados sólo en 2023 lo hacen simplemente otro despilfarro clientelar.

Los “debates” sí sirven para ver quiénes son las candidatas. Es una falta de respeto que Sheinbaum se rehúse a llamar a Xóchitl por su nombre, e intente insultarla llamándola “candidata del PRIAN”. Resulta casi gracioso, considerando que AMLO, Adán Augusto López, Monreal, Ebrard y Bartlett fueron todos priistas, y ni qué decir de los recientes fichajes de Murat, Ramírez Marín, Rubalcava y Eruviel Ávila, que no eran precisamente lo

mejor de ese partido. Casi la mitad de los gobernadores de Morena provienen del PRI.

El problema de Sheinbaum no está en que evite voltear a ver a su opositora, por odiosa que esa actitud resulte, sino que no ha volteado a ver la realidad. Queda claro que a ella le falta el barrio que a Xóchitl le sobra. La corrupción, la pobreza y la desigualdad están igual o peor que antes. Debe preocuparnos su narrativa antiempresa, cuando Pemex y el cuello de botella de la escasez de energía que sufrimos serán insalvables sin cuantiosa inversión privada. Sheinbaum dice que se acabó la complicidad entre empresas y gobierno, pero han asignado 80% de contratos sin licitar, beneficiando a sus cuates, a veces distintos a los de antes y a veces los mismos. Además, los grotescos sobrecostos en sus obras faraónicas, cuyos datos ocultan por “seguridad nacional”, son un monumento a la corrupción.

Cuando Sheinbaum afirma que la caída de la Línea 12 y del Colegio Rébsamen ya se resolvieron, olvida el duelo de decenas de familias que perdieron a un ser querido. Su falta de empatía preocupa. Si la 4T hubiera tenido una fracción del éxito que ella presume, no necesitarían violar reglas, comprar votos, cooptar medios e inventarles pecados a sus adversarios, ganarían de calle por la buena, lo cual abonaría a la legitimidad de su gobierno.

El *momentum* está del lado de la oposición. Ojalá lo aprovechen.

## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

El PAN de izquierda  
es naranja

**E**s una alianza de facto. Movimiento Ciudadano y la candidata oficial Claudia Sheinbaum caminan sobre la misma acera. Ayer ella felicitó a Jorge Álvarez Máynez por defender su proyecto político y también por criticar a los líderes partidarios de la coalición que respalda a Xóchitl Gálvez.

Cada voto que gana Máynez es un voto que pierde Gálvez. Ambos están disputando el mismo electorado: la oposición al lopezobradorismo.

Desde su fundación, Movimiento Ciudadano ha sido un PAN de izquierda. No

sorprende que, elección tras elección, haya ido ganando bastiones donde antes tuvo presencia esa fuerza política.

Disputan las ciudades, el voto urbano, los jóvenes, las clases medias resentidas y los argumentos de la crítica a la cuarta transformación.

Desde que Samuel García se presentó como alternativa presidencial, el enemigo a vencer fue siempre la oposición y no Morena. Máynez retomó esa estafeta y, aunque en un principio simuló repartir palos contra sus dos adversarias, cada día es más evidente la blandura con que trata a Sheinbaum y la dureza dirigida hacia Gálvez.

Mientras tanto, el oficialismo se aprovecha. Máynez se ha convertido en un dique para que Gálvez no crezca, porque si tal cosa sucediera la candidatura de Sheinbaum enfrentaría un riesgo que hoy nadie toma en serio.

La oposición al lopezobradorismo pesa en México poco más de 40 por ciento. Hay, además, poco más de 10 por ciento de las personas que dicen no haber definido aún su voto. Es equivocado consi-

derar que esa indefinición represente un sufragio anti-Sheinbaum. No obstante, ambos datos llevan a suponer un techo para la oposición que a un mes de los comicios rondaría entre 43 y 45 por ciento.

El problema para Gálvez es que, a excepción de un par de encuestas, aún ninguna otra le entrega un resultado cercano a ese techo. No hay una sola explicación para entender por qué Gálvez se halla lejos de su objetivo inicial, pero una muy evidente es el papel que juegan Máynez y Movimiento Ciudadano en estos comicios.

El escenario de un oficialismo cohesionado frente a una oposición dividida era el mejor para la candidata puntera.

Por esta razón, no sorprende la declaración de Sheinbaum a favor de Máynez ni el discurso de Movimiento Ciudadano en contra de Gálvez.

**Zoom:** El partido naranja está decidido a ser parte de la futura coalición gobernante y mayo será el mes donde cada corriente política terminará por decantarse. ■

Cada voto que gana  
Álvarez Máynez es uno  
que pierde Gálvez

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Xóchitl y el voto  
de sus partidos

**P**or sugerencia de un experimentado hombre de números, también un experimentado político, María Amparo Casar, que, entre otras cosas, es una experta en análisis electorales, y el redactor de esta columna, nos pusimos a reconstruir los números de las votaciones por distintos partidos en las distintas elecciones celebradas entre 2015 y 2023.

¿Por qué? Porque un ingrediente útil para perfilar cómo votará la gente en una elección próxima es cómo votó en elecciones previas, también próximas.

Casar recobró los números de cuántos votantes reales habían cruzado en sus boletas las siglas de PRI, PAN y PRD en las elecciones, federales y estatales, de 2015, 2018, 2021, 2022 y 2023, todas las que hubo. Independientemente de si esos partidos fueron en coalición o no.

Sus resultados son dignos de atención para los seguidores ciudadanos de Xóchitl Gálvez, que tienen un explicable repelús por los partidos de la alianza opositora y que piden a Xóchitl romper con ellos.

El rompimiento sería políticamente suicida para la candidatura de Xóchitl y para sus seguidores ciudadanos. Los números de Casar explican por qué.

En las elecciones *federales* de 2015, 2018 y 2021, la votación sumada que recibieron PRI, PAN y PRD fue de 44.7%. El promedio para Morena-PT-PV, en esas mismas elecciones, fue de 37.6%.

En las 23 elecciones *estatales* que hubo entre 2021 y 2023, el promedio de

votos recibidos por PAN, PRI y PRD fue de 42.2%. El promedio para Morena-PT-PV fue de 45.2%.

“¿Qué indican estas cifras?”, pregunta Casar. Responde: “Que PAN-PRI-PRD son competitivos y que juntos recaban alrededor de 45% del voto” (*Excelsior*, 17/4/24).

Esa es la tendencia estadística de votantes reales sobre la que está parada la candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez.

Tomemos como punto de partida, la más baja de las dos, la de las elecciones estatales: 42.2%.

La tarea política de Xóchitl Gálvez y la de

sus seguidores ciudadanos es agregar a ese 42.2% partidario un 8% de votantes nuevos, de votantes ciudadanos, sean ajenos o sean alérgicos a los partidos.

Con esos votantes adicionales, Xóchitl Gálvez podría ganar la elección de junio con 50.2%.

Este no es un pronóstico. Es sólo un ejercicio de números reales a partir de votos reales. ■

“PAN-PRI-PRD juntos  
recaban alrededor de  
45% del voto”

## Las dos Claudias

**Hay dos Claudias en esta elección. Dos caras que no se reconcilian. Ya quedó claro que Claudia no tiene la libertad de los Ávila Camacho**

**E**n el primer debate, la candidata presidencial de Morena centró la estrategia en su gestión como jefa de Gobierno en la Ciudad de México. Sus intervenciones bordaron en políticas públicas, indicadores y, claro, siempre un premio de las más variopintas nomenclaturas. No faltó alguna que otra audacia narrativa, como afirmar que había logrado impunidad cero en feminicidios. A los contrastes sobre los fracasos y decepciones de la presidencia de López Obrador, la candidata oficialista regresaba una y otra vez a lo que supuestamente se había logrado en la capital del país. El objetivo, supongo, era presentar una candidata con perfil propio, moderada en ciertas posiciones, independiente y distinguible de

su supremo elector. Una continuidad sin continuismo.

Algo de esos sutiles deslindes no cayó bien en Palacio Nacional. Por lo menos esas especulaciones flotaron copiosamente en el posdebate. Desde el enojo del Presidente sobre las preguntas que “buscaban dañar a su gobierno”, hasta esos trascendidos que reprochaban que la candidata había olvidado sus paternidades políticas. La estela del debate presidencial fue que Claudia Sheinbaum se defendió a sí misma, pero no a la cuarta transformación con la vehemencia que exige el movimiento. La lacónica fuga “si tiene pruebas, presente su denuncia” sobre el cuestionamiento a la corrupción, se asumió como una indisposición a defender lo indefendi-

**CRONOPIO**

**Roberto Gil Zuarth**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



ble. A sustraer de la campaña presidencial todo lo que no fue en su año y que puede provocar daño. Y el Presidente terminó reconociendo la percepción: nos quieren amarrar navajas, pero la quiero, la quiero, la quiero.

Mientras que en el primer debate la candidata Sheinbaum mencionó cuatro veces la

palabra “transformación”, en el segundo ejercicio lo hizo en 22 ocasiones. Las dos menciones al Presidente en el primer encuentro se convirtieron en cuatro. La candidata de Morena dejó de lado su paso por la ciudad y se concentró en defender los “logros” de López Obrador. Ni la más mínima insinuación de que algo podría ser distinto o tener impronta propia. El país se gobernará como lo hace el Presidente, no con un modelo que ya tuvo alguna realización. La transformación sigue sin un ápice de corrección.

En alguno de sus informes plebiscitarios, el Presidente dejó a la posteridad sus reflexiones sobre cómo entiende y ve su sucesión. Nos dijo desde el Zócalo que él ya había resuelto la duda del general Lázaro Cárdenas en el 34: entre el guiño moderado, pragmático pero sumamente riesgoso del avilacamachismo,

siempre mejor la continuidad ideológicamente militante del general Múgica. A los buenos entendedores, pocas palabras. Claudia era su Múgica. La continuidad sin dobleces.

Hay dos Claudias en esta elección. Dos caras que no se reconcilian. Ya quedó claro que Claudia no tiene la libertad de los Ávila Camacho: por más que en reuniones privadas con empresarios prometa deslindes, el segundo debate ya no la hace creíble. Su rol es la lealtad mugicana. Esa es la instrucción de Palacio que se hará valer desde un rancho con estación de Tren Maya para regresar si es necesario. Por lo menos, mientras exista revocación de mandato. Esa herramienta inédita para enmendar errores sucesorios. Las lecciones de un general que no se mira en el exilio. El testamento del mesías que nunca se irá a la chingada.

**El rol de Sheinbaum es la lealtad mugicana. Esa es la instrucción de Palacio que se hará valer desde un rancho con estación de Tren Maya**

**JESÚS ZAMBRANO**

## Xóchitl, ya muy presidenciable

**E**n el debate entre aspirantes a la Presidencia de la República del pasado 28 de abril, a Xóchitl Gálvez se le vio mucho más segura de sí misma, más ella, muy propositiva, valiente, echada para adelante, crítica de la situación del país y de la responsabilidad que tiene la candidata oficial, sobre la tragedia que padece México y de la que ahora ofrece un “segundo piso”.

Xóchitl aprendió de su primer debate. Escuchó las críticas y exigencias de mucha gente de la sociedad civil, de analistas, columnistas, líderes empresariales y dirigentes de los partidos que la postulan, y las sopesó, las analizó, las asumió y las puso responsablemente en juego en el debate, consciente de que es México entero el que pesa sobre sus hombros.

Nuestra candidata opositora demostró sensibilidad y empatía con la gente que le pedía ser más positiva e incisiva en sus señalamientos a la “corcholata” oficial, y lo logró desde el primer momento dejando en claro que ella es la candidata del PAN, PRI, PRD y de millones de ciudadanos que la apoyan en su lucha por un México para todas y todos, unido, polarización.

En cambio, evidenció a Claudia Sheinbaum como candidata del “narcopartido” Morena, del narcopresidente AMLO, y que es, por lo mismo, “narcocandidata”, la candidata de las mentiras, que no se atreverá a investigar las corruptelas de los hijos de López Obrador ni de la zacatecana en Veracruz, Rocío Nahle.

### Los focos rojos en Palacio

### Nacional se tornaron incandescentes esa noche dominical.

Xóchitl fue muy clara en sus propuestas de combatir la inseguridad y la corrupción, y respetar el Estado de Derecho como condición para dar confianza a la iniciativa privada para que inviertan sin miedo, y así generar crecimiento económico y empleos bien pagados.

Se le vio muy convencida para ser la próxima primera mujer Presidenta de México.

En cambio, Claudia se mostró insensible, intolerante, irascible y vacilante, acorralada por los incesantes cuestionamientos de Xóchitl por las reiteradas mentiras como que “la gasolina no ha aumentado de precio”, que “hoy México está mejor que antes” o que “la deuda pública no ha incrementado en el gobierno de AMLO”.

Sheinbaum insiste en defender lo indefendible, los supuestos logros del gobierno, de su jefe político, quien le había reclamado no haberlo defendido en el primer debate.

Claudia no mostró ninguna empatía con víctimas del Colegio Rébsamen ni de la Línea 12 del Metro, 52 muertos en total. Y se centró en acusar falsamente de “corrupta” a su contrincante, y comprometerse a hacer lo que el gobierno obradorista debió haber hecho; pero que “ahora sí”, en los próximos 6 años, se reanudarán. Por eso, la Sheinbaum perdió el debate.

Estoy seguro de que esa noche hubo un cambio sustancial, cualitativo, en la correlación de fuerzas.

La línea de ascenso, registrada días antes, con la que Xóchitl llegó al debate, se fortaleció y la colocó como presidenciable creíble, posible y real ganadora de la carrera por la titularidad del Ejecutivo.

Los focos rojos en Palacio Nacional se tornaron incandescentes esa noche dominical.

Por ello no debe descartarse que la delincuencia electoral —dirigida desde la Presidencia— redoble su actividad, fortalezca sus ataques contra Xóchitl y líderes opositores, y veamos una mayor actuación del crimen organizado para generar temor y crear un escenario de miedo, una estrategia de terror para que muchos candidatos y candidatas se retiren de la contienda, que la gente no salga a votar el 2 de junio, y se imponga no solo la estrategia de elecciones de Estado, sino narcoelecciones de Estado.

Afortunadamente, hay oposición y —en su conjunto— recobra nuevos bríos, hay ánimo de victoria en todo el país, especialmente en la CDMX, Puebla, Morelos, Veracruz, Guanajuato y Yucatán, así como en Chiapas, Jalisco y Tabasco donde está muy claro que la disputa presidencial se ha decantado entre dos mujeres y sus respectivas coaliciones.

No hay lugar para una “tercera vía”, cuyo candidato demostró ser esquirolo a favor de Morena, en el debate.

Estoy convencido de que habrá una muy amplia participación de la sociedad el 2 de junio, sin miedo, y que el autoritarismo de corte dictatorial será derrotado... Por México. ●

*Presidente nacional del PRD*

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

En lo físico y lo verbal, la morenista no interactuó con Gálvez ni la interpeló por nombre el pasado domingo, pero en los hechos decidió debatirla con su insistencia en los negocios de la candidata opositora cuando fue funcionaria

# El error de Claudia

Xóchitl Gálvez ganó el pleito y Claudia Sheinbaum ganó el debate, pero al mismo tiempo perdió una extraordinaria posibilidad de ganar por goleada. Equivocó la estrategia.

Y es que Claudia nunca le ganará a Xóchitl Gálvez en un duelo de epítetos, en el pleito callejero. De entrada, es un asunto de personalidades y de estilos. En el intercambio de insultos va a ser más contundente la mujer que no tiene empacho en disfrazarse de dinosaurio en el Senado (inimaginable en Claudia), que se ufana de decir malas palabras, monta *show* para firmar con sangre, que rompe reglas de educación o civilidad molestando mientras la otra expone, que le habla de tú y provoca personalmente a su rival.

Segundo. Claudia es la candidata del partido en el poder, eso la hace más vulnerable frente a la crítica por la facilidad que un opositor tiene para exhibir lo que no funciona. La mala noticia siempre tiene más *rating* que la buena, como demuestra la viralidad de los comentarios negativos en las redes sociales. Abrir su presentación aludiendo a los males del neoliberalismo, como lo hizo Claudia, coloca la disputa en un terreno desventajoso de entrada. Xóchitl simplemente tiene que seleccionar aspectos negativos de lo que hoy está sucediendo, algo que le "hará sentido" a los espectadores, sea inseguridad, salud o corrupción misma, porque forma parte de la realidad, incluso si se trata de una denuncia sesgada o desproporcionada. Para contraatacar, Claudia tuvo que remitirse a Calderón que gobernó hace 12 años.

Tercero. El sentido común puede equivocarse, pero suele ser un destilado de la experiencia. Y el sentido común en política señala que un candidato que lleva una amplia ventaja no debe hacer alusión al rival que le persigue. Y no conviene porque equivale a emparejar el piso, a ponerla al mismo nivel de importancia. Justamente de eso pide su limosna quien va atrás. Tras el primer debate señalé, en este espacio, que me había extrañado que Sheinbaum hubiera violado esa regla no escrita, aunque lo hizo con cierta mesura. Y salió bien librada no por la bon-



La abanderada de la 4T no salió derrotada, aunque dejó ir la oportunidad de ganar por goleada

dad de esa estrategia, sino por los desaciertos de Xóchitl, nerviosa y envarada. Alguien en el cuarto de guerra de Claudia asumió, incorrectamente, que había que profundizar el ataque.

Cuarto. Al final la estrategia quedó a medio camino y resultó inconsistente. En el lenguaje físico y verbal, Claudia nunca miró a Xóchitl ni la interpeló por nombre, como si quisiera ignorarla (siguiendo la regla de oro), pero en los hechos decidió debatirla con su insistencia en los negocios de la candidata del PRIAN cuando fue funcionaria, entre otras acusaciones. Entrar a un pleito en esas condiciones lleva

todas las de perder. Mientras que la otra la acusaba por nombre, se dirigía a ella a dos metros de distancia como una boxeadora en una ceremonia de peso y prefería el agresivo "contéstame". Claudia hablaba de una candidata en tercera persona, como si no estuviera allí. Habría que recordar el enorme impacto que provocó López Obrador con su *Ricky Riquín Canallín* soltado en la cara de Ricardo Anaya en uno de los debates hace seis años. El tabasqueño podía hacerlo porque tenía la personalidad y el talento para moverse en esas cuerdas y gozaba de la ventaja de ser opositor de un gobierno en descrédito.

Xóchitl ganó el pleito, pero insisto que Claudia ganó el debate, pese a todo. ¿Por qué? Porque en última instancia el verdadero propósito de los candidatos es ganar votos. Esto se desdobra en dos objetivos: asegurar el respaldo de quienes le apoyan (no perder los

propios) y ganar algunos de los indecisos.

Me parece que ambas consiguieron lo primero, mantener a sus conversos. No veo a un lopezobradorista modificar su voto por lo que escuchó este domingo ni a un contrario a la 4T súbitamente convencido por lo que dijo o dejó de decir Sheinbaum. Los sondeos realizados en las siguientes horas lo confirman: cada cual vio vencedora a la candidata que apoya.

La pregunta clave, entonces, es si tras el debate alguna de ellas consiguió una cuota significativa de apoyo de parte de los indecisos. Las encuestas de los próximos días lo dirán, pero no me parece que el debate haya favorecido a Xóchitl por dos razones. Una, porque los indecisos suelen ser los menos politizados (no todos, pero la mayoría). Y muchos de ellos podrían no ver en los mejores términos a una candidata dedicada a golpear y muy poco a exponer qué haría como presidenta. Entre los mexicanos, politizados o no, hay un vago, im-

personal pero sustantivo respecto a la institución presidencial, la noción de una relativa dignidad atribuida a la investidura del Ejecutivo. Me parece que los indecisos y poco politizados, muchos de ellos hastiados del escaso nivel de la clase política, no serían los primeros en inclinarse por una aspirante dedicada a insultar y sin un proyecto de país sobre la mesa.

Justamente por eso es que me parece que la estrategia de Morena resultó equivocada. No porque haya salido derrotada, sino porque perdió la oportunidad de golear. Imagínese usted lo que habría sucedido si el plan hubiera sido otro: no entrar al pleito y remitirse a mostrar realidades y proyecciones de una política de gobierno que goza del respaldo de la mayoría. Respecto a salud pública, por ejemplo: "encontramos las cosas así, hemos realizado esto, estamos a medio camino y nos falta trabajar lo siguiente, con su voto llegaremos a tal cosa". Un planteamiento de esta naturaleza sobre cada uno de los temas, mezclando datos, testimonios y anécdotas que remitan al apoyo popular habría sido más que suficiente.

Y, luego, el golpe de gracia. A mitad del debate, Claudia habría tenido que hacer un llamado de atención y soltar algo como esto: "Quiero hacer un breve paréntesis. Me parece preocupante que esta extraordinaria oportunidad que tienen los mexicanos para conocer las propuestas de los candidatos que aspiramos a dirigir los destinos del país sea traicionada con la vulgaridad de quien lo entiende como un pleito de vecindad. Me pregunto si ustedes desean convertir en dirigente de México a alguien que violenta las reglas asumidas por su propio partido, el PRI y el PAN que ya es mucho decir, que interrumpe y boicotea cuando está hablando alguien que respetó su tiempo de exposición. Yo vengo a describir la Presidencia que ustedes podrían esperar si me distinguen con su voto. Esa es nuestra responsabilidad hoy. Y no va a evadirla para contestar a una sarta de mentiras y calumnias extraídas de la desesperación del que va perdiendo. Dedicarle mi tiempo a eso equivale a rebajar la investidura presidencial a la que aspiramos, sometiéndola a un duelo vulgar de epítetos e insultos propio del que no tiene otra cosa que ofrecer. Los ciudadanos no se lo merecen".

¿Qué habría sucedido con un planteamiento de esa naturaleza? ■



## LUIS CÁRDENAS

EN LA MIRA



### Corrupta vs narcocandidata

**S**i las opciones son una presidenta corrupta o una narcopresidenta, la cosa pinta de la fregada: la única garantía es que para el 2030 el país será una tragedia más siniestra e inmundada.

La narrativa de las candidatas no dice nada nuevo, las acusaciones son de un estupor denso que provoca más bostezos que sorpresas y en nada abonan en ganarse a los indecisos que parece terminarán optando por la abstención o por algún meme.

¿Puede ser Claudia Sheinbaum una presidenta ligada al narcotráfico? Una liga directa de la actual líder en las encuestas con algún

cártel de la droga simplemente no aparece en el radar. Sheinbaum es una general disciplinada al viejo estilo priista de un partido que, empero, ha demostrado turbios nexos con el crimen organizado en algunos de sus casos.

Por ejemplo, el presidente de Morena sostuvo relaciones muy estrechas con Sergio Carmona, empresario asesinado en noviembre del 2021 en Nuevo León y ligado a redes de huachicoleo y crimen organizado.

De acuerdo con múltiples testimonios e investigaciones, Carmona habría financiado varias campañas de políticos en Morena, como la del

hoy gobernador Américo Villarreal, en Tamaulipas, vinculado a grupos criminales y que obtuvo el apoyo abierto de Octavio Leal Moncada, líder de la Columna Armada, bajo amenazas de muerte a la población que no votase por Villarreal.

Sí, creo que de Américo Villarreal habría mucha más tela para el mote de narcogobernador, que seguro terminaría compartiendo con varios, la mayoría de su propio partido en el país.

El jefe político de Sheinbaum, López Obrador, saludó a la mamá del Chapo Guzmán, hoy finada, y le facilitó herramientas para que pudiese visitar a su hijo en la Supermax de Colorado donde se encuentra purgando una sentencia por el resto de su vida. También es cierto que dejó libre a Ovidio Guzmán en una primera ocasión, aunque después terminó por detenerlo y entregarlo, casi ipso facto, a los Estados Unidos.

¿Narcopresidente?, no lo sé. A diferencia de otros impresentables en su equipo cercano, López Obrador más bien parece un presidente ingenuo con el mantra de la bondad universal y que prefiere ver hacia otro lado. Sin embargo, le guste o no, hasta la fecha, es el mandatario con más muertos en su administración desde la guerra contra el narco y tristemente cargará con el mote cuando llegue el momento de ser juzgado por la historia.

Pero, ¿puede Xóchitl Gálvez ser la candidata corrupta?, no, tampoco hay mucho sustento en las acusaciones de la 4T que, sin embargo, sí pueden aplicarse al grupo que rodea a la candidata opositora.

Alito Moreno y Marko Cortés tienen una larga cola que hiede a corrupción vomitiva, desde los McLaren de uno hasta los cochupos políticos de otro. Es cierto también que existe una investigación contra

panistas capitalinos por el trillado Cártel Inmobiliario y que hay gente en la cárcel, todavía sin sentencia por el asunto.

Pero también es cierto que Xóchitl Gálvez nunca fue cercana a esos personajes. De hecho, era más bien adversaria y por otro lado, aunque puede funcionar bien en la narrativa de la 4T donde toda riqueza es sospechosa, tener contratos con el gobierno no es ilegal.

Con franqueza, creo que dolió más el mote de narcocandidata que de corrupta. Lástima que esto no es una pelea de preparatorias sino un debate para gobernar uno de los 20 países más ricos del mundo.

Estamos jodidos.

**DE COLOFÓN.** Lleva una cómoda ventaja, sí, pero es menor a 10 puntos.

Viene la parte más álgida de la elección con ataques más y más fuertes, dicen que no están preocupados por la silla, pero el plan C queda descartado.

¡Y solo falta un mes para la elección presidencial! ●

@LuisCardenasMX

## Sheinbaum y la otra realidad

**C**laudia Sheinbaum, la candidata presidencial oficialista, canceló abruptamente su visita a Apatzingán, programada para los primeros días de mayo, ante la violencia reciente por el control de ese municipio en Tierra Caliente entre *Los Caballeros Templarios* y *Cárteles Unidos*. En sus recorridos por el país Sheinbaum debe estar empezando a ver una realidad que probablemente desconocía sobre la penetración y expansión del crimen organizado por la laxitud de la estrategia de seguridad del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Apatzingán es una secuela de lo que le sucedió a Sheinbaum hace 10 días en Chiapas, donde la detuvo un retén de encapuchados en una zona controlada por el *Cártel del Pacífico* (también llamado de *Sinaloa*), para conversar con ella. Este episodio, que ha sido minimizado por ella y por el Presidente, es un estudio de caso de lo que está pasando hoy en México: el control de los cárteles sobre grandes franjas de territorio, donde el poder y el gobierno lo tienen ellos. Pero también, de la opacidad de las cañerías de la narcopolítica que atrapan por dos días a la candidata en el sur mexicano.

Sheinbaum inició su gira por Chiapas el 20 de abril y recorrió ese día casi 400 kilómetros para pernoctar en Comitán. El tramo donde entró al México más profundo, donde cruzó territorios en guerra entre los cárteles del *Pacífico* y *Jalisco Nueva Generación* empezó en Ocosingo y terminó



ESTRICTAMENTE PERSONAL

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa

en Comitán, un trayecto de 100 kilómetros serpenteantes por las venas de la sierra chiapaneca. Comenzó a la hora del crepúsculo y viajó de noche por sus estrechos caminos en un convoy prácticamente sin seguridad, con apenas dos vehículos de la Guardia Nacional con cuatro elementos en la caja de las camionetas.

Normalmente nadie puede circular por esos caminos, menos aún de noche, sin correr el riesgo de toparse con las milicias del *Cártel del Pacífico*, que cuidan la retaguardia de las fuerzas que combaten más al sur con los grupos armados del *Jalisco Nueva Generación* y las organizaciones criminales guatemaltecas.

**Sheinbaum, que viajó a través de esa zona de guerra, tuvo una aproximación al país que eventualmente podría gobernar**

Sheinbaum y su comitiva recorrieron los 30 kilómetros que separan Ocosingo de Altamirano, donde inicia un territorio de nadie y, al mismo tiempo, de todos los grupos criminales, sin que nadie se interpusiera en su paso. Pasaron Altamirano rumbo a Las Margaritas, los 64 kilómetros más peligrosos de su trayecto nocturno, donde cuanto más se adentraban en los caminos del sur, más huellas de la guerra se podían observar: bazucas dejadas a la orilla de la carretera como parte del arsenal militar que utilizan los cárteles en esa región.

Como sucedió en el tramo anterior, nadie la molestó. No la detuvieron en retenes criminales, ni se aparecieron las camionetas con las Barrett montadas en la carrocería. Nadie en sano juicio transita por esos caminos de noche, salvo que quiera poner su vida en peligro. Ese es un territorio propiedad de los cárteles donde el Estado y el estado están ausentes.

El tramo entre Margaritas y Comitán es de apenas cinco kilómetros, y lleva de regreso a una zona donde el *Cártel del Pacífico* es predominante. Ahí

no había vigilancia especial para la candidata. Tampoco hubo presencia del Centro Nacional de Inteligencia, ni el Ejército dispuso de un operativo que habría sido normal para la candidata presidencial, que además puntea en las encuestas.

Sheinbaum no tenía ningún aparato de seguridad fuera de los vehículos de la Guardia Nacional. En todo el trayecto de esa noche la desprotegida candidata fue un blanco fácil para quien quisiera aprovechar su vulnerabilidad. Los paramilitares de la Guardia Nacional, en el escenario de guerra que se vive en la zona, no habrían servido para nada, y un bazucazo habría sido suficiente para eliminarlos.

El no haber sido molestada, ni toparse con ningún retén, no puede ser suerte. Los cárteles, se puede conjeturar, fueron informados de que Sheinbaum iba a pasar por sus carreteras. Cómo lo supieron y cómo se habría dado un acuerdo tácito para darle libre tránsito, no se sabe.

La candidata durmió en un hotel cerca del Parque Nacional de Montes Azules sin cuidados especiales. Tampoco el gobernador de Chiapas, Rutilio Escandón, envió protección policial. Quien podría ser la próxima presidenta de México fue dejada a su suerte o se tenía conocimiento de que estaba protegida por una fuerza superior. El viaje hacia el sur del estado se reinició al día siguiente, rumbo a Motozintla, cuyo recorrido fue a lo largo de la línea de fuego entre los cárteles del *Pacífico* y *Nueva Generación*.

Como la víspera, nada interfirió su paso al cruzar las líneas de fuego. Pero al llegar a

Motozintla sucedió lo que aparentemente fue inesperado, un retén de milicias del *Cártel del Pacífico* que vio la Guardia Nacional a lo lejos y no se detuvo, como indicaría el protocolo de seguridad, ni tampoco impidió que avanzara el vehículo de la candidata. En lo que podría interpretarse como una falla enorme de la escolta de Sheinbaum, se ahonda la duda de qué sucedió en las horas previas donde no hubo ningún sobresalto.

Cuando Sheinbaum llegó al retén pidió a los vehículos de la Guardia Nacional adelantarse. Poco a poco, fue abriendo su ventana y dialogó brevemente con los encapuchados, que le pidieron que al llegar a la Presidencia combatiera a los delincuentes en esa zona. En pocas palabras, que enfrentara al *Cártel Jalisco Nueva Generación* y a los guatemaltecos. Ella respondió que atendería su propuesta.

No se puede interpretar la respuesta como una promesa, sino como una frase mecánica. El micrófono de Latinus posiblemente lo inhibió, porque no le dijeron lo que en otros momentos han afirmado a políticos en campaña, que se sienten traicionados por el apoyo que dieron militares y el gobierno chiapaneco al *Cártel Jalisco Nueva Generación*. En todo caso, Sheinbaum, que viajó a través de esa zona de guerra, tuvo una aproximación al país que eventualmente podría gobernar, el de territorios bajo control de criminales, consecuencia de la política que escogió López Obrador para transitar sexenalmente sin importarle el futuro.



**TRES  
EN  
RAYA**



**VERÓNICA  
MALO  
GUZMÁN**

**#OPINIÓN**

**LOS LEGISLADORES  
A LOS PIES DE PALACIO**

**En ningún momento hubo un trato entre iguales.  
El Presidente manda y ellos acatan**

*Canto al pie de tu ventana  
Pa' que sepas que te quiero  
Tú a mí no me quieres nada  
Pero yo por ti me muero*

**JOSÉ ALFREDO JIMÉNEZ**

**E**l Palacio Nacional, que antes estaba abierto al público, lleva casi seis años cerrado a voluntad de su inquilino. Mismos los legisladores de la 4T tienen que hacer fila para poder escuchar a su patrón. Hace dos días de esto. ¿Dónde quedó la dignidad de los representantes populares? ¿Dónde el respeto que dispensaba una rama del Estado a los miembros de otro poder? Extraviados. Perdidos. Y es que López Obrador no ve ni a diputados ni a senadores como representantes de otro poder, sino como súbditos; otros cientos de mexicanos más que tienen que acatar su voluntad. Una larga y bochornosa fila afuera de Palacio Nacional para recordarles quién manda. Y ellos sumisos, mansitos.

¡Qué despropósito democrático y republicano es ese de pasar las iniciativas del Ejecutivo sin alterarles ni una coma sólo porque vienen de ese señor! Ni el mejor estadista de la historia resulta ser tan infalible como para que sus propuestas o enmiendas normativas no pudiesen ser modificadas o mejoradas. Algunas veces merecieron rechazo y su no aprobación. Pero aquí en México, con el obradorismo, ya volvimos a eso de que el Congreso es una oficialía de partes de la voluntad de Palacio.

Tan es así que lo hemos normalizado. Ya muchas veces ni siquiera sorprende esta subordinación. No la notamos, no nos parece extraña. Esta última reunión en Palacio ¿celebró el fin de una legislatura que no permitió cumplir con lo que la ley obliga al Legislativo? ¿Les regañó porque se les escaparon de aprobar / no pasaron algunas iniciativas que AMLO quería a pesar de ser una afrenta a la democracia? ¿Fue la celebración —y la felicitación— por haber usado la aplanadora una vez más y haber

aprobado la reforma al sistema de pensiones; esa que permiten al Poder Ejecutivo tener acceso a los ahorros de millones de mexicanos? Tanto el régimen actual como el partido oficialista lo presentan como un éxito, pero no fue tan bueno —más bien bastante podrido— a los legisladores les quitaron los celulares. No se los dejaron usar ni siquiera para sacarse la *selfie* con el Presidente

Hasta Ricardo Monreal, quien en algún momento se promocionó como “muy gallito” (*ahora sólo pía al son del ganso*), dijo que López Obrador les había pedido a legisladores de la 4T que no tengan titubeos ni zigzagueos. Nada más... López Obrador los

hincó ante él como si se tratara de un monarca. A los diputados y senadores de Morena, del PT y del PVEM únicamente se les quiso para hacer boruca, mostrar músculo y para atender las palabras del Ejecutivo. En ningún momento hubo un trato entre iguales. El Presidente manda y ellos acatan. Es

una DESGRACIA, así en mayúsculas, lo que está pasando. Esos señores han dejado de ser representantes del pueblo —el bueno y el malo—; ni siquiera lo son de quienes votan por ellos. Es más fácil acatar la voz de un sólo hombre que buscar la conciliación, la negociación y la reconciliación entre los votantes. Más sencillo pero mucho más ilegal; significativo debería ser el hecho que han olvidado su juramento a la Constitución.

Deberíamos estar impactados del nivel de genuflexión, de la dependencia del Poder Legislativo al Poder Ejecutivo. Sin embargo, son tantos golpes, tantos muertos, tanta violencia, tanto abuso de poder por parte de la 4T, que la desaparición pública de la autonomía del poder Legislativo ante el Ejecutivo nuevamente nos ha pasado de noche.

**AMLO los hincó  
ante él como si  
se tratara de  
un monarca**



## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# La Legislatura que no cambió ni una coma

• Hubo jornadas escandalosas, ninguna como la del 28 de abril de 2023.

No recuerdo, no la hay, una Legislatura tan poco digna como la que acaba de concluir. Un Congreso, más en la Cámara de Diputados que de Senadores, pero en los últimos meses igual en ambas, que se significó por el voto automático, la violación de los procedimientos legislativos básicos en aras de cumplir las órdenes, iniciativas o caprichos presidenciales, marcado por los agravios e insultos constantes como alternativa a cualquier debate serio.

Me ha tocado conocer el trabajo legislativo desde fines de los años 80. Lo que vimos en la segunda mitad de este sexenio no tiene parangón, ni siquiera en los largos años de control priista o en los que se boicoteaban informes presidenciales o comparecencias. Hubo episodios bochornosos como aquella de perredistas con una cabeza de cerdo en un informe de **Salinas** o la forma en que se impidieron los informes de **Fox** o el intento de impedir la toma de posesión de **Felipe Calderón**, pero, incluso, en esos momentos siempre hubo un margen de debate y negociación, siempre (o casi siempre) se cubrieron las formas y los procedimientos legislativos, no hubo, aun en etapas tan críticas como la segunda mitad del gobierno de **Carlos Salinas**, cuando se votaron las reformas cruciales de aquellos años, la orden de no negociar ni una coma, de sacar las iniciativas en horas.

Hubo jornadas escandalosas, ninguna como la del 28 de abril del año pasado, "el viernes negro" en el Congreso. Ese día, en una sesión que duró unas horas, Morena y sus aliados aprobaron veinte reformas en ausencia de la oposición, sin debate, sin consultas, hasta tomando protesta a algunos suplentes para alcanzar el quórum necesario para su aprobación. Les tomó 12 minutos presentar y aprobar cada una de las veinte reformas cuyas iniciativas no fueron ni siquiera leídas en el pleno. Y eran reformas que incluían desde la desaparición del Insabi, reforma a la Ley de Minas y el incremento de las atribuciones de las Fuerzas Armadas. Casi todo terminó impugnado en la Suprema Corte porque se violaron los procedimientos legislativos básicos.

En la primera mitad del sexenio, más allá de que la oposición estuvo inhibida por el golpe que significó la elección del 2018 y por la mayoría que alcanzó el oficialismo (abusando del criterio de la cláusula de gobernabilidad), se aprobaron muchas reformas, incluso constitucionales, y las más controvertidas de ellas se negociaron y discutieron, sobre todo, en el Senado. Había interlocutores en el gobierno y en el Congreso para transitar con civilidad, se estuviera de acuerdo o no, esos procesos legislativos.

Pero cuando el presidente **López Obrador** vio que los resultados del 2021 le dejaban una mayoría más exigua, decidió radicalizar sus posiciones y, luego de la renuncia de **Julio Scherer**, del fracaso de los intentos de diálogo de **Olga Sánchez Cordero** en el Senado, de los intentos que no fructificaron de **Adán Augusto López** en Gobernación y de la descalificación que sufría entonces

**Ricardo Monreal** por los duros de Palacio Nacional, comenzando por el propio Presidente, la línea fue no negociar ni una coma, nada, aplicar la aplanadora vulnerando incluso las formas más elementales. Y sus legisladores lo cumplieron, hasta los que no estaban de acuerdo con muchas de esas reformas.

El Poder Legislativo se convirtió, lamentablemente, en una suerte de oficialía de partes donde el Ejecutivo enviaba las iniciativas y éstas se pasaban a comisiones y al pleno sin discusión, aun cuando se sabía que eran iniciativas sin sustento legal o presupuestario, que se estaban violando procedimientos y también la Constitución.

El oficialismo legislativo se unió al Ejecutivo para presionar y castigar al Poder Judicial y dos episodios exhiben los peores momentos de esa dinámica: la decisión de extinguir los fideicomisos del Poder Judicial y el nombramiento de **Lenia Batres**, propiciado por la negativa del oficialismo a negociar, con ternas enviadas por la Presidencia, integradas por notorias militantes de Morena. Fue una operación diseñada para que la oposición se doblara y apoyara a alguna de las candidatas del Presidente o dejarle a éste la designación. Así fue y desde Palacio Nacional se eligió como ministra a la menos capacitada jurídicamente y más incondicional.

En plena sucesión ya no hubo contrapeso interno alguno y ni siquiera los legisladores de Morena con mayor experiencia decidieron jugar ese papel. Todo fue disciplina y aprobar lo posible sin discutir, debatir, negociar ni buscar consensos. Se llegó a intentar la trampa en la iniciativa de pensiones presentando al pleno un texto diferente al aprobado en comisiones.

El martes, el Presidente reunió a sus legisladores en Palacio Nacional y les agradeció su disciplina, y les pidió seguir adelante "sin titubeos ni retrocesos". Son los que integraron una Legislatura vergonzosa que decidió dejar de ser uno de los tres Poderes de la Unión para convertirse en la comparsa del Poder Ejecutivo. Ojalá la próxima sepa cumplir, sea quien sea quien tenga la mayoría, con sus responsabilidades constitucionales.



## EL OBISPO

Llama profundamente la atención que no tengamos, hasta ahora, una versión siquiera creíble de lo que sucedió con el obispo emérito **Salvador Rangel** durante las horas en que estuvo desaparecido. Los exámenes toxicológicos del prelado mostraron que tenía restos de cocaína y benzodiazepinas en sangre. Según sus voceros, sigue sin poder dar declaración. El gobierno de Morelos puso en duda el que fuera secuestrado y la Fiscalía local dice que fue un secuestro exprés: lo primero es irresponsable; lo segundo, inverosímil.

---

## **Rayuela**

*Contra viento y marea, y  
a pesar de la furia del  
conservadurismo, este  
país va llegando a una  
elección histórica.*

---



# OPINIÓN destacada

02 Mayo 2024





**CARLOS LORET DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



## Las gubernaturas y el legado de AMLO

**L**as grandes promesas de López Obrador que lo llevaron a la Presidencia fueron que acabaría con la corrupción, que quitaría los privilegios del poder y que sería el gobierno más transparente de la historia. Además de lo que se ha documentado para contradecir esa propaganda oficialista, las contiendas por las gubernaturas en estas elecciones nos exhiben cuál será el verdadero legado del actual presidente.

Hay dos estados que se consideran con amplio margen a favor de Morena: Chiapas y Tabasco. En Tabasco, el estado de López Obrador, puso de candidato su cercanísimo Javier May, cuyo paso por Fonatur como encargado del Tren Maya fue un escándalo, al grado que lo tuvieron que quitar de ahí: costó el triple de lo presupuestado, no estuvo a tiempo, taló 7 millones de árboles, y contaminó el agua al perforar cuevas y cenotes. No sólo eso. Las pruebas que hemos presentado en el serial El Clan en Latinus, con grabaciones telefónicas y contratos, desnudan también que la obra está rodeada de corrupción y tráfico de influencias involucrados los hijos del presidente y sus primos, y una irresponsabilidad que indigna por cómo se maneja este grupo de mirreyes dis-

frazados de proveedores. Javier May fue premiado con la candidatura. El presidente lo protege. Por eso no pocos dicen que su desliz al declarar que "Hoy es ley la corrupción en México" fue una traición del subconsciente.

En dos de los estados que Morena pretende arrebatar a la oposición, Yucatán y Jalisco, los candidatos del obradorato están enfrentando acusaciones por su patrimonio. A "Huacho" Díaz Mena, expanista yucateco, se le acusa de no haber declarado dos propiedades. Y a Claudia Delgadillo, expriista tapatía, también de haber escondido en su declaración patrimonial una mansión de 4.5 millones de pesos en un fraccionamiento exclusivo.

Pero nada como lo de la morenista Rocío Nahle en Veracruz. Como May, tuvo a su cargo otra gran obra manchada de corrupción: Dos Bocas, que costó el doble y no ha refinado nada. Ahí también hicieron negocio los hijos del presidente y sus cuates. En Veracruz, Morena vislumbra una carrera cómoda. Ya no lo es. A la candidata morenista y su

familia les aparece una propiedad de lujo cada tres días: lo que empezó por una casa en Veracruz con muelle privado, ya va en departamento de millones de dólares en Nueva York.

En Guanajuato, Morena usa la inseguridad para atacar al gobierno local que es panista. En Morelos no puede: la inseguridad es totalmente su culpa. Imaginaba un paseo por el parque, ya se le complicó. Nada más en los últimos días se reportó el asesinato de un periodista, el secuestro de un obispo y la entrada de un comando armado a un hospital para consumir una ejecución.

Frente a todos los señalamientos —los sobrecostos, la corrupción, las propiedades, la complicidad con la violencia— la respuesta de los candidatos morenistas al gobierno es la misma: acusan guerra sucia, dicen que no es cierto y ya, sanseacabó. Se tratan de sacudir los señalamientos con el mismo desparpajo que le ha funcionado al presidente durante todo el sexenio.

Queda un mes de campañas. Falta ver cuál es el desenlace de todo esto. Si estos perfiles de candidatos del oficialismo terminan ganando, quedará claro el verdadero legado del presidente: un nuevo modelo de comunicación política, heredable, que apuesta por la posverdad, por dibujar con saliva una realidad inventada y salirse con la suya.

**SACIAMORBOS.** Llegan noticias desde Sinaloa. Que el delfín del gobernador no es Insunza (acusado de delitos sexuales) sino su secretario de Finanzas, Enrique Díaz vega. ●

**Si ganan, el legado del presidente será un modelo de comunicación que dibuja con saliva una realidad inventada.**



Hasta ahora se ha salido con la suya. Si bien es cierto que muchos mexicanos denuncian errores, señalan pifias y cuestionan riqueza mal habida, es claro que **Peña Nieto** supo vender la silla presidencial. No sólo puso a un candidato soso y lerdo, sino que, además, supo dejar claro a los gobernadores lo que pasaría si no se tiraban a los pies del de Macuspana. El más claro ejemplo es **Del Mazo**, al que sólo le faltó colgarse una letra escarlata, a modo de San Benito.

En lo oscuroito, se reunió con políticos y empresarios para externarles lo que ahora dice en público, se declaró perdido y dijo que no había otra opción distinta a la llegada de **López**. Se repitió la historia. **Zedillo** sabía que en un gobierno tricolor muy posiblemente terminaría en la cárcel. Que lo tratarían como él trató a **Salinas de Gortari**. Veía a su hermano e hijos encarando a la justicia, por lo que, por conducto de empresarios beneficiados por el régimen, llegó a un acuerdo de impunidad.

Así es, los dos últimos presidentes del PRI sabían que lo peor que podría pasarles era quedar en manos de la rancia clase política que los puso, ésa que no perdonaría a uno, subir el IVA y el rescate bancario, y al otro, la triple A, Atenco, Ayotzinapa y el Aeropuerto, aeródromo en el que todo mundo sabía se habían atascado sus más cercanos colaboradores en turbios negocios, los cuales, emergerían del tezontle y saldrían a la luz.

Fue entonces que pidió a **Videgaray** arreglar la pelea en la que se tirarían a la lona. Pondrían toda la información acumulada por la UIF bajo siete llaves, incluida la proveniente de agencias del exterior. Desfilaron uno a uno los más cercanos, quienes, a cambio de conservar los enormes caudales agandallados en abuso de funciones de servicio público, pondrían algunos granos de arroz en favor de la campaña del tabasqueño, la cual, si bien no necesitaba de más recursos, los recibiría para fincar la nueva hermandad.

**Meade** recibió desde entonces órdenes,

para saber dónde fallar y a quiénes desencantar, entregándolos como ofrenda a Morena. Los confundidos empresarios fueron invitados a suspender apoyo a candidatos locales del oficialismo y, en su lugar, apoyar a los engendros salidos de la nada, que postulaba el partido guinda. Desde entonces sabía que su relación con el titular de la ASF le arrendaría muy jugosos negocios. Sí, poco se sabe, pero es claro que, al día siguiente de la elección dejó de ser candidato para encabezar un gran aparato de coyotaje, en el que, si bien no aparece su firma, es indeleble su presencia. Se trata de un grupúsculo de despachos que asesoran gobernadores, presidentes municipales y legisladores, obteniendo dispensas, borrones y distracciones del ente fiscalizador, a modo de superar observaciones. Arreglan

todo tipo de entuerto, haciéndolo pasar como consultoría legal y financiera.

Los más cercanos al saliente encargado de las finanzas públicas integraron un equipo de "asesores" que estructurarían y operarían un sistema de acopio y concentración de recursos, capaz de brindar seguro escondrijo internacional a las nuevas fortunas, superando al rústico y primitivo

trabuco con el que llegaron a 2018. Los más cercanos a **Videgaray** se dispusieron a armar un intermediario que concentrara el dinero que se embolsarían, con el sudor de la frente del pueblo mexicano. Lo pondrían a trabajar seguro, bajo los más modernos esquemas de dispersión. Sí, se acabaron los sobres, y empezó la bolsa.

Llegó la caducidad del pacto, ahora es preciso refrendarlo, por lo que **Peña Nieto** está dispuesto a poner en el retrete todas las pruebas que se guardó, cuando ofreció al residente de Palacio mantenerle un sexenio sin molesta evidencia del atraco electoral. Ahora, le manejan la fortuna a los políticos y empresarios del sistema, por lo que es claro que saben cómo y dónde duele. Los tecnócratas ya son de casa, y pueden, sobradamente, negociar otros seis años de impunidad.

---

En lo oscuroito,  
se reunió con  
políticos y empre-  
sarios para exter-  
narles lo que ahora  
dice en público.

---

**LORENZO CORDOVA VIANELLO**

## El Covid-19 en México: catástrofe y calamidad

**E**l filósofo del derecho argentino Ernesto Garzón Valdés distinguía entre catástrofe (un grave daño provocado por un hecho natural, fortuito o producto de la mala suerte) y calamidad (los desastres provocados por la acción del hombre de manera intencional o por irresponsabilidad).

En ese sentido, la pandemia de Covid-19, como fenómeno natural que azotó al mundo y diezmo a la población del planeta es, una catástrofe que, gracias al progreso científico y tecnológico y el descubrimiento y fabricación masiva en tiempo récord de vacunas, pudo contenerse en apenas un par de años.

Sin embargo, el irresponsable manejo que el gobierno mexicano hizo del fenómeno se tradujo en una auténtica calamidad para la sociedad mexicana que colocó a nuestro país en los primeros lugares mundiales de contagio y de mortalidad.

Así lo confirma con datos duros el Informe que presentó el 30 de abril pasado la Comisión Independiente de Investigación sobre la

Pandemia de Covid-19 en México.

Se trata de un documento de consulta obligada para quien quiera entender qué pasó y, sobre todo, por qué las decisiones gubernamentales son la causa de que nos haya ido tan mal: el segundo país con el número de muertes provocadas por el virus (de los 806 mil fallecimientos en exceso, 4 de cada 10 fueron causados por fallas en la gestión del gobierno) y el primer lugar de fallecimientos entre el personal sanitario (4,843).

El Informe señala tres causas fundamentales de la calamidad que padecemos: "la permanente subestimación de la gravedad del virus, la centralización y personalización de las decisiones y la política de austeridad".

Por un lado, el sello de la acción gubernamental frente a la pandemia fue una especie de negacionismo anticientífico fundado en la superchería y en la superstición que llevó incluso al presidente de la República, un enemigo declarado del uso del cubrebocas y promotor de los besos y abrazos en los tiempos de contagio y del uso

de estampitas religiosas como protección frente al virus, a decir, con un cinismo burlesco que la pandemia nos vino "como anillo al dedo".

Por otra parte, todos los mecanismos de decisión y consulta colegiada que establecen las normas fueron anulados o desestimados, en primerísimo lugar el Consejo de Salubridad General y las Academias de Medicina o de Ciencias cuyos consejos y advertencias fueron desestimados dando lugar a una centralización total de las decisiones en manos de la Presidencia de la República y del subsecretario de Salud, López Gatell (el mismo que tuvo la ocurrencia de decir que el presidente "tiene fuerza moral, no fuerza de contagio"), quienes de manera discrecional, arbitraria y sin fundamentos científicos tomaron decisiones desatinadas que multiplicaron el efecto fatal de la enfermedad.

Finalmente las políticas de austeridad (como siempre, mal entendida) multiplicaron los efectos catastróficos del mal: se desmanteló el sistema de salud en los años que antecedieron la pandemia; se desarticuló el sistema nacional de vacunación (otrora un auténtico orgullo nacional); se negaron recursos para la adquisición y uso masivo de pruebas de diagnóstico de la enfermedad; se privó al personal sanitario de los insumos básicos de protección y cuando los hubo fueron de

**El Informe es un texto científicamente sustentado e irrefutable.**

pésima calidad provocando el índice de muertes de ese personal más alto del mundo; se adquirieron mal y tarde la vacunas y se aplicaron con criterios erróneos; se impuso el "quédate en casa" provocando una letal falta o tardía atención médica, entre muchas otras decisiones erróneas. Los números, de los que el Informe es prolijo, dan cuenta de la dimensión de la calamidad.

El Informe es un texto científicamente sustentado y por ello irrefutable. En ese sentido constituye, por un lado, una explicación clara y contundente que permite entender y que documenta una de las más grandes tragedias de la historia reciente del país. Pero, por otro lado, también es un recordatorio hacia el futuro de un tiempo funesto y fatal que nos debe servir para nunca olvidar la manera irresponsable, chacotera, falaz, soberbia y criminal con la que fuimos gobernados durante la pandemia e impedir, en consecuencia, que algo así nos vuelva a ocurrir en el futuro. Se trata de una auténtica calamidad, con autores ciertos y responsables claros, que no debemos olvidar para que algo así nunca nos vuelva a pasar. ●

*Investigador del IJ-UNAM*