



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas estatales

02 Mayo 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

## SE COMENTA

**Que** una **bombita de tiempo** puede resultar para **Morena** el tema de los llamados “**COTs**” (Coordinadores Operativos Territoriales), un ejército de jóvenes y no tan jóvenes que vieron en las **agotadoras tareas** “pie a tierra” de la campaña de la **4T** la oportunidad de encontrar un **trabajo digno** para ayudar a su familia, aunque fuera de manera **temporal**. Resulta que su pago va de **2 mil 500 a 3 mil 500 pesos quincenales**, según amigo de quién seas, y tienen suerte si se los pagan **puntual**, pues los rezagos llegan hasta un mes.

Se está documentando un rosario de **irregularidades** que deben padecer los **trabajadores** –porque eso es lo que son, más que militantes– quienes aseguran que además de aguantar **abusos** la **necesidad** los obliga a **laborar** en condiciones muy **adversas**. Entre otras cosas son encargados de “**reclutar**” casa por casa hasta 15 **simpatizantes** diarios cada uno para la causa morenista y hay al menos **100** de ellos en cada distrito, para quien quiera sacar sus cuentas.

**Que** una **excelente medida** es la nueva **disposición** que obliga a los **cabildos** a “salir al aire”. A partir de este mes, los **ayuntamientos** estarán obligados a transmitir sus **sesiones en vivo** a través de su **página oficial de internet**, plataformas de **redes sociales**, **radio** o **televisión** de acceso gratuito; además, deberán publicar el orden del día con un mínimo de **12 horas de anticipación** para que cualquier persona conozca los temas a tratar.

En **125 demarcaciones**, la ciudadanía tendrá claridad y podrá estar enterada de lo que hacen sus **autoridades** más inmediatas. Ahora la tarea pendiente es generar el **interés** para que le echen un **ojo** a las sesiones... ¿o a alguien no le conviene eso?

**Que** hablando de **municipios**, los **organismos empresariales** no quitan el dedo del renglón. Insisten en la insufrible **tramitología** que puede rezagar i hasta dos años! La apertura de **negocios**. El **presidente del Consejo de Cámaras y Asociaciones Empresariales del Estado de México** (Concaem), **Gilberto Sauza**, lamentó que “hasta el momento entre las propuestas de las **candidatas a la gubernatura** no haya algunas para la **mejora regulatoria**, la inspección de **trámites** y la atracción de **inversiones**”. —

## EN LOS PASILLOS

### SIGUE CRECIENDO

**Comentan** que aunque parezca un poco **extraño**, pero el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (**INEGI**), considera que el Estado de México se encuentra entre los tres primeros lugares de entidades que mostraron un **crecimiento** superior al 2 por ciento en sus **actividades económicas**, en el lapso de octubre a diciembre del 2022. En el primer **trimestre** del año, la **variación** económica casi alcanzó el **3 por ciento**.

### HAY MÁS ROBOS

**Dicen** que vecinos de Tultitlán denunciaron, por **enésima** ocasión, el incremento de robo de **autopartes**, en especial en la zona oriente de este **municipio**. La **colonia El Reloj**, se ha convertido en un bufete para la delincuencia, pues no sólo **roban** autopartes, sino también **computadoras** de vehículos.

### RECIBEN IMPULSO

**Aseguran** que con el objetivo de seguir impulsando lo hecho en el Estado de México, el **gobierno** de la entidad fortaleció el proyecto **“Yo Consumo Local”**, convirtiendo al programa en **caravanas** itinerantes, mismas que recorrerán los **125 municipios** de la entidad a partir de mayo, promoviendo productos **mexiquenses** para su consumo.

### GUARDAR CELULARES

**Cuentan** que especialistas en ciberseguridad **alertan** sobre el robo de **identidades** en lugares públicos, sobre todo en **antros** y restaurantes, por ello, recomiendan **no** dejar celulares en la mesa para acudir al **sanitario** o bien para **saludar** a personas de otras mesas, pues son momentos en que **delincuentes** aprovechan para **hurtar** el aparato y sustraer información.



## *Seguridad en espera*

Desde el sexenio pasado el Comité contra la Desaparición Forzada (CED, por sus siglas en inglés) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) había señalado la gravedad de nuestro problema, sin embargo, ya la desaparición en nuestro país se ha vuelto más visible y no parece tener freno. Es claro que las autoridades están rebasadas y no encuentran el modo de resolverlo.

Y es que el registro de casos supera las 94 mil víctimas. De ellos, una cuarta parte ocurrieron en este sexenio. En los tres primeros años de gobierno de Andrés Manuel López Obrador se acumularon más de 24 mil desapariciones, según registros de las autoridades. Ya ni hablar de la cifra negra que no está en ninguna lista oficial.

Ya hace cuatro años el CED hizo una serie de recomendaciones a nuestro gobierno federal, que incluían el retiro de los militares de las tareas de seguridad pública con un plan gradual, ordenado y verificable.

Además, señalaban la necesidad de generar condiciones para que todos los cadáveres y restos óseos puedan ser identificados y entregados de manera digna. Hay que considerar que, aún con el enorme número de casos que tenemos, en México no hay un esfuerzo institucional real para ayudar a la identificación. No hay una base de datos compartida y mucho menos un registro genético para comparar los restos.

Falta garantizar independencia y autonomía para la Fiscalía General de la República, y la protección de las familias y los defensores de derechos humanos.

El crecimiento del crimen organizado, la falta de interés de las autoridades en abatirlo y la colusión de las mismas en actividades delictivas son elementos que inciden en el crecimiento de este problema.

Bueno, pues todas esas condiciones negativas están igual o peor, porque nadie persigue en este sexenio a la delincuencia organizada, mientras que tenemos más militarizado el país que nunca en nuestra historia.

Ahora, el presidente dice que pone en espera su proyecto de militarizar a la Guardia Nacional, que es la apuesta de seguridad de López Obrador hasta que haya mejores tiempos políticos.

La pregunta es, ¿y mientras tanto, qué pasará con la Guardia Nacional y la seguridad del país?

## OBSERVATORIO ELECTORAL

*La disculpa de Alejandra del Moral*

GABRIEL CORONA ARMENTA

**L**AS CAMPAÑAS ELECTORALES por la gubernatura mexicana han llegado a la mitad del camino, con otra declaración inesperada. Apenas hace unos días la candidata del PRI exhibió las prácticas de sus "valientes" operadores electorales, al pedirles violar las leyes. También los exhortó a practicar lo que saben hacer, sin importarles su conducta, sino sólo conseguir la constancia de mayoría. Ahora la novedad es que el 23 de abril, además de llamar a que se conozca su historia, propuestas de gobierno, capacidad y experiencia, dijo: "...con toda humildad si nos hemos

equivocado, ofrezco una disculpa".

**EN CUANTO A** su historia, la semana pasada aquí se describió su actuación como presidenta del PRI en las elecciones de 2017, caracterizadas por prácticas de terrorismo electoral. Respecto a las propuestas de gobierno de Alejandra del Moral, no son distintas a las que desde hace 94 años los candidatos priistas han presentado, sin que se cumpla la mayoría de ellas. En cuanto a su meteórica carrera como presidenta municipal, diputada, secretaria de gabinete estatal y funcionaria federal (siempre de la mano de Peña y Del Mazo) no hay evidencias de que haya tenido una actuación honesta o de logros importantes derivados de su capacidad o experiencia.

**RESPECTO A LA** disculpa por lo que hayan hecho mal, vale la pena repasar algunos indicadores recientes, que reflejan los resultados de los gobiernos priistas. En casi todos el Estado de México destaca negativamente: tercer lugar en corrupción (INEGI); primer lugar en inseguridad (INEGI); doceavo lugar en tasa de pobreza

(CONEVAL); primer lugar en impunidad (UDALP); primer lugar en feminicidios (AI). Estos solo son algunos ejemplos, pero la lista es muy larga. En muchos sentidos es un anti ejemplo.

**POR RAZONES DE** espacio aquí sólo se abordará un indicador: la corrupción. Desde la llegada del grupo Atacomulco al poder la corrupción se institucionalizó. Todo político que se preciara de serlo, era corrupto. Desde entonces, la corrupción ha sido el lubricante y engrudo del sistema político del Estado de México. La manera en que ese grupo ha gobernado es el mejor ejemplo de la perversa combinación de política y negocios (licitos e ilícitos) para mantenerse en el poder.

**LOS GOBERNADORES DEL** estado han terminado sus mandatos enriquecidos por el manejo corrupto de las finanzas. Los ejecutivos mexicanos son el peor ejemplo de la inmoral práctica de lucrar desde los cargos que han ocupado. Han acumulado grandes riquezas al amparo del poder público. El ejemplo más destacado es el de Carlos

Hank, un político-empresario enriquecido gracias al uso patrimonial del presupuesto.

**PRÁCTICAMENTE TODOS LOS** gobernadores mexicanos se han convertido en millonarios. Algunos ejemplos destacados son los siguientes: Arturo Montiel, dueño de muchas propiedades en México y de un castillo en Francia; César Camacho, poseedor de viñedos en Baja California; y Enrique Peña, propietario de la Casa Blanca y de otra en España. Estos son solo algunos casos, pero casi todos los políticos priistas que han ocupado un cargo público se han enriquecido a manos llenas. La lista es interminable.

**CON TODOS LOS** ejemplos de lo mal que ha gobernado el PRI (de lo cual ella es parte) Del Moral cree con una disculpa se puede borrar la historia de gobiernos que siempre privilegiaron sus intereses. Apuesta al olvido colectivo para borrar 94 años de corrupción e ineficacia ¿La ciudadanía aceptará su disculpa o la castigará el 4 de junio?



Pedro Gómez

## La quinta República

Un mes y dos días faltan para la encuesta final en donde el total de los ciudadanos del Estado de México decidirán quién los representará y gobernará por seis años. Un Estado sólo comparable en población a la Ciudad de México, antes Distrito Federal. Una ciudad que después de cambiar de nombre, decidió cambiar de gobiernos delegacionales al ver caerse su principal sistema de transporte, sufrir la muerte de miles de personas por falta de medicinas e incrementar su inseguridad y delincuencia.

**M**éxico en el siglo XIX, inmediatamente después de su Independencia sufrió la lucha por el poder de personajes bien y mal intencionados, algunos hábiles para gobernar, otros, fueron personajes carismáticos, hambrientos de poder y egocentrismo a quienes no importaba el futuro de México, sino cumplir sus deseos.

Así, Iturbide se hizo Emperador, disolvió el Congreso Constituyente y gobernó nueve meses, después de los cuales el país retomó el camino de la República, hasta que Santa Anna, jugando con conservadores y liberales o monárquicos y republicanos se apoderó del gobierno, ayudó a impulsar una República conservadora, creando un cuarto poder por encima de la ley y la Constitución, derogando la Constitución de 1824 y ayudando a crear un nuevo marco jurídico que solapara sus abusos, corrompiera el derecho y lastimara el pacto federal, jugando a que era indispensable, sentando las bases para perder más de la mitad del territorio nacional entre estados que declaraban su independencia, la invasión estadounidense.

Santa Anna se creyó su Alteza Serenísima, imponiendo impuestos, por el número de puertas y ventanas que las casas tenían, solapado por monárquicos y conservadores empobreció a los mexicanos y dañó la unidad del país. Fue derrotado y en 1857, con una nueva Constitución, entonces, México aguantó los embates de franceses y conservadores que intentaron un nuevo imperio con Maximiliano y a Juárez tocó resistirlos y vencerlos.

Incluyendo el periodo conservador del

**Santa Anna** se creyó su Alteza Serenísima, imponiendo impuestos, por el número de puertas y ventanas que las casas tenían, solapado por monárquicos y conservadores empobreció a los mexicanos y dañó la unidad del país.

país, hemos tenido cuatro constituciones, cuyo marco ha normado la integridad de la nación, la de 1824, las siete leyes, la de 1857 y la Constitución de 1917, si las contáramos por repúblicas como en Francia, hemos tenido cuatro repúblicas y el intento disfrazado de llegar a la quinta debería llamarse 5T, por el grupo que niega la Constitución, pero se vale de sus leyes para hacer hegemonía.

Ya en el pasado, hubo mexicanos disfrazados de redentores cuyas acciones destruyeron el México de su época, vendiéndolo a otras naciones. Entonces fueron franceses y españoles, hoy son venezolanos, cubanos, nicaragüenses, con alguna influencia rusa y china, invitados del monarca en turno.

La "disputa por la nación", el libro de Rolando Cordera y Carlos Tello, podría actualizarse con los nuevos datos, donde México intenta reinsertarse en un nuevo orden geopolítico, sacrificando su riqueza, sus ciudadanos, su libertad y su futuro.

pedro\_gomez77@hotmail.com

Licenciado en Comunicación por la UAEM



## Tintero

Jesús Sánchez Ramírez

### Todo lo que Morena toca lo destruye: Ale Del Moral

En las pasadas elecciones intermedias del Estado de México (2021), Alejandra Del Moral era presidenta del PRI en el Estado de México y logró lo impensable, recuperar más de la mitad de los municipios ganados por Morena (la desgracia de México), llevados por el efecto López Obrador. Lo que quedó muy en claro para los mexiquenses es que "todo lo que Morena toca, lo destruye" y ya lo demostró en el EDOMEX, en los municipios que han gobernado, dijo la candidata del PAN, PRI, PRD y Panal.

Ayer, amigos, en Villa de Allende, Del Moral Vela, candidata de la coalición Va por el Estado de México, dejó en claro que jalará parejo para defender al Estado de México, "porque lo hemos construido mujeres y hombres trabajadores y nunca nos echamos para atrás cuando tenemos que sacar adelante a nuestras familias". En dicho acto, Jesús Zambrano, líder del PRD Nacional, subrayó, "el Estado de México no será un eslabón más del retroceso que significa Morena".

Ahora, Ale Del Moral es candidata a la gubernatura de nuestra entidad, y su liderazgo, don de gente y carisma, son tan reconocidos que ha logrado se sumen liderazgos de otros partidos políticos en favor de la campaña de la coalición Va por el Estado de México.

#### **Del Moral Vela, candidata de la coalición Va por el Estado de México, dejó en claro que jalará parejo para defender al Estado de México**

Déjenme comentarles que ante la desaparición de la Financiera Rural -que beneficiaba a los campesinos mexiquenses-, la candidata sostuvo: "no sólo es un error, es una traición al pueblo de México, Morena todo lo que toca lo destruye y ya lo demostraron en el EDOMEX cuando han gobernado en los municipios". "No les vamos a permitir que vengan... y destruyan lo que con tanto trabajo hemos forjado, Morena no es invencible, ya les ganamos aquí en Villa de Allende en el 2021 y les vamos a volver a ganar en el 2023". ¡Adelante!

PRURITO: a propósito, los dichos de Ale Del Moral se refuerzan con las indignas acciones que Morena, a nivel nacional, realizó el pasado fin de semana en el Senado, al aprobar sin ninguna oposición, explicación ni un proceso legal, veinte reformas solicitadas por el presidente López Obrador. ¿Aún le quedan dudas de la destrucción de México?

## REDES DE PODER



### Podría ser otro Congreso

Tras un **frenético** fin de periodo ordinario, una parte importante de los **legisladores** se sumaron a las tareas **político-electorales** de sus propios partidos, ya sea en el **Edomex** o en **Coahuila** en donde la cita en las **urnas** está más que próxima o en algunos otros

estados que **serán clave** en las próximas elecciones del **2024**. Lo cierto es que, nos dicen, muchos podrían **ya no regresar** para el último año de la **Legislatura**, y en el inicio del primer ordinario del tercer año podría haber **algunas caras nuevas**. Esto debido a que algunos **buscarán** de lleno algún puesto de **elección popular** o

simplemente se **sumarán** a alguno de los **proyectos** que se pondrán en marcha en los próximos meses. Habrá que ver al final qué tantos **piden licencia** y quienes se quedan en su **curul**, aunque tengan otras actividades paralelas, que **no serán pocos**. Lo cierto es que a partir de que terminen los **comicios** de este año, la atención ya estará **muy enfocada** en los del siguiente año.

### Vigilancia en atención subrogada

Nos hacen ver que muchas de las **instituciones de salud** que prestan servicios a derechohabientes de **Petróleos Mexicanos** de forma

subrogada no están **cumpliendo**, ni de cerca, los **convenios** que tienen con la empresa del **Estado mexicano**, que puntualmente sí está cumpliendo con sus **obligaciones**, nos dicen. Y es que la **atención** que se da en estas clínicas a los **trabajadores y jubilados** de Pemex es más que **deficiente**, un mundo de diferencia, nos hacen ver con los **hospitales** de cualquier nivel de la **petrolera**. Nos estaría mal que las **autoridades encargadas** de revisar estos convenios **auditaran** de forma exhaustiva a estos **hospitales**, tanto las condiciones con las que **operan** como la atención que dan al **derechohabiente**

### Garduño ¿seguirá en el INM?

Tras la **audiencia** en la cual fue vinculado a proceso por la muerte de **40 personas migrantes** en una estación migratoria Ciudad Juárez, **Francisco Garduño**, aún titular del **Instituto Nacional de Migración**, recalzó que seguirá al frente de la **dependencia**. Y aunque en principio el **funcionario** sí tendría el aval de **Palacio Nacional**, como se ha visto en las **conferencias matutinas**, nos hacen ver que su permanencia no estaría **garantizada**, según vaya avanzando el proceso en su **contra** y por **posibles presiones** internacionales. Veremos.



## Con singular alegría

GILDA MONTANO

### Campañas Políticas.

Si te están buscando logra que te encuentren. Si te conocen, que te conozcan más; si te visitan has que sea muy bonito este encuentro. Tienes muchas posibilidades para hacerlo con productos distintos, dinámicos, o desarrollados junto al consumidor; con una comunicación unidireccional bidireccional, o bidireccional en segmentos nicho; con una difusión pasiva, activa o con interacción con tu cliente todo el día; y lo puedes hacer con medios tradicionales, e interactivos o con una difusión en medios interactivos.

Estamos usando internet como único medio masivo, interactivo, que permite encontrar alguna respuesta de nuestro receptor en forma segmentada, inmediata y totalmente medible.

En el marketing digital están los cuatros ejes: flujo, funcionalidad, feedback y fidelización, tu deber es atraer, convertir, crear, y deleitar, lo primero que tienes que hacer es conocer tu organización. Tener muy claro cuál es tu objetivo de: negocio, o marca y crear tus oportunidades, tu tecnología, conociendo tus fortalezas, pero también tus debilidades, vas competir con mucha gente, entonces, necesitas conocer tu producto más que nadie en la red.

Como estrategia poderosa, trabaja de una manera nueva y distinta y tiene más control sobre los resultados. Así, se entra en contacto con los usuarios y se mide el resultado. Pero, antes que nada, se debe de pensar en un proyecto que se venda, llamativo e interesante, inteligente. Ponerle artículos, fotos, textos interesantes, libros digitales... Publicítalo, dice el autor, ponle una portada atractiva y véndelo. Crea tu propio negocio...

Necesitas saber diez importantes estrategias: tienes que prender quien es tu consumidor, y también tu competidor; definir tu propio espacio en la web; verás el enfoque y uso que le darás al internet; habrás de crear una historia alrededor de tu marca; tienes que hacerte experto de un tema y dominarlo; tendrás que realizar encuestas y estudios de campo; medir el resultado y el retorno de tu esfuerzo; aprende y mejora constantemente; y último, repite los pasos del 5 al 9 muchas veces.

Por otro lado, Carlos Guerra Terol nos dice que los objetivos deben ser Smart: específicos, medibles, alcanzables, relevantes y temporales. Así pues, empecemos a hacer un resumen del libro de Habib Naim Selman, que habla de las Nuevas Tecnologías de la

Información y la Comunicación, y que se llama Marketing Digital. Aquí va:

-----  
En un análisis inteligente y lleno de información novedosa para quienes no sepan qué es un sistema de marketing digital, el autor nos abre un mundo extraño, genuino, que rompe todos los paradigmas geniales, de un universo nuevo para quien esto desconoce. Libro que pretende ser revolucionario, estratégico y competitivo. Y si lo entendimos, lo logra. Es para todo quien quiera aprender. Habla en primera persona, así lo establece. Desde su inicio nos dirige hacia la incubación de negocios on line, como un método, a través de una herramienta.

No existe un solo día en que el Internet, a través de todos sus vestidos, sus características, sus herramientas, no nos tenga escuchando el qué o por qué de lo que pasa en este mundo globalizado, y nos acerque a lo que necesitamos en un momento determinado. No como bondad que nos ofrece un todo para sacarle un gran provecho, sino para necesitar sus tecnologías y utilizarlas.

Las organizaciones de todo tipo: políticas, económicas, sociales, culturales, Ong's... y todos los gobiernos y empresas desde los que comandan las economías mundiales y establecen qué es lo que harán y votarán para establecer naciones, como el Bilderberg-, todas necesitan de la web, que se ha convertido en un instrumento preciso para incrementar ventas, para crear a un presidente -aún del país más importante del universo-, o derrocar a quien quieran.

Es un instrumento además de valioso, sofisticado y lleno de conceptos y elementos de análisis que luego de hacer un diagnóstico, permitirá elaborar los objetivos precisos y necesarios para realizar un programa de marketing on line y permitirá una estrategia para implementar técnicas de posicionamiento y herramientas de análisis para lograr un plan de Marketing para nuestra empresa. Pero empresa, si significa también emprender, podrá ser también para crear la venta de alguna campaña política.

En los primeros cuatro capítulos, el autor logra establecer qué es un marketing digital en donde existen un conjunto de estrategias de mercadeo que se pueden y deben utilizar para atrapar a un cibernauta o internauta para ofrecerle lo que se quiera.

gildamh@hotmail.com



## DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Faltan 34 días para la elección
- ♦ Faltan 137 días para que termine el sexenio
- ♦ Municipios con mayor informalidad
- ♦ El sexenio de la informalidad. Aumento en 5 años, 24.5 puntos
- ♦ Diferencia de la informalidad en Cuautitlán y Texcoco.
- ♦ Pregunta Política del día: ¿Afectarán a Delfina Gómez las decisiones de AMLO acerca de desaparecer el Inai, el Insabi y Conacyt?

**FALTAN 137** días para que termine la actual administración y una de las deudas más sentidas que va a heredar tiene que ver con el empleo, los indicadores fueron negativos durante la mayor parte del sexenio y se agravaron con la pandemia por coronavirus.

El logro más importante que se repite en las intervenciones oficiales, tiene que ver con la recuperación de los empleos formales que se perdieron durante el tiempo que duró el confinamiento.

Y esa recuperación tiene como respaldo, los datos que da a conocer el Instituto Mexicano del Seguro Social. Y no se toman en cuenta lo que aporta el INEGI y que muestran el comportamiento de toda la Población Económicamente Activa.

### EL SEXENIO DE LA INFORMALIDAD

En el 2017, cuando llegó la actual administración a Palacio de Gobierno la fuerza laboral mexicana alcanzaba los 7.6 millones de personas ocupadas, de las cuales el 32.3% tenían un trabajo en la informalidad, de acuerdo al Plan Estatal de Desarrollo 2017-2023.

La tasa de desocupación o desempleo alcanzaba el 4.4%, lo que equivale a una población desocupada de 336 mil mexicanos aproximadamente.

De acuerdo al INEGI al cierre del año pasado, la Población Económicamente Activa era de 8 millones 217 mil 291 personas, lo cual quiere decir que en poco más de cinco años, había crecido en más de 617 mil mexicanos.

La tasa de desocupación curiosamente se mantiene casi en el mismo nivel, hasta el 2022 era de 4.4%, lo cual quiere decir que poco más de 366 mil habitantes no tenían un empleo. Una diferencia de 30 mil personas.

La informalidad es lo que llama la atención, tuvo un crecimiento importante. Paso del 32.3% que anotan en el Plan Estatal de Desarrollo al 56.8%. Un alza de considerable de 24.5 puntos. En números absolutos, 4 millones 667 mil 421 mexicanos laboran sin prestaciones de ningún tipo, sin apoyos, sin seguridad social.

### MUNICIPIOS CON PROBLEMAS DE INFORMALIDAD

Las demarcaciones que se encuentran en zonas rurales son las que presentan problemas serios de informalidad y son también aquellas, donde la población tiene altos índices de pobreza y marginación.

Sultepec tiene la mayor tasa de informalidad en la entidad, prácticamente toda la población tiene un empleo sin prestaciones y evidente-

mente sin Seguro Social. El 95.2% de la población tiene un empleo informal. Esto significa que 95 de cada 100 habitantes labora en la informalidad, solo 7 de cada 100 gozan de ese beneficio.

Por arriba del 90% también se encuentra San Felipe del Progreso con el 91.1%, Otzoloapan el 89.7% o San José del Rincón con el 89.5%.

En las ciudades Toluca tiene una tasa de informalidad del 46.5%, la diferencia con los municipios en zonas rurales, es que aquí vive casi un millón de personas. Ecatepec, 54.3%, en cambio Naucalpan el 39.3%.

Los municipios de las candidatas. Cuautitlán es del 43.7% mientras que en Texcoco alcanza un elevado 66.4%.

### LO QUE DICE EL PLAN DE DESARROLLO SOBRE LA INFORMALIDAD

Dentro de las estrategias que anotan en el documento y que tocan el tema de la Informalidad, destacan un par. "Impulsar la formalización y el crecimiento de la Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, a fin de minimizar el impacto comercio informal".

Algo que evidentemente no se alcanzó, a menos que lo hagan en los 137 días que le faltan a la administración.

Otra línea de acción. "Poner en marcha el reordenamiento del comercio informal, en coordinación con los gobiernos municipales".

Está por demás anotar que nunca se preocuparon por reordenar al comercio informal, ni lo tomaron en cuenta, con todo y el apoyo que necesitaban durante la pandemia.

### CANDIDATAS MUCHO POR HACER

La herencia en este aspecto para la que será gobernadora del Estado de México es considerable y aunque parecen temas específicos, no se han dado a conocer propuestas específicas sobre este tema.

### PREGUNTA DEL DÍA: ¿AFECTARÁN A DELFINA GÓMEZ, LAS ÓRDENES DE AMLO SOBRE DESAPARECER EL INSABI, CONACYT Y EN LA MIRA EL INAI?

El pasado fin de semana, los senadores de Morena y sus aliados avalaron, lo que se conoció como una cascada de modificaciones, cuando aprobaron en un tiempo record de 10 minutos, cada una de las reformas.

Sin la presencia de la oposición y sin mediar discusión alguna, se aprobaron entre otras, la desaparición del Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI). La eliminación del Conacyt. Avalaron la reducción de la edad mínima para ocupar cargos de diputado a 18 años y secretario de estado a 25 años.

Se puede crear una línea aérea del Estado y le permiten a la Sedena su operación, también le cedieron la operación del Tren Maya por tiempo indefinido.

Y al parecer la respuesta es sencilla. Todo lo que aprobaron y la forma en la que lo hicieron no le interesa a la mayoría de los mexicanos, es más parece que ni se enteraron.

Y no, seguramente no le afectará, con todo y que podría ser la misma forma de gobernar el Estado de México.



## Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

### • Crónica de un día de campaña

Un fin de semana soleado, típico de abril en el Valle de Toluca. Mexicaltzingo, la tierra del chicharrón a donde hay que llegar temprano porque es el primer municipio de la gira y la Maestra es puntual, pero no puede serlo con el resto de los municipios porque la gente la detiene. Todos quieren verla de cerca, saludarla y de ser posible, tomarse la selfi para subirla a las redes sociales. Algunos esperan detrás de las vallas hasta una hora. La acompañan los tres líderes estatales de los partidos que la postulan: su suplente y actual senadora **Martha Guerrero Sánchez**, por Morena y quien habla con una oratoria rasgada; por el PVEM, **José Alberto Couttolenc Buentello**, a quien morenistas y petistas saludan y piden "foto"; el que casi nunca falta; y la dupla **Oscar González Yáñez** y **Norberto Morales Poblete**, por el PT que ahora sí ya trae más simpatizantes con sus gorras y banderas rojas. Siguen Chapultepec y San Mateo Atenco. Plazas con lleno total. A diferencia de otras campañas y de otros partidos donde es evidente el acarreo, acá muchos llegan por su propio pie desde mucho antes del inicio de cada evento. Casi todos portan chalecos guindas morenistas o verdes del ecologista que nadie les regaló, ellos mismos los compran en varios de los puestos que se instalan en cada mitin, al estilo de los que venden en los grandes conciertos internacionales, con todo el "merchandising" del o la "rockstar" al que fueron a ver, toda clase de "souvenirs" no sólo de la candidata **Delfina Gómez Álvarez** sino hasta del **Presidente Andrés Manuel López Obrador**, como los "amilitos" y las "delfinitas" de peluche que algunos sarras quieren "fiscalizar" como "gastos de campaña" cuando es la propia gente quien los vende y compra. Por ningún lado se ven los camiones que evidencien acarreo. Hablan **Pepe Couttolenc**, **Nancy Nápoles** o **Martha**

**Guerrero**, así como **Oscar González** o **Norberto Morales**, pero cuando es el turno de la Maestra, los asistentes, como alumnos, guardan silencio, silencio que se rompe con las porras, y eso que la **Profesora Delfina** no necesita gritar o dar una trillada pieza oratoria para hacerse escuchar. Ella platica, con micrófono en mano y sólo es interrumpida por el aplauso y la porra. Las alusiones a la contra parte son mínimas. Principio básico: la publicidad negativa también es eso, publicidad, y gratuita, algo que en frente no terminan de entender desde 2018 con **AMLO** y ahora en 2023 con la puntera en todas, toditas, todititas las encuestas. Aquí no hay "líderes" que dirijan a los asistentes, que les digan cuando y qué gritar. No hay pase de lista ni hojas de registro ni siquiera para la prensa que también asistimos por nuestra cuenta y con propios recursos, metidos en un corral con templete de no más de 5 metros cuadrados. La candidata nunca tiene que detenerse "hacer tiempo" antes de llegar al próximo municipio mientras llega la gente. Si acaso paran en una taquería o hasta en los mismos vehículos comen y beben algo para continuar. La gira concluye en el Teatro Quimera con más de dos mil quinientos asistentes, de ellos, más de 1,800 sentados. Cientos han quedado afuera porque ya no cabe uno más. Ya pardeando, el evento termina, pero varios no se van porque quieren ver de cerca a quien quieren hacer gobernadora, y si tienen suerte, estrechar su mano y uno que otro, entregar un escrito con alguna petición que ella recibe mientras escucha y una joven de su staff le recoge el documento. La noche ha llegado en el centro de la "Ciudad Típica"; y chalecos guindas se distinguen entre los transeúntes. Algunos verdes y uno que otro rojo con amarillo, mientras quién esto escribe corre a buscar un ciber para enviar su nota ...

Comentarios y mentadas: [godinezalfonso@hotmail.com](mailto:godinezalfonso@hotmail.com)



## Hora de la dignidad ciudadana

**A** migas y amigos de LETRA Y PUNTO, reanudando nuestra colaboración semanal, proponemos a ustedes unas líneas pertinentes para estos días en que la convocatoria a la participación ciudadana nos conmina a participar en el ejercicio que renueve el Poder Ejecutivo de nuestra entidad mexiquense. Aquí algunas consideraciones en torno a ello.



Alguna vez el agudo pensador inglés Chesterton exclamó: "LA DEMOCRACIA ES LA TRADICIÓN DE LOS MUERTOS", refiriéndose no en tono peyorativo de desprecio a tal recurso social que permite una toma de decisiones libre y contundente en lo que a un grupo social afecta y compete. Todo lo contrario, Chesterton pretendía demostrar con esa expresión la dignidad ganada a lo largo de siglos y superando las fronteras ideológicas motivando la participación activa con dimensiones comunitarias.

El Estado de México tiene ahora esta oportunidad de dignificar y honrar así esta tradición democrática que para muchos nos remite a la nostalgia cuando revivimos nuestros primeros acercamientos a ella al lado de nuestros padres que nos guiaban en el momento de marcar aquellas boletas depositadas en las urnas en apoyo a alguna de las fórmulas competidoras para respaldar a quienes ocuparían puestos de representación popular.

El próximo 4 de junio urge nuevamente nuestra concurrencia a las casillas ahora más que nunca en clima de UNIDAD Y DIGNIDAD CIUDADANA, participando de esa experiencia con el conocimiento previo del poder de nuestro voto. No podemos continuar dando cabida a la INDIFERENCIA que hasta el Papa Francisco a señalado con acierto como el pecado social más grave y preocupante de nuestros tiempos.

Esta es una cita que no merece nuestra INDIFERENCIA. Nos corresponde demostrar y comprobar que la política también es una tarea ciudadana que nuestra intervención es indispensable para conducirla por el camino que la ha llevado, a través del tiempo, de ser un ARTE QUE DIVIDÍA y privilegiaba a unos cuantos mientras condenaba a las mayorías a ser súbditos del poder, pasando a ser el ARTE DE CONSTRUIR CONSENSOS, de reconciliar esas enfermizas brechas sociales y hacernos a todas y a todos partícipes de la generación de nuevos órdenes de vida, de acuerdo a la dignidad que a cada uno nos corresponde.

Es momento de que las generaciones que tenemos algún recorrido por la vida nos hagamos responsables de estimular y acompañar a las nuevas generaciones de jóvenes ciudadanos para acercarse con interés e información a estos comicios, conscientes de la importancia de su voto. Que esa nueva sangre mexiquense no desprecie el ejercicio de su LIBERTAD DE DECIDIR que tanto ha ganado el aprecio expresado en el pensamiento de Chesterton con que hemos iniciado estas líneas.

Es necesaria la presencia cuantiosa de ciudadanos mexiquenses el 4 de junio para reducir el riesgo de que intenciones perversas puedan manipular nuestra intención de voto. las opciones están sobre la mesa y en nuestras manos la decisión de tomar la carta más confiable para responder a nuestra confianza. Procuremos hacerlo no conformándonos con recibir apenas mendrugos disfrazados de programas sociales que nos benefician por ley y no son dádivas que dependan de la "generosidad" de alguna candidata participante, sobre todo queriendo engañar a los incautos haciéndoles creer que vienen de manos de quién ha demostrado sobrada de deshonestidad, lo que raya en la inmoralidad y ofende el decoro de quien pretende gobernarlos con tales credenciales.

El destino de los mexiquenses merece nuestra mejor decisión y vaya que es un apetitoso "botín" que nos puede ser arrebatado el próximo sexenio con pretensiones turbulentas.

P. D. La sabiduría popular nos recuerda que LOS PAÑALES, COMO LOS LÍDERES SOCIALES, DEBEN CAMBIARSE A TIEMPO POR SIMILARES RAZONES. Lo dejamos de tarea para la reflexión.



## **L**os niños no votan, pero llenan plazas

En el ánimo de llenar plazas, aunque sea de forma artificial, la candidatura común "Juntos Haremos Historia en el Estado de México" que integran el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Partido del Trabajo (PT) y Verde Ecologista (PVEEM) recurrieron este fin de semana a organizar "festivales infantiles", bajo el pretexto de celebrar el Día del Niño, para lo cual utilizaron a los menores de edad atraídos con juguetes, dulces y espectáculos infantiles con tal de llenar los actos proselitistas de su candidatura.

Desde el sábado, los de Morena tuvieron severos problemas para sostener los actos proselitistas de su candidata en el Valle de Toluca, sobre todo en San Mateo Atenco donde evidenciaron el rompimiento de los dos grupos que desde meses atrás se disputan el control de ese movimiento político para ponerse las medallas y sacar beneficios políticos.

Un grupo a otro se intentó meter la zancadilla y se ahuyentaron mutuamente a la clientela, por lo que 30 minutos antes del arribo de su candidata la plaza central de la tierra del zapato lucía medio vacía. Fue el momento en que los unos a los otros se comenzaron a culpar del fracaso y no faltó uno de los operadores de Horacio Duarte, coordinador de la campaña, en regañar a ambos bandos y ponerles en claro que no es momento de trabajar para sus propios intereses, sino de jalar todos a favor de Delfina Gómez.

De último momento los dos grupos comenzaron a movilizar a sus huestes y tratar de "importar" gente de donde fuera, y así comenzó el acarreador de municipios cercanos como Ocoyoacac y Lerma, pero de mucho más lejos como Temoaya, Xonacatlán y hasta de Naucalpan.

En la operación política es cada vez más evidente la participación de los llamados Siervos de la Nación, quienes se quitan los chalecos que los distinguen con logos del gobierno federal para enfundarse en las guindas que solamente tienen el emblema de su Movimiento político. Ya ni vergüenza les da.

## **E**l Verde será el verdadero ganador...

El coordinador estatal del Partido Verde Ecologista de México, José Alberto Coutolenc Buenello, anda como niño con zapatos nuevos porque nunca antes había tenido el posicionamiento mediático que está logrando en esta campaña electoral. No es que no le echara ganas, siempre lo ha hecho y, para la infraestructura y posibilidades de ese partido político, la verdad es que había hecho mucho más que cualquiera que le hubiera antecedido.

Sin embargo, la posibilidad de pasearse todos los días al lado de la candidata de Morena a la gubernatura mexicana, ha permitido que Pepe Coutolenc domine las primeras planas, que penetre



más que nunca en la conciencia colectiva y que se posicionen de manera importante para más allá de la elección del 4 de junio.

Coutolenc sabe que a lo más que puede aspirar en este momento es a colarse al gabinete gubernamental, irremediablemente a la Secretaría del Medio Ambiente, en caso de que triunfe su fórmula política con Morena y el Partido del Trabajo, pero electoralmente difícilmente habrá alguien que gane más que él y su instituto político, porque de ser quinto o sexto en la fuerza electoral, pasaría básicamente al segundo o tercer escaño, depende de cuántos votos cosechen en lo particular el partido del tucán y el del Trabajo.

## **P**ara rematar...

De destacarse el desaseo con el que los senadores del Movimiento de Regeneración Nacional actuaron la noche del viernes para dar el "albazco legislativo" y aprobar una veintena de iniciativas de ley que afectan gravemente la operación de diferentes organismos del país. Todo comenzó con la necesidad gubernamental de desaparecer al Instituto Nacional de Transparencia, que dice López Obrador que no sirve, y de ahí tuvieron que salir corriendo los senadores de Morena y sus aliados a sesionar en otro recinto.

Ya en su sesión "privada", hicieron lo que quisieron, pisotearon el reglamento legislativo, votaron unos por otros y en total desorden aprobaron lo que les vino en gana. Al final del día cumplieron las órdenes de su tío de Palacio Nacional, se salieron con la suya y acataron el orden como perrito que actúa solamente por instinto.

En las semanas por venir vendrá una cascada de recursos legales, controversias constitucionales y toda forma de contravenir el desaseo legislativo con el que actuaron los de Morena y sus aliados, por lo que todo lo aprobado difícilmente tendrá aplicación, lo que polarizará más el ambiente político, sobre todo el legislativo. "Hay que ser puercos, pero no tan trompudos", advertía la abuela...



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Columnas nacionales

02 Mayo 2023

Mi Estado,  
**MI ELECCIÓN**

## TRASCENDIÓ

**Que** las ciudades fronterizas de Estados Unidos con México se han ido declarando en emergencia conforme se acerca el día en que sea levantado el famoso Título 42 y comience a incrementarse la llegada de migrantes. Tanto Laredo como El Paso han tomado la medida extrema para que el gobierno federal encabezado por **Joe Biden** otorgue recursos extraordinarios con el objetivo de atender lo que los gobernadores y alcaldes advierten será una ola inusual de personas sin documentación de una estancia regular.

**Que** el coordinador de Morena en el Palacio de San Lázaro, **Ignacio Mier Velazco**, balcaneó a su homólogo priista, **Rubén Moreira**, y al dirigente del Revolucionario Institucional, **Alejandro Moreno**, revelando el compromiso tricolor de votar y aprobar en septiembre próximo la reforma constitucional para reducir la semana laboral de seis a cinco días de trabajo, aumentando de uno a dos los días de descanso... "Y lo hago público para que luego no se rajen", remató el poblano, que algo les sabrá.

**Que** quien está recorriendo el país, pero no en campaña, como otras, sino para reunirse con integrantes de la Guardia Nacional, es la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, quien en menos de una semana salió a ocho estados, además de hacerlo en Ciudad de México, para garantizar a los uniformados que conservarán todas las prestaciones a las que se comprometió el gobierno federal una vez que la Suprema Corte los devolvió al techo civil.

**Que** la agrupación religiosa La Luz del Mundo, cuyo apóstol y líder **Naasón Joaquín García** está preso y bajo condena de 16 años en California, culpable de abuso sexual contra tres menores, busca apoderarse de una tercera curul en la Cámara de Diputados, donde ya cuenta con los legisladores **Emmanuel Reyes** y **Hamlet Almaguer**. El grupo, que apenas hace unos días obtuvo registro como agrupación política nacional, inició proceso en el Tribunal Electoral contra el morenista **Mauricio Cantú González** y mañana la Sala Superior podrá emitir una resolución. ■

## | ¿SERÁ? |

### Alerta por reformas

Aunque la iniciativa presidencial para reestructurar 18 entes administrativos quedó fuera de la avalancha de dictámenes aprobados por **Morena**, la alarma en todos los sectores involucrados no se desactivó y varios esperan tener encuentros con **legisladores** para concientizarlos de la importancia de institutos, mecanismos y áreas especializadas. En el caso del **Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA)**, nos platican que parte del problema es que la dirección es nombrada por el **Presidente**, razón por la cual, a pesar de depender de la **Conagua**, no le reportan y es ahí donde empiezan los problemas... o la politiquería, le dicen algunos. ¿Será?

---

### Oferta política

El **INE** otorgó la semana pasada la denominación de **Agrupación Política Nacional** a tres organismos ligados a la **Cuarta Transformación** y al obradorismo: **Que Siga la Democracia**, que entregó 10 millones de firmas para solicitar la consulta de revocación; **Frente por la Cuarta Transformación**, integrado por disidentes de **Morena**, y **Humanismo Mexicano**, ligado a la **Luz del Mundo**, por lo que en 2026 podrán participar en el proceso para obtener su registro como **partidos políticos nacionales**. ¿Será?

---

### Rechazan a corcholata

A quien no le fue tan bien en el parque de beisbol fue al secretario de **Gobernación**, **Adán Augusto López**, cuando los aficionados lo vieron se escuchó el coro de: "¡Fuera, fuera, fuera...!" Aunque no todos le gritaban, ya que un par de personas se acercaron para pedirle la **foto**, aunque si tomamos la lógica de la **4T** de que las minorías no son escuchadas, no es tan imprecisa la palabra todos. ¿Será?

---

### Comiendo antojitos mexicanos

Al presidente del **Congreso** de la Unión, **Santiago Creel**, le llovió en redes el fin de semana pues, mientras en el **Senado** se aprobaba una ola de reformas, él subió un video comiendo "las mejores gorditas de **Durango**". Los usuarios de redes le reclamaron al **panista** que compartiera el material audiovisual en un momento en el que se requería seriedad y una condena enérgica a la acelerada votación que hizo el grupo parlamentario de **Morena** en la **Cámara alta** de 20 iniciativas... ¿Será?

---

### Suben apuesta

Nos cuentan que, en la cuarta semana de **campañas electorales** y ante un escenario de completo rompimiento del diálogo en el **Congreso**, en la alianza **PRI, PAN y PRD**, por si quedaban dudas, se convencieron de la necesidad de duplicar esfuerzos en el **Edomex**, para quedarse con la entidad. Según nos dicen, quien pierda la **elección** en el estado con el mayor padrón electoral recibirá un golpe del cual resultaría muy difícil levantarse rumbo al 2024. ¿Será?

## BAJO RESERVA

### Ignacio Mier, las bardas del cinismo

::::: Nos cuentan que el líder de la bancada morenista en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, anda muy enojado con aquellos que pintan bardas en Puebla para promocionarse de cara a la elección de gobernador del próximo año, y



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ignacio Mier

no es porque sea un defensor de la ley, sino porque borran las suyas para poner a otros aspirantes a la gubernatura. “El respeto a la barda ajena es la paz”, dijo el diputado federal, quien consideró que es obligación del Instituto Nacional Electoral (INE) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) investigar el posible uso de recursos públicos en la promoción para la gubernatura. La declaración, nos dicen, no rayaría en el cinismo puro si don Ignacio no tuviera, desde el año pasado, tapizado el estado con su rostro en espectaculares y anuncios en mobiliario urbano, y su nombre en bardas por todo el estado.

La declaración, nos dicen, no rayaría en el cinismo puro si don Ignacio no tuviera, desde el año pasado, tapizado el estado con su rostro en espectaculares y anuncios en mobiliario urbano, y su nombre en bardas por todo el estado.

### ¿Los Chapitos en la agenda de Palacio Nacional?

::::: Nos comentan que ayer por la tarde, tras la comida que ofreció el presidente **Andrés Manuel López Obrador** a dirigentes sindicales por el Día del Trabajo, llegó una camioneta negra a Palacio Nacional y de ella descendió el gobernador morenista de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**. El mandatario local aseguró que su presencia era para tratar temas “de granos”, sin embargo, este encuentro se da a unas horas de que llegue a ese mismo inmueble, sede del Poder Ejecutivo, la asesora de la Casa Blanca para Seguridad Nacional, **Elizabeth Sherwood-Randall**. ¿Será que además de tocar el asunto de los granos, también hubo algunos minutos para hablar sobre el tema de “Los Chapitos”, facción del Cártel de Sinaloa, y sus órdenes de aprehensión?

### Vetan a lideresa sindical en reunión con AMLO

::::: Nos comentan que hubo algunos dirigentes sindicales que fueron vetados y no pudieron asistir a la reunión de ayer con el presidente. Uno de esos casos fue el de la lideresa del Sindicato Único de Trabajadores de Notimex, **Adriana Urrea**, quien, de plano, no fue convocada al encuentro en Palacio Nacional. Nos hacen ver que ella es una de las dirigentes sindicales que se consideran “incómodas”, por el hecho de mantener una huelga de más de tres años, la más larga en la historia para un organismo del Estado mexicano. Además, doña Adriana tiene dos características que no son bien vistas en Palacio Nacional, es de oficio periodista y mujer.

### ¿El Inai buscará acudir a la Comisión Interamericana de DH?

::::: Nos recuerdan que a un mes de que el pleno del Instituto Nacional de Transparencia (Inai) se quedó inoperante, las y los comisionados han hecho de todo para poder sesionar, aunque sus esfuerzos han sido improductivos. Desde hacer llamados al Senado, hasta interponer una acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte, todo ha fracasado. La última carta del Inai, nos dicen, es interponer una querrela ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Hoy, la Presidencia del Inai ofrecerá una conferencia de prensa, y hay quienes consideran que podría haber un anuncio oficial sobre el inicio de dicha estrategia. Ya se verá si este escenario se confirma, o no.



## Confidencial

### Premio a los cochupos

Entre los registros que aprobó el INE, ya en esta nueva administración, para ser agrupación política nacional, el que más llamó la atención fue el que concedió a la Luz del Mundo. Sin embargo, no debe escapar a la vista que también se autorizó conformarse como APN a la organización Que Siga la Democracia, de la excandidata a diputada federal morenista **Gabriela Jiménez**. Ello, pese a la serie de irregularidades que se comprobaron a este grupo afín a la 4T, que incluso fueron sancionadas por el Tribunal Electoral. Ahí está el premio por impulsar que siga el Presidente, en la consulta de revocación, a costa de lo que sea.

### Terminator, al rescate de Samuel

El gobernador de Nuevo León, Samuel García, literalmente mostró músculo, pero no el suyo, sino el del actor y exgobernador de California, **Arnold Schwarzenegger**. Según el mandatario, *Terminator* lo ayudará con temas como el “cambio climático, calidad del aire, agua asequible, energías renovables y hasta con Tesla”. “¡Hasta Nuevo León, Baby!”, dijo el republicano en un video junto al *góber* naranja.

### Delgado sobre Lorenzo: “Muerto el perro, se acabó la rabia”

Donde están muy contentos con los consejeros electorales es en Morena, y no es para menos, cuando la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, ya anunció que se bajará el sueldo, como siempre ha querido el inquilino de Palacio Nacional. Si aún quedaba alguna duda, **Mario Delgado**, líder nacional del partido guinda, dejó en claro que “con la salida de Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, aplica el dicho de ‘muerto el perro, se acabó la rabia’”. Y ponderó que los nuevos consejeros traigan “otros valores”. Ahora todo es miel sobre hojuelas... A ver por cuánto tiempo.

### El fantasma de la ruptura

A juzgar por lo dicho por las propias *corcholatas*, la reunión del viernes con el inquilino de Palacio Nacional no dejó contentos a todos. En el encuentro, el mandatario los llamó a “alejar cualquier ruptura en el movimiento”. No obstante, el canciller **Marcelo Ebrard** dijo que, “una de dos, o hay encuesta o hay favorita”. **Claudia Sheinbaum** respondió que “sí hay una favorita, y esa es la 4T”. ¿Será que el fantasma de la ruptura ya se exorcizó entre los *suspirantes*? Habrá que ver.

### A ‘enterrar’ el tema Garduño

Ayer, el presidente López Obrador le dio vueltas y vueltas al asunto de la destitución de **Francisco Garduño** como titular del Inami. Si bien no es novedad que el mandatario hable de todo menos de lo que se le pregunta, ayer al menos aceptó que estaba evadiendo el tema. Su justificación, “evitar el sensacionalismo”. La gran pregunta que quedó en el aire es cómo Garduño puede mantenerse en el cargo si, desde ahí, tendría acceso a información privilegiada por el caso que se le juzga.

### ¿Y la categoría 1?

El presidente López Obrador dijo que “hay buenas noticias de nuevos vuelos en el Aeropuerto Felipe Ángeles”, porque se obtuvo un permiso para operar rutas desde el AIFA hacia Estados Unidos. Sin embargo, cuando se le preguntó sobre la recuperación de la categoría 1 en materia de aviación, que implica que, por ahora, no se pueden abrir nuevos vuelos de México a la Unión Americana, se limitó a decir que se está avanzando y dijo: “Ya cumplimos con todos los requisitos”. Veremos.

### De estrategias de la oposición

Tras el aval *fast track* que Morena y sus aliados dieron en el Senado a las iniciativas de reformas del Presidente, la pregunta es qué habría pasado si el bloque de contención no hubiese renunciado a la discusión con la toma de la tribuna. Y es que en medio de sus señalamientos de que el partido del Presidente dio un albalzo, por lo que han subido las críticas al coordinador morenista **Ricardo Monreal**, lo cierto que es la oposición no se presentó por más que fue convocada a la casona de Xicoténcatl para defender su postura. Será un tema de análisis para la estrategia opositora. ¿Qué resulta mejor, librar una guerra perdida pero hacer ruido o retirarse? Nada fácil la opción.



## EL CABALLITO

### Le dan más chamba al secretario del Trabajo

:::: Le contamos que dado el rezago de pleitos laborales que hay en la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, que encabeza **Eleazar Rubio**, ya que sólo se han resuelto 6 mil de los



ESPECIAL

José Luis Rodríguez

145 mil asuntos que quedaron hasta el 1 de octubre de 2022, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, decidió meter acelerador y otorgó facultades al titular de la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo, **José Luis Rodríguez**, para que diseñe una estrategia que evite que esa cifra crezca.

Así que don José Luis tiene una tarea relevante, pues también debe instrumentar todo lo que falta de la reforma laboral y a eso hay que sumarle los programas de empleo que tiene.

### Semana crucial para la revocación de mandato

:::: Nos recuerdan que en una semana exactamente vence el plazo que amplió el Tribunal Electoral de la Ciudad de México para que los



TOMADA DE TWITTER

Sonia Pérez Pérez

grupos vecinales que están promoviendo las consultas de revocación de mandato de alcaldes entreguen dos elementos: solicitudes y firmas. Nos dicen desde el instituto electoral capitalino que la situación no ha cambiado, como lo señaló hace unas semanas la consejera electoral **Sonia Pérez**, y no han recibido solicitudes. Así

que los grupos van contrarreloj para ver si alcanzan las firmas, sobre todo donde se impulsan esos ejercicios y quieren aplicarlos a los ediles de Xochimilco, el morenista **José Carlos Acosta**, y de Miguel Hidalgo, el panista **Mauricio Tabé**. Cuenta regresiva.

### Se reaviva el pleito entre transportistas

:::: Este martes, afuera del Congreso de la Ciudad de México, un grupo de transportistas de las rutas 12, 14, 57, 84 y 91 amaga con bloqueos porque está en desacuerdo con la forma



ESPECIAL

Andrés Lajous Loaeza

en que se ha instrumentado la conformación de empresas de transporte que promueve el gobierno capitalino y se quieren lanzar contra el secretario de Movilidad, **Andrés Lajous**, quien ha referido que se trata de una minoría y es un problema interno. Ayer, el otro grupo de esas empresas se deslindó de la inconformidad y la protesta que se prevé este día. Más allá del pleito interno, ¿se está moviendo la creación de empresas en Álvaro Obregón, Xochimilco y Gustavo A. Madero? Ya tendrá la respuesta don Andrés.

## REFORMA



DE TOODO lo que dijo **Andrés Manuel López Obrador** en su larguísima mañanera de ayer –¡fueron más de 3 horas!–, podría haber una muy buena noticia para **México**... siempre y cuando el Presidente no haya mentido como acostumbra. Y es que muy ufano afirmó que, ahora sí en serio y de verdad, el país recuperará la **Categoría 1** de aviación que perdió en este gobierno. EL PROBLEMA es que cuando el Presidente habla, hay que descartar la mitad y la otra mitad ponerla en duda. En el caso de la anhelada **Categoría 1**, está muy difícil saber si **México** está cerca de lograrlo o en realidad está a un millón de millas náuticas de distancia. Aunque **AMLO** da por hecho que ya se superó el problema, ayer mismo lo desmintió la propia **Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes**.

EN REALIDAD apenas se va a solicitar a la agencia norteamericana **FAA** que practique una nueva auditoría a la aviación mexicana. En el gobierno creen que con las reformas a la ley de aviación civil ya están del otro lado, pero entre la gente del gremio aéreo el optimismo anda volando bajo.

Y NO ES por darle al Presidente donde más le duele, pero con **Felipe Calderón** la **Categoría 1** se perdió y se recuperó en sólo cuatro meses, bajo el mando del entonces subsecretario **Humberto Treviño Landois**. Ni modo de pensar que López Obrador necesita que el ex mandatario venga a decirle cómo hacer las cosas.

• • •

NO SE lo digan a nadie en **Palacio Nacional**, por aquello de que les da el "váguido", pero el litro de gasolina **Premium** ya anda en 26 pesos en diversas partes del país. Bueno, en realidad, lo común es encontrarla en 25.99, un centavito abajo del límite de la furia presidencial. Y ESTE aumento se ha venido dando por más que **Ricardo Sheffield** le haga al cuento como procurador del **Consumidor**, tratando de obligar a los gasolineros a someterse a un control de precios que no es oficial, pero sí es oficioso.

LO CURIOSO del asunto es que, al menos en el norte del territorio nacional, el litro de gasolina **Premium** ya está en 26 pesos, por culpa de... ¡**Pemex!** Resulta que la empresa estatal arrastra escasez del combustible, entre otras cosas porque no tiene suficiente capacidad –¡qué raro!– para transportar la gasolina.

EL COLMO es que mientras en **Estados Unidos** subían los precios de las gasolinas, los jilgueros de la **4T** alababan la política energética de **AMLO**. Inclusive él mismo invitó a los norteamericanos a venir a cargar gasolina de este lado de la frontera. Pero ahora que los gringos pagan mucho menos (el equivalente a 15 pesos) que los mexicanos por un litro de combustible... todos calladitos, calladitos.

• • •

LOS HABITANTES de la **Ciudad de México** le podrían dedicar a **Claudia Sheinbaum** aquella canción que dice: "El tiempo que te quede libre, si te es posible, dedícalo a mí". Y es que con tanto viaje para promoverse como precandidata presidencial, la morenista no se ha enterado de una preocupante alerta que hay sobre el **Metro**. En específico, dicen que la estación **Pantitlán** presenta fallas ¡estructurales!, que las vías están deterioradas y no hay ni refacciones. ¿Y quién firma el aviso? Ni más ni menos que el propio **Sindicato del Metro** que, seguramente, algo sabrá del tema.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Austeridad.** Luego de que la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei Zavala**, diera a conocer que se bajará el sueldo para ganar menos que el Presidente, el líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, celebró que los nuevos consejeros “han mostrado desde el inicio otros valores” y se alinearon con la política de austeridad de la 4T. **Delgado** dio por terminada la etapa de confrontación con los consejeros del INE y consideró que “muerto el perro, se acabó la rabia”, con la salida de **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, quienes, dijo, actuaron como empleados de los conservadores, siempre fueron empleados de la derecha, se convirtieron en opositores y dejaron de ser árbitros electorales. “Ahora, creo que el INE tiene otro ambiente”. ¿Sólo por eso?

**2. El redentor.** El exgobernador **Jaime Bonilla** encabezó el fin de semana las Jornadas por la paz, en la estrategia de filiación popular al Partido del Trabajo, que recientemente lo nombró comisionado nacional político. Dio a conocer una reunión con el dirigente del PT en México, **Alberto Anaya Gutiérrez**, ante quien expuso la realización de las Jornadas por la paz como estrategia para promover la integración al partido. Cabe recordar que **Bonilla** ya era comisionado del PT aun antes de que se anunciara su renuncia a Morena, instituto que preparaba su expulsión. Con ese movimiento, **Bonilla** se sigue colgando del fuero, pensando que, ahora sí, su colaboración hará del PT “una fuerza real en las elecciones de 2024”. Magistral.

**3. Operativo certero.** **Rodrigo Omar Páez Quintero**, alias *R*, sobrino del narcotraficante **Rafael Caro Quintero**, señalado como jefe de plaza en Caborca, Sonora, del Cártel de Caborca, que encabeza **José Gil Caro Quintero**, alias *El Pelo Chino*, fue detenido el fin de semana gracias a un operativo realizado por elementos de la Fiscalía General de la República, a cargo de **Alejandro Gertz**, adscritos a la Agencia de Investigación Criminal, en colaboración con la Marina-Armada de México, bajo la conducción del Ministerio Público de la Federación, de la Fiscalía Especializada en materia de Delincuencia Organizada. La artillería pesada en contra de la delincuencia vuelve a dar resultados. La mala: cae uno, surgen dos.

**4. El discurso disfrazado.** **Alejandro Moreno Cárdenas, Alito**, dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional, señaló que no se debe incurrir en la soberbia de afirmar que las alianzas electorales no son necesarias. Durante una visita a Querétaro, en el contexto del 94 aniversario de la fundación del PRI en el estado, reveló que para los comicios de 2024 se trabaja a fin de que la coalición Va por México funcione no sólo para la Presidencia de la República, sino también para los 300 distritos federales, las 32 fórmulas del Senado y, “de ser posible”, en las nueve gubernaturas que se disputarán ese año. Muy apuntado está el señor para manejar la baraja de los candidatos de su partido. El mismo que, sin alianzas, lo único que muestra es una inédita debilidad.

**5. Más enjundia.** El dirigente del PAN, **Marko Cortés**, culpó al presidente **Andrés Manuel López Obrador** de convertir a sus senadores “en lacayos descarados que sólo saben cumplir sus órdenes, pisoteando así al Congreso”. Esto, luego de que la madrugada del sábado legisladores de Morena y aliados aprobaran en *fast track* 20 pendientes de proyectos legislativos, entre reformas y proyectos de decretos, en la casona de Xicoténcatl, como sede alterna del Senado. **Cortés** consideró que, una vez más, “el Presidente mostró su desprecio profundo a la Constitución, al relegar a los Poderes de la Unión”. Podrá o no tener razón, pero si su participación en la política se remite únicamente a reprochar, ¿de qué estamos hablando?

OPINIÓN

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



## La misión es retrasar el rompimiento

La misión es retrasar el rompimiento. La lectura de la foto de López Obrador y sus corcholatas, incluido en el elenco el senador Ricardo Monreal, sonriente como pocas veces, es que el presidente de la República y jefe político de Morena, quiere conservar la unidad de su movimiento tanto como sea posible. Que nadie se baje antes de que se levanten las encuestas para elegir candidato presidencial; cuyo resultado, así es esto, el presidente ya conoce. **El presidente puede presumir que consiguió llegar a mediados del 2023 con la sucesión presidencial como un tema exclusivo de morenistas. Lo han acaparado totalmente.** Pero la verdad es que su movimiento está destinado a descarrilarse porque la decisión sobre el relevo está tomada y la pregunta es: ¿Hasta dónde llegarán los que ya saben que perderán? Faltan

menos de 100 días para saberlo. Porque una cosa es patalear y otra cosa, distinta, romper. De eso depende si se ponen en riesgo, o no, las posibilidades de triunfo. Por ahora es complejo saberlo porque del otro lado, en la acera de enfrente, en el terreno de la oposición, no hay nada. Es un desierto donde el viento arrastra cachanillas.

### Coahuila, un mes

Dicen los que saben que el debate es una oportunidad para los que van atrás en las encuestas y un desafío para el puntero, sobre todo en competencias donde todavía haya muchos electorales indecisos. El caso del estado de Coahuila es curioso, porque Morena y sus aliados irían arriba en las encuestas si hubieran competidos unidos y no cada uno por su parte.

**Según encuesta de Demotecnica, Morena llegó al segundo debate con 30 por ciento de intención de voto; el PT con 16 por ciento y el PVEM con apenas el 7 por ciento, juntos hacen un total de 53 por ciento.**

Manolo Jiménez, de la coalición PRI, PAN y PRD, tiene 47 por ciento pero como no los reparte con nadie su ventaja en la campaña en relativamente cómoda. Para él la clave es resistir el asedio las próximas cuatro semanas para salir con la victoria.

### Mayo, mes del magisterio

Mayo es el mes del activismo magisterial. Es así porque el 15 de mayo, Día del Maestro, suelen decidirse asuntos relevantes sobre sus condiciones laborales. Por eso es importante seguirle la pista al SNTE.

Con motivo del Día del Trabajo, el SNTE anunció su decisión de volver al origen, defender con todo la escuela pública y los derechos de los trabajadores. **La actual dirigencia, la que conduce Alfonso Cepeda, optó por construir el futuro de la organización a través de procesos democráticos, reconociendo que el "poder está en la base".**

El SNTE fue más lejos, se ubicó en la línea que va de los Mártires de Chichigo a las represiones en Río Blanco y Cananea como ejemplos de sacrificio extremo por cambiar malas condiciones laborales.

El sindicato quiere que sus agremiados lo vean como un aliado incondicional.

### Lluvia de amparos

La comunidad científica del país se repone con dificultades del golpazo asestado por las huestes legislativas de Morena al aprobar la nueva Ley de Ciencia.

Se busca articular la protesta y canalizar la lluvia de amparos que están en vías de tramitarse.

**La comunidad científica de manera individual y colectiva ya dijo que se trató de un acto inmoral por parte de los legisladores de Morena y sus aliados pero también con flancos vulnerables que serán impugnados frente a los tribunales.**

La idea es que los jueces tengan la última palabra pero también que la movilización haga que la ofensiva gubernamental tenga un costo político, que es el único antídoto conocido contra conductas autoritarias.●

## La Razón

### Rozones

#### La inversión no llega sola

El que se ha puesto como actividad central la promoción de su estado es el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, quien a poco menos de un mes de haber estado con **Elon Musk**, para concretar un acuerdo relevante –que abona al objetivo de que el estado se convierta en el *hub* mundial de la electromovilidad–, ahora se encuentra en Los Ángeles, en la Global Conference del Milken Institute, en donde ha coincidido con figuras como **Arnold Schwarzenegger** y **Ashton Kutcher**, promotores de acciones en favor del ambiente. Fue en ese espacio en el que el mandatario ha estado dando cuenta de las ventajas que ofrece su entidad en materia de inversiones, dada la relevancia que le ha dado al *nearshoring*. La máxima en esa lógica es que la inversión no llega sola, y hay que salir a buscarla. Ahí el dato.

#### El escenario en Coahuila

Y fueron más las expectativas generadas que lo que finalmente ocurrió ayer en el debate entre los candidatos al gobierno de Coahuila, a juicio de quienes lo siguieron. Y es que se reprodujo prácticamente el mismo escenario del encuentro anterior en el que los candidatos de Morena, **Armando Guadiana**, y del PT, **Ricardo Mejía**, lanzaron dardos al abanderado de la alianza PRI-PAN-PRD, **Manolo Jiménez**, que, sin embargo ahora sí se dio tiempo de revirarles, mientras **Lenín Pérez**, se mantuvo en la línea de no figurar mucho aunque no dejó de repartir leña. Por cierto que tras el debate se dio un episodio de rispidez en las filas de la 4T, porque resulta que la esposa de Mejía, tuvo un diferendo verbal con el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**. "Eres una vergüenza", le gritó, según muestra un video del encendido momento en el que también un militante le dice "estamos con **Andrés Manuel**, pero contigo no". Uf.

#### Conmemoración en Palacio

Y quienes ayer estuvieron en Palacio Nacional fueron algunos líderes de agrupaciones sindicales del país. Muchos de ellos tienen, nos hacen ver, el carácter de históricos, por la cantidad de años en los que se han movido en las agrupaciones gremiales a las que representan. En la misma mesa en la que estaban el Presidente y la secretaria del Trabajo, **Luisa María Alcalde**, por ejemplo, estuvieron **Francisco Hernández Juárez**, de los telefonistas; **Isaías González**, de la CROC; **Carlos Aceves del Olmo**, de la CTM; **Rodolfo González**, de la CROM; **Napoleón Gómez Urrutia**, de los trabajadores mineros y metalúrgicos además de senador por Morena. Pero no fueron los únicos, pues en el acto conmemorativo del 1 de Mayo en el Salón Tesorería, estuvieron también **Ricardo Aldana**, de los trabajadores petroleros; **Pedro Haces**, de la central conocida como Catem; y **Victor Flores**, de los ferrocarrileros. El mandatario, por cierto, les agradeció por contar con su apoyo "independientemente de las banderías partidistas".

#### Mier y su raspón al Senado

Vaya raspón el que el coordinador de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, dio a la Cámara de Senadores. Y es que durante una conferencia, el diputado hablaba de la importancia de la negociación política para sacar adelante reformas, "sin perder color con los otros partidos". Fue en ese momento que recalzó que mientras en Diputados "logramos sacar prácticamente todo sin problemas, sin toma de tribuna", en el Senado de la República "no han podido sacar a un comisionado". Además, remató al mencionar que los diputados lograron nombrar a los consejeros electorales, al gobernador del Banco de México, al titular de la Comisión Reguladora de Energía... Es sabido que Mier aspira a gobernar Puebla, por lo que muchos han visto sus dichos como un reclamo de atención. ¿Qué dirá de esto **Alejandro Armenta**, presidente del Senado, que también suspira por la misma entidad?

#### El pleito era personal

Nos recomiendan ponerle lupa a las declaraciones de ayer del dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, al decir que su partido quiere cerrar el capítulo de confrontación con el INE, tras la salida de **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**. De los dichos de Delgado se desprende que el pleito era personal, entre la 4T y estos dos ahora exconsejeros. No faltará quién pregunte: ¿Y por un pleito personal todo un intento de reforma constitucional y ante su fracaso todo un Plan B que está atorado en la Corte? A juzgar por lo que dijo Delgado, mal hizo el partido en el poder al convertir un diferendo con dos personas en toda una campaña de ataques y descalificaciones a una institución que, más allá de quienes la dirijan, es garante de la democracia en nuestro país. Por cierto, si ya "se acabó la rabia", ya no tendrá caso que la 4T insista en destrabar el Plan B. ¿O sí?

#### Va la alianza en CDMX

Quien dio cuenta del buen estado de salud de la alianza opositora en la Ciudad de México fue el presidente del PAN local, **Andrés Atayde**. El joven dirigente aseguró que los líderes de este partido, del PRD y del PRI se reúnen al menos una vez a la semana para definir el método de selección del candidato único que contendrá por la Jefatura de Gobierno en el 2024. Llama la atención que, aunque el PAN lleva la voz cantante, Atayde refirió que el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, es un "pilar" de la alianza. Hasta el momento seis personajes han levantado la mano para competir por la candidatura. Así que de la pulcritud con la que se lleve a cabo el proceso interno dependerá en buena medida el éxito electoral de la coalición. Una sola fisura puede llevar al traste todo el esfuerzo iniciado en el 2021. Veremos qué ocurre.

**OPINIÓN**

**COMENTARIOS**

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

**Video**

El éxito del evento morenista rumbo a la gubernatura mexiquense en Tultepec, con música y pirotecnia, quedó opacado por el video en el que aparece el alcalde **Sergio Luna** en aparente estado de ebriedad en actitud amenazante (y tambaleante) hacia unos jóvenes que lo grabaron, y a quienes supuestamente amenazó con detener, en una de las calles del centro de este municipio. Los jovencitos le dicen que va en estado alcohólico y la persona que compañía al edil lo sube a una camioneta blanca. En redes sociales fue muy criticado, tanto por traer una camioneta poco austera, como por andar en supuesto estado de ebriedad.

Y es que si ha habido un evento alegre en la campaña de la candidata **Delfina Gómez**, ese ha sido en Tultepec, en donde la orquesta sinfónica y otros grupos musicales formados en este municipio, le dieron la bienvenida y le mostraron su apoyo, lo mismo que los artesanos y artesanas de la pirotecnia, que lanzaron bombas, cohetones y quemaron castillos para recibir a la morenista, quien les prometió apoyo en sus proyectos.

Del lado de la alianza Va por el Estado de México, la candidata **Alejandra del Moral** no paró ni el 1 de mayo que todo mundo descansa, y anduvo por los rumbos de Villa Guerrero, en donde el alcalde **Arturo Piña** le manifestó su apoyo, hubo adhesiones de otras expresiones políticas y la abanderada del PRI-PAN-PRD-NA se comprometió a crear un espacio universitario o un Tecnológico para que los jóvenes tengan más oportunidades de estudio.

En Naucalpan, estudiantes y catedráticos de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán, identificaron terrenos de donación de más de 86 mil metros cuadrados, que curiosamente no fueron detectados en 50 años. Están ubicados en una zona boscosa de San Francisco Chimalpa, la cual debe ser destinada a áreas verdes, porque luego salen con que permiten la construcción de gasolineras o centros comerciales, como ocurrió en tiempos de **Patricia Durán**, con procesos legales extraños, por decir lo menos.

## Encuestas, la otra propaganda

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN  
TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo



**U**n compendio de encuestas, de casas serias, coloca a la aliancista **Alejandra del Moral** a siete puntos de la candidata de Morena, **Delfina Gómez**.

Habrà quien diga que se trata de encuestas manoseadas o cuchareadas, pero el mismo argumento se puede esgrimir en el caso de Morena.

Lo que no admite dudas, es que la maquinaria del priismo añejo, al que de a poco se van sumando los panistas y lo que queda del PRD, comienza a carburar.

Quizá un poco tarde, dado que la campaña es de apenas dos meses, pero camina bajo la

presión de mantener su sobrevivencia, pues los tricolores saben que una derrota los borraría del mapa político definitivamente.

No solo el PRI requiere ganar la gubernatura del Estado de México; la oposición en general tiene sus esperanzas en esa elección.

Derrotar a Morena daría a la oposición el impulso necesario para enfrentar la elección presidencial en 2024; un premio a la autoestima tan a la baja en los últimos años.

De ahí que la guerra se haya trasladado a los números de las encuestas, las serias y las que no lo son.

El jueves pasado, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) falló en contra de que Morena exhiba encuestas "gansito", esto es, las que hacen sus seguidores, bots, y empresas religiosas (esas que solo sabe Dios si existen), con las que pretende soportar su tesis de que Delfina va 20 puntos arriba de Del Moral.

Como se sabe, todas las casas encuestadoras que participan en un proceso electoral deben estar acreditadas ante el Instituto Elec-

toral local y cumplir con cierta metodología.

La mayoría de las encuestas exhibidas por Morena carecen de esa metodología y, de acuerdo con el fallo del Tribunal, no deberían ser publicadas pues en su entender son instrumentos para coaccionar el voto.

Sea como sea, en el último corte de las encuestas de seguimiento (29 de abril pasado), el promedio de las casas serias colocaba a Del Moral con 37% de intención del voto contra 44% de la xmorenista Gómez.

El porcentaje de indecisos se ubicaba entre 18 y 20%, porcentaje que previsiblemente se reducirá si acaso se efectúa el segundo debate programado para el 18 de mayo.

A ver.

♦ ♦ ♦ ♦

Pobres de los poblanos militantes de Morena.

Dentro de poco tendrán que decantarse en favor de cualquiera de estos dos suspirantes, **Ignacio Mier** y **Alejandro Armenta**, el primero presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados y coordinador de la fracción de Morena.

El segundo, presidente del Senado.

Entre ambos hay una especie de competencia por demostrar quién es el más abyecto a la Presidencia.

Mier fue el encargado de hacer cumplir la orden presidencial de llevar hasta la tómbola la elección de los consejeros electorales, además de "madrugar" a la oposición la semana pasada para aprobar, obviando trámites legislativos, las reformas que benefician al Gobierno y a su partido.

Armenta hace lo suyo también.

El jueves presentó una iniciativa para desaparecer al Inai y que sus funciones fueran asumidas por la Secretaría de la Función Pública, aunque después se dio cuenta del gazapo -o alguien más enterado le dijo- y la retiró para precisar que sería la Auditoría Superior de la Federación la que asumiera las funciones del organismo que están dispuestos a liquidar.

Poco y nada tienen para ofrecer a su estado que no sea la "continuidad" del gobierno lopezobradorista, por lo que están dispuestos a hacer lo que sea necesario -como quedó evidenciado- para obtener la palmadita presidencial.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Et

## POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

### ALEJANDRA DEL MORAL, BRILLA EN METEPEC

*La candidata avanza y no sólo por su carisma, sino porque demuestra que tiene los conocimientos para enfrentar la problemática que vive la entidad*

E

l pasado domingo en Metepec, **Alejandra Del Moral Vela** mostró liderazgo y se echó a la bolsa a los cientos de simpatizantes que reunidos en la **Plaza Cívica Metepec** eufóricos repetían la frase "¡Ale gobernadoral, ¡Ale gobernadoral, ¡Ale gobernadoral!".

Del Moral Vela avanza y no sólo por **su carisma**, sino porque ha demostrado que tiene los conocimientos necesarios para hacerle frente a la problemática que vive la entidad. Pudimos ser testigos de cómo mujeres, hombres y jóvenes se identifican, conectan con ella, se nota que en su mayoría persiguen los mismos ideales, hacer **un Estado de México próspero**, donde haya trabajo con salarios bien remunerados, sin problemas de inseguridad y que exista apoyo irrestricto a mujeres, niños y personas de la tercera edad.

No hay duda, el arrastre de la candidata de la coalición **Va por el Estado de México** va en aumento. En Metepec, firmó la **Agenda para la Niñez y Adolescencia Mexiquense**, acompañada de **Josefina Vázquez Mota**, presidenta de la Comisión de los Derechos de la Niñez y de la Adolescencia en el Senado, y de **Ana Lilia Herrera Anzaldo**, presidenta de la Comisión de Derechos de la Niñez

**Del Moral estuvo acompañada por Alejandro Moreno**

la Comisión de Derechos de la Niñez y la Adolescencia en la Cámara de Diputados.

Antes, Del Moral presentó en la plaza principal compromisos específicos para Metepec como la **construcción de un paso a desnivel vehicular** en la intersección de las avenidas Tecnológico y Estado de México.

Novimos al alcalde **Fernando Flores**, aunque seguramente desde las ventanas de sus oficinas seguía los pormenores, además, **Alejandra Del Moral** reconoció su trabajo al frente de la alcaldía; quien sí estuvo en primera fila fue la presidenta honoraria del DIF, **Iraí Albarrán**; presentes también **Alejandro Moreno Cárdenas**, líder nacional del PRI, **Anuar Azar** y **Eric Sevilla**, presidentes del PAN y PRI, respectivamente, en la entidad, así como un gran número de legisladores.

Ahora habrá que esperar a ver si en el otro frente nos corren invitación para acompañarlos. **AL TIEMPO.**

**LA DE HOY:** **Oscar Emilio Rodríguez**, padre de **Viridiana Rodríguez**, quien hasta hace unos días fuera **presidenta honoraria del DIF municipal de Toluca**, continúa dando de qué hablar y es que después del escándalo que desató al ser sorprendido y no saber explicar el motivo por el cual tenía en su poder documentación oficial y artículos que pertenecían a estancias infantiles **del DIF Toluca**, hoy se sabe que en la Fiscalía del Estado de México existen denuncias en su contra por presunto **acoso sexual**.

Pero eso no es todo para Oscar Emilio Rodríguez, ya que también se insiste que un tema que podría terminar con las aspiraciones políticas de **una integrante de su familia** tendría que ver con un famoso **pintor y escultor**, y no precisamente porque lo conozcan, sino porque desde un lugar ubicado en el **municipio de Lerma** que lleva el nombre de ese personaje español, se habría filtrado información clasificada que podría dejarla muy mal parada. **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

## INE: RENOVACIÓN Y COMPROMISO



DANIA RAVEL  
CONSEJERA  
ELECTORAL  
@DANIARAVEL

### **El pasado 4 de abril se renovó el INE. Este cambio representa un momento histórico**

El pasado 4 de abril se renovó el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE), máximo órgano de dirección en materia administrativo-electoral en el país. Este cambio de ciclo institucional representa un momento histórico por varias razones: es la primera vez que una mujer preside el INE y es la primera vez que hay más consejeras mujeres, lo que en gran medida es gracias a la reforma de 2019 conocida como "Paridad en Todo", pero también por la aplicación de criterios garantistas como la paridad flexible y la alternancia dinámica, lo cual significa un paso adelante en la expansión de los derechos políticos de las mujeres.

Con la salida de cuatro consejerías (incluida la del entonces Consejero Presidente), estamos en la primera integración en la que no queda ninguna de las personas de la designación primigenia de 2014, lo cual es un buen síntoma en dos sentidos, pues por un lado se ha demostrado que el proceso de designación establecido en la constitución ha funcionado y garantiza la completa integración del Consejo General, y por el otro es muestra de salud institucional, ya que a pesar de los cambios existe continuidad en el modelo institucional, además de ser funcional y efectivo, lo que trasciende a las personas que integran los órganos de dirección.

Hay que recordar que la renovación escalonada del Consejo General se lleva a cabo cada tres años, y consiste en la sustitución de algunas de las personas integrantes, de manera que siempre haya consejeros y consejeras con experiencia, así como consejerías con una perspectiva fresca y novedosa. Esto es importante porque permite que el Consejo General esté integrado por una mezcla de experiencia y conocimiento del funcionamiento institucional con nuevas ideas acerca de la forma en que debe funcionar nuestro

sistema electoral, lo que da cierto grado de dinamismo y garantiza que las decisiones que se tomen sean equilibradas y bien fundamentadas.

Así, podemos concluir que los cambios institucionales son, además de importantes, necesarios porque pueden tener un impacto significativo en la forma en que las instituciones funcionan y en cómo interactúan con el mundo.

El Consejo General del INE es un órgano colegiado conformado por once consejerías electorales (incluyendo la presidencia), consejerías del Poder Legislativo y representaciones de Partidos Políticos, y aunque sólo las y los Consejeros Electorales tenemos voto, la voz de la pluralidad política siempre es escuchada al seno del Consejo General.

Por ello es tan importante el cambio de ciclo institucional que está experimentando el INE, pues representa una oportunidad para reflexionar sobre los retos y desafíos que enfrenta en su rol de institución garante de la democracia mexicana, y una ocasión más para renovar nuestro compromiso con la defensa de la autonomía institucional y de los valores democráticos que nos unen.

*"Los cambios institucionales son necesarios porque pueden tener un impacto significativo en la forma en que las instituciones funcionan".*

## El INE, nueva presidenta

*Si alguien tiene dudas de la clase de consejera que será Guadalupe Taddei, entérese de que va a ganar, por decisión propia, entre 114 mil y 119 mil pesos mensuales netos, para cobrar menos que el presidente López Obrador...*

**R**epantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, una nota de la redacción de *Animal Político* le informó a Gil que “en su segunda sesión como consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei discutió con los representantes del PAN, PRI y PRD y, en conferencia de prensa, confirmó que renunciará a ganar más que el Presidente de la República y a prestaciones que, por ley, reciben los funcionarios del instituto”.

Eso era todo, caramba, qué facilidad. Si alguien tiene dudas de la clase de consejera presidenta que será Guadalupe Taddei, entérese de que va a ganar, por decisión propia, entre 114 mil y 119 mil pesos mensuales netos, renunciando a poco más de 50 mil pesos mensuales, para ganar menos que el presidente Andrés Manuel López Obrador. Ganar menos que *Liópez*, primer doblón, como dicen los taurinos.

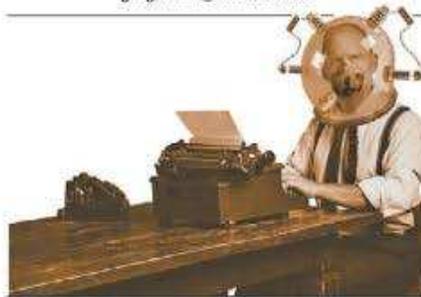
Actualmente, el único consejero electoral que hace una devolución de su sueldo mensual para ajustarse a la Ley de Austeridad es Martín Faz Mora. Además, Taddei dijo que —en lo individual— va a renunciar a prestaciones a las que tienen derecho todos los funcionarios del INE, como el seguro de gastos médicos mayores y el seguro de separación individualizada. Segundo doblón. ¿Por dónde sopla el viento?

Por el momento, Taddei sólo dispondrá del servicio de vehículo y chofer y el suministro de alimentos dentro del propio instituto. Gil no está de acuerdo. En días de austeridad, del avión vendido, del Insabi cerrado, de Segalmex, de los gastos de Dos Bocas, lo que se está usando mucho son las carretas conducidas por cocheros. ¿Estamos? No empeemos despilfarrando el presupuesto, Lupita. Y por lo que toca a la comida, para eso hay Churrumais, muy nutritivos y baratos. Taddei no aclaró si mantendrá la prestación de 11 mil pesos mensuales para gastos en restaurantes, asignada a consejeros electorales, directores ejecutivos y titulares de unidades técnicas. Obvio no. Se cancela el consumo de proteína. Los cortes, ya lo dijo *Liópez*, *El Grande*, los devoran los conservadores; y del vino, mejor no hablamos, líquidos oligarcas.

UNO HASTA  
EL FONDO

GIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Se cancela el consumo de proteína; los cortes, ya lo dijo *Liópez*, *El Grande*, los devoran los conservadores

Aver de qué lado masca la iguana. Taddei rechazó que estas medidas sean producto de un acuerdo previo con el partido Morena, pero anunció que en los próximos días podría haber un anuncio al respecto de parte de los cuatro nuevos consejeros. Chiflen, chiflen para que no nos descubran. ¿Se oye el trinar de los pajaritos?

“No hay ningún compromiso de carácter político, salvo con mi país y con mis principios como servidora pública, no hay más, y sólo por eso se toman esas decisiones. Por eso siempre he establecido que la decisión es de carácter personal”. Bien dicho, qué caray, ¿pero qué dijo?

### Prácticas indeseables

Guadalupe Taddei presidió su segunda sesión de Consejo General, que se prolongó durante más de seis horas y que fue convocada para desahogar 16 puntos. El Consejo aprobó la integración de la Comisión

Temporal de Presupuesto, que tiene la encomienda de confeccionar la propuesta de gasto para el año 2024 que el INE enviará a la Cámara de Diputados.

¿Y quién creen ustedes que tomó la palabra?, pues Eurípides Flores, ni más ni menos: “Es evidente, y también lo reconoce la propia presidenta, que en el pasado se habían establecido algunas prácticas indeseables, como la solicitud de presupuesto en exceso, es decir, le tiraban muy alto al número presentado a la Cámara de Diputados, para tener un colchón que les permitiera aguantar un recorte”.

En respuesta a esta intervención, la consejera Claudia Zavala —quien presidió la Comisión de Presupuesto en el año anterior— hizo una defensa del trabajo del instituto y rechazó que se haya incurrido en excesos: “Es falso que este instituto haya presupuestado con 20% adicional. Me parece que es desconocer cómo operan las áreas administrativas y cómo, por unanimidad de votos, se analizó por este Consejo General; no hay excesos adicionales, hay solicitudes de gasto para cumplir con nuestras responsabilidades institucionales”.

Gilga ya sabe cómo viene la mano: después de sesudo estudio, proponemos que recortes sensatos reduzcan el despilfarro en que se incurrió en el INE dirigido por Córdoba. Anjá.

### Dientes filosos

La Comisión que elaborará el anteproyecto de presupuesto del INE para 2024, año del proceso electoral más grande de la historia, estará presidida por la consejera Carla Humphrey, e integrada por Martín Faz Mora y tres consejeros recién nombrados: Rita Bell López, Jorge Montaña y Arturo Castillo.

Sin menoscabo (gran palabra) de los consejeros electorales, Gilga considera que ya sabemos cómo viene la mano. Sobre engaño no hay advertencia, o como se diga.

Todo es muy raro, caracho, como diría Schopenhauer: “*La injuria es una calumnia abreviada*”.

## RECuento de los Daños

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ



@AlexDomínguezB

## ¿El partido de Naasón?

**E**n 2016, el llamado Apóstol de Jesucristo, Naasón Joaquín García, líder de la Iglesia de la Luz del Mundo, le dijo a uno de sus obispos que debían trabajar para tener 40 diputados federales y con ello conformar un bloque político.

Se lo dijo a Rogelio Zamora, quien ya ha sido diputado federal y local, padre del actual senador Israel Zamora, y quien en 2002 registró la Asociación Política Nacional (APN) *Expresión Ciudadana* utilizando el alcance de su iglesia, juntando 17 mil 900 afiliados. Años después,

otra APN ligada a miembros de la Luz del Mundo se conformó con el nombre *Expresión Liberal Democrática*.

Ahora nace *Humanismo Mexicano*, con la pequeña diferencia de que su líder religioso ya es un abusador de menores confeso.

El viernes, el INE le aprobó el registro como asociación política con 23 mil 799 afiliados válidos, cinco veces más de lo que exige la legislación; y con presencia en 17 entidades del país, 10 más de las necesarias.

Nada tendría de malo que fieles de una iglesia se asocien y busquen incidir en la política de su país, si no fuera la intención expresa de su “apóstol”, quien paga una condena de 16 años de cárcel por cometer actos lascivos contra una niña y copulación oral forzada contra dos jóvenes.

*Humanismo Mexicano* pretende convertirse en un partido satélite de Morena. Su lema es “Humanismo Mexicano por el Bienestar” y lo encabezan los diputados federales Emma-

nuel Reyes, presidente de la asociación, y Favio Castellanos, secretario general. Los respalda el actual representante del poder legislativo de Morena en el INE, Hamlet Almaguer. Todos, fieles seguidores de Naasón.

En su solicitud de registro, *Humanismo Mexicano* asegura que no solicitará y, en su caso, rechazará toda clase de apoyo económico, político o propagandístico proveniente de ministros de culto, asociaciones u organizaciones religiosas.

Se define como “una agrupación

## *Humanismo Mexicano* pretende ser un partido satélite de Morena

progresista (...) que pugna por el Estado laico (...) que se compromete a luchar contra la discriminación y el discurso de odio (...) que luchará contra

la violencia política contra las mujeres en razón de género (...)”.

Sin embargo, ante el INE no cumplió en establecer mecanismos contra la violencia política contra las mujeres, ni dar acompañamiento a las víctimas, ni establecer medidas de reparación del daño. Calca de lo que hace la Luz del Mundo con quien ha denunciado abusos. ■

## RAZONES Y PASIONES

ELISA  
ALANÍS@elisaalanis  
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaLos tiempos  
oscuros de La  
Luz del Mundo 4T

**A**l emitir la sentencia, el juez le dijo: “es usted un depredador sexual”.

El criminal se declaró culpable y no hubo juicio. Con esto, la mayoría de las atrocidades sexuales que cometió contra menores, bajo la complicidad de la estructura jerárquica de su iglesia, permanecieron reservadas a las autoridades norteamericanas. Sin embargo, las víctimas fueron escuchadas.

“No eres el cordero de Dios. Los corderos de Dios son buenos. Y tú violaste a mi hija y a las otras niñas”, se escuchó.

“Destruiste sus vidas en todas las maneras que puedas imaginar: física, psicológica, emocionalmente... la peor parte es que para cometer estos crímenes no usaste una pistola, ningún arma tangible, usaste su fe en contra de ellas. Y eso, sin duda, es el instrumento más devastador para obligarlas a estar en silencio y sumisas”, señaló el esposo de una de ellas.

“La Luz del Mundo es un culto que le reza al altar de Naasón. No celebramos Navidad. ¿Saben qué sí celebramos? El nacimiento de Naasón. Crecemos cantando canciones acerca de Naasón y su padre... Algunos miembros me dijeron que había sido elegida para una bendición extra... Me dijeron lo especial y afortunada que era al ser seleccionada como parte de este grupo secreto... tenía que vestí en lencería y bailar para Naasón...”, comenzó a narrar una de las jóvenes que nació y creció en la secta.

Los testimonios de impacto quedaron grabados en la memoria de los presentes. Naasón Joaquín García, líder de la llamada Iglesia de la Luz del Mundo,

fue condenado en Estados Unidos.

En la década de los 90 me tocó vivir la revelación de los valientes testimonios en contra de Marcial Maciel, fundador de los Legionarios de Cristo. En fechas recientes seguí el caso de Keith Raniere, de la secta NXIVM. Y cubrí en vivo la detención de Naasón Joaquín.

Los tres, Marcial, Raniere y Joaquín García, tienen un común denominador: fueron encubiertos en México. Lo siguen siendo. Forman parte de un sistema vigente.

La organización Humanismo Mexicano, cuyos dirigentes son diputados de Morena, vinculados a la Luz del Mundo y defensores del abusador confeso, obtuvo en estos días su registro como Asociación Política Nacional, el paso previo a ser partido político.

Son los tiempos que nos toca seguir reportando.

**Aquí entre nos**

¿Recuerdan cuando López Obrador arengaba la separación del poder político y el económico? Pues no solo no los alejó, además sumó el religioso y el militar. ■



## Nada decían del INE doblegado

MAESTRO, PAN, PRI Y PRD PIDEN A TADDEI QUE EL INE NO FAVOREZCA A MORENA

-Pero nada decían cuando Lorenzo y Ciro le entregaban el instituto a la hoy triple alianza sin esperanza, cobraban lo que querían -adentro, quién sabe cuánto afuera- y les ponían muchos obstáculos a candidatos morenistas.

**Legisladores opositores buscarán que la SCJN eche abajo las iniciativas aprobadas recientemente por morenistas y aliados.**

-SCJN significa: Soy Conservadora y Jodo a la Nación. **Calderón culpó a la dirigencia panista de que México esté en manos morenistas por imponer a Ana-ya en 2018.**

-Y a Fox en 2000 y a Felinfe en 2006, quienes vendieron y saquearon al país, dejándolo en 2012 como un gigantesco cementerio por los escobazos al panal del narcotráfico, beneficiando a cárteles, a Genarco García Luna y sus allegados, y a dueños de funerarias y panteones.

**Zavala causó risa en redes por decir que el INAI puede funcionar para conocer la calidad del aire y la contaminación en playas y lagos.**

-Esa era la herencia que nos quería legar Narcalderón: la diputada Margaritrufia, porque como dice una cosa dice otra -y ambas muy mal-.

**Fox tuiteó: "Bienvenido López, a seguir destruyendo el país y sus instituciones".**

-Se fue Rosalía la Motomami, pero nos queda el Viejo-moto de San Vicentoloache del Pasón para seguirnos divirtiéndolo.

**La defensa de Lozoya citó que, si no hay acuerdo, su cliente dejaría de colaborar.**

-Que no presione, porque Emilio se lo pierde: no ha se saber igual el Pato Pekín en restaurante que en triste crujía.

**Mauricio Tabe realizó el Dino Fest por el Día del Niño en la delegación Miguel Hidalgo.**

-Le faltó invitar a su papá #LordCuchillo, personificando al Capitán Garfio o algún otro villanazo.

**La DEA advirtió que perseguirá "la narcocorrupción en México y donde se encuentre".**

-El buen guardián por su casa empieza: que primero detenga en E.U. a todos los contactos de Los Chapitos.

## ¿Hace falta en México un nuevo partido político?

ESTABOCAESMÍA

JUAN M.  
DE ANDA



estabocaesmia20014@gmail.com // @JuanMDeAnda

**P**or si los mexicanos no tuviéramos suficiente con siete partidos políticos, ahora el Instituto Nacional Electoral (INE) otorgó el registro como Agrupación Política Nacional (APN) a siete organizaciones, entre ellas “Humanismo Mexicano” fundada por integrantes de la iglesia de “La Luz del Mundo” y entre cuyos líderes se encuentran tres legisladores de Morena: Emmanuel Reyes, Hamlet García y Favio Castellanos.

El estatus de APN es la antesala para que organizaciones que demuestren tener al menos 5 mil afiliados a nivel nacional, aspiren a obtener el registro de parte del INE, como Partidos Políticos, y de acuerdo con sus dirigentes, “Humanismo Mexicano, cuenta con 25 mil miembros. Y es que, la “Luz del Mundo”, cuya sede principal se encuentra en el estado de Jalisco, también cuenta con gran presencia en las entidades del Bajío, así como en California, Estados Unidos.

¿Es necesario un nuevo partido político en México? Cuando nuestra democracia es una de las más caras del mundo, no solo por los recursos económicos que, año con año, se destinan al INE para la organización de elecciones, sino por las prerrogativas que se entregan a cada uno de los siete Institutos Políticos.

Tan solo para 2023, el Instituto Nacional Electoral tiene destinado más de 5 mil 900

millones de pesos que son repartidos de la siguiente manera: Morena, mil 837 millones de pesos; PAN, mil 101 millones; PRI, mil 79 millones; MC, 580 millones de pesos; PVEM, 507 millones; PRD 424 millones y PT, 405 millones de pesos; todos esos recursos salen de los impuestos de los mexicanos.

Adicionalmente habrá que sumar la polémica que existe sobre la “Luz del Mundo” y por ende sobre “Humanismo Mexicano” pues el líder y fundador de esa iglesia, Naasón Joaquín García fue condenado en un juzgado de California, el año pasado, a más de 16 años de prisión por abuso infantil.

De ahí la pertinencia de la pregunta, ¿nos hace falta en México otro partido político? Y más cuando podría estar asociado a una iglesia, cuyo líder se encuentra purgando una sentencia por abusos sexuales cometidos contra mujeres y niños.

### LITOPLAS TOCALAS PUERTAS DE ESTADOS UNIDOS.

Con la novedad de que Litoplas, empresa líder en producción de empaques y etiquetas, con más de 25 años de experiencia, se encuentra trabajando en un gran reto que espera cumplir en este 2023: expandir su negocio, así como la venta de sus productos en el extranjero, particularmente en Estados Unidos, donde espera consolidarse lo más pronto posible.

Para lograr este objetivo, el equipo de Litoplas, dirigido por José Luis Bezaury ha destinado grandes inversiones en tecnología de punta y equipos de producción, para hacer más grande su línea de empaques de lujo, que serán la punta de lanza para el mercado de la Unión Americana.

Si usted se pregunta qué es Litoplas no se asombre al descubrir que gran parte de los empaques y etiquetas que usan las mejores marcas de México y otros países están hechas por este gigante del diseño y manufactura de esta industria.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

# 8 COLUMNA POLÍTICA



## ¿Diario con La Mont?

**Federico La Mont**  
diarioconlamont@gmail.com

### Una batalla del Inai: ¿derrota o continuidad? Además, senador "Alito"

**¡Existencia!** Norma Julieta del Río Venegas, comisionada del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), exhortó a los mexicanos a "dar la batalla por la permanencia de los organismos garantes de transparencia y las instancias encargadas del combate a la corrupción en México". Al participar en un evento denominado *Las Fiscalías anticorrupción: transparencia, autonomía y resultados*, pidió a los mexicanos no tener miedo y defender a "estas instituciones, desde las fiscalías, los Comités de Participación Ciudadana, las Auditorías de los estados y los órganos garantes de transparencia". Del Río Venegas afirmó que "pese a la situación que enfrenta el Inai por la omisión del Senado de nombrar a tres integrantes del pleno, el Inai y la Plataforma Nacional de Transparencia continúan operando para que las personas puedan ejercer sus derechos por esa vía y los sujetos obligados de todo el país carguen la información de sus obligaciones en la materia". Sin embargo, **consideró lamentable que el titular del Poder Ejecutivo se pronuncie porque no existan los organismos garantes de transparencia.**



**Dante Delgado también desaira a la FIL**

**¿INE?:** En tanto, en el Instituto Nacional Electoral (INE) los consejeros se comprometieron a justificar cada peso que soliciten en el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2024, a fin de garantizar la organización de las elecciones que iniciarán en septiembre de 2023.

De visita en la Cámara de Diputados y a diferencia del ambiente ríspido que mantuvo el anterior consejero presidente del INE, que propició el jaloneo entre el INE y los diputados y llegó hasta la Suprema Corte, la visita de los 11 integrantes del Consejo General renovado, mostraron su disposición a fortalecer el diálogo con los diputados federales, que a pesar de estar trabajando, hicieron un paréntesis para reunirse con los consejeros. Los consejeros electorales acudieron a San Lázaro para conversar con los coordinadores de los siete grupos parlamentarios que integran la Junta de Coordinación Política (Jucopo).

**Rubén Moreira, coordinador del PRI, delineó la intención del encuentro, al decretar una nueva y buena relación con el árbitro electoral para definir aspectos fundamentales como el presupuesto, la seguridad de los candidatos.** En su encuentro los consejeros, encabezados por **Guadalupe Taddei**, externaron su disposición a explicar de manera transparente y con certeza por qué se solicita cada peso.

**Entre otras cosas:** En Estados Unidos, Joe Biden anunció que competirá por su reelección como presidente, en 2024, a pesar de que las encuestas señalan que es una deci-

sión suicida, porque no cuenta con la aprobación de la mayoría de los ciudadanos. De acuerdo con un sondeo *The Economist*, 49 por ciento desaprueba su desempeño como presidente, 44 lo aprueba y 7 no está seguro.

Mientras PAN y PRI acumulan el desprestigio, **Movimiento Ciudadano** tiene frente a sí un panorama distinto y movimiento ciudadano (MC) por lo visto mantendrá su apuesta de irse por la libre y no sumarse a la coalición PRI-PAN y lo que queda del PRD. Esa polémica no acalló cuando la semana pasada el PAN de nueva cuenta apareció en las primeras planas y no por buenas razones.

**La detención de uno de sus operadores clave en la alcaldía Benito Juárez, capturado en la frontera con Estados Unidos, vuelve a poner sobre la mesa la presunta corrupción de panistas coaligados con el diputado federal Jorge Romero.** En una encuesta del periódico *Reforma*, el PRI es el partido político con la peor imagen, tal es el contexto de la oposición, a poco más de 13 meses de la elección presidencial. Desde antes de 2021 MC planteó que era un error ir en coalición con los otros partidos. Su líder, el senador **Dante Delgado Rannauro**, insistía en que la mejor estrategia era que cada partido político cultive a sus respectivos simpatizantes para que llegaran con potencia, cada cual por su lado, a las distintas elecciones.

El senador **Dante Delgado** en días pasados conversó con este columnista y nos dijo que solo así, con un acuerdo con liderazgos sociales de todo tipo, se podría hablar de una alianza electoral en 2024 que sea viable. Dicho de otra forma, aliarse supondría dejarle al partido Morena, la posibilidad de enfrentar a un solo adversario y mermarlos a todos esos partidos.

**Nos comentó que en la elección del Estado de México denunciaron al PRI de acordar con Morena que se dejaría ganar la elección de gobernador de Coahuila y en reciprocidad el PRI de Alejandro "Alito" Moreno se dejaría ganar la gubernatura del Estado de México, sacrificando a su candidata Alejandra del Moral.** Esa denuncia hace impensable que MC quiera ligarse al PRI y a eso se debe que MC quiere presentarse como la única oposición y no cargará con el desprestigio del PRI ni del PAN. Ahora que viene la elección de gobernadora en el Estado de México, el proceso en el que, de acuerdo con las encuestas, **la morenista Delfina Gómez aventaja holgadamente a su contrincante, la priista-aliancista Alejandra del Moral.**

Hoy el PRI es un partido con solo dos gobiernos estatales, **Durango y Coahuila**, como parece que así será. "Alito" solo está operando para conservar su fuero con una senaduría a partir de 2024. "Alito" parece querer emular a **Roberto Madrazo Pintado** quien, desde la dirigencia nacional del PRI se alzó con la candidatura presidencial, solo para hacer el ridículo al quedar tercer lugar en las elecciones de 2006.



**Alejandro Moreno Cárdenas viene a rematar al PRI**



**¿Sacrificada la candidatura de Alejandra del Moral?**

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

**DEL MORAL, EN ASCENSO**

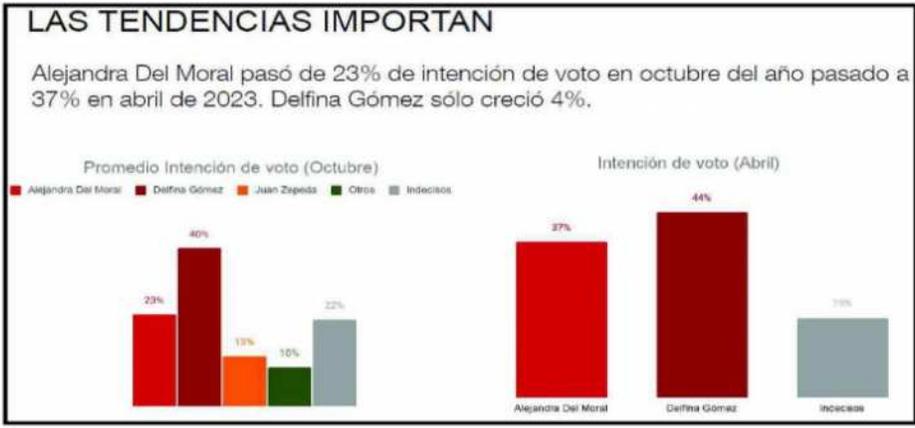
Han transcurrido 29 días de campañas en el Estado de México, tiempo en el que las candidatas **Alejandra del Moral** de "Va por el Estado de México" y **Delfina Gómez**, de "Juntos Haremos Historia", han recorrido gran parte del territorio mexicano para llevar sus propuestas al electorado. Sin embargo, hay quienes opinan "que les falta mucho por hacer". Si bien es cierto que, en el caso de **Delfina Gómez**, se están dejando llevar por "las presuntas encuestas", muchas de las cuales, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó como falsas, aunque señalen como ganadora a la abanderada de la alianza "Juntos Haremos Historia en el Estado de México", pero el trabajo de campaña, en sí, da mucho de qué hablar. En el caso de **Alejandra del Moral**, desde el dirigente estatal del PRI, **Eric Sevilla**, hasta el más "humilde" de sus colaboradores, reconocen "que van debajo de **Delfina Gómez** en las encuestas", pero "tienen fe en que pronto la alcanzarán", pero ese "pronto" está a tan solo 30 días -porque las campañas concluyen el 31 de mayo- y, lo que no han hecho durante la pre-campaña y la campaña, no lo harán en los próximos 30 días a no ser que los coordinadores de campaña de Del Moral "se pongan las pilas" y hagan su chamba.

Y es que algunos promotores de la campaña de **Alejandra del Moral**, de alguna manera se quejan de que "no son tomados en cuenta". Debemos reconocer que en los grupos de apoyo que se han formado en torno a **Del Moral** para levantar la imagen y campaña de la priista, existen propuestas bastante bien estudiadas y que aportan sobre temas que tal vez la candidata no ha profundizado, sin embargo, los han hecho a un lado. Quien sea el coordinador de campaña -porque no se le ve a nadie muy cercano- ha ignorado a los "civiles" que, no solo quieren ayudar, sino que quieren ganar!, pero no les dan oportunidad.

Hay un tema referente al Sistema Anticorrupción que no han tomado en cuenta en esta campaña, como darle facultades al sistema para que opere como tal en contra de los servidores públicos ¡corruptos!, que tenga sus propias facultades de acción, pero han ignorado la necesidad que existe de que quienes están al frente de éste, pueda actuar no solo "comentar", por decirlo de alguna manera.

Hoy estamos rodeados de servidores públicos corruptos, que en las narices de los ciudadanos están haciendo de las suyas atacando a las instituciones para servirse de ellas, convertirlas "a modo" o desaparecerlas y, curiosamente, nadie puede hacer nada.

Los mexicanos, tienen un Congreso "a modo" que se mueve al son que le tocan en Presidencia de la República, pensando que, quienes se sometan a los designios "de los corruptos" ganarán "vida eterna" sin darse cuenta de que esos "vendidos" solo estarán hasta que ¡ya no se les necesite! y, dicen, la esperanza de detener esta masacre política es la gubernatura del Estado de México que se juega la oposición (PRI) con **Alejandra del Moral** cuyo equipo de campaña, no solo no da voz a quienes apoyan a la candidata sino que los ignoran o sea, lo mismo de siempre con el *Revolucionario Institucional*.



lamentablemente y, si sumamos que el gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, no se ha parado un segundo en la campaña de **Del Moral** porque su compromiso es realmente con **AMLO** y no con el PRI y mucho menos con los mexicanos, la lucha de la aliancista **Del Moral** se vuelve más complicada. Aunque, en un evento llevado a cabo en Naucalpan, la candidata comentó "... algunos me han dicho que no cuento con el apoyo del gobernador del Estado, pero prefiero tener el apoyo de los ciudadanos y de los partidos de la coalición **PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza, porque solo así ganaremos**", entonces, ¿debemos estar en el entendido que la candidata sabe que su gobernador, se vendió a **Morena**? De ser así, pues va a necesitar más que el apoyo de la coalición, todo el electorado mexicano.

A decir de cientos de miles de mexicanos -aún cuando estén sometidos por los programas asistenciales del gobierno federal- **Alejandra del Moral** va en ascenso. No porque haya pagado por decirlo ni por manifestarlo en alguna encuesta falsa, sino porque aseguran que la preparación de ésta "se nota", y eso se demuestra con la encuesta realizada por *Poll of Polls*, que manifiesta en su numeralia de octubre de 2022 a abril de 2023 que mientras **Alejandra del Moral**

en "intención del voto" ha pasado de 23 % a 37 % en ese lapso, la morenista **Delfina Gómez**, solo creció 4 %, siendo la diferencia entre una y otra candidata de tan solo 7 %.

Pero estarán de acuerdo en que si los priistas o, mejor dicho, los aliancistas no capitalizan ese crecimiento, si el equipo de trabajo de **Alejandra del Moral** "no se dan baños de pueblo" y le ayudan en el campo, nada, absolutamente nada de lo que se haga a su favor, valdrá la pena, y miren que hay miles de ciudadanos "sin nombre, ni apellido, ni cargo público" pero si con experiencia, que la apoyan y siguen dando "su voto de confianza" y ¡no los toman en cuenta! y es a ellos -entre otros muchos- a los que **Del Moral Vela ¡se debe!** y debe hacer un buen papel el próximo 4 de junio. Si la candidata **Del Moral** ya se desmarcó del **Alfredo del Mazo** -como al parecer lo hizo en Naucalpan el pasado 23 de abril- pues que aproveche ese espacio para hacer lo suyo para su alianza y el Estado de México, lo cual tendrá que reforzar el próximo 18 de mayo durante el 2.º debate organizado por el **IEEM** entre ambas candidatas a la gubernatura del Estado de México...

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE [karina\\_rocha1968@yahoo.com.mx](mailto:karina_rocha1968@yahoo.com.mx)



## La dictadura de la mayoría

La mayoría parlamentaria es controlada por una sola persona que despacha en otro lugar.

**L**a mayoría oficialista es artificial, lo cual no la inhibe para hacer y deshacer. El bloque construido alrededor de Morena en 2021 obtuvo dos millones de votos menos que la oposición. La sobrerrepresentación constitucional del 8% les permitió tener más curules que el resto de los partidos juntos. Pero, de cualquier manera, aun suponiendo que dicha correlación fuera real, eso no significa que su poder sea ilimitado. Deben respetar leyes, procedimientos y derechos, incluyendo los de las minorías, de lo contrario no hay democracia posible.

El cumplimiento de la Constitución no es discrecional para el gobernante, con independencia de su popularidad. Al Presidente le parece que el Inai no sirve y que sus funciones las debe absorber la ASF. La ocurrencia es absurda y expresa desconocimiento del carácter y las funciones del órgano garante en transparencia y resguardo de datos personales; pero eso es lo de menos, son sus ideas y tiene el derecho a sostenerlas; lo grave es que crea que puede sabotearlo porque no le gusta, siendo que tiene la obligación de velar porque funcione, darle los recursos que requiera y cooperar con sus labores, acatando sus resoluciones.

Es verdad que *demos* es pueblo y *kratos* poder, sin embargo el primero no es homogéneo, sino diverso, y haber ganado la elección presidencial no da licencia para decidir a qué ordenamientos les hace caso y a cuáles no, pues el segundo es acotado. El mandatario censura a los ministros de la SCJN que no le dan la razón porque piensa que eso es oponerse a la mayoría que él representa. Por eso les pide explícitamente que sirvan a su proyecto, que llama transformación, como si la ley no sirviera de dique contra la arbitrariedad y, en ese

sentido, diera garantías a quienes disienten.

Acabar con el Inai sería un retroceso, la pérdida de una valiosa conquista ciudadana, aunque hay una forma legal de hacerlo: modificando la Constitución. Pero, como no les alcanzan los votos, recurren a la calculada negligencia para tenerlo inoperante, impidiendo

**Acabar con el Inai sería un retroceso, la pérdida de una valiosa conquista ciudadana.**

el nombramiento de los comisionados faltantes. Lo dijo con todas sus letras el senador Félix Salgado Macedonio: se elegirán cuando ellos lo decidan, porque son mayoría.

Que eso signifique dejar en indefensión a los ciudadanos no sólo no les preocupa, es el objetivo. Por desgracia, la ministra Loretta Ortiz decidió ser cómplice del atropello al negar al instituto sesionar con los cuatro comisionados que le quedan, permitiendo de esa manera que por omisión se conculquen derechos humanos. Para dicha integrante del Máximo Tribunal, afín al Presidente, la "transformación" le da esa facultad a la mayoría en el Senado, incluso habiendo un mandato judicial que los emplaza a hacer los nombramientos.

Emulando a los regímenes autoritarios, la mayoría parlamentaria es controlada por una sola persona que despacha en otro lugar. Para que no quedara duda, López Obrador recibió a sus senadores en Palacio Nacional y los instruyó a llevar a cabo la sesión más bochornosa en la historia del Congreso mexicano. Cambiaron la orden del día sin quórum para tramitar licencia remota de una senadora que está representando al Senado en reunión de trabajo en Europa, tomarle protesta a su suplente y así tener los 65 votos requeridos para aprobar 20 leyes por *fast track* en sede alterna, sin discusión, sin oposición y sin haber leído siquiera las minutas.

Todo para poder ocultar información pública con impunidad. La mayoría no sólo es incontestable, también inescrutable. Los procedimientos parlamentarios, la división de poderes y hasta la Constitución son molestos obstáculos de la voluntad popular que sólo puede interpretar el titular del Ejecutivo. Acordar con quienes piensan distinto no sólo es innecesario, también indeseable. Las concesiones son enjuagues inmorales que contravienen el cambio anhelado.

En democracia, la minoría puede eventualmente convertirse en mayoría. Eso sucedió con los que están hoy en el poder. Querer convertir una hegemonía coyuntural en estructural, cambiando unilateralmente las reglas, atenta contra ello. Y si se dan licencia para pasar por encima de los derechos de las minorías políticas, ¿qué garantía tienen las religiosas o sexuales?



## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinara.com.mx

### Dedazo presidencial en tres meses

• Mientras AMLO está dejando todo atado para su sucesión, la oposición sigue perdida en sus múltiples laberintos. Están esperando a ver qué ocurre en el Edomex y en Coahuila. Bueno, pues el Presidente ya se los volvió a madrugar.

De acuerdo con el periódico *El País*, el Presidente "ha pedido que en tres meses Morena defina quién abanderará su proyecto en las elecciones de 2024". **López Obrador** habría dado "la instrucción la noche del viernes, en una reunión en Palacio Nacional con senadores de Morena a la que fueron invitados también los cuatro aspirantes, que compartieron lugar junto a él en una mesa frente a los legisladores, según han confirmado a *El País* dos fuentes presentes en el encuentro".



No tengo evidencia que lo sustente, pero supongo que el cambio de fechas para elegir al candidato de Morena, que en principio se había dicho que sería en diciembre, está relacionado con lo sucedido la semana pasada. Me refiero al desmayo que tuvo el Presidente y el contagio de covid-19 que lo dejó fuera de la escena pública por más de tres días.

**López Obrador** está obsesionado con su sucesión. Es su prioridad indiscutible y está cuidando hasta el menor de los detalles. Su desaparición temporal de la palestra, debido a una enfermedad, generó todo tipo de rumores asociados con la sucesión presidencial. Las divisiones dentro de Morena ya están a todo lo que dan y quién sabe cuáles serían las consecuencias de otra desaparición temporal del jefe máximo de ese partido.

Por eso, tiene todo el sentido que el Presidente se adelante y quiera dejar amarrado a su candidato porque, no nos hagamos bolas, él será el que indicará con su dedo al afortunado.

Ya se van aclarando los tiempos dentro de Morena. Primero, el domingo cuatro de junio vendrán las elecciones de gobernador en el Estado de México (donde la candidata oficialista, **Delfina Gómez**, tiene altas probabilidades de ganar) y Coahuila (todo indica que el triunfo ahí se lo llevará el candidato aliancista, **Manolo Jiménez**). De hacerse realidad lo que hoy apuntan las encuestas, Morena quedará muy empoderado al haberse quedado con la gubernatura del estado más poblado del país. Llegará al 2024 con una situación territorial inmejorable, controlando 25 de los 32 gobiernos estatales.

Después de las elecciones de 2023, la mesa estará lista para elegir a su candidato presidencial. Si lo que reveló ayer *El País* es cierto, para julio o agosto se llevará a cabo el *dedazo*.

Hoy, más que un posible desafío de la oposición en 2024, creo que el gran reto de **AMLO** y Morena es procurar la unidad del partido rumbo a las elecciones de 2024. Esto no sólo pasa por la "operación cicatriz" para apaciguar a los perdedores de

la elección presidencial. Yo soy de los que piensa que ninguno de los derrotados romperá con el lopezobradorismo, abandonará a Morena y/o se irá a la oposición. Todos acabarán negociando con el Presidente y su candidato algún puesto que desempeñar en el próximo sexenio.



La unidad morenista también pasa por miles de candidaturas que tendrán que definirse rumbo al 2024. Están 128 senadoras, 32 de ellas plurinominales, 300 candidatos a diputados federales por distrito y 200 en listas de representación proporcional. Ni se diga de la importancia que tendrá la candidatura a jefe de Gobierno de la Ciudad de México y de ocho gubernaturas: Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Finalmente, habrá más de mil 500 candidatos a presidentes municipales y cientos a diputaciones locales.

Los distintos grupos dentro de Morena se van a dar hasta con la cubeta por quedarse con estas candidaturas. Tomando en cuenta que es el partido dominante, con mayor probabilidad de ganar, conseguir aparecer en la boleta bajo el logo morenista es lo más preciado para muchos políticos que aspiran a cierto puesto de elección popular.

Así que, una vez definida la candidatura presidencial, se tendrán que ir decidiendo las demás con el fin de mantener la unidad del partido porque aquí sí, a diferencia de las cuatro famosas *corcholatas* (**Sheinbaum, Ebrard, López y Monreal**), puede haber divisiones que mermen la fuerza del partido en algún estado.

Detrás de toda esta operación de definición de candidaturas y cicatrización de los perdedores, estará el mismísimo presidente **López Obrador**. La decisión de adelantar los tiempos del *dedazo* le otorga una mayor holgura para ir apagando posibles fuegos.

Mientras **AMLO** está dejando todo atado para su sucesión, la oposición sigue perdida en sus múltiples laberintos. Están esperando a ver qué ocurre en el Estado de México y en Coahuila en junio para comenzar a pensar qué les convendrá rumbo al 2024. Bueno, pues el Presidente ya se los volvió a madrugar. Van a comenzar tremendamente rezagados frente al oficialismo.



Twitter: @leozuckermann



## Se llama golpe

• Gracias a la herencia “neoliberal”, T-MEC, Banxico autónomo, flotación, exportaciones, hay estabilidad monetaria.

*Nos harás mucha falta, Alejandro Hope.*

Lo dijo con todas sus letras: “Al diablo con las instituciones”. Actúa en consecuencia.

No exageres, no es un peligro; es puro discurso; es populista, pero no amenaza a México. Quinto año de gobierno: todos los días que ha podido ha lanzado vituperios, miles de mentiras, agresiones en contra de medios, de intelectuales y periodistas (**Loret** en primera fila). Infundios a diestra y siniestra. Es un incontenible surtidor de veneno. ¿Qué atraviesa por su mente? Difícil decirlo, pero parece que una patología lo gobierna. Todos los mexicanos conspiran contra él. ¿Paranoia o *Yo el Supremo* de **Roa Bastos** como su lectura de cabecera? Los conservadores son todos los que se le oponen. Él determina lo que es ser conservador o progresista, porque las implicaciones de la palabra liberal, las desconoce.

Nadie por arriba de Él. ¿Por qué? Es el Supremo. En el servicio público, en todas sus esferas los especialistas, juristas, economistas o médicos que salvan vidas, deben someterse, ganar menos que Él, que tiene muchas muertes en su haber. El país debe girar alrededor suyo, por eso el enojo contra la independencia de criterios. No te preocupes, no va a pasar nada, dicen. Pero, ¿y la destrucción de la riqueza nacional, patrimonial y humana? ¿Por qué atacar a la ciencia, a los Institutos Nacionales?, un gran orgullo que llevó décadas construir. ¿Por qué miente con las cifras? Al INE le quitan —porque es una mafia— 5 mil mdp, pero entierran 332 mil en el NAICM. El Insabi nos costó 409 mil, Dos Bocas 360 mil, el Tren Maya 300 mil, pero eso sí, el Inai debe desaparecer por mil. El fraude en Segalmex es de 15 mil y los que vienen. Por eso la urgencia de desaparecer el Inai. Jamás lo admitirá, pero gracias a la herencia “neoliberal”, T-MEC, Banxico autónomo, flotación, exportaciones, hay estabilidad

**Al INE le quitan  
—porque es  
una mafia—  
5 mil mdp,  
pero entierran  
332 mil  
en el NAICM.**



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.

monetaria. Gracias al andamiaje electoral, que también heredó y que lo llevó al poder, tenemos —hasta ahora— elecciones creíbles, adentro y afuera. Pero el mundo lo está observando y ya no lo bajan de dictadorzuelo.

Sus intenciones son correctas, dicen. De verdad el nepotismo restaurado, los privilegios a los militares comprados, los ataques a los ministros y a la SCJN. ¿Ésas son buenas intenciones? Y qué decir de los vínculos con el narco, ¿creen que estamos ciegos? Jueves 27 de abril de 2023, los golpistas se desnudan. ¡Fuera máscaras! Lo que sea necesario violar en la normatividad estuvo en el menú, el propio artículo 72 de la Constitución. Atropellaron groseramente los procesos legislativos, el respeto a la discusión, al diálogo. ¡Fuera máscaras! ¿Qué habrá detrás para estar dispuestos a desnudarse como golpistas?, pues todos llevan una porción de responsabilidad, seguidores del protodictador, adentro y afuera, “representando al Presidente”.

Se acabó la farsa, ya no pueden engañar: quieren una dictadura disfrazada de elecciones a modo. Quieren un país que le niega a los ciudadanos su derecho a las elecciones libres y profesionalmente organizadas, preparan una elección de Estado. Quieren acabar con la transparencia para que no conozcamos los fatídicos, mortales, resultados de la gestión, en salud, en educación, en contrataciones vergonzosas para sus socios, militares y narcos incluidos. Es una cofradía. Ya lo vimos en Guerrero. INE; Inai; órganos autónomos, CNDH, cero contrapesos al tirano. Ahora atacan a la SCJN, a la UNAM, a los científicos. Acapararon la agenda pública con sus costosas mañaneras; ya hicieron todo lo que pudieron para dividirnos. Va. ¡Fuera máscaras!

Todo está claro. De un lado los golpistas, del otro los demócratas. Abril 27, gran noche de destape. Estamos viendo un golpe de Estado de tracto sucesivo, pero evidente. No amaneceremos con una Junta Militar, pero ya están allí.



Cambien el logotipo, no finjan, dejen a **Juárez** y **Madero** en paz. Pongan a **Santa Anna**, a **Díaz** y a **Huerta**, ellos sí los inspiran. Con ellos pasarán a la historia.

**Francisco Guerrero Aguirre**

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA\*

Twitter: @pacoguerrero65

**OEA: 75 años de historia**

El marco normativo de la OEA se proyecta en los principales instrumentos jurídicos interamericanos como la Carta de la OEA (1948), la Convención Americana sobre Derechos Humanos-Pacto de San José (1969) y la Carta Democrática Interamericana (2001).

**L**a Organización de los Estados Americanos (OEA) cumple 75 años de existencia. Fue el 30 de abril de 1948 en Bogotá, Colombia, cuando los países del hemisferio acordaron su creación al suscribir su Carta Constitutiva, en donde se establecieron metas y propósitos comunes a nivel continental.

La OEA es el organismo regional más antiguo del mundo y el principal foro político del hemisferio. Sus 4 pilares fundamentales son: democracia, Derechos Humanos, seguridad y desarrollo.

Desde Canadá hasta Tierra del Fuego se integra la diversidad geográfica, social, cultural, económica, política, lingüística e histórica que caracteriza al continente americano.

La organización es parte de nuestra historia compartida, su permanencia en el tiempo ha sido fundamental para afrontar las crisis y los desafíos del cambiante contexto regional y mundial de las últimas décadas.

La mayor fortaleza de la organización reside en sus principios constitutivos y el respeto al derecho internacional, preservando la igualdad jurídica de los Estados, condenando el uso de la fuerza, procurando la solución pacífica de las controversias, respetando los derechos humanos y defendiendo irrestrictamente la democracia.

El marco normativo de la OEA se proyecta en los principales instrumentos jurídicos interamericanos como la Carta de la OEA (1948), la Convención Americana sobre Derechos Humanos-Pacto de San José (1969) y la Carta Democrática Interamericana (2001).

La vigencia de estos principios, en especial el de la igualdad jurídica entre los Estados americanos, contemplado especialmente en la Carta Democrática Interamericana, ha significado que dentro de la OEA no exista derecho a veto, ni votos diferenciados o restricciones entre sus miembros, que amenacen con erosionar su unidad y pongan en peligro su existencia.

Por el contrario, este principio de igualdad jurídica de los Estados está reflejado en: un país, un voto, que hace de nuestra organización hemisférica un foro democrático, plural e inclusivo.

Frente a los más graves desafíos de los últimos 15 años, como la crisis financiera de 2008, la pandemia de covid-19 en 2020 y la guerra en Ucrania en 2022, la OEA se ha distinguido por la defensa de la democracia y los derechos humanos.

Como lo ha mencionado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, la Organización siempre ha estado lista para cooperar y trabajar con todos los países del hemisferio, bajo los principios y valores que inspiran nuestra existencia.

El trabajo cotidiano por la vigencia y el fortalecimiento de la democracia es una condición indispensable para alcanzar la estabilidad, el desarrollo y bienestar de los pueblos americanos.

En el siglo XXI el gran objetivo de la OEA ha sido la defensa de los elementos esenciales de una sociedad democrática y la existencia de elecciones libres y transparentes que garanticen transiciones pacíficas y legitimidad para nuestros gobernantes.

A la hora de defender la democracia no pueden existir ideologías, banderas, ni cálculos políticos que estén por encima de los principios y valores establecidos en la Carta Democrática Interamericana.

**BALANCE**

A 75 años de su fundación, nuevos retos, como la creciente migración regional, la delincuencia transnacional, la polarización tóxica, la emergencia de regímenes autoritarios y el cambio climático, nos obligan a actuar con decisión en un entorno complejo y desafiante.

Tenemos que mirar hacia adelante. De la mano de su Carta Constitutiva y de la Carta Democrática Interamericana como sus instrumentos de navegación, la OEA es el mejor vehículo con el que contamos para construir más derechos para toda la gente.

*\*Los puntos de vista son a título personal.*

*No representan la posición de la OEA*

## SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



### Monreal en el limbo: ni con dios ni con el diablo

**C**onfrontado con la oposición, con la que alguna vez tendió puentes y hasta esbozó una posible candidatura al 2024, y marginado en Morena porque el presidente López Obrador le perdió la confianza y lo alejó del Palacio y de su ánimo, Ricardo Monreal Ávila hoy se ubica en una especie de limbo político. Ya no tiene ascendencia ni interlocución con las bancadas de oposición, que lo acusan de traicionar los acuerdos para nombrar a un comisionado del Inai, mientras que en la 4T lo ven también como “traidor” y está a punto de perder su liderazgo como coordinador parlamentario en el Senado.

Su papel como un importante

y eficiente operador político del presidente, que cumplió a cabalidad en los primeros tres años del gobierno, se desgastó cuando, después de los comicios de 2021, López Obrador lo acusó de haber contribuido a la derrota de Morena en la Ciudad de México y le retiró su calidad de interlocutor directo con él, cancelándole las reuniones que sostenían cada semana para desayunar en el despacho presidencial. A partir de la llegada de Adán Augusto López a la Secretaría de Gobernación, el tabasqueño tomó el control de la operación de los asuntos legislativos como el nuevo operador de confianza del mandatario nacional.

Hoy, de acuerdo con fuentes

del Senado y de Palacio Nacional, el grupo de senadores afines a Claudia Sheinbaum, conocidos como “Los Claudios”, preparan una convocatoria a una reunión extraordinaria de la fracción parlamentaria de Morena para solicitar la elección abierta y por voto directo y secreto de un nuevo coordinador parlamentario que sustituya a Monreal Ávila. La petición viene respaldada no sólo por el Palacio del Ayuntamiento, sino también por Palacio Nacional.

En los próximos días se podría estar convocando a la reunión en la que se votará por el nuevo coordinador parlamentario, cuya designación podría recaer en alguno de los senadores cercanos a Sheinbaum, con lo que Monreal sería un senador más en la fracción oficialista.

Y mientras su liderazgo parlamentario estaría llegando a su fin, el proyecto político de Monreal para el 2024, que fue uno de los primeros en despegar y llegó a despertar expectativas dentro y fuera del país por su reconocida trayectoria política y su experiencia electoral y el servicio público, también perdió fuerza e impulso. Su papel como “corcholata” presidencial cada



vez parece más testimonial y, aunque lo meterán a las encuestas, nadie apuesta por él como posible abanderado de Morena.

Aun así, el zacatecano jugará hasta el final en el proceso interno y buscará negociar por la su-

pervivencia de su grupo con quien resulte candidata o candidato presidencial.

La única salida que hoy se ve viable para el aún coordinador de la bancada morenista en el Senado es la negociación y aceptar lo que le puedan ofrecer desde el gobierno. Mientrastanto, si se concreta su anunciada defenestración del liderazgo parlamentario del oficialismo, Ricardo Monreal Ávila seguirá siendo sin duda un político importante y de referencia pero, sin posibilidades reales para el 2024 y sin tener ya la misma confianza de la oposición a la que tanto cultivó y apapachó en sus negociaciones políticas, hoy el zacatecano parece condenado al purgatorio político, donde al final como el animal político que es, esperará paciente que mejoren los tiempos y los ánimos para él y su proyecto político... Los dados repiten Escalera. Bien avanza la semana. ●

@SGarciaSoto

**La única salida que hoy se ve viable para el coordinador morenista en el Senado es negociar y aceptar lo que le puedan ofrecer desde el gobierno.**

## La Razón

### QUEBRADERO

#### ESE FUSTIGADO PASADO

Uno de los motivos por los cuales López Obrador tuvo una votación histórica se debió al hartazgo con lo que el hoy Presidente llama con razón PRIAN.

Los ciudadanos fuimos a las urnas entre esperanzados y enfurecidos. Lo que vivimos y padecemos a lo largo de por lo menos 30 años nos colocó en la adversidad en medio de la corrupción y la impunidad con signos de autoritarismo.

Uno de los ejes que pudo haber estado en las urnas pudo ser el de la esperanza en que las cosas fueran diferentes con el tabasqueño, quien se encargó durante meses de hacerlo ver. Entre el hastío y la necesidad de creer, muchos votos se definieron bajo estas perspectivas; si alguien supo leer el escenario fue López Obrador.

El PRI y el PAN fueron parte fundamental en la decisión ciudadana. Es bueno recordarlo porque hoy que son oposición se siguen viendo con el rostro del pasado tan fustigado por lo cual no acaban de atinar en ser una oposición válida a un proyecto de gobierno como el de López Obrador, a pesar de sus cada vez más evidentes contradicciones. Le planteábamos en el pasado QUEBRADERO que una de las grandes fortalezas del Presidente está en línea directa con la debilidad de la oposición.

Sin embargo, muchos asuntos están entrando en los terrenos de la contradicción y también, en algunos casos, del desvanecimiento de la esperanza. Las contradicciones tienen un rato ya entre nosotros. El gobierno no deja de señalar al pasado como una forma de su gobernabilidad, el problema está en que ese fustigado pasado ha empezado a acompañar al gobierno en muchos de sus actos.

Lo que pasó el viernes en el Senado fue reflejo de las viejas prácticas en donde las cosas se hacían sin importar las formas y sobre todo amparándose en su mayoría en el Congreso bajo la máxima de ni los veo ni los oigo.

Lo sucedido deja en evidencia una inquietante constante



JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

**ESTÁN** pasando muchas cosas similares a lo que sucedió en el fustigado pasado y que esos tiempos fueron severamente criticados por quienes hoy son gobierno cuando eran oposición

Lo sucedido deja en evidencia una inquietante constante en esta administración: a las críticas que recibe el Presidente y Morena en un buen número de casos se responde recordando lo que se hacía en el pasado sin querer ver que están haciendo precisamente lo que se hacía en ese fustigado pasado.

Han venido apareciendo diferentes situaciones que no van a aparejadas con aquello de que "nosotros somos diferentes". No tiene sentido plantear que ya no se roba, que ya no hay corrupción, que hay transparencia, cuando todos los signos apuntan hacia otros escenarios.

Sigue sin aparecer la autocrítica como si ésta fuera considerada como un elemento de adversidad para gobernar cuando se convierte en un impulso para ello. En los casos de Segalmex e Insabi todo se ha llevado a los terrenos de exculpar a quienes deberían tener toda la información de lo que estaba pasando en una institución que era vista como una de las grandes bases de gobierno; el colmo llega a que fue detenido quien denunció todo lo que hoy se conoce de hechos de corrupción.

En el caso del Insabi todo ha terminado en un fue un "error", sin que por ahora haya indicios de que se vaya a investigar a fondo la responsabilidad de quienes lo manejaron. No sólo se trata de eso, es también necesario saber dónde está el dinero que se destinaba al instituto, el cual se ha reconocido que no cumplió con sus objetivos y expectativas.

No hay garantía de nada y en el camino el tiempo se le está acabando al Presidente. Están pasando muchas cosas similares a lo que sucedió en el fustigado pasado y que esos tiempos fueron severamente criticados por quienes hoy son gobierno cuando eran oposición.

Parafraseando al extraordinario José Emilio Pacheco: no vayan a acabar siendo lo que dijeron que nunca quisieron ser.

#### RESQUICIOS.

Todos los caminos se dirigen a la Corte. Los próximos meses van a ser claves para ver hasta dónde puede llegar el proyecto del Presidente. A pesar de que el viernes pasado fueron aprobadas diversas reformas, no necesariamente tendrán en términos legales el visto bueno de la Corte, la cual se la pasa recibiendo amparos; se viene otro lío.

Twitter: @JavierSolorzano



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

02 Mayo 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

## El INAI y sus verdades

Las declaraciones que realizan las autoridades y, en general, cualquier persona que tenga un alcance o impacto sobre la opinión pública, siempre deben revestir, al menos, dos características: claridad y veracidad, pues de lo contrario, generan un efecto indeseable: la desinformación.

Recientemente, se han realizado señalamientos equivocados sobre las atribuciones que tiene el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), por lo que es necesario aclarar algunas de las funciones que efectivamente realiza.

El INAI no es una ocurrencia ni un capricho político, es el resultado de años de análisis y reclamos sociales, académicos y de voluntad política, de reconocer que México necesitaba tener una institución que en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos, fuera el puente de comunicación entre sociedad y gobierno, para brindar información que empodere a las personas y que permita

COLABORADOR  
INVITADO

**Adrián Alcalá  
Méndez**

Comisionado del INAI

@AdrianAlcala75



que las autoridades recobren la confianza social tan lastimada por mucho tiempo en nuestro país.

El INAI fue creado para garantizar que cualquier persona pudiera tener acceso a la información que obra en los archivos públicos, siendo esta su razón de ser; referir que el Instituto no ha cumplido con su función porque no ha combatido la corrupción es incorrecto.

El Instituto contribuye de manera indirecta a evitar, prevenir y combatir la corrupción, pues a través de la información pública se pueden identificar actos de corrupción; sin embargo, la función del INAI no es hacerle frente, pues para ello existen otras instancias, como lo es la Auditoría Superior de la Federación, la Secretaría de la Función Pública o la Fiscalía Anticorrupción.

El INAI es, en su caso, el medio para evidenciar los posibles casos de corrupción y la forma en que las instancias legales los persiguen y castigan, y esto se logra mediante las solicitudes de información que permiten tener una efectiva rendición de cuentas sobre el trabajo que llevan a cabo, pues sin duda, mientras mayor sea la luz de la transparencia, menor será la oscuridad en que la corrupción se pueda ocultar.

***“El INAI no es una ocurrencia ni un capricho político, es el resultado de años de análisis y reclamos sociales, académicos y de voluntad política”***

***“El INAI es el medio para evidenciar los posibles casos de corrupción y la forma en que las instancias legales los persiguen y castigan”***

El INAI no oculta información, por el contrario, es a través de sus resoluciones que ha ordenado se entreguen documentos relacionados con casos tan relevantes como son: las condonaciones fiscales, Odebrecht, la casa blanca, la estafa maestra, SEGALMEX, Tlatlaya, San Fernando, Ayotzinapa y Guardería ABC, por citar solo algunos.

Debe quedar claro, la información no obra en poder del INAI, sino en los archivos de cada uno de los más de 770 sujetos obligados del ámbito federal (cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, fideicomisos y fondos públicos, partidos políticos y sindicatos), y son ellos quienes definen, en primer lugar, si es procedente

entregar o no la información que se les solicita, y es cuando existe una queja, cuando el INAI debe resolver sobre su procedencia.

El actuar del INAI es totalmente independiente y autónomo, sin que sus determinaciones se encuentren supe- ditadas a cualquier autoridad u obedezca a interés alguno. Las resoluciones del Instituto se emiten y atienden exclusivamente a las leyes que regulan tanto el derecho de acceso a la información como el de protección de datos personales.

Sobre este último, es importante indicar que su finalidad no es encubrir a nadie, sino garantizar que cualquier persona pueda solicitar el acceso, rectificación, cancelación, oposición o portabilidad de sus datos, siendo la atribución del INAI revisar que se pueda ejercer dicho derecho y que los responsables del resguardo y manejo de los datos cumplan con los principios y deberes que establece la Ley, ya sea que obren en archivos públicos o privados.

En conclusión, no se debe desinformar, el INAI solo tiene competencia para garantizar los derechos humanos de acceso a la información y de protección de datos personales de todas las personas, y seguimos trabajando para lograrlo.

**MIGUEL CARBONELL**

## Información para todos

**L**a existencia del Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), no es resultado de acuerdos políticos, sino de una lucha ciudadana que durante muchos años intentó que, por vía de la transparencia informativa, en México hubiera un mínimo de rendición de cuentas.

Que ahora se le quiera desaparecer o que se minimice su existencia supone un severo retroceso y una vergüenza discursiva que hay que señalar. El Inai es de todos, no solamente porque así lo establece la Constitución, sino porque no puede haber democracia si quienes gobiernan lo hacen desde el secre-

to y la opacidad, como sucedió durante tantos años, hasta que logramos construir el actual derecho humano de acceso a la información pública.

Es lógico que a los políticos, del partido que sean, no les guste rendir cuentas. Ciertamente se gobierna mejor sin que nadie se entere de lo que uno hace (o des-hace). Pero por fortuna, desde hace casi dos décadas existe en México un mandato constitucional que protege el derecho de la gente a saber. Quienes quieren tirarlo por la borda estarían in-

curriendo en un retroceso histórico de graves consecuencias.

El acceso a la información legalmente regulado, con sus plazos, condiciones, excepciones, límites e instituciones de garantía, no puede ser sustituido por conferencias de prensa, así sean convocadas a diario. Y esto por la sencilla razón de que en las conferencias de prensa es el gobernante el que dice lo que quiere y se guarda lo que no le conviene. Si acaso, se dialoga con periodistas previamente acreditados, algunos de los cuales a veces hacen preguntas que dan pena ajena y son una vergüenza pública para todo su gremio.

Eso es muy diferente a tener normas jurídicas que nos permitan preguntar lo que queramos a las autoridades, que les impongan la obligación de subir a internet sus sueldos completos, los contratos de servicios y de obra que firman, los viáticos con que financian sus desplazamientos, la estructura de cada dependencia y un largo etcétera. ¿Hay alguien que podría estar en contra de tener clara y disponible toda esa información? Si lo hubiera, desde luego que no podría ser considerado un demócrata.

Hay que decirlo con claridad: el acceso a la información pública es hoy en día un derecho humano reconocido a nivel nacional por el artículo 6 de nuestra Carta Magna y a nivel interamericano por el artículo 13 de la Convención Americana de Derechos Humanos.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sido clara al afirmar que “la libertad de expresión es una piedra angular en la existencia misma de una sociedad democrática. Es indispensable para la formación de la opinión pública... Es posible afirmar que una sociedad que no está bien informada no es plenamente libre”.

No debemos permitir que una animadversión institucional o la discrepancia sobre la forma en la que ciertos asuntos se resuelven, vaya a dar como resultado que nos arrebaten a todos un derecho humano que costó mucho conquistar. El derecho a estar informados por fortuna es ya una parte del patrimonio constitucional de todos los mexicanos y ahí debe quedarse, para beneficio de las actuales y de las futuras generaciones. ●

*Abogado constitucionalista.*

*@MiguelCarbonell*

## ¿El fin de la transparencia en México?

COORDENADAS

### Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



**E**stamos en México ante el riesgo de **presenciar el fin de la transparencia.**

Mientras la Cámara de Senadores no designe por lo menos a un comisionado o la Corte no dictamine que el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia (INAI) **puede funcionar con cuatro comisionados**, los ciudadanos estaremos sin capacidad legal para demandar información a los llamados 'sujetos obligados', es decir, al Estado, en la acepción más amplia.

La razón es que el diseño de la Ley de Transparencia estableció que, si una dependencia pública no entrega la información requerida por los ciudadanos, entonces éstos deben recurrir al INAI.

**El Pleno del INAI es quien tiene la autoridad** para, si procede la petición, instruir a las diversas oficinas públicas a entregar esa información.

Si la práctica regular de las diversas instancias del gobierno y de los otros sujetos obligados fuera entregar la información, quizás la ausencia del Pleno del INAI no sería tan relevante.

Pero, en esta administración **ha crecido el porcentaje de rechazos** a la entrega de la información solicitada, por lo que **el Pleno del Instituto se ha vuelto una instancia fundamental.**

Sin él, se puede dar por cancelada la transparencia en México.

La Ley de Transparencia solo se logró concretar por una fuerte presión de ciudadanos, académicos, periodistas y algunos legisladores, que conformaron el llamado Grupo Oaxaca.

Durante los primeros meses del sexenio de Fox se generó el consenso necesario para hacer **las reformas constitucionales y legales** que permitieron aterrizar el derecho a la información y los mecanismos para garantizarlo en la Ley de Transparencia que se publicó en el *Diario Oficial* el **11 de junio del 2002.**

Ningún gobierno ha sido proclive a la transparencia. Todos se han resistido a entregar una información que consideran que es de su propiedad, pero ninguno hasta ahora había **tomado la determinación de destruir el INAI** y con ello de facto terminar con la transparencia de la información pública.

Como muchas decisiones tomadas por la administración de López Obrador, el sofisma es que se quiere ahorrar dinero del presupuesto.

La realidad es que lo que se quiere es **eliminar el instrumento que los ciudadanos pueden emplear para hacer valer el derecho a la información**, pues saben que hay "mucho ropa sucia" que puede ser exhibida y que podría afectar políticamente, hoy y en el futuro, a la autoridad federal proveniente de Morena.

Carecen de la visión que inspiró la creación de este Instituto, es decir, que **la información es propiedad de los ciudadanos y no de las autoridades.**

Algunos de los integrantes de Morena impulsaron en su momento de manera decidida la Ley de Transparencia. El caso más visible es el de Martí Batres, diputado del PRD y coordinador de la fracción en aquellos años y presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados.

Mientras los mecanismos de acceso a la información daban municiones a Morena para criticar al gobierno, no los veían con malos ojos.

El problema es cuando dan a los ciudadanos y a la oposición datos que permiten cuestionar al actual régimen.

Para variar, **el destino de la transparencia en México va a quedar en manos de la Corte.**

Salvo que haya una sorpresa, en esta legislatura, el Senado no va a nombrar a los comisionados ausentes y por lo tanto el Pleno va a seguir sin funcionar, lo que no permitirá que los ciudadanos obtengan el respaldo del INAI para obtener la información que solicitan.

Y, no sería raro que, en el próximo presupuesto, **el INAI sea estrangulado financieramente.**

El criterio que podría emplear la Corte es que **el derecho constitucional a la información está por delante de la norma que limita el funcionamiento del Pleno** y que aun con cuatro personas, está legitimado para funcionar y por tanto instruir a las dependencias públicas a entregar la información requerida por la gente.

Como sucedió con el Plan B en temas electorales, pareciera que la última trinchera de la transparencia será la Corte y que, si no resiste, estaremos ante el fin de una era que duró apenas 21 años.

## SIN MIEDO



## QUIEN RECHAZA AL INAI, COQUETEA CON LA CORRUPCIÓN

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Quiero decirle, querido lector y lectora, que desde el Senado de la República seguiremos dando la batalla para que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), no desaparezca.

La transparencia, la rendición de cuentas y el acceso a la información pública son derechos ciudadanos y, es por ello, que de parte del bloque opositor hay un enorme compromiso en defender al Inai y evitar su destrucción.

La transparencia, la rendición de cuentas y el acceso a la información, son derechos que no le pertenecen a ningún político de este país.

La instrucción de acabar con el Inai desde Palacio Nacional es la muestra clara de que a este Gobierno le interesa destruir las instituciones, las libertades y la democracia.

Cuando se destruyen las instituciones, se destruyen las libertades, y un país sin libertad es lo último que queremos, por eso no vamos a rendimos e iremos a la Suprema Corte, porque un país sin libertad, es un país sin ley, sin democracia, sin presente, pero sobre todo, es un país sin futuro.

Por eso convoco a la ciudadanía a seguir defendiendo las instituciones, como ya lo hicimos con el INE, hoy hagamos con el Inai, porque al detener la destrucción de las instituciones que nos dan libertad y democracia, estamos defendiendo nuestros derechos ciudadanos.

Sólo a los corruptos les conviene la opacidad y la impunidad, son a ellos a los que les interesa desaparecer la transparencia, la rendición de cuentas y el acceso a la información, sólo a esos son a quienes les incomoda el Inai.

La traición del grupo mayoritario y sus aliados en el Senado, al no cumplir su palabra para nombrar al nuevo comisionado del Inai, no es al bloque de contención, sino a las y los ciudadanos.

Dejar inoperante al Inai es una muestra de que la mayoría parlamentaria no es leal a la Constitución, pero sí a los caprichos de un solo hombre que dice estar en contra de la corrupción, pero quiere desaparecer la transparencia y la rendición de cuentas.

Este Gobierno miente cuando dice que son enemigos de la corrupción, porque lo último que le interesa es que el Inai funcione, no les interesa la transparencia ni la rendición de cuentas, la destrucción de las instituciones es lo suyo, y es el inicio de la destrucción de nuestra democracia.

Desparecer al Inai no sólo pone en grave peligro la transparencia y la rendición de cuentas, sino que además viola nuestra Constitución, en donde está claramente establecido el derecho ciudadano al acceso a la información pública.

A este Gobierno no sólo no le gusta la transparencia, la rendición de cuentas y el acceso a la información pública, sino que odia la autonomía de las instituciones.

No permitamos la destrucción de nuestras instituciones, digamos no a la destrucción de nuestras libertades y derechos, defendamos nuestra Constitución, pero, sobre todo, sigamos resistiendo los embates a nuestra democracia.

FB: *Josefina Vazquez Mota*

Twitter: *@JosefinaVM*

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

Más allá de la posibilidad de eliminar a los organismos que AMLO considera de fachada, cabe cuestionarse si es posible depurarlos y convertirlos en verdaderos reguladores de una actividad más sana, competitiva y socialmente equilibrada

## Las preguntas del Presidente

La ofensiva del Presidente contra lo que considera organismos de fachada para simular la democracia, no ha sido precisamente elegante; ni en su retórica ni en el procedimiento para conseguirlo. Y, sin embargo, no carece de razón. Si bien es cierto que resulta preocupante la posibilidad de perder espacios de intervención de la sociedad civil, particularmente aquellos que propician la rendición de cuentas y la transparencia de actos de la administración pública, antes de rasgarse las vestiduras habría que atender las objeciones de Andrés Manuel López Obrador al respecto. Sus argumentos podrían agruparse en tres grandes puntos.

Uno, la simulación. El Presidente afirma que el período en el que se crearon todos estos mecanismos, organismos paralelos y comisiones de competencia para favorecer la transparencia, los equilibrios, los derechos humanos y la supervisión de la sociedad sobre la burocracia, coincidió con la etapa de mayor corrupción en el gobierno. Y, en efecto, el sexenio de Peña Nieto exhibe las peores prácticas que se recuerden en materia de abusos, apropiación del patrimonio y negocios al amparo del poder. Los excesos de los gobernadores priistas y de algunas paraestatales excedieron incluso la voracidad a la que nos había acostumbrado la clase política. Y con Felipe Calderón, el poder y los excesos de Genaro García Luna y sus vínculos con los cárteles habrían sido la envidia del mismísimo Negro Durazo. Y todo esto sucedió en medio del surgimiento de un tejido de nuevas instituciones democráticas para orgullo de los sectores modernos e ilustrados. Un entramado de organismos, cada uno de los cuales puede defenderse en lo particular por la nobleza de sus propósitos, pero cuya acción de conjunto no impidió que México se hiciera un país más corrupto o que la desigualdad y la exclusión de los desfavorecidos siguiera vigente.

López Obrador plantea una pregunta que no puede ignorarse: ¿Cómo decir que son instituciones democráticas si les valió sorbete que la mayoría de la población siguiera siendo víctima



“Si el gobierno tiene alguna propuesta para mejorar al INAI, está en su derecho de plantearla”

de un sistema que reproducía la desigualdad, o que el modelo mantuviese su desequilibrio en detrimento de regiones completas, de ramas económicas tradicionales y de los sectores populares? Y no se trata de una argumentación retórica: el poder adquisitivo de los sectores empobrecidos disminuyó, el sector informal terminó siendo mayoritario entre la población trabajadora, el enriquecimiento de la élite se multiplicó. Si la democracia supone un gobierno de las mayorías y en favor de las mayorías, tales instituciones no solo no hicieron algo para revertir de manera sustancial la injusticia social, además terminaron legi-

timándola bajo un manto de supuesta democratización del país. El Presidente sostiene que a través de estos organismos, la clase política y la élite consiguieron involucrar en su modelo legitimador a intelectuales, académicos, profesionales y activistas de la llamada sociedad civil, quienes ocuparon las parrillas a cargo de tal entramado “institucional”.

Dos, no es casual que la mayor parte de estas instituciones se convirtieron en bastiones de resistencia y obstáculo al proyecto de cambio de régimen, fuera por convicción o por interés de sus cuadros. Al margen de las buenas intenciones que persiguieran estos organismos, operan dentro de un formalismo en el que la comprensión del México profundo no cabe, pues muchos de ellos están concebidos como entidades más propias de una sociedad europea y moderna, como si no existiesen las profundas distorsiones sistémicas que reproducen la injusticia y la desigualdad. Muchos de ellos han sido utilizados como recurso pa-

ra retrasar proyectos, impugnar acciones públicas, generar argumentos jurídicos para obstaculizar en tribunales a la 4T.

Tres, además de legitimadora de un falso progreso democrático y de convertirse en trabas al cambio social, se trata de una estructura paralela demasiado onerosa para el erario. Algunas de sus tareas no son necesarias, otras que sí lo son podrían ser realizadas por aparatos ya existentes, y absolutamente todas podrían ser más económicas. Los sueldos que reciben las parrillas dirigentes son los más altos de la administración pública y constituyen un insulto a lo cual con los actuales rezagos sociales.

Hasta aquí los argumentos, abreviados, del Presidente: simulación democrática, despilfarro del dinero de todos y nidos de resistencia al proyecto de la 4T. ¿Cuánto de cierto hay en todo esto? La respuesta de cada cual dependerá del cristal de la polarización desde el cual se mire, por supuesto.

En lo personal me parece que el Presidente tiene razón en lo general en buena parte de la ar-

gumentación. Pero también es cierto que una mirada específica a cada uno de los organismos en cuestión podría conducir a salidas que requieren matices. Está claro que algunos comités de competencia, en el área económica o de telecomunicaciones, rápidamente fueron cooptados por los grupos de interés y solo hicieron más complicado y burocrático el proceso, pero no cambiaron realmente el balance de tales intereses. Son caros, no resuelven, o solo por encima, el problema para el que fueron creados y, en ocasiones, se han convertido en terreno minado para evitar un cambio de fondo. Pero más allá de la posibilidad de eliminarlos, cabría preguntarse si es posible sanearlos y convertirlos en verdaderos reguladores de una actividad más sana, competitiva y socialmente equilibrada, más allá de quien ocupe el Ejecutivo.

En el caso del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, INAI, la polarización política una vez más ha provocado un debate en términos absolutos de todo o nada. No sirve, dice el Presidente; tocarlo es regresar al despotismo y a la corrupción, asegura la oposición. Son afirmaciones políticas, obviamente, pero la solución tendría que escapar a este encasillamiento. El INAI es un vehículo para un propósito importante: obligar a la administración pública a transparentar la información y a cuidar la de los particulares (estoy abreviando). Ha conseguido avances importantes en esa dirección, aunque no escapa del todo a las objeciones presidenciales planteadas arriba. El INAI es un vehículo, no el fin mismo. Si el gobierno tiene una propuesta mejor para conseguirlo, está en todo su derecho de plantearlo, lo cual no debería traducirse en un regreso a la opacidad. Lo que tendríamos que estar discutiendo es la propuesta concreta de cómo es que la Auditoría Superior de la Federación asumiría sin menoscabo de la eficiencia tales tareas. Lo demás es grilla. Y más allá de esta disputa, las preguntas del Presidente sobre el entramado pseudo democrático siguen mereciendo una mejor respuesta de parte de la oposición. ■

**1 JOSÉ WOLDENBERG**

## El desaseo legislativo y la Corte

*Alejandro Hope, extrañaremos su conocimiento*

**N**o fue un episodio más. Estamos frente a la lumpenización de la política, la degradación de las instituciones, el imperio del capricho. Lo que observamos los últimos días de sesiones del Congreso es algo mucho más que una alarma.

Legislar tiene su chiste si se quiere hacerlo con todas las de la ley. Hay reglas. Si el procedimiento legislativo es violado, lo “aprobado” puede y debe ser anulado por la Corte. En esas estamos. Una serie de reformas legales cuya validez tristemente tendrá que ser resuelta por el máximo tribunal del país. No recuerdo una época reciente en la que el desaseo en las Cámaras haya sido mayor y que por ello lo aprobado se encuentre en un tenso suspenso. Es necesario evitar lo que se temía desde los griegos, que la democracia se con-

virtiera en oclocracia, es decir, en el gobierno tiránico de la mayoría, como si las minorías no existieran y carecieran de derechos.

Hay múltiples límites (normativos, institucionales, procedimentales) a los caprichos de la mayoría porque se sabe de los excesos a los que una sola voluntad puede llegar. Uno de esos límites —estratégico— es del procedimiento que puede convertir una iniciativa en ley. Un procedimiento que si se vulnera erosiona la legitimidad de las normas. No es un asunto técnico solamente sino profundamente político porque impacta negativamente a las nuevas disposiciones y a las relaciones entre los actores de la política. Ya se sabe, si las reglas no se cumplen, estamos ante la fuerza ilegítima y discrecional del número.

Primero fue la Cámara de Diputados el 26 de abril. Una aprobación maquinal, una tras otra. Votaron la Ley General de Humanidades, Ciencia, Tecnología

**Si el procedimiento es violado, lo “aprobado” puede y debe ser anulado por la Corte.**

e Innovación; eliminaron la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario; desaparecieron el Insabi; aumentaron las atribuciones de la Secretaría de la Función Pública; reforzaron el control militar del espacio aéreo y no le sigo. Y todo ello prácticamente sin debate y sin cumplir con el procedimiento legislativo. Éste no es una excentricidad sino un requisito indispensable: presentada la iniciativa debe turnarse para su estudio en comisiones y luego, de ahí, se envía al pleno para su discusión y aprobación. La buena práctica parlamentaria además induce a consultas con los involucrados y a sesiones de parlamento abierto para enriquecer las iniciativas con el conocimiento de muy diversos actores. Esos eslabones no se cumplieron y se actuó como si en la Cámara hubiera una sola voz.

Algunos (ingenuos) pensábamos que la Cámara de Senadores por lo menos se daría tiempo para procesar de manera más decoro-

sa esos proyectos. Pero el viernes 28 de abril fuimos testigos de una sesión, en recinto alternativo, sin presencia de las bancadas opositoras ¿y sin quorum en su instalación?, que aprobó una tras otra, como si fuera un expediente rutinario, todo lo que había recibido de la “colegisladora”.

La catarata de impugnaciones que ya despunta será tal que a querer o no la Corte tendrá un gran “paquete”. Y en sus manos está enviar un mensaje inequívoco: que los procesamientos legislativos no son un adorno, sino sustantivos si se desea que las leyes y sus reformas tengan legitimidad. Si declarara inconstitucionales esas reformas, como ya ha sucedido en el pasado, por violaciones flagrantes al procedimiento, estaría reforzando un precedente, elevando el nivel de exigencia al Congreso y obligando a que los legisladores lo sean en verdad. Porque en democracia hay reglas y si éstas se violan no hay democracia. ●

*Profesor de la UNAM*

**JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ**

## Breve pedagogía legislativa

**E**n los próximos días veremos que la triste y excluyente fiesta partidista vivida en la casona de Xicoténcatl se trasladará a la vida pública. Se festejará la astucia de sus organizadores, se echará mano de la condición mayoritaria de la mayoría y se justificarán los fines sobre los medios. Los senadores mayoristas reclamarán esa condición. Los apoyadores gobiernistas respaldarán y celebrarán —matutina y vespertinamente— tales logros parlamentarios. El conjunto de las actuaciones alcanzará el rango de epopeya democrática.

A propósito de lo realizado y omitido en la sesión en la que un grupo de senadores —que no el Senado— pretendió reformar y adicionar diversas leyes, es importante recordar algunos elementos jurídicos básicos tanto para tener presente la magnitud de las vio-

laciones cometidas, como los parámetros con los que la Suprema Corte resolverá las impugnaciones sometidas a su consideración.

Durante los años de la dominación priista, la Suprema Corte no dio importancia a los reclamos a las violaciones al procedimiento legislativo. Frente a las quejas relacionadas, por ejemplo, con la integración de las comisiones o la imposibilidad de discutir iniciativas o propuestas, la Corte mantuvo la tesis de la “convalidación”. Argumentaba que como finalmente la mayoría había actuado y emitido su voto favorable, las irregularidades cometidas a lo largo del tránsito procedimental habían quedado convalidadas.

Una tesis tan simplona no podía —ni pudo— resistir las dinámicas del pluralismo político convertido en representación legislativa. Desde mediados de la primera década

de este siglo, la Suprema Corte abandonó el criterio de la “convalidación” y adoptó el de las “irregularidades con efecto invalidatorio”. De manera constante y regular este órgano de justicia realiza el siguiente ejercicio de control de regularidad: analiza de manera concreta los hechos y situaciones acaecidos en los procedimientos legislativos impugnados; contrasta estos elementos con las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias que rigen al respectivo procedimiento; identifica las violaciones cometidas; determina su gravedad y decide si conllevan la invalidación de las normas resultantes del procedimiento irregular.

Apenas en agosto del año pasado, la totalidad de los actuales integrantes de la Suprema Corte aplicaron este criterio. Por unanimidad de votos invalidaron la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión por considerar que, efectivamente, en el procedimiento se actualizaron “irregularidades con efectos invalidantes” (acciones de inconstitucionalidad 150 y 153/2017). Este último es solo

un ejemplo más de lo que la Corte ha venido sosteniendo reiterada y consistentemente y de lo que, seguramente, habrá de seguir haciendo en los casos en los que determine que hubo violaciones en los procedimientos legislativos.

Cuando los senadores de la mayoría decidieron actuar como acaban de hacerlo, sabían de la existencia de los criterios jurisprudenciales mencionados. Bajo su riesgo decidieron actuar en contravención a las normas jurídicas que los rigen. Sabían de las altas posibilidades de que las leyes y reformas que aprobaron fueran invalidadas por los integrantes de la Suprema Corte. Ahora no pueden reclamar a sus opositores ni a los ciudadanos que los demanden por sus irregulares actuaciones. Tampoco pueden descalificar a los ministros cuando les anulen sus normas. Dado que para ser senador se requiere ser mayor de edad, no les queda sino asumir las consecuencias de lo que consciente y deliberadamente decidieron hacer. ●

*Ministro en retiro de la SCJN.*

@JRCossio

## Consecuencias de la noche negra de Palacio Nacional

**A**l mejor estilo de las repúblicas bananeras, esas en donde gobiernan las dictaduras, los senadores afines al presidente López Obrador decidieron ejecutar el mayor acto de sumisión del que se tenga memoria, para aprobar en una sesión ilegal, sin siquiera leerlas, 18 modificaciones a leyes y dos reformas constitucionales, a lo que sin duda, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, rechazará por el desaseo en los procedimientos internos del reglamento de la Cámara de Diputados y por supuesto, transgredir el orden constitucional.

Las consecuencias de este suceso y en general de la convocatoria a Palacio Nacional del presidente a sus esbirros del Senado y corcholatas, tiene varias lecturas que es menester comentar:

1.- La demostración del poder del presidente pone en evidencia el síndrome del “espejito” y compromete la legalidad de la sesión efectuada en el patio del recinto

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

alterno del Senado. Sin resquemor alguno, convocó a Palacio Nacional a los senadores de Morena, PT, PVEM y Encuentro Social, para ordenarles procesar el paquete de su agenda legislativa a la brevedad, sin importar que en ello, haya transgredido todo el marco legal existente para llevar a cabo las sesiones legislativas y por supuesto, el marco constitucional.

2.- El hecho representa otro reto al Poder Judicial y en particular a la Suprema Corte, quien deberá proceder en consecuencia ante los recursos que interponga el bloque opositor, por el atropello a

la Constitución que llevaron a cabo los senadores oficialistas.

3.- Más allá de las modificaciones que conlleva este agandalle legislativo, el espíritu que movió al paquete legislativo aprobado atenta contra la democracia, la división de poderes y sobre todo pone en riesgo a millones de mexicanos, por desgracia los más pobres, que se han quedado en el limbo en materia de salud, ya que, verbigracia, desaparecieron al Insabi, luego de una desastrosa gestión por casi cuatro años, en donde se tiraron al basurero de la ineptitud, 500 mil millones de pesos.

4.- El efecto del golpe legislativo del obradorato impacta en la relación política con el gobierno de Estados Unidos, que ha reaccionado ante el avance del totalitarismo en su vecino del norte en detrimento de la democracia regional; y si a este preocupante hecho le agregamos la existencia del narcoterrorismo en México que

atenta, incluso, contra la seguridad interior de Estados Unidos, pues en menudo lo estamos.

5.- La presencia de las cuatro corcholatas en la reunión golpista contra la democracia, efectuada en Palacio Nacional; por un lado, se entiende un gesto para reiterar el poder presidencial en torno a la sucesión y por otro, el mensaje sobre que nada está decidido y que, cualquiera de los cuatro: Marcelo Ebrard, Adán Augusto López, Claudia Sheinbaum y Ricardo Monreal, puede ser el ungido.

6.- Por fin, Ricardo Monreal se quitó el antifaz de demócrata para descubrir su verdadero rostro, el de la traición, la mentira y la simulación para engatusar a sus interlocutores de la oposición.

7.- El cierre de filas de las huestes de AMLO, con vistas a las elecciones del Estado de México y los comicios del próximo año, se ha consolidado con el acto realizado en Palacio Nacional.

8.- El deseo de establecer el obradorato más allá del 2024 es el deseo más ferviente del presidente y para ello, ha colocado sus piezas en el INE y en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para que la elección presidencial se resuelva en los tribunales e incluso

en las calles.

9.- Para concretar el hegemónico político de AMLO se requiere tener a su disposición el presupuesto de este año y del próximo; y por ello el adelgazamiento de la estructura gubernamental para canalizar más recursos a sus programas de política social con tintes electorales, a las tres obras insignia y por supuesto al manejo del cash para las elecciones del Estado de México y la presidencial.

10.- La caída en la salud del presidente y el eventual vacío de poder ante una contingencia mayor, avivaron el sentido político del tabasqueño para acelerar el paso, tanto en cuanto a su sucesión, como el establecimiento del nuevo andamiaje legislativo que necesita su proyecto, como en la adecuada selección de su sucesor y de quien deba gobernar de acuerdo a su testamento político en caso de que faltara él.

Este decálogo para consolidar el poder del obradorato descansa en todo aquello que ha ido construyendo el presidente en los cuatro años de su administración, como la militarización, la connivencia con criminales y la eliminación de los contrapesos al Poder Ejecutivo.

# Imponer su voluntad para generar más división

DEMOCRACIA EFICAZ

**Luis Carlos Ugalde**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



Un amigo muy cercano de López Obrador desde la infancia me platicó al inicio del sexenio que al presidente de la República no le importa el Congreso. “Lo usará para legalizar las decisiones que él ya tomó. Lo usará como una oficialía de partes”.

Desde que exigió que no se le cambiara ni siquiera una coma a su primera propuesta de presupuesto en diciembre de 2018, López Obrador ha ninguneado al Congreso, pero lo ocurrido la semana pasada fue pisotear su dignidad y erradicar —en los hechos— la división de poderes.

Del otro lado encontré sumisión y exaltación. Personas leales al movimiento, capaces de violar sus normas legislativas en aras de satisfacer al tlatoani. El acto supremo de la obediencia ocurrió el viernes por la noche cuando las personas senadoras del oficialismo

acudieron a recibir la línea de López Obrador a Palacio Nacional.

“No me vengán con que hay obstáculos legales para aprobar las iniciativas”, habrá dicho AMLO frente a un Ricardo Monreal, que apenas hace algunos meses parecía ser el alma sensata de Morena y una referencia de moderación y respeto a la Constitución. Ese Monreal se sumó a la caravana de aduladores que en aras de retumbar el himno de la victoria (y obtener candidaturas en 2024) fueron capaces de votar 20 dictámenes sin deliberar, vaya sin siquiera leer lo que aprobaban.

Por supuesto, que es legítimo que un partido apoye a su presidente para cumplir su agenda de gobierno, pero lo que vimos la semana pasada fue la exaltación del presidencialismo a costa de violentar la convivencia democrática, la deliberación y la dignidad de los

mismos legisladores de Morena quienes, apenas hace un lustro, criticaban los usos y costumbres que usaba el PRI en su periodo hegemónico.

Fue López Obrador quien criticó duramente la forma como se aprobaron las reformas estructurales del llamado Pacto por México. Cuestionó —con razón— que la alianza del PRI con el PAN y el PRD haya marginado una deliberación abierta para tomar en cuenta todas las voces. Pero yo no recuerdo que en aquellos años de 2013 y 2014 se haya cometido el abuso que se vio la semana pasada.

El atropello del Congreso ha desinhibido la exaltación del tlatoani y desatado un deseo para erradicar a la oposición. En lugar de callar de forma vergonzosa por su actitud sumisa, muchos senadores morenistas aplaudieron la “derrota” de la oposición a la que llaman “moralmente derrotada y mezquina”.

¿Qué sigue?

Primero, un proceso de radicalización hasta el último día de esta administración. López Obrador no cesará en su activismo legislativo. Durante los tres periodos ordinarios de sesiones que aún le quedan como presidente de la República (del último sólo disfrutará del 1 al 30 de septiembre de 2024), usará todo su poder de convocatorio para enviar iniciativas provocadoras y algunas testimoniales para predeterminar el camino del nuevo gobierno a partir de 2024.

Por ejemplo, el 1 de septiembre enviará una iniciativa de reforma constitucional para que la Guardia Nacional sea parte orgánica de la Secretaría de la Defensa Nacional. Si el tiempo no da para aprobarse, forzará que su sucesora, en caso de que gane Morena, apoye públicamente dicha iniciativa.

Segundo, la Corte tendrá

*“...es legítimo que un partido apoye a su presidente para cumplir su agenda de gobierno, pero lo que vimos la semana pasada fue la exaltación del presidencialismo”*

*“...la provocación de AMLO es parte de un esfuerzo para sembrar un pleito irresoluble más allá de su administración. López Obrador requiere división...”*

que invalidar muchas de las iniciativas aprobadas la semana pasada por una falla básica de respeto al proceso legislativo. Cuando lo haga, López Obrador atacará severamente a las personas ministras y eso le dará la justificación para mandar una iniciativa para reconfigurar la composición y atribuciones de la Corte.

Tercero, la provocación de AMLO es parte de un esfuerzo para sembrar un pleito irresoluble más allá de su administración. López Obrador requiere división para que su legado se mantenga. No puede permitir que el nuevo gobierno inicie en un tono de concordia para restaurar la certidumbre porque eso desinflaría su figura.

Un país polarizado con partidos peleados entre sí, es el caldo de cultivo para que la figura y el legado de López Obrador se mantengan después de 2024. Y hará todo para que así sea.



## El cochinerero

La palabra alcahuete deriva de un vocablo árabe, *al qawwad*, usado para nombrar al mensajero que hacía llegar regalos al marido de una mujer, enviados por otro hombre que deseaba despistarlos a fin de tener vía libre para conquistarla a ella.

En el siglo XIII, el vocablo llegó a nuestra lengua para designar a la persona que concierta, encubre o facilita encuentros amorosos, generalmente ilícitos.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** decidió llamar ayer “gran alcahueta” a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante la eventualidad de que ésta rechace las reformas al vapor que aprobaron, a instancia suya, los senadores de su movimiento político, en una desaseada sesión realizada la noche del viernes y madrugada del sábado en el patio de la Casona de Xicoténcatl, convertida en sede alterna de esa Cámara.

Proclive a poner apodos a falta de argumentos, el tabasqueño elevó así sus ataques contra el máximo tribunal, cuya ministra presidenta, **Norma Piña**, fue blanco la semana pasada de una inédita exhibición de odio —realizada por integrantes de un grupo de presión que se hace llamar Frente Nacional Obradorista—, que le endilgó diversos insultos, al tiempo de que bloqueó la entrada del edificio central de la Corte.

Habrà que esperar a que se presenten recursos contra la avalancha de cambios legales que aprobó el Senado en un lapso de cinco horas, pero no sería raro que los ministros reparen en las violaciones al procedimiento legislativo que ocurrieron esa noche y no tardaron en ser señaladas por los reporteros que cubrieron la sesión —entre ellos, nuestra compañera **Leticia Robles de la Rosa**— y los observadores del quehacer parlamentario.

Una muy obvia fue el uso de una solicitud de licencia, supuestamente presentada a la Mesa Directiva por parte de la senadora **Claudia Balderas**, quien estaba representando a la Cámara alta en la reunión interparlamentaria México-Unión Europea, en Bruselas. **Balderas** pide separarse del cargo de forma indefinida, para permitir que su suplente, **Tanya Viveros**, rindiera protesta y se incorporara a la sesión, en la que el quórum pendía de un hilo. Sin embargo, aquélla siguió participando en las actividades de la reunión a la que había acudido —por lo que el Senado llegó a tener 129 integrantes, lo cual es una irregularidad evidente— y se sospecha que la firma al calce de la carta que aparece en la *Gaceta Parlamentaria* no la estampó la legisladora, sino alguien quien olvidó rematarla con tres puntos en forma de triángulo como hace ella.

Otro tuvo que ver con la reforma a la Ley de Ciencia y Tecnología, que ameritaba una reunión de comisiones unidas, pero como no podía convocarla el presidente de la comisión madre, el priista **Jorge Carlos Ramírez Marín** —quien apoyaba la toma de la tribuna de la sede del Senado—, el llamado corrió a cargo de los secretarios de la comisión, el morenista **Gilberto Herrera** y la verde ecologista **Alejandra Lagunes**. El problema es que esta última no se encontraba en la improvisada sesión de pleno, en el patio de la Casona de Xicoténcatl, como consta en las 21 votaciones que se realizaron esa noche, de acuerdo con el reporte de **Robles de la Rosa**, y, sin embargo, apareció su firma. Pese a éstas y otras anomalías, el presidente **López Obrador** insistió ayer en que la sesión —que se realizó luego de una visita de los senadores del oficialismo a Palacio Nacional— no tuvo nada de ilegal. “Hay mayoría simple, la mitad más uno, que es lo que se requiere para reformar una ley. Entonces, ¿dónde está la ilegalidad?”, cuestionó.

Pero el problema no es simplemente aritmético. Hay antecedentes de rechazo de la Suprema Corte a reformas que atropellaron el procedimiento parlamentario. Uno de ellos ocurrió en agosto de 2022, cuando los ministros rechazaron, por unanimidad, los cambios a la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión realizados en 2017, que obligaban a los comunicadores a distinguir entre contenidos informativos y de opinión. No recuerdo que, en esa ocasión, hace ocho meses, el Presidente haya llamado “alcahuetes” a los ministros. En este caso, si se llega a eso, la Corte estaría simplemente haciendo su trabajo. Si el proceso se volvió un cochinerero, los únicos culpables son la prisa y el agandalle con que, incitados por su líder, actuaron los senadores oficialistas.

## REFORMA

**GENARO  
LOZANO**  
@genarolozano



*Para las personas candidatas, la misión será serenar los ánimos, ganar la confianza de las mayorías y unir al país. ¿Quién podría hacer eso?*

## Decepción

**N**o estoy arrepentido de mi voto en el 2018. Me parece un acto inútil arrepentirse de una decisión que fue muy meditada. Además, arrepentirse conlleva la idea de que había otra mejor opción y simplemente no la había. Era imposible votar por cualquier otro candidato. Morena y AMLO se merecían una oportunidad. Así que no, no me arrepiento de mi voto, pero sí estoy decepcionado de los resultados. Así funcionan las democracias. Los electores que no tenemos partido, que somos la mayoría de los mexicanos, votamos por un candidato o candidata y al final de la gestión podemos hacer una evaluación de lo conseguido y de lo faltante. La 4T nos queda mucho a deber y en su quinto año incluso hace lo mismo que prometió desterrar. Nuestra democracia sigue hecha para blindar los intereses de los partidos.

No es la primera vez que crítico a la 4T. De hecho, 4 meses después de que AMLO asumió el poder escribí la "4T anticlimática", una crítica por sus posturas medioambientales, por el Tren Maya y por el impulso de las energías sucias. Desde entonces he señalado lo que he considerado como equivocado y los aciertos que han tenido, como siempre he hecho con todos los gobiernos previos. La polarización no permite los matices y siempre es mucho más fácil escribir vituperios que reflexionar sobre pendientes o reconocer buenas acciones.

El gobierno de AMLO ha tomado malas decisiones y tenido un desempeño pobre. Por ejemplo, la noble intención de no permitir los abusos de las farmacéuticas ha tenido una pésima ejecución que ha dejado a pacientes sin medicamentos oncológicos, incluida mi familia. La negativa de comprar vacunas contra Mpox ha resultado en un sadismo de Estado y en que México tenga una de las tasas de mortalidad más altas del mundo. La negativa de comprar vacunas bivalentes contra Covid-19 desprotege a los adultos mayores. La profundización de la militarización desequilibra aún más las relaciones cívico-militares. La falta de empatía con las víctimas de la violencia, el conservadurismo de su enfoque prohibicionista en torno al uso de drogas ha molestado a muchos grupos que apoyaron el proyecto de AMLO porque ofrecía cambiar la política. La ausencia del diálogo civilizado en el Congreso hace que se use la vieja aplanadora, igual que antes. El impulso a la democracia participativa ha tenido una mala ejecución con las consultas. Los agravios a la prensa crítica desde la mañana son preocupantes. En fin, la lista de errores es larga. AMLO ha dinamitado muchos puentes.

Hacia el cierre del sexenio no parece que las cosas mejorarán en el ambiente político. Es cierto, AMLO entregará datos económicos positivos, buena inversión extran-

jera, sin devaluación de la moneda. Si no cambian las cosas, no habrá una crisis económica como las que conocimos en todos los sexenios previos. AMLO incluso entregará un nuevo TLC con EU y Canadá. Los malos augurios económicos no se cumplieron. También entregará un país con más reconocimiento de derechos a la diversidad y eso fue posible gracias al empuje de sociedad civil, pero con el apoyo de las mayorías de Morena. Sin embargo, Claudia, Marcelo o Adán Augusto tendrán la dificultad de reconstruir puentes, especialmente con las clases medias, pero con el escenario tan polarizado y con el Presidente tan confrontativo no será fácil.

Lamentablemente hoy la oposición simplemente no existe. Hay pocos proyectos de sociedad civil que no estén asociados con el PRI o el PAN o con algún partido político. No hay opción de crear un nuevo partido y las candidaturas independientes no son competitivas y están mal reguladas. Las corcholatas hoy están en el ánimo de ganar la preferencia del Presidente y de la militancia de su partido y no en la de construir puentes. Así llegaremos a la selección de la candidatura de Morena y con la oposición más polarizada. Para todas las personas candidatas, la misión responsable será serenar los ánimos, ganar la confianza de las mayorías y unir al país. Hoy no queda claro quién podría hacer eso.

JAQUE MATE  
SERGIO SARMIENTO  
www.sergiosarmiento.com



Reitero: los vacíos de información generan especulaciones y rumores. Cualquier estudiante de comunicación lo sabe. Busco siempre sustentar mi información.

## Especular o mentir

*"Los rumores son promovidos por odiadores, difundidos por tontos y aceptados por idiotas".*

Ziad K. Abdelnour

**P**or supuesto que el rumor y la especulación surgen cuando hay vacíos en la información. Lo saben todos los directores de comunicación de gobiernos y empresas en el mundo. Una de sus principales funciones es, precisamente, evitar estos vacíos.

El gobierno mexicano hizo un mal trabajo con el Covid del Presidente. El reportero Joaquín Chal Camaal del *Diario de Yucatán* publicó el domingo 24 de abril que había sufrido un desvanecimiento; pero si bien hubo testigos, el coordinador de comunicación de la Presidencia, Jesús Ramírez Cuevas, declaró a *El Universal* que se trataba de un "falso rumor" y que la gira de AMLO por Yucatán "sigue como lo tenía planeado". Chan Camaal publicó a las 14:57 que el Presidente "habría sufrido un infarto o una complicación cardíaca". A las 15:32 López Obrador reconoció en Twitter que se le había diagnosticado Covid, que había suspendido su gira y que se encontraba ya en la Ciudad de México, pero añadió: "Mi corazón está al 100".

No volvió a emitirse información oficial hasta la mañana del lunes 25, cuando el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, acusó: "No hubo ningún traslado de emergencia. No

hubo ningún desvanecimiento, como algunos han pretendido hacer creer... No será la primera vez, ni la última seguramente, que miente el *Diario de Yucatán*. Yo ya relaté cómo se dieron esos acontecimientos".

Supongo que Ramírez el domingo al mediodía no estaba informado de la condición el Presidente, pero para el lunes no es ya verosímil que el secretario de Gobernación no lo estuviera. El propio AMLO desmintió a su secretario el miércoles 26 al reconocer que sí había sufrido un "desmayo" y que había sido trasladado en una "ambulancia aérea" a la Ciudad de México. En estos puntos el secretario mintió. El *Diario de Yucatán*, en cambio, se equivocó al señalar un "presunto infarto" del Presidente. En mi artículo del lunes 25 de abril escribí: "Se confirma que la falta de información genera rumores. La naturaleza aborrece los vacíos; si no hay información oficial, el vacío lo llenan las especulaciones".

El miércoles 26, en televisión, repetí la idea: "Cuando no tienes información, especulas". Los operadores de comunicación del gobierno montaron una campaña en mi contra: "La nueva tesis periodística de Sergio Sarmiento en Tercer Grado", tuiteó Jenaro Villamil, presidente del Sistema Público de Radiodifusión. "Vaya manera de justificar el zopilotaje informativo". Olvidó su *tweet* del 26 de junio de 2015 en el que especulaba sobre la salud de Peña Nieto: "Primer nódulo en la tiroides. Ahora vesícula biliar. ¿Tiene proble-

mas de cáncer @EPN? El país tiene derecho a saber". Zopilotaje puro. En la campaña, que me hizo brevemente tendencia en Twitter, los activistas del gobierno pretendieron ocultar el vacío que promovió el rumor.

Reitero: los vacíos de información generan especulaciones y rumores. Cualquier estudiante de comunicación lo sabe. Esta certeza no tiene nada que ver con mi trabajo periodístico. Yo señalé que AMLO había tenido un desvanecimiento, porque había testigos, pero no repetí la información del infarto, porque no había corroboración. Busco siempre sustentar mi información.

Mientras el gobierno se queja de la especulación, sin embargo, el Presidente recurre a ella constantemente. Este 28 de abril dijo: "Tengo una información, que ojalá y se pueda demostrar, de que la esposa del que era secretario de Salud, de Frenk, en ese tiempo que se creó el Seguro Popular... Vendían... un medicamento que luego Cofepris tuvo que prohibir..., un diurético dañino". Ni una prueba, pura especulación.

### • PRESUNCIÓN

Francisco Garduño, comisionado del INM, ha sido vinculado a proceso por la muerte de 40 migrantes en Juárez. Se respetó su presunción de inocencia y enfrentará su juicio en libertad. Se mantiene incluso en el cargo. Muy distinto se trató a Rosario Robles y Jesús Murillo Karam.



## La noche de la ignominia

• Tenemos una mayoría abyecta en ambas cámaras del Congreso de la Unión.

Lo ocurrido en el Congreso la semana pasada es una alerta de lo que se nos viene si no reaccionamos ante el desmantelamiento de la democracia, disfrazado de transformación.

Tenemos una mayoría abyecta en ambas cámaras. Diputados y senadores del oficialismo nos han dejado claro que su prioridad es cumplir la voluntad del jefe de Estado y no defender la Constitución y las leyes que juraron respetar y hacer respetar.

Lo que vimos la noche del viernes a sábado es una ignominia. Los senadores oficialistas fueron a Palacio Nacional a recibir instrucciones del caudillo de México. Y de allí a la casona de Xicoténcatl, antigua sede de la Cámara alta, a cumplirlas.

Aprobaron reformas y leyes del Ejecutivo en el patio de la casona, sin el quórum legal, sin la oposición, sin debate, fuera de su sede, sin haber leído lo que aprobaban. Todo al vapor.

El oficialismo aprobó las reformas aeronáutica y minera de **López Obrador**. Eliminaron el Insabi y pasaron sus funciones al IMSS-Bienestar; aprobaron una nueva Ley de Ciencias.

A las Fuerzas Armadas les otorgaron el control del Tren Maya y la infraestructura ferroviaria, se inventaron un impuesto al turismo extranjero para dar más recursos al Ejército, la Marina, la Fuerza Aérea.

Los obradoristas aprobaron también que el Ejército tenga bajo su control la nueva línea aérea Mexicana de Aviación.

En síntesis: los senadores del Morena, PT, PVEM y PES completaron el madrugete que de miércoles a jueves de esa triste semana iniciaron los diputados oficialistas en San Lázaro, instigados por YSQ.

• A la reunión de los senadores con el Presidente asistieron las cuatro *corcholatas* de Morena que aspiran a sucederlo: **Claudia, Adán Augusto, Marcelo y Monreal**.

Uno de los cuatro será candidato de Morena a la Presidencia de la República y —de ganar— tendrá que lidiar con **AMLO**, a quien el exconsejero presidente del IFE, **Luis Carlos Ugalde**, director de Integralia Consultores, ya ve como el “guardia moral” de la 4T después del 24.

• La oposición intentó y fracasó en bloquear el madrugete. El impacto de la toma de tribuna en el Senado fue sólo mediático, pero insuficiente para evitar la afrenta a la división de poderes.

Una y otra vez sus senadores repitieron que de allí no se movían hasta que se eligiera, por lo menos, a uno de los comisionados que le hacen falta al Inai para poder sesionar. Este lunes amanecemos con que no hay comisionado y ya desocuparon la tribuna.

El único contrapeso real al autócrata de Palacio es la Suprema Corte de Justicia. No la ha podido doblegar. Es allí donde irán a parar las reformas constitucionales aprobadas en *fast track*.

El PAN ya adelantó que, a excepción de la Ley 3 de 3 —que impide a deudores alimentarios y golpeadores de mujeres postularse a cargos públicos—, recurrirá a la SCJN para evitar el costo social de lo aprobado por Morena.

• En la lectura del libro *El hombre sin rostro. El sorprendente ascenso de Vladimir Putin*, de la periodista rusa **Masha Gessen**, me topé con información sobre el país al que el presidente **López Obrador** le vendió el avión que no tiene ni **Obama**: Tayikistán.

**Gessen** cita el informe de Transparencia Internacional 2010, que presenta a Rusia como el país más corrupto que el 86% del mundo “entre Papúa Nueva Guinea y Tayikistán”.

Busqué en la página de Transparencia Internacional el Índice de Percepción de la Corrupción 2022.

Tayikistán, el país comprador del avión presidencial, aparece en el lugar 150, con una calificación de 24. México está en el lugar 126, con una calificación de 31.

La medición se hace empleando una escala de cero (muy corrupto) a 100 (muy baja corrupción).

• Se dio a conocer la encuesta realizada por De Las Heras sobre la intención de voto en las elecciones de gobernador en Coahuila:

El candidato de la coalición PRI, PAN, PRD, **Manolo Jiménez**, trae el 47% de las preferencias. Le sigue **Armando Guadiana**, Morena, 30%; **Ricardo Mejía**, PT, 16%, y **Lenin Pérez**, PVEM, 7 por ciento.

Su condición de favorito llevó a **Manolo Mejía** a ser blanco de los ataques de los otros tres aspirantes. La corrupción fue el eje de esas críticas. **Ricardo Mejía** llevó unas esposas policiales que, dijo, son para meter a la cárcel a los corruptos.

En el cierre del debate, **Guadiana** afirmó que, “si el PRI se va, por mi sombrero que vendrá (el cantante) Peso Pluma”. **Mejía** prometió que será “el gobernador del cambio”.

**Jiménez** se comprometió a formar “el gobierno más ciudadano de la historia”, y **Lenin Pérez**, a enarbolar las banderas de “libertad y democracia”.

EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## Redondo para AMLO: su ley es ley

*Cuando habla de México y del pueblo no se refiere a todo México ni a todo el pueblo; solo a los suyos.*

**Florestán**

**P**ara el presidente López Obrador el cierre de este periodo ordinario de sesiones del Congreso fue un triunfo para él y una derrota para la oposición conservadora al avanzar en la consolidación de su proyecto: tenía previsto que le aprobaran todas sus reformas y el Congreso se las aprobó todas.

Primero en San Lázaro, en las treinta horas de la sesión de martes a miércoles en la que Morena aprobó sus trece iniciativas sin respetar en varios casos el debido proceso parlamentario, al irse al recurso de la urgente y obvia urgencia y subirlas directo a pleno sin dictaminarlas en comisiones, como en el viejo priismo.

Así, el aluvión de minutas llegó al Senado, que ya había programado clausurar el periodo el jueves por la noche, pero Ricardo Monreal tuvo que ampliarlo para sacar sus minutas y algunas de las que ahí tenía pendientes.

El otro triunfo de López Obrador fue mantener desactivado el INAI al impedirle sesionar por falta de quórum y pidió a sus legisladores que lo *desaparecieran ya*, sabiendo que carece de votos para su reforma constitucional.

El vuelco morenista que rechazó a Ricardo Salgado como consejero del INAI llevó al bloque opositor a tomar la tribuna del Senado y al oficialismo a sesionar en una sede alterna. Así, tras ser recibidos por López Obrador en su palacio, acompañado de sus precandidatos, el viernes por la noche, regresaron a aprobar veinte minutas en cinco horas, entre ellas algunas a nivel constitucional, ya que ante la ausencia de la oposición, con sus 67 legisladores hicieron mayoría calificada y así desaparecieron el Insabi, la Financiera Rural y el Conacyt, entre otros.

Y el Presidente redondeó su jornada con el hecho de que todos sus proyectos ya son ley hasta que la Suprema Corte en su momento los revierta, si es que lo llega a hacer.

Pero mientras, su ley es la ley.

### RETALES

**1. FAVORITA.** Marcelo Ebrard lanzó mensaje directo: *O hay encuesta o hay favorito o favorita; no se pueden las dos cosas. Decir que alguien es favorita es una falta de respeto a la gente a la que hay que preguntarle.* A esto respondió Claudia Sheinbaum: *Sí hay favorita: la cuarta transformación.* Habrá revire;

**2. DELIRANTE.** Alejandro Solalinde ha llegado a decir que *lo que piensa López Obrador es lo que pensaba Jesús; que tiene rasgos de santidad; que Dios nos bendijo con un presidente como él,* y la más reciente: *que es un profeta.* Confío en que el Presidente no se lo crea, porque entonces estaríamos en problemas; y

**3. INSÓLITO.** Un juez vinculó a proceso a Francisco Garduño, comisionado del Instituto Nacional de Migración, por su responsabilidad en la tragedia del albergue de Ciudad Juárez que mató a cuarenta migrantes. Pero seguirá el caso en libertad ¡y en el cargo! a pesar del procedimiento judicial. Sí, son diferentes, como dicen. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**

## REFORMA

AMLO no desea gobernar por medio de decretos, utiliza al Congreso para tratar de cubrir, inútilmente, ciertas apariencias constitucionales.

FRANCISCO  
MARTÍN MORENO  
[www.franciscomartinmoreno.com](http://www.franciscomartinmoreno.com)



## ¿Objetivo final? ¡La Corte!

Para cualquiera de mis dos lectores tal vez les parecerá un exceso la comparación de la “República Castrense” instituida por Victoriano Huerta y la que pretende instalar López Obrador 110 años después. De la misma manera en que Huerta no quiso pasar a la historia como un usurpador, entre otros terribles cargos, AMLO también pretende cuidar su imagen política para no ser tachado de dictador. Me explico: Huerta deseaba cubrir de legalidad, no de legitimidad, el cuartelazo en contra de Madero y de Pino Suárez. ¿Cómo? La Constitución de 1857 establecía que Pedro Lascuráin, el secretario de Relaciones Exteriores, tercero en la línea sucesoria, detrás del vicepresidente (asesinado) y del presidente de la Corte (destituido), sería el Presidente provisional. Lascuráin renunció a su cargo, no sin antes nombrar a Huerta secretario del Interior (de Gobernación), el siguiente en orden para ocupar la Presidencia de la República. El Chacal, cubiertos los

trámites legales, investido Presidente, fue ratificado por el Congreso tomado por los militares.

López Obrador no desea gobernar por medio de decretos al estilo de los tiranos caribeños, para lo cual utiliza también al Congreso para tratar de cubrir, inútilmente, ciertas apariencias constitucionales. Ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo consensuado y legal con la oposición, la mayoría del Senado morenista abandonó el domicilio legal y sesionó en la vieja casona de Xicoténcatl, para aprobar con un quórum muy cuestionable, 20 reformas, una cada 10 minutos, algunas de más de 500 hojas que requerían una mayoría constitucional calificada. Ningún legislador tuvo tiempo de leer ni un párrafo. ¿Serán reelectos en el 24?

Dichos legisladores sabían que “no guardaban ni hacían guardar la Constitución”, como también sabían que violaban el proceso legislativo y “aprobaron” reformas a todas luces ilegales y

que éstas irremediamente tendrían que ser declaradas inconstitucionales en la Corte.

Con aquello de “no me vengan con que la ley es la ley” ni que la división de poderes es la división de poderes y a la voz de “El Estado soy yo”, la semana pasada se consumaron temerarias violaciones legales, negros presagios para el futuro, cuando AMLO impuso su propia ley en el Congreso, con la idea de hacer lo propio en el Poder Judicial y volver al país de un solo hombre. El plan consiste, según mi punto de vista, en provocar a la Corte enviándole 20 señuelos llamados reformas, para que ésta declare la inconstitucionalidad de dichos abortos republicanos, objetivo que se cumplirá, porque 8 ministros, héroes de la patria, dejarán sin efecto dichas “reformas” viciadas de la más evidente nulidad. Una vez que dichos ministros cumplan con la Constitución, AMLO los denunciará como traidores a la patria e inducirá al “pueblo” a cercar el edificio de la Corte, tal y como

lo hizo cuando tomó 51 pozos petroleros en Tabasco o cuando bloqueó el Senado para impedir el debate sobre la reforma energética o cuando ordenó un plantón en el Paseo de la Reforma, como protesta por un supuesto fraude electoral.

¿Por qué destruir nuestras instituciones civiles y facilitar el tránsito hacia una República castrense? Pues porque si en las elecciones del 2024 Morena pierde en el Congreso la mayoría absoluta y reinstalamos el Estado de Derecho, incontables morenistas serían acusados y perseguidos por la comisión de diversos delitos. De ahí que, a sabiendas de que legislaban violando hasta la Carta Magna, para garantizar su impunidad, insistieron en la ilegalidad para que la Corte impusiera la ley, momento que aprovechará el partido en el poder para bloquear y cercar a nuestro máximo tribunal con la finalidad de impedir su operación y lograr que las 20 reformas, además de decenas de asuntos críticos pendientes en la Corte, prosperen sin que se declare su inconstitucionalidad. Huerta fue al menos más cuidadoso formalmente.

El objetivo final es la Corte. Una vez que ésta sea cercada y anulada indefinidamente por la vía de los hechos, desaparecerá la división de poderes y entonces AMLO impondrá una nueva dictadura para dar marcha atrás a las manecillas de la historia con todas sus consecuencias sociales.

## DÍA CON DÍA

**HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Violencia: la tormenta perfecta

*In memoriam, Alejandro Hope*

**E**n 2007 México estaba en el momento de menor violencia documentada de su historia. Desde 1990, la tasa de homicidios registrados no había hecho sino bajar, acercándose a las cifras de Estados Unidos y de Canadá.

En 1990, la tasa mexicana de homicidios fue de 19 por cada cien mil habitantes. En 2007, había caído a 8 por cada cien mil. La de Estados Unidos era

de 5 y la de Canadá de 4 homicidios por cada cien mil.

“La primera generación del milenio apuntaba a ser la más pacífica de la historia de México”, escribió Alejandro Hope en su ensayo “Violencia 2007-2011. La tormenta perfecta” (Nexos, Noviembre 2013).

Entonces, de repente, todo cambió. En sólo cuatro años, en 48 meses, los asesinatos se triplicaron. Pasaron de ser un poco más de 8 mil en 2007 a un poco más de 27 mil en 2011.

Todavía no sabemos bien qué pasó. Alejandro Hope intentó en aquel ensayo explicar lo sucedido esgrimiendo causas claras, razonablemente medidas, documentadas, verificables.

El trasfondo del tsunami era estructural, desde luego: pobreza, falta de empleos de calidad, malas policías, desastrosa procuración de justicia. Pero esos males estructurales habían estado presentes en los años anteriores, desde 1990, y no habíamos vivido, hasta 2007,

una explosión, sino una reducción histórica de la violencia.

La explicación puntual había que buscarla también en otras causas, sostuvo Hope, no sólo en las estructurales. Había que estudiar los cambios coyunturales en el mundo del narcotráfico mismo.

Hope encontró los siguientes cambios:

Mayor tamaño de los cárteles, mayor letalidad de las armas disponibles, cambios de precios y rentas en el mercado ilícito, mayor vigilancia en la frontera y estrategias equivocadas en la batida contra el narco.

La convergencia en el tiempo de estos factores dio lugar a lo que Hope llamó la “tormenta perfecta”, el huracán que sacó a México de su camino de reducción de la violencia y lo arrojó, en unos cuantos meses, al desfiladero.

Abordaré mañana con algún detalle los factores de la tormenta perfecta descrita por Hope. Explican mucho de aquel momento y algo de la tormenta reciclada en que seguimos. ■

**En solamente cuatro años, en 48 meses, los asesinatos se triplicaron**

*El emperador nos endilgó por la fuerza una serie de leyes y medidas para seguir operando con opacidad y haciendo lo que él decide que el pueblo debe soportar.*

## Sin vergüenza

**E**ste señor López, amigos, no gobierna: ¡reina!

Claro está, con la complicidad de sus legisladores, que tan le pertenecen como los borregos de un rebaño a su pastor.

Estos señores carecen de vergüenza, es decir, son unos sin-vergüenza. Violaron abierta y descaradamente TODOS los procedimientos que se requieren en una democracia para decretar nuestras leyes.

Ni las leyeron, ni las discutieron, las aprobaron pasándose por el arco del pie las reglas de procedimientos del Senado, convirtiendo su "sesión" en una mofa, en una afrenta al pueblo, una humillación a la suprema soberanía de un pueblo que se merece ser representado dignamente.

Lo acontecido en el Senado entre el 27 y 28 de abril representa un episodio de lo más triste en un país que está matando a sus instituciones para dar paso al mesianismo: ha nacido un autócrata con nombre de Presidente, pero que en realidad se desempeña como un reyecito.

Sólo su voluntad vale, sólo su voluntad se impone, sólo lo que él cree y lo que piensa se acata.

Lo más indignante es que este pisoteo

de los DEBIDOS PROCESOS parlamentarios se realiza a nombre del pueblo.

Paralizan al Instituto Nacional de Transparencia, que tardó años de lucha en crear la sociedad civil mexicana para hacer válida en México la observancia del uso que se le da al dinero que vía impuestos los ciudadanos aportan, regla que debe imperar en toda democracia.

El emperador nos endilgó por la fuerza una serie de leyes y medidas a su modo para seguir operando con OPACIDAD y haciendo no lo que el pueblo pide, sino lo que él decide que el pueblo debe soportar.

¡Y para ello se ampara en el nombre del pueblo!

VEINTE reformas aprobaron los Senadores de Morena, el Verde y el PT SIN HABERLAS LEÍDO siquiera, muchos menos DISCUTIRLAS, que es lo que marca el reglamento interno del Senado y las más elementales prácticas democráticas.

Muy, pero muy mal parado quedó el Senador Ricardo Monreal, quien ya echó su lote político en el palenque de la Sheinbaum para asegurar su vida política en la siguiente dinastía.

Cero dignidad, cero representación de

los intereses supremos del pueblo y de la Nación: pudiendo escoger entre procedimientos democráticos y el avasallamiento de la oposición, escogen la imposición por la vía de la violación de los procedimientos parlamentarios más elementales, dando con ello al traste con la LEGALIDAD.

Este sórdido episodio violatorio del debido proceso acabará –seguramente– en manos de la SCJN, de nueva cuenta.

Y con ello, insultos, presiones y amenazas contra sus integrantes por parte del reyecito en ciernes.

Quienes alguna vez pensamos que había en Monreal algo de independencia y criterio propio, obviamente nos equivocamos, pues a la hora de la hora se hincó ante su amo para hacerle los mandados tal y como él lo ordenó, sin chistar ni titubear.

Cuando en una nación sólo la voluntad de UN SOLO HOMBRE vale, ¿cómo se le puede llamar?

¡Acertaron!

Hablamos de una dictadura.

Y eso, amigos lectores, para todo fin práctico es lo que hoy tenemos en este nuestro México, tan lejos de Dios y tan cerca de los narcos.

Lo que hacen los de la 4T es algo que en cualquier nación sería objeto de los más graves censura y castigo.

Por ejemplo, con relación a la OPACIDAD.

Todas, pues son más del 90 por ciento –lo cual califica como todas– las adjudicaciones de contratos, es decir, del DINERO que gastan y que es propiedad del pueblo, se hacen en total opacidad.

Esto en muchas dependencias a nivel federal, pero también a nivel local en lo que a la 4T se refiere.

La página de "transparencia", por ejemplo, del Gobierno de la Ciudad de México encabezado por la "corcholata favorita", constituye la broma más cruel imaginable.

¡Casi no tiene contenido!

Existe, pero los datos NO; constituye un galimatías en el que se puede navegar todo el día sin llegar a ningún lado: equivale a una simulación.

A nivel federal, evocan la "Seguridad Nacional" y nada se transparenta.

¡Y esto cuando el INAI funcionaba del todo! Ahora que lo quieren desaparecer y convertir en un órgano de Gobierno ¡NO RENDIRÁN CUENTAS A NADIE!

Autócratas absolutos, al margen del pueblo y sirviendo a sus intereses y no a los de la sociedad.

¡Vaya transformación: de Cenicienta a calabaza!

ARTICULISTA  
INVITADO

JUAN LUIS  
GONZÁLEZ  
ALCÁNTARA\*



## JUECES: ¿ENTRE MÍSTICA Y DECEPCIÓN?

Si tuviéramos que pensar en una concepción minimalista del sistema de contrapesos, propio de cualquier constitución moderna, el papel del poder judicial en general se podría comprender como el regulador de los vaivenes de la política ejecutiva y parlamentaria, al salvaguardar el cumplimiento y el respeto a la Constitución. Pero esta concepción minimalista diluye mucha de la mística que se les atribuye a los poderes judiciales. Esta mística, que suele asociarse a posibles posiciones ideológicas, al aparente alejamiento del actuar judicial de los clamores ciudadanos, o bien al proceso de selección de sus jueces, son los tópicos recurrentes.

Un breve bosquejo histórico nos mostraría que esa mística asociada a la judicatura, es más compleja e interesante. Por ejemplo, en El Federalista, la integración de la Corte Suprema de EU, concebida por Hamilton, se realizó mediante una propuesta hecha por el Ejecutivo y la aprobación por parte del Senado. Sin embargo, como habría de comprobar una regla para su desencanto, el presidente estadounidense Harry S. Truman, confirmó que ese proceso no estaba concebido para asegurar la lealtad incondicional de los nominados por un gobierno. En lo que definió como "su más grande error", Truman, poderoso y experimentado, nombró a Thomas Clark, primero su fiscal general, y después a la Corte Suprema. "Cuando nombras a una persona para la Corte Suprema, deja de ser tu amigo. De eso estoy seguro", sentenció con profundo enojo Truman. Esta frase, emitida en su momento como expresión de decepción e incluso de descontento, o frustración, terminó por convertirse, irónicamente, en la mejor ejemplificación del papel de un verdadero juez constitucional: el abandono de los apegos personales en favor de la lealtad exclusiva a la Constitución que ha jurado defender.

Diametralmente distinto es el episodio que narra Gertrude Lübbe-Wolf, ex integrante del Tribunal Constitucional Alemán. La Canciller Merkel siempre dice: "No puedo, usted sabe: ¡la Corte Constitucional!" Aparentemente, se encontraba genuinamente maravillado el estadista, ante la idea de que el poder del Ejecutivo alemán estuviera tan firme. La historia entre líneas de la jueza constitucional germana, contiene una lección invaluable: cuando la Canciller no sólo comprendió, sino posicionó el papel del Tribunal Constitucional, reafirmó su compromiso con la democracia y el Estado de derecho, trascendiendo esta dualidad entre mística y decepción, enarbolando el papel silente de los jueces: la salvaguarda del orden constitucional.

*\*Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*

ASTILLERO

Guerra política acelerada // Marcelo y la "favorita" // Coahuila, pa'llorar // Charrismo y 4T

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**H**A SIDO UN relampagueante reposicionamiento de las partes, que ya libraban una guerra política muy cantada, pero que ha sido acelerada, multiplicada, a partir de la mortuoria acometida opositora desde un domingo en Mérida hasta llegar a la seca respuesta de viernes en Palacio Nacional con la mañanera de la reaparición, pasando por la reunión con senadores 4T y la impía aplicación de la aplanadora numérica en sesión del Senado en sede alterna de excluyente tonalidad política.

**LÓPEZ OBRADOR TRAZÓ** las líneas de la nueva fase de la variante bélica llamada política: arengó a los propios desde la mañanera, ahí afiló y hundió aún más las flechas dirigidas a opositores, luego se despojó de apariencias al llevar a Palacio a los senadores y a las *corcholatas* oficiales (incluyendo al provisionalmente readmitido Monreal, que con rapidez asumió el guiño como amnistía, y excluyendo sin atenuantes a Fernández Noroña), propició rapidez y contundencia en el despacho ya radicalizado de los pendientes en el Senado y estos legisladores cumplieron el instructivo incluso dejando en el camino procesal pifias que la Corte podría declarar como causales de invalidación del apresurado reformismo 4T, en lo que sería, de darse, una oportunidad casi sembrada para que Palacio Nacional incrementara la beligerancia contra la cúpula de un Poder Judicial Federal expresamente indeseado por AMLO en sus términos actuales.

**DE VISITA PARA** fines proselitistas en Veracruz, Marcelo Ebrard subió el volumen de las críticas a la opción morenista que aparece como "favorita". No pronunció nombre ni apellido de la destinataria de sus críticas, pero tan no hacía falta ello que, este lunes, Claudia Sheinbaum salió al paso para enfrentar la exigencia del canciller, en el sentido de que no puede haber encuesta y también "favorita". Si se puede, respondió la jefa del Gobierno capitalino con aire de torería política, pues la "favorita" es... la Cuarta Transformación. ¿Seguirá

Ebrard subiendo el volumen de las críticas a la favorita y al responsable de ese favoritismo?

**LOS DEBATES ENTRE** candidatos a gobernar Coahuila parecieran destinados a inhibir el voto ciudadano. Poco lustre, o ninguno, añadieron ayer a sus prendas previas. El priísta Manolo Jiménez mantuvo la natural displi-cencia, la evidente complicidad, respecto a la acumulación de agravios que el priísta ha asestado a esa entidad. Armando Guadiana, el candidato de Morena, tropezante y nada convincente. Y los dos divisores circunstanciales de la votación venidera, Ricardo Mejía Berdeja y Lenin Pérez, bregando en un mar "de izquierda" intencionalmente fraccionado, para beneplácito del PRI coahuilense que ya se apunta para celebrar un siglo en el poder, con distintas denominaciones, pero el mismo estilo de depredación.

**RESULTA MUY DIFÍCIL** conciliar el discurso del presidente López Obrador con la nómina de dirigentes sindicales que se reunieron con él en Palacio Nacional para dar discursos y comer. Salvo (si acaso) las muy discutibles figuras de Napoleón Gómez Urrutia y Pedro Haces, quienes han encabezado *neocharristas* proyectos al amparo de la bandera sexenal, el resto de los asistentes a la sesión política y gastronómica, ¡que se sirvió a título del Día del Trabajo!, representan la continuidad ostentosa de los mismos liderazgos sindicales (así hayan cambiado, en algunos casos, los nombres y apellidos) que compartieron encuentros similares con los presidentes priístas y panistas.

**ESTUVIERON AYER, APLAUDIENDO** el enjundioso discurso andresino, lleno de referencias históricas de lucha proletaria y de empuje a la democracia sindical y similares, los dirigentes de la CTM, la CROC, la CROM, la UNT; personajes convidados de nuevo a la mesa del poder como Ricardo Aldana (la secuencia corrupta de Carlos Romero Deschamps), Víctor Flores (gansteril explotador del sindicato ferrocarrilero), Alfonso Cepeda (SNTE) y Joel Ayala (FSTSE), entre otros. Vino de retórica ¿nueva? en odres tan sabidamente viejos. ¡Hasta mañana!



▲ Carlos Aceves del Olmo, de la CTM; Rodolfo González Guzmán, de la CROM, y Napoleón Gómez Urrutia, del Sindicato

Minero, estuvieron entre los invitados a la conmemoración en Palacio Nacional por el Día del Trabajo. Foto Presidencia

OPINIÓN

# Disolviendo a la república

Ricardo Becerra  
ricbec65@gmail.com



**N**o estoy de acuerdo con quienes han escrito que lo ocurrido en el Senado -el viernes pasado- anuncia un porvenir ominoso.

Para nada, el autoritarismo mexicano no está en el futuro, es ya una realidad, lo tenemos aquí, en nuestras narices, actuante y expansivo, listo para su siguiente destrucción.

Lo que pasó durante la madrugada del sábado en el palacio de Xicoténcatl, donde sesionó la mayoría del Senado (toda la oposición ausente) no es un anuncio de algo, es un hecho que ya quebró el orden constitucional, el procedimiento legislativo y la vida parlamentaria misma. Puede decirse que en la semana pasada, desapareció el Congreso de la Unión, en

tanto poder distinto, en tanto espacio que representa al pluralismo y al diálogo, para dar paso a un concilio cuyo propósito cesarista fue complacer y cumplir las órdenes de una persona: las de López Obrador.

La mayoría y sus dos satélites escenificaron una sesión para aprobar veinte reformas, dos de ellas constitucionales isin mayoría calificada! Las crónicas informan que fueron votadas al ritmo de una cada doce minutos, de manera maquinal, sin lectura, sin discusión y en algunos casos, sin contar con el *quórum* legislativo necesario.

Para que quedara claro quien manda, los cuatro precandidatos presidenciales y todos los senadores de Morena, fueron reunidos en Palacio Nacional para recibir instrucciones de un presidente aún convaleciente de COVID. Las mismas crónicas vuelven a informar que los encaminados recibieron tres órdenes: sesionar a como diera lugar, aprobar las leyes enviadas por el Ejecutivo y refrendar la cohesión entre las centrifugas facciones y grupos de la coalición. Al final, foto de familia para confirmar la sumisión.

Antes de este montaje, la mayoría morenista había roto un compromiso con toda la oposición que nombraría a un comisionado del Instituto Nacional de Acceso a la Información y, tras esa deslealtad, quebraron puentes y diálogo. A partir de ese momento todo fue anómalo, todo volvió a ser violatorio al procedimiento legislativo.

En ese ambiente aparece lo que algunos llaman contra-constitucionalismo: aprobar por mayoría simple leyes que chocan abiertamente con la constitución. Morena sabe que aprueba dislates contra la ley fundamental con el objeto consciente de distorsionar la vida de la república. Mientras la Corte recibe centenas de impugnaciones y mientras las resuelve, entran en vigencia las normas espurias para que la constitución quede en vilo.

La usurpación del orden democrático se consuma: desprecio a las minorías; violación a todo el procedimiento legislativo; aprobación de leyes anticonstitucionales y mientras se desahoga el cúmulo de litigios, la república que concibe la constitución, naufraga, se disuelve.

Y están los contenidos concretos de lo aprobado: sistema de salud nacio-

nal, minas, más concesiones económicas al ejército, una oprobiosa ley de ciencia, etcétera, que propinan un daño en todas direcciones.

Por todo eso, quienes quieren ver en este episodio un síntoma de "declive del gobierno" o de "fragilidad" disimulada, también se equivocan: estamos en una marcha enloquecida, sí, pero consciente del abuso de poder, una demostración de que lo pueden, caiga quien caiga.

¿Es todo? Por supuesto que no. Hay una maldad añadida: la saturación de la Suprema Corte, cientos y cientos de litigios que está atendiendo ya (y los que se agreguen) no son una carga de trabajo más, sino la materia con la que el gobierno alimentará su asedio contra el tribunal supremo, chantajeado ayer mismo desde presidencia "vamos a ver si son los grandes alcahuetes", dijo López Obrador.

No cabe el autoengaño: no estamos ante ningún declive, ninguna muestra de fragilidad ni ante ningún anuncio de un negro futuro: la autocracia ya está aquí, disolviendo la división de poderes, los procedimientos legislativos, la normalidad constitucional y en esa medida, a la república. ●

OPINIÓN

# El régimen de la ilegalidad

Isidro H. Cisneros

Twitter: @isidrohcisneros



Por lo menos desde hace dos siglos la figura del dictador ha suscitado intensos debates entre los estudiosos del derecho y la ciencia política, quienes han interpretado su relación con el poder, así como las razones de su aparición, las causas de su degeneración y los motivos que propician su siempre inevitable caída. Cambian los enfoques y las fuentes de investigación, pero se mantiene constante el dato de que el dictador rara vez logra sus propósitos de subvertir permanentemente el orden jurídico y político en las sociedades que busca someter. El hecho de que la figura del dictador se haya originado en la Roma

antigua con un carácter temporal y extraordinario, es una demostración categórica de los límites y defectos del gobierno popular, incapaz de mantenerse estable sin derogar con frecuencia sus propios principios y abriendo el camino a la tiranía.

Desde entonces, la dictadura se presenta como una forma de gobierno en la que un solo individuo, grupo o partido ejerce un poder absoluto sobre el Estado y la sociedad. La dictadura se caracteriza por reducir —hasta hacerlas desaparecer— las libertades políticas y civiles, por facilitar la represión y la persecución a las oposiciones, por el establecimiento de prácticas orientadas a censurar a los medios de comunicación y por anular en los hechos la división de poderes. En una dictadura, el líder o el grupo en el poder, no se siente con la obligación de responder ante la sociedad ni ante las instituciones autónomas. En cambio, su ambición de poder se basa principalmente en la fuerza militar y en el uso de otros medios coercitivos. En una perspectiva historiográfica, la dictadura puede tener una duración variable y adoptar distintas formas, desde una au-

torocracia militar hasta un gobierno autoritario. Ellas son consideradas antidemocráticas porque violentan los derechos humanos, incluyendo las libertades de expresión, asociación y elección.

Un Estado es democrático solamente cuando la libertad no puede ser limitada de ningún modo y cuando las leyes representan a los ciudadanos protegiendo con fuerza sus derechos fundamentales. En un sentido amplio, la legalidad se refiere principalmente al momento de formación de las leyes, es decir, al mecanismo y a las formalidades por medio de las cuales se crean las normas, mientras que en un sentido restringido se refiere al momento de la aplicación de las leyes donde todos los ciudadanos son iguales de frente a ellas. Por tales razones es que la manera tan burda y mezquina, autoritaria y golpista, con la que los diputados y senadores oficialistas, procesaron las reformas anheladas por López Obrador representa un golpe a nuestra República y a la legalidad en la que se sustenta. En el México de nuestros días no se respeta la ley, por lo que su régimen político se está transformando en una estructura

de la ilegalidad. Ya sea que se considere el proceso de formación de las leyes o de su aplicación, ellas son cotidianamente ignoradas y manipuladas por el poder político.

El gobierno actual impulsa un debilitamiento del sentido de legalidad y de autoridad de la ley. El juicio histórico que habrá de recibir el obradorato, así como sus prácticas de manipulación y engaño, será asimilable al recibido por los bonapartismos, los cesarismos y los fascismos contemporáneos. Su forma de hacer política, muy pronto llevará a México a formar parte de la familia de los estados autoritarios del siglo XXI. Las degeneraciones que proyecta y que van del Estado-aparato al Estado-persona, representan un retroceso en nuestra vida democrática que tarde o temprano pasará su factura. Al final, no solo los alcanzará el juicio de la historia, sino también el de los jueces y tribunales por los delitos cometidos.

1. [isidroh.cisneros@gmail.com](mailto:isidroh.cisneros@gmail.com)  
 Twitter: @isidrohcisneros  
[agitadoresdeideas.com](http://agitadoresdeideas.com)

## DINERO

### *AMLO descarta crisis de fin de sexenio // Reprochan a la oposición que se haya dejado chamaquear // Rector gastalón*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**L**A GENTE DE mi generación suele decir “yo siempre he vivido en crisis”. En efecto: los gobiernos de los años 60 para acá nos han exigido que vivamos con el “cinturón amarrado”. No siempre fue así. Hubo un periodo que se conoce como “desarrollo estabilizador” y se identifica con la destreza del entonces secretario de Hacienda, Antonio Ortiz Mena. El peso se mantuvo estable en 12.50 por dólar y creció el PIB a una tasa de 6.8 por ciento anual. Estuvo en el cargo entre 1958 y 1970, los sexenios de Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz. A 13 meses de las elecciones del 2 de junio de 2024 y 15 meses para que entregue el poder, el presidente López Obrador afirma que no habrá crisis económica en el final de su sexenio.

#### Sin crisis sexenal

**LA INCONFORMIDAD DE** los ciudadanos los llevó a votar por un candidato—López Obrador— que prometió combatir la corrupción y darle otro rumbo a la política económica y social. Ahora él mismo se enfrenta a la pregunta: ¿cómo evitar que su gobierno termine con crisis económica y financiera? Ayer abordó el tema en la mañana. Hizo referencia a que la situación económica del país es buena, a pesar del entorno internacional que amenaza con una recesión. El peso es una moneda fuerte (se ha revaluado 2 o 3 pesos frente al dólar). Está creciendo la economía. Baja la inflación. Crece el empleo. Los supermercados reportan buenas ventas y los tianguis también. Tenía como invitado al gobernador panista de Yucatán, Mauricio Vila Dosal, quien avaló sus palabras. Desde 2021 ha crecido la economía de su estado. Una de las razones por las que López Obrador no cree que habrá crisis en México es la elección presidencial de Estados Unidos. El presidente Biden ya se destapó como candidato y no permitiría que se desplomara su economía, lo cual podría arrastrar a la de México. Sin embargo, tiene reservas sobre el año 2025, cuando sí podría haber problemas. Pero el gobierno está *blindando* la economía para que el siguiente tenga un arranque sin sobresaltos. Es una sorpresa que un presidente no nos pida que nos abrochemos el cinturón.

#### **Chamaqueados**

**HAY EMPRESAS Y** personas que no están de acuerdo con la legislación minera y otras leyes que fueron aprobadas vía exprés por el Senado. Confiaban en que los senadores del PRI y el PAN, y lo que resta de la oposición, defendieran sus intereses. Coparmex les había solicitado que detuvieran el proyecto que ya había aprobado la Cámara de Diputados, pues aunque suavizado, no era lo que quería. Pero por andar en el argüende del covid presidencial y las otras enfermedades que inventaron no estuvieron a la altura para defenderlos. Ahí incluyen a Ricardo Monreal. Como es sabido, se atrincheraron en el recinto—ternuritas— mientras los de Morena y aliados aprobaban ¡20 proyectos! en una sede alterna. Lo bueno es que en México no tienen necesidad de dar cuentas a los electores. Pero el descalabro que sufrieron los partidos de oposición es mayúsculo.

#### **Deja Google “para hablar con libertad”**

No es el primer científico que lamenta sus creaturas. Conocido como el “padrino” de la IA (inteligencia artificial), el británico Geoffrey Hinton ha dejado su empleo en Google para poder hablar con mayor libertad de los peligros que plantean las nuevas tecnologías, según al diario *The New York Times*. Hinton aseguró que a sus 75 años lamenta ahora haber dedicado su carrera a este ámbito. “Me consuelo con la excusa normal: si no hubiese sido yo, otro lo habría hecho”. Teme sobre todo que Internet se vea inundada de falsos textos, fotos y videos, y que los ciudadanos no puedan ser capaces de distinguir lo que es real, pero también cree que estas tecnologías pueden remplazar a muchos trabajadores y, más adelante, suponer incluso una amenaza para la humanidad. En México ya nos adelantamos al futuro. Cosa de ver lo que se publica en las redes sociales.

#### **Twitterati**

**¿CÓMO LE HIZO** el rector de la UNAM, Enrique Graue, para gastar 79 millones de pesos en ocho años, si sus ingresos totales en ese tiempo fueron de 15?

@FreddyOlivieri

Facebook, Twitter: *galvanochoa*  
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

**CARLOS LORET  
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



## El remate

**L**os propagandistas del gobierno actuaron con velocidad y fiereza. Tan pronto se anunció la venta del avión presidencial, trataron de posicionar la óptica de que López Obrador cumplía una promesa más de campaña, que se deshacía del símbolo de los lujos del pasado corrupto y que lograba una hazaña comercial.

Frente al cuestionamiento de que AMLO había rematado el avión —70% de descuento de un precio de referencia de 6 mil millones de pesos—, el presidente, la señorita de las mentiras de la mañanera, funcionarios de gobierno y partido, y todo el ejército de propagandistas difundió al unísono una idea: en realidad el avión costó 3 mil millones, no 6 mil; por lo

tanto, se vendió muy bien (en menos de 1,700 millones) considerando la depreciación.

Les salió el tiro por la culata, como muchas veces. Pronto aparecieron declaraciones y tuits del propio Andrés Manuel López Obrador desmintiendo a sus propios fieles: el avión presidencial mexicano, decía AMLO, había costado 7 mil 500 millones de pesos. Lo expresó en Twitter el 29 de junio de 2014: "Si EPN no cancela la compra de su avión de 7500 millones...". Lo dijo el 15 de diciembre de 2015: "No lo tiene ni Obama, cuesta 7 mil 500 millones de pesos". Lo repitió en campaña el 15 de marzo de 2018: "Ese avión costó 7 mil 500 millones de pesos". Lo refrendó ya como presidente el 17 de septiembre de 2019

y el 27 de julio de 2020.

O sea que, a juzgar por las cuentas que hace López Obrador, el avión no salió al 70% de descuento... ¡se remató al 80% de descuento!

El episodio del avión pinta de cuerpo entero al sexenio: el presidente tiene una ocurrencia, desdeña las voces expertas que le dicen que no funcionará, obliga a su implementación, tarda más tiempo y cuesta más dinero (que es de todos los mexicanos), y cuando lo logra, termina saliendo más caro el caldo que las albóndigas; pero en el camino, fue combustible para hablar, hablar, hablar y tratar de esculpir la realidad a punta de saliva.

Admirable: el mago sigue engañando al mismo público con el mismo truco.

### SACIAMORBOS

El avión funcionó como lo que siempre ha sido: el distractor perfecto. La opacidad y las mentiras

en torno a la salud del presidente abonaron en la misma dirección. Mientras todo mundo volteaba hacia otro lado, Morena volvió a mostrar su verdadera piel: es el viejo PRI. Le hace igualito. Lo acababan de demostrar sus senadores: aprobaron 20 leyes en unas horas. Diez minutos por ley. Sin debatirlas, brincándose procesos legislativos, instalando un "Senado" en un patio con mesas y con sillas, pero sin oposición, votando hasta sin quórum, acatando ciegamente la voluntad del señor presidente, construyendo un gobierno cada vez más autoritario, mayoriteando, y al final, sacando la lengua a sus rivales.

Y todo, mientras en Palacio Nacional, el único encuestado de la encuesta presidencial de Morena reúne a sus corcholatas para dejarles claro que, en la sucesión, él toma la decisión y nadie patatea. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**A juzgar por las cuentas que hace López Obrador, el avión no salió al 70% de descuento... ¡se remató al 80% de descuento!**



**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



# Caricatura

02 Mayo 2023

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



INOCULTABLE NEGATIVO ● ROCHA



# MILENIO<sup>M</sup>

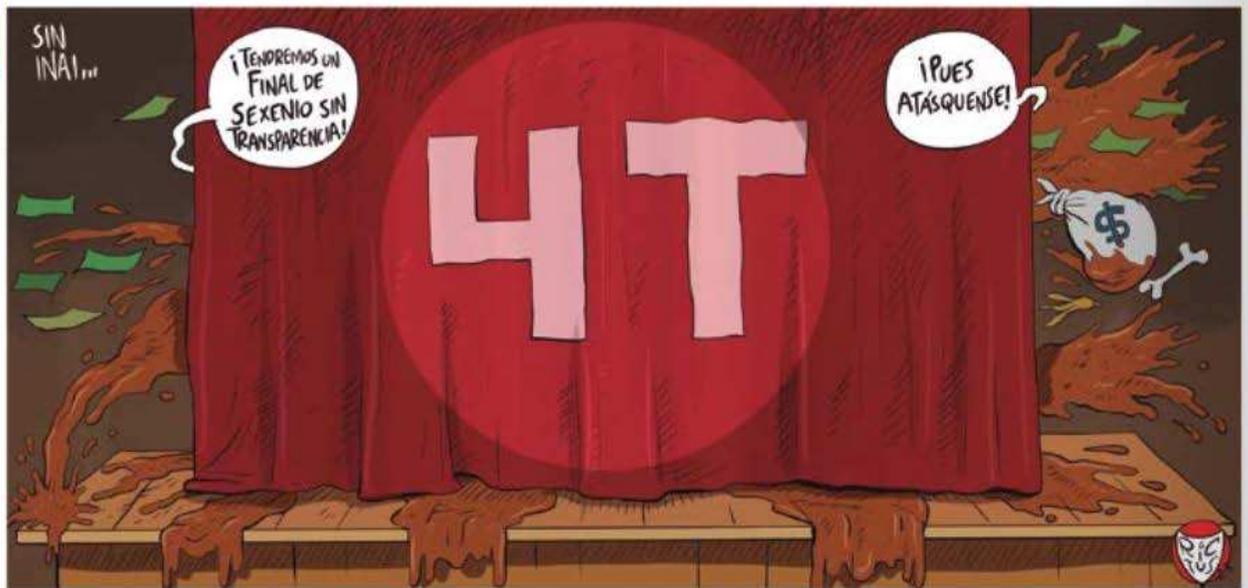
RAPE/¿PUES QUÉ SE CREEN?



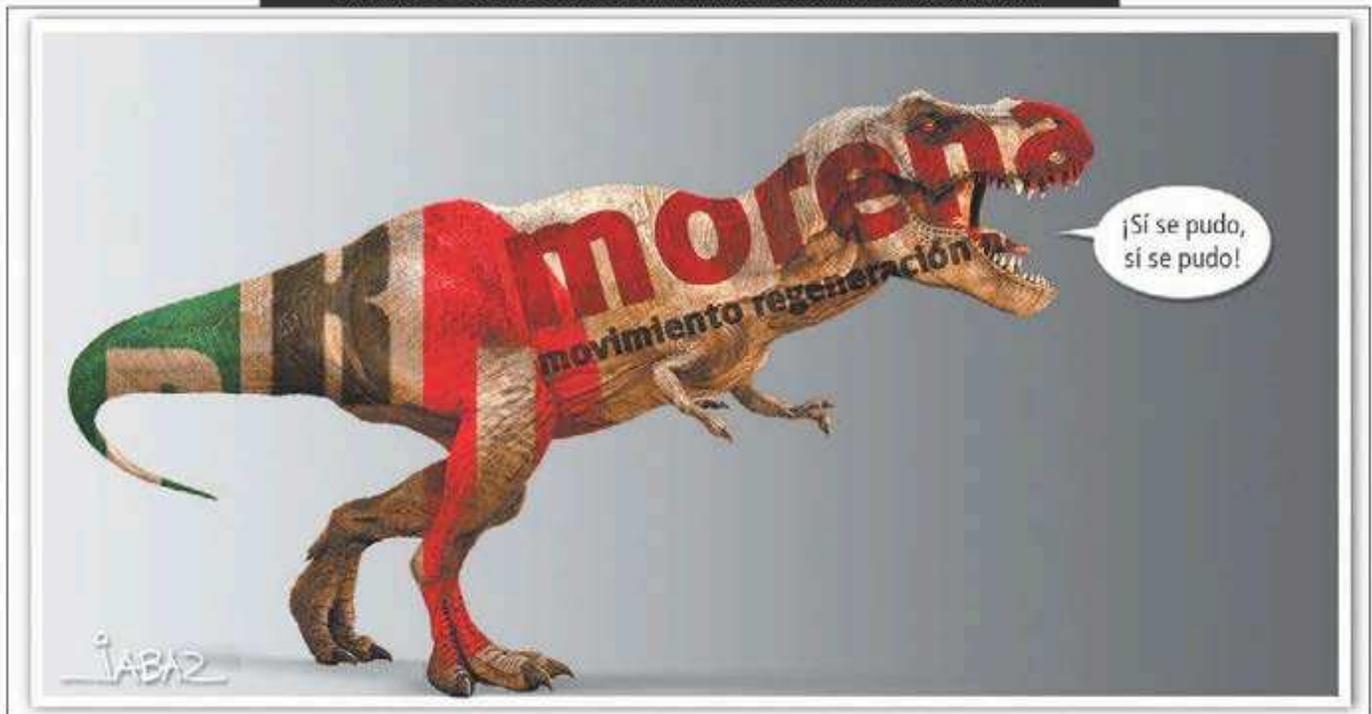
+

OTRA ENCADENADA ● HERNÁNDEZ

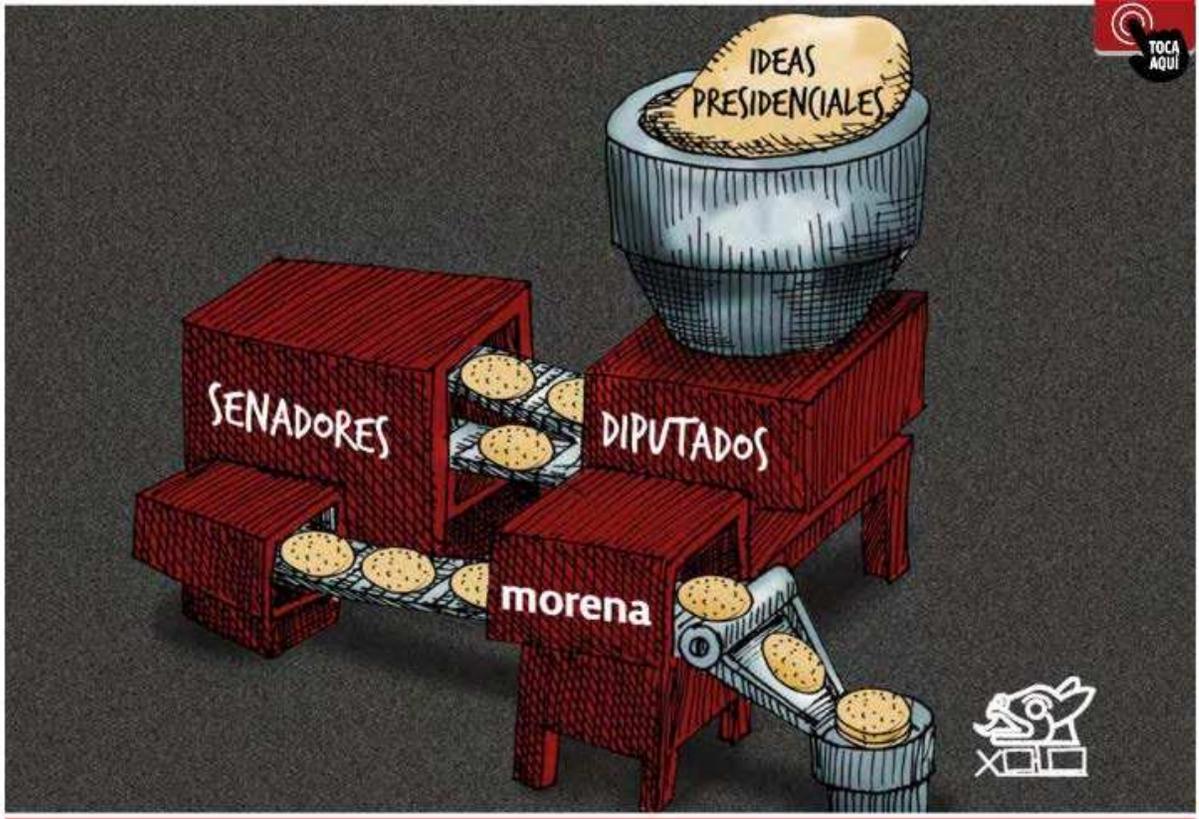




EL PAÍS DE NUNCA JABAZ/TRANSFORMACIÓN REGRESIVA



## |XOLO ♦ TORTILLERÍA LEGISLATIVA|





NUEVA SERIE DE TERROR ● EL FIGÓN

De los mismos productores que nos trajeron:  
"EL PELIGRO PARA MÉXICO" y "LA CASA GRIS"...  
llega ahora...

# EL GOBIERNO MÁS OPACO



EN SU DEFENSA...



**MEPHISTO/LOS VIAJES DE GULLIVER GRAUE**



---

■ QUE CONSTE EN EL ACTA

