

Urgen a frenar clientelismo en elecciones de Edomex

# Advierten opacidad y coacción del voto

Alejandro Pastrana

Detecta estudio falta de reglas de operación en programas

GUADALUPE IRÍZAR

La falta de reglas de operación y de transparencia en los programas sociales facilita el clientelismo y la coacción del voto, sobre todo entre la población en situación de pobreza, advirtió el especialista Jorge Alcocer.

El estudio "Integridad Electoral y programas sociales. Análisis de programas federales y del Estado de México", realizado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y organizaciones civiles, documentó 120 programas sociales federales en operación en 2023, la mayoría de los cuales son de cobertura universal, no focalizados.

Un avance relacionado con la situación en el Estado de México fue presentado hace unos días por Alcocer, quien advirtió sobre algunos riesgos en el manejo de los programas sociales.

"Si no hay reglas de operación se facilita el clientelismo. Los elementos de riesgo son que no cuenten con reglas de operación si se focalizan en grupos específicos... Si se tiene una población en situación de pobreza es más proclive a tener un vínculo clientelar, y obviamente derivan en prácticas clientelares.

"Entre las acciones clientelares no se busca beneficiar a toda la ciudadanía, sino a ciertos grupos específicos, por ello decimos que el clientelismo tiende a orientarse a

hay opacidad muy grande en su funcionamiento", indicó.

El estudio documentó que en el territorio mexicano, además de los federales, hay 60 programas con presupuesto local, con apoyos monetarios que van de 800 a 165 mil pesos, pero también mixtos, o en especie.

De esos programas, el principal es el llamado Salario Rosa, que ha derivado en varias vertientes y ya no sólo otorga apoyo a mujeres en condición de vulnerabilidad de 18 a 59 años, a las que se les otorga una suma mensual de 2 mil 400 pesos; también hay otro tipo de apoyos a jóvenes, a comunidades, a eventos científicos, todos cobijados bajo el mismo programa, que en 2022 ejerció un presupuesto de 5 mil 177 millones de pesos.

"De los 60 programas, 50 de ellos, que es muy importante el número, sí tienen reglas de operación y están disponibles y consultables, pero muchos no tienen padrón, tienen una parte, pero no tienen la otra; 10 programas no tienen reglas de operación ni se sabe cómo operan para agregar beneficiarios", expuso Alcocer.

Asimismo, agregó, de los 60 programas sociales locales, 33 otorgan un beneficio monetario mixto, 22 no tienen un esquema focalizado y 10 no tienen contraloría social.

"Se otorgan apoyos que van de 800 pesos por beneficiario a 165 mil pesos. Esos programas son muy focales, muy pequeños, son créditos para el campo, o créditos a pequeños productores, créditos a la palabra de hasta 165 mil pesos.

## Con sombrero ajeno

Las candidatas a la gubernatura del Estado de México prometen ampliar programas sociales, locales y federales, que ya se aplican.



La priista Alejandra Del Moral hace campaña con el Salario Rosa.



Delfina Gómez, de Morena, ofrece los programas del Bienestar.

Hay que votar para que tengamos una mujer extraordinaria de Gobernadora; imagínense que (Delfina Gómez) fue la responsable de llevarle la pensión a todos los adultos mayores en el Estado de México... Nos llevó las becas para las niñas, los niños, los jóvenes... y llevó los apoyos para las personas con discapacidad, y los apoyos para arreglar las escuelas".

**Mario Delgado,**  
dirigente de Morena (9 de abril 2023)



## REFORMA

la población que se encuentra en condición de pobreza, de vulnerabilidad extrema; busca beneficiar a individuos o grupos pequeños identificables y con antecedentes de haber dado apoyo político previo, y busca beneficiar también a quienes puedan cambiar su voto en función de dádivas, presentes o futuras”, indicó.

### ESTADO DE MÉXICO

De lo destinado a los programas sociales federales, el de adultos mayores se lleva el 20 por ciento del presupuesto, y hasta 2022 tenía 10 millones de personas registradas, lo que quiere decir, destacó Alcocer, “que todos son electores”, y alertó sobre la opacidad.

“No es la transparencia lo que distingue a este programa, pues no está disponible el padrón a nivel detallado, y

“Luego hay otros cinco programas que otorgan apoyos monetarios; hay uno que se llama Hecho en México que da apoyo de 10 mil pesos; hay la beca de educación dual, 4 mil pesos por beneficiario; uno forestal, que puede otorgar hasta 165 mil pesos, y hay un apoyo especial para instituciones y eventos científicos hasta por 100 mil pesos.

“Hay además nueve programas dirigidos a jóvenes, todos con apoyo monetario directo”, añadió.

Alcocer, también coordinador general del Centro de Estudios para un Proyecto Nacional Alternativo, informó que el estudio en el Estado de México fue coordinado por Edgar Martínez, ex coordinador de Evaluación de Programas Sociales del Coneval, y que participaron investigadores especializados y la Red de Observación

en Justicia Electoral, con el apoyo del TEPJF.

### RECOMENDACIONES

Para los autores del estudio, a partir de lo encontrado, es necesario que se exija que todo programa público cuente con reglas de operación y normatividad, sobre todo en año electoral, y que se transparenten los datos y los padrones de beneficiarios, privilegiando la máxima publicidad y protegiendo datos sensibles, sin utilizar ese argumento para cerrar el acceso público a su funcionamiento.

“Es necesario evitar modificar o crear nuevos programas sociales durante los procesos electorales”, señaló Alcocer.

Los autores sugieren, además, poner especial atención a los municipios.

“Los municipios son un

territorio desconocido, cada municipio se inventa programas sociales y de pronto andan repartiendo bienes, de pronto andan dando consultas, mamografías o cosas gratis... Viene la temporada electoral y vienen por todos lados”, alertó el especialista.

Llamó a las autoridades electorales del estado y federales para que impulsen una campaña intensiva en donde se informe y se insista en que los programas sociales son un derecho constitucional, no una dádiva, que no son un beneficio a cambio de votos.

“Y si es necesario, vamos a decir como decía (Andrés Manuel) López Obrador: toma lo que te den y vota por quien quieras, porque si no hay de otra, cuando menos protejamos la libertad del voto y que la gente sepa”, apuntó Alcocer.

# Alerta en el Edomex clientelismo electoral

GUADALUPE IRÍZAR

Las autoridades electorales están rebasadas frente al clientelismo electoral en las campañas por la Gubernatura del Estado de México, advierte un estudio de especialistas.

Lo anterior dificulta que se garantice la libertad del voto en las elecciones del 4 de junio, señalan los autores, entre ellos Jorge Alcocer y Edgar Martínez.

“Necesitamos el compromiso de partidos políticos y de candidatos para abstenerse de realizar proselitismo de ese tipo, de prometer suspender, cancelar o ampliar programas sociales”, señaló Alcocer en entrevista.

En el estudio del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y de organizaciones civiles titulado “Integridad Electoral y programas sociales. Análisis de programas federales y del Estado de México”, se advierte además que lo prometido en campaña por las dos candidatas a la Gubernatura no podría cumplirse ni con todo el presupuesto del estado.

Alcocer pidió lanzar una campaña en la que se insista en que los programas sociales son un derecho constitucional, no una dádiva a cambio de votos.

El clientelismo electoral fue el centro del estudio luego de que en la Encuesta Na-



**MAÑANERA.**

El pasado 24 de abril, pese a la veda electoral, se mencionaron los subsidios federales de fertilizantes en Edomex.

cional de Cultura Cívica del Inegi y del INE en 2020, se detectó que 4 de cada 10 ciudadanos entrevistados reportaron haber recibido alguna dádiva a cambio de su voto en todo el País.



**EDOMEX.**

Como parte de su campaña, Alejandra del Moral promueve el subsidio de Salario Rosa y anticipa que ahora sería familiar.

