



Columnas NACIONALES

02 Abril 2024



Para que cuente,
iVota!

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



AHORA fue en **Guanajuato** donde la violencia se hizo presente como parte del proceso electoral. La ejecución de la candidata morenista a la alcaldía de **Celaya, Gisela Gaytán**, causó conmoción, inquietud y zozobra.

DE INMEDIATO las tres aspirantes a la gubernatura anunciaron la suspensión de sus actividades proselitistas: la panista **Libia Dennise García**, la emecista **Yulma Rocha**, y por supuesto la abanderada de **Morena, Alma Alcaraz**, quien aprovechó el hecho delictivo para llevar agua a su molino diciendo que es una señal de que se necesita un cambio en **Guanajuato**.

PARA COMO están los ánimos guindas, tal vez será necesario que el caso lo atraiga de alguna manera la **FGR** o se cree una fiscalía especial, pues es muy difícil que los morenistas acepten que sea un gobierno del **PAN** el que lleve las investigaciones. Sobre todo por un asunto delicado: resulta que los principales opositores a la candidatura de Gaytán estaban dentro de su propio partido.

TAN ES ASÍ que intentaron evitar que fuera candidata, como hace apenas unos días que un grupo de morenistas protestó por su postulación durante la visita de Alma Alcaraz a Celaya. Los inconformes dijeron en aquella ocasión que Gaytán era una imposición de **Ricardo Sheffield**, el frustrado candidato de la **4T** al gobierno guanajuatense.

• • •

POR CIERTO que este martes seguramente sacará chispas la sesión en el Senado. La **Comisión de Gobernación** dictaminó que no procede la desaparición de poderes en **Guerrero** ni en **Guanajuato**, y hoy se aprobará en el pleno. Sin embargo, tras el crimen registrado ayer en **Celaya**, es de esperarse que los morenistas salgan con todo el arsenal a tirarle a unos panistas que no tendrán mucho con qué defenderse... y viceversa, si es que se toca el tema del secuestro y asesinato de la niña **Camila** y el linchamiento de su presunta plagiaria en **Taxco**.

• • •

LA PROPUESTA de **Claudia Sheinbaum** para combatir la corrupción tiene algunos puntos destacables, como la necesidad de reducir el número de contratos públicos que se entregan discrecionalmente, para que la mayoría sea por medio de licitaciones públicas.

SIN EMBARGO, del otro lado está la propuesta de crear la **Agencia Federal Anticorrupción**, la cual en caso de ganar la Presidencia dependería directamente... ¡de Sheinbaum! No es por ser desconfiados, pero por más que al nuevo organismo le den "amplias facultades de investigación, persecución y sanción", poner al sabueso bajo las órdenes de aquellos a quienes debe investigar no parece ser la mejor práctica.



Confidencial

Morenistas de Guerrero

llevan su enojo al Zócalo

De la división en Morena por las candidaturas en Guerrero pasaron ya hasta la exigencia de la desaparición de poderes en el estado, gobernado por su partido. Hasta el Zócalo de CDMX llegaron ayer las protestas de morenistas en contra del senador guinda **Félix Salgado Macedonio** y su hija, la gobernadora Evelyn Salgado. “Las candidaturas no son negocio”, “basta de imposiciones de candidatos”, decían las pancartas. Lo que llamó la atención fueron las demandas de “no más violencia en Guerrero” y la de “desaparición de poderes”. Exigieron la intervención del dirigente nacional, Mario Delgado, para resolver el tema y la renuncia del presidente estatal de ese partido, Jacinto González. Se calienta más la Tierra Caliente de Guerrero.

NELLIAS NAVIRA

Música de Interpol

en tiempos de campaña

En plenas campañas electorales para la Jefatura de Gobierno, las alcaldías y diputaciones locales, el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, anunció con bombo y platillo que el 20 de abril el grupo de rock Interpol dará un concierto en pleno Zócalo de la CDMX. Lo más atractivo del anuncio es que será gratuito, porque –aclaró– es para “fomentar la música y la cultura en la ciudad”. Dijo que “todos están invitados, capitalinos y hasta extranjeros”.

Otra del góber Rubén Rocha

El gobernador morenista de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, se aventó ayer otra puntada de esas que habitualmente utiliza para banalizar los temas. Hace unos días dijo que el secuestro de 66 personas por parte del crimen organizado en Sinaloa “son cosas que pasan”, y ahora dijo que fue la autoridad estatal la que “logró localizar” a 58 de plagiados, sobre todo a los 23 menores de edad, cuando fue público que todos fueron liberados por los captores quienes mantienen aún a ocho personas (cinco hombres y tres mujeres) privadas de la libertad.

Dándole la vuelta al INE

En el equipo de **Xóchitl Gálvez** le dieron la vuelta a la petición del Instituto Nacional Electoral de no usar su logo en imágenes como la que presentó la candidata al exigirle al instituto que haga una campaña para que no se utilicen los programas sociales como materia electoral. Fue tan fácil como subir las mismas imágenes, ya sin el símbolo del INE. Todo lo demás se ve igual, dominando los espectaculares hechos con inteligencia artificial. Salieron vivos en la coalición.

Senadores virtuales, pero ausentes

En el Senado, los integrantes de la Comisión de Defensa Nacional, que preside el morenista **Félix Salgado Macedonio**, dio ayer luz verde por mayoría a un dictamen para autorizar la entrada de personal militar de Estados Unidos a territorio mexicano, con el objetivo de participar en una actividad de adiestramiento conjunto en un centro de la Secretaría de la Defensa Nacional, ubicado en Santa Gertrudis, Chihuahua. Pero llamó la atención que la reunión, en la que se envió el dictamen al pleno para su votación, fue realizada vía remota y la mayoría de los legisladores no apareció en la transmisión cuando se realizó la votación y levantaron la mano, ya que tenían sus cámaras apagadas. No obstante, al pasar lista, sólo contestaron cinco de 18 integrantes, aunque el resto sólo aparecían como conectados.

Sin descanso contra los incendios

Horacio Duarte Olivares, secretario general de Gobierno del Edomex, ha estado al frente de la coordinación de los trabajos realizados por autoridades federales, estatales y municipales en el combate y extinción de los incendios forestales que en esta temporada de estiaje han afectado al Estado de México. Con la instrucción de su jefa, la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, quien lleva el mando de esta estrategia, Duarte lideró la instalación de las cinco mesas regionales para monitorear y combatir los incendios forestales, además de realizar recorridos por los municipios afectados y estar a cargo de la coordinación de las acciones emprendidas por los tres órdenes de gobierno, que trabajan en esta labor. Ojalá haya más esfuerzos como estos. La sustentabilidad del país lo necesita.

BAJO RESERVA

¿En qué quedamos?, ¿no que ya no había corrupción?

:::: Nos hacen ver que ayer, **Javier Corral**, exgobernador de Chihuahua que ayuda a conformar el Plan de Gobierno de la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, afirmó que la corrupción es “un fenómeno persistente” en México y que “son incluso redes que operan de manera transnacional”, contradiciendo lo que casi a diario señala el presidente **Andrés Manuel López Obrador**: que en este gobierno “ya no hay corrupción”. Ayer, en la presentación del eje de gobierno honesto, don Javier refirió que hacen falta realizar modificaciones en el siguiente sexenio, porque



FERNANDA ROJAS, EL UNIVERSAL

Javier Corral

“el problema de la corrupción es un problema sistémico con características casi universales”. Será que al exgobernador se le traspapeló la propuesta con sus discursos de 2020, cuando señalaba que el gobierno federal le “fabricó” un supuesto caso de corrupción con un empresario, y declaró que “es ruin, es vulgar la manipulación que hace el gobierno de la República de la información. Lo primero que hay que lamentar es la tragedia de México. Haber pasado de un presidente corrupto como lo fue Peña Nieto, a un Presidente que siembra el odio, que manipula y falta a la verdad”. Eso dijo en aquellos, no tan lejanos, días de opositor al régimen.

::::: Hoy, la nota principal de EL UNIVERSAL da cuenta de que este gobierno creó la beca “Elisa Acuña”, dirigida a estudiantes universitarios, pero que tiene tres años sin recibir fondos. Nos recuerdan que **Elisa Acuña** fue maestra rural, periodista, activista y revolucionaria que combatió el régimen de **Porfirio Díaz**. Y una de las principales motivaciones de la actual administración para bautizar a las becas de los alumnos de la educación media superior fue que Elisa Acuña apoyó a los estudiantes que vivían en condiciones de pobreza y de injusticia social, esto de acuerdo con la propia información que ofrece el gobierno federal de sus programas sociales. Sin embargo, ¿qué pensaría la profesora Acuña (quien murió el 12 de noviembre de 1946), si supiera que la actual administración usó su nombre para prometer una beca a la que no ha dotado de dinero para apoyar a los estudiantes que la necesitan?

Una beca con mucha ideología y cero recursos

::::: Nos hacen ver que en el Poder Judicial consideraron un tono soberbio y autoritario el de la titular de la Procuraduría Fiscal de la Federación, **Grisel Galeano**, quien habló de los litigios fiscales entre Grupo Salinas y el gobierno federal. Hostigamiento y amedrentamiento, nos dicen fue la impresión que causaron las palabras de doña Grisel, pues consideran que casi casi instruyó a los magistrados del 20 Tribunal Colegiado en Materia Administrativa, **Martha Llamile Ortiz Brena**, **Fernando Silva García** y **Salvador Alvarado López**, a que “resuelvan lo antes posible estos asuntos”, violentando así la división de poderes. Por si fuese poco, sin prueba alguna, nos hacen ver, la funcionaria se atrevió a especular al decir que “retrasar el cobro [de estos asuntos] sería complicidad”, cuando estos son litigios que aún no se resuelven. Habrá que ver si los magistrados se dejan presionar.

Molestan presiones de procuradora fiscal al Poder Judicial

::::: A la larga lista de quienes critican los abusos, excesos, agresiones y mentiras que se dan en la conferencia de prensa mañanera del Presidente, se sumó la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). La Coordinadora, tras reanudar el diálogo con el mandatario, le entregó un pliego petitorio en donde le pide que no use su conferencia para “manifestar que todos los problemas del magisterio están resueltos”. ¿Les hará caso?

CNTE critica las mañaneras

ROZONES

La terna a la Fiscalía de Guerrero

El Congreso de Guerrero recibió ayer la terna final de candidatos a encabezar la Fiscalía General del estado. Los nombres seleccionados por la gobernadora **Evelyn Salgado** son los de Zipacná **Jesús Torres Ojeda**, **Antonio Sebastián Ortuño** y **Miguel Alejandro Guizado Jaimés**; el primero es coronel del Ejército y ya ha sido vicesfiscal; el segundo se ha desempeñado como director de Administración y Finanzas del Tribunal Superior de Justicia y el tercero ha ocupado diversos cargos en la administración pública, entre ellos en el Instituto Electoral y en el Tribunal Electoral del Estado. La lista original se conformaba de 33 nombres, nos comentan. Ahora los perfiles elegidos serán citados a comparecer ante los legisladores para presentar sus planes de trabajo. Será con los votos de dos terceras partes de los diputados que se nombre al nuevo fiscal.

Candidato en apuros

Nos cuentan que, en Monterrey, el exalcalde y candidato de PRI, PAN y PRD, **Adrián de la Garza**, podría enfrentar pronto una crisis. Y es que ayer, nos comentan, se presentó un ciudadano a entregar un exhorto al gobierno municipal para solicitar que el exfuncionario devuelva camionetas blindadas y elementos de seguridad pública que utiliza desde que dejó sus funciones como alcalde. De acuerdo con los datos que presentó, De la Garza debió haber devuelto hace más de medio año esos apoyos. "Ahorita está utilizando ilegalmente ocho camionetas blindadas y siete escoltas de seguridad que representan más de un millón (de pesos) de gasto mensual. Esto lo debió de haber regresado hace más de medio año, entonces más o menos el monto que le debe al municipio es de ocho millones de pesos", señaló el hombre en su escrito. Uf.

Estrategia contra incendios

Donde se están poniendo las pilas para enfrentar el tema complejo de los incendios en estos días es en el Estado de México, nos comentan. Y es que a diferencia de otros lugares en donde también hay conflagraciones activas y no se ha apreciado suficiente organización gubernamental para atender el problema, en la administración de **Delfina Gómez** decidieron establecer cinco mesas de trabajo: en los municipios de Amecameca, Coatepec Harinas, Temoaya, Valle de Bravo y Lerma, donde representantes de instituciones de los tres niveles de gobierno monitorean las acciones que se llevan a cabo y que están siendo reforzadas con el uso de drones y helicópteros de los conocidos como Relámpagos. En las zonas boscosas del estado, nos aseguran, se rehabilitan las brechas cortafuego, mientras la supervisión de las tareas la han asumido directamente la gobernadora y el secretario de Gobierno, **Horacio Duarte**.

Alertas de seguridad

Y fue la dirigencia estatal de Movimiento Ciudadano la que informó que desde ayer analiza la necesidad de pedir protección para su candidata a la gubernatura de Guanajuato, **Yulma Rocha Aguilar**, tras el atentado que sufrió el domingo **Alda Pacheco**, candidata a diputada federal por el distrito 10 con cabecera en Moroleón, y el asesinato ayer de la candidata de Morena a la presidencia municipal de Celaya, **Gisela Gaytán**. "Estamos en pláticas con nuestra candidata a la gubernatura. Y se está evaluando en equipo el tema de la seguridad y qué tipo de seguridad", indicó el presidente estatal emecista, **Rodrigo González Zaragoza**, quien no descartó que en otros estados acudan a solicitar medidas similares tras la situación de violencia que se ha dado en las campañas electorales. Ahí el dato.

Contra el árbitro

Y son los árbitros electorales a los que no les dejan de zumbar los oídos, porque si no es un partido es otro, o si no es un actor político es otro el que levanta la voz cuando le marcan una falta. Y es que ayer fue el Presidente el que se anticipó a descalificar al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación –por enésima ocasión– esta vez para cuestionar que vaya a discutir algunos contenidos presuntamente violatorios de la ley electoral en su más reciente libro titulado *¡Gracias!*. Ya hasta se anticipó y dijo que ya se verá si "la inquisición lo pone entre los libros prohibidos". Ayer también el candidato de MC, **Jorge Álvarez Máynez** descalificó, pero al otro árbitro, al INE, por considerar que es parcial en la fiscalización de campañas. En su caso mencionó que en el instituto hay "consejeros electos por tómbola". Así las rudezas... y las que faltan.

En manos del Conahcyt

Y quedaría en manos del Conahcyt, a cargo de **María Elena Álvarez-Buylla**, el que eventualmente se pueda reactivar la prohibición del uso del glifosato en México. Porque al día de hoy no se ha terminado de establecer qué producto será el sustituto ni los canales para que éste se encuentre al alcance y en las cantidades que los productores demandan. "Se dio apoyo a Conahcyt para buscar alternativas y apenas están terminando. Al mismo tiempo tenemos la necesidad de tener este agroquímico para la producción, lo que se hizo fue dejar una pausa en tanto se tiene un sustituto... se sigue investigando, se va buscar la sustitución, pero es un proceso complejo", aclaró ayer el Presidente. Nos recuerdan que antes ya hubo otra experiencia con el Conahcyt, la de los ventiladores para enfrentar problemas que se presentaban por el Covid. Uf.

FRENTE POLÍTICOS

1. Ley Elena. La promulgación de la Ley Elena en Puebla representa un avance en la lucha contra el maltrato animal. Esta legislación, nombrada en honor a la activista **Elena Larrea**, impone sanciones severas para la zoofilia y otras formas de maltrato animal, además de penas de prisión y multas. Es el resultado de la presión ejercida por movimientos animalistas y refleja el reconocimiento de los derechos de los animales. Le viene muy bien al gobernador, **Sergio Salomón Céspedes**. La ley exige a los ayuntamientos la creación de Centros de Bienestar Animal y promueve la tenencia responsable de mascotas. Que no quede ahí.

2. Trampas. La denuncia de **Irma Beatriz Chávez Ríos** sobre supuestas maniobras del PAN para desincentivar la participación de ciudadanos insaculados como funcionarios de casilla en Hidalgo, revela una dimensión preocupante de la competencia electoral, basada en estrategias oscuras. Al exponer estas acusaciones durante una sesión del INE Hidalgo, **Chávez Ríos** busca distanciar a su partido de tales prácticas, enfatizando la paradoja de utilizar recursos limitados para sabotear un pilar fundamental de la democracia: la participación ciudadana. Ya son varios los llamados a la no participación. Recházalos.

3. Desinterés electoral. La revelación del INE de que en Baja California Sur y Nayarit hay un marcado desinterés en participar como funcionarios de casilla en las elecciones revela el desapego ciudadano hacia los procesos democráticos y la incapacidad del gobernador **Víctor Manuel Castro Cosío** para generar interés en la población. Cero civismo. La falta de entusiasmo de la gente también se esparce en Nayarit, donde gobierna **Miguel Ángel Navarro Quintero**. El desgano de ciertas regiones para involucrarse en la democracia es proporcional al compromiso de sus gobernadores.

4. Compañerismo. Las diputadas y los diputados de Morena manifestaron su desacuerdo con el Instituto Electoral de la Ciudad de México por las medidas cautelares contra el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, en el marco del proceso electoral. “El jefe de Gobierno, en cumplimiento de sus atribuciones y su deber de informar a la ciudadanía, comunica de manera cotidiana diversos temas relacionados con la vida pública en la capital, lo cual no representa, en lo absoluto, incentivar a la ciudadanía a decidir por alguna u otra opción política”, dice **Martí**. Lo cierto, vuelve a pasarse las reglas electorales por el arco del triunfo.

5. Intervención contra integridad. El expresidente de Xalapa **Américo Zúñiga Martínez** acusó al gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, de entrometerse en el proceso electoral utilizando el miedo para influenciar a los votantes a sufragar por Morena, mediante la manipulación y el abuso de recursos estatales. Resaltó la necesidad de una campaña basada en la participación activa y la claridad de ideales entre PRI, PAN y PRD, enfocándose en combatir el abstencionismo y la corrupción. La preocupación real es el buen camino del proceso electoral.

REDES DE PODER



Agenda ¿progresista?

En **campaña** el tiempo es **oro** y nos cuentan que es muy probable que **Xóchitl Gálvez** pronto pueda **virar** el **tono** de algunos de sus **mensajes**. Entre las **sugerencias** de los **asesores** se encuentra tener

una **agenda** más **progresista** y de **derechos** para todos, es decir, comenzar a hablar sutilmente de la **despenalización del aborto**, regulación de la **cannabis** y otros **temas** que no están siendo **tocados** por los otros **candidatos** y que son **vitales** para un sector muy **amplio** de la **población**.

El **problema** radica, nos dicen, es que de ser así, **Gálvez** le estaría dando la **espalda** al ala más **conservadora** del **Partido Acción Nacional**, que hasta el momento han sido sus **soldados** más **fieles**, aunque con ellos solamente, no le **alcanza**.

Rommel, en medio del rechazo

En medio de **protestas**, **rechiflas** y **recriminaciones**, inició su **campaña** por la alcaldía de **Mérida**, el **exclavadista** olímpico **Rommel Pacheco**. Fue en su mitin, en el sur de **Mérida**, en el que grupos de **morenis-**

tas fundadores realizaron una **protesta** y pidieron a los vecinos y **militantes** que lo acompañaron no votar por **Rommel**, ni por **Huacho Díaz Mena**, quien lo acompañó a la **caminata**. Y en el acto posterior, vestidos con playeras, lonas y pancartas, **morenistas** hicieron un llamado a votar por **Claudia Sheinbaum**, pero no por **Rommel**, ni por **Huacho**, ni por ningún candidato "**chapulín**", asegurando que no los **representan**. **Pacheco** y **Díaz** terminaron visiblemente **molestos**, por lo que se negaron a platicar con los **reporteros** que cubrieron el **arranque** de campaña.

Poco interés

La Junta Local del **Instituto Nacional Electoral, Estado de México**, reportó que en el **90 por ciento** de las secciones **electorales** ya cuentan con el número suficiente de **ciudadanos** para ser **funcionarios** de cabilia el **2 de junio**, en el **10 por ciento** están justos y solo en el **1 por ciento**, es decir, en **21 secciones** faltan a lo mucho **dos personas** para completar la **plantilla**. Nos dicen que este comportamiento es **habitual** pues en cada **proceso electoral** hay quienes tienen poco **interés** por ser **funcionarios**, algunos desisten por falta de **tiempo** y otros por tener otras **complicaciones**.

TRASCENDIÓ

Que hasta anoche llovían las expresiones de duelo y condenas por el asesinato de **Gisela Gaytán**, candidata de Morena a alcaldesa de Celaya, reducto del cártel de Santa Rosa de Lima, donde hubo un despliegue de la policía municipal, de militares y de efectivos de la Guardia Nacional después del crimen, perpetrado apenas horas después de que la aspirante había comenzado su campaña y dijo haber solicitado protección. Sin embargo, sobre la investigación, no hay hasta ahora más que el decomiso de una motocicleta y del tirador ni hablar.

Que ayer por la tarde el presidente **Andrés Manuel López Obrador** convocó a todos los involucrados en la puesta en marcha y arranque de operaciones de la refinería de Dos Bocas para pedirles un informe pormenorizado de los avances de la planta. Y es que este mes es el plazo que puso para que por fin la polémica obra empiece a producir al menos 20 por ciento de las gasolinas que necesita el país y ahora el tiempo ya les juega en contra.

Que la bancada de Morena liderada por **Ignacio Mier** en el Palacio de San Lázaro definirá en la segunda quincena de abril cuántas y cuáles de las veinte iniciativas del presidente **Andrés Manuel López Obrador** se llevarán a votación en el pleno durante la recta final del periodo de sesiones, en caso de alcanzar consenso con la oposición, y cuáles otras deberán esperar mejores tiempos, apostando a ganar en las elecciones de junio la mayoría calificada de dos terceras partes en la próxima legislatura del Congreso de la Unión.

Que en la alianza de los partidos Acción Nacional y Revolucionario Institucional ven incrédulos cómo desde Morena exigen que el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, solicite licencia ya para irse a la campaña electoral como candidato al Senado, pues implicaría que recorra el estado y regrese a municipios donde en su mandato se han hecho obras y llevado empresas generadoras de empleos, hubo apertura de institutos de la mujer y se modernizaron los centros de salud, además de su liderazgo en seguridad, dicen, y se preguntan: ¿de verdad le conviene a los guindas? —

EL CABALLITO

Morena da manotazo en Cuajimalpa y Cuauhtémoc

:::: En el segundo día de la campaña electoral por las alcaldías, Morena lanzó su jugada con un desplegado que publicó el propio jefe de Gobierno, **Martí Batres**. Resulta que las alcaldías de Cuajimalpa y Cuauhtémoc, que había ganado la alianza en 2021, ahora forman parte de la Cuarta



FOTOS: ESPECIAL

Adrián Rubalcava

Transformación. Nos hacen recordar que en Cuajimalpa, el expriista **Adrián Rubalcava**, quien es el líder político de esa demarcación, se pasó con los morenistas y, vía el PVEM, busca un escaño en el Senado, pero los abanderados a la alcaldía, diputados locales y federales son de su equipo. Y en el caso de la alcaldía de Cuauhtémoc, donde estaba **Sandra Cuevas**,

quien se puso la camiseta de Movimiento Ciudadano, llama la atención que el encargado haya firmado el documento de adhesión. Mientras en Morena celebran la decisión, de lado de los opositores, el candidato a la Jefatura de Gobierno por el PAN-PRI-PRD, **Santiago Taboada**, dice que se llevan los nombres, pero no los votos. Lo veremos el 2 de junio.

Y se calienta la contienda en las calles

:::: Nos dicen que la disputa por las alcaldías se calentó y apenas vamos arrancando los 60 días


El vector de la alcaldía Tlalpan

de campaña. Ahora, el tema estuvo de lado de un camión de la alcaldía de Tlalpan que apareció en las calles de la demarcación de Venustiano Carranza, gobernada por los morenistas, quienes acusaron que trabajadores estaban manipulando válvulas y los denunciaron ante el Ministerio Público. En respuesta, la demarcación de Tlalpan, gobernada por el PAN-PRI-PRD,

se deslindó de la actuación de los trabajadores, pero, eso sí, dijo que pedirá recuperar la unidad. La guerra electoral está con todo y en el más mínimo detalle.

Todo listo para el segundo debate chilango

:::: Nos platican que en el Instituto Electoral de la


Patricia Avendaño

Ciudad de México, a cargo de la consejera **Patricia Avendaño**, quedaron listos los detalles para el segundo debate entre los aspirantes a la Jefatura de Gobierno, el 21 de abril a las 20:00 horas. Los temas serán Agua y Transparencia y Combate a la Corrupción. Los tres repetirán y debatirán alrededor de una mesa redonda de 360 grados y se contará con la moderación de

Elisa Alanís y **Juan Manuel Jiménez**.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Candidaturas

Morena dio a conocer 8 posibles candidaturas más, lo cual debe tener molesto nuevamente al candidato al Senado **Higinio Martínez**, quien ha hecho fuertes críticas al líder nacional **Mario Delgado** por dar a conocer a cuentagotas. Y bueno, de acuerdo a esta pequeña lista, con la que ya suman 58 posibles candidaturas, en el municipio de Ixtapan de la Sal irá por Morena **Edgar Ocampo Ayala**; para Ixtlahuaca, **María Guadalupe Díaz Avilez**; **Nicolás Romero**, **Yoselin Méndez Ramírez** (prima de la esposa de **Armando Navarrete**, el actual presidente municipal); Temascalcingo, **Javier Chaparro Domínguez**; Tenancingo, **Nancy Nápoles Pacheco**; Teoloyucan **Luis Zenteno Santaella** (hermano de **Pedro Zenteno**, candidato a diputado federal y ex titular del ISSSTE); Tonalatico, **Rosa María Villegas** y Zumpahuacan, **Cristian Antonio Vázquez Jurado**.

Y bueno, Movimiento Ciudadano también dio a conocer sus primeras listas de aspirantes a candidatos por los municipios mexiquenses. En Tepotzotlán, como se esperaba, irá **María de los Ángeles Zuppa** en búsqueda de la reelección, mientras que en Naucalpan da la sorpresa **Esther Tapia**, ya que **Erick Beller** se promocionaba fuertemente en redes para ocupar ese espacio, pero al parecer le pesó su cercanía a **Edgar Olvera**, quien se fue al Partido Verde hace algunas semanas.

Por cierto, en la alianza PRI-PAN-PRD-NA, siguen retrasados, porque el PRD pelea más espacios, pero al parecer ya esta semana saldrá humo blanco, porque ya por todos lados hay posibles candidatos o candidatas y ellos siguen en las pláticas, discusiones y pocos acuerdos. Claro que ellos dicen que los últimos serán los primeros.

El que apaga fuegos políticos y de todo tipo es **Horacio Duarte**, el Secretario General de Gobierno del Estado de México, quien predica con el ejemplo y se puso traje de bombero, se ha mantenido activo cada minuto hasta que no cesen los incendios forestales, que han afectado a la entidad. El funcionario mexiquense se mantiene en la primera línea de combate, por instrucciones de la gobernadora **Delfina Gómez**.

#OPINIÓN

**COLUMNA
INVITADA**

**PATRICIO
MORELOS***



**¿VAS A VER
EL DEBATE?**

*SOCIO DE LA CASA ENCUESTADORA POLIGRAMA
Y PROFESOR DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY

@PATOMORELOS

Estamos a cinco días del primer debate presidencial. Hora de compartir con amigos, familiares y conocidos, incluso, de organizar reuniones para verlo y analizarlo

• SEIS DE CADA DIEZ CIUDADANOS MENCIONARON QUE SU OPINIÓN NO VA A CAMBIAR POR LO QUE SUCEDA EN EL DEBATE. POR UN LADO, ESTO NOS MUESTRA QUE UNA PARTE IMPORTANTE DE LOS VOTANTES YA TOMÓ UNA DECISIÓN

Semana de debate. Este domingo 7 de abril a las 8 de la noche se llevará a cabo el primer debate presidencial organizado por el INE, donde Claudia Sheinbaum (Morena-PT-PVEM), Xóchitl Gálvez (PAN-PRI-PRD) y Jorge Álvarez Máynez (Movimiento Ciudadano) se presentarán ante los votantes para compartir sus propuestas, sus puntos de vista sobre la situación del país y seguramente múltiples ataques entre ellos, sus partidos, alianzas y perfiles.

A quienes nos apasiona la política, nos apasionan también los debates. Lo comenté hace 15 días aquí mismo: muchas veces la clase política sobredimensiona el impacto de los debates en la decisión de voto de los ciudadanos.

Y fue justamente por eso que la casa encuestadora Poligrama realizó un estudio para conocer la opinión de los mexicanos sobre el evento. ¿La gente sabe cuándo es el debate? ¿piensa verlo? ¿está interesada? Pero sobre todo, ¿puede influir en su definición de voto y definir el rumbo de las elecciones?

Vamos por partes. Sólo 39.5% de los encuestados mencionó que conoce la fecha del primer debate presidencial, además, de quienes dijeron sí conocer la fecha, 73.3% sabe con exactitud cuándo es. Una cifra bastante baja. Sin embargo, cuando hablamos de interés, los números mejoran. El 76.6% piensa ver el debate, por lo que es una buena oportunidad para que el instituto electoral, los partidos y los medios de comunicación puedan hacerle saber a los ciudadanos el horario y los espacios para verlo.

Pero lo más importante es, ¿qué tanto puede impactar el debate en el voto de la gente? seis de cada diez ciudadanos mencionaron que su opinión no va a cambiar por lo que suceda en el debate. Por un lado, esto nos muestra que una parte importante de los votantes ya tomó una decisión, pero, casi un 40% estaría abierto a escuchar los proyectos de los candidatos.

Es ahí donde una buena participación abriría las puertas a reforzar el voto que ya se tiene, pero sobre todo, a convencer a una parte de los votantes menos convencidos de los adversarios y a los indecisos. Sí, ir al debate a hablarle únicamente a sus votantes sería un error para Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez, quienes necesitan de los votos de Morena y el obradorismo para cerrar la brecha. Qué mejor espacio que el debate.

Porque si bien está claro que la mayoría de los votantes no verá la transmisión en vivo, es en el postdebate donde los contenidos trascienden. Los mejores momentos, con las mejores declaraciones, con los principales errores y los mensajes más polémicos son los que darán de que hablar en los próximos días en medios de comunicación y redes sociales. La pregunta es, nosotros como ciudadanos ¿qué postura estamos esperando de los candidatos? ¿Propuestas, ataques o confrontación?

Estamos a cinco días del primer debate presidencial, el primero de tres. Hora de compartir con amigos, familiares y conocidos, incluso, de organizar reuniones para verlo y analizarlo. En unos días nos leemos para revisar las reacciones. ¿Quién gana? ¿Claudia, Xóchitl o Máynez?

JAVIER TEJADO DONDE

ESPECTRO



Desperdiciados, 62 millones de spots y La Hora Nacional

La Hora Nacional inició en 1937, cuando el presidente era Lázaro Cárdenas, pero su uso como instrumento comunicacional ha decaído durante los últimos 30 años, a pesar de ser el único programa disponible en la radio, los domingos, a partir de las 10 pm.

Su producción es responsabilidad de la Secretaría de Gobernación (Segob) y en los últimos meses ésta ha subcontratado al Instituto Politécnico Nacional (IPN) para producirla. Recientemente, La Hora Nacional ha estado en la polémica pues la autoridad electoral, el INE, dictó medidas cautelares al ser utilizada en beneficio de la campaña electoral de Morena, "lo que pudiera afectar los principios de imparcialidad y equidad en la contienda electoral", resolución que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación avaló en la sentencia SUP-REP-195/2024.

Cuando se enteró de la polémica en torno a La Hora Nacional, el

presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que "pensaba ya ni existía". Añadió que su contenido, de siempre, ha sido como "un tafil". Así que el "esfuerzo" que hace la Segob (y el IPN) pasa desapercibido por su jefe, el Presidente de la República y máximo comunicador de la 4T.

¿Cómo puede ser que una hora de programación, cada domingo, en más de 2 mil estaciones de radio, pase desapercibida por todos? La única explicación es que sus contenidos son malísimos y que la audiencia apaga el radio.

Lo mismo está pasando con los spots electorales a los que tienen acceso los partidos políticos y las autoridades electorales. Para este proceso electoral federal están recibiendo 62.7 millones de spots (de los cuales ya se han transmitido más de 40 millones). ¿Usted recuerda algún buen spot de algún partido político? Yo, ninguno, todos son irrelevantes.

La realidad es que tienen tantos

años usando miles de estaciones para La Hora Nacional, de manera gratuita, que no valoran los medios a su disposición. De igual manera, partidos y autoridades obtienen, desde 2007, millones de spots de manera gratuita, que tampoco los aprecian de manera correcta. Además, La Hora Nacional y la "chafa" espotización muestran el desprecio que el gobierno, partidos y autoridades electorales tienen por la audiencia: más de 120 millones de mexicanos.

En cualquier otro lugar del mundo, donde los spots cuestan, las campañas electorales los utilizan con mucho más cuidado y estrategia. Basta con ver el uso que hizo de ellos Javier Milei en Argentina; Nayib Bukele, en El Salvador, y hoy en día, Joe Biden y Donald Trump, en Estados Unidos. En México sencillamente se despilfarran todos los spots.

La buena noticia es que en el escrito PEF/511/2024 del 7 de febrero pasado, la Segob le señaló al INE que "el programa La Hora Nacional no forma parte de los Tiempos que corresponden al Estado en radio y televisión, por lo que su transmisión no es de carácter obligatorio para los concesionarios de dichos medios...". Nunca la Segob se había

desvinculado así de La Hora Nacional. Quizá lo envió así por miedo a los efectos del proceso sancionador en curso del INE, pero ahora ya cada estación de radio sabe que transmitir La Hora Nacional es algo opor-tativo. Eso sí, de transmitirla y los productores cometen cualquier ilícito, la sanción será directa para los concesionarios, al ser ellos los responsables finales del contenido, y al no haber mandato oficial.

Es sencillamente una pena que un espacio como La Hora Nacional, ideado para unificar al país en torno a la cultura, haya sido usado para polarizar con temas electorales. Ojalá los responsables sean sancionados.

También, ojalá que sea el inicio de un cambio en el modelo de comunicación política en el país, pues el vigente ha quedado rebasado y no sólo no ayuda a nadie, sino que estorba a todos, empezando por el Presidente de la República, quien se queja permanentemente de que es "censurado" por el INE, cuando en realidad se trata de las absurdas normas que tenemos y del mal uso y abuso que la clase política hace de cuanta herramienta "gratuita" se pone a su disposición. ●

X: @JTejado

La realidad es que tienen tantos años usando miles de estaciones para La Hora Nacional, de manera gratuita, que no valoran los medios a su disposición.

MÉXICO SA

Elección presidencial 2024 // ¿De trámite el 2 de junio? // Xóchitl: gelatinas de regreso

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

CIERTO ES QUE en un proceso electoral la única encuesta válida es la que arrojan las urnas, si bien las mediciones periódicas que se hacen con miras a los comicios del 2 de junio (“fotografía de un momento determinado”, dicen los expertos en estas artes) dan una idea aproximada de cómo van las preferencias y a quién corresponderá el triunfo. Sólo aquellas totalmente manipuladas –como las de 2012, en las que daban a Enrique Peña Nieto “una ventaja de 30 puntos” sobre su principal rival– aparecen como un movimiento desesperado para evitar lo inevitable: la derrota.

MES TRAS MES, las encuestas serias (o más creíbles, si se prefiere) dan arrasadora ventaja a Claudia Sheinbaum y la ubican ya como la siguiente Presidenta de la República (primera mujer en la historia nacional), mientras la histérica cara visible de la oligarquía, el payasito Claudito X., se retuerce y las califica de “propaganda insidiosa”.

DE CUALQUIER FORMA, a dos meses de los comicios, parece que llegó el momento de la “inmovilidad” en las encuestas, de la línea recta, es decir, en prácticamente todas Claudia tiene no menos de 60 por ciento de la intención de voto, mientras en la tienda de enfrente (al *fosfo fosfo* ni quien lo pele) a duras penas alcanza 30 por ciento, si bien va, lo que deja en claro la abismal diferencia entre una y otra.

EL INSTITUTO NACIONAL Electoral (INE, corte al 27 de marzo de 2024) informa que (incluidos los mexicanos en el exterior) el padrón electoral suma 100 millones 33 mil 50 ciudadanos, mientras la lista nominal es de 99 millones 84 mil 188. En las presidenciales de 2018, el mismo organismo informó que los ciudadanos registrados sumaron 89 millones 332 mil 31 y 89 millones 123 mil 355, respectivamente.

PUES BIEN, CON base en las cifras actualizadas del INE y tomando en cuenta los resultados que arrojan las encuestas, puede decirse que la diferencia entre los que votarían por Sheinbaum y quienes lo harían por Gálvez es de aproximadamente 30 millones de sufragios, en el caso de que el ciento por ciento de la lista nominal acuda a las urnas, algo por demás improbable.

ENTONCES, SI SE toma como base la participación del electorado en los comicios presidenciales de 2018 (63.42 por ciento de la lista

nominal), podría decirse que el próximo 2 de junio Sheinbaum obtendría cerca de 38 millones de votos, mientras Gálvez a duras penas rozaría los 19 millones. Cierto es que estas cifras son tentativas, pero dan una idea de lo que sucederá el día de los comicios.

LA NUMERALIA QUE aporta el INE con miras a la elección presidencial del próximo 2 de junio destaca varios elementos: entre los potenciales votantes, las mujeres constituyen la mayoría (cerca de 52 por ciento de la lista nominal); casi 50 por ciento de los ciudadanos son jóvenes (de 18 a 39 años, alrededor de 47 millones de personas); por primera vez sufragarán 3.5 millones de ciudadanos de 18 a 19 años (algunos más de entre 20 y 24 años, pues en los comicios de 2018 no cumplían con la edad legal); la población enlistada de 65 años y más suma alrededor de 13 millones; hasta el pasado 27 de marzo, un millón 480 mil 342 mexicanos residentes en el exterior aparecen en el padrón electoral (97.19 por ciento vive en Estados Unidos) y poco más de 675 mil en la lista nominal.

LAS ENTIDADES CON mayor número de electores son estado de México (más de 13 millones), Ciudad de México (casi 8 millones), Jalisco (alrededor de 6.6 millones), Veracruz (ligeramente por arriba de 6 millones) y Puebla (cerca de 5 millones).

EN FIN, PARECE que de tiempo atrás el arroz se coció y todo apunta a que Gálvez seguirá dedicada a la venta de gelatinas (y otros negocios más jugosos), mientras Claudito se dedica a pregonarlas y, junto con su séquito, a curarse de la úlcera que le ha provocado tomar una decisión rotundamente equivocada, por mucho que no lo acepte, como junior fracasado que es.

Las rebanadas del pastel

EL RÉGIMEN DEL genocida Benjamin Netanyahu pretende acallar las protestas internas y que no se conozcan ni difundan los asesinatos que comete cotidianamente en contra del pueblo palestino. Ahora decidió “prohibir la difusión en Israel del medio catari Al Jazeera, normativa que el primer ministro usará inmediatamente. Tengo la intención de actuar de conformidad con la nueva ley para poner fin a las actividades del canal”, pero más de 32 mil muertes, y el rostro del asesino, en medio de la complicidad internacional, no se pueden ocultar en medio de un mundo “normativas”.

X: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



▲ Ni con la apropiación del logotipo del INE la campaña de la panista ha mejorado, justo a

dos meses de las elecciones presidenciales. Foto Cristina Rodríguez



BAJOSOSPECHA

LAS ELECCIONES Y LOS APOYOS SOCIALES

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Los dirigentes de Morena y sus aliados constantemente están repitiendo en sus discursos que hay que votar por el Plan C, para que el ahora partido en el poder pueda mantener la mayoría calificada en el Congreso.

Por supuesto que tener mayoría calificada en el Congreso resulta importante para quien gobierne porque así no tiene contrapesos.

Pero en esta campaña se está llamando a votar por los candidatos de Morena y sus aliados de una forma engañosa, diciendo que sólo así se podrán "blindar" los apoyos sociales.

Incluso, el líder de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, ha dicho que se tiene que consolidar el Plan C para mantener en la Constitución los recursos de la llamada Cuarta Transformación "les arrebató a los gobiernos corruptos del pasado".

Esto es una mentira, primero porque los programas sociales están en la Constitución, y segundo y más importante, es que la política social de México existe hace más de 80 años.

Con el paso del tiempo han cambiado de nombre, su presupuesto aumenta o reduce según la importancia que tengan para el gobernante en turno, y la prioridad pasa de un sector a otro, ya sea que para un presidente la urgencia sea el campo, los jóvenes, las comunidades indígenas o los adultos mayores.

Es verdad, los montos destinados a los programas sociales en este sexenio han aumentado, pero porque demográficamente como país también ha crecido el número de habitantes, también han crecido algunos apoyos que ya están en la Constitución.

Además, se está entregando más dinero en efectivo a las familias, que algunos programas que beneficiaban mucho. Por ejemplo, hoy hay una beca de 920 pesos mensuales por estudiante en edad inicial hasta el bachillerato por 10 meses al año, porque no incluye los meses de vacaciones. Son nueve mil 200 pesos al año. Si tomamos la base de los 10 meses, estamos hablando de unos 30 pesos diarios por estudiante.

En cifras aproximadas por 30 pesos diarios, los alumnos se quedaron sin escuelas de tiempo completo, y sin desayunos o comidas escolares.

Con el riesgo de que ese dinero no se destine a los niños, porque los padres de familia lo pueden usar para lo que quieran. Justo esta semana me platicaba una señora que su exesposo, que no la ayuda económicamente y estaba además cobrando las becas de sus tres hijos, por supuesto que ese dinero no lo entregaba para el apoyo de los menores de edad.

PROGRAMAS SIGUEN, PERO CON DISTINTO ENFOQUE



FUNCIONARIOS del Gobierno de la CDMX durante la entrega de la Pensión para el Bienestar, en imagen de archivo.

¿Cómo se lleva un control de a quién se le entregan las becas, y si estos beneficiarios realmente cumplen con los requisitos?

Lo decía hace unos meses el extitular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del Gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador, Carlos Urzúa, que había 600 mil familias fantasma que cobraban la pensión del bienestar de adultos mayores, pero que, según datos del Consejo Nacional de Población, no coincidían con el número de adultos mayores del país.

Los programas sociales en México tienen décadas de existir. Por ejemplo, los desayunos escolares no fue un programa creado en los gobiernos recientes o llamados gobiernos neoliberales, viene desde 1961 cuando el entonces presidente Adolfo López Mateos, junto con su esposa, Eva Sámano, comenzaron a entregar desayunos escolares para los menores de edad que muchas veces llegaban a la escuela con el estómago vacío, y sin alimento no se puede estudiar.

Hoy ese alimento, que muchas veces era el único del día, ya no está, como tampoco esa beca alcanza para los útiles o uniformes.

Desde los años sesenta había no sólo desayunos, sino que daban servicios de guarderías, jardín de niños, orientación nutricional, dispensario, banco de leche y centros de rehabilitación para personas con discapacidad.

Claro, estos programas iban de la mano con condicionantes como llevar a los niños a clases y además para poderlos inscribir se requería de la cartilla de vacunación.

Hoy no se pide la cartilla de vacunación, se dejaron de hacer las jornadas de vacunación que llevaban décadas funcionando casi a la perfección en México.

Ahora, en un mes se triplicaron casos sospechosos de sarampión y rubéola. El día de ayer, *La Razón* publicó que, ante el aumento de enfermedades como el sarampión, se va a iniciar una nueva campaña de vacunación, pero que los padres de familia no estaban llevando a sus hijos a vacunar.

En esta campaña se prevé aplicar 6 millones de dosis en el país. En muchas entidades se asegura que sí hay vacunas, pero que los padres no llevan a sus hijos a los centros de salud. Hoy muchos niños, niñas y jóvenes no tienen protección.

Por eso funcionaban muy bien en gobiernos anteriores, los apoyos se brindaban si los padres de familia cumplían con ciertas obligaciones para con sus hijos, como la cartilla de vacunación.

Las políticas sociales son fundamentales para el desarrollo de un país y para poder apoyar a quien lo necesita. Pero de la mano de los apoyos sociales tiene que haber sistemas de salud que funcionen eficazmente, educación y seguridad además de los servicios básicos.

Los programas sociales también se han fortalecido en la historia como por ejemplo en el gobierno de Luis Echeverría, donde las ayudas no sólo incrementaron, sino que también fueron la base del llamado "clientelismo".

Con José López Portillo (1976-1982) continuaron los apoyos para habitantes de zonas rurales marginadas. Surgieron el IMSS y el sistema de tiendas rurales Diconsa.

Los Sistemas Alimentarios Mexicanos llegaron con el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988), con ello se buscaba establecer canales de distribución y acceso a la alimentación entre los sectores de menores recursos.

Mientras que Carlos Salinas de Gortari (1989-1994) implementó el Programa

Social Solidaridad dirigido a campesinos, indígenas y habitantes de zonas marginales de las grandes ciudades, como la capital del país.

Este programa social se transformó en Progresá con Ernesto Zedillo (1994-2000), que buscaba mejorar las condiciones de bienestar de la población con mayores índices de marginación en el país.

En el sexenio de Vicente Fox (2000-2006) se presentó Oportunidades, que daba continuidad al programa social de sus antecesores.

Además, puso en marcha los microcréditos, llamado "changarros", dirigido a la población más pobre del país, el cual pretendió que personas en pobreza iniciaran o desarrollaran un negocio personal o familiar.

Con Felipe Calderón (2006-2012), incrementaron al 2.6% del gasto. Su programa estrella estaba enfocado a la Política Familiar.

Durante la administración de Calderón se multiplicaron los programas federales y estatales. De acuerdo con el Catálogo de Programas Federales, elaborado por el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (Inafed).

Ya con Enrique Peña Nieto (2012-2018) los programas sociales federales representaban casi el 5% del gasto. Incluía a Prospera con el que daba continuidad a los programas anteriores de Oportunidades y Progresá de Fox y Zedillo, respectivamente.

Con el Gobierno de Andrés Manuel López Obrador se ha anunciado que este año electoral han incrementado las pensiones de adultos mayores y muchos otros apoyos.

Pero no hay que confundirnos, la política social ha existido desde hace años en México, no es exclusiva de esta administración.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Beneficiarios
engañados

Hay millones de mexicanos a los que Morena les está diciendo, falsamente, que si no votan por sus candidatos, perderán los programas sociales de que gozan.

No es difícil decir quiénes son estos beneficiarios engañados porque las cuentas ya las hizo María Amparo Casar en su estupendo artículo El gran benefactor, publicado en el Nexos de abril, que empezó a circular ayer.

Dos hechos, escribe Casar:

Uno. *“La mayoría de los beneficiarios no piensan que los programas sociales son un derecho. Piensan que hay un gran benefactor que se los regala por generosidad. Enterado de esta percepción, López Obrador arreció la apropiación privada, la personalización, de todo programa social. Lo logró. En 2020, 43% de los beneficiarios creían que sus programas venían del gobierno federal y 32% que se los daba AMLO. Tres años después, 55% lo señalaban a él como el origen de los programas”* (Encuesta MCCI-Reforma 2020-2023).

Hay, entonces, un 55%, de mexicanos beneficiarios de algún programa social, a quienes nadie les ha dicho que el presidente no es su benefactor, sino que su benefactor es el Estado mexicano, y que recibirán su programa social gane quien gane.

La consecuencia electoral de esta abusiva pedagogía oficialista es enorme.

Escribe Casar:

Segundo hecho: *“El 59% de los bene-*

ficiarios directos o indirectos de estos programas votarían por Sheinbaum. Entre los no beneficiarios, el porcentaje de votantes por Sheinbaum baja a 39%. La probabilidad de votar por Claudia aumenta 20 puntos entre los beneficiarios. (Buendía y Márquez, febrero 2024)”.

Xóchitl Gálvez está pidiendo al INE que informe a esos millones de beneficiarios que nadie les quitará sus programas, voten por quien voten, mientras estén en la Constitución.

Creo que el INE debería dar a estos millones de beneficiarios la información correcta sobre los programas, para impedir que se manipule su voto.

Su explicación de las reglas hará el juego más limpio, porque hoy hay millones de jugadores que ignoran una regla básica: que los programas sociales que reciben no son del presidente, ni de Morena, sino de ellos mismos, y que nadie se los puede quitar mientras no cambie la Constitución, voten por quien voten. ■

Los programas sociales
que reciben no son del
Presidente ni de Morena

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



El implacable castigo al soldado Nieto

¿A quién condena y a quién perdona el líder? ¿A quién abandona a su suerte y por quién pone el pecho a las balas? Estamos por terminar el sexenio sin que sean explícitos los criterios con los que actúa el presidente López Obrador cuando alguno de los suyos se mete en un escándalo.

Santiago Nieto Castillo es el ejemplo más reciente. En los pri-

meros años del sexenio, AMLO tuvo en él a un soldado fiel y entregado, al frente de la temida Unidad de Inteligencia Financiera (UIF).

Por servir a los intereses de López Obrador, Santiago Nieto arrojó a la basura su trayectoria y el nombre que había construido como un servidor público comprometido con el combate a la corrupción. Se convirtió en el brazo con el que el régimen perseguía a quienes el pre-

sidente consideraba sus adversarios políticos. Pasó de ser un representante de la salud democrática a un ícono del autoritarismo.

Con tal de complacer los apetitos de su jefe, Santiago Nieto se despojó de todo profesionalismo y se rebajó al indigno papel de acudir a las mafianas para danzar la música de la saliva presidencial. A quien el presidente necesitaba quitarse de encima —un juez independiente, un funcionario autónomo, un empresario rebelde—, Santiago Nieto le abría una investigación de la UIF que servía para alimentar las calumnias obradoristas, aunque judicialmente no llegara a ningún lado. Esta maniobra de intimidación fue sumamente eficaz contra muchos

personajes que se doblaron.

Y así, después de endosarse políticamente a AMLO, un día Santiago Nieto decidió que se quería casar y con buena fiesta. Una boda fifi. No lo perdonó el presidente. Lo lanzó al basurero de sus desprecios. Santiago Nieto se fue del gabinete federal, buscó refugio temporal en el equipo del gobernador de Hidalgo y ahora que quiso ser senador, ni con eso le ayudó. Lo dejó vulnerable a que el Tribunal Electoral bateara su candidatura y así sucedió hace unos días.

Santiago Nieto y César Yáñez (aún más íntimo), dos soldados que sirvieron sin reparo a su comandante, fueron desterrados por la misma razón: una boda cara. El

motivo parece irrelevante y frívolo frente a las casas, empresas y contratos de Bartlett; los 15 mil millones de Ignacio Ovalle en Segalmex; la inexplicable riqueza de Rocío Nahle; los desplantes de poder y dinero de Adán Augusto López; los contratos de su hermana Rosalinda López, número dos del SAT; el edificio de Luisa Alcalde; los contratos de Román Meyer; los abusos de poder del fiscal Gertz; los viajes VIP del secretario de la Defensa; la incontenible Ana Guevara; las irregularidades de Francisco Garduño en Migración, que costaron vidas; o lo de la Línea 12 del Metro por la que debieron pagar Ebrard o Sheinbaum. Por no hablar de la corrupción y tráfico de influencias de sus hijos y sus amigos íntimos.

¿Por qué frente a hechos mucho más graves defiende a sus colaboradores al extremo de la irracionalidad y el alto costo político? El criterio no parece seguir ninguna lógica. ●

historiasreportero@gmail.com

¿Por qué frente a hechos mucho más graves defiende a sus colaboradores al extremo de la irracionalidad y el alto costo político? El criterio no parece seguir ninguna lógica.



Los últimos minutos de Gisela

En una rueda de prensa, la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Gisela Gaytán, anunció que a través del jurídico de su partido había solicitado “protocolos de seguridad” que la protegieran durante su campaña.

A esa hora, sin embargo, se había determinado que tres sicarios la esperaran en la comunidad de San Miguel Octopan para asesinarla.

La candidata de Morena había acudido al Mercado Morelos para escuchar las demandas de locatarios. En la rueda de prensa afirmó que al lugar habían llegado elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana para cuidarla, y que también la cuidaba la ciudadanía.

Apenas el 9 de marzo, en ese mismo mercado, mientras Gisela acompañaba a la candidata de Morena a la gubernatura, Alma Alcaraz, militantes del partido protestaron contra su candidatura y la acusaron de pertenecer “al PRIAN”, y de haber sido impuesta por el candidato al senado Ricardo Sheffield.

Fue en ese mercado donde la candidata hizo el penúltimo recorrido de su vida. En sus redes, Gaytán definió el encuentro con comerciantes como “lleno de apoyo y cariño”.

En su agenda estaba marcado un mitin a las 17:00 horas de ayer en el jardín principal de San Miguel Octopan, una pequeña comunidad de 12 mil habitantes, ubicada a solo 20 minutos de Celaya.

En San Miguel Octopan fue detenida, en enero de 2020, Karina “N”, la esposa de José Antonio Yépez, El Marro, líder del Cártel de Santa Rosa de Lima.

Reportes de seguridad definen ese lugar como “Zona Marro”.

Poco antes había caído en el lugar una célula de colombianos que mantenía en una casa de seguridad a varias personas privadas de la libertad que, según las autoridades, eran sometidas a trabajo forzado.

Ahí mataron hace un año a la madre buscadora Teresa Magueyal, miembro de un colectivo de 70 familias, quien buscaba a un hijo desaparecido desde abril de 2020.

Las sospechas recayeron en el grupo que controla la zona: el Cártel de Santa Rosa, a quien incomodaban los hallazgos del colectivo “Una promesa por cumplir”.

Durante los últimos años, San Miguel Octopan es sede de las venganzas del Cártel Jalisco



Nuevo Generación, cuyos comandos entran de noche a la comunidad en busca de enemigos. La ejecución de uno de estos fue videograbada en diciembre de 2021, la noche en que un grupo de sicarios irrumpió en una casa buscando al autor de un video en el que supuestamente se había ofendido a Nemesio Osegueira Cervantes, El Mencho, líder de esa organización.

“¡Esto es por ofender a mi papá Mencho, hijo de tu...!” se escuchaba en la grabación antes de que un hombre en paños menores fuera acribillado.

San Miguel registra el horror que la guerra entre estos grupos ha dejado en la geografía celayense: los medios rebosan de noticias sobre enfrentamientos, persecuciones, emboscadas a policías, ataques en viviendas, aparición de cuerpos tirados en las carreteras. Hallazgo de cadáveres torturados y mutilados en brechas y baldíos.

Hacia las seis de la tarde, la candidata de Morena caminaba por una calle de San Miguel, la acompañaba un grupo de personas que agitaban banderas y gritaban: “¡Morena! ¡Morena!”.

Las primeras informaciones señalan que dos hombres en moto y uno más pie tierra comenzaron a seguirla. Hasta donde se sabe, no había hasta entonces ningún oficio que solicitara al municipio, como se había acordado desde marzo pasado, la protección de la candidata.

El único escudo con que Gaytán contaba en ese momento era el que le brindaba una mujer armada, que iba en calidad de escolta –y que resultó lesionada durante el ataque.

Sonaron primero tres disparos. Y un segundo más tarde, otros tres. Comenzaron los gritos. Rugieron las motos. La gente se agazapó o echó a correr.

Las elecciones bañaron de sangre otro pueblo de México. ●

Sonaron primero tres disparos.

Y un segundo más tarde, otros tres.

RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ



@AlexDominguezB

¿Por qué sonríen?

El domingo iniciaron las campañas de la mayoría de gubernaturas y alcaldías que estarán en juego el próximo 2 de junio. Ayer, un día después del arranque, asesinaron a la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Guanajuato, Gisela Gaytán. Este es uno de los más de 23 asesinatos contra aspirantes a cargos públicos desde el mes de noviembre pasado en todo el país.

En este contexto de violencia y de violencia contra políticos me sorprende ver a la mayoría de candidatos y candidatas sonriendo en su propaganda. Sonríen para la foto, en sus videos, en los debates y en las entrevistas. Se muestran felices, gozando que estarán en la boleta.

En estos primeros días, no vi a ninguno indignado por lo ocurrido en Tlaxco, ni mortificado por los secuestros múltiples en Sinaloa o Nuevo León.

Las y los candidatos no están tristes, ni enojados, ni consternados. Y no importa el partido, parece que todos quieren verse felices. Convencidos de que "vamos a estar mejor" cuando ellos ocupen las posiciones que están buscando. Aseguran que todo va a cambiar para bien, que combatirán al crimen, que serán firmes. Y al final, sonríen.

Algunos, además, tienen la destreza de ponerse a cantar y bailar. En sus eventos corean canciones populares a las que les dieron en "toditita"... para poner sus nombres o apellidos. Des-

pilfarran el dinero público para sus eventos y propaganda. Y sonríen.

Con sus ocurrencias y sonrisas se muestran como si se encontraran viendo la campaña en una burbuja. Señalan problemas, pero no se asumen como responsables y se jactan de tener la fórmula mágica para solucionarlos.

La sonrisa es solo para afuera. Muchos están preocupados por su seguridad. Han solicitado medidas a las autoridades federales y estatales. A algunos se las han garantizado, pero a otros, co-

Asesinaron a la candidata de Morena a la alcaldía de Celaya

mo a la candidata de Morena en Celaya le dieron largas y la mataron. Si ellos están en riesgo, ¿cómo estaremos el resto de los ciudadanos?

Tal vez los que sonríen son otros. Que eligen candidatos a balazos, que mueven sus fichas de acuerdo a sus intereses criminales y que, son los verdaderos contrincantes a vencer.

Poco se habla de eso. En la burbuja en la que están los candidatos parecen ser los únicos que se benefician de estar en la boleta, o entonces ¿por qué sonríen? ■



Estampas del México “feliz, feliz, feliz”

—¿Por tu cabeza pasa la idea de bajarte de la campaña? Preguntamos al chiapaneco **Willy Ochoa**, candidato de la coalición opositora al Senado, quien ha sido objeto de dos ataques con armas largas en espacio de cinco semanas.

—Yo creo que pasa por la cabeza de todos. Llega un momento en que todas estas cosas te ponen a pensar. Pero es más la convicción, la responsabilidad, los valores lo que nos tiene acá, respondió.

El primer ataque ocurrió el 23 de febrero en el municipio de Villa de las Rosas. Hombres armados lo persiguieron durante 23 kilómetros con la intención de amedrentarlo. El ataque de ayer sucedió sobre la carretera Tuxtla-Arriaga. Un comando armado, a bordo de una Jeep gris, interceptó a integrantes de su equipo de trabajo. Los bajaron, golpearon y despojaron de una camioneta Ram cargada de propaganda cuando se dirigía a Suchiate. **Willy** aseguró que a 500 metros de donde ocurrió la agresión hay un destacamento de la Guardia Nacional. No hizo nada. “Imagínate el nivel de valemadrismo”, subrayó.

La familia de **Ochoa** está angustiada, tiene miedo. No lo había visto en mes y medio. Estuvo con ellos dos o tres días en Semana Santa. “Ya no querían que regresara para acá”, nos contó.

Hablamos con él en los momentos en que entraba a Suchiate, pegado a la frontera con Guatemala. Fue allí donde mataron al opositor **David Rey González**, uno de los primeros candidatos a presidente municipal que asesinaron. Ya tenían al suplente, pero se bajó hace tres días. La inseguridad ha llevado a cerca de 40 aspirantes del frente opositor a renunciar a sus candidaturas, calculó **Ochoa**, exgobernador interino de Chiapas. Ha sido amenazado por el Cártel de Sinaloa, ya le avisó a la Guardia Nacional que jueves y viernes entrará a la sierra chiapaneca, donde casi nadie se atreve a hacer campaña.

*Durante la charla, vía celular, el aspirante a senador nos dijo que los protocolos de seguridad no se activan de manera inmediata. En el caso de Chiapas, la mayoría de los candidatos a diputados federales ha pedido este protocolo. Sólo se le ha dado a dos de 13 aspirantes de la oposición y cuando lo brindan lo hacen con “parches”, indicó.

Agregó: “Te pongo el ejemplo particular. No me han dado vehículo blindado por los temas de Chiapas y los ataques a mi persona. Tampoco tengo radiocomunicación. A veces estás en zonas (calientes) sin tener comunicación. Ni cómo pedir apoyo si me sucede algo allí”. Ya encarrerado, cuenta que al candidato de La Frailesca, que se llama **Chuchín Pérez**, no le han otorgado el protocolo de seguridad, a pesar de lo que sucede en la Concordia, Villa Corzo. Lo pidió hace más de dos semanas. La violencia en los días santos ha provocado en la entidad más de 30 muertos, calculó.

En muchos casos, donde ya van de salida, los gobernadores, como es el caso de Chiapas, buscan no meterse en los temas de seguridad. Dejan todo suelto. Hoy vemos en Chiapas vehículos calcinados, carreteras que son una trampa, homicidios múltiples. Hasta la Iglesia católica limitó sus actividades en Semana Santa para proteger a la feligresía chiapaneca. La disputa de los grupos criminales por la plaza tiene al estado hecho un polvorín.

“Chiapas está incendiado. Un columnista decía que es un mar de sangre. Lo suscribo”, sintetizó el candidato a senador de origen priista.

*Apenas había colgado con **Willy Ochoa** me llegó la alerta del asesinato de **Gisela Gaytán**, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Guanajuato. Fue asesinada a balazos en un acto público en la comunidad de San Miguel Octopan. Era apenas su segundo día de campaña. Horas antes de su muerte, **Gaytán** reveló en rueda de prensa que había solicitado protección. “El jurídico del partido en el estado ya lo está viendo con el INE”, dijo.

El México “feliz, feliz, feliz” se manifestó hace tres días en Michoacán. El sábado pasado fue asesinado el alcalde del municipio de Churumuco, **Guillermo Torres Rojas**, en una taquería de Morelia. Dos sujetos a bordo de una motocicleta le dispararon frente a su hijo de 13 años, que resultó herido. Días antes había sido amenazado de muerte. A nadie le importó.

*Los datos disponibles sobre la violencia político-electoral son elocuentes. **Luis Carlos Ugalde**, director general de Integralia Consultores, cifraba en 21 los asesinatos de candidatos hasta hace 10 días. CNN en Español, en una nota firmada por **Belén Zapata**, recogió, tres días antes, un informe de Integralia según el cual, en los primeros seis meses del proceso electoral se registró en promedio una agresión diaria en contra de personas vinculadas al ámbito político. De septiembre pasado a febrero de este año, Integralia contabilizó 182 incidentes de violencia política, asociados a 238 víctimas: 1.3 víctimas cada 24 horas.

¿Qué tal si no fuésemos un país “feliz, feliz, feliz”?



SE TENÍA QUE DECIR

EN TIEMPOS ELECTORALES, LO NUEVO O DIFERENTE ¿REALMENTE LO ES?

MARISOL CUECAPÁN ROMERO / @MARISOLCUECAPÁN

MC está integrándose de políticos provenientes de aquellos antiguos partidos a los que critica, y no precisamente de los mejores perfiles

En recientes días hemos visto como Movimiento Ciudadano (MC) ha adoptado como candidatas a personajes provenientes de otros partidos políticos, como lo es Gibrán Ramírez, Sandra Cuevas o Alejandra Barrales.

Lo anterior, si bien nos muestra la facilidad con la que estos personajes pueden cambiar de postura política, si es que algún día la tuvieron, también nos refleja que el partido carece de base política.

El gobernador de Nuevo León, Samuel García, creyó tener la puerta abierta para poder contender por la Presidencia de la República, contando con el abanderamiento de Movimiento Ciudadano y acompañado de su esposa Mariana Rodríguez, quien ha mostrado lograr un efecto importante en redes sociales.

La carrera concluyó incluso mucho antes de empezar, debido a que la ley lo obligó a retomar su puesto como gobernador de Nuevo León y dejar el espacio de la candidatura vacío, no sin antes asegurar la permanencia de su esposa dentro de la política, al convertirse en la candidata de Movimiento Ciudadano por la alcaldía de Monterrey.

Hoy en día, Movimiento Ciudadano ha buscado mostrarse como un partido diferente, "nuevo" en comparación con el resto, sin embargo, ¿qué tanto en verdad representa una opción diferente?

Al final, está integrándose de políticos provenientes de aquellos antiguos partidos políticos a los que critica, y no precisamente de los mejores perfiles.

Si los líderes de Movimiento Ciudadano consideran que el efecto Mariana Rodríguez o el "fosfo fosfo" bastará para lograr la sobrevivencia del partido, así como aspirar algún día a tener un contendiente verdaderamente fuerte por la Presidencia de la República, están en un error.

Las redes sociales juegan un papel importante de difusión, sin embargo, no sustituyen acciones y proyectos de gobierno.

Movimiento Ciudadano se muestra como un "boom" o una alternativa a la vieja política, sin embargo, requiere de un arduo trabajo para convertirse en aquello que promete y no acarrear las malas prácticas de los viejos partidos de donde atrae a sus representantes, ya que, de no hacerlo, será más de lo mismo.

La coalición Fuerza y Corazón por México (Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional y Partido de la Revolución Democrática), son otro ejemplo de lo viejo que quiere hacerse pasar por nuevo, sabemos que ante una situación de desesperación han buscado unirse para hacer frente a la candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia (Morena, PT y PVEM), no con posibilidades de ganar, sino con el fin de conservar los pocos espacios que aún tienen, pero sin un proyecto claro.

En tiempos electorales es común hacer promesas, sin embargo, lo "nuevo o diferente" hasta ahora ha dado pocos indicios de presentar propuestas y verdaderos planes de gobierno, si en este momento no lo tienen, es muy dudoso que a futuro con un escaño ganado se preocupen por definirlo. Si no se tiene claro el rumbo de "esa nueva política" parece arriesgado apostar por ella.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Dispuesto a todo, hasta el golpe

No a la mano dura... Bueno, solo a la de los delincuentes. Florestán

El pasado día 14, Presidente, escribí: ¿A qué viene el golpe de Estado? Y hoy lo recupero porque usted no lo ha soltado:

El 6 de septiembre de 2006, el Tribunal Electoral declaró la validez de las elecciones presidenciales del 2 de julio y ganador a Felipe Calderón con el .56 por ciento de ventaja, lo que López Obrador siempre ha descalificado como un fraude. Los magistrados señalaron que la injerencia del presidente Vicente Fox había sido la irregularidad mayor del proceso.

Estos comentarios se centraron en aquella declaración de que no había que cambiar de caballo a la mitad del río, que provocó el ¡Cállate chachalaca! de López Obrador.

Derivado de esa injerencia, en el gobierno de Calderón se aprobó la reforma de 2007 que estableció la prohibición constitucional a presidentes de intervenir de modo alguno en los procesos electorales.

Y este es el freno que hoy no reconoce y viola López Obrador en el actual proceso sucesorio.

“Ayer me notificaron que no hable nada del proceso electoral con la amenaza de que van a levantar un listado de todas las supuestas infracciones que yo cometa para utilizarlas en el momento de la calificación de la elección”.

—¿Apuntan a anular la elección? —le preguntaron a modo, a lo que respondió que sí— “Pues eso es lo que yo pienso que están tramando”. ¿Van a dar un golpe de Estado técnico desde el Poder Judicial? se preguntó.

López Obrador volvió a cruzar otra línea: meter en la conversación el tema del golpe de Estado.

Sabe que existe la garantía de las fuerzas armadas de que eso no ocurrirá. Entonces, ¿por qué lo sube en línea con sus intelectuales y moneros orgánicos que lo ampliarán?

Hoy agrego que como su futuro y el de la 4T dependen de que Claudia Sheinbaum gane la Presidencia, está dispuesto a lo que sea.

Incluso provocar, como provoca todos los días y así lo adelantó, la anulación de las elecciones del 2 de junio si las cosas no le salieran como repite que le van a salir.

Y por eso lo del golpe lo ha mencionado 174 veces, según SPIN, más de una vez de sus mil 308 mañaneras.

RETALES

1. PLAZO. Faltan dos meses para las elecciones y Morena tiene problemas en Veracruz y en Morelos, en respuesta a la desastrosa gestión de sus gobernadores. Tiene perdidos Guanajuato, Morelos y Yucatán y, todo apunta, la Ciudad de México. Le quedan Chiapas, Tabasco y Puebla;

2. DESCALABRO. Mal arrancó campaña Rocío Nahle cuando al dar una conferencia de prensa en el café La Parroquia de Veracruz, fue abucheada y obligada a dejar el establecimiento. ¿Quién la llevó?; y

3. AMIGOU. De ganar, ya no le tocará a AMLO la presidencia de su *amigou* Donald Trump. Pero le dejó mensaje: *no le voy a dar ni diez centavos de los 20 mil millones de dólares que pide para la migración.* Y como respuesta, el silencio, temeroso. Se vaya a molestar. —

Nos vemos mañana, pero en privado

**ARTICULISTA
INVITADO**

**JUAN LUIS
GONZALEZ
ALCANTARA
CARRANCA***



La Suprema Corte como garantía institucional de la democracia

El jurista y filósofo argentino Ernesto Garzón Valdés señalaba que la autonomía judicial y la adhesión a los principios constitucionales como signos determinantes de los poderes judiciales nunca serán excesivas.

Podemos entrar a la discusión –estéril, en mi opinión– sobre el origen democrático o no de las Cortes Supremas y de los Tribunales Constitucionales y cómo las decisiones de éstos inciden en las decisiones de los órganos ejecutivos y legislativos –de los cuales no se pone en duda la legitimidad electoral que les respalda, pero bajo el entendido de que la democracia no se reduce solamente al proceso electivo, ni a la representación política–. Tampoco se pone en duda el carácter que Cortes y Tribunales tienen como “inspectores de calidad” –como los califica el propio Garzón Valdés–, al tener la última palabra en aras de mantener el régimen democrático que es pauta constitucional y lo pueden hacer porque son confiables.

La confiabilidad institucional de los poderes judiciales es el punto determinante que respalda y justifica la existencia de estos en los Estados que se dignen de ser democráticos. Confianza que se deposita en ciudadanos y gobernantes en cuanto a la decisión última sobre los problemas nacionales que, como ya he mencionado, se sustentan en autonomía y adhesión a los principios constitucionales.

El gran viajero y observador político Alexis de Tocqueville se refería a los excesos de las mayorías como la enfermedad republicana. La regla de la mayoría es inherente a las democracias, de eso no cabe la menor duda. Pero, como en todo modelo institucional, deben existir contrapesos que procuren la estabilidad. Y uno de esos contrapesos son las Cortes Supremas que logran, mediante la valfa de las disposiciones constitucionales, restringir los excesos –hasta naturales– derivados de las discusiones mayoritarias.

Parafraseando nuevamente a De Tocqueville, los poderes judiciales en forma racional, pausada, discreta, mediante el golpe de la jurisprudencia, a través de la creación de un cuerpo doctrinal, encauza la estabilidad institucional y protege a las instituciones democráticas. No debe extrañarnos que, precisamente, hace pocos días el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, calificó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación como una institución para la democracia. Y no sólo es diplomacia, es una verdad acreditada, a pesar del reproche o la crítica furibunda de quienes les incomoda tener a un inspector de calidad, confiable y constitucional.

***Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



¡Arrancan!

Inicia la campaña más grande y numerosa en la historia del país. Más de 20 mil cargos de representación popular en disputa. Desde la Presidencia de la República hasta concejalías en las alcaldías de la Ciudad de México y concejalías municipales indígenas, pasando por nueve gubernaturas, 128 senadurías, 500 diputaciones federales de mayoría relativa y representación proporcional, 1094 diputaciones locales de 30 congresos estatales, más de 1900 presidencias municipales y más de 17 mil regidurías y sindicaturas.

¿El motivo de esta amplia concurrencia? Sucesivas reformas electorales en los últimos 12 años la buscaron deliberadamente, junto con la sincronización y homologación, para hacer coincidir el mayor número de comicios locales y federales en un solo domingo, a fin de evitar que los estados tuvieran elecciones cada año o cada dos años, entrando en procesos de competencia que fomentaban la disputa y la confrontación entre partidos en lugar de la coincidencia y la promoción de acuerdos para alcanzar la gobernabilidad en una entidad.

De acuerdo con esta visión, en el estado de Chiapas, por ejemplo, que llegó a tener elecciones cada año (en uno para cargos federales; en otro, para cargos municipales, y en otro, para diputaciones locales), la permanente realización de comicios generaba un mayor gasto y una permanente conflictividad política, que impedía llegar a acuerdos de largo plazo en el Congreso local, porque la elec-

La concurrencia de comicios locales y federales el mismo día tiene efectos colaterales

ción del año siguiente era un estímulo poderoso para exacerbar las diferencias entre los actores, en lugar de resaltar las coincidencias.

Es importante destacar que, en la época del partido prácticamente único o dominante, es decir, cuando el PRI no enfrentaba competencia

electoral intensa, la realización de comicios cada año no era un problema, ya que la verdadera competencia tenía lugar al interior del partido, no entre formaciones partidarias.

Pero a medida que la competencia electoral se generalizó, la realización de comicios en fechas distintas llegó a convertirse en un problema de gobernabilidad, por el poco tiempo que había para llegar a acuerdos con los partidos. Había más alicientes para la disputa que para construir consensos.

La concurrencia de un gran número de comicios locales y federales el mismo día tiene efectos colaterales. Uno de ellos es que fomenta la centralización de los intereses electorales sobre su posible dispersión en intereses locales o regionales.

Al existir candidaturas locales alineadas al interés superior de hacer ganar a la o al candidato presidencial, se presenta un poderoso incentivo para que todas las personas candidatas municipales y estatales hagan propuestas y movimientos en una sola dirección. Saben que, si se obtiene la victoria mayor, los votos locales tendrán más valor a nivel estatal y nacional, porque habrán contribuido proporcionalmente a esa victoria, y podrán hacer valer ese plusvalor a la hora de gestionar sus demandas ante el estado y ante la Federación. Algo que jamás podrán exigir, si su elección es aislada o no concurrente.

Justo esta concurrencia en 2018 permitió al presidente AMLO obtener ese tsunami de votos que en 2012 no hubiese alcanzado, ya que hubo una más baja concurrencia de elecciones locales con federales. Veremos si la fórmula opera igual en 2024. ■

POR UN VOTO INFORMADO



BLANCA LILIA IBARRA
CADENA
COMISIONADA
DEL INAI
@BL_IBARRA

La disponibilidad de la información es una vía fundamental para promover la participación

El voto es el mecanismo efectivo por excelencia para hacer valer nuestra voz y materializar la voluntad de las mayorías con el objetivo de dar rumbo a nuestro futuro como país. Como herramienta indispensable de la vida democrática, éste se enriquece de la pluralidad, el diálogo y la acción de una sociedad que conoce, pregunta y hace valer sus derechos.

En ese sentido, es fundamental resaltar la importancia que tendrá nuestra participación libre e informada para fortalecer los comicios y legitimar los resultados, la cual no sólo se verá reflejada durante su desarrollo con la representación de personas observadoras y funcionarias

de casillas, sino en las urnas.

De acuerdo con el “Estudio sobre abstencionismo en México” elaborado por el INE, la competencia justa y libre se sostiene en la habilidad de la ciudadanía para seleccionar a sus propios líderes mediante el sufragio; actividad que requiere considerar aspectos que han hecho que no la totalidad del padrón electoral vote, entre ellos, los costos para allegarse de la información mínima que les permita distinguir entre las personas candidatas y sus proyectos.

Derivado de lo anterior, podemos señalar que la disponibilidad de la información es una vía fundamental para promover la participación ciudadana durante la jornada electoral, por lo que contar con los insumos informativos necesarios para identificar la trayectoria, los proyectos, las iniciativas y la plataforma electoral de las personas candidatas y sus partidos, será indispensable para ejercer nuestro derecho y deber ciudadano.

Una vía importante para ello es identificando las herramientas que ayudan a ejercer de mejor manera nuestro voto, como la transparencia y el derecho humano a la información, prerrogativas que contribuyen, por

un lado, a mejorar la toma de decisiones y el ejercicio de un voto verdaderamente libre e informado; y, por otro, a combatir la desinformación.

Sin estos dos derechos sería imposible conocer el plan de trabajo de cada aspirante, así como comprobar y evaluar las acciones propuestas, su perfil y su experiencia. Al involucrarnos contribuimos a hacer frente a fenómenos que tergiversan los valores democráticos y promo-

vemos la construcción de un ambiente óptimo para el desarrollo del proceso.

En ese marco, es importante reiterar a la sociedad que el ejercicio de los derechos tutelados por el INAI no se detiene, por el contrario, continuaremos trabajando para garantizarlos a cabalidad; pues estoy

convencida de que estas prerrogativas son puentes de entendimiento que brindan certeza entre quienes aspiran a gobernarnos y la ciudadanía. Las elecciones son un momento crucial del proceso político en donde la ciudadanía tiene la capacidad de ejercer su voto y, a su vez, ser los principales beneficiarios de sus decisiones. Por ello, es importante que como escuchemos, preguntemos y conozcamos para decidir mejor.

“Sin la transparencia y el derecho humano a la información sería imposible conocer el plan de trabajo de cada aspirante”.

EMPEDRADO

Chupando rueda (electoral)

Francisco Báez Rodríguez
fbaz@cronica.com.mx



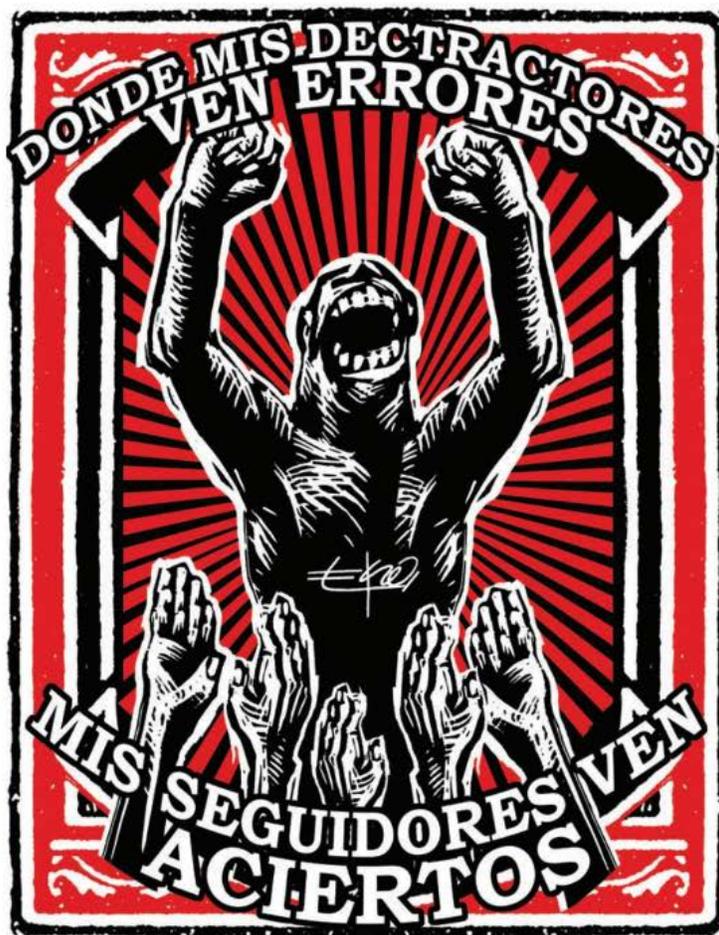
En la terminología política anglosajona existe un concepto muy útil para entender la lógica de las elecciones. Le dicen “coattails”. Las *coattails* son las dos largas piezas de tela que caen de los sacos formales antiguos. Y la referencia es que algunos candidatos llegan a puestos de elección popular montados en esas piezas de tela, jalados por quien porta el saco, que es un candidato verdaderamente popular.

Para hacer una analogía menos decimonónica, pensemos en una carrera ciclista. Un corredor va adelante, haciendo el esfuerzo; detrás de él va otro, chupando rueda: es decir, aprovechándose de la menor resistencia del viento y de que la bicicleta que va adelante se traga todo el aire y genera una estela en su trasero.

A diferencia del ciclismo, donde quien va adelante normalmente es un “gregario” que se sacrifica en favor del corredor estrella que va atrás, en política electoral quien va adelante es el candidato a la posición más alta, y jala votos para los demás aspirantes de su mismo partido o coalición.

Ahora bien, la capacidad de un candidato para jalar votos a favor de sus correligionarios no es siempre la misma, y ni siquiera podemos decir que es generalizada. En el caso de elecciones presidenciales mexicanas, tenemos ejemplos en uno y otro sentido. Vicente Fox sí tuvo *coattails*, al grado que Santiago Creel casi le arrebató la jefatura de gobierno capitalino a López Obrador. No hubo muchos que le pudieran chupar rueda a Felipe Calderón, en la medida en que una parte de la votación del panista fue “voto útil” para impedir el triunfo de AMLO y no se trasminó tanto a su partido. Tampoco se dio el efecto de manera notable en las elecciones de 2012, tal vez porque Peña Nieto, por las razones que fueren, era un candidato atractivo, pero su partido ya cargaba con cierto estigma.

Cuando hubo un fenómeno enorme de *coattails* fue en las elecciones de 2018, dada la gran popularidad en ese momento de López Obrador. Tan estaba consciente de ello el candidato, que durante una parte importante de su campaña insistió machaconamente en que sus simpatizantes cruzaran todas las boletas por su movimiento.



Pero el efecto electoral de chupar rueda no depende sólo del candidato que jala y que permite que los demás viajen en su estela. También depende de qué tanto se dejan los otros candidatos arrastrar. En el ejemplo ciclistico, depende de qué tanto se mueven en la parte trasera de la bicicleta líder, de acuerdo con el comportamiento del viento. En el ejemplo político, eso tiene que ver más con el carisma propio, con las circunstancias de la entidad o distrito en el que se compete, con las características de los candidatos rivales.

Analizando los datos de las elecciones de 2018, podemos ver que, si bien Claudia Sheinbaum pudo montarse en los *coattails* de AMLO, no fue particularmente exitosa: tuvo 579 mil votos menos que el candidato presidencial en la capital. De hecho, los entonces candidatos al Senado por Morena en CD-MX, Martí Batres y Citlalli Hernández, siendo la suya una elección donde contaron más los partidos que las personalidades, obtuvieron 226 mil votos más que Sheinbaum.

Eso significa, en principio, que por sí sola, Claudia Sheinbaum no parece capaz de generar el suficiente rebufo como para que los corredores de su equipo, que vienen atrás de ella, puedan aprovecharse de que les corta el viento. Pero Sheinbaum cuenta con el apoyo electoralmente valioso de Andrés Manuel López Obrador: en la medida que es vista como su sucesora elegida, puede tomar prestada algo de su popularidad, aunque ésta no sea la misma de hace seis años.

En el entendido de que ese préstamo de popularidad funciona, la coalición que encabeza Morena ha hecho campaña mostrando la cercanía -real o propagandística- de Sheinbaum con los distintos candidatos. Ahí la vemos sonriente, posando para la foto junto con la aspirante a la gubernatura o el candidato al Senado. De igual modo (imaginemos un grupo de ciclistas en fila), los candidatos a diputados, a alcaldías o municipios, etcétera, van chupando rueda del que va delante de ellos. Si en algún lado de la fila, alguien falla (es decir, es impopular por sí o comete un error garrafal), se acaba la protección aerodinámica.

De la parte de la coalición Fuerza y Corazón por México, no sabemos qué tanta capacidad tenga Xóchitl Gálvez para jalar votos en las siguientes candidaturas. Y parece que no lo sabremos, porque la candidata del Frente ha tenido que pasar la charola entre los partidos que la apoyan, para mejorar el financiamiento de su campaña y está claro, al menos por el gasto en publicidad, que los partidos han puesto más énfasis en las candidaturas a gobernadores, jefe de gobierno, Congreso, alcaldías y ayuntamientos, etcétera. (En todo caso, el precedente de la candidatura de Gálvez al Senado por CDMX en 2018, nos dice que tuvo 263 mil votos más que el candidato presidencial Ricardo Anaya, pero 116 mil votos menos que la candidata a la jefatura de gobierno, Alejandra Barrales).

Y de parte de Movimiento Ciudadano, la cosa parece clara. La candidatura de Samuel García, si no hubiera desbarrado (algo que igual pudo suceder después) hubiera traído enormes beneficios al resto de los candidatos naranjas, que hubieran chupado rueda a gusto. Con Máñez, que podrá tener ideas, pero no ha enseñado nada de carisma, cada uno ha tenido que hacer un esfuerzo doble, y pedaleo con el viento en contra.

Veremos en el debate de este fin de semana si alguien es capaz de mostrar la capacidad para generar sus propios *coattails*, y permitir que los compañeros de aventura política chupen rueda a gusto •

La capacidad de un candidato para jalar votos a favor de sus correligionarios no es siempre la misma, y ni siquiera podemos decir que es generalizada

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El arroz de la sucesión presidencial no se ha cocido. Una cosa son las encuestas; otra muy diferente son las urnas.

No queremos

Este amigo mío tenía una hernia inguinal. Poco dado a cuidar de su salud –la mayoría de los hombres solemos preocuparnos más del estado de nuestro coche que del nuestro–, había dejado que la dicha hernia le creciera en modo tal que llamaba la atención de quienes veían aquella fenomenal protuberancia. Tantas voces de advertencia oyó, que por fin fue a consultar a un médico. El facultativo le indicó que corría grave riesgo, hasta de la vida. Debía someterse lo antes posible a una intervención quirúrgica. No sin temor el paciente acató la sugerencia, y el cirujano le extirpó la hernia con buen éxito. Días después de la operación visité a mi amigo en su cuarto de hospital. Me narró sin escatimar detalles su experiencia, según suelen hacer los operados, y al final me preguntó: “¿Sabes qué fue lo primero que hice cuando tuve ya libertad de movimientos? Me senté al borde de la cama y me puse la ésta en la palma de la mano. Tenía más de 20 años de no verla”. Tras una pausa declaró con honda ternura: “¡Vieras qué bonita!”... Mis cuatro lectores, avezados, avisados y avispados como son, habrán adivinado ya qué era “la ésta”. Desde luego es aplicable aquí la máxima según la cual cada viejito

alaba su bordoncito. Hay quienes, sin embargo, no están contentos con el suyo. En el baño de vapor cierto señorcito observó a un hombre de estatura procerosa dueño de una “ésta” de tamaño igualmente significativo. Le dijo lleno de admiración: “¿Qué generosa fue con usted la naturaleza! Le dio un atributo del cual puede ufanarse legítimamente. En cambio conmigo se mostró avara, cicatera. Mire usted qué pequeñez la mía”. El bien dotado le preguntó al poco guardado: “Perdone la indiscreción. La suya ¿funciona bien?”. Respondió el interrogado: “En eso no tengo queja alguna, ni la ha tenido ninguna de las damas con quienes he tratado. A la primera clarinada se pone en aptitud de combatir con brío esas batallas que al decir de Góngora se libran en campos de pluma, culterana alusión a los colchones. Mi parte, aunque diminuta en comparación con la de usted, funciona siempre. Jamás me ha hecho quedar mal”. Pidió el otro con suplicante voz: “¿Cambiamos?”... Contrariamente a lo que algunos piensan, el arroz de la sucesión presidencial no se ha cocido. Una cosa son las encuestas; otra muy diferente son las urnas. Sea quien sea la ganadora en la contienda, Gálvez o Sheinbaum –se les cita por orden

alfabético–, los mexicanos pedimos un cambio que nos haga olvidar el actual sexenio, uno de los que más y mayores males han acarreado a este país. No queremos más caprichosas –y costosas– ocurrencias; no queremos más ilegalidades; no queremos más ataques contra las instituciones en las cuales se finca la democracia; no queremos más polarización ni divisiones entre los mexicanos; no queremos más militarismo; no queremos más ataques a quienes ejercen su derecho a disentir; no queremos más tolerancia a los grupos criminales; no queremos más corrupción con disfraz de “honestidad valiente” ni otros dispendios aberrantes vestidos de “austeridad republicana”. Tampoco queremos megalomanías que devienen en autoritarismos caciquiles, ni supuestas transformaciones que han sido en verdad deformaciones. Confiamos en que eso del empoderamiento de la mujer se hará verdad en la conducta de la próxima Presidenta de México, y que sea quien sea hará que el actual caudillo se vaya a rumiar sus frustraciones a su rancho de altisonante nombre, de manera que su paso por el poder quede sólo como un mal recuerdo semejante al que dejaron otros mandatarios ególatras y absolutistas... FIN.

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



¿Cómo votar por la continuidad de un gobierno que ha permitido tantos asesinatos y no tiene la capacidad de frenar tanta violencia e inseguridad?

¡¡Mátenla,
mátenla!!

No hay nada más aterrador que una multitud enardecida, llena de odio y sin control. “¡Mátenla, mátenla!”, vociferaban decenas de hombres y mujeres mientras pateaban y golpeaban a Ana Rosa Aguilar Díaz, presunta responsable del asesinato de Camila de tan solo ocho años. Todo esto sucedió en Taxco, Guerrero, un estado prácticamente fallido, un estado cuya gobernadora, Evelyn, hija de Félix Salgado Macedonio, que no tiene la menor autoridad, ni idea de lo que significa gobernar, sobre todo una entidad que de suyo ha sido conocida a través de muchos años como sumamente violenta.

De haber estado entre la multitud, tal vez también yo hubiera pedido, a gritos, venganza. Lo que sucede es que los y las mexicanas ya no creemos en la justicia. Llevamos, sexenio tras sexenio, siendo testigos de la incapacidad de las autoridades para contener estas explosiones de salvajismo. Ya habían pedido 250 mil pesos para el rescate de Camila, pero como no hubo respuesta inmediata, los miserables simplemente la mataron y la metieron en una bolsa enorme de plástico negro, para después meterla en la cajuela del chofer cómplice de un taxi y arrojarla a un barranco. Sí, esto sucede en nuestro país ingobernable, corrupto, donde manda la impunidad y las instituciones se encuentran rebasadas. No saben qué hacer, no entienden y para colmo, la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, afirma cada vez que le hacen una entrevista durante su campaña, que el tejido social está intacto. Por eso tuvo tantas reservas en firmar el documento “El compromiso por la paz”.

Hay que decir que lo que le pasó a Camila no fue un crimen ideado por el crimen organizado. Lo que le sucedió a Camila fue un acto de barbarie ejecutado entre los miembros de una familia de la localidad que querían dinero. No obstante, el asesinato de Bertha Gisela Gaytán Gutiérrez, las 18:00 horas, al salir de un evento proselitista, sí fue ejecutado con toda la carga de la pistola, aparentemente por el crimen organizado. Todo esto sucedió en Semana Santa y en Pascuas. El sábado también

mataron a tiros en una taquería en Morelia, Michoacán, al alcalde de Churumuco de 39 años y perteneciente al PRI. “Abrazos y no balazos”, será el epitafio en la tumba de López Obrador, tan solo por eso será recordado. Pero a él qué le importa al fin que ya se va a la Chingada.

Es evidente que todo este infierno se reflejará, de alguna manera, en las elecciones. ¿Cómo se podría votar por la continuidad de un gobierno que ha permitido por su omisión e irresponsabilidad tantos asesinatos? ¿Cómo votar por Morena, cuando no tiene la capacidad de frenar tanta violencia e inseguridad? ¿Cómo votar por Morena cuando ha sido el gobierno que más asesinatos, feminicidios, desapariciones, fosas clandestinas, complicidades, corrupción y mentiras, muchas mentiras ha causado y permitido? Nada más de pensar en otros seis años como estos, se me revuelve el estómago, tengo ganas de gritar: “basta de tanta muerte y dolor”.

Mientras tanto Trump grita a todo pulmón en Fox News, que: “No le daría a México, ni diez centavos”. Esto lo dijo el candidato republicano cuando en el noticiero le preguntaron acerca de la declaración de López Obrador en 60 Minutos. El presidente de México ha insistido muchas veces, en meses recientes, a Estados Unidos que aporte 20 mil millones de dólares para un plan de cooperación para apoyar a otros países de América Latina, sobre todo ahora que un número enorme de migrantes que van de Centro América y nuestro país con la intención de llegar a Estados Unidos. No se le ha quitado lo iluso al señor Presidente. Aunque gane Biden, tampoco se los van a dar. Como López Obrador está obsesionado con pasar a la historia, habría que decirle que no se puede ser Juárez y Bolívar al mismo tiempo. Que elija entre los dos.

Digan lo que digan los de la 4T, nuestro país nunca había estado tan amenazado desde adentro y desde fuera. Ojalá que con las elecciones los ciudadanos piensen bien su voto. Volver a votar por ese partido es suicida. No quitarse la venda de los ojos y negar lo que está sucediendo es casi gritar, “¡Mátenla, mátenla... pero a la democracia!”.

ASTILLERO

Guanajuato, más violencia política // Difícil, buscar alternancia // Glifosato: reversa gubernamental // Toledo pide 20 minutos en mañanera

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

FUE UN ASESINATO político más, en esta sangrienta etapa de la contienda electoral. Sin dejar resquicios para interpretaciones alternas: Bertha Gisela Gaytán Gutiérrez fue asesinada con disparos de bala en plena calle, entre banderolas de Morena y consignas coreadas a su favor.

SUCEDIÓ EN UNA comunidad del municipio de Celaya, San Miguel de Octopan, luego de dar a conocer la planilla que le acompañaría y una de sus principales propuestas: “mi primera agenda es anticorrupción. Para recuperar la paz lo primero es acabar con la corrupción, basta del gobierno opaco panista; el gobierno está obligado a rendirle cuentas a la ciudadanía para inhibir la corrupción” (diario *AM*: <https://goo.su/AwXn>).

TAMBIÉN HABÍA INFORMADO que estaba en espera de la respuesta gubernamental a la petición de Morena de que se le diera protección, como candidata en un municipio sumamente violento. Son decenas ya quienes a título de precandidaturas o candidaturas han sido amenazados, agredidos físicamente o asesinados en diversas partes del país.

LA EJECUCIÓN DE la candidata Gaytán Gutiérrez evidencia las dificultades extremas que entraña la pretensión de remover electoralmente el amasijo de intereses que en Guanajuato se ha mantenido en el poder durante tres décadas, gracias a arreglos iniciales del Partido Acción Nacional con Carlos Salinas de Gortari, para legitimar *de facto* a quien llegó a Los Pinos en 1988.

LOS GRUPOS DOMINANTES, varios de sus integrantes relacionados con organizaciones secretas de extrema derecha, como *El Yunque*, parapetados bajo las banderas de Acción Nacional, con Vicente Fox y Marta Sahagún como principales personajes, han tejido amarres institucionales como el que ha sostenido durante más de 10 años a Carlos Zamarripa como procurador de justicia y, a partir de 2019, como fiscal que entregará el cargo en 2028.

A DIFERENCIA DE otras entidades, donde el empuje electoral morenista y, en algunos casos, la aquiescencia de los gobernadores salientes (varios de ellos premiados luego con cargos diplomáticos, con candidaturas en Morena y con impunidad, que no es un tema menor), en Guanajuato no ha podido avanzar Morena. Su carta más conocida, Ricardo Sheffield, de origen panista, ha sido derrotado en otros intentos electorales y ahora mejor va por una senaduría y, en busca de la gubernatura, ha quedado Alma Alcaraz, que tuvo cargos legislativos y directivos en el PAN, quien quedó en segundo lugar en las presuntas encuestas internas, pero avanzó en función de las cuotas de género.

EN OTRO TEMA: en el *Diario Oficial de la Federación* se publicó el último día de diciembre de 2020 un decreto presidencial que establecía las razones y los términos que llevaban al gobierno federal a ir sustituyendo de manera gradual el uso del glifosato, un herbicida ampliamente considerado cancerígeno, hasta dejar de importarlo en enero de 2024. Luego, el 13 de febrero de 2023, se emitió otro decreto que posponía dicha eliminación hasta el último día de marzo de 2024.

SIN EMBARGO, EL presidente López Obrador determinó a última hora que continúe la importación y uso del glifosato en tanto se encuentra alguna alternativa. Tal giro en reversa termina favoreciendo los intereses de transnacionales y, en específico, del grupo del empresario Alfonso Romo, que sigue teniendo influencia a través de una pieza que colocó, la de Víctor Villalobos, como secretario de Agricultura.

AYER, EL EX secretario del Medio Ambiente Víctor Toledo, quien renunció al cargo justamente por estar en contra de las maniobras de ese grupo de interés, aseguró que en México ya hay alternativas al glifosato y que el gobierno de AMLO ha generado una “revolución agroecológica”. Toledo incluso solicitó, entrevistado en Internet, que se le otorguen 20 minutos en la mañanera pues, indicó, en ese tiempo haría que cambiara su punto de vista el Presidente de la República (<https://goo.su/fiEGXZ3>). ¡Hasta mañana!

DINERO

Plan anticorrupción de Claudia Sheinbaum //

No funcionó el de Peña Nieto //

Abaten a tiros a candidata de Morena

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL EX GOBERNADOR panista de Chihuahua Javier Corral presentó el plan anticorrupción de la candidata de Morena a la Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum. Por otro lado, aspira a una posición plurinominal en el Senado, aunque la oposición lo cuestiona porque, argumenta, nació en Estados Unidos. Corral es recordado en su tierra por su implacable persecución a su antecesor priísta, César Duarte, quien huyó al país vecino, fue extraditado y actualmente se encuentra detenido. Maru Campos, la gobernadora panista que lo sustituyó, ahora persigue a Corral por diversos delitos. ¿Sería el titular de la nueva procuraduría anticorrupción que anunció ayer Claudia? Se interpretaría como un mensaje a políticos de oposición que se encuentran, al menos, bajo sospecha: Francisco García Cabeza de Vaca, *Alito* Moreno, Ricardo Anaya. Tienen seguro un lugar en el Congreso, los protege el fuero, sería complicado llevarlos a juicio. Aunque su acción también se podría extender a casos del actual gobierno, como Segalmex. Existe el antecedente de un presidente de la República, Ernesto Zedillo, priísta, que designó a un panista como procurador, Antonio Lozano Gracia, a pesar de pertenecer a otro partido. Zedillo quería demostrar que la justicia la haría un funcionario de la oposición. Habían ocurrido los asesinatos de Colosio, Ruiz Massieu y el cardenal Posadas y la ciudadanía exigía acción. Se hizo cargo del expediente del hermano del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, Raúl, que pasó en la cárcel una incómoda temporada. Lozano Gracia sólo permaneció dos años en el cargo, estallaron varios escándalos. Es para pensar no una, sino varias veces si conviene la eventual incorporación de Corral como procurador en el gobierno de Claudia Sheinbaum.

Simplificación

EL PLAN DE la candidata de Morena enfatiza la simplificación, desaparecer entidades inútiles como el INAI, digitalizar procesos y combatir frontalmente la corrupción en los ámbitos público y privado. Su antecedente es el laberíntico esquema con el que el presidente Peña Nieto enfrentó el escándalo de la *casa blanca*

de Lomas de Chapultepec. Se dijo dolido por la afectación que habían sufrido Angélica Rivera, su gobierno y su persona. Anunció el último mandatario surgido del priísmo que su sistema anticorrupción "es único, nació de los ciudadanos, será presidido por los ciudadanos y servirá a los ciudadanos". En realidad quedó en manos de burócratas. Ocho años después todavía no funciona. En los hechos, el sexenio de Peña Nieto resultó ser uno de los más corruptos de la historia de México.

Los héroes sin recompensa

ENTRE ENERO Y febrero las familias mexicanas recibieron 9 mil 85 millones de dólares de los migrantes que trabajan en Estados Unidos. Si continúa este ritmo, a lo largo del gobierno del presidente López Obrador habrán enviado alrededor de 6 billones de pesos. El éxito de la administración no se explica sin su contribución. Superan en cuantía a los programas sociales, son uno de los pilares del peso y llevan bienestar a las comunidades. Es curioso, pero, a pesar de que con frecuencia el Presidente reconoce y agradece su ayuda, no hay programas definidos para compensar de alguna manera a nuestros migrantes.

Candidata asesinada

FUE ABATIDA A tiros, en plena campaña, Gisela Gaytán, candidata de Morena a la presidencia municipal de Celaya, del estado de mayor violencia del país, Guanajuato. El crimen debería ser atraído por la Fiscalía General de la República para que no quedara en la esfera del gobernador panista Diego Sinhue Rodríguez. Había asistido a un mitin en la comunidad de San Miguel Octopan. (Aunque tampoco la FGR es garantía de que se haga justicia).

Twitterati

HOY #GMAIL CUMPLE 20 años. Un servicio que revolucionó el correo electrónico, y que comenzó con la sospecha de ser una broma del día de los inocentes, pero que hoy es un servicio que se estima tiene 1,200 millones de usuarios. ¿Desde cuándo usas Gmail?

@JavierMatuk

Facebook, X: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

El poder del dinero

Andrés Manuel López Obrador sabe desde hace mucho tiempo el poder del dinero sobre la voluntad de los que menos tienen. Lo hizo franciscanamente y sin interés cuando llevaba recursos a las comunidades indígenas a finales de los 70, y de manera interesada cuando fue jefe de Gobierno en la Ciudad de México en el primer lustro de este siglo, donde solía sacar dinero en efectivo de su escritorio y salir por las puertas laterales del ayuntamiento para repartirlo en las calles aledañas. Lo que empezó con convicción, fue evolucionando a estrategia política en la medida que fue subiendo la escalera política hasta que llegó a la Presidencia y llevó la entrega directa de dinero a niveles extraordinarios.

La ruta que siguió consistentemente a lo largo del sexenio tiene en el umbral de la Presidencia a su candidata, Claudia Sheinbaum, a quien le ha dado instrucciones claras para que continúe el proyecto que llama la cuarta transformación. Sheinbaum, que hasta ahora obedece a su mentor y jefe político sin mostrar prácticamente ninguna idea propia en su campaña, supera cómodamente a su adversaria Xóchitl Gálvez en dos encuestas publicadas este lunes, al término del primer tercio de la campaña presidencial. EL FINANCIERO ubica a Sheinbaum con una ventaja de 17 puntos, mientras que el *tracking* de la consultora Áltica la tiene 12 puntos arriba.

La dispersión masiva de recursos, junto con la narrativa permanente de AMLO, es un arma electoral poderosa

El presidente López Obrador logró separar la inducción del voto al enmarcarlo en programas sociales

El poder del dinero se puede apreciar con toda claridad en la encuesta telefónica de EL FINANCIERO, que incorporó dos preguntas sobre los programas sociales. A la pregunta sobre si el entrevistado conoce a alguien que haya recibido un programa social, la respuesta fue que 53% —ya sea la persona misma, un familiar o un conocido— sí ha recibido beneficios de los programas sociales del gobierno; o sea, 47%, menos de la mitad de los 130 millones de mexicanos, no ha recibido ninguno. Traducido a la urna, a la pregunta de por quién votaría si hoy fuera la elección, Sheinbaum se llevaría 64% de apoyo de quienes han sido beneficiarios de los programas y 36% de quienes no los han tenido, mientras que Gálvez recibiría el respaldo de 47% de quienes no han sido beneficia-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com
@rivapa



rios, y sólo 21% de los beneficiarios.

López Obrador ha secado al gobierno federal y le ha reducido significativamente los recursos, que ha volcado, empero, a programas sociales y a la construcción de sus megaobras emblemáticas. En los pre-criterios del presupuesto que envió el Viernes Santo la Secretaría de Hacienda a la Cámara de Diputados se aprecia la prioridad del gasto concentrado en el desarrollo social, para el que plantea 4 billones 384 mil millones de pesos, que representan casi 67% del gasto programable total, que es el que provee bienes y servicios a la población. El incremento con respecto al presupuesto anterior es de 727 mil millones de pesos, que significa 12.8% del PIB.

La dispersión masiva de

recursos, junto con la narrativa permanente de López Obrador, es un arma electoral muy poderosa. No es algo nuevo, pero el Presidente la ha llevado a niveles superiores. En enero del año pasado se abrió de capa en la mañana y definió sus programas sociales como una estrategia política, pues “ayudando a los pobres uno va a la segura, porque ya sabe que cuando se necesite defender, en este caso la transformación, se cuenta con el apoyo de ellos, no así con sectores de clase media, ni con los de arriba, ni con los medios, ni con la intelectualidad”.

El diseño de programas sociales para los pobres tampoco es inédito. Lo que sí cambió es que desde los albores del sexenio modificó la forma de entrega de recursos, donde no se hablaba que los daba el gobierno, sino lo personalizaban en López Obrador. Adicionalmente los eliminó como recursos preetiquetados para un programa en particular, toleró que utilizaran el dinero para lo que quisieran, educación o cervezas, salud o compra de bienes materiales. Con esta táctica, los programas sociales quedaron estampados con la cara del Presidente, y el agradecimiento no ha sido para el gobierno, sino para López Obrador, como si fuera una dádiva de él, y no financiados con impuestos.

Las trampas de López Obrador son parte del juego político, como lo fue mentir que Gálvez había votado contra los programas sociales, y en fechas recientes insistir falsamente que el PAN y el PRI, los principales partidos de la coalición opositora, los rechazan y, por tanto, son enemigos de los pobres.

La narrativa, ante los embates del Presidente para sepultar a la oposición, obligó a Gálvez a defenderse y defender los programas sociales, mientras Sheinbaum sólo ha tenido que repetir los dichos de su jefe político.

Una vez más, López Obrador ha tenido éxito. El 15% de los encuestados por EL FINANCIERO dijo que lo que más recuerda de las propuestas de las candidatas es el apoyo a mujeres, pobres, jóvenes y adultos mayores, en el contexto de los programas sociales. Esta propuesta supera por tres puntos al tema de la seguridad, que aparece siempre como el principal problema en el país, y rebasa por 12 puntos al tercer tema que más recuerdan, el aumento salarial y la falta de agua.

López Obrador siguió aumentando este año el monto para algunos programas, como el de adultos mayores, al tiempo de adelantar sus entregas para que pudieran tener los beneficiarios el dinero en sus bolsillos antes de la elección del 2 de junio. La oposición lo ha criticado desde hace meses y ha denunciado que está comprando el voto. Incluso Gálvez ha repetido que Morena está usando los programas sociales para coaccionar el voto.

No ha funcionado porque López Obrador logró separar la inducción del voto al enmarcarlo en programas sociales cuya legitimidad respalda su viejo mantra de “primero los pobres”. Las encuestas no reflejan que el pueblo “sabio” y “altamente politizado” del que habla López Obrador se haya percatado de lo que ha hecho con millones. Y no lo sabremos hasta la elección presidencial.

JOSÉ WOLDENBERG

Los barcos y las aves

La novela *Los colores del incendio*, de Pierre Lemaitre inicia con los funerales de Marcel Péricourt. Banquero destacado, inmensamente rico, importante, reúne a la élite de Francia. Estamos en 1927 en París. Llegan “embajadores, parlamentarios, generales y delegaciones extranjeras”. El presidente anuncia su presencia y se demanda reajustar las rutinas de seguridad y los protocolos para atender a cada quien según su rango. “El jefe de Estado era una especie de barco pesquero permanentemente seguido por nubes de pájaros que se alimentaban de su movimiento”.

Me parece una analogía elocuente. Mientras en el barco se realizan las tareas para alcanzar la mayor pesca posible, en torno a él revolotean parvas de aves que son las segundas, terceras o cuartas beneficiarias de la labor de la tripulación. Se acercan

porque saben que ahí hay alimento al que pueden acceder con facilidad. Para quienes hemos observado eso desde la playa o desde otra embarcación, se trata de una imagen encantadora: docenas, centenar, quizá miles de pájaros volando en torno a la barca y de repente clavándose para obtener su respectivo botín.

No obstante, tarde o temprano el barco termina su labor y vuelve al muelle. Cuando la travesía concluye, e independientemente de si los esfuerzos resultaron fructíferos o no, esas parvas toman por otros rumbos. Abandonan al barco porque él y sus navegantes ya no pueden ofrecerles nada. Un nuevo barco pesquero zarpará y usted puede apostar que el fenómeno se repetirá. Es cíclico y contundente y no debe esperarse nada nuevo.

No sé si jalo mucho la cobija, pero me parece que la semejanza con lo

Abandonan al barco porque él y sus navegantes ya no pueden ofrecerles nada.

que ocurre en la política, tal y como lo observa el narrador de *Los colores del incendio*, es bastante exacta. Mientras el barco va navegando y pescando una estela de pajarracos danzan en torno suyo. Quizá algunos lo hagan por convicción, pero (creo) muchos más por interés, porque algo sacan de ese revoloteo. El espectáculo es expresivo no sólo de los afanes de las aves, sino también de los humanos en busca de “alimento”. La primera vez que se le observa resulta interesante, incluso seductor; no obstante, su repetición cansina nos coloca frente a un fenómeno que parece natural, previsible e imposible de conjurar.

El barco capitaneado por nuestro actual presidente se encuentra en la fase de regreso al puerto. Más del 90 por ciento de su tiempo ha transcurrido. En torno a la embar-

cación siguen revoloteando pájaros de muy diferente catadura. Es más, parece haber de todo: de izquierda y derecha, trabajadores y los que no dan golpe, honrados y corruptos, convencidos y oportunistas. Es un fenómeno, digamos, natural. Toda nave pesquera produce su propia estela de acompañamiento. Es parte de la naturaleza de la cosa.

De seguro habrá un barco de relevo. Y de seguro una nueva o renovada nube de aves bailarán en torno suyo. No se requiere ser Nostradamus para prever eso. Un niño lo sabe. Las preguntas son otras. ¿El barco será de la misma compañía o de otra diferente? Y si es de la misma, ¿qué parte de la tripulación repetirá y cual será desechada? ¿Las parvas en torno a la nueva embarcación serán similares a las anteriores o tendrán modificaciones significativas? Porque una cosa es indudable: la capacidad de atracción del nuevo barco pesquero será grande y los pajarracos dispuestos a bailar en torno a él volverán a incrementarse. En esa materia no creo en las sorpresas. ●

Profesor de la UNAM



OPINIÓN destacada

02 Abril 2024



Para que cuente,
iVota!

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

En 2018, Morena gobernaba en cuatro entidades; ahora, en 23. Hay mandatarios buenos, malos y regulares, pero en el balance de conjunto se trata de uno de los capítulos menos favorables de toda la propuesta de cambio de parte del obradorismo

Con los gobernadores nos quedaron debiendo

No es que los de antes fueran mejores, pero francamente en materia de gobernadores la Cuarta Transformación nos quedó a deber en esta primera versión. En 2018, al arrancar el sexenio, Morena gobernaba en cuatro entidades federativas; al terminar lo hace en 23, aliados incluidos. Hay buenos, malos y regulares, desde luego, pero me parece que en el balance de conjunto se trata de uno de los capítulos menos favorables de toda la propuesta de cambio de parte del obradorismo.

Lo digo sin ningún rastro de nostalgia por lo que había antes. El sexenio anterior tocamos fondo con Javier Duarte en Veracruz, Guillermo Padrés en Sonora, Roberto Borge en Quintana Roo o César Duarte en Chihuahua. Verdaderos sátrapas, dedicados a enriquecerse, que asumieron como si fuera suyo el patrimonio público. Se suponía que eran la nueva generación de priistas luego de la experiencia de la alternancia, pero resultaron una peor versión de sus antepasados del PRI. Y tampoco es que los panistas lo hubieran hecho mucho mejor. No es casual que en Jalisco o en Nuevo León gobierne hoy Movimiento Ciudadano tras la decepción que, en su momento, provocaron los gobiernos del blanquiazul.

Pero podríamos haber esperado algo más tras el arribo de una nueva fuerza política, presentamente de izquierda, que había crecido justamente por la denuncia de los vicios de los gobiernos anteriores. Por desgracia no fue así en buena parte de la geografía que se pintó de rojo a lo largo de este sexenio. Particularmente lamentables son los casos de Morelos con Cuauhtémoc Blanco, Veracruz con Cuitláhuac García, Campeche con Layda Sansores, Guerrero con Evelyn Salgado, Chiapas con Rutilio Escandón, Sinaloa con Rubén Rocha, Tabasco con Carlos Manuel Merino Escandón, Baja California con Jaime Bonilla (ya fuera del puesto, por fortuna), por mencionar los más obvios. En algunos de estos casos la principal crítica tiene que ver con la sobrepolitización

El flagrante caso de Cuauhtémoc Blanco en Morelos habla por sí mismo; el daño a la población ha sido mayúsculo

y el descuido en las tareas de gobierno debido al excesivo faccionalismo de los gobernadores; es el caso de Layda, Cuitláhuac, los Sansores, Salgado (Evelyn y su padre, verdadero poder en la región). Estuvieron mucho más atentos a pelearse con sus críticos y en reproducir en la región la confrontación del Presidente con sus adversarios que en conducir las tareas de gobierno.

En otros, el principal problema es que tenían un perfil inapropiado para las exigencias del cargo; la propia Evelyn en Guerrero o el ex rector Rocha en Sinaloa. O los casos de Tabasco o de Chiapas que, aun teniéndolo, simplemente la responsabilidad quedó por encima de sus capacidades. Me temo que el caso del Estado de México, en el que apenas arranca Delfina Gómez, termine con un balance también deslucido. Y no porque se trate en sí misma de un mal cuadro, sino simplemente porque los enormes retos de la entidad más populosa del país parecerían estar por encima de lo mostrado por la profesora en sus responsabilidades anteriores. Espero equivocarme.

Ninguno de estos casos, insisto, remite al desempeño claramente delincencial de los ex goberna-

dores priistas mencionados (Borge, los Duarte). Pero, después de todo, la experiencia de los gobiernos de la Ciudad de México, desde 1997, había sido favorable, más allá de los altibajos naturales. Habrá muchos que tengan diferencias ideológicas o críticas sobre el estilo personal de Cuauhtémoc Cárdenas, Andrés Manuel López Obrador, Marcelo Ebrard y Claudia Sheinbaum, pero el manejo de la ciudad a lo largo de casi tres décadas ofrece un balance más que favorable comparado con el desempeño de los gobiernos en el resto de las entidades (dejo de lado la gestión de Miguel Ángel Mancera y su desvinculación de esta fuerza política).

Parte de la explicación sobre estos gobiernos mediocres, francamente malos o simplemente por debajo de las expectativas, es

la improvisación de cuadros. La izquierda o las fuerzas afines a la 4T carecían de figuras en el ambiente político de buena parte de la geografía nacional. El cambio llegó a estas tierras desde afuera, como resultado de la popularidad de López Obrador, el interés en sus propuestas y el descrédito de las élites políticas locales. El obradorismo tenía los votos, pero no los cuadros en buena parte de este territorio. El triunfo en muchas de las entidades no fue resultado de una fuerza política desarrollada localmente ni de la emergencia de líderes regionales identificados con las banderas de la izquierda. No es casual que varios de los gobernadores morenistas de hoy hayan sido "chapulines" procedentes de otros partidos, en particular del PRI o el partido Verde. Cambio apresurado de casacas que difícilmente podía dar lugar a un resultado distinto respecto a los malos gobiernos del pasado.

Otra parte de la explicación es que, frente a este panorama, el partido estaba más interesado en ganar una elección que en el buen gobierno posterior a la elección. Y, por lo demás, Morena de alguna manera también ha sido víctima de su propio método de selección de candidatos a través de encuestas de popularidad. Un método que, desde luego, puede tener algunas ventajas sobre las malas versiones de la designación. Pero es una vía que en ocasiones privilegia la celebridad, el gasto en propaganda y la manipulación, en detrimento de la capacidad profesional que exigiría un buen gobierno. El flagrante caso de Cuauhtémoc Blanco habla por sí mismo. El terrible balance que deja su administración lleva a preguntarse si Morena en realidad ganó algo con su paso por Morelos. El daño a la población ha sido mayúsculo. En tal caso, se ganó para perder.

El 2 de junio habrán de ser elegidos nueve gobernadores, la mayor parte de los cuales, según encuestas, serán abanderados de Morena. Me parece que el examen de algunos de los perfiles permite pensar en una mejoría de lo que ahora tenemos, pero no en todos los casos. Estoy convencido de que el probable arribo de Claudia Sheinbaum a la presidencia del país se traducirá en un manejo más profesional de la política y de la administración pública federal. Ojalá pudiéramos decir lo mismo de los poderes regionales. Por lo pronto, la 4T nos está debiendo en materia de gobernadores. ■



ALBERTO AZIZ NASSIF

La terca corrupción

Una de las banderas más importantes en la oferta política es la de combatir la corrupción. Al mismo tiempo, en las democracias se elabora una narrativa para que haya un distanciamiento entre el gobierno que llega y el que se va. Uno de los ejes fundamentales del discurso de AMLO es el combate a la corrupción, y en muchas ocasiones ha dicho que ese ha sido el principal problema del país y que su administración la ha combatido a fondo. Desafortunadamente entre el discurso y la realidad se manifiestan hechos que son difíciles de tapar mediante discursos. ¿En el combate a la corrupción estamos mejor en esta administración que en la pasada?

Se ha estudiado bastante que las mejores prácticas en el combate a la corrupción apuntan hacia una institucionalidad fuerte. Se sabe que en la medida en que existan mecanismos que puedan romper las cadenas de intereses para hacer cumplir la ley, se podrá disminuir de mejor forma el robo de los recursos públicos. El gobierno de la 4T insiste en presentarse como una administración honesta, que contrasta de forma radical con la pasada administración que fue una de las peores en esta materia; recordemos, a Javier Duarte y a César Duarte, ambos en la cárcel.

AMLO ha optado por un fortalecimiento con el sector militar para asignarle las obras más importantes de esta administración. El mensaje es que estos cuerpos tienen disciplina y pueden ser más eficientes para administrar recursos públicos. El problema es que existe opacidad sobre esas obras, que en muchos casos se han considerado indebidamente como de seguridad nacional, por lo que han sido cerradas al escrutinio de la rendición de cuentas.

El problema es que existe opacidad sobre las obras asignadas al sector militar; se han cerrado a la rendición de cuentas.

La herencia del sexenio de Peña Nieto terminó en dos sonados casos (Rosario Robles por la Estafa maestra y Emilio Lozoya por Pemex y Odebrecht), pero al final de cuentas no pasó gran cosa. En esta administración se pusieron en operación varias prácticas que no resolvieron el problema: 1) si hay corrupción se cierra el programa, como con las estancias infantiles; 2) concentrar los recursos, como pasó con el cierre de los fideicomisos, sin importar en cuáles no había corrupción, y se dejaron —como excepción— los fideicomisos que manejan los militares; 3) si se necesita algún servicio o cualquier se hacen adjudicaciones directas; 4) las fuerzas armadas administran aeropuertos, puertos, aduanas y un largo etcétera. En esta administración ha habido fraudes importantes, como el de Segalmex, la agencia federal de Seguridad Alimentaria Mexicana, que AMLO lo considera como el único caso de su administración. Quizá pronto veremos otros casos que pronto saldrán a la luz pública.

En la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG 2023), que mide cada dos años las experiencias de realizar más de 40 trámites, se pueden destacar dos datos relevantes: una mejora en la confianza de la administración federal, lo cual contrasta con el estado de Chihuahua, que registra un fuerte incremento en la percepción de la ciudadanía sobre la “prevalencia de la corrupción”; el estado salió en primer lugar con 110.8%, como puntero de los ocho estados en donde se registra un incremento de la corrupción entre 2021 y 2023. Ese estado norteño pasó de un fuerte combate a la corrupción en la administración de Javier Corral, al otro extremo con la actual gobernadora Maru Campos.

Recientemente se publicó un libro de Muna Dora Buchahin, *La casa sucia* (Grijalbo, 2024), en donde se hace una revisión de casos como la Estafa Maestra y se llega a varias conclusiones, como que: “A la fecha no se perciben cambios en relación a la prevención y combate a la corrupción” (...) La fiscalización requiere un cambio inminente de paradigma (...) Construir nuevas instituciones resilientes que se adapten al nuevo entorno global”.

Ayer Claudia Sheinbaum y Javier Corral presentaron un programa de combate a la corrupción y gobierno honesto que intenta un rediseño institucional completo: desde una política anticorrupción de Estado; un acuerdo nacional; la creación de una Agencia Nacional para combatirla, hasta un modelo nacional de seguridad y justicia contra la corrupción. Veremos qué pasa entre la propuesta, los cambios y resultados ante la terca corrupción... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif



JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

La honestidad de entonces y de ahora

La corrupción es un fenómeno presente en nuestra vida nacional. Son muchos y variados los registros que dan cuenta de la alteración de precios, venta de cargos o amañamiento de contratos. Las crónicas novohispanas, los memoriales federalistas o las denuncias revolucionarias informan de la afectación del patrimonio público en beneficio de actores privados y públicos. Paralelamente a esos señalamientos están los que dan cuenta de la impunidad. Del ocultamiento de documentos, de aparentes errores burocráticos, de componendas ministeriales o de sobornos judiciales.

El vínculo entre corrupción e impunidad es tan grande y continuado que se retroalimenta. Es

una red que invita a considerar los altos beneficios por la realización de actos ilícitos frente a la baja probabilidad de ser denunciado, procesado o sentenciado.

En la larga historia de la corrupción y la impunidad nacionales, ha habido una transformación de los sujetos participantes, de los objetos de la relación y de los modos de ejecución. No es lo mismo la asignación de grandes latifundios que el otorgamiento de permisos o concesiones de nuevas tecnologías. Es distinto corromper a un aduanero para introducir mercancía ilícita a hacerlo para sustancias prohibidas. Más allá de las variaciones, en la actualidad se está presentando una circunstancia que difiere de sus malos precedentes. No estoy aludiendo a los montos involucrados o a los daños a la hacienda pública. Todavía no es posible cuantificar si lo acontecido en el actual período presidencial es de la misma o mayor magnitud a lo resultante de otros sexenios.

A lo que me refiero es a los reiterados y abundantes señalamientos acerca de la participación de personas cercanas a Andrés Manuel López Obrador en un amplio número de posibles actos de corrupción. Prácticamente a diario nos enteramos de —todavía— presuntos hechos de corruptela por quienes conforman su llamado primer círculo. La información proporcionada tiene que ver con acuerdos o documentos de contratos irregulares, sobrepagos o asignaciones directas. En otros casos sabemos de descarilamientos, escasez de bienes o desperfectos de servicios que hacen presumir la ilicitud de las acciones que los posibilitaron.

Lo importante del entramado del que a diario se nos informa es la vinculación que se hace entre corruptores y personas cercanas a quien, en la honestidad, se construyó a sí mismo y a su proyecto político. No creo que haya existido ningún otro presidente de la República que haya empeñado su palabra y la totalidad de su quehacer público en la obligación de comba-

tir a la corrupción y a la impunidad. Tampoco en presentarse a sí mismo como un ser completamente honesto. Alguien que con su diario vestir, habitar y vivir buscó situarse más allá de lo que la política y los políticos tenían como representación de su esencia.

Si López Obrador no es capaz de demostrarnos de manera contundente y sin trucos la honestidad propia y la de sus allegados, habrá de enfrentar dos consecuencias. La primera y menos importante, la confirmación de que su biografía no tuvo más finalidad que la de ocupar el poder para su personal satisfacción. La segunda, más grave, la de haber contribuido al desencanto de la política en quienes supusieron que, finalmente, había un hombre que podía reivindicarla en beneficio de todos. Este segundo daño sería muy considerable. Por el bien de los que creemos en la Política, necesitamos la explicación honesta de quien, durante años, se ha referido a sí mismo y nos ha dicho que lo es. ●

Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Javier Milei, que apenas acaba de cumplir 100 días de gobierno, tiene todo por perder en su conflicto con Petro y con AMLO.

Milei vs. AMLO

Javier Milei es un polvorín. Su estilo explosivo de comunicar le fue muy efectivo en la campaña por la Presidencia de Argentina, pero ya en el poder necesita precisamente lo contrario: hacer política, construir acuerdos y alianzas. Los insultos lanzados a los presidentes López Obrador, a quien calificó de “ignorante”, y al colombiano Petro, a quien le llamó “comunista asesino”, no hacen más que aislar a su gobierno.

México y Argentina tienen una buena relación política y diplomática. Este 2024 se cumplieron 50 años desde el inicio del exilio argentino en México. Nuestro país abrió generosamente sus puertas a quienes escaparon de las dictaduras militares y el exilio se integró muy exitosamente. Pablo Yankelevich y Sandra Lorenzano, entre otros, son parte de y han documentado las enormes aportaciones intelectuales del exilio argentino en México.

En materia diplomática, México y Argentina han coincidido y aportado juntos en temas como desnuclearización de América Latina, fortalecimiento democrático, solución pacífica de controversias, la cooperación para vacunas Covid, con la Fundación Slim, y hasta en el grupo núcleo de la ONU sobre derechos LGBT. Si bien ambos países representan las antípodas de la identidad latinoamericana, en diplomacia compartimos valores. Todo esto lo está tirando Milei por la borda.

Argentina está pasando un momento muy complicado. Es de las economías más inestables de América Latina, lo ha sido siempre. El experimento neoliberal fallido de Carlos Menem tuvo sus consecuencias funestas, las privatizaciones, corrupción, incremento de pobreza y hasta problemas de seguridad. El control macroeconómico de Menem tuvo contento al llamado Consenso de Washington, pero no fue más que maquillaje mal aplicado y que resultó en una larga crisis política de la que aún no se recuperan los argentinos. El siglo 21 comenzó sin Menem en el poder y con la sucesión de cinco presidentes en el fatídico diciembre del 2001. Un nuevo exilio argentino tuvo lugar, los desplazados económicos del neoliberalismo.

Definitivamente AMLO no ha sido un Presidente globalista. No dedicó su Presidencia a los temas de política exterior, y aunque este tema merece en sí una reflexión aparte, lo cierto es que América Latina sí es un tema que ha ocupado al gobierno en el sexenio lopezobradorista. Desde la Cancillería, Marcelo Ebrard reactivó la Cumbre de Estados Latinoamericanos y el Caribe, la CELAC, con el apoyo argentino, por cierto, como un contrapeso a la desprestigiada Organización de Estados Americanos (OEA). La diplomacia mexicana también apostó por dar asilo político a Evo Morales y por la negociación de la crisis política en Venezuela, junto

a países como Noruega. México ha sido un interlocutor latinoamericano bastante confiable.

En contraste, Argentina se aísla del escenario latinoamericano. Para la economía argentina, Brasil es el gigante de la zona y su mayor socio comercial. El intercambio comercial entre las dos economías más grandes de Sudamérica ha registrado dos malos años consecutivos con números a la baja. Milei ha insultado también a Lula, a pesar de que la diplomacia brasileña recientemente le ayudó a la argentina a conseguir un préstamo con el Banco de Desarrollo de América Latina para el pago de su deuda con el FMI.

Milei acaba de cumplir apenas 100 días de gobierno, pero para muchos lleva ya una eternidad. La grieta, la polarización como la llaman allá, no hace más que ensancharse y el país no tiene soluciones de corto plazo. Milei empieza a ver un cambio en su aprobación y los argentinos han sabido sacar del poder a quien no responde. Hoy Milei es un factor de desunión en América Latina, su apuesta por aliarse a la derecha conservadora de Trump es riesgosa en una región en donde hoy hay una marea rosa gobernando, aunque sin la unidad que tuvo a inicios de siglo. Lejos están de Milei los aplausos recibidos en Davos y hoy están las disculpas a Colombia y la herida abierta con México. Milei tiene todo por perder en su conflicto con Petro y con AMLO.

Mejorar la información para todos

Desde su creación como IFAI en el año 2003 y su posterior transformación a organismo constitucionalmente autónomo en 2014, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) ha diseñado y puesto en marcha diversas políticas, acciones y estrategias orientadas a dar cumplimiento a su mandato legal que es, en esencia, garantizar el cumplimiento de los derechos de acceso a la información pública y a la protección de datos personales por parte de las instituciones públicas.

En el camino, la transparencia (entendida como el principal vehículo que garantiza el acceso a la información) ha transitado hacia diferentes estadios para tratar de garantizar que toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tenga acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos, según su conveniencia. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realiza-

COLABORADOR INVITADO

Adrián Alcalá Méndez

Comisionado presidente del INAI

@AdrianAlcala75



dos y los avances progresivos, persisten obstáculos y desafíos que debemos enfrentar para garantizar un ejercicio pleno de ambos derechos, así como un consumo y aprovechamiento cada vez más útil e intensivo de la información pública que se genera.

En esa tarea resulta fundamental que el INAI como cabeza del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Infor-

mación Pública y Protección de Datos Personales, extienda sus lazos de colaboración con otros sectores (privado y social) distintos al tradicional (sector público) para garantizar que las personas puedan acceder a toda aquella información que se genera día a día y que tenga el potencial de permitirles mejorar su calidad de vida, optimizar su toma de decisiones o vigilar los actos de autoridad para señalar irregularidades y mejorar la gestión de lo público.

Me refiero, por ejemplo, a la información con vocación pública, pero de carácter privado, que se genera día con día desde el sector privado o el social, o bien, en ocasiones excepcionales como puede ser un desastre natural, una crisis sanitaria o cualquier otro escenario que exija la colaboración de diferentes sectores, de modo que la información que se genere resulte oportuna y de utilidad para atender de manera efectiva las demandas y necesidades de información de las personas. Al respecto, contamos con instrumentos como la Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (ENAIID) que señalan con claridad la falta de equilibrio que existe entre la oferta de información y la demanda de esta por

parte de la población, sobre todo en situaciones de emergencia.

Tanto la Ley General de Transparencia como la Ley Federal y las leyes de todas las entidades federativas consideran la posibilidad de que sean los organismos garantes los responsables de emitir y coordinar políticas de transparencia proactiva que permitan a la sociedad consumir información de forma oportuna y en los formatos más convenientes para las personas, por lo que un buen comienzo sería acercarnos al sector privado para identificar, seleccionar y difundir información que nos permita mejorar la toma de decisiones frente a contextos de emergencia, pero también en la vida cotidiana.

En ese contexto, el país demanda un INAI que responda de manera oportuna y efectiva

a sus necesidades y demandas de información, pero también, a que el gobierno como la sociedad colaboren en la tarea de construir y difundir información útil desde diferentes fuentes no sólo públicas, pues, como se ha visto en capítulos recientes de la vida nacional, en ocasiones la información no está a disposición de las personas y esto dificulta su consumo y aprovechamiento.

Finalmente, esta sinergia permitiría abrir puentes de diálogo y entendimiento entre el gobierno y el sector privado en torno a proyectos más integrales para promover la utilización estratégica de la información tanto pública como privada y disminuir las asimetrías de información, pero, eventualmente, también abrir espacios de colaboración en torno a otros problemas públicos que necesiten resolverse.

“Se ha visto en capítulos recientes de la vida nacional, en ocasiones la información no está a disposición de las personas y esto dificulta su consumo y aprovechamiento”

“Permitiría abrir puentes de diálogo y entendimiento entre el gobierno y el sector privado en torno a proyectos más integrales para promover la utilización de la información”