


 + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novel\_luis@yahoo.com.mx

## Quejas

Quejas y más quejas interponen Morena y el PRI. Parece el cuento de nunca acabar, porque en ambos bandos siempre encuentran elementos para atacar al contrario, con quejas, señalamientos y críticas. Y así seguirán hasta que acaben las campañas, que estarán reñidas, en tierra, en las redes, en los medios y en las urnas.

Y es que primero salió el morenista **Horacio Duarte** a hablar de violencia política hacia **Delfina Gómez**, del acarreo de menores y campaña negra contra Morena, de las quejas interpuestas y de que quieren ganar en las urnas y no en los tribunales, pero ahora el dirigente estatal del PRI **Eric Sevilla** salió a informar sobre las 40 quejas interpuestas contra Morena ante los órganos electorales del Estado de México, que asegura el priista, están bien fundamentadas y ponen en riesgo el registro de su precandidata.

Y bueno, **Eric Sevilla** dijo que una de las quejas interpuestas es por violar la ley electoral por hablar de mejorar los programas sociales como el Salario Rosa, "tan cuestionado, criticado y auditado, que ahora lo usan en su estrategia de propaganda y proselitismo", dijo. El PRI también puso queja por la injerencia del gobierno federal en la precampaña, la violencia política de género hacia **Alejandra del Moral**, entre otras cosas.

La guerra de encuestas, quejas, dimes y diretes, campañas negras y triunfalismos continuará hasta saber, luego de las votaciones, quién será la futura gobernadora.

El gobernador **Alfredo del Mazo** firmó un importante convenio con estados vecinos en materia de seguridad; de esta forma las y los gobernadores de Puebla, Estado de México, Hidalgo, Guerrero, Colima, Aguascalientes, San Luis Potosí y Querétaro, así como la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México y los Secretarios de Gobierno de Morelos y Tlaxcala, firmaron los convenios de coordinación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública 2023.

El senador **Higinio Martínez** ya pidió permiso al Senado para irse de lleno con la morenista **Delfina Gómez**. Hay quien duda de su entrega, pero en la práctica se verá su sinceridad.

## EN LOS PASILLOS

### AUMENTA LISTA

**Comentan** que al 28 de febrero, el Instituto Nacional Electoral (INE) tiene registradas mil 197 solicitudes **individuales** y cinco de miembros de organización para ser observadores electorales, tanto para **Coahuila** como para el proceso electoral del **Estado de México**. Hasta el momento el INE en la entidad ha **aprobado** la procedencia de 332 solicitudes que cumplen con los **requisitos** necesarios para vigilar de cerca los **comicios**.

### APROVECHAN TRÁFICO

**Dicen** que los delincuentes que operan en la autopista **Arco Norte**, lo hacen sin que les importe sean grabados por las **cámaras** de seguridad, pues sus atracos ya los cometen sin taparse la **cara**. Aprovechan el intento tráfico, para **despojar** a los automovilistas de pertenencias personales y quienes se **oponen** son **golpeados**. ¿Las autoridades estarán esperando una **desgracia** mayor para actuar?

### CRECIERON ALIMENTOS

**Aseguran** que pasan los días del primer **trimestre** del año y los alimentos más **consumidos** por habitantes de la zona conurbada a la **Ciudad de México**, sigue creciendo y creciendo en sus precios. El huevo, pan, leche y otros más están sujetos, prácticamente, el **humor** de los comerciantes, pero siempre para arriba y nunca hacia **abajo**.

### SE ALISTA MC

**Cuentan** que será el próximo 6 de marzo cuando el senador **Juan Zepeda**, formalice su candidatura para la **gubernatura** del Estado de México en el partido **Movimiento Ciudadano** (MC). Ese día se realizará la sesión en la Coordinadora Ciudadana Nacional, máximo **órgano** de decisión de este partido y está agendado el tema del **Estado de México**.



**Palmira Tapia**

## Una verdadera política social para las mexiquenses

**En el** Estado de México estamos en plena “intercampaña” que, según la autoridad electoral, sirve para que los partidos “resuelvan posibles diferencias sobre la selección interna de candidatos”. Y aunque formalmente “no es un periodo para la competencia electoral”, lo cierto es que tanto Morena como el PRI han hecho señalamientos sobre uso electoral de los programas sociales.

**E**n este contexto resulta oportuno hablar del programa social insignia del gobierno estatal, la tarjeta Salario Rosa, la cual se implementa desde enero de 2018 a través de varias dependencias estatales que operan los nueve programas que la integran.

En 2019 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) evaluó la Estrategia Salario Rosa. Entre sus conclusiones destacan “que el mecanismo actual para realizar las transferencias de los apoyos económicos implica un costo de 11.67% del subsidio y que, una vez en operación, los programas no dan seguimiento a la situación socioeconómica de las beneficiarias” (PNUD, 2019, p.6).

Según el Quinto Informe de Gobierno se habían realizados cerca de dos millones de transferencias monetarias y, desde 2020 ya había alcanzado el 1% del presupuesto total del gobierno estatal. Es pues evidente la pertinencia de evaluaciones como la del organismo internacional, de cara a una elección en la que la política social debería estar entre las propuestas prioritarias para el próximo gobierno.

En 2018 en el Estado de México 7.5 millones de personas vivían en situación de pobreza y 6.5 millones de personas eran vulnerables (por al menos una carencia social o por ingreso) (Coneval, 2018). De 2018 a 2020 la población del Estado de México en situación de pobreza y en pobreza extrema creció en 7 y 3.5 puntos porcentuales, respectivamente (Coneval, 2020).

Estos datos se agravan cuando incorpo-

**En este contexto resulta oportuno hablar del programa social insignia del gobierno estatal, la tarjeta Salario Rosa, la cual se implementa desde enero de 2018 a través de varias dependencias estatales que operan los nueve programas que la integran.**

ramos el género, pues la pobreza impacta de manera diferente a hombres y mujeres. A ello habría que agregar la pandemia por la Covid-19 que afectó en mayor medida a las mujeres en el ámbito laboral, al tener que dedicar más horas al hogar.

Una política social con perspectiva de género no debe reducirse a la entrega masiva de tarjetas a las mujeres en pobreza del Estado de México. Una verdadera política con perspectiva de género necesita atender las diversas dimensiones de los problemas de pobreza y violencia y, desde ahí, desplegar estrategias que involucren no solamente otras dependencias estatales. Una política de Estado a favor de las mexiquenses debe coordinar otros poderes como el Judicial, para articular espacios de justicia donde las mujeres en pobreza y violentadas puedan ser realmente acompañadas. Y también, debe incorporar al sector empresarial para abrir opciones laborales reales para mujeres vulnerables.

@palmiratapia

# COVID POLÍTICO

*Por Pandemium*

Toma protesta como precandidata de Nueva Alianza Alejandra del Moral, el fin de semana pasado el partido del magisterio le tomó protesta a la candidata que representará a los cuatro partidos de coalición, PAN, PRI, PRD y Nueva Alianza, como en ocasiones anteriores los partidos revolucionarios institucional y Acción Nacional han mostrado el músculo para las elecciones, en esta ocasión no es la excepción, y en las tomas de protesta de ambos partidos se vieron espectaculares los militantes y simpatizantes del partido del magisterio no se quiso quedar atrás y le demostraron el respaldo y cariño para Del Moral Vela, con esto ya queda oficialmente como precandidata de estos tres partidos, ya solo falta que en próximos días el PRD le tome protesta como precandidata, para ya ser oficialmente la pre candidata de los partidos de coalición, se espera sea en los próximos días dicha toma de protesta.

Los bonos de la oposición van en picada, morena empieza a colgarse de los programas sociales del gobierno del Estado de México como el Salario Rosa, en la falta de escrúpulos y propuestas los morenos están asegurando que el salario Rosa sigue, y la falta de escrúpulos es por qué ahora ellos quieren hacer creer a la ciudadanía que ellos apoyan el Salario Rosa cuando fueron ellos mismos los que criticaron este programa, pero al darse cuenta de su falta de ideas y propuestas, se quieren colgar del programa social más importante que existe en el país para las mujeres y es idea y labor del gobierno de Alfredo Del Mazo el máximo priista del Estado, y a estas alturas de acuerdo a como están las cosas

también es el máximo priista del país.

En Naucalpan si va en serio el tema de cero corrupción, la presidenta municipal Angélica Moya Marín preocupada por terminar con el lastre de corrupción en la policía, ahora, suspendió las infracciones de tránsito en todo el territorio, cabe señalar que también han dado de baja a elementos que se ven inmiscuido en cualquier tipo de actos de corrupción, hay que reconocer que si un gobierno municipal está actuando en contra de la corrupción es el municipio de Naucalpan.

En Coacalco David Sánchez Isidoro alcalde del municipio sigue reconstruyendo el municipio que fue abandonado por la anterior administración, la cual generó un retroceso de diez años, dejándolo en el abandono total, ahora se están repavimentando calles, haciendo obras en escuelas y algo muy importante, agua están terminando de mejorar la infraestructura del agua, ahora sí hay agua en Coacalco, y a pesar de que algunos actores de la oposición " morena" tratan de desequilibrar la administración, que los hace quedar en mal, por qué están demostrando que cuando se quiere se puede y ahora con la experiencia los resultados se notan.

En Atizapán de Zaragoza el alcalde Pedro Rodríguez y su esposa Patricia Arévalo recorren las casas de día para adultos mayores del DIF, a fin de supervisar su correcto funcionamiento, también saber las necesidades de los usuarios, poniéndose a la orden de los mismos para ver la forma de poder brindar un mejor servicio a los abuelitos del municipio, sin embargo es bueno detallar que Pedro Rodríguez aseguro estar buscando la forma de ampliar atenciones a toda la población, sobre todo en materia de Salud, educación y desarrollo social.

Las opiniones vertidas en esta sección son de exclusiva responsabilidad de quienes las emiten y no representan, necesariamente, el pensamiento de este periódico.



## El pico del pollo

**Alfredo Albiter Sánchez**  
alfredo.albiter@capitalmedia.mx

De elecciones

En las próximas semanas habrá reacomodados -por lo menos en dos poderes- pues un buen número de personajes políticos -más de 2, ya cuentan como varios- se estarán incorporando a la denominada madre de todas las elecciones en el estado. No sé si sea exagerado -como la nombran- pero sí me queda claro de un lado y del otro, aventarán toda la carne al asador...Hay un común denominador en las alianzas o coaliciones, en ambos lados se tiene como meta ganar con el número suficiente de votos, como para evitar la judicialización de la elección. En ambos lados se tiene la encomienda de hacer lo legalmente necesario, para ganar con un margen cuya cifra no dé para dudas... La prioridad es alcanzar el número de votos necesarios y suficientes para cerrar la puerta a demandas y así. Que no quede duda pues y para llegar a las cantidades se han hecho cualquier cantidad de sumas, restas, divisiones y escenarios posibles ante lo que podría suceder. En cada uno de los "war room" está un grupo -por lo menos- dedicado a hacer "números" y con ellos, definir metas. Y aunque la neta del planeta se conocerá hasta el día de la elección, los escenarios serán parte del tiempo previo y durante las campañas.

**En cada uno de los "war room" está un grupo -por lo menos- dedicado a hacer "números" y con ellos, definir metas. Y aunque la neta del planeta se conocerá hasta el día de la elección, los escenarios serán parte del tiempo previo y durante las campañas**

### LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, llama la atención el por qué de pronto, todo mundo vuelve los ojos al árbitro central del próximo proceso electoral. ¿Pos qué hay ahí que lo vuelve casi, casi una obsesión para un buen de personas, externas e internas? ¿Qué no alcanzamos a ver los mortales? Jalar una hebra para tratar de encontrar la relación entre el uno y el mil es de verdad asombroso -por decir lo menos- intereses por aquí y por allá, parecería ser el común denominador de este "albitro". Ya hablaremos de un hilito de ixtle... Otros plumíferos en el tejaban me cuentan, a pesar de los intentos del actual presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra) Nacional, José Antonio Centeno, de dejar fuera a Lourdes Medina de la contienda por la dirigencia del

organismo, al final Esperanza Ortega Asad, se alzó con la victoria de la mano de la empresaria oriunda de Toluca. Al frente de la cúpula industrial, Ortega Asad, busca impulsar el fomento al empleo, la capacitación constante de los trabajadores, así como la promoción de la sustentabilidad y el cuidado al medio ambiente. Además, ha manifestado su intención de trabajar en estrecha colaboración con los tres órdenes de gobierno para fortalecer la economía y mejorar las condiciones laborales y de negocios en México. Estas elecciones marcan un hito histórico, pues por segunda vez en la historia, la Cámara empresarial más importante en nuestro país será presidida por una mujer, lo que representa un importante avance en la lucha por la igualdad de género...Aunque el INEGI, diga lo contrario por hoy, cierro pico. Shalom.



## Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Pide licencia Higinio Martínez.
- › 40 quejas contra Delfina: PRI.
- › Crecen 2 puntos por semana.
- › Eso dice Eric Sevilla (Jajajá).
- › Felicidades Edomex.

Para los que hablan de confrontación de empresarios contra la 4T, la precandidata de Morena – PVEM – PT a la gubernatura del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, se reunió con la cúpula empresarial de la CONCAMIN y su dirigente nacional, **José Abugaber Andonie**. Esta es una clarísima señal de la visión de una parte del empresariado mexicano, pues no todos comparten el fanatismo patológico de **Claudio X. González** y sus títeres, pues acetan y se adaptan a la nueva realidad del país. Por otra parte, la dirigente del Consejo Coordinador Empresarial en el estado, **Laura González Hernández**, se reunió el mes pasado con la precandidata priísta **Alejandra del Moral**, y le preguntamos si también lo haría con la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**, y nos aseguró que sí. No pierdan de vista estas serias, muy serias señales ... NOTAS CORTAS: El Delegado Especial de Morena en el Estado de México, **Higinio Martínez Miranda**, solicitó licencia como senador para incorporarse de lleno a la campaña la **Maestra Delfina Gómez Álvarez**. Asumirá el escaño su suplente, **Ricardo Moreno Bastida**, quien podrá aportarle a la casusa "delfinista" por su liderazgo en el Vale de Toluca ... Por el lado del PRI hizo lo propio en su demarcación el diputado local **Guillermo Zamacona Urquiza**, y aunque se tardaron casi un mes en darle respuesta, de inmediato se le tomó protesta al suplente **José Edgar Tinoco Ruiz**. ¿Ningún otro diputado priísta solicitará licencia para irse apoyar la precampaña de **Alejandra del Moral** o lo harán sin soltar la dieta? ... La conferencia del PRI de ayer fue

para anunciar que han presentado 40 quejas contra la puntera en todas las encuestas, **Delfina Gómez Álvarez**, y en un alarde de su presidente estatal **Eric Sevilla**, aseguró que las suyas (las quejas, las quejas) sí están bien fundamentadas y que las que ha presentado **Morena**, que según su coordinador **Horacio Duarte Olivares**, son 33, no procederán que porque son puro "cascajo". No solo insistió en que **Del Moral** viene creciendo y la **Maestra Delfina Gómez** bajando, sino que se atrevió a asegurar que su precandidata crece "dos puntos por semana". No pudo faltar el deplorable caso de cuando acarrearón a jóvenes estudiantes del CBT de Metepec a un acto de precampaña de **Alejandra del Moral** y que se ventiló hasta en medios nacionales, obviamente **Sevilla** volvió con su "nos deslindamos". **Sevilla Montes de Oca** estuvo acompañado en su conferencia por la secretaria general del CDE, la hija de **Martín Sobreyra** (por cierto, no le conocemos ni la voz) y por el de organización, **Mario Santana Carbajal** ... Por cierto, en un "lapsus brutus" de **Eric Sevilla** en el que se refería a los partidos con los que va aliado el suyo, se le salió referirse por equivocación "al verde", situación que no desaprovechó el líder estatal del PVEM en el estado, **José Alberto Couttolenc**, para burlarse en las redes sociales haciendo meme del corto video con la frase "ya superame" agregando "aunque definitivamente al #Verde nadie lo ca superar". La carrilla, pues ... Felicitamos a todos los de la "prepotente existencia moral" que se cree la "prístina cuna de la gran libertad nacional" por un aniversario más de su estado, en este 2 de marzo ... Ánimo raza, ya casi es fin de semana...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

## Dante Delgado, ¿traidor?

¿Puede haber un 2024 sin un 2023? Según el presidente de Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, sí. El experimentado político decidió que su partido no participará en la contienda por las gubernaturas de Coahuila y Estado de México este año, ni formará parte de ninguna alianza de oposición en las elecciones presidenciales del próximo. Dicen sus cercanos que es para que no se desgasten y lleguen con mucha fuerza a 2024. Otros piensan que está cocinando una traición a favor de Morena y el presidente Andrés Manuel López Obrador.

MC se convirtió en una fuerza electoral atractiva desde 2012, cuando obtuvo siete diputados uninominales. Comenzó a llamar la atención por sus pegajosos jingles, que hicieron que el electorado volteara a verlo y no oliera a naftalina el partido ni encontrara lastres visibles, como en el resto de los partidos. Delgado, que es un muy buen estratega, reclutó a Enrique Alfaro ese año, quien primero ganó la presidencia municipal de Guadalajara, y en 2018 la gubernatura. En 2017 apostó por un *millennial*, Samuel García, a quien llevó a una senaduría y, en 2021, a la gubernatura de Nuevo León. En ese año también estuvo a punto de conquistar la gubernatura de Campeche.

En la pesca, convenció a otro *millennial* con nombre de calle, Luis Donald Colosio Riojas, para ser diputado local en Nuevo León y luego, en 2021, lo llevó a la

ESTRICTAMENTE PERSONAL

### Raymundo Riva Palacio

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com  
@rivapa



presidencia municipal de Monterrey, con lo cual, aunque en menor jerarquía que los gobernadores Alfaro y García, lo catapultó a ser el mejor posicionado de Movimiento Ciudadano para la contienda presidencial en 2024. Una encuesta de Buendía&Márquez, publicada ayer, lo ubica como el tercer político más conocido hoy en día, con 59% de reconocimiento de nombre, siete puntos debajo de Marcelo Ebrard, y a tres de Miguel Ángel Mancera.

Sin haber declarado en ningún momento su interés por la Presidencia y con un bajo perfil político, está dos puntos arriba de Claudia Sheinbaum, cuya inversión en promoción en los cinco

últimos meses ha sido motivo de escrutinio, polémica y quejas. Su nombre es una marca, al cargar sobre sus hombros la imagen mítica de su padre, que fue candidato presidencial en 1994 hasta el 23 de marzo del mismo año, cuando fue asesinado en Tijuana.

Movimiento Ciudadano no sólo tiene en él un potencial candidato a la Presidencia, sino a otros dos en la lista de 14 aspirantes identificados en la encuesta, Alfaro y García. Lo interesante es que, pese a ser un partido del segundo tier, cuenta con tres contendientes en el imaginario colectivo, que no los tiene el PAN, ni el PRD. Sólo se equipara al PRI, y cuenta con uno menos que Morena. En el mundo de las percepciones, el partido naranja tiene músculo.

De la mano de Delgado, Movimiento Ciudadano tuvo un fuerte brinco en votos de 2012 a 2018, cuando obtuvo 17 diputados uninominales, que lo convirtió en un partido que podría tener incidencia en elecciones competidas e, incluso, definir el resultado. En aquella elección, donde fue en alianza con el PAN, obtuvo 7% del voto, que le dio 26 diputados y ocho senadores, además de 145 ayuntamientos. Tres años después, con una estrategia que ha utilizado Delgado en elecciones intermedias, Movimiento Ciudadano fue solo a los comicios, donde el número de diputados se desplomó a siete, pero superó al PRD, al PT y al Verde en número de votos, que contribuyeron a tener una mayor presencia territorial.

Si se siguiera con la costumbre, Movimiento Ciudadano iría en alianza en las elecciones federales del próximo año, pero Delgado ha dicho que no formará coalición con nadie y que su partido irá con candidato propio a las urnas. Su actitud ha levantado cejas y generado dudas sobre qué es lo que tiene realmente en la cabeza y qué busca finalmente el sazonado político, sospechas que se incrementaron al no hacer precampaña en Coahuila ni el Estado de México. En Coahuila no tenía una figura que pudiera ser competitiva, pero en el Estado de México estaba Juan Zepeda, un exitoso político perredista que obtuvo 17% del voto en las elecciones para gobernador en 2017, y que, en alianza con el PAN y Movimiento Ciudadano, obtuvo en 2018 la primera senaduría por mayoría.

Para la oposición a Morena en el Estado de México, en alianza o solo, la participación de Zepeda es importante, al estimarse entre los expertos que, si fuera sólo por la gubernatura, le quitaría unos seis puntos a la candidata oficialista, Delfina Gómez, y sólo dos puntos a la abanderada de la alianza PRI-PAN-PRD, Alejandra del Moral, suficientes para tener una contienda con final de fotografía o, incluso, ganar, al sumarse los apoyos de Movimiento Ciudadano.

La decisión de Delgado de no hacer campaña en territorio mexi-

quense sorprendió e inconformó en Movimiento Ciudadano. Zepeda ha estado recibiendo mensajes de figuras prominentes del partido ofreciendo su apoyo para que compita por la gubernatura y ganar electores que permitan a Movimiento Ciudadano llegar con una mejor posición a 2024 y mayor fuerza para negociar con otros partidos. Zepeda dijo antes de iniciar la precampaña que se registraría, pero no lo permitió Delgado. Hoy afirma en privado que se va a lanzar por la gubernatura, lo que despierta dudas de si habrá una ruptura interna con Delgado o éste modificará su posición.

No hay 2024 si no existe 2023. La encuesta de Buendía&Márquez señala que, si hoy fueran las elecciones presidenciales, en una contienda de dos bloques con Movimiento Ciudadano dentro de la alianza opositora, quedarían a 15 puntos de Morena. Aunque estos números se irán modificando en la campaña, le dan un argumento a Delgado: si aun con Movimiento Ciudadano no ganan la elección presidencial, ¿no es mejor ir solos y con esos votos ganar más posiciones legislativas?

Esta aritmética electoral quizás favorecería a Delgado y a Movimiento Ciudadano, pero descalificaría su discurso anti-López Obrador y desataría más sospechas de que le está haciendo el trabajo sucio al Presidente.

**Delgado ha dicho que no formará coalición con nadie y que su partido irá con candidato propio a las urnas. Su actitud ha levantado cejas y generado dudas**



¿QUÉ SERÁ lo que el diputado panista **Iván Rodríguez Rivera** no quiere que se sepa sobre la cuenta pública de la **4T**? La pregunta es porque como secretario de la **Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior** estuvo bloqueando que legisladores hasta de su propio partido participaran en los trabajos.

EN LA comparecencia para la tercera entrega de la **Cuenta Pública 2021**, por ejemplo, le cerró el paso a **María Elena Pérez-Jaén**. Obviamente el asunto terminó en bronca pues, a decir de la legisladora, el panista está protegiendo al gobierno federal, en lugar de cumplir con su papel de fiscalizador.

EL COLMO es que todo indica que la gran mayoría de los integrantes de la **Comisión de Vigilancia** tienen más interés en cuidarle las espaldas a sus respectivos gobiernos (estatales y municipales) que entregarle buenas cuentas a la ciudadanía.

• • •

DENTRO del sector financiero gubernamental están viendo con extrañeza la actitud de **Arturo Zaldívar** en el espinoso (y millonario) caso de **Banobras** contra **Invex**. Les da la impresión de que el ministro hace todo lo posible porque el banco particular no le pague al banco público.

TRAS cinco sentencias en contra dictadas por diversos tribunales, en mayo del año pasado Zaldívar le admitió a **Invex** el recurso de amparo directo en revisión. Desde entonces ese pleito ha estado en el limbo de la **Suprema Corte**, con el consecuente dolor para las arcas de **Banobras**, que demandó por un fideicomiso originalmente de 99 millones de dólares en 2016. ZALDÍVAR no tiene prisa porque salga el asunto, pues estaba listado para resolverse el 8 de febrero, pero casualmente ese día faltó el ministro y no dejó que lo abordaran sus compañeros. Y por lo que se dice en la **SCJN**, no se ve pa' cuándo volverá a ver la luz.

• • •

CON SUS plagios, **Yasmín Esquivel** ha generado una larga cadena de vergüenzas. Estudió su licenciatura en la **UNAM**... hójole que pena por la raza, el espíritu y hasta la porra de los **Pumas**. Hizo su doctorado en la **Anáhuac**... y le trajo deshonor a esa universidad y sus egresados. Se sienta como una integrante más de la **Suprema Corte** y qué bochorno han de sentir los otros 10 ministros y ministras.

NO CONTENTA con tanto oprobio, la ministra presenta un amparo en el **Poder Judicial**, para que la **UNAM** no pueda proceder en contra de sus actos de deshonestidad intelectual. Así que ahora también los tribunales quedaron embarrados con el caso. Sus tesis podrán ser falsas, pero estas vergüenzas institucionales son reales.

• • •

EL EQUIPO de alpinismo mexicano está muy interesado en saber dónde compró **Claudia Sheinbaum** la cuerda con la que se está colgando de la llegada de **Tesla** a **México**. Inclusive en redes anda circulando un video en el que aseguran que **Elon Musk** decidió traer su planta de autos eléctricos nomás por la **jefa de Gobierno**. Al rato van a decir que Sheinbaum inventó la luz eléctrica y que **Nikola Tesla** era su prestanombres.

---

**TRASCENDIÓ**

**Que** el líder parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, se declaró ayer a favor de una mujer para presidenta del Consejo General del INE... “siempre y cuando no se violen derechos de los aspirantes hombres”. ¡Ah, menos mal! El hecho es que más allá de dichos y contradicciones, la Junta de Coordinación Política en San Lázaro, presidida por el legislador poblano, definirá hoy si acata la sentencia del Tribunal Electoral, que ordena elegir consejera presidenta para relevar a **Lorenzo Córdova** el próximo 4 de abril.

**Que** ni 48 horas duró la expresión del Departamento de Estado de EU sobre los riesgos de la democracia mexicana por el plan B de reforma electoral, pues después de que el propio **Andrés Manuel López Obrador** respondió que “es ridícula y da pena ajena” esa posición, **Ned Price**, vocero de aquella instancia dependiente de la Casa Blanca, matizó que siempre se habla de México “con mucho respeto” y que, de hecho, cuenta con una “democracia vibrante”.

---

**Que** aunque en el INAI expresaron una “emoción republicana” —frase del comisionado **Francisco Javier Acuña Llamas**— porque con el nombramiento de los dos nuevos integrantes de su pleno se conjuró el riesgo de dejar inoperante al instituto, entre algunas organizaciones de la sociedad civil hubo inconformidad por la designación de **Rafael Luna Alviso**, a quien ven como un personaje sin experiencia en materia de transparencia y mal evaluado, que para más señas fue director de la Policía de la delegación Cuauhtémoc cuando **Ricardo Monreal Ávila** estuvo al frente de esa demarcación.

**Que** el panista **Federico Döring** fue designado presidente de la Junta de Coordinación Política del Congreso de Ciudad de México hasta el 1 de septiembre, sustituyendo a **Christian Von Roehrich**, quien hace unos días perdió su puesto de diputado porque anda en fuga perseguido por las autoridades desde diciembre pasado en la trama del *cártel inmobiliario*, por lo que el primero ocupará ahora dos lugares, pues también será coordinador del grupo parlamentario. ■

## [ ¿SERÁ? ]

### Ola de demandas

Ante la inminente entrada en vigor del **Plan B**, en el **Tribunal Electoral** del Poder Judicial de la Federación ya se preparan, pues se prevé que reciban las demandas laborales de empleados despedidos del **INE**, pues son la autoridad facultada para dirimir esos asuntos. Y una situación curiosa será que, aunque el **INE** se opone al **Plan B**, las demandas serían contra este instituto, pues es el encargado de instrumentarla, como en el caso del cese inmediato del **secretario ejecutivo**. ¿Será?

### Nuevo reto morenista

Nos dicen que tras la segunda marcha para defender al **INE**, surgió desde **Palacio Nacional** una orden a los liderazgos de **Morena** que consiste en llenar el **Zócalo** de la Ciudad de México para el evento del aniversario de la **Expropiación Petrolera** que encabezará el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos cuentan que el mandatario buscaba realizar una segunda **marcha**, a pesar de que hay quien le aconseja que mejor le reste importancia a la manifestación y responda con un **Zócalo** lleno este próximo 18 de marzo. ¿Será?

### Propuesta sin brújula

La propuesta de la planta de **baterías** de **Tesla** en el sur de nuestro país, como se anda ofreciendo desde el **Gobierno** federal, no estuvo contemplada en la propuesta original de **Tesla** y es que para la empresa no tiene mucho sentido económico poner esta planta en **México**, debido a los beneficios fiscales que por ley recibe esta actividad en **Estados Unidos** y que aquí no tendría, las mismas autoridades mexicanas hicieron una evaluación que les arrojó que compensar estos estímulos serían inviables, por onerosos, para las **finanzas públicas**... Aunque ya se extinguió **ProMéxico**, la promoción económica bien podría realizarla la Secretaría de **Economía** y los estímulos fiscales **Hacienda**. ¿Será?

### Usan cachirules

Las malas prácticas de don **Teofilo Benítez**, el abogado que cobra **4 millones** de pesos a las víctimas de la **Línea 12** si dan por concluido su contrato de forma anticipada, volvieron a aparecer. Ayer, encabezó una supuesta marcha de **afectados** por el accidente pero utilizó a sus **alumnos** del **CESCLJUC** para inflar el contingente cuando en realidad el 90% pertenecía a ese centro escolar... ¿Les subiría puntos en su calificación? ¿Será?

### Otro logro

El municipio de **Querétaro**, a cargo del panista **Luis Nava**, se colgó una muy buena medalla a nivel internacional, al conseguir en la gira de trabajo en **California, EU**, organizada por la Secretaría de Relaciones Exteriores, un Memorandum de Entendimiento con **CISCO Systems**. La idea es que esta compañía instale en la capital queretana un **laboratorio tecnológico** en el Centro de Innovación y Tecnología, Bloque, para brindar capacitación a los emprendedores. ¿Será?

### Economía y medio ambiente

Una buena noticia resulta para la capital del país la promulgación, por fin, de la **Ley de Economía Circular**, aprobada en el **Congreso** local hace un par de semanas. La ley que entró en **vigor** tras la publicación en la Gaceta Oficial tiene el objetivo de disminuir los **residuos** de un solo uso mediante la reutilización de materiales y la prolongación de la vida útil de los mismos. ¿Será?



Confidencial

## Reprochan marcelistas piso disparateo

El 'fuego amigo' dentro de Morena no para. Ahora fueron los cercanos al canciller Ebrard quienes denunciaron a Claudia Sheinbaum ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena por la propaganda que se ha hecho a favor de la jefa de Gobierno en el pasquín *Regeneración*. La senadora **Malú Micher** señaló que "se ha entregado un encarte con propaganda de una de las aspirantes a coordinar los comités de defensa de la 4T, en todo el país, en las reuniones de los programas sociales y en las entregas que se hacen de los apoyos". Se tendrá que hacer valer el *piso parejo* dentro del partido guinda.

## Exige Rosa Icela "no cruzar la línea" hacia el crimen

**Rosa Icela Rodríguez**, titular de la SSPC, llamó ayer a las autoridades estatales y municipales encargadas de la seguridad a no caer en la tentación de servir al crimen. Ante los 11 gobernadores y gobernadoras de la región centro, dijo que el país necesita equipos honestos, que tengan bien clara la división entre la actividad que les corresponde realizar como autoridad y la que llevan a cabo los grupos delictivos. "No debemos cruzar esa línea", advirtió.

## Higinio refuerza la campaña de Delfina en Edomex

Con la novedad de que el senador mexiquense **Higinio Martínez** ayer solicitó licencia indefinida a su escaño para incorporarse de lleno al equipo de campaña de la candidata de Morena a la gubernatura del Estado de México, Delfina Gómez, quien, cabe recordar, el pasado 4 de enero propuso al exalcalde de Texcoco como delegado especial. Morena en la entidad mexiquense está poniendo toda la carne al asador.

## Darle la vuelta al insulto

Al participar en el Foro Global de la Democracia, el presidente del INE fue insultado por un joven que sólo fue a eso: insultar, pues luego de llamarlo "cínico, traidor a la ciudadanía" optó por abandonar el Museo Nacional de Antropología, sede del foro. "Quédate, se trata de dialogar, no nada más de insultar e irse... Muy bien, buenas noches, gracias, hasta luego, felicidades, adiós, gracias... el insulto no es de demócratas", le replicó, puntilloso, **Lorenzo Córdova**, en medio de aplausos.

## Monreal evita crisis en el Inai

A buena hora **Ricardo Monreal** puso un alto a lo que ya se veía venir como una crisis institucional muy seria, y es que el coordinador de la bancada de Morena en el Senado operó fino entre los suyos y los partidos de oposición para por fin darle salida a los nombramientos que hacían falta en el Inai, por lo que ayer en el pleno fueron avaladas dos personas con las necesarias dos terceras partes de la votación, con lo que se completan los siete comisionados y comisionadas que deben integrar al organismo autónomo para su total funcionamiento. De ese modo, se resolvió el tema en un instituto que estaba por quedar inoperante en el segundo trimestre de este año, al concluir su mandato otro de los comisionados.

## Creel responde a ataques

Le calaron a **Santiago Creel** las acusaciones de corrupto dirigidas desde el púlpito de la mañanera. El Presidente —dijo— "es un malagradecido, es un mentiroso y es muy grave", porque sus mentiras "no las dice Andrés Manuel López Obrador, las dice el jefe del Estado, que merece todo mi respeto por su investidura, pero no por lo que está diciendo", reclamó el panista. Recordó que "yo lo ayudé y lo asesoré como abogado, junto con su hijo mayor, en 1995. Es desagradecido". De remate, le soltó que él sí ha vivido de sus sueldos como servidor público. "¿Usted, Presidente, de qué ha vivido en estos 30 años?", espetó.

A2

## BAJO RESERVA

### Peligrosas amenazas a la presidenta de la Suprema Corte

::::: Nos cuentan que alguien debería encender las alarmas después de que en redes sociales empezaron a circular imágenes en donde implícitamente se amenaza la vida de la ministra presidenta de la SCJN, **Norma Lucía Piña Hernández**, luego



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

de que en la "mañanera" de ayer el presidente **Andrés Manuel López Obrador** afirmara que hay una "ola de resoluciones a favor de presuntos delincuentes" desde que ella llegó al cargo. Se hizo viral una imagen donde aparece la ministra y se señala que ella es "el problema", y la imagen de una jala debajo con la frase "la solución". Nos hacen ver que el comportamiento hostil del Ejecutivo contra la titular del Poder Judicial podría inspirar a alguien para que decida pasar del mundo virtual al mundo real.

### La vida en Vilchislandia

::::: Nos comentan que todo indica que **Ana García Vilchis**, lectora de la sección "Quién es quién en las mentiras de la semana" en la conferencia presidencial, vive con un calendario diferente al de la mayoría de los mexicanos. Ayer, nos detallan, pese a que inició el tercer mes del año, la funcionaria declaró: "Hoy es 1º de marzo, estamos iniciando el año". ¿Será que en Vilchislandia el año inicia en marzo? ¿Tendrá otros datos? y ¿realmente ella está viviendo en el calendario correcto y los demás vivimos en el error?

### El "cochinito" de Movimiento Ciudadano

::::: Nos cuentan que Movimiento Ciudadano pretendía hacer su cochinito para quebrarlo en las elecciones de 2024. Nos comentan que MC consultó al INE para explorar la posibilidad de que el partido creara un fideicomiso con los remanentes de 2022 y 2023 para usarlos en la precampaña y campaña del siguiente proceso electoral. Ante la negativa del órgano electoral, el asunto llegó al Tribunal Electoral que negó en definitiva la petición. Quizá sería hora de revisar el monto que reciben los partidos, pues al parecer tienen dinero de sobra.

### Pierden radicales de Morena 'la pelea por imponer a comisionados del Inai

::::: Dentro de la propia bancada de Morena nos comentan que el ala radical morenista en el Senado se quedó con las ganas de contar con un Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información a modo, al fracasar los senadores **César Cravioto**, **José Antonio Álvarez Lima** y **Mónica Fernández** en sus intentos por imponer como comisionados a personas afines al movimiento de la autollamada Cuarta Transformación, con el afán de quedar bien con Palacio Nacional. Tras un debate que dejó ver divisiones en las bancadas de Morena y el PAN, la mayoría de los legisladores hizo valer la máxima de que se debe proteger la independencia de las instituciones, por lo que los dos nombramientos recayeron en **Ana Yadira Alarcón** y **Rafael Luna**, como lo adelantó EL UNIVERSAL. La decisión del pleno del Senado fue a tiempo, pues reactiva al órgano autónomo garante de la transparencia y evita que entre en parálisis este año, pues ante la falta de dos comisionados y la salida de otro en abril próximo, quedaría solo con cuatro integrantes, con los que por ley ya no podría sesionar. Ahora solo queda estar pendientes del trabajo de los dos nuevos comisionados para ver si realmente se conducen con independencia y si realizan un trabajo eficiente dentro del instituto.



Sacapuntas

PRESTIGIO, A PRUEBA DE CALUMNIAS



GRUPO ANDRADE

» **Confianza plena** tiene **Grupo Andrade** en el Estado de Derecho, por lo que enfrenta por las vías jurídicas las calumnias difundidas en diversas publicaciones que, dicho sea de paso, carecen de sustento, de rigor periodístico y, sobre todo, de ética. De hecho, están dirigidas con la clara intención de dañar y sacar provecho, incluso económico. Por eso, la empresa inició y continúa con una defensa legal, segura de que su prestigio quedará intacto.



DEFIENDE EJERCICIO DE LIBERTADES

LORENZO CÓRDOVA

» Nos hacen ver que en el INE, encabezado por **Lorenzo Córdova**, de ninguna manera se coartará el ejercicio de los derechos individuales y constitucionales de su personal. Por ello, el instituto reiteró a Palacio Nacional que los funcionarios que asistieron a la movilización del pasado domingo pueden ejercer sus garantías. Todos los días.



CERVANTES, REELECTO

FRANCISCO CERVANTES

» Reelecto al frente del Consejo Coordinador Empresarial resultó **Francisco Cervantes**. El empresariado aglutinado en ese organismo lo ratificó para un segundo periodo y él se comprometió a continuar apostando al diálogo y a la unidad, además de impulsar al máximo las ventajas del T-MEC, integrando a las Pymes.



DOLORES PADIERNA

LOLA AGARRA CARGO

» Al fin agarró cargo en la 4T la ex delegada en Cuauhtémoc, **Dolores Padierna**. Ayer la SEP, encabezada por **Leticia Ramírez**, la presentó en la Cámara de Diputados como directora general de Gestión Sectorial y Enlace Interinstitucional. También es el enlace de la dependencia con el Congreso de la Unión, función que desempeñaba **Maricela Contreras**.



ANA YADIRA ALARCÓN

REVIVEN AL INAI

» En el Senado se salvó la operación del INAI. Los legisladores designaron a **Ana Yadira Alarcón Márquez** y **Rafael Luna Arvizu**, como nuevos comisionados, con lo que se garantiza que el pleno de ese organismo cuente con el quórum requerido para sesionar. Los nombramientos fueron producto de un acuerdo entre todas las fuerzas políticas.

**LORENZO CÓRDOVA VIANELLO**

## El INE ha cumplido

**E**l INE como autoridad electoral de carácter nacional nació con la reforma de 2014, sustituyendo al otrora IFE. Con ello asumió todas las atribuciones que tenía su antecesor además de 75 nuevas funciones, muchas de ellas relacionadas con las elecciones locales de las que ahora es corresponsable. Hoy, ante la inminencia de una reforma (el "Plan B") que recorta radical y brutalmente la estructura y capacidades operativas del Instituto, poniendo en riesgo su incuestionable y reconocida eficiencia, vale la pena hacer un recuento de los logros que en nueve años de operación se han conseguido, a partir de datos ciertos y verificables.

En primer lugar, desde 2014 el INE ha organizado 331 procesos electorales. Todos han sido exitosos y ninguno ha provocado un conflicto postelectoral. Sin duda ha existido una importante litigiosidad, pero siempre ha sido procesada a través de los cauces institucionales por los tribunales electo-

rales, ninguna de cuyas sentencias ha sido desacatada. Estos nueve años constituyen el período de mayor estabilidad política y gobernabilidad democrática de toda la historia del país gracias a un sistema electoral que funciona para lo que deben servir en una democracia: permitir la renovación de los poderes públicos de manera pacífica a través de comicios auténticos en los que se respete la voluntad popular expresada en las urnas.

En segundo lugar, esos procesos electorales han producido el mayor nivel de atemencia de nuestra historia, alcanzando un índice global de más de 62% a nivel nacional, que, en el caso específico de las gubernaturas, sube a 70%. Así, en este período la probabilidad que tiene un partido político que ha ganado una elección de volver a triunfar en los siguientes comicios es de una de cada tres, lo que demuestra que el voto cuenta y que nadie tiene triunfos asegurados. Eso evidencia también que el sufragio no únicamente sirve para elegir a nuestros gobernantes y representantes (su función esencial), sino también para premiar o castigar las buenas o las malas gestiones públicas, según sea el caso, co-

mo ocurre en todo sistema democrático. Además, todos los partidos, sin excepción, se han beneficiado y también han padecido, en mayor o en menor medida, este fenómeno, lo que evidencia la autenticidad de las elecciones.

En tercer lugar, el INE brinda uno de los servicios públicos más eficientes y confiables del Estado mexicano: la expedición de la credencial para votar con fotografía que no sólo es una auténtica llave para el ejercicio de los derechos políticos, sino el principal y más acreditado mecanismo de identidad en el país. Desde 2014 se han entregado más de 129.3 millones de credenciales de manera gratuita, lo que ha permitido construir un padrón electoral que es uno de los más grandes, confiables, depurados y actualizados del mundo. Dicho padrón constituye la base de datos personales —incluidos biométricos— más grande y segura de México que, además de garantizar la autenticidad del sufragio, le ha permitido al INE, a través de convenios con diversos entes públicos y privados, brindar servicios de gran beneficio social (sin entregar los datos que las y los ciudadanos le han confiado) como el de autenticación de la identidad de personas a bancos, notarios, registros pú-

**El INE ha organizado 331 procesos exitosos y ninguno ha provocado un conflicto postelectoral.**

blicos de la propiedad, entre otros, o bien el haber permitido identificar a miles de cadáveres desconocidos o a personas desaparecidas en colaboración con las comisiones de búsqueda y diversas fiscalías.

Finalmente, el monitoreo a todas las transmisiones de radio y televisión que el INE realiza, permite evidenciar que el cumplimiento de las reglas del modelo de comunicación política por parte de los concesionarios supera el 99.6%, evidenciando la pertinencia y funcionalidad del mismo, por no hablar que, gracias a convenios firmados con este gobierno, dicho servicio de monitoreo le ha permitido ahorros por 500 millones de pesos bianuales a la Secretaría de Gobernación.

Como puede verse el INE, más allá de sus ámbitos de mejora, funciona y funciona bien. Por eso resulta incomprensible una reforma que "destaza" una estructura eficiente y eficaz... a menos que su propósito sea crear un problema en donde no lo hay. ●

*Consejero Presidente del INE*



## Inflación, remesas y votos

¿Es posible que las remesas tengan consecuencias políticas? La respuesta sencilla es afirmativa.

**E**n los últimos meses, se ha reportado que México ha estado recibiendo montos récord de remesas por parte de su población migrante. Así, el Banco de México ha reportado que tan sólo en enero pasado, se recibieron 4 mil 406 millones de dólares vía remesas, mientras que entre febrero 2022 y enero 2023 se recibieron remesas por casi 59 mil millones de dólares.

Entre los analistas, se dice que estos elevados volúmenes de remesas se pueden explicar por la recuperación en la actividad económica y el empleo observados en los Estados Unidos. Por otro lado, la inflación y los diferenciales en tasas de interés también podrían tener un impacto.

De hecho, los crecientes flujos de capitales y remesas han producido una importante apreciación en el tipo de cambio del peso frente al dólar. Cabe recalcar que, si bien la apreciación de la moneda mexicana permite que los consumidores nacionales puedan importar bienes relativamente más baratos del exterior, la apreciación de la moneda encarece las exportaciones mexicanas en un contexto de altas tasas de inflación en México y sus socios comerciales. A decir del último informe trimestral del Banco de México, "los elevados ingresos por remesas compensaron en buena medida un mayor déficit comercial".

Las altas tasas de inflación suelen tener efectos políticos importantes. Como sabemos bien, en nuestro país, la inflación tiene un impacto mayor en los hogares de menores ingresos: no sólo la canasta de bienes y servicios consumidos se encarece, sino también las transferencias monetarias de los programas sociales se deprecian. Es por ello que, tras la

**Está por verse si la inflación se vuelve un tema relevante en las campañas presidenciales de 2024.**

recuperación de la pandemia de covid-19, la inflación ha sido un tema recurrente en las elecciones presidenciales alrededor del mundo en los últimos meses. Si las comparamos con la inflación reciente, las últimas elecciones presidenciales en México han tenido tasas de inflación relativamente bajas: está por verse si la inflación se vuelve un tema relevante en

las campañas presidenciales de 2024.

¿Es posible que las remesas tengan consecuencias políticas? La respuesta sencilla es afirmativa, pero los efectos concretos son diversos y a veces contradictorios.

Los líderes políticos y candidatos de diestra y siniestra suelen tratar a sus comunidades migrantes con especial interés. Los migrantes de cualquier país no sólo suelen apoyar a sus comunidades de origen con remesas, sino que también pueden ser actores influyentes en sus hogares de origen por la información y las ideas que pueden transmitir a sus familias: después de todo, las y los migrantes conocen de primera mano economías más desarrolladas y gobiernos de mayor calidad—a este tipo de efectos se le conoce como "remesas sociales" en la ciencia política—. La creciente literatura sobre los efectos políticos de las remesas parte de un supuesto básico: como las remesas aumentan de manera importante los ingresos de los hogares de origen, se puede esperar que, quienes reciben remesas se vuelvan relativamente menos dependientes —más autónomos, por así decirlo— de las transferencias gubernamentales o los programas clientelares.

Los gobiernos autoritarios, o bien los así llamados autoritarismos electorales, suelen apoyarse en la distribución de apoyos económicos a ciertos grupos sociales para mantenerse en el poder. En este contexto, las remesas pueden ayudar a detonar una transición democrática al debilitar el control político o la fuerza electoral de los grupos o partidos en el poder: los politólogos Abel Escribà-Folch y Covadonga Meseguer encontraron evidencia de este tipo de mecanismo.

En regímenes democráticos la evidencia es relativamente mixta. Por un lado, algunos autores han encontrado que los hogares que reciben remesas tienen menores tasas de participación electoral. Por otro lado, otros han encontrado mayores niveles de alternancia política en las comunidades que reciben remesas. Por último, también se ha encontrado que las remesas suelen aumentar en años o periodos de campañas electorales.

**PABLO ENRIQUE  
REYES REYES**

*La confianza ciega incentiva corrupción e impunidad, grandes males que afectan a nuestro país. No tenemos que esperar hasta el fin de los sexenios para exigir rendición de cuentas.*

## Confianza ciega

Confío en él, en sus cualidades, en su pretendida eficacia, en su capacidad de transformación de procesos anquilosados, en su criterio, en su perspectiva de las cosas. No oyó las voces críticas, no leyó los datos duros, no atendió a los medios que indicaban que ya se había torcido en el camino, que ocultaba cosas, que había pactado con el crimen organizado. A pesar de los miles de personas muertas, de los miles de personas desaparecidas, de los millones de recursos financieros ejercidos, de los miles de efectivos asignados, no se obtuvieron los resultados esperados.

Esas críticas generaron el efecto adverso: en lugar de poner foco en su comportamiento, en su patrimonio, en la conducta de sus

colaboradores, en los procesos de toma de decisiones, reforzó su actuación, acalló a los críticos, consolidó la fe ciega en su persona.

Las democracias son gobiernos con tramos de control en la toma de decisiones y por eso se instauran en la constitución mecanismos de control del poder. Soslayar esta premisa es aventarse al vacío de la acriticidad, de la confianza ingenua, del apoyo cómplice.

La división de poderes, la rendición de cuentas, la transparencia del ejercicio gubernamental, los pesos y contrapesos, la justiciabilidad de cualquier decisión estatal, la gobernanza, la no reelección presidencial o reelección acotada de legisladora, entre otras, son herramientas básicas en un

estado democrático y de derecho que someten al poder público a los límites constitucionales y al respeto de los derechos humanos.

El sistema de justicia es el límite último del control del poder, particularmente para restituir el orden constitucional cuando este es violado. Sin embargo, los tiempos de la justicia son lentos, cuando no ausentes.

Si los reclamos sociales no abren la puerta de la justicia y la verdad en nuestras instituciones, en nuestros tribunales y en nuestras policías de investigación, tarde o temprano otras jurisdicciones –domésticas o internacionales– estarán dispuestas a abrir procesos que den cauce a la verdad. Los ejemplos del juez Baltasar Garzón para enjuiciar a Pi-

nochet por las atrocidades de la dictadura chilena o las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos para condenar a México por los homicidios de mujeres en Ciudad Juárez son destellos de una justicia universal que busca mantener viva la lucha por los derechos humanos.

Mucho tenemos que aprender de las jurisdicciones de Italia, Francia o Canadá donde, según el experto en temas anticorrupción Eduardo Buscaglia, cuando en nuestro vecino del norte se enjuicia a una persona de delincuencia transnacional se abren procesos complejos o “maxiprocesos” para investigar y sancionar los delitos que seguramente se cometieron en sus territorios, no solo por parte de agentes gubernamentales, sino también de particulares, incluyendo empresarios.

Pero no tenemos que esperar hasta el fin de los sexenios para exigir rendición de cuentas; debemos actuar con energía para que, durante el periodo mismo de mandato, se ejerzan los controles constitucionales, se detengan los abusos a los derechos humanos, se desvelen los pactos espurios y

se finquen responsabilidades.

Debemos comenzar con una ciudadanía crítica de su gobierno, aunque comparta la ideología que este postula. Los fanatismos no son compatibles con la democracia; más bien, se acercan a los caudillismos, a las dictaduras, a las autocracias. Así, debemos estar atentos a los casos de confianza ciega que se presentan en el espectro gubernamental, como la que Felipe Calderón tuvo con Genaro García Luna, o como la que un sector importante del electorado tiene con Andrés Manuel López Obrador. Creer en el Plan B solo porque lo dice el presidente es tenerle confianza ciega ante las evidencias de la destrucción de la democracia mexicana. Que quede claro: la confianza ciega en un presidente o en un secretario incentivan corrupción e impunidad, los dos grandes males que afectan a nuestro país.

*El autor es maestro en Derecho por la Universidad de Oxford y profesor de Derecho Procesal Constitucional en la Universidad Iberoamericana.  
@pabloereyes*

**JORGE  
SUÁREZ-VÉLEZ**  
@jorgesuarezv



*El domingo nos reunimos en paz para recordarnos que aspirar es bueno y que soñar se vale. Despertamos, acostúmbrense a nuestra presencia.*

## Atrevámonos a soñar

**L**a ciudadanía despertó. Predominantemente la clase media, pero no sólo ésta. Sabíamos que el INE gozaba de altos niveles de aprobación entre la ciudadanía, lo confirmó la vehemente reacción ante la amenaza de demolerlo. ¿Por qué AMLO tomaría un riesgo así, a sabiendas de esa condición? Podemos especular, pero es quizá mezcla de dos cosas: confió en nuestra desidia, y se expuso porque necesita tripular al árbitro, consciente de que es altamente probable que el resultado de la elección de 2024 sea radicalmente distinto al que le dio a Morena una victoria apabullante en 2018.

El embate contra nuestra democracia no pasó desapercibido en el resto del mundo. El *Plan B* ha merecido primeras planas del *New York Times* (y un editorial de Anne Applebaum), del *Wall Street Journal*, un editorial del *Financial Times* (y columnas prestigiosas ahí mismo), un largo y devastador ensayo de David Frum, editor senior de la influyente revista *The Atlantic*, y otros. En contraste, el juicio de García Luna pasó casi desapercibido. AMLO debe estar furioso. A pesar de su intencional bajo perfil internacional, él ya pertenece a la misma categoría de célebres autócratas –Erdogan, Bolsonaro, Orban– y ya está claro que el retroceso propuesto atenta contra la gobernabilidad y la prosperidad de México, que no es una isla.

Cientos de miles de mexicanos

nos reunimos en forma pacífica el domingo no para insultar o injuriar, no a favor de líderes o partidos, sino para defender a una institución y nuestro derecho a elegir. Muchos recordamos los años de la dictadura de partido, las urnas preñadas, los muertos votando, la participación de más de 100% del padrón en zonas remotas. Sabemos que, aunque perfectible, nuestro sistema hoy garantiza que el acceso al poder transite por las urnas. Queremos que así siga.

Dejemos detrás la inocencia de prescindir de los partidos, son necesarios. PAN y PRI llevan décadas formando y alimentando bases locales y estatales que serán indispensables para hacer campañas y para operar esta elección. Hay muchos ejemplos de excelentes candidatos –Enrique Cárdenas en Puebla, por ejemplo– que sucumbieron por el pobre apoyo local de un partido. Morena ha logrado hacerse de muchos operadores regionales del PRI, pero no de todos, y así como hubo gobernadores priistas que se sumaron al lado ganador en 2018, ahora habrá también liderazgos desilusionados. La oposición enfrentará a un adversario que jugará sucio –ya lo está haciendo– y que tendrá el apoyo de organizaciones criminales. El antídoto será lograr una participación sin precedente en la elección para diluir el voto comprado. Se puede.

¿Qué sigue? Nosotros decidimos. Entendamos la confusión en

partidos que, de repente, descubren que quedó atrás nuestra usual apatía. Acostumbraban imponer candidatos para llenar el vergonzoso vacío legado de nuestra desidia. Dejemos claro que ahora nos toca tener voz en la elección de los candidatos de la alianza opositora. Dejemos claro que ejerceremos todo el rigor del voto de castigo contra los partidos que no se sumen a la alianza. Elijamos candidatos no a partir de criterios de militancia, de pureza ideológica, de los decibeles alcanzados al gritar, o de su capacidad para insultar al gobernante. Toca el turno del talento, del liderazgo inteligente, del pragmatismo, de la capacidad para sumar y para convocar a los mejores, de la humildad, de la vocación de servicio, de la honestidad probada. Hay quienes llenan ese perfil. Son pocos. Asegurémonos de que levanten la mano para darnos la posibilidad de sumarnos, de emocionarnos, para que volvamos a creer en nosotros mismos y en nuestras capacidades, para que nos atrevamos a pensar que el país que deseamos para nuestros hijos es posible. Cientos de miles se reunieron este domingo recordándonos que aspirar es bueno y que los sueños son los ladrillos que construirán, palmo a palmo, el futuro de México; no la resignación, el resentimiento o la venganza.

No soltaremos lo que acabamos de encontrar. Esto es sólo el principio. Váyanse acostumbrando.



## Lo que sigue con el Plan B

**T**al y como se esperaba, luego de que el Pleno del Senado de la República aprobó el denominado Plan B de la reforma electoral, abundaron las reacciones al respecto por parte de distintos actores políticos, analistas, comunicadores y especialistas en la materia, lo cual dejó entrever el camino que habrá de recorrer a partir de ahora.

Como dimos a conocer en su momento, quedó fuera la llamada “cláusula de vida eterna”, que permitiría la transferencia de votos de los partidos mayoritarios a los minoritarios, a fin de que estos últimos no perdieran su registro.

Ahora bien, luego de haber sido aprobada en lo general y lo particular, la minuta se turnó al titular del Ejecutivo federal, para su publicación en el Diario Oficial de la Federación, y su correspondiente entrada en vigor.

En consecuencia, el bloque opositor promovió acciones de inconstitucionalidad—que fueron admitidas— ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), en contra de los cambios a la Ley General de Comunicación Social y a la Ley General de Responsabilidades de los Servidores Públicos. El resultado fue que se ordenó su suspensión en los estados de México y Coahuila.

Así, la resolución del asunto queda en este momento bajo responsabilidad de la SCJN, cuyas ministras y ministros deberán determinar a la brevedad la constitucionalidad y validez del Plan B, antes de junio de 2023, mes en que se llevarán a cabo elecciones en las dos entidades mencionadas.

Cabe señalar que, para declarar inválido el Plan B, se requiere que ocho de los 11 ministros y ministras—es decir, una mayoría calificada— voten en ese sentido, ya que el artículo 105 constitucional establece la prohibición de realizar cambios a las normas electorales 90 días antes de los procesos comiciales federales.

Recordemos que el Plan B, entre otros aspectos, contempla una reestructuración (más no la desaparición) del Instituto Nacional Electoral, mediante la fusión de diversas áreas de su órgano central, lo que implica reducir su presupuesto y mandos ejecutivos en las 32 juntas locales existentes, así como la eliminación de fideicomisos millonarios.

A partir de ahora, lo que sigue es mantenernos pendientes de la resolución de la Corte, ya que de ello depende preservar la certidumbre en relación con el proceso electoral de 2024 y, por ende, conservar la estabilidad política que tiene actualmente México.

Lo expresé anteriormente: nuestra democracia no está en riesgo, sino que se sigue perfeccionando, y prueba fehaciente de ello son las movilizaciones realizadas en días pasados por parte de quienes no están de acuerdo con la reforma. Estoy seguro de que lo mismo sucederá en su momento con quienes estamos a favor de la pertinencia del Plan B.

---

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

---

**Sin acarreados y sin tortas, más de un millón de mexicanos en más de 100 ciudades nos reunimos**



**DEMOCRACIA 2, AUTORITARISMO 0 Y EL INE NO SE TOCA**

MARIANA GÓMEZ DEL CAMPO  
SECRETARÍA DE ASUNTOS INTERNACIONALES DEL CEN DEL PAN  
@TWITTER

El gobierno morenista no deja ni dejará de intentar acabar con la democracia en México, al parecer esta es su misión, su fin último.

¿Lo único que le interesa?

Destruir al país e instaurar un sistema autoritario en el que la voluntad de los ciudadanos no sea tomada en cuenta, y las violaciones a los derechos humanos se normalicen cada vez más.

El gobierno federal quiere un país en el que el voto de los mexicanos no tenga ninguna validez y eso no lo vamos a permitir.

Como todos sabemos, a pesar de haber utilizado artimañas sucias y ruines basadas en la intimidación para obtener los votos necesarios y salirse con la suya, el inquilino de Palacio fracasó en su intento de modificar la Constitución para destruir al Instituto Nacional Electoral (INE), motivo por el que se sacó de la manga un Plan B de Reforma Electoral, con tal de lograr su objetivo sin importar el costo.

Efectivamente, como era de esperarse, la mayoría

oficialista, aprobó dicho Plan B reformando leyes electorales secundarias que violan la Constitución y que afectan gravemente las funciones y operatividad del Instituto Nacional Electoral.

Por tal motivo, la oposición presentó un paquete de acciones de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que cuentan con el respaldo y el apoyo de la ciudadanía, como se demostró el pasado 26 de febrero, cuando más de 500 mil mexicanos abarrotaron el Zócalo de la Ciudad de México, buscando que se respete la democracia.

Resulta fundamental que los ministros rechacen una reforma totalmente inconstitucional que busca, entre otras atrocidades, robar el voto a los mexicanos y permitir elecciones a modo para que, de

manera autoritaria, Morena se perpetúe en el poder.

La concentración del domingo pasado fue todo un éxito y el que diga lo contrario, miente.

De manera totalmente pacífica, sin acarreados, sin tortas y sin pase de lista, más de un millón de mexicanos en

más de 100 ciudades nos reunimos de manera libre para defender la democracia, para defender al Instituto Nacional Electoral y, aunque el inquilino de Palacio Nacional una vez más intente desacreditar la victoria de los mexicanos y tachar de corruptos a los

asistentes, —porque *el león cree que todos son de su condición*—, la realidad es que en el fondo tiene terror, pues sabe que en 2024, Morena perderá las elecciones.

El partido oficialista lo está perdiendo todo.

#EINENoSeToca y  
#MiVotoNoSeToca

*“La oposición presentó un paquete de acciones de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación”.*

— OMNIA —



EDUARDO R. HUCHIM

#OPINIÓN

ZÓCALO:  
LA DIFÍCIL  
OTREDAD

**La masiva movilización del domingo acredita que la narrativa de la oposición ha tenido un notable impacto en la sociedad**



La masiva concentración del domingo 26 de febrero, en el Zócalo de la Ciudad de México, debe ser saludada como un exitoso evento que resulta normal en una democracia y en una sociedad plural como la mexicana.

Esa concentración y su desdoblamiento en los estados acredita una vigorosa oposición al gobierno y la 4T que rebasa los ámbitos de los integrantes de la alianza PAN-PRI-PRD. Ese evento suprapartidario no debiera ser desestimado por nadie, menos aún por la 4T que debería analizar el asunto con ánimo de respeto a la otredad y de incentivo para hacer mejor las cosas.

Los eventos del domingo expresan el rechazo de una parte de la sociedad a las políticas del presidente López Obrador, no sólo la electoral, pero simultáneamente desmienten el discurso opositor que califica de autoritario y represor al actual gobierno. Salvo incidentes menores, los mítines que presentaron como bandera al INE se realizaron sin represión. Si nos miramos en los espejos de Nicaragua y Perú, para mencionar dos casos latinoamericanos, podremos advertir la diferencia entre un gobierno legítimo y democrático y otros

que no lo son.

**Además de sus 17 mil trabajadores el INE paga asesorías**

He sostenido y explicado que el llamado Plan B electoral tiene, entre sus objetivos, no la captura o debilitamiento del órgano electoral, pero sí la racionalización de su gasto y plantilla laboral. 14 mil millones de pesos y 17 mil trabajadores en un año sin elecciones federales acreditan la necesidad de tal racionalización.

Apunto un dato que en su momento fue divulgado por la Contraloría del propio INE (no por el actual OIC calificado de pro morenista): las plazas autorizadas crecieron 42.24% en cinco años: de 12,317 pasaron a 17,520 entre 2012 y 2017, o sea, 5,203 plazas más. Actualmente (28/02/23) la plantilla es de 17,703.

¿Le parecen muchos trabajadores al lector? Pues los excesos no paran ahí: además de sus más de 17 mil trabajadores, el INE paga asesorías y otorga jugosos contratos. Tengo para mí que esas contrataciones obedecen más a la búsqueda de adhesiones que a la necesidad de productos externos.

Ahora bien, aunque la 4T difícilmente lo admita, la masiva movilización del domingo acredita que la narrativa de la oposición ha tenido un notable impacto en la sociedad y, en buena parte de ésta, ha sido más convincente que la lopezobradorista. Como consecuencia, en una parte relevante del imaginario colectivo prevalece la convicción de que sí se intenta destruir al INE, apoderarse del control de las elecciones y poner en riesgo los próximos comicios presidenciales. Yo no lo veo así, pero es obvio que así lo creen cientos de miles de ciudadanos. Una lectura de esa evidente realidad es que la 4T ha depositado en los hombros de AMLO la tarea de difundir la visión del gobierno en diversos temas. Sin duda, el impacto de la palabra presidencial es muy fuerte, pero no es suficiente. De esto deberían tomar nota otros actores políticos y los diseñadores de comunicación gubernamental.

\*\*\*  
**PLUS ONLINE:** Confianza en la Suprema Corte.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

# Contradicciones: Tesla y la concentración del domingo

SIGNOS VITALES

## Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla  
y Universidad de Guadalajara

Opine está:  
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



**S**on evidentes los enormes contrastes que caracterizan algunas situaciones en el país. Me llaman la atención los eventos más conspicuos en estos días. Por un lado, el arribo de Tesla a México en el proceso de “nearshoring” que está ocurriendo especialmente en el centro norte del país, y la enorme concentración ciudadana en más de 110 ciudades en México y alrededor del mundo para defender el voto libre y al Instituto Nacional Electoral.

Empresas alrededor del mundo están buscando relocalizarse para adaptar su estrategia de crecimiento y desarrollo a la confrontación, cada vez más clara, entre China y los Estados Unidos. Muchas de ellas se están ubicando en el oriente, pero fuera de China, en países como Taiwán, Corea del Sur, Vietnam o Indonesia, que están recibiendo mucha inversión extranjera en estos últimos años. Y dentro de ese proceso, México es también un candidato viable pues no

hay otro país en desarrollo que comparta frontera con los Estados Unidos y que tenga un tratado de libre comercio con ese país. México es el país emergente mejor ubicado en el mundo para satisfacer estas posibilidades generadas por la nueva geopolítica mundial.

Independientemente del deterioro del Estado de derecho en el país, hay empresas que se están animando a invertir en México por su situación privilegiada, esperando que los retos políticos sean superados de una manera u otra. Y el arribo de Tesla es probablemente la inversión más potente del sexenio que se ubicará en el estado de Nuevo León. Hasta aquí todo normal. Lo que contrasta es la visión de Tesla, como fabricante de automóviles eléctricos que además le apostarán a su expansión con autos más económicos, con la política energética del gobierno de López Obrador. Aquella ve a la electricidad como la fuente de energía del futuro próximo y mediato, mientras que el

gobierno mexicano le ha apostado mucho de nuestro dinero a la energía producida por los combustibles fósiles que son más caros y contaminantes.

Se trata de dos visiones contrapuestas, un contraste que nos estalla en la cara y pone en evidencia, con la claridad del cristal, de la equivocada estrategia del gobierno mexicano. Mientras el mundo va para un lado, la política energética de México va en sentido contrario. En el reporte de Signos Vitales de diciembre 2022 (“Diagnóstico de México: oscuras perspectivas” <https://signosvitalismexico.org.mx/reportes/diagnostico-de-mexico-oscuras-perspectivas/>) se documenta que en 2027 México tendrá que importar petróleo para utilizar toda su nueva capacidad de refinación (en caso de llegar al tope). Y esas importaciones no detendrán las importaciones de petrolíferos. Así de equivocada está la estrategia del gobierno mexicano, independientemente de los enormes costos económicos y ambientales que la acompañan.

El segundo contraste que también estalla en la cara es la visión del presidente López Obrador de concentrar todo el poder en sí mismo tomando por asalto al INE, y los cientos de miles de personas que marchamos el domingo, que nos consideramos ciudadanos, para oponernos a esa visión. Por un lado, el presidente utiliza todo el aparato de Estado, su mayoría legislativa, para intentar imponer una sola manera de ver el mundo y un gobierno autócrata, asegurar su permanencia o la de su movimiento más allá de 2024. Para ello, entre muchos otros recursos, se sirve de argumentaciones falaces y amedrentamiento a miembros de la Suprema Corte de Justicia para que avalen la reforma electoral conocida como el Plan B. Y por el otro lado están ciudadanos, sobre todo clases medias urbanas, que están

dispuestas a movilizarse para defender una institución del Estado, que salvaguarda nuestro derecho al voto libre y efectivo. Como lo dijo el ministro en retiro José Ramón Cossío el domingo en el Zócalo de la CDMX, “los procesos electorales previstos en la Constitución son la única manera de elegir y de renovar pacíficamente todo lo que aspiramos ser. Conforme a ese texto supremo, delegamos parte de nuestro poder soberano en representantes electos periódicamente. Si estos procesos no se realizan debidamente, una persona puede asumir que su proyecto de gobierno o de nación nos puede ser impuesto sin importar lo que pensemos”. Por eso es tan importante la defensa de nuestras instituciones electorales para asegurar su autonomía y que garantice nuestros votos.

Estos dos choques, Tesla y #MiVotoNoseToca, aparentemente inconexos, reflejan las profundas contradicciones que existen entre quien es el presidente de México (y sus colaboradores más cercanos), y las insoslayables necesidades de nuestro planeta y de ciudadanos que valoran vivir en pluralidad y libertad. Están en diferente canal. El choque es entre visiones abismalmente contradictorias que, sin embargo, podrían encontrar puntos de contacto, aunque fuera en el discurso: todos queremos mejores estrategias para cuidar nuestro planeta, ciudadanos que desean vivir en libertad, construir entre todos un país y una sociedad inclusiva, en convivencia pacífica, con seguridad para todos, justicia social, bienestar, erradicación de la pobreza y preservación del medio ambiente y nuestros recursos naturales. No es difícil encontrar coincidencia en esos objetivos compartidos si el verdadero interés es por la gente y el futuro del país y de nuestro planeta, en lugar de perderse en megalomanías y localizando ‘aluxes’.



Algunas voces ligadas a gobiernos anteriores dicen que con **Andrés Manuel López Obrador** vivimos en una dictadura, pero el domingo pasado vimos síntomas de que la democracia en México está más viva que nunca.

Salieron a manifestarse miles de personas con expresiones “anti**AMLO**”, encubiertas por la consigna, el pretexto o la idea manipulada de que la democracia está en riesgo.

Ha sido evidente que las y los convocantes difunden mentiras sobre el llamado plan B que planteó una serie de reformas electorales y que los asistentes no tienen idea clara de en qué consisten.

Los manifestantes afirman que estas reformas destruyen al INE, que es un plan para fortalecer la “dictadura” que encabeza el Presidente y que la democracia está en riesgo. Esto, aunque **López Obrador** es el presidente que más respaldo popular ha tenido al ser electo y a lo largo de sus 4 años de gobierno, expresado en manifestaciones aún más grandes que la de los partidos de oposición, en encuestas y en elecciones después del 2018.

La estrategia de los opositores a la Cuarta Transformación ha sido la difusión —en complicidad con los grandes medios de comunicación—, de mentiras, miedo y odio; por eso en estas manifestaciones vemos expresiones clasistas, racistas y de odio al Presidente, y sus simpatizantes. Repiten narrativas construidas por el PRIAN: que queremos instaurar una dictadura comunista (lo que sea que se imaginen), que nos queremos robar las elecciones en 2024, que eliminaremos la credencial de elector o tener control de las elecciones.

- Ninguna de esas narrativas se sostiene ni con la realidad ni con la lectura de las reformas aprobadas. Aunque de quienes convocaron a esta marcha no nos sorprende su mentira, ver y escuchar a los asistentes en su desconocimiento de lo que afirman, así como la facilidad con la que responden al llamado de estas voces ligadas al viejo régimen con un historial cargado de inmoralidades y corrupción, más bien asusta y entristece su falta de memoria.

Para que las “buenas intenciones” no avalen

a quienes han lastimado tanto a nuestra nación, va un recuento de algunos de los políticos convocantes y algunas de las acciones que no deben olvidarse:

**Felipe Calderón** ensangrentó al país y permitió que se descontrolara la violencia, tuvo de secretario de seguridad a **Genaro García Luna**, declarado culpable por sus vínculos con el narcotráfico), **Vicente Fox** prometió “sacar al PRI de Los Pinos” y resultó ser continuidad del priismo, envuelto en varios escándalos. **Javier Lozano**, colaborador cercano a **Calderón**, fue su secretario de Trabajo e impulsó la reforma laboral que disminuyó derechos laborales, avaló la subcontratación y precarización laboral, además de ser culpable de dejar sin empleo a 44 mil familias), **Elba Esther Gordillo**, símbolo de la corrupción y antidemocracia sindical, estuvo al frente del SNTE durante 24 años, beneficiada por gobiernos anteriores. **Rubén Moreira**, exgobernador de Coahuila que endeudó a su estado. **Marko Cortés**, presidente del PAN. **Alito Moreno**, presidente del PRI. **Jesús Zambrano**, presidente del PRD. **Silvano Aureoles**, exgobernador de Michoacán, **Miguel Ángel Mancera**, jefe de Gobierno del DF (varios funcionarios de su gobierno están detenidos y prófugos de la justicia). **Miguel Ángel Osorio Chong**, secretario de gobernación de **Peña Nieto**. **Jorge Romero**, coordinador de los diputados del PAN y líder del cártel inmobiliario en la Ciudad de México. **Santiago Taboada**, alcalde de la Benito Juárez y cómplice del cartel inmobiliario).

Estos personajes han vivido durante décadas del sistema político mexicano, les persiguen actos arbitrarios, autoritarios y de corrupción; jamás salieron a manifestarse a las calles antes junto al pueblo de México por alguna causa justa. ¿Podemos afirmar que son personajes sin intereses políticos, económicos o con profundo respeto a la democracia y amor a México?

No quieren defender la democracia, sino sus intereses, mostrar músculo político contra **López Obrador** y pensar que pueden volver a su democracia (de instituciones a modo y privilegios, donde las élites se ponen de acuerdo y los medios de comunicación dicen que todo marcha bien).

## Justicia para la democracia



**L**a Suprema Corte de Justicia de la Nación tiene en su cancha diferentes acciones de inconstitucionalidad que ya se presentaron por diferentes actores políticos, y las que están por realizarse una vez publicada en el Diario Oficial de la Federación la reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador y popularmente conocida como el Plan B, aprobada en el Congreso de la Unión por su partido Morena y aliados.

Los riesgos para el futuro de los procesos electorales, los han presentado académicos y expertos en democracia. Todos coinciden en alertar sobre el peligro de la destrucción del Instituto Nacional Electoral (INE), uno de ellos, es la reducción del Registro Federal de Electores que cuenta con una estructura de 792 funcionarios (hombres y mujeres) seleccionados y evaluados por concursos públicos, que dan certeza al padrón electoral y con el Plan B sólo quedan 32 personas como responsables.

Otro grave problema queda en la instalación de las casillas, la transformación de las juntas distritales de permanentes a temporales, que arriesga la instalación de las casillas porque quien sea el responsable no será un profesional de la Capacitación y la definición donde deberán quedar las urnas en el territorio nacional.

Grave también será el cómputo de los votos. Acción que coordinan 300 vocales, cargos que de acuerdo a la reforma desaparecen.

Los motivos descritos anteriormente validan la gran concentración ciudadana que el domingo 26 de febrero, tiñó de rosa de punta a punta las ciudades de nuestro país. Si bien hubo políticos en las concentraciones, la gran mayoría fueron ciudadanos, fue un gran movimiento ciudadano.

En la corte, se está gestando el Plan C, en defensa de la Constitución, esa marea rosa, reconocieron las dificultades de los Ministros ante el embate de la 4T, pero los participantes de la concentración con esperanza les pidieron defender la democracia.

### SUSURROS

1. Rumbo a la celebración del Día Internacional de las Mujeres, la senadora Olga Sánchez Cordero destacó la presencia de Rosa Icela Rodríguez y de Clara Luz Flores, al frente de la SSPC y del SESNSP, así como la participación de todas las mujeres que representan el 20 por ciento de la fuerza policial en México. Sin embargo, reconoció que aún falta mucho camino por recorrer, si consideramos que las mujeres que forman parte de las fuerzas policiacas de la federación, los estados y municipios aún reportan piropos inofensivos, insinuaciones y solicitudes sexuales, insultos, manoseos o tocamientos y todo tipo de violencias dentro y fuera de las instituciones.

2. La principal fortaleza de una petrolera radica en sus reservas petroleras. Durante 14 años, las reservas probadas (1P) de Petróleos Mexicanos (PEMEX) presentaron una declinación, ya que lo que se extrajo en esos años no se repuso. Es hasta la actual administración que esto comenzó a revertirse a través de una estrategia bien planeada para recuperarlas. Durante los últimos cuatro años, las reservas 1P que se extraen se restituyeron al 100%, para ubicarse en 7,400 millones de barriles de crudo equivalente. Esto fue posible porque la dirección que encabeza Octavio Romero en PEMEX, privilegió las inversiones en la actividad exploratoria y desarrollos de campos en áreas terrestres y aguas someras, al tiempo que se fueron incorporando reservas mediante los procesos de recuperación secundaria. Para este 2023, se prevé que la recuperación siga al alza.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

**JESÚS REYES HEROLES G. G.**

## La otra Agenda: ¿Qué sigue?

**T**ras la fiesta cívica del domingo, corresponde recapitular. El éxito de la concentración del 26 de febrero es indudable, excepto para quienes nunca lo entenderán. Esto motiva reflexiones en varios ámbitos.

Primero, reconocer a quienes hicieron posible el evento del domingo. El agradecimiento ciudadano debe hacerse explícito.

Segundo, crédito para quienes han venido impulsando un proyecto de integración ciudadana a partir de iniciativas como Sí por México y otras. Unid@s es una realidad que nació como utopía y que el domingo desembocó en un acto de civismo sin precedente en México. Quienes han encabezado los movimientos que convergieron el domingo deben sentirse muy satisfechos por lo que han logrado, y ahora prohijar nuevos liderazgos ciudadanos con entusiasmo y capacidad, que lleguen a refrescar la elección del 2024. No es tiempo de protagonismos.

Tercero, ¿qué puede esperarse

de esa energía ciudadana que requiere encauzarse hacia 2024? Esa elección será más que un cambio en la Presidencia. También se renovarán 128 senadores y 500 diputados federales, 9 gubernaturas, 31 congresos locales, 1580 ayuntamientos, 16 alcaldías y 24 juntas municipales. Ahí puede nacer un México distinto, con una democracia arraigada y segura. Se trata de que ciudadanos con y sin experiencia política hagan política hacia 2024. ¿Cuál será la estrategia para seleccionar candidatos al Congreso y las alcaldías, que permita combinar las necesidades de capacidad y legitimidad requeridos para ganar cientos de posiciones en el Congreso y en municipios?

Es indispensable superar la idea de que se busca un solo individuo, e iniciar un proceso que defina un conjunto de mexicanos capaces de conducir con éxito la próxima etapa del desarrollo de México. Una elección "por planilla" es un planteamiento más adecuado. Es deseable que quienes busquen par-

**No hay un mecanismo para elegir a los más adecuados.**

ticipar en un gobierno distinto a Morena se identifiquen y lo expresen, para que el electorado los conozca ya y pueda ubicarlos en algún rol de gobierno. ¿Qué capacidades tiene cada uno? ¿Qué pueden aportar a la construcción de una nueva democracia social? Quienes se presentan como recurso humano para enfrentar los problemas políticos, financieros, ambientales, sociales, de seguridad, de educación y de salud, deben perfilarse desde ahora.

Cuarto, después de la concentración del domingo toca concretar la propuesta de proyecto alternativo. Ya es tiempo de poner sobre la mesa iniciativas que detonen una convergencia de visiones. El cambio en 2024 abarcará múltiples ámbitos de gobierno. Quienes compitan y ganen esas posiciones configurarán el nuevo México. Lamentablemente no se ve todavía un procedimiento satisfactorio para elegir a los hombres y mujeres más adecuados a fin de competir y ganar esas posiciones,

para integrar un gobierno amplio de coalición. No se trata sólo de un mecanismo que acuerden ciudadanos y partidos para seleccionar candidatos a la Presidencia de la república. Quizá más importante sea identificar a esa planilla de candidatos potenciales para el Senado, la Cámara de Diputados y las alcaldías, además de las gubernaturas que estén en contienda.

Quinto, de manera simultánea habrá que definir la propuesta de programa que sea capaz de agrupar a esos candidatos. ¿Cuál es el país que se quiere y por qué? Hasta ahora todos los esfuerzos no han pasado del arranque, y son conocidos sólo por una cúpula. Es el caso, incluso, del proyecto "Colectivo por México", que tristemente ha quedado en la penumbra. Por su parte, la propuesta del Frente Cívico Nacional usa una tecnología tan moderna como inaccesible, lo que limita la consulta y la ha vuelto improductiva por inexistente. Otras propuestas yacen en cajones de escritorios o en la nube. Por eso la ciudadanía no cuenta con los elementos mínimos para adelantar las características del cambio democrático deseable. Esa es la tarea. ●

*Presidente de GEA Grupo de Economistas y Asociados / Structura*



## Con marcha y todo, pero el Peje sigue arriba en las encuestas

*“Toto, tengo la sensación de que ya no estamos en Kansas”*

El Mago de Oz.

**S**í, estuvo muy bonita la marcha, los cientos de miles de ciudadanos defendiendo al INE y, mucho más, repudiando al gobierno de López Obrador que tiene mucho para ser repudiado, cientos de miles en el Zócalo y las plazas del país, en las embajadas del mundo, mandando un mensaje claro: el país tiene más de una visión, no todos creen en “la transformación” y varios se sienten traicionados, arrepentidos, 2024 no será como el 2018.

Pero, luego del mensaje, vienen las exageraciones: dicen que el presidente tiene miedo, que la oposición va a arrasar en las urnas, que México ¡despertó! (otra vez) y que ahora el repudio del pueblo carcomerá a López, que se viene la “primavera mexicana” y bla, bla, bla... ¿neta?

Desde mi humilde trinchera, ahí van algunos puntos del porqué aún está muy lejos que caiga el presidente de su 60% promedio de aprobación y, me van a odiar, del porqué Morena ganará en el 2024:

**1.-** Aunque usted no lo crea, querido lector, la gran mayoría

del país no está necesariamente politizada ni tampoco radicalizada, en la sobremesa no se discute con pasión el Plan B de la reforma electoral o el superpeso mexicano, si acaso se habla de la inseguridad y de las dificultades económicas, pero no siempre se hilan estos temas directo con Morena o con López Obrador. Los mexicanos siguen viviendo su vida como pueden, luchan con sus propios recursos y se hacen responsables de su destino a pesar del gobierno al que cada día prestan menos atención.

**2.-** La justificadamente ofendida clase media aspiracionista sigue siendo una minoría en el país, esta es una nación de pobreza, de carencias y de muchos resquemores, no hay una empatía generalizada a la marcha rosa.

**3.-** De manera francamente clientelar, la 4T se ha encargado de quitar recursos a los estratos más bajos del país, a los más fregados y repartirlos entre grupos apetitosamente electorales, millones de familias reciben recursos que no recibían antes y están felices con ello. ¡Ya sé!, eso tendrá consecuencias nefas-

tas para la economía en el mediano y largo plazo, pero a corto plazo gana elecciones y genera simpatías.

**4.-** Los partidos políticos de la oposición son impresentables, sosos, aburridos, hipócritas, recuerdan a la tía regañona que por lo regular le cae mal a casi todo el mundo, son rancios y reacios a los cambios, a veces, tristemente ridículos. No les caería mal una renovación urgente de cuadros, ahí apesta a cartucho quemado.

**5.-** López Obrador habla español, su lenguaje vulgar y corriente es el lenguaje de la mayoría de los mexicanos, sus tintes autoritarios y despóticos, por desgracia, terminan siendo vistos por millones de personas como la solución pragmática a los problemas del país.

No empiece a decirme que ahora soy un chairo, déjeme serle franco, para mí, la mayoría de los políticos no vale un céntimo sin importar el color o la ideología. Lo que aquí le comparto nada tiene que ver con mis filias o fobias, sino con la manera como veo que vienen las cosas.

Por cierto, no creo que en el siguiente sexenio vayamos a tener una “luna de miel”, pero de eso hablamos luego.

Dígame de cosas en @luiscardenasmx en todas las redes sociales.

**DE COLOFÓN.-** Deberían darle un reconocimiento a Ebrard por la operación que se hizo desde la Cancillería para traer a Tesla en México, pero, a diferencia del deal con Elon Musk, en la 4T el piso no anda nada parejo.

Y todavía faltan 458 días para la elección y 579 para que se acabe el sexenio. ●

**La clase media aspiracionista sigue siendo una minoría en el país.**



**Humberto Musacchio**

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum\_mus@hotmail.com

## ¿Marcha de los corruptos?

Estuvo lejos de ser un acierto poner como orador al ministro en retiro José Ramón Cossío, quien dejó en la impunidad el crimen en la guardería ABC. Cossío es el mismo que fungió como anfitrión de Sergio Moro, el juez que condenó a Lula a nueve años y medio de cárcel y que, como premio por su indignidad, el *facho* Jair Bolsonaro lo nombró ministro de Justicia de Brasil. Ni más ni menos.

**E**s del todo irresponsable descalificar una manifestación masiva, legal y legítima. Es indigno de un jefe de Estado llamar "corruptos" a quienes hacen uso de un derecho constitucional. Es infantil minimizar la concentración con cálculos sacados de la manga, según los cuales la asistencia no llegó a cien mil personas, cuando las calles alrededor del Zócalo estaban repletas y muchos manifestantes se retiraron al no poder entrar a la Plaza de la Constitución.

En tiempos en que una docena de vecinos bloquean avenidas por falta de agua potable, es contraproducente que se pretenda restar importancia a una protesta multitudinaria. Sin embargo, el gobierno de Morena lo hace arriesgándose al ridículo, como lo hacían el PRI y la prensa vendida de 1968 y otros años, con pleno desprecio de la aritmética y de la inteligencia de la gente. Pero resulta también una estulticia que voceros de la ultraderecha, como Luis Pazos, digan que en la protesta participó un millón de mexicanos (brincos dieran los organizadores).

Es cierto que en la manifestación participaron personajes tan indeseables como José Ángel Gurría, por algo apodado el *Ángel de la Dependencia*, o un tipo salido de los bajos fondos del neopanismo, Javier Lozano, sí, el mismo que desapareció los más de 200 millones de dólares confiscados a Zhenli Ye Gon, a quien amenazó con la frase ya célebre de "*coopelas* o cuello".

Por lo demás, estuvo lejos de ser un acierto poner como orador al ministro en retiro José Ramón Cossío, quien dejó en la impunidad el crimen ocurrido en la guardería ABC. Cossío es el mismo que fungió como anfitrión de Sergio Moro, el juez que condenó a Lula a nueve años y medio de cárcel y que, como premio por su indignidad, el *facho* Jair Bolsonaro lo nombró ministro de Justicia de Brasil. Ni más ni menos.

El pobrecito de Mario Delgado, dizque líder de Morena, emulando a su patrón enriqueció su hoja de bajas al acusar a los manifestantes de "defender sus privilegios con mentiras" y ser parte de "una farsa", lo que supondría que eran más de cien mil los "privilegiados" y estupendos actores de

"una farsa". Ante una eventual derrota de Morena en 2024, habría que recordarle a don Mario que el hilo se rompe por lo más Delgado.

Por supuesto, la moreniza acusó a los manifestantes de ser "pirruris", pero algunos periodistas, lambiscones del tlatoani, acusaron a los manifestantes de recibir 100 pesos por asistir a la marcha y al mitin. ¿Por fin, *pirruris* o acarreados mediante un mísero estipendio? En un caso y otro se pretendía descalificar a los ciudadanos que salieron a defender la independencia del INE, muchos de los cuales votaron por AMLO en 2018, pero hoy están desilusionados.

De acuerdo con el cálculo del Ejecutivo, son "25 millones de conservadores" los que defienden al INE, pero afirma que él y sus seguidores han llenado más de cien veces el Zócalo, aunque lo cierto es que esos llenos no llegan siquiera a la media docena. Por otra parte, 25 millones no son pocos, y estimar a los opositores en una suma tan abultada deja ver que Morena no la tiene segura para el 2024.

Lo central es que la movilización fue en defensa del INE, de su independencia y del voto libre. Pero el presidente López Obrador seguramente tiene otros datos, pues dice que el fondo político de la marcha fue "oponerse a la transformación del país". Pues sí, lo que se expresó fue una decidida oposición a que el INE se transforme en una nueva comisión federal electoral, como la que existía en los nefastos años del priismo y decidía por los ciudadanos el resultado de los comicios.

Para el presidente López Obrador, la marcha estuvo convocada por "mapaches electorales" a los que no les importa la democracia. Eso dijo, pero lo cierto y comprobable es que la abrumadora mayoría de los asistentes salió a defender al INE, para preservar el valor del voto.

En conclusión, el jefe de Estado no tiene la intención de gobernar para todos y continúa su férrea batalla contra quienes no comulgan con las ruedotas de molino de la religión cuatroteísta. El problema es que seguir atizando los odios llevará, seguramente, a momentos indeseables, a enfrentamientos físicos y a cosas peores. Sería mejor que gobernara para simpatizantes y adversarios, pero parece mucho pedir...

**Lo central es que la movilización fue en defensa del INE, de su independencia y del voto libre.**

## CARTA DE VIAJE

## CARLOS TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)  
ctello@milenio.com



## México a la distancia

**E**l Zócalo está cubierto por una marea color de rosa en las fotos que recibí de México. Todas las plazas del país, de hecho, pues este domingo hubo una manifestación nacional. “Se pinta el Zócalo de rosa en defensa de la democracia” (MILENIO), “Multitud llenó el Zócalo en rechazo a la reforma electoral” (*La Jornada*), “Piden a la Suprema Corte defender la democracia” (*Excélsior*), “El presidente le tiene miedo a la ciudadanía” (*El Sol de México*), “Marea rosa” (*La Prensa*), “¡Histórica manifestación!” (*El Día*).

Qué lástima no haber podido estar ahí, pensé. En In-

glaterra, la prensa dio cobertura a la reforma que pasó el Congreso, a la reacción que provocó en México. “La democracia en México, ganada con tanto trabajo, está en peligro”, dijo el editorial del *Financial Times*. “El presidente populista de México”, sostuvo, “quiere retener la mayoría legislativa a cualquier costo, y si es posible llegar al umbral de dos terceras partes que permite hacer reformas constitucionales. Un instituto electoral servil haría mucho más fácil su trabajo”. Es así como todos, aquí, interpretan la reforma. “Llegó la hora de que levanten la voz los aliados y los amigos de México”, concluyó el *Financial Times*. Europa, pero sobre todo Estados Unidos. No creo que eso sea fácil para el presidente Biden, que necesita la cooperación del gobierno de México para detener el tráfico de drogas y la migración ilegal, y para conservar el orden en la frontera, todo lo cual será crítico en las elecciones del año que viene en Estados Unidos. Washington tiene, además, muchos otros problemas en el mundo: en Ucrania, en Taiwán, en Irán, en Corea del Norte... Europa también. Un grupo de mexicanos nos reunimos en Oxford, el domingo, en apoyo al INE. Éramos pocos. A nuestro lado estaban las fotos y las historias de las personas, conocidas aquí, que han muerto en Ucrania. Esa es la realidad que absorbe a los europeos. Por eso creo que somos nosotros

los que vamos a tener que luchar para defender la democracia en México.

La manifestación nacional del domingo estaba dirigida a la Suprema Corte. El plan B tiene infinidad de contravenciones a la Constitución. Ciro Murayama ofreció varios ejemplos de ello en un artículo, el más grave de los cuales es abolir la estructura ejecutiva del INE. “La Constitución define que los *órganos ejecutivos y técnicos dispondrán del personal calificado necesario para el ejercicio de sus atribuciones*. Los órganos ejecutivos básicos”, dice Ciro respecto al INE, “son las 300 Juntas Ejecutivas Distritales. El plan B (artículo 72 de la LEGIPE) desaparece esas Juntas Ejecutivas y elimina a sus cinco vocales: ejecutiva, secretarial, del registro federal de electores, de organización, así como de capacitación electoral que, hasta hoy, se componen por miembros calificados del Servicio Profesional Electoral Nacional”. La reforma busca mutilar la estructura operativa básica del INE, sin la cual no puede organizar elecciones confiables en México. Eso atenta contra la democracia, viola la Constitución. Por eso, yo también espero que la Suprema Corte declare el plan B contrario a nuestra ley. Para que eso ocurra, ocho de los 11 magistrados deben votar por su inconstitucionalidad. ■

Somos nosotros  
los que vamos a  
tener que luchar  
para defender la  
democracia

# PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON



La marcha al Zócalo es una buena noticia para la oposición y mal haría el gobierno en ignorar lo que eso representa; pese a todo, PRI, PAN y PRD siguen siendo decepcionantes para muchos

## AMLO renuncia a las clases medias

Después de una larga temporada de vacas flacas, la oposición obtuvo por fin una buena noticia con la marcha que llenó el Zócalo y otras plazas públicas el pasado domingo. Una muestra de músculo que, si bien no se equipara con el movimiento de masas que pueda desplegar el obradorismo, tampoco es algo que pueda ningunarse. ¿Modifica en algo las hasta ahora peregrinas perspectivas de la oposición de cara a las próximas elecciones presidenciales? ¿Tendría Morena que preocuparse?

Comencemos por esto último. Mal haría el movimiento que encabeza López Obrador en ignorar lo que este despliegue de sectores medios y altos representa. En realidad nada que ponga en riesgo el objetivo primordial del Presidente, esto es, asegurar otro sexenio más para un gobierno de la Cuarta Transformación. Los márgenes de intención de voto en favor de Morena, el descrédito del PAN y del PRI, la ausencia de figuras atractivas para enfrentar a Claudia Sheinbaum o Marcelo Ebrard, el poder territorial que otorgan 22 gubernaturas del partido oficial, son factores casi imposibles de revertir en 15 meses. Y sin embargo, una cosa es la silla presidencial y otra las condiciones de gobernabilidad que encuentre el próximo mandatario.

Lo que la marcha sugiere es que el retroceso que Morena experimentó en las elecciones intermedias, en 2021, podría repetirse en la Ciudad de México y en el Congreso. El partido oficial perdió varias decenas de curules en la Cámara de Diputados y 9 de 16 alcaldías en



la capital. Para su fortuna, López Obrador retuvo los mínimos para gozar de una mayoría en el Poder Legislativo con ayuda de sus aliados. Pero lo dejó a años luz de la posibilidad de una mayoría constitucional (que casi alcanzaba en la primera mitad del sexenio) y lo hizo más dependiente de los partidos satélites. Con todo, pudo salvar lo necesario para superar por las justas el 50 por ciento más uno que permite la aprobación de presupuestos e iniciativas presidenciales. Eso es lo que ahora estaría en juego y no es cosa menor.

Para un presidente la posibilidad de gobernar con mayoría legislativa o sin ella resulta abismal. Basta ver a Joe Biden. En los sistemas parlamentarios cuando no se consigue suele derivar en una renuncia. Por otra parte, la posibilidad de

perder la capital del país tampoco es cosa menor. López Obrador ha podido gobernar sin un antagonista importante. Un gobernador de oposición en la Ciudad de México constituiría un permanente dolor de cabeza, un rival cotidiano y un precandidato automático para la siguiente elección. Se trata de la segunda posición política en el país. Habría que recordar la pesadilla que representó para Vicente Fox la presencia de López Obrador en el palacio de enfrente.

Lo que esas elecciones intermedias demostraron es que la estrategia de López Obrador funcionaba y no. Era muy efectiva para sostener el apoyo de las mayorías, pero rompía lazos con todos los demás. La polarización política, encaminada a mantener viva la identidad del mandatario

con los agraviados a partir de un discurso beligerante ha sido clave para mantener los altos niveles de aprobación (además de las políticas públicas en beneficio de los sectores populares, hay que decirlo). Pero estaba claro que esa estrategia polarizante lastima la relación con los sectores medios. Esos que, acompañados de las élites, hoy marchan en contra de su gobierno.

En aquella ocasión, López Obrador culpó de los malos resultados en la capital a las clases medias, que habían dado la espalda al compromiso social con los de abajo, encandilados por su aspiracionismo respecto a las clases altas. Un reclamo que hacía muy poco por recuperar la relación con esos grupos y más bien terminaba por confrontarlos. Desde entonces el Presidente ha profundizado esa perspectiva. Como digo, una estrategia temeraria pero calculada: apostar todo por el voto del México profundo y confiar en la aritmética de un país tan desigual como el nuestro.

La apuesta del Presidente muy probablemente resulte exitosa en lo que más le importa electoralmente hablando: asegurar la presidencia para unos de los suyos. Desde luego no siempre la mejor estrategia electoral equivale a la mejor política: la polarización produce votos pero obstaculiza la construcción de un medio ambiente económico y de inversión favorables para el crecimiento económico o la generación de empleo, pero esa es otra historia. López Obrador juzgó que, frente a la resistencia de los poderes fácticos a su propuesta de cambio, tenía que encomendarse a su popularidad.

La pregunta es si la oposición puede hacer algo con esta temeraria apuesta del Presidente y aprovechar los sectores medios que el obradorismo ha dejado huérfanos. Sectores que, al menos en la Ciudad de México, siempre habían votado por la izquierda. En teoría la respuesta es sí, pero en la práctica no hay garantía alguna. Francamente la pobreza de los dirigentes de la oposición no se le pone fácil a estas clases medias. Los escándalos del PRI, el PAN o el PRD siguen siendo decepcionantes para muchos ciudadanos. Y por más que se llenen la boca con convocatorias a la sociedad civil, en realidad los protagonistas siguen siendo los mismos cuadros políticos reciclados y figuras de la élite empresarial invendibles en la calle. Basta señalar que el encomiable esfuerzo de tantas organizaciones para llenar el Zócalo, no alcanzó más que para dos oradores menores: una de ellas ex diputada del PRI de oratoria grandilocuente que remite a los años 70 y el otro un ex ministro de la Corte opositor de discurso correcto pero anticlimático.

El obradorismo ha extraviado a las clases medias por propio designio. No obstante, lo que uno pierde no necesariamente el otro lo gana. Podría incidir en las próximas elecciones, pero la oposición tendría que hacer su trabajo, no es claro que eso esté sucediendo. Y no solo se trata de un tema de nuevas y mejores caras, que no se ven. Tampoco hay programa para ofrecer. López Obrador propuso inversiones en el sureste abandonado, mejoras al poder adquisitivo, moderación en las cuentas públicas, cobro justo de impuestos, internet para todos y un largo etcétera. En el camino cometió errores, pero construyó esperanzas. La oposición no puede pretender recuperar el poder, o parte de él, a partir del resentimiento a la 4T. Algo que da para una marcha, no para conquistar el voto de un ciudadano medianamente lúcido, así se encuentre desencantado.

## EL LECTOR ESCRIBE

### Falta la figura

*La marcha en defensa del INE y contra las políticas del presidente López Obrador fue apoteósica. Da mucho gusto ver que por fin se está organizando la oposición, ya que en todo país democrático es indispensable como contrapeso al gobierno.*

*El paso siguiente es encontrar a la persona que la represente. Hasta ahora ningún precandidato de los que se han mencionado reúne lo que se necesita para vencer a Morena. Es importante que se encuentre a un ser excepcional, capaz de congrega multitudes con su personalidad, honestidad, programa de país y carisma.*

*La tarea no será fácil.*

**Alma Roche**

*Álvaro Obregón,  
Ciudad de México*

# Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos  
mcasiquem@gmail.com

## Protesta en defensa del INE; detonante de un México inconforme

**N**uevamente el Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, está muy molesto, porque aunque trata de ocultarlo y de disimularlo, es obvio y a todas luces se refleja en su rostro, que la marcha del domingo 26 de febrero, donde se vio un Zócalo lleno con las consignas de: "La Corte debe parar el 'Plan B' de AMLO" y de "El INE no se toca", fue un golpe frontal al ego del "Supremo" de Palacio Nacional; tanto, que terminó diciendo que la magna protesta contra la reforma electoral es contra la "transformación" (sic) que él dirige y que también él ha llenado muchas ocasiones el Zócalo.

No debe quedar ninguna duda para todos los mexicanos que el "Plan B" de AMLO tiene la idea no solo descuartizar, sino "hacer carnitas" a la democracia de nuestro país y para eso tiene que apropiarse y someter al Instituto Nacional Electoral (INE), algo que no le está siendo nada fácil al tabasqueño, por esta razón la protesta nacional, que se replicó en más de 100 ciudades del país, debe tener otra lectura y quizá sea de mayor relevancia, porque sentaría las bases de lo que podría cambiar el rumbo en las elecciones del 2024.

O, acaso ¿es en serio que el descontento mostrado contra el "Plan B" es una "farsa", como dijo Mario Delgado?; o que quienes convocaron la marcha ¿quieren "regresar a un pasado corrupto, donde podían cometer fraudes electorales, manipular el voto para favorecer sus intereses y, sobre todo, en el que podían saquear a nuestro país"? Cree usted, amigo lector, que ¿México puede estar más manipulado que con las transferencias electrónicas y



las más de 100 mil mentiras de AMLO en sus mañaneras? o, finalmente, ¿podemos tener un país más corrupto que lo que ya vimos con el morenismo, la 4T y AMLO en el poder?

Tanto López Obrador como sus alfiles morenistas saben que una protesta de ese tamaño, con unos 80 o 100 mil mexicanos, aunque fuera de manera espontánea, es un golpe político que no desaparece al siguiente día y que su efecto podría ser duradero y ser el detonante de un México inconforme y descontento contra las políticas del gobierno morenista actual y que lo podrían orillar a perder la capital del país y el poder de la nación. Ese es el verdadero temor del Presidente y de la 4T.

En el Zócalo, considerada una de las plazas públicas más grandes de América Latina, hubo políticos, académicos, sociedad civil (fundamentalmente clase media) y tenían enojo suficiente para desafiar al presidente por los cambios a las leyes que está haciendo con la reforma electoral en el "Plan B", donde se acotarán las funciones que tienen el INE, un organismo independiente que históricamente ha organizado satisfactoriamente las elecciones en

México y que lo ha hecho respetando la democracia de todos.

En menos de cinco meses ya van dos magnas concentraciones opositoras, ambas han pedido detener la reforma electoral y respetar al INE y por eso José Ramón Cossío habló de la Carta Magna como un argumento fuerte y sólido para defender la democracia y aseguró que "(En la Constitución) están los frenos y contrapesos para quienes ocupan temporalmente el Gobierno".

Todo indica, entonces, que esta manifestación fue la más numerosa de la oposición desde que AMLO comenzó su gobierno en 2018 y podría ser un germen que detone la chispa para que México despierte y se dé cuenta que aún es tiempo de corregir el rumbo del país y evitar su destrucción total; y, para eso, hay que quitar a Morena del poder del país. Las consignas fueron: "El INE no se toca", "Nuestro voto no se roba", "Estoy aquí por el INE"; en el futuro los llamados podrían ser "Fuera Morena del Gobierno", "No más gobiernos de Cuarta" y "Alto a la destrucción del país".

La defensa y batalla por el INE son justas y todos los mexicanos debemos respaldarlas; pero ahora se acerca el momento de buscar y votar por un candidato que gobierne para el pueblo, que no ignore a los obreros, a los campesinos, estudiantes y amas de casa; un candidato, luego gobernante, que no destruya las instituciones políticas que tanto esfuerzo han costado construir para garantizar una vida democrática. Necesitamos a un político que crea en los ciudadanos y que gobierne para todos y se encamine a conquistar una mejor patria. Si la protesta del 26 de febrero cumple sus objetivos, entonces la población despertará y dará una batalla mayúscula para que en 2024 Morena no siga gobernando a México. Por cierto, parece que a Estados Unidos tampoco les agrada mucho la idea de que AMLO haga cambios a las leyes con el "Plan B"; un aliado circunstancial que el pueblo mexicano podría tener y aprovechar.

**Por el momento, querido lector, es todo.**





## ¿Diario con La Mont?

**Federico La Mont**  
diarioconlamont@gmail.com

### ¡Cuentas alegres opositores 4.ª Transformación!

**Sucedió:** El pasado domingo concurren mucha gente al Zócalo de la CdMx, un poco más de la que asistió a la manifestación del pasado 13 de noviembre, 550 mil personas, según datos de Fernando Belaunzarán. En el edificio de las oficinas del Congreso de la Ciudad de México, desplegaron una gigantesca manta con el rostro de Genaro García Luna y el logotipo del PAN, en el que se leía: #GarcíaLunaNoSeToca. La manta causó el enojo de decenas de asistentes y la movilización de algunos panistas que subieron al inmueble para retirar la manta, mientras abajo, decenas de personas la destruyeron a jalones al grito de ¡México, México! Luego, recogieron los pedazos, cruzaron la plancha y lanzaron los restos tras la valla que circundaba Palacio Nacional. En las cortinas de varios negocios y en puestos de periódicos de las calles aledañas al Zócalo se observaron carteles pegados con la imagen de García Luna y el rótulo de culpable. Varios manifestantes intentaron quitarlos sin éxito. La presencia del "superpolicía" ligado al narcotráfico Genaro García Luna, fue la mancha que ensució la manifestación, pues su imagen se desplegó sobre una gigantesca manta que cubrió uno de los edificios del Zócalo con el logotipo del PAN y la leyenda #GarcíaLunaNoSeToca.

Imágenes similares fueron impresas y pegadas en postes y paredes en calles cercanas al Zócalo y en las redes sociales proliferaron personajes vinculados #NoSeToca como el propio Genaro García Luna, Francisco García Cabeza de Vaca, Lorenzo Córdova Vianello, Felipe Calderón Hinojosa, Christian von Roehrich, Cárdenas Palomino, Ramón Pequeño García y otros ilustres servidores. Dicha concentración en el Zócalo fue el banderazo inicial del proceso electoral de 2024, en el que la oposición PRI-PAN-PRD no tiene mayores posibilidades, ni candidato o candidata, ni un liderazgo fuerte para competir por la Presidencia. Eso sí, resulta muy atractivo para los operadores, como Claudio X. González, que inyectarán cantidades millonarias en su afán de posicionarse a sus titeres y llevarlo a la Presidencia de la República. No importa cómo ni cuánto cueste, porque su objetivo es recuperar los negocios que perdieron con el cambio de régimen en 2018. Así lo dijo el presidente López Obrador, los personajes que han participado en gobiernos anteriores y defendido fraudes electorales; han sido parte de la corrupción y han pertenecido a las organizaciones del narcotráfico, como ha quedado demostrado con el caso de García Luna, quien se impulsó, durante dos sexenios, como un "superpolicía".

**Directo:** El presidente López Obrador comentó en su conferencia de este lunes que los simpatizantes de la oposición dieron testimonio de la libertad de expresión que existe



### Manta colgada de García Luna con la leyenda #GarcíaLuna NoSeToca

México, pues por primera vez lograron llenar el Zócalo, mientras que el mismo López Obrador logró abarrotarlo sesenta veces, desde el Ángel de la Independencia, Reforma, Juárez, 5 de Mayo y hasta el Zócalo. Los dirigentes nacionales del PRI y del PAN, Alejandro "Alito" Moreno y Marko Cortés, Mendoza, respectivamente, celebraron que el Zócalo lució lleno en la concentración contra el "Plan B" de la reforma electoral y convocaron a la Suprema Corte de Justicia a fallar contra el paquete legislativo.

**¡Unidad!** El priista "Alito" Moreno aseguró que el PRI demostró que la ciudadanía está unida en defensa de la democracia, y el panista Marko Cortés refirió que el PAN logró presionar al Palacio Nacional para que entienda que la gente ya está cansada de su mal gobierno y que no permitirá que sigan violentando la Constitución. El presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, el panista Santiago Creel Miranda, refirió que es en el Zócalo donde nace México y donde se restaura el nacionalismo, por lo cual los ciudadanos desde este lugar defenderán la democracia y al INE, bajo el lema principal MiVotoNoSeToca. Asistieron el empresario Claudio X. González; José Narro, exrector de la UNAM; Jesús Zambrano, presidente de lo que queda del PRD, juniors como Enrique de la Madrid y Claudia Ruiz Massieu; Mariana Moguel, hija de Rosario Robles; panistas como Josefina Vázquez Mota, Xóchitl Gálvez, Kenia López y Javier Lozano y José Ángel Gurría, secretario de Relaciones Exteriores en el sexenio de Ernesto Zedillo. La movilización en el Zócalo y otras ciudades tuvo como fondo político oponerse a la transformación del país, afirmó el presidente Andrés Manuel López Obrador y que estuvo convocada por "mapaches electorales". En la visión del presidente, a los organizadores de la manifestación "no les importa la democracia, sino lo que quieren es que continúe el predominio de una oligarquía, un gobierno de los ricos, de los potentados; no quieren la transformación del país, quieren seguir robando, quieren regresar por sus fueros, quieren seguir manteniendo en la marginación y el olvido a la mayoría de los mexicanos, empobreciéndolos".

**Entre otras cosas:** El secretario general del SMSEM, Marco Aurelio Carbajal Leyva, entregó apoyos a profesoras y profesores que sufrieron afectaciones derivadas de un desastre natural, como una muestra del respaldo solidario que la organización brinda a sus agremiados. El apoyo para profesores víctimas de un desastre natural es una conquista del SMSEM, integrada en el Convenio de Suelo y Prestaciones 2022, suscrito entre el SMSEM y el Gobierno Estatal, con la que el sindicato busca ayudar, dar seguridad y un respiro a quienes sufrieron estragos en su persona, familia o patrimonio, a causa de fenómenos naturales. Este fondo solidario tiene su origen en 1985, cuando los profesores hicieron donativos para solidarizarse con sus compañeros que fueron afectados por el sismo del 19 de septiembre de ese año.



### Claudio X. González ¿Posicionar a sus titeres?



### AMLO: Marcha convocada por "mapaches electorales"

## EU: negro historial antidemocrático

La saludable relación construida por el gobierno federal con su contraparte estadounidense en los años recientes permitió albergar expectativas de que Washington dejase atrás su pernicioso injerencismo en la vida política mexicana. Tal perspectiva quedó gravemente dañada este lunes, cuando el Departamento de Estado, encabezado por Antony Blinken, emitió un posicionamiento de respaldo a la marcha efectuada el domingo, bajo convocatoria de grupos de derecha y ultraderecha, en defensa del despilfarro y la *cooptación* oligárquica que tienen lugar en el Instituto Nacional Electoral (INE). De manera paradójica, la dependencia manifestó su apoyo a “un sistema electoral debidamente financiado e independiente”, instancia con la que su país no cuenta: ahí los comicios son organizados y validados por los gobiernos locales.

En respuesta a esta intromisión en los asuntos internos de la nación, el presidente Andrés Manuel López Obrador señaló que esa postura corresponde a las actitudes que asumen las élites políticas estadounidenses desde hace siglos, instó a las autoridades de ese país a leer el contenido de la reforma en materia electoral impulsada por su gobierno, así como a informarse acerca de la cauda de fraudes comiciales perpetrados con aval del INE o su antecesor, el IFE, y emplazó al Departamento de Estado a mostrar su preocupación por la democracia revisando el desempeño de su embajadora en Perú, “asesora” de los golpis-

tas que destituyeron y encarcelaron al presidente elegido en las urnas, Pedro Castillo.

Ayer, el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, profundizó el yerro diplomático al aseverar que “la libertad de la ciudadanía para expresarse y manifestarse refleja a una democracia en acción” (afirmación cierta, pero innecesaria en un contexto de goce irrestricto de esas libertades, como quedó patente con la propia marcha), y que el Departamento al que presta sus servicios “trabaja con socios para que las Américas sean ejemplo y líder en el mundo en democracia”, aserto sencillamente falso.

Ante la nueva interferencia del personal diplomático estadounidense, resulta pertinente recordar el paupérrimo historial democrático de la superpotencia. Por principio de cuentas, se trata de una nación cuya máxima autoridad, el titular del Ejecutivo, no es elegido por el pueblo, sino por un colegio electoral, institución que ha permitido llegar a la presidencia a individuos que no obtuvieron la mayoría de votos. Durante 12 de los 23 años de este siglo, los estadounidenses han sido gobernados por quienes recibieron menos votos. Incluso cuando el triunfo electoral se adjudica a la persona más votada, el resultado se encuentra viciado por el control de los intereses corporativos sobre todo el proceso, hasta el punto de que los comicios han dejado de ser un campo de confrontación de ideas y proyectos de la sociedad para reducirse a un operativo para imponer la agenda de los grandes capitales.

Por si fuera poco, el fraude también ha hecho presencia. La elección de 1960 que llevó al poder a John F. Kennedy fue impugnada por su contendiente, y hay pocas dudas de que en 2000 el gobernador Jeb Bush favoreció indebidamente a su hermano George W. En esa ocasión, la Suprema Corte puso freno al recuento de los votos y adjudicó la victoria a éste, incidente que instaló una percepción de fraude explotada por Donald Trump en sus alegaciones falsas respecto a una manipulación indebida en su contra en 2020.

Si su historia interna anula a Estados Unidos cualquier autoridad moral para pronunciarse sobre la democracia, su política exterior es poco menos que un recuento de atentados contra ella: ha promovido o cobijado golpes de Estado en Irán, República Dominicana, Chile, Honduras, Argentina, Guatemala, Bolivia y otros países; además de respaldar política, económica y militarmente a regímenes sanguinarios como el de los Somoza en Nicaragua. En México, la embajada estadounidense fue la gran instigadora del golpe de Estado con que Victoriano Huerta depuso a Francisco I. Madero y abrió una etapa de guerra fratricida con un incuantificable costo humano y material.

Con todos estos antecedentes y los que es imposible reseñar en este espacio, es evidente que Estados Unidos no es un defensor de la democracia ni habla en nombre de ella, y que su posicionamiento debe ser rechazado por ser tan inapropiado como falaz.



La oposición sigue girando en torno a nombres del pasado, algunos más respetables que otros, pero sigue sin comprender que, así, difícilmente encontrará la candidatura que buscan para el 2024. Será muy complicado enfrentar a quien sea el candidato o candidata de Morena con un pasado político previo muy marcado: ya estamos viendo cómo se manipula el caso **García Luna** para todo, incluso utilizándolo, con o sin razón, contra personajes que jamás tuvieron la menor relación con el exsecretario de Seguridad Pública durante el gobierno de **Felipe Calderón**.

Pero el tema trasciende a **García Luna**: quien quiera que termine siendo candidato de la oposición tendrá que ser alguien con una representatividad que trascienda a los partidos. La experiencia fallida de 2018 con **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade**, que, además, fueron enfrentados entre sí, tendría que ser una enseñanza que no debería ser ignorada. Para el 2024, la oposición debe ir unida y también contar con una candidatura transitable para todos, más allá de partidos políticos que han quedado rebasados por el propio movimiento opositor, como se puso de manifiesto el domingo. Incluso la propia manifestación opositora exhibió, fuera del músculo movilizador, la debilidad opositora: **José Ramón Cossío** y **Beatriz Pagés** me parecen muy respetables, pero ninguno de ellos puede ser imaginado como un prospecto de la oposición unida en las urnas para el 2024.

El tema de la unidad es clave: todas las encuestas serias de cara al año próximo estiman que una oposición unida puede darle la pelea a Morena. En 2021, sumados todos los votos de la oposición, fueron más que los del bloque oficialista. Pero el hecho es que, por ejemplo, Movimiento Ciudadano sigue planteando ir con sus propios candidatos para el 2024. Puede ser una estrategia de negociación y hay quien dice que así, si colocan un candidato progresista (como con **Juan Zepeda** en el Estado de México), le quitarían votos en realidad a Morena y no al bloque opositor. Creo que es jugar con opciones que chocan con la realidad. En los hechos, las opciones opositoras para el 2024 pasan por contar con candidaturas únicas porque Morena es y seguirá siendo, cualquiera que sea su candidato, un adversario muy poderoso.

Y si existe un bloque opositor, tan importante como ello es el nombre que encabece esa opción. Ya lo vimos en 2018 con **Anaya** y **Meade**, pero antes lo vimos con **Josefina Vázquez Mota** en 2012 o con la opción de **Santiago Creel** en las internas panistas de 2006: hay personajes que podrían ser, hipotéticamente, buenos mandatarios, pero para eso, antes, se requiere ganar las elecciones, y sin buenos candidatos ante un aparato electoral como ayer el del PRI y hoy el de Morena, eso no será posible.

No son quienes los 40 o 50 de los que habla el presidente **López Obrador** en las mañaneras para minimizar los esfuerzos opositores, pero, sin duda, circulan muchos nombres como pre-candidatos que, en la mayoría de los casos, no serían competitivos. Se habla desde **Lilly Téllez** hasta **Claudia Ruiz Massieu**, desde **Enrique de la Madrid** hasta **Santiago Creel**, desde **Luis Donaldo Colosio Riojas** hasta **Miguel Ángel Mancera**, desde **Rosario Robles** hasta **Beatriz Paredes**. Todos son, hipotéticamente, viables, pero todos tienen también dificultades para hacerlos transitables.

La pregunta principal es sencilla: ¿pueden ganar o no una elección?, ¿tienen el suficiente arrastre y carisma como para ser competitivos?, ¿pueden enfrentarse a una campaña y un debate consistente, en términos electorales, no programáticos, con **Marcelo**, **Claudia**, **Adán** o **Ricardo**? Si la oposición quiere competir, debe buscar a alguien que esté en condiciones de hacerlo y de ganar elecciones.

No se va a encontrar el producto perfecto. Si es joven, se dirá que no tiene experiencia; si es mujer, se dirá que el machismo la arrollará; si es hombre, se argumentará que es la hora de las mujeres; si tiene un pasado político, sea suyo o de su familia, será juzgado o juzgada por ello. Todo eso puede ser subsanable en una campaña electoral. Lo que no se puede sortear es la capacidad de hacer campaña y de, literalmente, jalar electores, en un proceso que se rige más por la emoción que por la razón.

Ésos son los dos desafíos opositores para el 2024: estar realmente unidos y contar con una candidatura presidencial que trascienda a los partidos. Sin eso, no les alcanzará para ser competitivos.



#### EL PRI DE ALITO

El INE acabó con la maniobra de **Alejandro Moreno**, el presidente del PRI, para prolongar su mandato en ese partido hasta después de las elecciones de 2024, y ordenó que deje ese cargo en este agosto, como lo estipulaban sus estatutos antes de que fueran reformados para prolongar su gestión, sin pasar por una asamblea partidaria.

Lo mejor que le podría pasar al PRI es convocar a una asamblea nacional inmediatamente después de las elecciones del Estado de México y Coahuila para, partiendo de esos resultados, evaluar su realidad y poder ser parte de esa alianza opositora donde, en ocasiones, se duda del propio priismo. Una legitimación interna resulta imprescindible para entrar a ese proceso con certidumbre, dentro y fuera de ese partido.

El tema de la unidad es clave: todas las encuestas serias de cara a 2024 estiman que una oposición unida puede darle la pelea a Morena.

— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

LA ESTRATEGIA, ANTES QUE EL CANDIDATO

**Los verdaderos convencidos no entregarán su voto al morenismo, aún y cuando no sea de su agrado el candidato o candidata que al final elija la oposición**

**F**omentar el voto de castigo contra Morena y la cuatroté, más que encontrar y presentar en público al candidato presidencial ideal, está siendo la estrategia inmediata de la oposición de cara a la elección 2024.

Es decir, en lugar de ponerle rostro y voz a la persona por la que pedirán el voto, desde la trinchera opositora se persuade a que más mexicanos, cada día, tengan claro por quién y quiénes no votar.

Y entre más mexicanos den por cierto que el presidente **Andrés López Obrador y su partido sí nos están llevando al despeñadero**, será menos complicado derrotarlo en la elección del próximo año.

Esto, en el entendido de que **los verdaderos convencidos no entregarán su voto al morenismo**, aún y cuando no sea de su completo agrado el candidato o candidata que al final elija la oposición, y aunque el partido en el poder postule a una "eminencia". Además, se sabe que el sufragio se emite mayoritariamente de manera emocional, dejando en segundo plano el proyecto político de los aspirantes y sus virtudes y/o defectos. Como ocurrió en 2018, cuando el PRI lanzó a **José**

defectos. Como ocurrió en 2018, cuando el PRI lanzó a **José Antonio Meade**, el más preparado e ilustrado de los candidatos de esa contienda, quien **perdió ante el que aglutinó el descontento y la frustración social que, hay que decirlo, fue producto de una percepción sembrada por los mismos que ahora ocupan el poder.**

El propio mandatario reconoció apenas el pasado lunes que **hay unas 25 millones de personas contrarias a su gobierno**: "simpatizantes del conservadurismo deben de ser como 25 millones de ciudadanos", dijo al querer minimizar la mega marcha del pasado domingo, que desbordó el Zócalo capitalino en defensa del INE. En contraparte, López Obrador y Morena ponen sus esperanzas en los 25 millones de beneficiarios de programas sociales, a los que ven como su voto duro.

Empate técnico, hasta ahora: **opositores y clientelas de Morena cuentan con igual número de potenciales votantes**, y considerando que el actual Presidente ganó con 30 millones de votos, ambos bandos tendrían que convencer a cinco millones para una eventual victoria.

Por ello, **la definición del candidato no es un tema urgente para la oposición**. Se dará su tiempo, atizarán en las erratas de la actual administración y dejarán que las *corcholatas* y *corcholatos* de Palacio Nacional se desgasten. Eso sí, para el proceso en forma (después de septiembre de este año), tendrán que definir quién los va a representar y dedicarse a unificar en torno suyo a los votantes inconformes con la cuatroté. El plan es que el voto no se disperse, por lo que **Movimiento Ciudadano es pieza clave**, pues si se suma a la alianza Va por México, integrada por PAN, PRI y PRD, sólo habrá dos candidatos en 2024, y sólo uno de ellos cargaría con el voto de castigo.

**EN EL VISOR:** *Secreto a voces en Morena es que su líder de senadores, Ricardo Monreal, sí aceptaría la candidatura a jefe de Gobierno.*

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R\_SANCHEZP



## Morena en Coahuila y la crónica de una muerte anunciada

Cuando vio que le querían quitar la candidatura de Morena al gobierno de Coahuila, el senador Armando Guadiana supo mandar un mensaje diáfano a Palacio Nacional: me dan la candidatura o hago público el financiamiento —en maletas de millones de pesos en efectivo— que tanto yo como mi hermano le dimos a López Obrador en la campaña de 2018, por

medio de su secretario particular, Alejandro Esquer, y la dirigente nacional del partido, Yeidckol Polevnsky. El "Ingeniero Guadiana", como le gusta que le digan, presume que hasta presataba sus aviones privados para "volar" con las aportaciones en efectivo. Y aparentemente hay videos y fotos guardadas de esos vuelos. El favorito del presidente, Ricardo Mejía Berdeja, fue he-

cho a un lado. El candidato es Guadiana.

Así me lo revelan fuentes con acceso a información de primer nivel en Coahuila, donde este año se elige gobernador. En octubre del año pasado le presenté en estas Historias de Reportero un serial sobre la batalla campal por la candidatura de Morena en esa entidad. La llegada del entonces subsecretario de Seguridad Mejía Berdeja con el apoyo del presidente AMLO desbarató cotos de poder de antaño. En el equipaje, Mejía llevó al estado un rosario de personajes impresentables. Pero por más apoyo que recibió, no le alcanzó.

De inicio, todo pintaba bien para el morenista Guadiana. En un arreglo que pasó por el Senado y Gobernación, los operadores electorales que estaban en el equipo de Mejía se pusieron la camiseta de Guadiana. Se alineó también Mario Delgado que

traía bajo el brazo los padrones de beneficiarios de los programas sociales del gobierno federal: son 350 mil personas (la elección anterior para gobernador la ganó el priista Miguel Riquelme con 483 mil votos).

Pero Ricardo Mejía Berdeja no se quedó quieto. Se fue al PT. El presidente se lo reprochó públicamente en una mañanera. ¿Fue escisión real o pleito arreglado? Hay rumores de que Mejía sería el ariete para pegarle al candidato de la alianza PRI-PAN-PRD y luego decline por Guadiana, en una estrategia coordinada con Palacio Nacional. Se antoja complicado pues las ofensas entre ambos han sido atroces, pero ya sabemos cómo es la política. Lo veremos en el transcurso de la contienda.

### SACIAMORBOS

Hace año y medio, en estas *Historias de Reportero* le revelé que los mismos empresarios y fun-

cionarios que habían fracasado y siguen fracasando con el programa de "internet para todos" habían armado un plan para resucitar Mexicana de Aviación para volverla una aerolínea del gobierno. Otro sector de la administración federal proponía hacer lo mismo, pero con Aeromar: rescatarla y volverla la aerolínea del obradorato ("Pleito por inventar AeroBienestar", <http://bit.ly/3ZbewHr>). Al final, ganaron los primeros: Mexicana se va a volver la aerolínea oficial y Aeromar no será rescatada. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

Armando Guadiana supo mandar un mensaje diáfano: me dan la candidatura o hago público el financiamiento en efectivo a López Obrador en 2018.

**EL CHINACO**  
**SEBASTIÁN**  
**RAMÍREZ**  
**MENDOZA**

@Sebas\_RM



## Morena Crece

### COMPROMISO CON EL PUEBLO

Ayer junto a Mario Delgado, presidente nacional de Morena, iniciamos una gira en la que habremos de recorrer todos los distritos de la Ciudad de México. Como compartía en estas líneas un par de meses atrás, cuando tomé protesta en la presidencia del partido en la Capital, junto al Comité Ejecutivo Estatal, asumimos el compromiso de crear al menos un comité en las 5 mil 535 secciones. Hoy ya llevamos 4 mil 500 comités con más de 45 mil hombres y mujeres libres y de buena voluntad organizándose en torno a ellos para defender la Transformación.

Morena como partido político ha interpelado a millones de personas

en todo el país, desde Baja California hasta Quintana Roo la gente ha decidido apostarle a este proyecto para gobernar sus entidades y se ha convertido en su instrumento de lucha. Como Movimiento social es uno de los más importantes en toda América Latina por haber logrado tal nivel de organización acompañando las causas de los olvidados para transformar realidades.

A pesar de esto, no podemos confiarnos. La derecha ya decidió atrincherarse en la Ciudad de México porque nada más les queda. Tienen de su lado al poder económico y mediático, y ya han demostrado que son capaces de echar mano de ellos para articular las guerras más sucias y deshonestas como lo vemos todos los días aquí.

El Presidente nos develó después de décadas luchando, el poder que tiene un pueblo organizado y es momento de recordar todo lo que hemos logrado en el pasado para no perder de vista los retos que tenemos de frente. Sigamos organizándonos, solo el pueblo puede salvar al pueblo, y solo el pueblo organizado puede salvar a la Nación.

## EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## Ahora va contra la Corte

*Si efectivamente en México hay más democracia que en EU, ¿por qué la quiere reducir?*  
**Florestán**

**L**ópez Obrador sigue alterado con el arribo de la ministra Norma Lucía Piña a la presidencia de la Corte y no su candidata, Yasmín Esquivel, atrapada en el conflicto de tesis que le impidió competir.

Y eso que es el primer presidente, desde Zedillo con su reforma de 1994, que nombra cuatro ministros en sus primeros tres años de gobierno, siempre pensando en su proyecto y una Corte a su servicio, como la tuvo durante el lapso en que la presidió Arturo Zaldívar: el primero fue Juan Luis González Alcántara, en 2018, cuando Enrique Peña Nieto le cedió la designación que le correspondía; Margarita Ríos-Farjat, a la salida obligada de Eduardo Medina Mora, y Yasmín Esquivel por Margarita Luna Ramos, ambas en 2019, y Loretta Ortiz por Fernando Franco, en 2021. Los cuatro necesarios para bloquear cual decisión en la Corte le incomode.

Pero el 2 de enero los ministros eligieron a Piña por seis votos a cinco sobre Gutiérrez Ortiz Mena, candidato de Zaldívar y vetado por AMLO.

Y desde el día 2 se lanzó contra Piña y la desdijó. Dijo que no hablaría con ella, cuando sigue reuniéndose con su antecesor, y ayer llegó al punto de afirmar que *con la nueva presidenta han aumentado las sentencias a favor de delincuentes y que el Poder Judicial está infectado de corrupción, construido para proteger a corruptos y a las élites del poder, a diferencia, especificó, de cuando estaba Zaldívar que en su presidencia había más vigilancia, suya, claro.*

En fin, que la jugada en la Corte le salió mal y hoy la quiere cobrar al Poder Judicial, del que ayer, afirmó, *no es autónomo.*

Y esto va para peor.

Lo veremos cuando voten su plan B.

### RETALES

**1. REFORMA.** Vienen dos constitucionales. Una, la que modifica el artículo 33 para que los extranjeros puedan intervenir en política, y otra el 58 para reducir la edad para ser senador de 25 a 21 años, y para diputados de 21 a 18. Y se acabó el gobierno de las reformas constitucionales, legislativamente hablando, claro;

**2. DESEOS.** El Presidente y Hacienda anunciaron que este año la economía crecerá más de 3 por ciento. Pero ayer el Banco de México se fue lejos de esa meta-deseo oficial al revisar a la baja su previsión que ya traía en 1.8 por ciento, a 1.6, la mitad del oficialismo; y

**3. REMATE.** Primero fue Antony Blinken, al que López Obrador descalificó, y con razón, y ahora tendrá que ser al fiscal de Estados Unidos, que declaró en el Congreso que no hace lo suficiente contra el fentanilo, aquí podría decir que allí no hacen lo suficiente para reducir su consumo, y remató Ken Salazar, quien a contramano de Palacio respaldó la concentración del domingo en defensa del INE, que es la democracia en acción que se debería celebrar. Y que la Corte tendrá la última palabra, dijo. Le toca mover, Presidente. Ande, mueva. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**

**E**l espectáculo brindado estos días por la señora Yasmín Esquivel lastima profundamente al Poder Judicial de la Federación. Y lo hace no sólo porque mancha, enloda, desprestigia a la Corte y al Poder Judicial en su conjunto, sino que insiste a toda costa, en mantenerse en su sitio mediante recursos opacos, legaloides y vergonzosos.

Una jueza del juzgado quinto en materia administrativa, la señora Sandra de Jesús Zúñiga, dictó una suspensión definitiva para que el Comité de Ética de la UNAM revele, difunda o informe sus conclusiones en torno al plagio de la tesis de licenciatura.

La intención es amordazar a la máxima casa de estudios, que no diga, que no hable, que no se manifieste ante tan vergonzoso asunto.

Resulta patética la postura de la ministra al acallar a un conjunto de académicos que pretenden llegar al fondo del asunto. Exhibe con claridad una conducta indebida, ilegal que la señora Esquivel pareciera pretender ocultar.

Pero más aún, ¿y la jueza? ¿No se supone que es autónoma e independiente? ¿Por qué tirar un velo oscuro que contradice la transparencia del Poder Judicial, de la Corte y de la supuesta justicia en México?

Que la UNAM hable—ya anunciaron que impugnarán la suspensión dictada por la jueza—y

## Ministra espuria

LA ALDEA

**Leonardo Kourchenko**

Opine usted:  
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



que exprese con claridad y transparencia el fallo al que el Comité ha llegado, en absoluta autonomía e independencia, sin presiones de ninguna oficina gubernamental.

Pero el vergonzoso tema no concluye aquí.

Por la brillante investigación de *El País*, ahora sabemos que la conducta de la señora ministra, cuestionada y señalada como ilícita y carente de ética en la UNAM, se replicó en la Universidad Anáhuac donde aparece un trabajo para titulación doctoral que contiene un significativo porcentaje de material copiado, duplicado, plagiado de otros trabajos en la materia. No sólo a juristas eméritos como Ignacio Burgoa, sino a otros juristas españoles también.

Es decir, Yasmín Esquivel tenía

**"Un juez debe ser intachable, irreproachable, con absoluta transparencia, objetividad y equilibrio"**

un *modus operandi* en cuanto a tesis profesionales se trataba: copiaba disertaciones completas, páginas enteras, capítulos muy extensos y se los adjudicaba como propios.

No sabemos aún de su tesis de maestría, pero dados los antecedentes de la tesis de licenciatura y de doctorado, no sería descabellado considerar que utilizó la misma

metodología.

La señora ministra no da la cara. No enfrenta los cuestionamientos. Es más, se ausentó de sus responsabilidades en el pleno de la Corte lunes y martes de esta semana.

Hay casos históricos de secretarios de Estado plagiarios en el pasado—que perdieron sus cargos, por cierto—. Hay casos de gobernadores que falsearon tesis y trabajos publicados.

Fueron exhibidos en su momento y condenados públicamente por su desfachatez y su cinismo.

México no puede tolerar a una Ministra de la Suprema Corte de Justicia de dudosa reputación, con evidentes carencias éticas en su formación profesional y de cuestionable comportamiento jurídico.

¿Alguien le preparará las ponencias y posicionamientos en los delicados votos de la Corte?

¿Los manda a hacer? ¿Se los copia a sus colegas ministros? ¿se los hacen llegar desde fuera de la Corte?

Un juez debe ser intachable, irreproachable, con absoluta transparencia, objetividad, equilibrio y argumentación para explicar su proceder ante la sociedad que le ha otorgado ese importante rol.

El sistema de justicia mexicano tiene enormes carencias, procesos burocráticos, corrupción infestada en juzgados y ministerios públicos. Por lo menos la Corte debiera hacer todo a su alcance para preservar

cierto prestigio, independencia, imparcialidad.

El reciente periodo de Arturo Zaldívar como presidente dejó enormes vacíos, expedientes sin atender, fallos pendientes, pérdida de autonomía frente a las constantes presiones del Ejecutivo. El prestigio personal del ministro Zaldívar, sufrió gravemente durante su paso por la presidencia de la Corte.

Yasmín Esquivel debe, como un tardío ejercicio de profesionalismo y exigua ética, renunciar a su cargo, liberar a la Corte de cuestionamientos y señalamientos múltiples, para evitar daños colaterales a sus colegas.

Durante muchos años pasaron inadvertidos sus trabajos de titulación. Hoy existe evidencia clara de que los trabajos que presentó no son originales, no son de su autoría y la misma obtención de sus grados queda en entredicho. 170 académicos de México, piden su renuncia. ¿Qué más?

¿Usted imagina a un juez en otra parte del mundo en medio de este escándalo?

Sólo en México. La ministra se coló, sin méritos académicos ni tesis auténticas, para ocupar cargos que fue escalando.

Después, la torcida política y las influencias de la 4T la hicieron ministra sin credenciales, sin el aval académico requerido. ¡Que renuncie! ¡o que sea retirada e invitada a salir!

TRES  
EN  
RAYA



VERÓNICA  
MALO  
GUZMÁN

#OPINIÓN

¿ALITO VA SALIR CON  
UNA YASMINEADA?

*De bote pronto ya sentenció que “descalifica” lo que pretende ser, según él, un intencional revés por parte del INE*



Alejandro Moreno, presidente del PRI, hace de todo para eternizarse en “el trono” del otrora poderoso partido político. La obsesión de *Alito* por quedarse como presidente del tricolor viene de algún tiempo atrás y quedó plasmada en los cambios a los estatutos del PRI de diciembre de 2022. Cambios hechos a su medida.

El objetivo era alargar su periodo por casi cinco meses y con ello lograr estar como dirigente más allá de las elecciones del 2024, esto es, una vez concluido el proceso comicial que en ese momento estaría en curso.

Moreno convenientemente “olvidó” que los cambios a los estatutos deben realizarse en la Asamblea Nacional del PRI y no en su Consejo Político. El olvido seguramente se debió a que en el Consejo están sus incondicionales, mientras que en la Asamblea están priistas representantes de todas las corrientes.

Será interesante observar el actuar de *Alito* ante la decisión del Consejo General del INE. ¿La respetará o de pronto volverá a preferir estar de acuerdo con la 4T y el Plan B electoral del obradorismo? ¿Va a dejar pasar la oportunidad este próximo sábado —que se celebra el 94 aniversario del *achacoso* PRI— de lanzar la convocatoria para renovar la dirigencia con voto libre y secreto de todos los militantes?

De bote pronto ya sentenció que “descalifica” lo que pretende ser, según él, un intencional revés por parte del INE. Cada vez resulta más evidente que no se le da eso de acatar lo que determina la autoridad electoral. Mostrar que su

talante democrático va más allá de sus ansias personales de poder, es algo que se adivina imposible. Seguramente transitará el proceso de impugnar el fallo del Consejo General del INE. Una sentencia que da la razón a los priistas que en su momento señalaron el *agondalle* del campechano. Llama la atención que personajes como *Alito* no parecen inmutarse ante el daño que le hacen al PRI, a la posible alianza de los partidos de oposición, ¡a su futuro en el juego político! Tiene razón Osorio Chong cuando le pregunta: “¿Para esto querías llegar al liderazgo

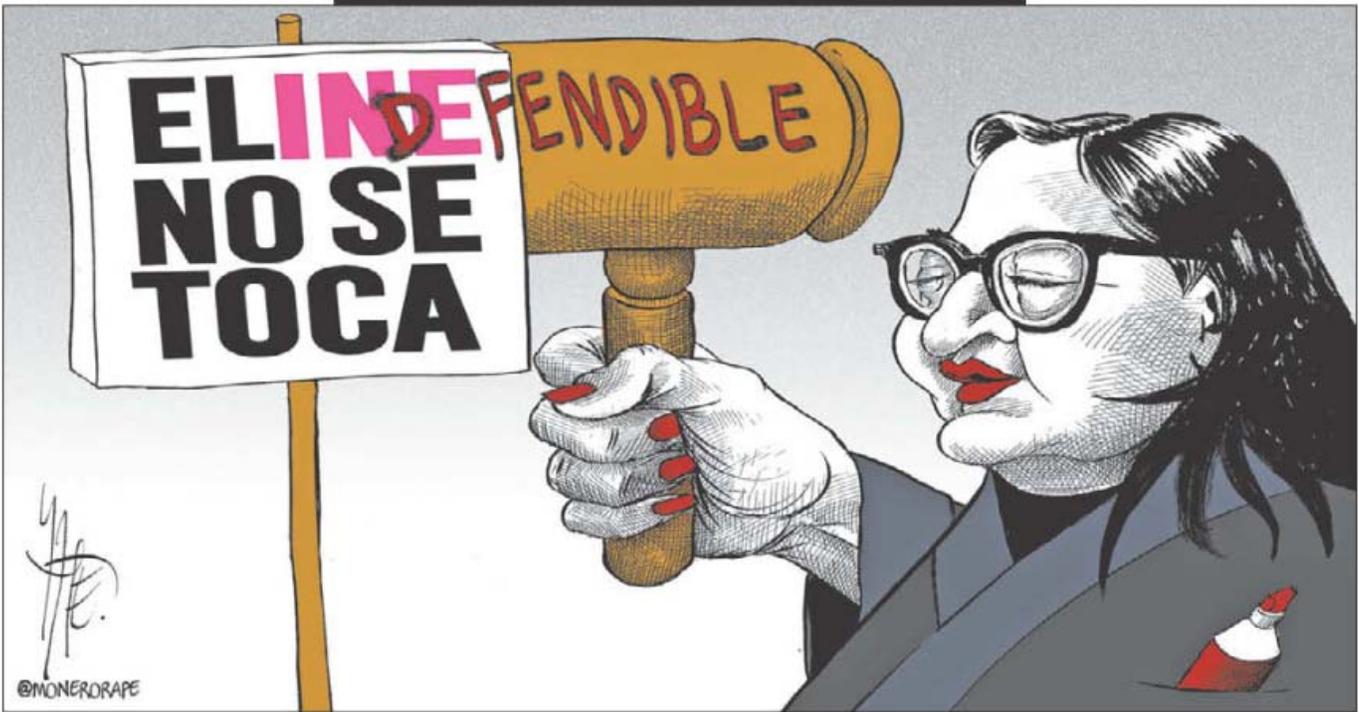
del PRI?” Tal vez sí muestra algo de talante demócrata, despidiéndose en agosto, *Alito* pueda regresar dentro de algún tiempo al escenario político. Que les haga un favor a todos y a sí mismo, y que empaque. Quedan claras las similitudes, la soberbia y cómo adoran *hacerla de tos*, cuando los políticos se enfrentan a perder o a no obtener lo que desean. Son

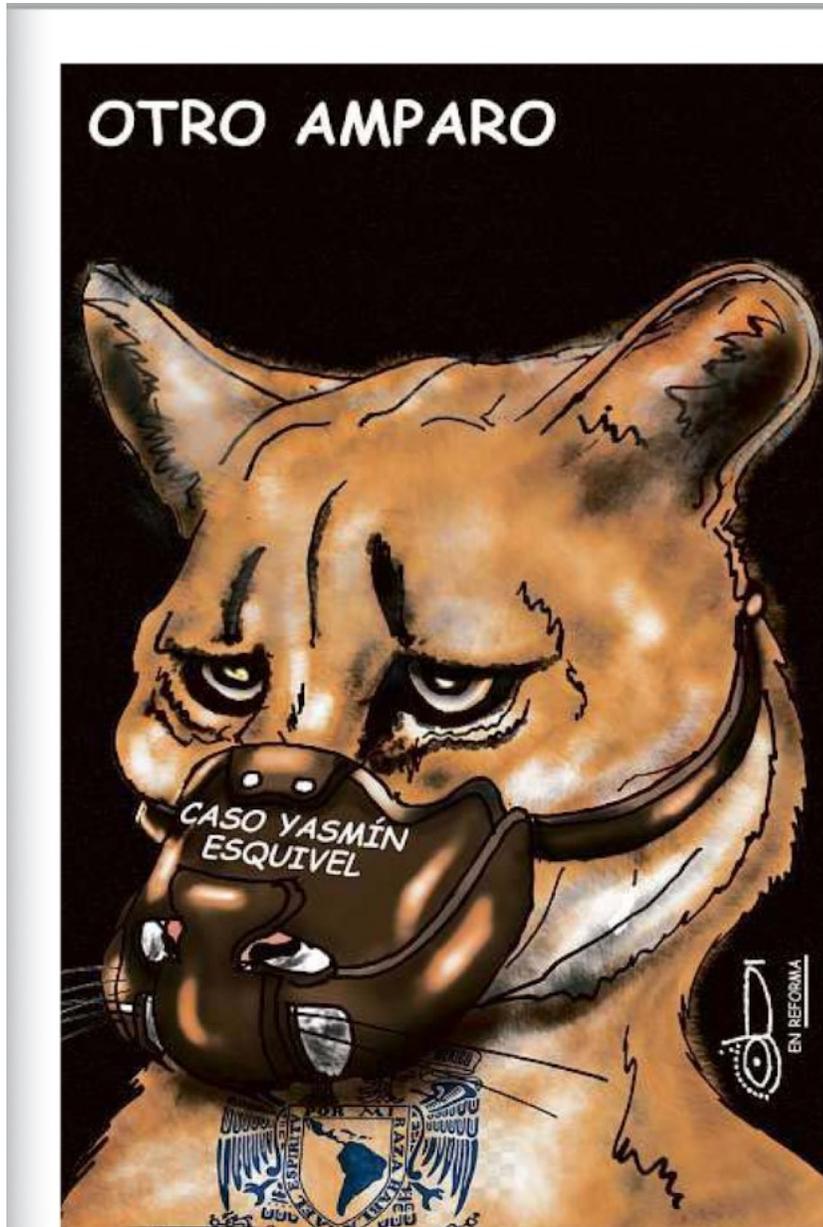
capaces de cambiar los estatutos; romper equilibrios... Dignos hijos —uno y otros— del más rancio PRI, aquel que no quiso ceder un ápice de poder durante 70 años y que cuando finalmente lo compartió fue porque las elecciones dejaron de depender de la Secretaría de Gobernación. El cierre de esta telenovela priista no pinta bien. Me temo que *Alito* va a salir con una *yasmineada* —o varias—. Lastimando un poco más la muy debilitada democracia (esa que dicen defender) y desobedeciendo al INE. Todo, por supuesto, como Yasmín Esquivel, solo para aferrarse al puesto.

**Personajes como Alito no parecen inmutarse ante el daño que le hacen al PRI**

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM  
/ @MALOGUZMANVERO

RAPÉ/SUPREMA CORRUPCIÓN DE LA NACIÓN





ALITO SIN ALITA

