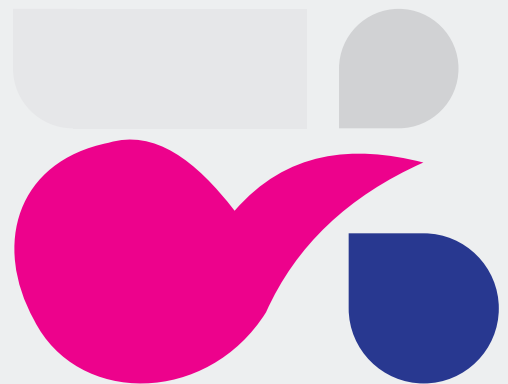




Columnas NACIONALES

2 de febrero 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

El misil de Trump que no previeron en el plan B

:::: Nos cuentan que en las reuniones que tuvieron lugar en Palacio Nacional la noche del viernes y ayer por la mañana, de la presidenta



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Claudia Sheinbaum con su gabinete y con empresarios, se habían previsto todos los escenarios para responder a la imposición de aranceles por parte del presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, y para amortiguar el inevitable impacto sobre la economía del país. Lo que no esperaban ni los equipos políticos ni los expertos comerciales involucrados

en la estrategia oficial fue la dura acusación de la Casa Blanca en el sentido de que el gobierno de México sostiene una "alianza inaceptable con los cárteles del narcotráfico". Ese hecho, nos dicen, dio un giro a la situación. Lo que parecía una crisis comercial y económica se convirtió en un tema eminentemente político. La respuesta mexicana con medidas arancelarias y no arancelarias está lista. La respuesta política tendrá que venir a la par.

Intercambio de lodo en el Congreso

:::: Más allá de las implicaciones económicas que tienen los aranceles impuestos ayer a nuestro país, los partidos políticos aprovecharon la sesión de ayer en el Congreso para culparse unos a otros por viejos rencores. Como el líder nacional del PRI, **Alito Moreno**, quien no dejó pasar la oportunidad de llamar "ridículo y lacayo" al dirigente de Movimiento Ciudadano, **Jorge Máynez**, luego de que éste diera una postura de respaldo al gobierno, la que consideró "indigna" del bloque opositor. Mientras los morenistas acusaron a los gobiernos "neoliberales" de las más recientes decisiones del gobierno estadounidense, panistas y priistas culparon al expresidente **López Obrador** por su famoso "abrazos, no balazos". Al final, en el Congreso todos salieron de su escondite para señalarse y recriminarse. Total, lo de menos son los aranceles.

FGR va contra esposa de El Mencho

:::: Nos cuentan que la Fiscalía General de la República impugnará mañana ante un Tribunal Colegiado la libertad anticipada que se dictó en favor de **Rosalinda González Valencia**, esposa del líder del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), **Nemesio Oseguera Cervantes**, "El Mencho". La defensa de la michoacana, nos cuentan, se quedó con las ganas de verla salir del penal femenino de Morelos, luego de obtener el beneficio procesal. Nos hacen ver que no contaba con que la libertad se haría efectiva hasta que se resolviera la apelación de la FGR en última instancia, por lo que va para largo su estancia en la cárcel.

Insaculación de candidatos, bajo la lupa

:::: Nos dicen que el Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo Federal aún tiene un trabajo por hacer, que es la insaculación de los aspirantes que cumplieron con los requisitos de idoneidad para la elección judicial, la cual se llevará a cabo hoy. Nos comentan que hay inquietudes sobre cómo llevaron su proceso, ya que la mayor parte no fue público ni mostraron avances, debido a la ausencia por enfermedad de **Arturo Zaldívar**, y curiosamente, nombres ligados a Morena y al expresidente **López Obrador** podrían quedar para enfilarse a ser ministros de la Corte, como **Bernardo Bátiz** y **Jaime Cárdenas Gracia**, y la exconsejera jurídica del expresidente, **María Estela Ríos González**.



EL CABALLITO

Diputados de Morena estrenan La Chilanguera

:::: Tal parece que los diputados locales de Morena quieren hacerle la competencia a algunos *youtubers* y acercar a los capitalinos información sobre su trabajo legislativo. Hoy el grupo parlamentario de Morena en el Congreso de la CDMX, que encabeza **Xóchitl Bravo**, estrenará La Chilanguera, una conferencia que, por lo menos hasta ahora, está programada para transmitirse todos los domingos por la tarde, en la que se abordarán las demandas que los legisladores han recibido de los capitalinos. Llama la atención el eslogan con el que se promocionan: "aquí no hay atole con el dedo, pero la información es clara" y, por otro lado, la pregunta es sobre qué logros legislativos estarán dando cuenta los diputados.



YARETZY AL COSOVA. EL UNIVERSAL

Xóchitl Bravo

Diana Sánchez Barrios retoma su agenda con personal de seguridad

:::: Nos platican que la ahora diputada local **Diana Sánchez Barrios** llegó al Congreso capitalino muy bien arropada por representantes del comercio ambulante en el Centro Histórico y de la comunidad LGBT, quienes la esperaron en las escalinatas del recinto de Donceles y Allende con vitores y abrazos. Doña Diana retomó ayer sus actividades públicas luego del ataque armado del que fue víctima el 17 de octubre del año pasado; la propia diputada y activista confirmó que regresó a sus actividades, pero con personal de seguridad privada, lo que, nos aseguran, no se interpondrá con su agenda. Sánchez Barrios también aprovechó para agradecer el trabajo y apoyo de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, para dar seguimiento a su caso y dijo confiar en el papel de la fiscalía capitalina y que habrá justicia.

Hacia Vilchis negocio con las pipas

:::: Nos cuentan que la alcaldesa morenista de Ecatepec, **Azucena Cisneros Coss**, detectó otra presunta irregularidad de la gestión anterior, ahora con la renta de pipas para la distribución de agua potable en las comunidades donde hay escasez desde hace varios años, pues las autoridades salientes dejaron de pagar 57 millones de pesos por ese concepto. La edil acusó que en los dos periodos de tres años del exalcalde, ahora petista, **Fernando Vilchis**, se hizo un negocio con la utilización de pipas. Nos dicen que su plan ya no es rentar los carros tanque para el abastecimiento de las familias, sino que dispongan de ese servicio en sus redes domésticas y para eso ya inició un plan maestro en el que participan los tres niveles de gobierno. Veremos cuánto tiempo se tarda en cumplir esa promesa.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Fernando Vilchis

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



NO ERA lo que esperaban en el **gobierno de México**. Todos los augurios estaban en una bravuconada, pero no solo llegaron los **aranceles** sino que el moño con el que fueron envueltos es inquietante.

UNA COSA es decirle a un gobierno que hay que combatir al **narcotráfico** y otra es señalarlo con todas sus letras como **cómplice y protector** de criminales.

ESE TONO era el que no se esperaba en **Palacio Nacional** y coloca las cosas con otro color, el de la hormiga.

CLARO, si se alega desde el lado **estadounidense** un asunto no comercial como causa del castigo arancelario, es una forma sutil de evadir la acusación de violación del **T-MEC**.

PERO las afirmaciones que sustentan el desmedido castigo son graves y obligarán a una respuesta mucho más inteligente del **gobierno mexicano**.

• • •

QUE se concretara la imposición de aranceles parejos del **25 por ciento** para todas las **exportaciones mexicanas** confirma que para **Donald Trump** es más importante cumplir sus promesas de campaña que cuidar la situación económica de sus gobernados y la geopolítica mundial con **China**.

POR MÁS que diga que los aranceles los pagarán los productores mexicanos, lo cierto es que los pagarán los importadores, en su mayoría **empresas estadounidenses**, y, en última instancia, los **consumidores** que compren mercancías mexicanas.

ESO SÍ, el impacto de las nuevas tarifas también se sentirá de este lado de la frontera pues, en la medida en la que los productos mexicanos se encarezcan, serán menos consumidos y, si los aranceles se prolongan, una **recesión** de la economía mexicana sería inevitable.

ADEMÁS, al revelarse que la respuesta del gobierno de **Claudia Sheinbaum** incluye medidas arancelarias contra **EU**, estamos al borde de una **guerra comercial**.

Y ES QUE Trump dejó claro que si México respondía imponiendo aranceles a EU, él le subirá el **porcentaje** a sus tarifas como represalia.

YA SE VERÁ si una vez liberada la tensión creada durante meses por el inquilino de la Casa Blanca, al final impera la cabeza fría.

PORQUE, si la guerra comercial le provoca una gripa autoimpuesta a **EU**, a **México** le podría recetar una neumonía.

SI LA administración de **Donald Trump** soltó el trancazo de los aranceles con una mano, también enseñó que en la otra mano trae una pistola.

TRAS los ataques de EU a ISIS en **Somalia**, el señalamiento del jefe del Pentágono, **Pete Hegseth**, de que todas las opciones están sobre la mesa en lo que se refiere a los **cárteles mexicanos** es una amenaza creíble de esas que no se pueden ignorar.

FRENTE POLÍTICOS

1. Mano dura. Omar **García Harfuch**, el hombre fuerte de la seguridad en México, lo dejó claro: dialogar con el crimen organizado es una trampa que termina mal. Ante diputados de Morena recordó que la violencia no es un fenómeno espontáneo, sino el resultado de organizaciones criminales que extorsionan, secuestran y corrompen a autoridades. Fue directo: la paz no se negocia con delincuentes. En tiempos en los que algunos coquetean con la idea de pactos oscuros, **García Harfuch** marca línea, seguridad con firmeza, sin concesiones. Lo importante es la acción.

2. Liderazgo. La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, vuelve a subrayar la defensa de nuestra soberanía frente a las imposiciones del exterior. Rechaza con firmeza la calumnia que hace la Casa Blanca al gobierno de México de tener alianzas con organizaciones criminales. Bajo su mandato hay coordinación, no subordinación, reiteró. **Claudia Sheinbaum** demuestra su liderazgo al tiempo que tiende una mano para establecer mesas de trabajo con los mejores equipos de seguridad y salud pública de ambas naciones. La defensa de los intereses de México está bajo buen resguardo.

3. Defensa económica. Frente a la amenaza arancelaria de **Donald Trump**, **Claudia Sheinbaum** reunió al Consejo Coordinador Empresarial para revisar el Plan México y evaluar respuestas concretas. Con el sector privado como aliado, la estrategia es fortalecer la economía y mantener la estabilidad comercial. Además, en diálogo con su gabinete, encabezado por el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, se analiza el impacto de las exigencias de EU. En momentos de tensión internacional, México no se doblega, se organiza. Defender la soberanía no es sólo una consigna, es una acción para garantizar el futuro del país.

4. Política y temple. En medio de una tormenta legislativa y la sombra de **Donald Trump**, el diputado **Ricardo Monreal** apuesta por la cordura. Mientras la oposición rechaza un frente común ante las amenazas arancelarias, el coordinador de la Jucopo mantiene la calma y evita el choque frontal. Sabe que el periodo de sesiones será ríspido, que la migración y el comercio pondrán a prueba la relación con EU, pero lo que intenta es evitar el caos, para privilegiar el debate y mantener el respeto. En tiempos de polarización, **Monreal** demuestra que la política también es equilibrio y estrategia.

5. Unidad impostergable. En medio de las tensiones internas que han sacudido a Morena, la presidenta nacional, **Luisa María Alcalde**, ha hecho un llamado a la unidad, instando a legisladores y militantes a respaldar a la presidenta **Claudia Sheinbaum** en la defensa de la dignidad y soberanía nacional. Este exhorto llega tras los recientes enfrentamientos entre **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**, líderes parlamentarios de Morena, que han puesto en evidencia fisuras internas. **Alcalde** enfatizó que cualquier irregularidad debe ser denunciada formalmente, subrayando que no se tolerará la impunidad dentro del partido. ¿Será cierto?



Sacapuntas

RESPONDE LA PRESIDENTA



CLAUDIA SHEINBAUM

› La presidenta **Claudia Sheinbaum** respondió con firmeza a las acusaciones de la Casa Blanca sobre la “alianza” entre cárteles y el gobierno mexicano. La mandataria rechazó esa “calumnia” y señaló que la verdadera colusión con las bandas criminales está en las armerías de Estados Unidos “que venden armas de alto poder a estos grupos criminales”. Además, instruyó al secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, a pagar con la misma moneda a EU en el tema de los aranceles.



JUSTIN TRUDEAU

› Se dice que antes de hacer pública la respuesta de Canadá a la imposición de aranceles por parte de Estados Unidos, el primer ministro, **Justin Trudeau**, quiso hablar por teléfono con la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**. Se sabe que el canadiense quiere tener de su lado a la mexicana para enfrentar este desafío para la región.

QUIERE A CLAUDIA DE SU LADO



PETE HEGSETH

› El que dio otro apretón de tuerca a la relación con México, fue el secretario de Defensa de EU, **Pete Hegseth**. En entrevista televisiva, aseguró que tiene como opción atacar blancos del narcotráfico en territorio mexicano, y aunque dijo que no se anticipará a las decisiones de Trump, “no nos reservaremos nada para proteger al pueblo estadounidense”.

LE PONE DE SU COSECHA



MARCELO EBRARD

› Una parte de la respuesta del gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum** contra la imposición de aranceles por parte de Estados Unidos, será acudir a tribunales y cortes internacionales. Hay quienes aseguran que la medida es violatoria del T-MEC, y el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, tiene la encomienda de preparar los litigios.

PREPARAN LITIGIOS INTERNACIONALES



RICARDO MORENAL

› Bastaron cinco horas para que Morena y sus aliados en San Lázaro, aprobaran en lo general la reforma a la Ley del Infonavit. El grupo parlamentario coordinado por **Ricardo Morenal**, sin embargo, hizo varios cambios a la minuta que recibieron del Senado, por lo que tendrá que regresar a esa Cámara para estar terminando el proceso de aprobación.

APLICARON LA APLANADORA



LUISA MARÍA ALCALDE

PIDE UNIDAD Y DEFENSA DE SOBERANÍA

› Convocatoria a la unidad en torno a la 4T lanzó la dirigente nacional de Morena, **Luisa María Alcalde**, al participar en la plenaria de los diputados federales de su partido. Les pidió mantener la defensa de la soberanía nacional y les agradeció los logros en la aprobación de reformas en materia de programas sociales y del Poder Judicial.



GUADALUPE TADDEI

BUSCAN REGISTRO 89 ORGANIZACIONES

› Recibió el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, 89 solicitudes de organizaciones que buscan convertirse en partidos políticos. Toca a la dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos revisar cuáles cumplen con los requisitos, para que puedan empezar con sus asambleas distritales o estatales, y afiliar a 256 mil personas.

La reforma electoral que viene

Javier Santiago Castillo
@jsc_santiago



La reforma electoral de la 4T ha sido un concierto en tres tiempos. El primer intento fue la iniciativa de reforma constitucional presentada por el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador en abril de 2022. En lo esencial esa propuesta tenía los objetivos la obtención de recursos financieros (se calcularon en 20 mil millones de pesos), para culminar las obras icónicas del sexenio; fortalecer la legitimidad gubernamental y obtener una mayor centralización del poder.

Los aspectos centrales de esa iniciativa de reforma fueron: 1. la transformación del INE en INEC (Instituto Nacional de Elecciones y Consultas) y la consecuente desaparición de los institutos electorales de los estados; 2. Desaparición de los tribunales electorales de las entidades federativas; 3. Los consejeros del INE serían electos por votación universal y su número pasaría de 11 a 7; 4. La disminución de la Cámara de Diputados a 300 legisladores, electos por Representación Proporcional Pura con 32 listas de candidatos, una por estado; 5. La desaparición del financiamiento ordinario para los partidos políticos; 6. Reducir el número de legisladores en los congresos locales; 7. Bajar el umbral para validar la revocación del mandato; 8. Ampliar las excepciones para difundir propaganda gubernamental que se considere relativa a servicios públicos y aquellas de carácter informativo con relación a los procesos electorales.

Ante la derrota anunciada en el Congreso de la Unión de la iniciativa de reforma constitucional del presidente, en 2023 presentó el llamado Plan B consistente en iniciativas de reformas a las leyes secundarias en materia electoral.

Los principales aspectos propuestos para reformarse fueron: 1. Reducción del 85% del personal del servicio profesional del INE; 2. Desaparición de la mayoría de las juntas distritales y vocalías, dejando a una persona responsable de todas las actividades; 3. Relevo inmediato del Secretario Ejecutivo y fortalecimiento del órgano interno de control del INE; 4. Desaparición de la Junta General Ejecutiva;

5. Dar resultados el mismo día de la jornada electoral; 6. Nomenclamiento de representantes de casillas en última hora; 6. Expedición de documentos para votar en el extranjero por parte de la Secretaría de Relaciones Exteriores. En diciembre de 2022 las reformas fueron aprobadas en la Cámara de Diputados y el 22 de febrero de 2023 en el Senado. El 8 de mayo de 2023 La Suprema Corte declaró inconstitucionales esas reformas.

En marzo de 2023, el presidente anunció la posibilidad de un Plan C, que, en primer lugar, consistiría en pedir a la gente que no votara por el bloque conservador. Pero el 5 de febrero de 2024, como parte de una estrategia electoral, el Plan C se transformó en 18 iniciativas de reformas constitucionales.

Como puede deducirse la reforma electoral era parte de una estrategia legislativa, política y propagandística más amplia, pero que, junto con otras reformas, sobre todo la desaparición de los organismos autónomos, abonan el camino de devolución de atribuciones al Poder Ejecutivo Federal y a una mayor concentración del poder.

Es parte de la normalidad democrática en el mundo que los partidos que acceden al poder, si las correlaciones de fuerzas les favorecen, busquen modificaciones al sistema electoral que les favorezcan prolongar su estancia en el poder. Por ejemplo, en Francia se ha intentado, en diversas ocasiones, modificar la cartografía electoral, para favorecer a los candidatos del partido en el poder. Pero, hay que decir que existen límites sistémicos, de gobernabilidad y estabilidad políticas, que los partidos no rebasan.

En el caso de nuestro país, ante la inédita correlación de fuerzas favorable a la 4T, la iniciativa de reforma constitucional presentada por López Obrador, que será la base de la discusión, e independientemente de la que presentará la presidenta Claudia Sheinbaum, mantiene contenidos regresivos en temas sustanciales para la funcionalidad de un sistema democrático.

El Plan C en materia electoral tiene coincidencias y diferencias con los planes A y B ya mencionado. Sus puntos más polémicos son:

1. Disminuir el número de diputados de 500 a 300 electos por el sistema de mayoría relativa, lo cual lleva a la desaparición de los diputados de representación proporcional.
2. En cada estado sólo se elegirán dos senadores de mayoría relativa y uno para la primera minoría
3. Disminución del tamaño de los congresos locales, según su población que

pueden ir de 15 a 45.

4. Disminución del número de regidores en los ayuntamientos, dependiendo de su población. Menores de 60 mil habitantes 1, de 60 mil a 300 lo, tres, de más de 300 mil 5.

5. Transformación del INE en INEC y desaparición de los Institutos electorales locales

6. Elección de 7 consejeros, el más votado será el presidente. Los candidatos serán propuestos por los tres Poderes de la Unión.

7. Disminución del financiamiento a los partidos. Hoy se calcula la bolsa de dinero a repartir entre los partidos, multiplicando el número de ciudadanos inscritos en el padrón electoral por el valor del 65% de la UMA (Unidad de Medida y Actualización). Se propone que ahora el número de ciudadanos inscritos en el padrón se multiplique por el 33% del valor de la UMA.

Los primeros cuatro puntos inciden en la conformación de la representación política en los tres niveles de gobierno. Las consecuencias de la aprobación de la propuesta como está es que las minorías ciudadanas prácticamente no tendrán representación en la Cámara de Diputados, podrán mantener alguna presencia en el Senado y en los ayunta-

mientos también quedarán con posiciones marginales, eso si se mantiene la representación proporcional en los ayuntamientos.

De aprobarse este punto de la reforma, la izquierda gubernamental estará escupiendo al cielo y negando su propia historia en la construcción de un sistema electoral en el cual cabían todas las voces del mosaico social y político de México.

La reforma electoral del periodo neoliberal de 2014 tuvo un rasgo esencial: la centralización. Lo cual atentó en contra del sistema federal establecido en la Constitución. La centralización de la organización de las elecciones en el INEC y la consecuente desaparición de los organismos electorales es más centralista que la de 2014. Morena y sus aliados están resultando más neoliberales que los neoliberales.

El cúmulo de atribuciones del INEC tendrá dos posibles consecuencias, una institución gigante o, por otro lado, un alto grado de incompetencia derivado de una gran debilidad organizacional para enfrentar logística y políticamente la organización de las elecciones. La centralización de la organización de las elecciones tiene riesgos para la gobernabilidad y estabilidad políticas ante la incapacidad del INEC de administrar los conflictos político-electorales en las entidades federativas.

La elección de los consejeros de INEC por medio de una votación universal tiene como primer problema el costo. Al igual que la elección judicial se hará evidente la intención controladora gubernamental. Los comités de selección son, en los hechos, una ficción, porque al final de cuentas, para decirlo con suavidad, son inducidos para que pasen a la selección final las personas que están en las preferencias de quienes detentan el poder. En el pasado eran las propuestas de los partidos hoy es un solo partido. La disminución del dinero público a los partidos es socialmente popular, pero es necesario modificar el modelo de financiamiento. La reducción es un aspecto particular del modelo. Los otros dos aspectos esenciales para cambiar son las reglas del financiamiento privado y las obligaciones de los partidos que tienen un elevado costo financiero.

Las propuestas de la presidenta Sheinbaum de no reelección consecutiva y la limitación del nepotismo pueden ser positivas, si quedan reguladas con precisión. El problema es la herencia del Plan C, que fue elaborado en la lógica de favorecer la permanencia en el poder de la actual élite política. Morena debería mirarse en el espejo de los ahora partidos de oposición.

De aprobarse este punto de la reforma, la izquierda gubernamental estará escupiendo al cielo y negando su propia historia en la construcción de un sistema electoral en el cual cabían todas las voces del mosaico social y político de México

Ante la agresión, unidad nacional

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo rechazó categóricamente “la calumnia que hace la Casa Blanca al gobierno de México de tener alianzas con organizaciones criminales, así como cualquier intención injerencista en nuestro territorio”, en referencia al comunicado en el que Washington acusa a Palacio Nacional de proporcionar “refugios seguros a los cárteles para que se dediquen a la fabricación y el transporte de narcóticos peligrosos”, así como de sostener con los grupos delictivos una “alianza intolerable” que pone en peligro la seguridad nacional de Estados Unidos.

La respuesta de la mandataria fue contundente en desmontar los bulos propalados por la administración de Donald Trump y recordarle a su par que toda cooperación debe darse en un marco de irrestricto respeto a la soberanía mexicana. Con respecto a la goebbelsiana reiteración de que México no colabora para atajar el tráfico de fentanilo, cabe recordar que entre 2019 y 2023 los decomisos de esa droga se incrementaron mil 79 por ciento frente al sexenio antepasado, se desmantelaron mil 788 laboratorios clandestinos y se causó un quebranto de 1.6 billones de pesos a las arcas de la delincuencia organizada. En sólo cuatro meses, el gobierno de Sheinbaum confiscó más de 20 millones de dosis de fentanilo. Mientras tanto, Estados Unidos toleró

el tráfico de armas hasta un extremo rayano en la complicidad: cada año entran de manera ilegal a territorio mexicano alrededor de 200 mil armas de fuego, la inmensa mayoría de ellas, a través de la frontera norte. Frente a las incautaciones de 70 mil 571 artefactos efectuadas aquí por autoridades de los tres niveles de gobierno, Washington apenas aseguró 2 mil 955 dispositivos mediante su operación Southbound: un raquítico 1.5 por ciento del flujo anual.

En cuanto al lavado de dinero, en 2020 el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ) encontró que Deutsche Bank, Bank of New York Mellon, Standard Chartered, JPMorgan y HSBC movieron más de 2 millones de millones de dólares en operaciones clasificadas como “actividades potenciales de lavado de activos”. Esta cifra surgió únicamente del 0.2 de los documentos sobre procedimientos bancarios turbios analizados por ICIJ, y no motivó ningún seguimiento por parte de Washington para desconectar la inmensa lavadora de dinero ilícito que es la economía estadounidense.

Pese a la gravedad de las acusaciones vertidas por el magnate y su oficina, hay razones para pensar que él mismo es consciente de su falsedad y que, como ha hecho en toda su carrera empresarial y política, miente sin recato para conseguir sus objetivos. Sólo así se explica

que unas horas antes de la enésima agresión de Trump contra México su secretario de Defensa, Pete Hegseth, haya acordado con su homólogo, el general Ricardo Trevilla Trejo, y con el secretario de Marina, almirante Raymundo Morales Ángeles, mantener una estrecha comunicación y coordinación entre sí para proteger a los ciudadanos y territorios de ambas naciones. ¿Qué sentido tendría reafirmar la cooperación de defensa con un gobierno al que considerase aliado del crimen organizado?

Cabe saludar la firmeza de la presidenta Sheinbaum para afrontar uno de los ataques más graves contra el país en décadas y reiterar el llamado a la unidad nacional a fin de hacer frente a las pretensiones trumpianas de extorsionar a México mediante aranceles que violentan todos los principios del sistema económico global construido –por las buenas y por las malas– por el propio Estados Unidos, y violan de manera flagrante el acuerdo comercial de América del Norte impulsado por Trump. Al hacer suya la narrativa del magnate y alinearse con los sectores militantemente racistas y xenófobos de la sociedad estadounidense, los miembros y simpatizantes del Partido Acción Nacional (como otros elementos de la oposición política y mediática) no hacen sino confirmar por qué los ciudadanos los han repudiado en las urnas y por qué hoy por hoy se encuentran en el basurero de la historia.



Mapas abiertos

SABINA BERMAN

El mayor enemigo es el narco (no Trump)

Sí, Trump es un racista y un fascista; sí, es un imperialista y su guerra es por la hegemonía mundial y contra China, y nosotros somos territorio en disputa, tratado con vileza y brutalidad; pero Trump tiene un atractivo incomparable: irrumpe para destruir un orden caduco y descolocarlo todo, y en esa revuelta, México debe saber qué le conviene.

En el caso específico de la amenaza de Trump de invadir militarmente a México para acabar con los laboratorios de fentanilo del narco, nos conviene hacer lo contrario a resistirlo o combatirlo.

Sería una oportunidad de oro

perdida, porque el mayor enemigo de México es el narco, mucho antes que Trump.

¿Es necesario ponerlo en blanco y negro si todos lo sabemos?

El narco sí es una fuerza anti-social y terrorista. El narco ciega la vida de miles de personas humildes cada año; mantiene cercada por el terror a una cuarta parte de nuestra población; esclaviza en trabajos forzados a miles, cobra a millones una tributación doble, trafica a miles como si fuesen ganado.

El narco es nuestro gran enemigo y no, nadie lo ama porque es mexicano como nosotros, y si estaríamos mil veces mejor si fuera des-

trozado y borrado del mapa.

En cuanto en México reconozcamos que el narco es el enemigo común de nosotros y de Norteamérica, la amenaza de Trump de aniquilar los laboratorios del fentanilo podría volverse una enorme oportunidad—eso si replanteamos la narrativa de cómo se logra.

Supongamos esta propuesta.

Que Norteamérica obstruya las dos fuentes principales de la fuerza del narco —las armas que el narco compra allende el Río Bravo y el dinero que fluye de Norteamérica hacia las cuentas bancarias del narco—.

Ya denominado el narco como “organización terrorista”, el gobierno vecino no solo podría hacerlo, sino que obligadamente tendría que estar haciéndolo ya: su ley prohíbe a particulares la venta de armas o los tratos financieros con una organización terrorista.

Cegadas esas fuerzas, el ejército mexicano tendría entonces la oportunidad de atacar a un narco debilitado.

¿Sobra también decirlo? En el camino, el gobierno mexicano tendría

también que permitir que sean arrasados los cómplices del narco insertados en nuestro sistema. A decir, en los altos mandos de nuestro ejército y de nuestra burocracia.

Serían varios pájaros descontados de un tiro.

Se cerraría el ingreso de armas al país, se pondría en el basurero—si no es que en la cárcel— a los generales, gobernadores, alcaldes y policías narcos, y por fin se podría destrozarse al narco mismo.

Dejemos el patriotismo para defender y bien venir a nuestros paisanos deportados y no malgastemos ni un gramo en los sociópatas del narco.

Porque nuestro mayor enemigo no profana con sus plantas extranjeras nuestro suelo: vive acá dentro de la casa y tiene secuestrada por lo menos una cuarta parte.

Y sería imperdonable que el gobierno mexicano lo protegiera, cuando hoy se abre la oportunidad de exterminarlo.

Puede y debe salir de la inercia y tomar esa oportunidad con ambas manos. ●



↓ 365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGomezL

Ocurrió

La bravata se transformó ayer en una severa acción de poder. Sin explicar qué pasos concretos tendrá que dar México para revertir la sanción, **Trump** informó que, a partir del martes, se cobrará un 25% de impuesto (arancel, *tariff*) a todos los productos y bienes mexicanos que entren al mercado de Estados Unidos. Apenas el miércoles, la presidenta **Sheinbaum** afirmaba que eso no iba a ocurrir. Ocurrió. La Presidenta dijo ayer que México

no quiere ir a una confrontación con Estados Unidos, pero adelantó que, en respuesta, ha ordenado imponer aranceles a los productos y bienes estadounidenses que entren al mercado mexicano. Añadió que el respeto a la soberanía nacional “no es negociable”. **Trump** escribió que cumplía una promesa de su campaña electoral, ya que México poco había hecho para detener “la avalancha” de migrantes ilegales y el tráfico de drogas. Y como



● Claudia Sheinbaum

presidente de Estados Unidos acusó al gobierno mexicano de tener una “alianza intolerable” con los grupos criminales que tanto dañan a su país. La presidenta **Sheinbaum** respondió que eso era una calumnia y contragolpeó: “Si en algún lugar existe tal alianza es en las armerías de Estados Unidos”. Así se fue el temido sábado 1 de febrero.



CLAUDIO OCHOA HUERTA

MIOCARDIO



El “favor” de Trump a AMLO

Durante los últimos dos años que estuvo al frente del gobierno de México, el expresidente López Obrador reclamó airadamente a Joe Biden por el financiamiento a organizaciones críticas de su administración a través de la Agencia de Estados Unidos Para el Desarrollo Internacional, conocida como USAID. La molestia incluyó una carta hecha pública en Palacio Nacional en la que López Obrador señalaba a esa oficina de cometer actos intervencionistas contrarios al derecho internacional. Biden ignoró el asunto, al

menos públicamente, y los apoyos económicos continuaron... hasta que regresó Trump y su política de “America First”.

A inicios de esta semana el Departamento de Estado, encabezado por Marco Rubio, emitió un comunicado en el que señaló textualmente que “Estados Unidos ya no iba a repartir dinero a ciegas” y ordenó el congelamiento de todos los apoyos internacionales durante al menos 90 días para hacer una revisión, salvo programas específicos en Egipto e Israel.

La noticia cimbró a miles de or-

En los primeros tres años del sexenio anterior, México recibió 802 millones de dólares de USAID, de los cuales 463 fueron para el gobierno.

ganizaciones no gubernamentales alrededor del mundo dedicadas a la salud, educación, seguridad, democracia, protección de derechos humanos e investigación entre otros. Justo en este último portafolio se centraba la molestia de López Obrador por los reportajes que exhibieron la descarada corrupción de su gobierno. Pero ese debilitamiento, que podría parecer un favor, tiene otra cara.

En los primeros tres años del sexenio anterior, México recibió 802 millones de dólares de USAID, de los cuales 463 fueron para el gobierno. Es decir, lo que hoy podría celebrar el régimen, mañana sería un tiro en el pie.

Como muestra un botón: para esta columna entrevisté a un líder ganadero de Arriaga, un municipio de la zona costera de Chiapas. Él y 15 compañeros integrados en una asociación solicitaron ayuda

de USAID para implementar un programa de reforestación en la cuenca del río Lagartero, con la finalidad de recuperar casi 50 kilómetros de riberas que beneficiarían a 518 hectáreas. USAID aceptó el programa en diciembre pasado, pero a inicios de esta semana recibieron la noticia de que los recursos ya no llegarían.

Este grupo de ganaderos ha visto de primera cómo el cambio climático, en el que por cierto no creen los republicanos, ha cambiado su entorno. A falta de lluvia, el ganado no tiene agua y la siembra se complica cada vez más. Del lado de México, denuncian que la administración de López Obrador acabó con 17 fideicomisos para el campo y para colmo, padecen la violencia y el desorden de la migración masiva que implica un punto de paso como Arriaga.

Y así nos podemos seguir. La Ca-

sa Frida, un refugio para personas de la comunidad LGBT que están en riesgo, tiene comprometida su atención humanitaria. El financiamiento de USAID sostiene más del 60 por ciento de las operaciones. En otras palabras, más de 300 beneficiados están vulnerables.

Y qué decir de la seguridad. Un ejemplo es la ciudad de Morelia, Michoacán. El gobierno municipal echó mano de USAID para mejorar la estrategia de policía de proximidad y justicia cívica y si bien falta mucho por hacer, hay resultados que llaman la atención. Los robos a transeúnte bajaron 68%, los de negocio 40%, los de casa habitación 43% y los de vehículo 19%.

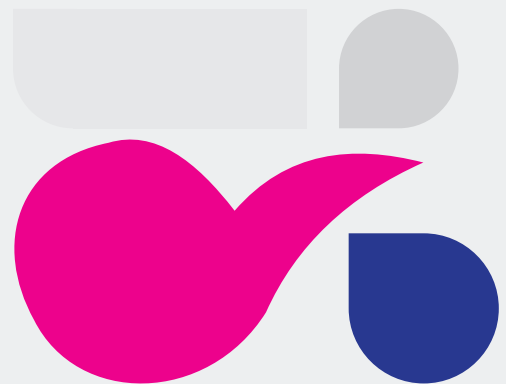
Así que sí, Trump le puede estar haciendo un favor a López Obrador, pero un enorme daño a su sucesora. ●

claudio8ah@gmail.com



OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo





La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Pues sí, ministra del pueblo

Hace unos días, con motivo del cierre del proceso de evaluación y selección de candidaturas de personas juzgadoras, envié al Instituto Nacional Electoral (INE) y al Senado de la República un escrito en el que solicité la inclusión, en el momento precedente, del sobrenombre “Ministra del pueblo” después de mi nombre en las boletas electorales.

El artículo 515, párrafo 1, de la Ley General de instituciones y Procedimientos Electorales señala la información que deben contener las boletas electorales. Su inciso c) incluye:

“c) Primer apellido, segundo apellido y nombre completo de las personas candidatas, numerados y distribuidos por orden alfabético y progresivo, distinguiendo la autoridad pos-

tulante y las candidaturas de las personas juzgadoras que estén en funciones en los cargos a renovar. Las boletas podrán incluir, además, el sobrenombre con el que se conoce públicamente a las personas candidatas”.

Se entiende que ello puede ocurrir en el momento en el que se inscriban las personas aspirantes a los diversos cargos de elección judicial. Quienes ya formamos parte del Poder Judicial, sin embargo, no solicitaremos el registro, porque, por exclusión, el Senado de la República debe incorporar a quienes no presentamos nuestra renuncia al cargo actual. La Ley no menciona, en esos casos, en qué momento podemos solicitar la inclusión del sobrenombre con el que podemos aparecer en las boletas.

Por eso, el pasado 29 de enero decidí solicitar al mismo tiempo al INE y al Senado un escrito solicitando el sobrenombre. No pretendía hacer pública la solicitud, pero se filtró a los minutos de haberlo ingresado al INE.

Y la mayor sorpresa, al respecto, es que haya quien crea que es motivo de crítica. ¿Por qué les molesta tanto a quienes les molesta? En principio, por la misma razón por la que estoy solicitando la inclusión de este sobrenombre: saben que la denominación “pueblo” es una fuerte fuente de legitimidad. Sin embargo, les molesta, porque les disgusta que así sea, es decir, que el pueblo sea fuente de legitimidad.

Les disgustó desde que formo parte de la Corte, cuando mencioné que me habían denominado así porque había gente contenta con mi llegada al máximo tribunal por identificarla como reivindicación de diversas causas en la SCJN: “la llegada de la paridad, o casi, de las mujeres, la llegada de personas tangibles, terrenales, con problemas comunes, la llegada de visiones dis-

tintas a las predominantes del constitucionalismo mexicano, la llegada de visiones críticas de este Poder Judicial.

Sin embargo, hubo quien utilizó el término para intentar ridiculizarme, porque creen que “pueblo” es un vocablo de inferioridad social, de falta de cualquier atributo propio de la élite, incluyendo supuesto conocimiento que se supondría que sólo tienen quienes ya se habían integrado a la Corte. Por eso dije ese 4 de enero de 2024, cuando tomaba posesión del cargo:

“Quien crea que puede ridiculizarme por provenir de este pueblo mexicano, no sabe la fuerza y la grandeza que recibo con esa dignidad. ‘Ministra del pueblo’ me han dicho, y es un enorme halago, una misión grande que acepto con honor y con la responsabilidad que merece”.

Más allá de lo que resuelva el INE sobre la inclusión del sobrenombre “Ministra del pueblo” en las boletas, se trata de una declaración de principios que he suscrito y una denominación que cada día busco honrar en el quehacer jurisdiccional. ●

Ministra SCJN



Por Ma. Patricia Herrera Gamboa*

La Princesa creció soñando con el príncipe azul, aquel que miró una y otra vez en las películas... Guapo, bueno, rico y exitoso... Y creció soñando, suspirando y esperando.



Quizás ya es tiempo de dejar de engañar a nuestras niñas y adolescentes con cuentos de hadas y traerlas a la realidad de la vida común, hacerlas fuertes y hasta un poco malvadas, como las brujas de esos mismos cuentos; claro, sin exagerar, sin referirnos a volverlas violentas, no, de ninguna manera, porque no es bueno exagerar ni para lo uno ni para lo otro...

Apenas buscando sobre este tema me encontré que, desde 2015, una mujer politóloga de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, especialista en género e infancias, inició un proyecto internacional titulado Las Desprincesadoras, que me ha parecido increíble y por ello lo comparto en este espacio, para enseñar a las niñas mexicanas y de otros países, a liberarse del “síndrome de princesa”.

A través de talleres de “desprincesamiento” para niñas y adolescentes se ha tratado de alcanzar el sueño de inspirarlas y empoderarlas, para alejarlas de los estereotipos de género que condicionan sus vidas prácticamente desde que nacen, con herramientas pedagógicas tan útiles como la cultura y el arte, que permiten potenciar el autoconocimiento, la creatividad, la confianza y la autoestima, con el fin de que se realicen como personas autónomas desde su niñez.

Este increíble proyecto es resultado de un movimiento internacional que, al parecer, en los últimos años ha logrado hacerse presente en diversos países de

Iberoamérica, cuestionando las imposiciones asociadas a su género y cuya clara meta es luchar contra los estereotipos perpetuados durante décadas, mayormente por la industria del entretenimiento infantil, creándoles falsas expectativas para comportarse como princesas, haciendo parecer su vida “color de rosa”, muchas de ellas solamente preocupadas por encontrar a un príncipe azul, restringiendo en muchos casos sus verdaderas capacidades de desarrollo profesional, coartando su libertad para elegir su propio futuro o necesidad de protec-

ción masculina. Actitudes que la mayor de las veces las puede llevar de la mano a engaños, desilusiones y, peor aún, falsos noviazgos desde muy temprana edad, abusos o violencia de propios y extraños, abortos indeseados, consumo de drogas, etcétera.

Este proyecto recorrió casi todo México, desde ciudades hasta regiones montañosas, brindando a dicha población espacios para encontrarse y compartir sus historias y vivencias en un ambiente de libertad y confianza. Al parecer

este proyecto finalizó en 2020, quizás por la declaración de la pandemia, sin embargo, sería conveniente aprender un poco de él y ayudar a nuestras niñas a dejar el concepto de “princesas”, soñando con castillos, príncipes azules y el “fueron felices para siempre”.

Y la Princesa se convirtió en la bruja de su propio cuento... y algo rota... despertó, se levantó, se peinó y hoy lucha en su mundo real... fuerte, valiente, audaz y dueña de su libertad, tanto de cuerpo como de pensamiento, porque las princesas, sólo existen en los cuentos...

La meta es luchar contra los estereotipos perpetuados durante décadas, mayormente por la industria del entretenimiento infantil.



* herrerapat@yahoo.com
X: @herrera_pat



LORENZO MEYER

AGENDA CIUDADANA



“Sembrar legal no sale”

El título de esta columna proviene de un diálogo entre Arturo Lizárraga -sociólogo y estudioso del fenómeno del cultivo de drogas prohibidas- y un campesino ya curtido por los años en años en el pequeño pueblo de Ajoya (252 habitantes), en Sinaloa. “Sembrar legal no sale” resume a la perfección la tesis que Froylán Enciso desarrolla a lo largo de una compleja y bien investigada narrativa histórica en *De Sinaloa para el mundo. Economía política del narcotráfico* (Ed. Inefable, 2024, 379 pp).

Se trata de un examen de los orígenes de esa economía ilegal pero muy efectiva desde inicios del siglo pasado hasta los 1940. Y es que entender ese inicio es indispensable para comprender cómo fue que desde Badiraguato (hoy, 26,500 habitantes) y sus alrededores surgió una organización de narcotraficantes -el Cártel de Sinaloa- que ha llegado a ramificarse todo el globo.

De Sinaloa para el mundo tiene como base la tesis doctoral del autor y que, a su vez, se sustenta en una

buena cantidad de fuentes secundarias y hemerográficas y en archivos locales, nacionales, norteamericanos e incluso uno australiano (ya se verá por qué). Esta obra deja de lado el estilo propio de su origen (una tesis) y ofrece una prosa ágil y no exenta de sentido del humor que se advierte desde el título mismo.

El color del cristal con el que Enciso observa la economía política del narcotráfico es sinaloense, pero es un cristal que abarca no sólo un escenario poblado por estructuras y actores económicos y políticos destacados sino que también se enfoca de manera más nítida y empática en los actores en la base de la pirámide: el campesino de la sierra que siembra marihuana o amapola, el migrante chino que se integra al mundo local y que adquiere el producto en bruto del campesino para su reventa o el contrabandista norteamericano que se aventura en pueblos de la sierra para adquirir la hierba o la goma de opio para retomar a su país con una maleta del carga-

mento prohibido y que supone le recompensará por el riesgo.

El autor puede destacar la individualidad y circunstancia en la base social de la pirámide porque las fuentes se lo permiten. Los archivos judiciales son la clave para ver el mundo desde la perspectiva de Homobono Vargas, un campesino pobre, analfabeta, de 45 años, vecino de El Rosario, alcohólico, pero con la responsabilidad de sostener dos familias. En 1931, Homobono fue el primer enjuiciado y sentenciado por sembrar marihuana en Sinaloa. El Rosario, donde él vivía, era entonces una población minera que desde años atrás estaba en crisis económica, situación que debió agravarse con la Gran Depresión de 1929. Homobono era pues sobreviviente en una economía de subsistencia y que alegó sin éxito que desconocía que sembrar y vender la cannabis sativa -su salvavidas económico- era delito.

Personajes como Homobono, los chinos Juan Chingo o José Amarillas, los médicos y funcionarios, y otros agentes

del Estado se empeñaron entonces en ofrecer no alternativas a Homobono y a los suyos, sino sólo en destruir “el repugnante tráfico de drogas”. Sin embargo, lo que Enciso llama el “ideal sanitario” de los gobiernos de la Revolución y que terminó por sufrir una rotunda e inevitable derrota frente a los incentivos y lógica del mercado internacional que se abrió entonces para los sinaloenses que en la sierra podían producir marihuana y goma de opio.

Es de esperar del autor un siguiente libro que aborde la naturaleza y vaivenes de la economía política del narcotráfico a partir de los 1950, pues de entonces a la fecha las cosas han cambiado y mucho. Ya la marihuana y las amapolas quedaron marginadas; hoy el problema es más serio. ●

El color del cristal con que Enciso observa la economía política del narcotráfico es sinaloense.

BAJO LA LUPA

Hacia el nuevo orden mundial: ¡“Irán es el mejor país para invertir”, según Elon Musk!

ALFREDO JALIFE-RAHME

MÁS ALLÁ DE las tarifas de Trump, cuando diluyó su vino con China al sólo propinarle un leve 10 por ciento arancelario –después del prodigioso avance de la Inteligencia Artificial, china con DeepSeek y Alibaba (<https://bit.ly/3WCSY71>)–, se permea la inocultable crisis de liquidez de Estados Unidos (EU), que dejó quebrada la triplete demócrata de los Clinton (Bill y Hillary)/Obama y Biden.

CADA DÍA SE asienta la dinámica del nuevo orden mundial que se catalizó con la derrota de EU/OTAN en Ucrania frente a Rusia. El transformado *Trump 2*, después de haber esquivado múltiples intentos de homicidio del *Deep State* que buscaba peligrosamente la tercera guerra mundial nuclear contra Rusia, 13 días después de haber asumido el poder mediante un “masivo mandato”, se ha comunicado con el mandarin Xi y parece ya haberse contactado con su homólogo ruso, el zar *Vlady Putin*, lo cual, en suma y resta, asienta los prolegómenos de un nuevo orden tripolar de EU-Rusia-China que se encaminan a un nuevo “Congreso de Viena” (<https://bit.ly/42EABD8>), donde el excelso diplomático francés Talleyrand consiguió preservar el territorio y la soberanía de Francia, después de la derrota de Napoleón en Waterloo.

QUIENES PERMANEZCAN CONFINADOS en el caduco orden mundial unipolar, mediante su erróneo método maniqueo, es probable que se infarten con la dinámica creativa del orden tripolar en curso, cuyo mayor conspicuo personaje es Elon Musk (EM). Vale la pena señalar que *Trump 2*, según el portal Responsible Statecraft, “señaló que puede desafiar a los *halcones* y dialogar con Irán (<https://bit.ly/4aJQfIL>)”, a cambio de que el presidente iraní Masoud Pezeshkian (MP) no dé el paso final para dotarse de armas nucleares (<https://bit.ly/3Q1hsDE>) –lo cual quizá sea ya muy tarde.

MP FUE SECUNDADO por el vicepresidente para Asuntos Estratégicos Javad Zarif en el agónico Foro Económico Mundial de Davos (<https://bit.ly/4hAqMtY>), en la revista globalista *The Economist* de los banqueros Rothschild (<https://bit.ly/4hiaeah>), y en *Foreign Affairs* (<https://bit.ly/4hj3HfM>), portavoz de lo que queda de intelligentsia de los demócratas. Nada menos que en X, propiedad de EM, la cuenta de Sprinter Observer cita al magnate, hoy el

hombre más rico de la Vía Láctea (421 mil 600 millones de dólares; <https://bit.ly/3VStdT>), quien comentó telúricamente: “Pienso que Irán es uno de los mejores países para invertir. Probablemente visitaré ese país en el futuro (<https://bit.ly/42yFUUz>)”.

NADA EXTRAÑAMENTE EL bombástico aserto de EM, bautizado como el “presidente en la sombra”, intenta ser escamoteado por los servicios propagandísticos del Mossad, que ni ha sido tomado en cuenta por el mismo magnate (<https://bit.ly/4aDGSkt>). El rotativo Etemad, muy cercano al gobierno iraní, “urgió a que el gobierno invite a EM a visitar Teherán (<https://bit.ly/4hAroQi>)”.

A NIVEL DEL nuevo orden tripolar –de su recomposición y nuevo reparto–, nada se gesta en el vacío sideral. Ya a los nueve días del apabullante triunfo de *Trump 2*, EM se había reunido con el embajador de Irán en la ONU, según *NYT*, rotativo enemigo de Trump y EM, controlado por George Soros y la fauna demócrata de los Clinton (Bill y Hillary) / Obama / Biden, lo cual causó enorme revuelo (<https://bit.ly/4hCqBhQ>). La misma asombrosa reunión fue certificada por AP News (<https://bit.ly/4goh78I>).

DE SER REAL de lo que los leguleyos nos enteramos por fuentes alternas ajenas a la desinformación interesada del agónico globalismo neoliberal, la prospectiva de Irán se perfila como uno de los máximos *game changers* en la historia de la humanidad con el país persa como uno de los principales *hubs* (encrucijadas) euroasiáticos, cuando ostenta su alianza estratégica petrolera con China (<https://bit.ly/3CxRdlc>), y su reciente acuerdo geopolítico con Rusia, mediante el corredor Norte-Sur que conecta a Rusia con India (<https://bit.ly/4hBmG4Q>). Sólo basta imaginar el futuro deslumbrante del antiguo imperio persa cuando *Trump 2* y EM levanten las asfixiantes sanciones que forman parte del fenecido orden unipolar.

<http://alfredojalife.com>
<https://www.patreon.com/alfredojalife>
<https://substack.com/@jaliferahme>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
<https://twitter.com/AlfredoJalife>
Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)

La fortaleza interna no se logra con la supeditación al régimen sino con la vuelta al Estado de derecho.

ENRIQUE KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



Reformar la 'reforma'

Los dichos y hechos de Donald Trump con respecto a México son acaso los más agresivos desde que hace casi 179 años Polk ordenó la invasión de nuestro país cobijado en la doctrina del "Destino Manifiesto". La guerra que plantea tiene varios aspectos que eran ya previsible desde 2015 (cuando hablaba genéricamente de los mexicanos como "violadores y criminales") y que ahora son manifiestos. Se trata de un conflicto real de seguridad pero también una injusta querrela comercial y migratoria.

¿Qué hacer? Fortalecernos internamente, fortalecernos de verdad. Pero para ello es preciso, ante todo y sobre todo, salvar el Estado de derecho.

Alguna vez tuvimos una política interior que respetaba al menos las formas de una república. Ahora nuestra política interior ha destruido la división de poderes, negando doscientos años de tradición jurídica y constitucional. La demagogia ha socavado, desvirtuado y corrompido la democracia. El imperio de la mentira suplanta los datos evidentes, y

todas las libertades (tránsito, asociación, trabajo, pensamiento, prensa, crítica) están al arbitrio del régimen arrogante y autocrático que dice tener el monopolio de la Historia, la verdad y el bien. Es el momento de corregir.

Alguna vez tuvimos una política exterior inteligente, eficaz y sensata que nos permitió sortear las tormentas del siglo XX. Ahora nuestra política exterior es desastrosa: hemos peleado con casi toda América Latina (salvo con los regímenes "progresistas" de Nicaragua, Cuba y Venezuela). Nos hemos enemistado absurdamente con España, alejado de Europa, abandonado a Ucrania, coqueteado con Rusia. Nos dimos el lujo de desdeñar a Biden (el mandatario más indulgente con México en mucho tiempo) y olvidamos la sociedad con Canadá. Es preciso cambiar.

Alguna vez vivimos relativa paz y concordia. A esa civilidad debemos volver, pero no bajo las serviles condiciones de "unión" que querría imponer el régimen sino mediante un cambio radical cuyo primer acto, ineludible,

imprescindible, deber ser reformar antes de que termine de consumarse, esa farsa llamada "reforma" judicial.

Trump nos plantea tres problemas cruciales: la seguridad, la migración y el comercio. El primero tiene justificación, es un problema nacional y binacional. No así los otros dos: Trump está siendo irracional, racista y punitivo.

En el fondo, los mexicanos no tenemos diferencias de opinión sobre los tres temas. Sabemos que amplias zonas del país están dominadas por el crimen organizado. Más allá de las malas políticas anteriores, es evidente que la estrategia (llamémosla así) de "Abrazos, no balazos" ha sido —para decir lo menos— un fracaso. Aunque el gobierno actual parece haber virado lentamente, será necesaria una colaboración mucho más estrecha con los estadounidenses y canadienses para combatir los ejércitos del crimen. Pero además, hay que devolver al Ejército y la Armada a las tareas que les son propias. Gabriel Zaid ha propuesto que entre esas tareas esté la vigilancia de las cárceles (escuelas de crimen) y las aduanas.

Habría que agregar la conversión, largamente esperada, de la Guardia Nacional en una fuerza policial capacitada para investigar y perseguir el crimen (en sus infinitas facetas) y la consolidación de un aparato judicial que lleve a los criminales a juicio. Nada de esto es posible si culmina el atraco de la "reforma" judicial.

Si se cumple cabalmente la amenaza de Trump sobre la deportación de cientos de miles o millones de compatriotas, el problema será (ya es) mayúsculo, no solo por la presión al mercado de trabajo sino por la escasez de todos los satisfactores elementales: vivienda, seguridad, educación. ¿Qué ocurrirá con las remesas? En cuanto al comercio, Trump ha impuesto los aranceles contraviniendo y quizá sepultando el T-MEC. Nuestras exportaciones pesan en la balanza americana, pero nuestra dependencia es de tal magnitud que será difícil evitar una crisis. ¿Cuál es la alternativa? Seguir compitiendo, pero para ello es preciso alentar el crecimiento con nuestras propias fuerzas. Será imposible lograrlo si persiste un estatismo improductivo y anacrónico. Será imposible sin confianza para el trabajo, la sociedad civil y la inversión privada.

"Una casa dividida contra sí misma no sobrevivirá", dijo Lincoln. Nuestra casa no sobrevivirá si seguimos divididos. Pero el único responsable de la división es el régimen. La reconciliación está en sus manos. Comiencen por poner la casa en orden. Con actos, no con retórica. Reformen la "reforma".

Rayuela

Lo único que no se esperaba era que vinieran dos ataques al mismo tiempo, uno de ellos directo contra el gobierno de México.
