



Columnas nacionales

02 Febrero 2024





Confidencial

Desairan el trabajo legislativo y se van de "puente"

Metidos más en la *grilla* de sus partidos por las candidaturas, muchos diputados y senadores, de plano, ayer ignoraron su responsabilidad legislativa. A la instalación de los trabajos del último periodo ordinario de sesiones, apenas acudieron 284 de los 500 diputados y 78 de los 128 senadores. Y, por si fuera poco, la sesión duró escasos 10 minutos y luego se fueron de "puente" cinco días, por el 5 de febrero, Día de la Constitución. Y eso que venían de sus largas vacaciones que comenzaron desde el 15 de diciembre.

Ecos de la multa a Morena

Vaya que irritó a los morenistas la multa que confirmó el TEPJF en su contra. El representante guinda ante el INE, **Sergio Gutiérrez Luna**, acusó ayer que el PAN llegó "en lo oscuro" al Tribunal Electoral, a una audiencia privada, para confeccionar con el magistrado Felipe de la Mata la sanción millonaria a Morena por los gastos de sus *corcholatas* en su proceso interno. Reclamó que el litigio competía sólo a Morena y al INE. "¿Por qué recibe el magistrado a personas que no son parte de un juicio? Nada tenían que ver los representantes del PAN", reprochó. Y consideró que "evidentemente el magistrado cedió a estas presiones".

Paso en falso

El ministro **Javier Laynez** se declaró impedido en un amparo de energía eléctrica sin haber causa alguna de excusa. Le llegó la descarga eléctrica y se quedó sin batería. Eso se dice en los pasillos de la Corte.

Esgrima verbal en sesiones del INE

Como ya se preveía, la llegada de nuevos representantes de partidos al INE le puso pimienta al *show*... que diga, al debate. **Guadalupe Acosta Naranjo**, del PRD, ayer le soltó un 'gancho al hígado' al petista **Gerardo Fernández Noroña**. "Venir a hablar del 88, del fraude a Cuauhtémoc Cárdenas, ¿del brazo de Manuel Bartlett, al que se le cayó el sistema? Eso sí—y repitiendo las palabras que seguido dice nuestro camarada— ¡eso es tener cara dura!". Después, en X, Noroña respondió: "Muy cobarde fuiste al aludir implícitamente. Pero no te preocupes, te atenderé con la profundidad y la fuerza suficiente para evidenciar lo farsante que eres". Ojalá algún día discutan temas de fondo.

La seguridad en elecciones, ¿compromiso de todos?

Aunque ya ha habido pronunciamientos de los partidos por establecer una mesa con el INE para abordar el tema de la violencia de cara a las campañas, **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta, descartó impulsar estas reuniones. Ya ni porque apenas ayer asesinaron a un precandidato del Partido Verde en Jalisco. Eso sí, se dijo dispuesta a que el instituto participe si éstos las organizan, pues hay que "apoyar el tema de la tranquilidad".

Kempis no olvida

Ya desde la bancada del PRI, a la que saltó luego de renunciar a MC, la senadora Indira Kempis aseguró que en el partido naranja las mujeres "están silenciadas" porque, al igual que ella, son víctimas de violencia política de género. La legisladora acusó a Dante Delgado, Samuel García y Jorge Álvarez Máynez de la "violación de sus derechos político-electorales", al impedirle participar en el proceso interno por la candidatura presidencial. Por ello, llamó a las mujeres de Movimiento Ciudadano, que aseguró que están en su misma situación, a "alzar la voz".

Mondragón y Kalb con Taboada

Relevante, nos comentan, el fichaje de **Manuel Mondragón y Kalb** que acaba de hacer el candidato de la oposición a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, **Santiago Taboada**. Quien fuera secretario de Salud y luego secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal en la administración de **Marcelo Ebrard** y que debido a sus resultados fuera después enrolado como secretario de Seguridad federal y como comisionado Nacional de Seguridad para finalmente encabezar la Comisión Nacional contra las Adicciones –ya en el sexenio de **Enrique Peña**–, se encargó de anunciar su decisión. Ya se verá por dónde apunta la asesoría de quien además de por su pinta de hombre rudo se le conocía por su afición al karate y que ayer apareció en un video en el que se le escucha decir “me pongo totalmente la camiseta del cambio”. ¡Qué tal!

Beltrones a la Mesa Directiva

Y quien se integró ayer, al iniciar el segundo periodo ordinario de sesiones del Congreso, como vicepresidenta de la Mesa Directiva en el Senado de la República fue la senadora **Sylvana Beltrones**. Esto luego de que la bancada del Revolucionario Institucional, que encabeza **Manuel Añorve**, se reasumiera como la tercera fuerza en la Cámara alta –tras lograr varias incorporaciones– y obtuviera ese espacio. Sylvana, nos comentan, fue el perfil en el que su facción parlamentaria ha confiado para representarla en el órgano rector del Senado, el cual se integra por un presidente, en este caso la senadora de Morena **Ana Lilia Rivera**, por cuatro vicepresidentes –que asumen la conducción de las sesiones en las ausencias de la anterior–. Sylvana ayer rindió protesta y publicó en sus redes: ¡Seguiremos legislando por Sonora y México! Agradezco la confianza de mi grupo parlamentario y de mis compañeros para este encargo. Ahí el dato.

Primer encontronazo

Apenas coincidieron como representantes partidistas ante el INE y ya tuvieron el primer encontronazo **Guadalupe Acosta Naranjo**, del PRD, y **Gerardo Fernández Noroña**, del PT, luego de que este último pusiera sobre la mesa ¡el fraude de 1988! al ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**. Acosta le dijo a Noroña que se necesitaba ser caradura para hablar de un tema que ni al caso, y más cuando le recordó que lo hace “del brazo de **Manuel Bartlett**”. En redes sociales, el diputado Fernández Noroña llamó cobarde al perredista y le advirtió que en la próxima sesión del INE evidenciará “lo farsante” que es. Por la misma red social X, Acosta Naranjo le dejó claro a Noroña que lo hizo de manera directa, pero “te veo el próximo jueves, no espantas a nadie, solamente eres un egocéntrico, fanfarrón y por cierto muy elemental. Que te sea leve la bilis”. Pendientes del segundo capítulo. Uf.

Del Senado a Chiapas

Y fue **Eduardo Ramírez Aguilar** quien ayer se despidió del Senado y tomó camino a Chiapas, donde buscará la gubernatura por la coalición encabezada por Morena. Nos cuentan que tras presentar su solicitud de licencia, recibió de legisladores de su partido y de otras fuerzas políticas expresiones de aprobación a su desempeño en las presidencias de la Mesa Directiva y de la Jucopo que en la Cámara alta ocupó. El panista **Damián Zepeda** lo calificó como un político sensato para construir, mientras la morenista **Malú Micher** le reconoció su respaldo para sacar adelante la reforma constitucional en materia de paridad que beneficia a las mujeres. Se trata, consideró la senadora, de un hombre que sabe de política y que está a favor de los derechos humanos. Se fue entre cariños a la campaña, donde nos dicen no todos son tan amigos. Pendientes.

Cuesta arriba

Con la novedad de que el Senado de la República recibió ayer la notificación para ratificar por otros cinco años a **Jenaro Villamil** al frente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano. Sin embargo, de antemano, las bancadas de oposición en la Cámara alta ya cantaron su voto en contra de cualquier ratificación del funcionario al que acusaron de utilizar el aparato del Estado para hacer propaganda. A pesar de que algunos legisladores panistas, entre ellos el presidente de la Comisión de Radio y Televisión de la Cámara de Diputados, **Luis Mendoza**, han dicho que se evaluará el desempeño del funcionario al frente del organismo, nos dicen que la va a tener difícil, pues para permanecer en el cargo requiere el voto de la mayoría calificada del pleno en su favor.

Sin fisuras en Cuauhtémoc

Nos cuentan que la decisión respecto a la candidatura del Frente por la Alcaldía Cuauhtémoc implicó el rasuramiento de cuatro políticos que también aspiraban a la nominación, aunque se hizo sin raspaduras. Quien tenía más posibilidades era la diputada local del PRI **Silvia Sánchez Barrios**, dado que a su partido le tocó el siglapso. Pero también suspiraban los diputados panistas **Frida Guillén**, **Ana Villagrán** y **Anibal Cañez**. Al final, el PRI se decidió por **Alessandra Rojo de la Vega**, exdiputada del PVEM. Dicen los que saben que la elección fue atinada, porque Alessandra tiene mucha ascendencia tanto en el tricolor como en el PAN, pues hasta hace poco era funcionaria de la alcaldía Miguel Hidalgo. La activista deberá enfrentar al mismo tiempo al abanderado de Morena y a la alcaldesa **Sandra Cuevas**, de quien, nos dicen, todo se puede esperar.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



ANTE las dudas de si habrá cambios radicales a la **Constitución** si llega **Claudia Sheinbaum** a la **Presidencia**, el ex rector **Juan Ramón de la Fuente** aseguró que en los trabajos para elaborar el plan de gobierno, no hay propuestas en ese sentido.

EL COORDINADOR de estos encuentros explicó que se han llevado a cabo 127 foros en los últimos dos meses y reconoció que el tema de la inseguridad ha estado presente en encuentros con empresarios, especialistas y organizaciones de la sociedad civil.

SEGÚN De la Fuente, no están eludiendo ninguno de los temas. Ojalá así sea, pero no sólo para anotar las propuestas, sino para armar en serio un plan que alivie la crisis de inseguridad que se vive en **México**.

• • •

‘ORA SÍ que la **Secretaría de Energía** provocó un corto circuito en su intento por chicanear a la **Suprema Corte**, que terminó electrocutando la reforma eléctrica de la **4T**.

HOY el gobierno federal se está quejando porque en la **Segunda Sala** tumbaron dicha reforma, luego de que el ministro **Alberto Pérez Dayán** aplicó su "voto de calidad" para romper el empate en la votación. Pero esto ocurrió, precisamente, porque la **Sener** impugnó la participación del ministro **Javier Laynez**, lo que obligó al desempate.

VIENE la revancha. **Morena** ya advirtió que llevará a juicio político a Pérez Dayán. De consumarlo, sería un acto sin precedente y que ahondará una pugna que no debería darse de esa manera entre los Poderes de la nación.

• • •

EL PARTIDO del sol azteca se sigue apagando. La de **Luis Espinosa Cházaro** no fue la única salida de la bancada del **PRD** en la **Cámara de Diputados**. También dejaron al grupo parlamentario **Marcelino Castañeda**, de Iztapalapa, y **Laura Fernández**, de **Quintana Roo**, quien inclusive fue la candidata a gobernadora por el frente opositor. Son poquitos y se dan el lujo de hacerse menos.

• • •

A SÓLO ocho meses de que concluya el sexenio, se vienen cambios fuertes en la **Secretaría de Relaciones Exteriores**. En la torre de **Cancillería** unos ya empezaron a empacar y otros van llegando para sumarse al equipo de **Alicia Bárcena**.

SE ANTICIPAN ajustes al reglamento interior, la creación de una nueva oficina y que un par de funcionarios se queden sin chamba. Uno de ellos sería el ebrardista **Roberto Velasco**, quien dejaría de ser **jefe de la Oficina para América del Norte**. En su lugar se prevé el arribo de **Alejandro Celorio**.

TAMBIÉN se dice que el titular de la **Unidad de Administración y Finanzas**, **Israel Soberanis**, dejará su puesto y que **Jennifer Feller** se ubicará en una subsecretaría. ¿Será?

FRENTE POLÍTICOS

1. Un bono como ése. **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, ayer justificó el bono electoral por carga de trabajo y horas extra que recibirán los consejeros y el personal del instituto, como compensación extraordinaria. Además, dijo, está incluido en las políticas de austeridad del instituto. El monto del bono es de nomás 325 mil pesos, que, por supuesto, **Taddei** se quedará, porque “no hay por qué renunciar a él” y ya se depositó la primera parte. Al final de cuentas, su sueldo, indicó, está por debajo de lo que gana el Presidente para estar en línea con la ley. En los tiempos de austeridad, nadie le hace feo a un megabono.

2. Reclamo. Al presidente **Andrés Manuel López Obrador** no le gustó la decisión que absolvió al abogado **Juan Collado** tras determinar que no había delitos que perseguir. El mandatario explicó que ese fallo, que emana de una jueza federal, sólo muestra una vez más el estado que guarda el poder encargado de impartir justicia en el país. “Lo dejaron en libertad”, acusó en su conferencia matutina. “Es una tras otra, está podrido el Poder Judicial o, para no decirlo tan fuerte, está secuestrado por la oligarquía”, expresó. Este revés puede mandar señales equivocadas sobre el acceso a la justicia.

3. Si no ayudan... La gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, acusó al Poder Judicial federal de liberar a los delincuentes que detiene la Fuerza Estatal de Seguridad Ciudadana y a policías municipales de Mexicali por declarar a favor de ellos, en un caso particular. **Ávila** dijo que el gobierno hace lo posible por detener a los delincuentes y el Poder Judicial los deja ir por “artimañas jurídicas”. El secretario de Seguridad local, **Leopoldo Tizoc Aguilar**, informó que en tres casos los imputados fueron liberados por un juez federal, a pesar de contar con expedientes perfectamente integrados. ¿De qué lado cobran?

4. Fundamentos débiles. Un político es nada, sin sus preceptos, los que ha de defender a ultranza. Esa máxima no aplica al diputado **Jorge Gaviño**, quien en busca de protagonismo, reniega de sus raíces. Antes, **Gaviño** ensalzaba a la llamada fiesta brava y a su abuelo, el torero **Bernardo Gaviño**; incluso entregó su trabajo de ingreso a la Sociedad de Geografía e Historia *Semblanza de un torero en el siglo XIX*, enalteciéndolo. Ahora, constituyó una asociación civil exprés y en ocho días promovió el amparo que, otra vez, suspendió las corridas de toros en la Plaza México. ¿Será que **Gaviño** es capaz de pisotear sus principios a cambio de reflectores?

5. Le dolió. El presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, aseguró que la multa impuesta al partido por el TEPJF debido a presuntas irregularidades en su proceso interno de selección es por presiones del PAN. Señaló que el albiazul interviene en las decisiones del tribunal mediante “enlaces” que, presuntamente son reconocidos por ser simpatizantes como los exconsejeros **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, quienes, consideró, “llegaron al TEPJF a través del magistrado **Felipe de la Mata**, quien admitió las presiones del PAN. Anda muy imaginativo, pero la multa sí es muy real.

TRASCENDIÓ

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya confirmó que la presentación de su paquete de iniciativas de reformas constitucionales será a las cinco de la tarde del próximo lunes en Palacio Nacional, pero aun así no asistirá a la ceremonia para conmemorar la promulgación de la Constitución de 1917 a las 10 de la mañana en Querétaro, donde estará representado por la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**.

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados perfiló la creación de una "comisión especial" para dar seguimiento a las campañas electorales y alertar sobre "focos rojos" para la seguridad de los candidatos, en consonancia con la reunión de ayer entre la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, con los mandos del gabinete federal en la materia para revisar los protocolos de protección a aspirantes. El líder del PAN en San Lázaro, **Jorge Romero**, dijo que se trata de identificar a los competidores en riesgo y dar aviso a la autoridad.

Que en el Partido Verde andan viendo hacia España y no precisamente recordando a su anterior apuesta presidencial, **Enrique Peña Nieto**, sino porque están coqueteándole al embajador en Madrid, **Quirino Ordaz**, a quien le ofrecieron una senaduría, lo que no tiene nada contentos a los morenistas en Sinaloa, que ya amagan con romper la alianza en la entidad.

Que quienes ya reactivaron sus agendas en intercampaña son los candidatos a la Jefatura de Gobierno: el abanderado opositor, **Santiago Taboada**, ha sumado un equipo de priistas, panistas y perredistas, entre los que destaca **Manuel Mondragón y Kalb**, otrora colaborador de **Marcelo Ebrard** y **Enrique Peña Nieto**, mientras que **Clara Brugada**, de Morena, PT y PVEM, informó anoche que se sometió a una intervención quirúrgica para corregir un problema en la cadera que le causaba dolor, por lo que este fin de semana trabajará vía remota y reanudará actividades a mediados de la próxima. —

REDES DE PODER



Los tóxicos en la CNDH

En los pasillos de la sede de la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos**, en San Jerónimo, los ánimos están muy **tensos**. Nos cuentan que el titular de la Quinta Visitaduría, **Raúl Arturo Ramírez**, ya no puede disimular su **incomodidad** al trabajar con el Secretario

Ejecutivo, **Francisco Estrada**. Es como de esos **matrimonios** que ya no se **toleran**. Los testigos de este **desencuentro** relatan que en público mantienen su “**sana distancia**”, pero los **colaboradores** de ambos ya saben que la relación se volvió **insostenible**. Incluso, la que está al tanto es la **ombudsperson** nacional, **Rosario Piedra**, quien además de los temas propios del **encargo**

petir en la **interna** fue la exalcaldeesa **Dolores Padierna**, y es que, más allá de filias y fobias, al parecer una **instrucción** desde la **cúpula** de no permitir que en esta elección **participaran** aquellos que ya hubieran **perdido** unos **comicios**, como el caso de **Padierna** en **2021**. En la operación **guinda** en la **capital del país**, nos dicen, no quieren dejar ningún espacio a un **revés** como el de hace **tres años**.

Piden intervención ante atropello

Con el retorno de **Ricardo Monreal** a la Junta de Coordinación Política en el **Senado de la República**, nos dicen que, ojalá y ahora sí se co-

tendría que calmar a **Estrada** ya que ese ambiente **tóxico** no es bueno para el último tramo de la **comisión**, menos si es que quieren la **ratificación** tras el cambio de **gobierno**. Atentos.

Padierna habría sido excluida

Nos comentan que es cuestión de días para que se haga oficial la **designación** de **Morena** a la candidatura de la alcaldía **Cuauhtémoc**, que sería para **Caty Monreal**, una decisión que ya sería del **conocimiento** de los principales actores del **partido**. En toda esta historia, nos cuentan que quien **nunca** tuvo **posibilidades**, ni siquiera de comience a poner **orden** en la casa en la que, en **teoría**, las leyes **protegen** a las y los más **vulnerables**. Es el caso de **María Eugenia Vázquez Franco**, de 63 años, quien arbitrariamente fue **removida** del área de **Síntesis y Monitoreo** por parte de su jefe, **Miguel Ángel Sánchez Pacheco**, supuestamente para **defender** a su “protegida” **Griselda Guadalupe Gutiérrez**. El argumento utilizado, nos dicen, que **Eugenia** nunca se encuentra en su lugar de labores, cuando por su **experiencia** y **profesionalismo**, es la primera que llega al centro de trabajo. Es por ello que piden la intervención no solo de **Ricardo Monreal**, sino de la presidenta del **Senado**, **Ana Lilia Rivera**, para evitar una **injusticia**.

BAJO RESERVA

El PRD se desmorona y no quiere acordarse del 2006

:::: Nos recuerdan que, en 2006, el PRD estuvo a nada de llegar a la Presidencia de la República con su candidato **Andrés Manuel López Obrador**, lo que pudo haber cambiado por completo la historia del Sol Azteca, pero ahora lucha por sobrevivir en medio de una desbandada de sus diputados federales. En la conferencia de ayer, para respaldar al nuevo coordinador, apenas aparecieron 7 de 12 que les quedan. Ahora, el PRD no solo se desmorona, sino que sale salpicado con la acusación de que en aquella campaña



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

presuntamente hubo financiamiento del Cártel de Sinaloa. Por eso, nos hacen ver, mientras la candidata aliancista **Xóchitl Gálvez** se sube con todo al tema, los perredistas hacen como que la virgen les habla y mejor guardan silencio.

Los motivos del retraso en las listas de candidatos de Morena

:::: La próxima semana por fin se darán a conocer los resultados de las encuestas de Morena, y, por tanto, las candidaturas para la Cámara de Diputados y el Senado. Se espera que sean los nombres de la coalición con sus aliados del PT y PVEM, pero también de los distritos donde el partido guinda va solo. Nos cuentan que los retrasos han sido por el tema de paridad de género, que fue decisivo en la tanda de candidaturas a ocho gobiernos estatales y la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, pero también por un intento de reducir al mínimo los reclamos porque se otorguen lugares a "chapulines" recién llegados, pasando por encima de gente con más trayectoria en el movimiento. Veremos cómo procesa el líder nacional, **Mario Delgado**, las inevitables inconformidades.

Riesgo de un nuevo Fobaproa

:::: Nos alertan que, en un pequeño descuido, podríamos vivir un nuevo Fobaproa. Nos dicen que el gobierno está por rescatar a Unifin, de **Rodrigo Lebois Mateos**, uno de los principales socios y operadores financieros del expresidente **Felipe Calderón**. Nos cuentan que, a pesar de que la empresa tiene deudas por más de 80 mil millones de pesos, Nafin y Bancomext, que dirige **Luis Antonio Ramírez**, planean autorizarle un financiamiento para pagar a sus acreedores. Nos hacen ver que en contra de don Rodrigo hay denuncias presentadas por sus acreedores que van desde malversación, abuso de confianza, hasta administración fraudulenta. ¿Sabrán en estos bancos gubernamentales de las denuncias? ¿Estarán al tanto en Palacio Nacional de esta intentona por convertir en deuda pública las deudas de uno de los principales beneficiados en el sexenio de Calderón?

Ministros y jueces, otra vez, con una diana en la espalda

:::: Nos hacen ver que esta semana el presidente López Obrador, su gobierno y su partido se han enfocado en confrontarse con jueces y ministros. La Secretaría de Gobernación presentó una solicitud formal de juicio político en contra de un juez de Tamaulipas a quien acusa de colusión con la delincuencia; el presidente de plano afirmó que el poder judicial está podrido, tras el fallo judicial que abrió la puerta de la cárcel al abogado **Juan Collado**. Y este jueves, los diputados de Morena promovieron un juicio político contra el ministro **Alberto Pérez Dayán**, después de que la Corte echó abajo la reforma eléctrica. ¿Será que, en medio del proceso electoral y su preocupante tono de violencia e inseguridad, la administración lopezobradorista prefiere enfocar su atención en pelearse un día sí y el otro también con jueces y ministros?

EL CABALLITO

Ebrard regresa a hacer campaña en Álvaro Obregón

:::: Nos cuentan que para que no quede duda, el excanciller **Marcelo Ebrard** se presentó en un evento para dar su respaldo a **Javier López Casarín**, precandidato de Morena a la alcaldía Álvaro Obregón, para buscar arrebatársela a la actual edil, la aliancista **Lía Limón**. En este espacio le platicamos que la nominación para esa demarcación se le otorgó al equipo de Ebrard, y recayó en el diputado federal del PVEM. Luego de que don Marcelo se reunió con **Clara Brugada**, precandidata a la Jefatura de Gobierno, y se tomó la foto con la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**, el excanciller estará más en las calles para apoyar las campañas, en especial, las de los integrantes de su equipo.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marcelo Ebrard

Batres da espaldarazo a diputada expriista que votó por Godoy

:::: Luego de la polémica que generó la diputada local, hoy expriista, **Mónica Fernández**, una de las dos personas del tricolor que votó a favor de la ratificación de **Ernestina Godoy** como fiscal, hecho que provocó que el presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, determinara su expulsión del partido, ayer recibió el apapacho del jefe de Gobierno, **Martí Batres**. Nos dicen que doña Mónica acudió como invitada al evento donde el gobierno local anunció una serie de actividades culturales, y ahí, el mandatario aprovechó para darle un espaldarazo, al recordar que la legisladora votó con conciencia y apoyó a doña Ernestina para seguir en el cargo —lo cual no se logró—. Un poco de calor morenista, luego del hielo que le aplicaron los priistas.



Martí Batres

Chertorivski hace minivisita a EU

:::: Nos platican que el precandidato de Movimiento Ciudadano a la Jefatura de Gobierno, **Salomón Chertorivski**, tendrá una gira de dos días por Chicago, Illinois, para dialogar con los *chilangos* que radican en Estados Unidos. Nos dicen que don Salomón se reunirá con los compatriotas puesto que muchos de esos paisanos podrán emitir su voto el 2 de junio para elegir al próximo jefe de Gobierno, y buscará que lo hagan por él. Además, nos comentan, tiene contemplado ofrecer una plática en la Universidad de Chicago para compartir su experiencia en la política pública en el área de salud.



Salomón Chertorivski

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx.

VIERNES
02 / 02 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

DISPUTA POLÍTICA POR COLOSIO



LUIS
DONALDO
COLOSIO

► Tremendo barullo se armó con el caso **Colosio**, reactivado con la teoría de que hubo un segundo tirador aquella tarde del 23 de marzo de 1994, en Lomas Taurinas, Tijuana. Resulta que su hijo, el emecista **Luis Donaldo Colosio Riojas**, y el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, piden al presidente **López Obrador** no usar el nombre ni el magnicidio del excandidato priista con fines electorales. El caso sigue abierto, al menos políticamente.



SYLVANA
BELTRONES

SYLVANA,
LA CUARTA
VICEPRESIDENTA

► Hizo historia la senadora **Sylvana Beltrones** al asumir como vicepresidente de la Mesa Directiva, que preside **Ana Lilia Rivera**. Al integrarse al órgano de dirección del Pleno, por primera vez el Senado contará con cuatro vicepresidencias. Eran tres, pero el tricolor exigió un espacio por tener más escaños que MC. Y se lo dieron.



GUADALUPE
TADDEI

SE COORDINAN
PARA PROTEGER
CANDIDATOS

► Hoy las secretarías de Gobernación, **Luisa María Alcalde**; y de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, presidirán la reunión del gabinete de Seguridad con los integrantes del Consejo General del INE, encabezado por **Guadalupe Taddei**. El encuentro es para coordinarse en la protección a candidatos a puestos de elección popular.



MARIO DELGADO

LAS ENCUESTAS DE LA DISCORDIA

► No terminan de cuajar las encuestas de Morena para elegir candidatos. En el Senado, el partido dirigido por **Mario Delgado** sí aplicó los sondeos pero no los hizo públicos; sólo se entregaron a los aspirantes. Y en el Edomex hallaron errores en la metodología y el muestreo, por lo que cobra fuerza la exigencia de nuevas encuestas, y que se hagan públicas.



CLEMENTE
CASTAÑEDA

LOS NARANJAS REGATEAN

► Nos hacen ver que, hasta el momento, Movimiento Ciudadano es el único partido que no ha respaldado la reforma que enviará el presidente **López Obrador** en materia de pensiones. En el Senado, por ejemplo, incluso el llamado Grupo Plural adelantó su apoyo, pero el coordinador emecista, **Clemente Castañeda**, dijo que antes deben conocer la iniciativa.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Feria de la Paz

El secretario general del gobierno, **Horacio Duarte Olivares**, inauguró por los rumbos de Ecatepec la Feria de la Paz, que es una interesante estrategia del gobierno federal, en coordinación con la administración de la gobernadora **Delfina Gómez**. **Horacio Duarte** explicó que esta estrategia se da en los 50 municipios Prioritarios del país, con la participación en las Ferias de la Paz, las cuales tienen como objetivo acercar diversos servicios federales, estatales y municipales a la ciudadanía. Las Ferias de Paz, explicó, son acciones concretas que promueven la paz, reconstruyen la confianza en las instituciones y generan comunidad. Por lo pronto, en esta Estrategia Especial participan los municipios de Chimalhuacán, Ecatepec, Tultitlán, Naucalpan y Tlalnepantla, en ella los tres niveles de gobierno, junto con la participación del pueblo, unen esfuerzos para construir una sociedad más pacífica y segura, aseguró el texcocano, quien se sabe, participa fuerte en todos los programas para disminuir los índices de inseguridad en el Estado de México.

Ojalá que el tercer tribunal laboral que fue inaugurado por el consejero de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de México, **Pablo Espinosa Márquez**, ubicado en el edificio Lago de Guadalupe, en Cuautitlán Izcalli preste un buen servicio, porque hay muchas quejas de los juzgados civiles.

Alberto González, quien fuera síndico del PRI en Tlalnepantla, en tiempos de **Denisse Ugalde**, renunció al tricolor y como todos los que se van, le echó pestes a **Alejandro Moreno**, el líder nacional priista. **Alberto González** ya se había ido prácticamente del PRI después de ser síndico, toda vez que ya participaba con el ahora exregidor del Partido del Trabajo en Cuautitlán Izcalli **Jonathan Guadarrama**, como asesor, y aunque dijo en conferencia de prensa que aún no ha recibido ofertas para irse a algún partido, se sabe que esa puede ser la vía para llegar a algún cargo, por su alianza con Morena, obvio.

Y los que se van al Verde, igual. Seguirá los cambios en todos los partidos, como siempre.

¿Quién declarará la validez de la elección presidencial?

El domingo 2 de junio se llevarán a cabo los comicios para elegir al próximo presidente de la República. Como ya ha sucedido en las dos últimas elecciones presidenciales, es decir, las de 2012 y 2018, los mexicanos conoceremos la noche de ese mismo día, con razonable aproximación y certeza, qué candidata obtuvo en las urnas mayoría de votos.

Lo sabremos no tanto por las varias “encuestas de salida”, levantadas durante la jornada por diversas casas que realizan este tipo de trabajo, a una muestra representativa de votantes al retirarse de las casillas, generalmente por encargo de partidos políticos y empresas televisoras, pero cuyos resultados está prohibido difundir antes del cierre de las casillas, sino por sendos ejercicios realizados ya sobre información oficial y con participación de la autoridad electoral, como son los “conteos rápidos” y la captura de cifras conforme al “programa de resultados electorales preliminares”, PREP.

COLABORADOR INVITADO

**Juan Antonio
García Villa**

 @pínelousted:
opinion@elfinanciero.com.mx

 @jagarciavilla


Tres días después, el miércoles 5 de junio, a partir de las ocho de la mañana, en cada uno de los 300 consejos distritales del país, se llevará a cabo, casilla por casilla, el cómputo de la elección presidencial, de manera ininterrumpida hasta su conclusión. Esta actividad consiste en sumar los resultados de la votación contenidos en el acta de escrutinio correspondiente a cada urna. Desde luego, sujetándose al procedimiento establecido al respecto por la ley, que es algo relativamente complicado.

Las cifras que arrojen esas trescientas juntas computado-

ras quedan sujetas a las impugnaciones que se presenten en los términos establecidos por la ley, y serán resueltas conforme a lo que también ésta determine.

Concluido lo anterior, el artículo 99 de la Constitución establece en la fracción II, lo siguiente: “La Sala Superior (del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, TEPJF) realizará el cómputo final de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, una vez resueltas las impugnaciones que se hubieren interpuesto sobre la misma, procediendo a formular, en su caso, la declara-

ción de validez de la elección y la de Presidente Electo respecto del candidato que hubiere obtenido el mayor número de votos”.

En la etapa final del proceso eleccionario de presidente de la República, como se advertirá de la simple lectura del texto constitucional, resulta absolutamente imprescindible la participación de la Sala Superior del TEPJF. Incluso aunque no hubiere impugnaciones. Indispensable su intervención para realizar las siguientes tres importantes funciones: 1. Hacer el cómputo final de la elección presidencial, 2. Formular la declaración de validez de dicha elección, y 3. Declarar presidente electo a quien haya obtenido el mayor número de votos.

Pero resulta que la Sala Superior del TEPJF está incompleta desde principios del pasado mes de noviembre. Ordena la Constitución (artículo 99) que dicha sala superior se integrará por siete magistrados electorales, de los cuales desde

hace tres meses faltan dos. Y parece que a nadie le preocupa.

Probablemente, tal déficit de un par de magistrados no genere mayor inquietud ni sobresalto, bajo el supuesto de que si están cinco de siete, no tiene por qué haber problema alguno si hay una mayoría sobrada de sus integrantes y la Sala puede sesionar válidamente, como de hecho lo ha venido haciendo desde que los dos magistrados faltantes terminaron su encargo.

Pero da la casualidad de que la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación dice otra cosa, pues su artículo 167, quinto párrafo, establece lo siguiente:

“Para hacer la declaración de validez y de Presidenta o Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos, o para declarar la nulidad de tal elección, la Sala Superior (del TEPJF) deberá sesionar con la presencia de por lo menos seis de sus integrantes”.

¿Cómo podrá ser que vayan a sesionar seis magistrados electorales, si todo parece indicar que sólo habrá cinco? ¿Por qué a nadie —partidos, candidatos, organizaciones ciudadanas, analistas— parece interesar ni preocupar esta anómala situación? ¿Y la Suprema Corte qué puede y debe hacer? Capitales interrogantes que ameritan ser analizadas debidamente.

KENIA LÓPEZ RABADÁN

La ley sí es la ley

Los mexicanos fuimos testigos de cómo Morena desplegó de manera ilegal e irresponsable, en las carreteras y avenidas de todo el país, miles de espectaculares para definir a su precandidata y promocionar a las "corcholatas". Incluso, entre los mismos contendientes, se acusaron de realizar gastos excesivos porque la cantidad de propaganda era grotesca.

Las autoridades electorales, al realizar recorridos y revisar los informes de fiscalización presentados por Morena, se dieron cuenta de que hubo un gasto ominoso, ilegal y descarado. Por ello, determinaron una multa por 62 millones de pesos. Multa que cínicamente Morena recurrió ante el Tribunal Electoral porque querían que sus corruptelas quedaran impunes.

Sin duda, la resolución del máximo tribunal electoral deja a la vista dos aspectos de Morena. En primer lugar, que violan la ley electoral, demostrando su falta de ética y rectitud. Y por el otro lado, que son incapaces para justificar de dónde han sacado tanto dinero para el derroche en panorámicos, bardas, lo-

nas y eventos. Porque si fueran recursos lícitos, no tendrían problema en informar a la autoridad electoral sobre su procedencia, sin embargo, como no lo hacen, demuestran que hay desvíos del erario o peor aún, probablemente provienen del crimen organizado.

Los nexos de Morena con la delincuencia organizada son cada día más evidentes. La investigación periodística de Tim Golden, ganador del premio Pulitzer, refiere cómo los colaboradores más cercanos de López Obrador están involucrados en una red de "donaciones en efectivo" proveniente del narco y que sirvieron para su campaña presidencial de 2006.

Las alertas están encendidas, incluso los magistrados del Tribunal Electoral han advertido sobre la probable intromisión de la delincuencia organizada en los procesos electorales. Por lo que el Estado mexicano debe generar las condiciones necesarias para prever que esto no suceda.

El pilón:

Xóchitl Gálvez llegará al inicio de la campaña dando pasos fuertes. Esta semana inició un extraordinario ejercicio de comunicación llamado "La conferencia de la verdad" para hacer frente a las mentiras que se dicen en Palacio Nacional.

Y en esta semana, también ha acudido a Estados Unidos. Inicia una gira en Nueva York y concluye la próxima semana en Washington.

Mientras Xóchitl quiere debatir, Claudia se queda callada. Mientras Xóchitl va con los mexicanos en el extranjero y autoridades de nuestro principal socio comercial, Claudia se queda sentada esperando indicaciones. ●

Senadora de la República

IRENE TELLO ARISTA

La clave detrás de Collado, ProPublica y la multa a Morena

¿Qué tienen en común la liberación de Juan Collado, la multa del Tribunal Electoral a Morena y el artículo de Tim Golden publicado en ProPublica esta semana? La importancia de rastrear los flujos financieros ilícitos en campañas políticas. Aunque gran parte de la conversación mediática la acaparó el artículo de ProPublica sobre el presunto financiamiento del crimen organizado a la campaña presidencial de 2006 de Andrés Manuel López Obrador, estos tres asuntos expusieron la urgencia y necesidad que existe de analizar el financiamiento ilícito de campañas políticas en México. Sobre todo, tomando en cuenta el periodo electoral que estamos atravesando.

Los flujos financieros ilícitos (FFI) se definen como flujos financieros que son ilegales en su origen, transferencia, o en su uso (UNODC-UNCTAD 2020). Tal y como lo indica esta definición, los FFI abarcan una

serie de delitos financieros, como son los delitos relacionados con actos de corrupción, evasión fiscal, lavado de dinero, financiamiento al terrorismo, entre otros. La decisión del juez federal de liberar a Juan Collado estuvo basada, en parte, por la imposibilidad de demostrar el origen ilícito de los recursos con los cuales se adquirió la propiedad por la cual se le investigaba. Este caso pone en evidencia la necesidad de reforzar las investigaciones de corrupción por parte de la FGR. Hacer alarde de un combate a la corrupción sin una seria reforma a la institución federal de procuración de justicia en el país terminará por aumentar la impunidad y la desconfianza ciudadana.

En el caso de la multa del TEPJF al partido Morena, la decisión del tribunal confirmó la determinación del INE de la falta de reporte en gastos de precampaña por 42 millones de pesos. Sin embargo, esta cifra sólo pudo considerar la información

sobre el número de propaganda en la vía pública, como espectaculares y bardas. La cantidad de flujos de dinero en efectivo y en especie que se dejaron y se dejarán sin reportar por parte de los distintos partidos políticos sigue siendo una incógnita. Sin embargo, dado que el periodo de precampañas inició antes de lo que indica la ley, se asume que el dinero que se destinó para estos fines es mayor al considerado en los presupuestos que la ley mandata, dado que los periodos de precampaña también se extendieron.

Por último, uno de los temas que sacó a luz el reportaje de Tim Golden publicado en ProPublica es la importancia de los alertadores o denunciantes en investigación de redes de corrupción. Sin embargo, tal y como se señaló en algunas de las críticas que surgieron por este reportaje, los alertadores o testigos protegidos, no pueden ser la única evidencia para sustentar un caso de corrupción. Los alertadores pueden dar a conocer el esquema de operación de las redes de corrupción y proporcionar evidencias claves en un caso, sin embargo, tan sólo son uno de los elementos que se consideran para identificar los FFI.

Lo que estos tres casos revelan es la dificultad de rastrear el origen de

Estos tres asuntos expusieron la urgencia y necesidad que existe de analizar el financiamiento ilícito de campañas.

los FFI. Sin embargo, también resaltan la importancia de contar con datos para analizar la transferencia y uso de estos recursos. Si realmente se quiere hacer frente al tema de los FFI se tienen que analizar con urgencia estas 3 reformas: el contar con una ley de protección a alertadores y denunciantes de actos de corrupción; la necesidad de contar con un registro central de beneficiarios finales público; así como la necesidad de revertir el deterioro en la calidad de transparencia relacionada con contrataciones públicas en la página de Comprasnet. A pesar de la dificultad de rastrear y medir los flujos financieros ilícitos en campañas políticas una cosa queda clara: sin datos públicos de calidad que permitan que periodistas, sociedad civil y autoridades puedan analizar los rastros que dejan estos delitos financieros, nuestra democracia está en riesgo. ●

Especialista en temas de justicia, anticorrupción y tecnología cívica.

@itelloarista

MIGUEL ÁNGEL MANCERA

Abstencionismo. Nubarrón sobre el 2024

Las elecciones son la forma de participación democrática que adoptamos como país para tomar las decisiones colectivas de cara a la construcción de los diferentes ámbitos de gobierno, así es como las y los ciudadanos determinamos quienes nos representan. Este 2024 se realizarán elecciones para la Presidencia de la República, ocho gobernaturas, la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, 500 diputaciones federales, 128 senadurías, diputaciones locales de los estados que correspondan, así como presidencias municipales, alcaldías, cabildos y ayuntamientos, en suma, se renovarán más de 20 mil cargos de elección popular, una de las elecciones más grandes de la historia de México. Ningún otro conjunto de decisiones individuales e intencionales tiene la capacidad de generar consecuencias tan trascendentes para nuestra vida cotidiana, pues las personas que escojamos atenderán o no las demandas ciudadanas respecto de salud, educación, infraestructura, agua, economía y seguridad, entre otras. Sin embargo, a pesar de lo relevante que es la acción de votar, muchas mexicanas y mexicanos deciden no hacerlo, ya sea por hartazgo, desidia, desgano, desesperanza o castigo, lo cierto es que no participan. Así por ejemplo el año pasado, en las elecciones para la gubernatura del Estado de México solo votó el 50.3% de los electores registrados en la lista nominal y en Coahuila, el porcentaje no rebasó del 53% del padrón. Las causas para estos niveles de abstencionismo tan altos pueden ser muchas, sin embargo, a todas ellas subyace el desdén a la importancia fundamental que tiene el voto como mecanismo de la ciudadanía para mantener o modificar y transformar el estado de cosas. No debemos olvidar que así se emitan 5 sufragios o 500 mil, la elección se

decidirá con base en las boletas que se depositen en la urna y, si son pocas, es decir, resultado de una baja participación, quien sea electo o electa podrá ostentar el cargo con legalidad, pero sin legitimidad. Ello porque, aunque su triunfo electoral sea producto de una decisión colectiva, consistirá en la imposición de una minoría. Siendo así, la persona electa ejercerá un cargo y gobernará, independientemente de lo que realmente quiere o anhela la mayoría que decidió no votar. Si no votamos, si triunfa el abstencionismo lo único que lograríamos es legalizar un resultado para el ejercicio de un mandato de gobierno carente de legitimidad, del cual todas las consecuencias de su acción u omisión sería nuestra responsabilidad por dar fuerza a una tormenta que se originó con un nubarrón llamado abstencionismo, enemigo permanente de la democracia. Hoy terminamos un ciclo de colaboración con EL UNIVERSAL, el gran diario de México, quiero agradecer la oportunidad a don Juan Francisco Ealy Ortiz, Juan Francisco Ealy Lanz Duret y a don David Aponte; también les agradezco a todas y todos ustedes por leerme y por sus importantes comentarios. ●

Senador de la República

Si triunfa el abstencionismo, lo único que lograríamos es legalizar un resultado para un gobierno carente de legitimidad.

Notas sobre el sondeo de enero

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx
@almorenoal



EL FINANCIERO publicó su más reciente encuesta nacional sobre intención de voto el lunes 29 de enero. Permítame ofrecer algunas consideraciones adicionales a lo que ya se comentaba en la nota que acompañó a la encuesta ese día.

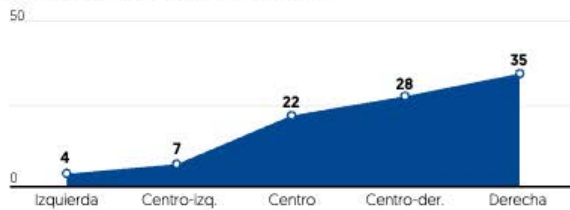
El estudio registró algunas variaciones en la intención de voto para presidente respecto del sondeo anterior, realizado en diciembre, pero aún no podemos hablar de cambios de tendencias. En nuestra serie de encuestas, de octubre a enero, el apoyo a Claudia Sheinbaum tuvo variaciones dentro de una franja de 46 a 52 por ciento. La morenista se ha mantenido en un claro primer

Espectro 2024

Porcentaje de apoyo a las figuras presidenciales en el espectro ideológico
Claudia Sheinbaum (48% de las preferencias)



Xóchitl Gálvez (32% de las preferencias)



Fuente: El Financiero, encuesta nacional, enero 2024, mil entrevistas telefónicas. Los renglones no suman 100% porque no se muestra el porcentaje "No sabe". Las posturas ideológicas se midieron con una escala de autoubicación de izquierda a derecha. Se entrega al INE Informe de la encuesta, publicada el lunes 29 de enero.

lugar, pero sin registrar cambios notables.

Por otra parte, el apoyo a Xóchitl Gálvez varió en una franja de 28 a 32 por ciento en esos cuatro meses, con altibajos leves de entre uno y dos puntos porcentuales de mes a mes. Hasta ahora, esta serie de encuestas nacionales ha mostrado más estabilidad que cambio.

No hay que olvidar que los ejercicios demoscópicos arrojan resultados con cierto margen de

error, el famoso *sampling error* o error muestral, que, en el caso de la encuesta de esta semana, es de +/- 3.1 por ciento.

A pesar de la estabilidad en las preferencias en la contienda presidencial, la lectura de la encuesta se centró en un "cierre de brecha", al pasar de 22 a 16 puntos la diferencia entre primero y segundo lugar. Pero aún las variaciones en la brecha se han mantenido dentro de un estrecho margen: la ventaja en

nuestra encuesta de octubre eran 18 puntos; en noviembre, 19; en diciembre, 22, y en enero, 16 puntos. Lo dramático parece haber sido la variación del punto alto al punto bajo de esa franja en el último mes.

No obstante, la ventaja entre primero y segundo lugar promedio 19 puntos en los últimos cuatro meses. Permítame poner énfasis nuevamente en la idea de que los números en la contienda presidencial se han mantenido bastante estables.

Mire usted el impacto que las posibles variaciones dentro del margen de error pueden tener en la "ventaja" observada: Sheinbaum obtuvo 48 por ciento de apoyo en la encuesta, pero supongamos que tuviera tres puntos más (su escenario más favorable dentro del margen de error) y Gálvez, quien obtuvo 32 por ciento, tuviese tres puntos menos (su escenario más desfavorable dentro del margen de error), la ventaja sería 22 puntos, la misma que en diciembre, pero con otros números: 51-29, frente al 52-31 del mes anterior.

Ahora supongamos el escenario contrario: Sheinbaum, con tres puntos menos, todavía dentro del margen de error de la encuesta, y Gálvez, con tres puntos más: la diferencia entre ellas sería de apenas 10 puntos, 45-35, sin cambiar nada, ni fechas de levantamiento ni metodologías ni nada, simplemente considerando las probabilidades y el error muestral.

Suena increíble, quizás hasta confuso, pero esa es la naturaleza muestral de las encuestas. Por ello es que insisto en que, hasta ahora, no hay cambios en las ten-

dencias presidenciales, solamente variaciones, todas ellas dentro de un rango relativamente estrecho.

Lo que este sondeo de enero también deja ver, y que no se incluyó en la publicación de la encuesta el lunes pasado, pero que agrego hoy como parte del análisis, es una cristalización ideológica del voto muy interesante: 62 por ciento de las preferencias por Sheinbaum proviene de electores de izquierda y centro-izquierda, y 22 por ciento de centro, mientras que 63 por ciento del apoyo de Xóchitl viene de electores de derecha y centro-derecha, y 21 por ciento de centro. La contienda ya luce algo polarizada ideológicamente y lo más probable es que se vaya polarizando más una vez que inicien las campañas.

Por otra parte, 75 por ciento de los 10 puntos de Movimiento Ciudadano proviene del centro del espectro. Si hacemos caso a las teorías de voto de proximidad ideológica, lo más probable es que, si las candidatas punteras pierden apoyo, éste se vaya hacia la opción de MC, antes que al extremo opuesto; por el contrario, si ese apoyo naranja se reduce, se iría hacia la derecha o a la izquierda.

Es poco probable que, entre los electores que ya decidieron su voto, que suman dos tercios (65%), según la encuesta de EL FINANCIERO, haya votos que se transfieran de un extremo a otro del espectro ideológico. Pero ya veremos.

Por lo pronto, queden estos números para documentar el arranque de la contienda y su posible polarización en los próximos meses.



DR. JULIO CÉSAR
BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO
CIUDADANO DEL INFO
CDMX
@JULIOCBONILLAG

Es fundamental fomentar una comprensión de cómo funcionan los deepfakes y sus posibles impactos

La era actual de la información, marcada por un avance tecnológico sin precedentes, nos enfrenta a un fenómeno disruptivo con implicaciones profundas en la esfera política y social: los *deepfakes*. Esta tecnología tiene el potencial no sólo de alterar nuestra percepción de la realidad, sino también de socavar los cimientos mismos de las democracias constitucionales, especialmente en periodos electorales.

Un *deepfake* es una creación audiovisual manipulada. Esta capacidad de engaño representa un arma de doble filo: por un lado, una herramienta para la innovación en campos como el entretenimiento y la educación; por otro, un vehículo potencial para la desinformación y la manipulación.

La inserción de los *deepfakes* en el contexto electoral es especialmente preocupante. Imaginemos un escenario donde circula un

LOS DEEPFAKES EN LAS ELECCIONES: UNA AMENAZA TECNOLÓGICA PARA LA DEMOCRACIA

video falso de una persona candidata, el daño a su reputación y la integridad del proceso electoral puede ser irreparable.

En las democracias constitucionales, los *deepfakes* representan una amenaza directa. La desinformación y manipulación que pueden ejercer alteran el debate político y la opinión pública de manera nunca antes vista. Además, pueden ser utilizados para intimidar y silenciar voces disidentes o para desacreditar movimientos.

Frente a este panorama, se vuelve imperativo desarrollar mecanismos de detección y regulación eficaces. Las instituciones democráticas, junto con los desarrolladores de tecnología y las plataformas de medios sociales, deben colaborar para crear salvaguardas contra el uso malintencionado de los *deepfakes*. Esto incluye la implementación de tecnologías de verificación, la promoción de la alfabetización mediática entre los ciudadanos, y la creación de un marco legal que equilibre la innovación tecnológica con la protección de la integridad electoral y la verdad informativa.

Mientras los *deepfakes* continúan evolucionando y perfeccionándose, la sociedad debe estar alerta y preparada. La tarea no es sencilla. Es fundamental fomentar una comprensión más profunda de cómo funcionan los *deepfakes* y sus posibles impactos, para que el electorado pueda navegar en un entorno informativo cada vez más complejo.

Dicho de manera breve, los *deepfakes* en el contexto electoral no son sólo un desafío tecnológico, sino también un desafío ético y social.

Representan una prueba significativa para la resistencia de nuestras democracias constitucionales en la era digital. Afrontar esta amenaza requiere una respuesta colectiva, informada y proactiva, que asegure la preservación de nuestros valores democráticos más fundamentales: la verdad, la transparencia y la confianza en el sistema electoral. Sólo así, podremos garantizar que la tecnología sirva como una herramienta para el avance y enriquecimiento de nuestra sociedad, y no como un medio para su deterioro.

“Imaginemos un escenario donde circula un video falso de una persona candidata, el daño a su reputación puede ser irreparable”.

EVERARDO MORENO CRUZ

El talento de AMLO

Nadie puede negar la capacidad política, el talento de nuestro Presidente; es por esas virtudes, que ha anunciado que el próximo lunes, 5 de febrero, dará a conocer una iniciativa con reformas constitucionales.

A su indiscutible inteligencia atribuyo el que haya escogido el 5 de febrero para hacer pública su iniciativa reformatora de la Constitución. De la misma manera que a su administración la ha autollamado de la cuarta transformación y que para mi es más bien destrucción, aunque citando a Voltaire que afirmó, "nada se crea ni destruye, solo se transforma", podríamos entonces aceptar el término utilizado por el gobierno.

Así las cosas, desea el Presidente, con la megalomanía que lo caracteriza, que a las celebraciones por 1857 y 1917, años en que se promul-

garon constituciones nacionales, se agregue el 2024, como el año de una Constitución trasformada por él, con las preocupantes ideas que tiene, y que solo buscan contar con los instrumentos suficientes para gobernar a su antojo.

Porque si bien es cierto solo le restan 212 días como Presidente, lo que es un alivio para la nación, él sueña que gane Morena y que entonces Claudia Sheinbaum, pueda gobernar con un marco legal acorde con la "cuarta transformación" que ha sido anunciada como un segundo piso de la misma.

Es seguro que en el actual Congreso, por el bien de México, no sean aprobadas todas las reformas, confiemos que así sea, y que no existan presiones severas con amenazas y dádivas, y no se alcancen las dos terceras partes que se necesita para reformar la Constitución. Con el requisito que ya cuentan es la mayoría de las legislaturas locales, como lo determina el artículo 35 de la Constitución vigente.

Estoy convencido de que no se aprobarán todas esas reformas, como ha de estar el Presidente, y entonces, vendrá la segunda parte prevista por López Obrador, convertir esa no aprobación, en bandera política ondeada en el antiguo Salón de la Tesorería como por todos los candidatos de su Partido, en busca del voto el 2 de junio.

Tendrá López Obrador oportunidad de atacar directamente, confrontar y burlarse de aquellos ciudadanos que según él, por no aceptar sus temerarias reformas en contra del país, merecen ser llamados neoliberales, enemigos del y todos los epítetos que usa para vilipendiarlos.

Febrero se nos presenta como un mes de relevantes temas de Derecho Público; tenemos la decisión de la Suprema Corte que consideró inconstitucional la ley promulgada al inicio de la actual administración, sobre la energía eléctrica.

Sin embargo, la decisión de la Segunda Sala de la Corte, motivó expresiones difíciles de entender en un país donde existen tres poderes. Se atrevió a calificar de "podrido" al Poder Judicial, por su decisión sobre energía.

La Suprema Corte, con su digna Presidenta, trabaja y sentencia conforme la ley determina. No insulta, ni califica a los otros dos poderes. Jamás veremos que algún ministro o la misma ministra presidenta critiquen ni la devastación provocada por el tren maya, la erogación absurda por suspender la construcción del aeropuerto de Texcoco y la construcción del Felipe Ángeles; la inseguridad y violencia que se vive en el país ante la ineficacia del gobierno; la existencia de poblaciones en donde se extorsiona con toda impunidad, porque prevalece la política de "abrazos no balazos".

Por el bien de mi Patria, y por un mejor futuro, espero mirar el 1 de octubre a Xóchitl con la banda presidencial en el pecho, y si triunfara Claudia, que gobierne con sabiduría, sin rencores ni revanchas.

Que recordara lo que tuvo que hacer Cárdenas con Calles, para evitar la intromisión en su gobierno, y que podría presentarse como necesario si desde su rancho pretendiera el actual Presidente intervenir en el suyo. ●

Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM

EMILIO LEZAMA

La dinamita de AMLO lo puede salpicar

AMLO es experto en dinamitar la conversación pública cuando ésta se le sale de control. Su estrategia es clara, al dinamitar se vuelve a poner en el centro y así, retoma el control de la narrativa pública. Él vuelve a llevar las riendas. Eso mismo hará este lunes, enmarcado en la simbología que tanto le gusta y le sirve para dar

sentido a sus actos. En el aniversario de la Constitución, el presidente lanzará un paquete de iniciativas de reformas a la Constitución.

Este acto tiene un doble propósito, primero que nada retomar el control de la narrativa pública y segundo apuntalar las preferencias electorales de la cuarta transformación. Por un lado, es cierto que ésta

es la respuesta del presidente a un escenario cambiante en el cual ha perdido una parte del control de la narrativa pública. Las reformas no solo le devolverán la atención perdida sino que generarán nuevamente las confrontaciones con otros poderes y partes de la sociedad civil que tan fructíferas le han sido en términos de su popularidad. Por otro lado, algunas de estas reformas tienen tinte electorero y buscarán ganar votos para Morena. Esta bomba mediática seguramente le garantizará nuevamente ser el controlador de los términos del debate, pero la estrategia del presidente conlleva riesgos, justamente

por el proceso electoral en curso.

El paquete que enviará el presidente incluye 11 iniciativas de reforma. En ese paquete hay un poco de todo y es probable que el paquete genere reacciones fuertes por parte del electorado. Algunas reformas generarán consenso, algunas legitimidad en sus bases y otras causarán revuelo. La iniciativa sobre el salario de los trabajadores, la cual pretende equiparar los salarios con la inflación y la iniciativa sobre las pensiones, se alinean muy bien con la narrativa de este gobierno y caerán bien en muchos sectores de la sociedad.

La iniciativa contra el maltrato animal es una genialidad estratégica. Lo apuntalará con los jóvenes, un sector donde ya es muy popular, pero sin duda le permitirá tener más poder de movilización con ellos.

En el lado contrario está su reforma al poder judicial. Esta es una obstinación innecesaria del presidente que lo deja mal plantado ante sectores del electorado que ya de por sí le son difíciles. En ese sentido esta iniciativa no solo va a ser controversial sino que puede ser contraproducente en el contexto electoral actual.

La iniciativa va a ahuyentar a líderes de opinión y votantes alcanzables de la clase media. Es una iniciativa caprichosa e innecesaria que puede tener un costo político mucho más alto que su beneficio. El presidente sabe que la reforma no pasará, y le echará en cara la culpa a los "conservadores" de ello; la pregunta es qué tan eficaz es esta estrategia cuando muchas de sus otras iniciativas podrían sumar voluntades en espacios donde ahora no las tiene.

Gobernar polarizando ha sido una estrategia exitosa para AMLO, pero las elecciones se ganan sumando no restando. Muchas de las iniciativas de AMLO suman, pero la más mediática de ellas solo apunta a la polarización; como consecuencia, los votos duros de ambos lados se fortalecerán. Muchas de las iniciativas podrían generar consenso y sumar adeptos, pero la iniciativa para reformar el poder judicial será la que acapare la atención y con ello va a eliminar el posible efecto positivo de las otras. Intentar reformar el poder judicial será bien recibido entre sus votantes duros, pero el presidente le entregará una causa potente en común a todos los que no están tan convencidos de votar por su partido. Podrá ganar la Presidencia, pero le hará más difícil la tarea a muchos de sus otros candidatos. ●

Analista político. @emiliolezama

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Chapulines
y chaqueteros

Nos recuerda Carlos Elizondo Mayer Sierra que a los que llamamos en México *chapulines*, esos políticos que se cambian de partido, en España les llaman *chaqueteros*, palabra que implica un reclamo más fuerte al oportunismo.

La palabra *chapulín* tiene un toque leve, de ironía cómplice, muy mexicana, para una conducta políticamente deleznable y corruptora.

Chaquetearo chapulinear denuncia la falta de convicciones del *chapulín*/

chaquetero, suaviza o dispensa la presencia de los políticos oportunistas que se visten con las siglas que les convienen, muchas veces para volverse contra las siglas de donde eran.

Lo hacen con furor de conversos: antipriistas hablando pestes del PRI, antiperredistas hablando pestes del PRD, antipanistas hablando pestes del PAN.

Hay que subrayar en los chaqueteros/chapulines no sólo el oportunismo con que se mudan de partido, sino la enjundia con la que defienden sus nuevas chaquetas y atacan a las viejas.

Esto, empezando por el Presidente y terminando por el último chapulín que haya cambiado de chaqueta en estos días de grandes alternativas para oportunistas, porque está girando en todos los frentes la tómbola de candidaturas de este año.

No sé cuántos militantes de Morena puedan decir que han hecho política sólo en ese partido, sin haber traicionado o abandonado una chaqueta previa.

Serán muy pocos. Todos los demás tienen por ahí una vieja declaración donde insultan al partido que dejaron o insultaron a Morena y hasta al propio AMLO, antes de cruzar el Jordán guinda y ser absueltos de sus pecados.

El chapulineo fagocita un sistema político donde los partidos han perdido identidad y los ciudadanos desprecian a los políticos porque ven repetirse en ellos, demasiadas veces, el cambio de chaqueta.

A estas alturas del chapulineo mexicano, haber permanecido en el mismo partido resulta casi un signo de identidad y

Haríamos bien en tomar
ejemplo de España y
usar la palabra dura

congruencia.

Haríamos bien en tomar ejemplo de España y usar la palabra dura, *chaqueteros*, en vez de la suave, *chapulines*, para señalar a los políticos que cambian de bando como de camisa.

Tendrían al menos un costo verbal. Porque parecen tener sólo premios por corromper con su oportunismo el oficio que practican. ■

ASTILLERO

*CO: la cuenta de fin de sexenio //
Uso y abuso electoral // Reaprehensión de
militares // Xóchitl cumple rol en EU*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A LA LLAMADA CUARTA Transformación y sus candidaturas electorales, sobre todo la presidencial, ha arribado la muy cantada cuenta de casi fin de sexenio relacionada con el mayor empoderamiento del crimen organizado y las políticas federales en la materia (sintetizadas de manera propagandística en la frase "abrazos, no balazos").

CLARO QUE NO es un asunto simple en cuanto a propuestas de solución e incluso, por el turbulento tiempo electoral que corre, ni siquiera en su relatoría cotidiana, pues los posicionamientos partidistas e ideológicos nublan la discusión y el análisis.

HAY UNA REALIDAD inocultable de mayor presencia, control y crueldad de grupos del crimen organizado, que dominan ciertas regiones e imponen reglas y castigos cual si fueran un Estado sustituto, pero tales hechos son visualizados, interpretados y asumidos conforme a los dos proyectos políticos en pugna: el oficialista que recurre expiatoriamente al pasado, sobre todo a la etapa fundacional calderonista, y apuesta a que se solucionen las causas y no a la acción represiva inmediata, y la oposición que busca olvidar ese pasado (en el que Genaro García Luna es el verdadero ejemplo de colusión del poder presidencial con el crimen organizado) y usa los graves datos del presente como estrategia electoral para prometer solucionar lo mismo que causó.

A CUATRO MESES de la elección presidencial y a ocho de que López Obrador deje Palacio Nacional, ese tema del crimen organizado y su posible colusión con autoridades gubernamentales de diversa índole está siendo escalado en busca de votos opositores al obradorismo pero, también, como una fórmula para invocar la vigilancia expresa y el intervencionismo no confeso de factores extranjeros, particularmente de áreas políticas de Estados Unidos inconformes con la probable continuidad de la 4T con Claudia Sheinbaum al frente.

ES IMPORTANTE SEÑALAR y denunciar todo lo que apunte a la intrusión o preponderancia del crimen organizado en los procesos partidistas y electorales en curso, tanto de Morena y sus aliados como de los opositores, pero también es necesario aguzar la mirada y detectar los ritmos mediáticos, la concertación informativa y opinante, las noticias falsas y el reciclamiento amarillista; es decir, las formas en que de manera estratégica se están sembrando ingredientes de tensión, incluyendo la violencia contra personajes políticos o en hechos que causan conmoción e incertidumbre, para tratar de forzar resultados electorales en el tramo final y crear escenarios críticos postelectorales.

LA FISCALÍA FEDERAL obtuvo órdenes de aprehensión, por el delito de delincuencia organizada, contra ocho militares acusados de delitos correspondientes a la desaparición de normalistas de Ayotzinapa; tres de esas órdenes se cumplieron ayer y el abogado de los miembros de la Secretaría de la Defensa Nacional ha asegurado que los cinco faltantes habrán de volver a la prisión castrense, en el Campo Militar número uno.

EL GESTO ES indicativo de la preocupación en el ámbito 4T por la previa puesta en libertad condicional de esos elementos verde olivo, lo cual añadió tensión a la creciente percepción de que el fin de sexenio ha implicado el reforzamiento de las expectativas de impunidad militar.

SIN EMBARGO, SIENDO notable que la fiscalía gertziana haya logrado la vuelta a las rejas castrenses de esos imputados, habrá de verse si ello conlleva verdaderas posibilidades de justicia o es una maniobra de control de daños en lo inmediato para más adelante reacomodar piezas judiciales y reanudar la tendencia exculpatoria de miembros del Ejército.

Y, MIENTRAS XÓCHITL Gálvez cumple su rol en Estados Unidos en el libretto que le acomodaron, ¡hasta el próximo lunes, con Ricardo Monreal de regreso a la coordinación de senadores morenistas, según eso para tratar de sacar adelante las propuestas legislativas presidenciales de último tramo!



▲ La diputada Marcela Guerra Castillo, presidenta del Congreso General, declaró la apertura del segundo periodo de sesiones

ordinarias del tercer año de ejercicio de la LXV Legislatura. Asistieron 284 diputados, así como 78 senadores. Foto Marco Peláez

DINERO

*Evaluando a Claudia y Xóchitl //
Personalidad, carácter, experiencia //
Internautas analizan a las candidatas*

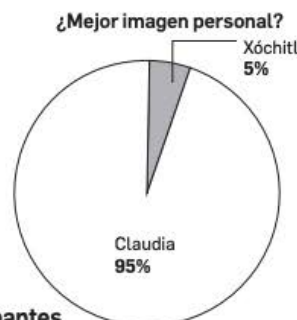
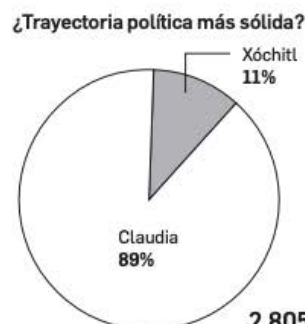
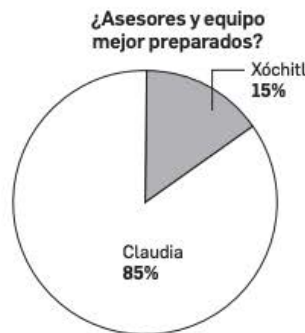
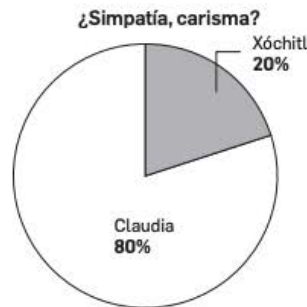
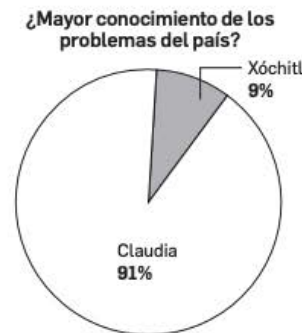
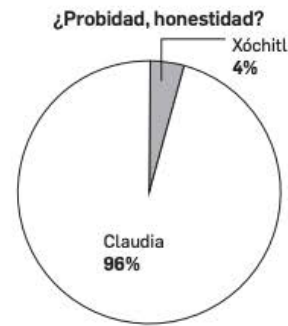
ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿CÓMO CALIFICAN EN redes sociales la personalidad, el carácter y la preparación de las dos candidatas a la Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez? Todo influye en los electores al momento en que emiten su voto. Hicimos un sondeo esta semana sobre ocho puntos específicos. En las gráficas aparecen los resultados.

VOTARON 2,805 PERSONAS. Participaron en X (antes Twitter) 1,096; en El Foro México, 556; en Facebook, 1,037; en Instagram, 80, y en Threads, 36.

USAMOS LA APP SurveyMonkey para recibir y contabilizar los votos. También el enlace Encuestas de Facebook.

X: @galvanochoa
FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



2,805 participantes

**SERGIO ELÍAS
GUTIÉRREZ**



La próxima elección se trata de derrotar al nuevo partido virtualmente único. Quizá surja un nuevo modelo partidista.

Avalancha política

Un país cercano a los 130 millones de habitantes, con más de 100 millones en el padrón, está siendo convocado a votar. Parecen muy pocos elegidos para tantos electores; los afortunados suman menos de medio millón de aspirantes a servir a la patria, que pasarán a formar a los nuevos padres de la patria.

Lo que hemos visto en los meses precedentes se multiplicará con muchas campañas en todo el país. Se decidirá el 2 de junio próximo más de un tercio de las 32 gubernaturas y de los Congresos locales; miles de los ayuntamientos cambiarán de manos y se renovarán —es un decir— los 128 senadores y los 500 diputados federales.

Ésta es la elección más grande en los 200 años desde que se publicó la primera Constitución de 1824, de la que ya se preparan los festejos. Con una decena de reformas electorales desde 1976, se cambió el sistema electoral, y eso contribuyó al cambio del sistema político formado en el siglo XX.

En busca de acabar con el “partido virtualmente único” (Carlos Salinas dixit), se abrieron las puertas del antiguo sistema de partidos. Desde 1946 hasta 1976, sólo cuatro tenían un registro otorgado por la Secretaría de Gobernación; sin éste no podían competir, asegurando al gobierno el monopolio del poder.

Después de la reforma de 1977, en 1979 compitieron nuevos partidos. En las siguientes cuatro déca-

das se han creado y desaparecido una treintena de partidos. En medio de ese sube y baja, algunos están agónicos y otro, Morena, creció al grado de dominar casi toda la vida política. Estamos viviendo una situación parecida a la de antes de la reforma política. La próxima elección es similar a cuando el PRI dominaba la escena política.

Ahora se trata de derrotar al nuevo partido virtualmente único. Morena se formó en 2014, después de la segunda derrota de AMLO en busca de la Presidencia. En la siguiente elección, la intermedia, logró conservar su registro. El milagro mexicano fue que apenas tres años después, en 2018, arrasara a los dos partidos históricos, el PRI y el PAN.

A esos partidos se sumó el PRD, formado en 1989, después del “fraude” electoral en la elección de 1988 cuando perdió Cuauhtémoc Cárdenas frente a Carlos Salinas y otra vez en 1994. Al relevo en el liderazgo de ese partido llegó Andrés Manuel López Obrador, quien buscó con esas siglas dos veces la Presidencia: 2006, frente a Felipe Calderón, y en 2012, frente a Enrique Peña.

Con esos resultados entendió que el camino estaba en una nueva opción política. De 2012 a 2014 recorrió palmo a palmo todo el país. Armó una estructura con los restos del naufragio del PRD y muchos tricolores desplazados por la nueva generación de “priistas” que se quedaron con el PRI y que lo perdieron en medio de escándalos de

corrupción y desaseo en la gestión pública.

El abultado resultado de la elección de 2018 forzó a buscar una “nueva” manera de competir en las elecciones. En la elección intermedia de 2021, se formó una alianza “contra natura”, llamada por AMLO como el PRIAN. El resultado fue mejor de lo esperado; logró desmontar la mayoría calificada de Morena en el Congreso.

De eso salieron los ánimos para la revancha. Sólo faltaba una pequeña cosa: buscar a alguien que trajera votos para quedarse cuando menos con el Congreso y recuperar algo de lo perdido en las elecciones locales. Algo de esperanza renace de momento.

En las listas de candidatos no se ven caras nuevas. Tampoco quiero decir que deben debutar a puros políticos noveles, pero el PRIAN debe renovarse o morir. Ahora estamos con dos opciones y media: la alianza Morena, PT y PVEM por un lado, y el Frente PRIAN más PRD por el otro. En medio está MC, como partido meramente testimonial.

Queda la esperanza de que de esta elección surja un nuevo modelo partidista; varios de los actuales pasarán al panteón de los partidos muertos o serán sumados a otros. La víbora se muerde la cola. Faltan sólo casi cuatro meses para saber si de esta avalancha política quedará algo para festejar o volveremos al pasado de todos tan temido.



Partidos: la oposición despierta

Dueños de una mala fama ganada a pulso, los partidos políticos de oposición parecen despertar del largo invierno al que fueron condenados en las urnas en 2018. Al durísimo juicio del voto de los ciudadanos en esa elección, se sumó el esperable hostigamiento del presidente López Obrador, pero, sobre todo, quizá lo que más daño les causó: sus propias mañas adquiridas, el haberse acostumbrado a las bajezas, a obedecer al poder, el nulo sentido de la autocrítica, la incapacidad para generar ideas y el bajísimo nivel de sus dirigencias. A esto podríamos agregar un clima de opinión adverso, sí, pero igual de carente de originalidad, lleno de lugares comunes diciendo que los partidos no son nada, que no representan nada, que son malísimos, que por eso

ganó el *Peje*, que dan pena ajena, que nada más ven por sus intereses y cosas por el estilo. Nada que sea mentira, pero nada que arroje luz sobre ningún aspecto.

Así, estáticos en su inutilidad y bajeza, llegaron, como en 2018, a la conclusión de que era mejor para todos ellos aliarse con un empresario como Claudio X. y sus *amiguís*, que le dieran una pintada de sociedad civil a su elección y llegar con las menores molestias a lo que les interesa: el reparto de las candidaturas legislativas, sabedores de que estaba en chino la presidencial y las gubernaturas. En lo que unos jugaban a la política y otros nomás apostaban a que los dejaran en paz, decidieron nombrar a quien los *amiguís* querían, que fue Xóchitl. Por supuesto, ella tuvo un empuje inicial muy fuerte, tuvo una gran recepción

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



en la ciudadanía y rápidamente se hizo del apoyo del electorado opositor. Después los partidos se dedicaron a lo suyo: la reparadora, y la candidata, a hacer campaña como pudo y con lo que había. Los partidos han concluido sus listas y parecen abocarse

a las campañas. Como era de esperarse, las candidaturas han sido para sus militantes, salvo escasas excepciones, y la llamada sociedad civil pues se dedicará a marchar, apoyar y a votar.

Bien. Más allá de repetir el sonsonete de que los partidos opositores son requetemalos y su inutilidad asombrosa, me parece que han hecho algunas cosas de las que la candidata no se puede quejar y que dejan ver una acción conjunta en beneficio de la contendiente presidencial y de sus propios intereses—legítimos, por supuesto—. El primer asunto es la manera en que descarrilaron de la carrera presidencial a Samuel García. Sin duda el PRI y el PAN operaron políticamente para impedir que el gobernador de Nuevo León se colara a la contienda. De no ser por esa operación, Samuel le hubiera hecho la vida de cuadritos a Xóchitl y, muy probablemente, ahorita estuviera peleando con ella el segundo lugar. Si para algo sirven los partidos en una alianza es para ese tipo de acciones políticas. Pocos se los reconocieron,

pero fue un acierto.

Otra acción que indica que los partidos de oposición están más despiertos de lo que parece es lo que hicieron con la propuesta del Presidente sobre las pensiones. Evidentemente se trataba de una trepa que les ha puesto AMLO una y otra vez, pero que ahora no cayeron. Lo apoyan, siempre y cuando garantice que se va a cumplir. Por supuesto, de aprobarse esa reforma será un problema para el gobierno entrante que, según el oficialismo, será de Sheinbaum, así que la oposición les regresó la bomba para que les explotara en su propia casa.

La oposición ha mandado al INE para dar los debates a su artillería pesada: Guadalupe Acosta, Rubén Moreira y Germán Martínez estarán en la mesa de los debates. Morena ha mandado a Noroña, también un buen polemista. Sin duda la oposición dará de que hablar.

Como sea, la oposición está despierta. Hay que reconocerle a los partidos que están haciendo lo que les toca. Y con eso les irá bien. Se va a poner bueno.

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Pinky y Cerebro en la oposición

Seguramente debido a la falta de una educación continua, de un apapacho emocional, muy probablemente por haber crecido en el medio de un algoritmo disfuncional y tal vez a consecuencia del maltrato intrafamiliar, los *xochibots*, *xochitrolls* y *xochijeiters* viven lo que viene siendo una especie de analfabetismo comodino. No puede ser que ante la clara lectura de un artículo como el del señor Tim Golden, no hayan sido capaces

de hacer sinapsis y pensar por qué alguien como un conocido periodista, ganador del premio Pulitzer, se haya prestado a escribir un texto donde desliza la idea de una relación de la campaña de López Obrador en el 2006 con el narco, cuando la propia DEA ya había cerrado el asunto por falta de pruebas (sin contar al testigo estrella que estaba megadesacreditado) exponiéndose claramente al ridículo como al final pasó, a menos que formar parte de un plan tipo Pinky, Cerebro y el Coyote.

Está bien que personajes como Raymundo Rivapagliacci haya puesto en entredicho la importancia de la verdad, pero no puedes hacer eso a menos que estés metido en una agenda para pegarle deliberadamente a la Cuarta *transfoeichon* o quieras ser como Beatriz Pagés. Luego está el caso de la propia Carmen Aristegui y de Anabel Hernández que, poniendo absolutamente en entredicho su credibilidad bien ganada en otros viejos tiempos, bailen una coreografía mediática al ritmo de *lord montajes*, en una narrativa tan real como la gelatinosa pre-ocupación social de Madrazo y Claudio XXX.

Lo que no han ganado en las encuestas, lo quieren ganar a la malagueña. Y para restarse validez recurren a personajes que desprestigian al desprestigio como el saco de pus, Pedro Ferriz, y Max Cortázar, que lo suyo es el melodrama *fakenewsero* artificial y artificioso.

Xóchitl Gálvez va a acusar a López Obrador de llevarle tamales de chipilín al Chapo

Lo más loco es que para acentuar el sospechosismo, Xóchitl Gálvez se fue de parranda a Estados Unidos para demostrar su independencia del tío Sam y de paso armarle un numerazo a sus enemigos políticos que la tienen 30 puntos abajo *abajototota* y contando. Por supuesto, va a acusar a López Obrador de llevarle tamales de chipilín al Chapo y solicitarle a los gringos que

manden los Marines a Caleta Caletilla, mientras le guíen el ojo a García Luna Productions. Supongo que también aprovechará la oportunidad para acusar a Javier Milei de represivo, autoritario y fundamentalmente pinochetista como lo ha demostrado en sus pocos días en el poder en Argentina.

Es lo malo de sólo saber *ler*. ■



En declive, el poder presidencial

Vaya semanas que ha tenido el presidente y que viene a culminar con la caída en los niveles de aprobación, el más bajo de su administración, de acuerdo a la encuesta publicada ayer por EL FINANCIERO.

Entre acusaciones del financiamiento del narco a su campaña de 2006; las filtraciones de audios en relación con la existencia de un clan que se mueve en torno a su hijo Gonzalo "Bobby" para granjearse jugosos contratos públicos a través de adjudicaciones directas a las empresas de los amigos de Amílcar Olán y Daniel Asaf, entre otros; el descuido e irresponsabilidad sobre el robo de información y difusión de la base de datos de 263 periodistas que cubren las mañaneras y por supuesto, los estudios demoscópicos de EL FINANCIERO que dan cuenta, en una de ellas, del repunte de Xóchitl Gálvez y en otra, la desaprobación de AMLO en niveles de 46 por ciento, según la encuesta nacional

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

levantada en el primer mes de 2024.

A todo ello se suma la declaración de inconstitucionalidad por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a la Ley de la Industria Eléctrica y luego, por si faltara algo, la guerra fratricida que se da al interior de Morena, por los 'moches' y los 'diezmos' para la campaña presidencial de la candidata del oficialismo.

Las evidencias que existen en torno al tráfico de influencias en la asignación directa de contratos a cercanos del clan familiar presidencial, son tan solo la punta de una madeja que se seguirá deshebrando conforme

se acerca el final del sexenio y por supuesto más allá del 30 de septiembre, fecha en que culmina la administración del presidente.

Tradicionalmente, en la medida que se va terminando el sexenio del mandatario en turno, el poder presidencial se desploma, opacado por los candidatos —de todos los partidos políticos— que buscan sucederlo y más aún el del partido en el poder, como es el caso en este momento de Claudia Sheinbaum.

A ocho meses de que concluya la administración de AMLO, se observa a un presidente alejado del pueblo y autosituado en Palacio Nacional, tan solo rodeado de sus más cercanos incondicionales que en muchos de los casos no lo alimentan con información veraz, que se refleja en los datos que maneja el jefe del Ejecutivo federal en sus conferencias matutinas.

Este declive del poder presidencial no significa que AMLO no vaya a dar coletazos de autoritarismo en el tramo final de su gestión, sino que el poder real lo empiezan a tomar otros personajes políticos que buscan sucederlo.

Lo que ocurre con todas las "adversidades" que enfrenta el

presidente en estos momentos se encuadra en esta lógica de la mengua del poder.

No es que exista un "complot" en su contra orquestado por las fuerzas oscuras del conservadurismo, sino que simplemente el presidente ha abierto demasiados frentes de batalla en los últimos cinco años, que le empiezan a pasar factura.

Cuando la mentira y la simulación sostienen el discurso presidencial, es entendible que los datos duros y la cruda realidad pongan contra la pared al mitómano.

Hay varios factores que evidencian esta pérdida paulatina del poder de AMLO:

1. Los aduladores oportunistas se ponen de tapete ante el paso de la candidata presidencial de Morena y rémoras y aunque ella no lo quiera, ya goza de ese poder desmedido que le da la gran posibilidad de que se convierta en la próxima presidenta.
2. Los poderes fácticos se alinean en torno al nuevo tlatoani.
3. El proceso electoral de Estados Unidos salpica con fuerza al gobierno mexicano saliente con relevaciones que pondrán los pelos de punta al principal huésped de Palacio Nacional.
4. Las Fuerzas Armadas,

leales e institucionales, comienzan a dar el viraje natural hacia la subordinación ante la nueva presidenta.

5. La precaria situación por la que transita el país en materia de seguridad pública, violencia, pérdida de control en vastas regiones del territorio nacional a manos del crimen organizado; crisis económica, salud pública, educación, corrupción e impunidad, entre otros factores, incrementan el rechazo de la ciudadanía al presidente que va de salida.

6. El riesgo de un colapso social, económico y de gobernabilidad está latente en las próximas elecciones y ante ese riesgo se hacen coberturas de todo tipo por parte de los políticos, empresarios e inversionistas para protegerse ante esa eventual posibilidad.

7. Las pugnas al interior del partido en el poder y en el seno de la 4T se recrudecen sin que pueda hacer nada el presidente para contenerlas.

8. Al carecer de un gabinete capaz para salir al quite en los ámbitos de su responsabilidad, se dan grandes lagunas de poder, deficiencias y contratiempos de gran calado que complican la tarea de gobernar y sobre todo en el relevo de gobierno.

DEFINICIONES



#OPINIÓN

El presidente López Obrador ha tenido la semana más complicada en lo que va de su sexenio

¿CRISIS EN LA 4T?

Demasiados frentes abiertos. Se pueden sortear crisis, pero es difícil hacerlo si ocurren varias al mismo tiempo. Es lo que sucede en Palacio Nacional. El presidente **López Obrador** ha tenido esta semana quizá la más complicada en lo que va de su sexenio. A 35 semanas de entregar el poder, y con la carrera presidencial avanzando, **AMLO** se ha puesto los guantes y está en el ring. Suele estar cómodo en la confrontación, pero sus batallas casi siempre están calculadas por él mismo. Pero ahora son factores externos los que le han forzado a reaccionar poniéndole la agenda. Tantos frentes abiertos, llevan a tratar de generar igual número de distractores para encauzar la atención pública hacia otro lado. La semana que termina trajo tres flancos potentes, que se sumaron a las acusaciones contra los hijos del Presidente.

1) Se vulneraron y exhibieron datos privados e información personal de 263 periodistas que cubren o han cubierto la mañana. El Presidente habló de *hackeo*, pero su vocero, **Jesús Ramírez**, reconoció que el robo de la información se produjo a través de un usuario y contraseña que tuvieron acceso al sitio donde se almacenaba. Hubo

Demasiados frentes abiertos en Palacio Nacional al mismo tiempo

sitio donde se almacenaba. Hubo torpeza. En un país en el que asesinan con trágica facilidad periodistas, se expuso a reporteros.

2) Se publicaron reportajes con delicados señalamientos –sin pruebas– sobre financiamiento del narcotráfico a la campaña presidencial de **López Obrador** en 2006. Las fuentes se atribuyen a la cuestionable DEA. El

Presidente atizó contra la agencia y contra **Joe Biden**.

3) Desde las entrañas de la 4T **Sanjuana Martínez** acusó supuestas corruptelas de uno de los más cercanos a **AMLO**, el vocero presidencial, **Jesús Ramírez**, a través de grabaciones. Dijo que los tiene “grabados a todos” y si se exhiben los materiales “podría caerse una candidata”. Para salir del paso, el Presidente se lanzó contra la SCJN, el presidente de EU e intenta reabrir el caso Colosio, aunque el hijo del candidato asesinado, **Luis Donald Colosio Riojas** le ha pedido “no utilizar el caso”. Si el fin de semana no le da un respiro al Presidente, y se acumulan nuevos flancos, la tensión aumentará...

...

OFF THE RECORD: Antes del domingo habrá definición en las candidaturas de Morena en cinco alcaldías de CDMX. Todas están en manos de la oposición: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Tlalpan, La Magdalena Contreras y Coyoacán. Con ello, la 4T ya habría definido a sus candidatos, además de Álvaro Obregón, donde va **Javier López Casarín**; Iztapalapa, **Aleida Alavéz**; Miguel Hidalgo, **Miguel Torruco**; Venustiano Carranza, **Evelyn Parra**; Tláhuac, **Berenice Hernández**; y Benito Juárez, **Lety Varela**. Las mayores broncas están en **Gustavo A. Madero e Iztacalco**, donde la definición está atorada porque hay quienes quieren privilegiar los vínculos familiares a la competitividad electoral... Lo tiene decidido: por historia y trayectoria, **Claudia Sheinbaum** quisiera, de ganar, que la banda presidencial se la colocara la maestra **Ifigenia Martínez**, símbolo de la izquierda y el feminismo.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy



AMLO y su confianza en delincuentes

La de estos días no es la primera vez que se pretende ligar a López Obrador con el narcotráfico.

En febrero del año pasado, en el proceso contra Genaro García Luna, su abogado César de Castro le preguntó a *El Rey Zambada*:

–¿Recuerda hablar que le pagó a Andrés Manuel López Obrador siete millones de dólares?

–No.

–¿Recuerda haber pagado, mediante Gabriel Regino, siete millones para una campaña de López Obrador?

–Sí recuerdo que le pagué un dinero a Gabriel Regino, pero no para López Obrador.

–¿No recuerda haber dicho que pagó a López Obrador para su campaña? –insistió De Castro.

Zambada reiteró: “No podría haber dicho eso, porque no es cierto”.

AMLO no entendió entonces que De Castro solo quiso exhibir lo desconfiable del testimonio del narcotraficante contra García Luna y hasta amenazó con demandarlo; lo llamó “falsario, calumniador y chueco”, y dijo que “*resultó más derecho Zambada*”.

Pero igualito que contra García Luna, o sea sin evidencia alguna, *son varios los narcotraficantes* que según *anónimos* agentes de la DEA y el FBI afirman hoy que la banda de *El Chapo* sobornó a gente de confianza de López Obrador (en primer término el honorable y fiel Nicolás Mollinedo, *Nico*).

Si algo entre *curioso* y *morboso* –no más– deja lo difundido es que las agencias gringas hicieron una pésima investigación y, *por falta de evidencias*, terminaron desechando el caso.

Entre los delincuentes graduados de *testigos protegidos* que nutrieron el reportaje figura Roberto López Nájera (clasificado con el pseudónimo *Jennifer*). Fue abogado de Édgar Valdez Villarreal, *La Barbie*, y es el mismo en que se basó la acusación y encarcelamiento por algo semejante a lo de AMLO contra el general Tomás Ángeles Dauahare (resultó inocente y recobró su libertad), ex secretario particular del ex titular de la Defensa Nacional Enrique Cervantes Aguirre.

(Sobre una inexistente “*hija*” de Cervantes, por cierto, a finales del siglo pasado, *The New York Times* publicó un fantasioso reportaje de supuesto “lavado de dinero”)

A mediados de los 80, las agencias estadounidenses fabricaron el cuentazo para idiotas de que los secretarios de Gobernación y la Defensa; el procurador general de la República, el gobernador de Jalisco y un cuñado del ex presidente Echeverría estuvieron en la sala de una casa de Guadalajara esperando a que en la habitación contigua torturaran y asesinaran al ex agente antidrogas Enrique Camarena.

Hoy, con “periodismo” carroñero sin fuentes ni pruebas, el reportaje contra AMLO *aposta a venganza*, porque a la DEA se le cebó su patraña contra el general Salvador Cienfuegos.

Lo más deplorable de todo es que para López Obrador la palabra de los criminales valga si es contra García Luna y quien sea, pero no si es contra él.

Y si hace diez años tuiteó la barbaridad de que “el caso Monex y la declaración del agente de la DEA, acerca de que *El Chapo* financió la campaña de EPN no deben quedar en el olvido”, hoy debe reconocer y apechugar que se le volteó el chirrión por el palito... ■

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La pedagogía
de la conspiración

Las teorías de la conspiración no son nuevas. Siempre han existido y seguirán existiendo. Lo que sí ha cambiado en estos tiempos es la velocidad con la que se construyen y se esparcen gracias a las redes sociales, mensajería en los teléfonos, páginas de internet.

Basta ver la rapidez con la que se construyó con falsedades el movimiento que tomaría el Congreso estadounidense un 6 de enero o la cantidad de personas que no se vacunaron por-

que les iban a poner un chip o la vacuna los mataría.

Karl Popper argumentó que las teorías de la conspiración pasan por alto las consecuencias no deseadas y generalizadas de la acción política y social; asumen que todas las consecuencias deben haber sido intencionadas por alguien.

Las teorías de la conspiración son, además, duraderas. Casi imposibles de quitar de la mente de quien las cree. Cada conspiración incluye una fuerza poderosa y malvada que opera subrepticamente de varias maneras e influye en casi todo.

Nada, dicen, es casualidad. Para aquellos que están en el poder, sujetos a la vigilancia de los ciudadanos, periodistas, enemigos políticos, igual.

Cómo olvidar que en noviembre de 2014, enredado en el asunto Ayotzinapa y la Casa Blanca, Enrique Peña Nieto dijo en un mitin en Estado de México: "Siguiente tema que quiero abordar (había hablado de Ayotzinapa) y del que soy sensible, y no sé si esté vinculado a esto, que pareciera un afán orquestado por desestabilizar y por oponerse

al proyecto de nación (...) en días recientes, y justamente cuando emprendía la gira de trabajo, surgieron señalamientos sobre una propiedad de mi esposa...". Nada era casualidad, ha de haber pensado.

Como el presidente López Obrador ayer, que unió en una sola conspiración dos asuntos recientes: el supuesto segundo tirador en el caso Colosio y la investigación de la DEA de posibles nexos de su equipo en 2006 con agentes del narcotráfico.

Dijo el Presidente que haría pedagogía. Habló de la DFS, del Cisen, de cuando entró García Luna a trabajar ahí (1989), de cómo Carlos Salinas era presidente en ese tiempo.

"Entonces, está en 89 y en el 94 es lo de Colosio, y de acuerdo con esta investigación nueva, no nueva, sino que retoma la fiscalía, él va a Tijuana y de jalibre al agente del Cisen que se le está acusando como el segundo tirador. Entonces, cuando se da a conocer esto, sale este reportaje. Es mucha casualidad, ¿verdad?".

Demasiada, señor Presidente; es una conspiración contra usted. Seguro. ■

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

Calcula el Presidente que el impacto en su popularidad será menor, de aquí a las elecciones del 2 de junio, y no meterá las manos al fuego por ninguno de sus colaboradores

M

ás allá de la veracidad de las acusaciones, surgidas desde los Estados Unidos, y las repercusiones legales que puedan tener, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** arrastró el lápiz, según sus cálculos, el caso no tendrá ningún efecto negativo sobre su persona y, mucho menos, en Morena.

Prevé el mandatario que cada campaña de desprestigio le reste un punto de su popularidad por mes; es decir, del 70 por ciento de aprobación que tiene ahora, podrían restarle cuatro puntos de aquí a junio, llegando con un

#OPINIÓN

¿CÓMO SE
DEFIENDE
AMLO DE LA
EMBESTIDA
DE ESTADOS
UNIDOS?

66% de aceptación al día de las elecciones, lo que resulta favorable para él, **Claudia Sheinbaum** y su movimiento.

Según **fuentes de Palacio Nacional**, AMLO no está preocupado por lo que se dice en torno a que su campaña de 2006 pudo ser financiada por el narcotráfico. Está ocupado, dicen, en demostrar cuál es la intención y el origen de la información conocida esta semana.

Y de una cosa tiene certeza: si alguno de sus excolaboradores tuvo o tiene, hizo o deshizo, recibió o repartió dinero, y todo está debidamente sustentado, no meterá las manos al fuego por nadie. Lo demostró en su momento con el caso **René Bejarano**, a quien grabaron en video recibiendo dinero de manos del empresario **Carlos Ahumada** y no movió un dedo para evitar que pisara la cárcel.

Con este ejemplo y la narrativa de que todo forma parte de una acción orquestada en EU para debilitar a **Joe Biden** y buscan influir entre opositores a la 4T en México, López Obrador hará frente a la nueva embestida.

Sabe que las investigaciones en cuestión y su difusión, entre periodistas estadounidenses y mexicanos, no fueron hechas por instrucción del mandatario gringo.

No obstante, lo señala como el responsable directo para que investigue y deslinde a la **Casa Blanca** de todo el escándalo, porque mientras la información difundida no sea oficial, todo se quedará en filtraciones sin sustento legal. Un chisme político-judicial.

Promovido todo por los republicanos, adversarios de Biden, y personajes vinculados con la **DEA** y la **CIA**, que quieren influir en la política doméstica de EU, de cara a las elecciones presidenciales de noviembre y, de paso, favorecer a la oposición mexicana y grupos de derecha, rumbo a los comicios de junio en territorio azteca.

Hay quienes piensan, sin embargo, que el asunto es

más delicado de lo que parece y la verdad se conocerá paulatinamente. Lo cierto es que AMLO hará todo **para manejar la crisis a su favor** e impedir que afecte su proyecto en la sucesión presidencial.

ENTRE PERIODISTAS siempre se dice que lo más fácil para un político o funcionario es **culpar al mensajero** cuando recibe una crítica o publican información en su contra.

Es una salida fácil; sin embargo, en el caso de la supuesta investigación contra AMLO, desde EU, algunos colegas publicaron el tema al mismo tiempo. **Volaron en escuadrón**, lo que quiere decir que el tema no fue producto de una investigación.

Alguien puso el asunto en sus manos, lo que, quiérase o no, genera dudas, dejando ver que utilizan a medios y a colegas, con cierto prestigio, para golpear al presidente mexicano y su proyecto político.

EN MORENA dan por hecho que tienen el triunfo asegurado en seis de los nueve estados que renuevan gubernatura. Ven una

competencia cerrada en Jalisco y Yucatán. En el primer caso porque el gobernador emecista **Enrique Alfaro** juega a favor de Morena y, en el segundo, porque el panista **Mauricio Vila** no meterá las manos. El problema en la península es que los morenistas enfrentan serios problemas por querer imponer a **Rommel Pacheco** en la capital.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En el circo de las acusaciones, a veces los malabaristas son los que menos esperas".

Hará todo para
manejar la crisis
a su favor e
impedir que
afecte su proyecto

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



Culpar ahora a EU, otro (riesgoso) montaje...

Tras ocho minutos extenuantes, se fueron de "puente".

Contra las cuerdas, literal, tras la difusión de información de la poderosa agencia antidrogas estadounidense, la DEA, acerca de que cárteles del narcotráfico habrían aportado entre dos y cuatro millones de dólares para financiar su primera campaña a la Presidencia en 2006, **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos parecen dispuestos a contrarrestar, "al precio que sea...", tales señalamientos, aun cuando ello pueda poner en riesgo la relación institucional con la Casa Blanca, con su actual y (eventual) futuro inquilino.

En las últimas horas, en efecto, al tiempo que se amplía el despliegue de versiones y documentos que refieren el supuesto acto ilícito, el incuestionable *gurú* de la 4T ha endurecido sus críticas y señalamientos contra su homólogo **Joe Biden**, a cuyo gobierno, incluso, ya responsabiliza de permitir el montaje de una campaña como la que nos ocupa, al tiempo que, allende la frontera norte, se acrecienta la preocupación por el irrestricto e impune despliegue de fuerzas del crimen organizado que, como de manera reiterada hemos destacado en este mismo espacio, expandía cada vez más su presencia a todo lo largo y ancho del territorio.

Ante ello y la manifiesta incapacidad de su fallida administración de desmentir abiertamente las imputaciones, y a sabiendas del negativo impacto que su implantación en la memoria colectiva tendría de cara a los estratégicos comicios de junio, es que el tabasqueño parece optar ahora, como de hecho lo ha venido haciendo durante todo su declinante sexenio cuando de actos de supuesta o real corrupción de sus familiares y colaboradores más cercanos se trata, por restar validez a las filtraciones y, otra vez, culpar de las mismas a sus enemigos neoliberales, conservadores y extranjeros, en este caso...

Y todo cuando, tanto **López**

Obrador como quienes le rodean, están conscientes de que si, como aquel manifiesta, las últimas imputaciones son parte de una campaña auspiciada y emprendida inclusive desde la residencia presidencial norteamericana, éstas no serán ni las únicas ni las últimas, sino sólo una primera evidencia de que, como dijera vía X —antes Twitter— mi entrañable amiga **Marcela Gómez Zalce**, las fichas del dominó (apenas) empiezan a caer. Uff...



ASTERISCOS

* Indignado por el nuevo revés que le aplicó la Suprema Corte, el inquilino de Palacio adelantó ya, vía sus sumisos servidores, que el gobierno promoverá juicio político en contra del ministro **Alberto Pérez Dayán** por hacer posible dar marcha atrás a la abusiva contrarreforma eléctrica que, para beneficiar al impresentable **Manuel Bartlett Díaz** y la CFE, impulsó la 4T...

* A nadie se le escapa la importancia que en el ámbito político-electoral tendrán los días por venir: por la presentación del creciente paquete de reformas del Ejecutivo, sí, pero también por la actividad de denuncia (electoral) que hoy día cumple a nivel externo, en Estados Unidos ahora y luego en España, la candidata del frente opositor, **Xóchitl Gálvez**. Bien...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.

El gobierno promoverá juicio político en contra del ministro Alberto Pérez Dayán por hacer posible dar marcha atrás a la abusiva contrarreforma eléctrica.

El lopezobradorismo tiene fecha de caducidad

DESDE EL OTRO LADO

Leopoldo Gómez

 Opine usted:
 Lggb98@icloud.com


En exactamente cuatro meses iremos a las urnas. Ciento veinte días después, Andrés Manuel López Obrador habrá concluido su mandato presidencial. De todo ello no existe duda, aunque no hace mucho tiempo algunos tejían especulaciones sobre un posible intento reeleccionista. Asimismo, todo indica que Claudia Sheinbaum, la candidata designada por él, será quien lo suceda en el cargo. Lo que permanece incierto es cómo perdurará el “lopezobradorismo”, en caso de hacerlo, sin la presencia directa de López Obrador en la Presidencia.

Me parece que hay razones para pensar que el lopezobradorismo va a perdurar más que, digamos, el echeverrismo o el salinismo, que no son más que referentes de grupos y políticas públicas de sus respectivos gobiernos. Ni Luis Echeverría ni Carlos Salinas lograron construir bases sociales de apoyo propias, los sexenios de ambos terminaron en crisis y sus sucesores pronto se distanciaron de ellos. Imposible que cualquier “ismo” perdurara en condiciones así.

Caso distinto es el cardenismo, que sí logró sobrevivir la

presidencia de Lázaro Cárdenas. La profundidad de las reformas que impulsó y la estructura política que instituyó hicieron que su movimiento perdurara. Y aun en este caso, como argumenta Alan Knight, “la estructura institucional del cardenismo permaneció, pero pronto se perdió su dinámica interna”, pues quienes lo sucedieron llevaron al país en un sentido muy distinto (“Cardenismo:”, *Journal of Latin American Studies*, 1994).

El presidente López Obrador también ha promovido, y sigue impulsando, reformas que han llevado sus políticas públicas y su visión sobre el Estado a la Constitución. Además, tiene en Morena un brazo político y carga sobre sus hombros a las candidaturas del partido. Eso garantiza que el lopezobradorismo perdure al menos durante el próximo sexenio.

Pero, ¿más allá del próximo sexenio? ¿Puede convertirse algo parecido al peronismo? Parece que esa ha sido la intención del presidente desde el inicio del gobierno, si no antes. El reto que enfrenta, sin embargo, es que el lopezobradorismo no está tan vertebrado como el peronismo,

ni siquiera como el cardenismo, que se afianzó en la estructura corporativa del Partido de la Revolución Mexicana (PRM).

Morena es una amalgama de tribus y grupos unidos únicamente por la figura de López Obrador. Sin una estructura clara, coexisten en su seno personalidades tan diversas como Eruviel Ávila, Marcelo Ebrard y Gerardo Fernández Noroña. Los distintos grupos que comparten espacio en el partido son tan heterogéneos, si no más, que esas personalidades. López Obrador es el único punto de convergencia; su arrastre popular y fortaleza, es lo que ha impedido que los morenistas se destaquen entre sí.

El peronismo cuenta con un anclaje aún más fuerte y perdurable, ya no digamos que el lopezobradorismo, sino incluso que el cardenismo. Desde sus orígenes, las grandes centrales obreras, quizá las más poderosas de América Latina, que aún siguen poniendo de cabeza a los gobiernos opositores, le han dado soporte. En Argentina, sindicalismo y peronismo son dos facetas de un mismo movimiento.

Además, Juan Domingo Perón ocupó la presidencia en tres ocasiones y contó, en su primer mandato, con el respaldo de Evita, la “Jefa espiritual de la Nación”. El peronismo se erigió sobre una historia de poder mucho más extensa y, al mismo tiempo, más violenta. Aunque

a lo largo de su carrera política López Obrador enfrentó el poder del Estado, Perón fue derrocado en un golpe militar, su partido fue proscrito y él tuvo que vivir en el exilio, en un contexto de violencia política. El trauma fue más profundo y, por ende, el mito más grande.

El lopezobradorismo tampoco encuentra sus cimientos en divisiones tan hondas, irreconciliables y riesgosas como las que sostienen a Trump y el trumpismo. Tanto el nativismo como el populismo son movimientos que remontan al Siglo XIX y que han resurgido en diversas formas a lo largo de la historia de Estados Unidos. El trumpismo se sustenta en los pilares de los conservadurismos nacionalista y cristiano, y representa uno de los bandos en la guerra cultural que actualmente se libra con virulencia en Estados Unidos. Temas como el rechazo al aborto o a la homosexualidad, reivindicaciones raciales, resentimientos sociales, y rechazo a la migración, que borda en la xenofobia, son algunos de los elementos que definen y alimentan, a veces de manera violenta, el trumpismo.

El liderazgo social del presidente López Obrador es indiscutible. Su registro en la historia lo tiene seguro. Sin duda, será una referencia nostálgica para muchos de sus seguidores. Sin embargo, sin una estructura institucional que lo sostenga o una pugna social y cultural que lo alimente, creo que el lopezobradorismo como tal tiene fecha de caducidad. Aunque perdurará por algún tiempo, no creo que vaya mucho más allá del próximo sexenio, durante el cual la huella del presidente todavía estará fresca.

“... sin una estructura institucional que lo sostenga (...), creo que el lopezobradorismo como tal tiene fecha de caducidad”



La DEA, 2006 y la espada de doble filo

Un asunto de Estado se refiere a una cuestión o problema que es considerado de gran importancia y relevancia para el gobierno y la nación en su conjunto. Estos asuntos son considerados de tal gravedad o significado que requieren la atención y la intervención directa del gobierno central o las autoridades gubernamentales de alto nivel.

Los asuntos de Estado suelen involucrar temas cruciales para la seguridad nacional, la economía, la política exterior, la estabilidad interna, la gobernabilidad y los valores fundamentales de un país.

La gestión de los asuntos de Estado puede requerir de la toma de decisiones difíciles, el compromiso de recursos significativos y la coordinación de esfuerzos en todos los niveles de gobierno y en algunos casos, incluso a nivel internacional.

Las recientes revelaciones del reportaje de Tim Golden, ganador de dos Premio Pulitzer, en ProPublica sobre la investigación de la DEA del presunto financiamiento del Cártel de Sinaloa a la campaña del 2016 de Andrés Manuel López Obrador con nombres de su entonces equipo cercano involucrado en recibir el dinero, no ha podido ser tapado con la furia de una mañanera ni el nado sincronizado de los propagandistas del régimen; lo innegable es el beneficio de esta política de los abrazos a esta organización criminal y botones sobran para ejemplificar la tolerancia y la coordinación con este cártel que en este sexenio ha expandido sus negocios ilícitos y su empoderamiento. De tal magnitud que hoy cogobierna en regiones enteras corrompiendo a autoridades de todos los niveles de gobierno.

La delincuencia organizada

es ya un poder paralelo y ejerce sin pudor alguno el uso legítimo de la fuerza en amplios territorios del país siendo tolerado por un Estado sumiso y arrodillado que ha abandonado a su suerte a millones de ciudadanos.

En política nada es fortuito y en tiempos electorales, no hay coincidencias.

Las múltiples señales enviadas por la creciente preocupación de una política fallida en materia de migración y combate al fentanilo —entre otras— que amenaza la seguridad nacional, ha empujado al presidente Biden a radicalizar su postura acerca de la frontera con México, tema que estará en el epicentro del debate electoral entre republicanos y demócratas.

Sin embargo, el *timing* de las revelaciones de la investigación llevada a cabo por la DEA, una agencia que depende del Departamento de Justicia estadounidense —no del Departamento de Estado como erróneamente señaló López Obrador— es la primera ficha de un largo dominó de información sobre el presunto matrimonio entre funcionarios de la cua-

troté y el crimen organizado.

La creciente preocupación sobre una narcoelección en regiones controladas por el Cártel de Sinaloa explicaría también la actual y cruenta disputa entre grupos criminales. Una duda razonable es: si Morena pierde esos territorios, ¿existe una amenaza creíble para una desestabilidad interna, para la seguridad nacional, que trastoca la estadounidense, y para la legitimidad de un gobierno?

El régimen y su rebaño moreno están enfocados en el árbol y pierden de vista el bosque inundado por la corrupción del círculo íntimo del presidente López Obrador, por el uso faccioso de la justicia en contra de sus intereses y adversarios y por la línea dictada para destruir contrapesos poniendo en riesgo la democracia.

No obstante, la amenaza creíble también es una espada de doble filo.

Una avenida de dos sentidos donde ambas direcciones pueden ser igualmente peligrosas y aún más, cuando internamente se derrumba el palacio de naipes. ●

@GomezZalce

El crimen ejerce sin pudor alguno el uso legítimo de la fuerza en amplios territorios del país siendo tolerado por un Estado sumiso y arrodillado.



El vocero presidencial en crisis y sus acusaciones

En el gabinete presidencial y en otros círculos de la 4T suele escucharse un comentario que explica, en parte, el discurso de odio que surge cada mañana desde la conferencia de prensa de Andrés Manuel López Obrador. Se dice que los 15 minutos más peligrosos para el país son aquellos en los que el Presidente se desplaza desde la reunión con el gabinete de Seguridad para llegar al Salón de Tesorería donde se realiza la “mañanera”.

En ese cuarto de hora, el coordinador de Comunicación Social, Jesús Ramírez Cuevas, envenena el oído del Presidente, quien de por sí ya va molesto por los reportes que le entregan todos los días la secretaria de Seguridad y los titulares de Defensa y Marina, a los cuales les escurre sangre: enfrentamientos por aquí y por allá, masacres, secuestros, fosas con restos de cuerpos, levantamientos de campesinos hartos de las extorsiones, ataques contra las Fuerzas Armadas, disputas de territorios entre cárteles, amenazas, atentados y asesinatos de funcionarios públicos. El Presidente termina aturldido.

Luego, Ramírez Cuevas interpreta para López Obrador una realidad muy diferente a la que prevalece más allá de las paredes de Palacio Nacional y alimenta las historias de complot de sus “adversarios”, sean periodistas, dueños de medios de comunicación, intelectuales, políticos de oposición, gobernantes locales o

del exterior, todo lo que le dé gasolina al Presidente, quien tiene la mecha muy corta.

El vocero presidencial no solo envenena el oído del Presidente con información de quienes considera son sus “opositos”, sino que opera políticamente para afectar o hacer a un lado a integrantes del movimiento. Lo hizo con Julio Scherer, cuando filtró información sobre su participación en un corporativo de alimentos y luego tras la publicación de un libro sobre su desempeño como exconsejero Jurídico de AMLO; también al participar en la campaña para descarrilar la candidatura de Omar García Harfuch a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México y lo repitió en el caso Ayotzinapa para operar mensajes en contra del Ejército.

En este punto del sexenio tales actos pueden ser calificados como suicidas, pues algunas de las confrontaciones que ha emprendido quien se hace llamar escritor y “productor de la mañanera, el programa más visto del país”, podrían cobrarle factura.

Remar contra los intereses de Sheinbaum y del Ejército lo han colocado en una posición muy comprometida en el ecosistema

que se prepara para el siguiente gobierno. Si la exjefa de Gobierno de la CDMX se convierte en presidenta, Ramírez Cuevas no tendría cabida en su administración, aseguran sus cercanos.

Y lo que sí sucederá es que Ramírez Cuevas saldrá del gobierno con muchos escándalos a cuestas, desde la impresión de 20 mil ejemplares de su periódico *Regeneración* por un monto de 58 millones de pesos; el uso del aparato de procuración de justicia para amedrentar a trabajadores sindicalizados de Notimex, y el uso dinero público para pagar a bots y a supuestos reporteros para publicar en contra de quienes considera adversarios.

A finales de 2021, en una entrevista radiofónica con la periodista Azucena Uresti, Ramírez Cuevas aseguró que el gobierno federal no pagaba un solo peso por los monitoreos de la empresa Intélite, con los que solían hacer presentaciones en la conferencia de prensa para desprestigiar a los medios y a los columnistas. Los registros de Compranet que publicamos por esas fechas en este espacio revelaron que el gobierno federal le había otorgado a esa firma contratos por alrededor de 5 millones de pesos. De manera contundente se exhibió que Ramírez Cuevas había recurrido a la mentira. ¿Cuántas veces más lo habrá hecho durante su gestión como el encargado de toda la comunicación gubernamental?

Ramírez Cuevas ni siquiera es bienvenido en el periódico en el que trabajó, *La Jornada*, pues no solo su directora, sino buena parte de los periodistas de ese periódico, lo consideran un lastre para la 4T. ●

@MarioMal

Ramírez Cuevas había recurrido a la mentira. ¿Cuántas veces más lo habrá hecho durante su gestión?

EUNICE RENDÓN

A RAS DE SUELO



dada esté, cualquier democracia está siempre en riesgo.

Estados Unidos tiene un sistema bipartidista en el cual demócratas y republicanos han definido la vida política del país, se celebran elecciones libres y periódicas, hay libertad de asociación y expresión, la posibilidad de ser elegido para cargos públicos, competencia y oposición. Pero ¿qué sucede cuando una artista tiene el potencial para cambiar los resultados en las elecciones de un país? El fenómeno Swift es un ejemplo entre otros de cómo la ignorancia política puede llevar a todo un país a someterse al mandato de un presidente elegido por los motivos equivocados. Hay otros horizontes a los cuales mirar, que nos llevan a preguntarnos si basta con seguir las reglas del juego para hablar de una verdadera democracia. La "mayoría" no

basta para que un régimen sea democrático. Por ejemplo, la opinión mayoritaria puede ser incongruente con los elementos mismos que definen a un régimen democrático. El principio mayoritario debe proteger también a las minorías, a través de compromisos y consensos. De otro modo, la tiranía de la ignorancia y el miedo pueden controlar la opinión popular e inclinar la balanza sobre uno u otro candidato. Mientras no exista una cultura cívica, la "democracia" podrá ser utilizada como una forma de legitimar la imposición de agendas político-económicas de poderes fácticos.

Y el fenómeno Taylor Swift cobró una importancia inusitada. Un sondeo reveló que 3 de cada 10 estadounidenses menores de 35 años serían más propensos a votar por un candidato respaldado por la artista. Además, a partir

de una publicación suya en Instagram, 30,000 personas se inscribieron en el día nacional de registro de votantes. Esto puede ser decisivo para inclinar la balanza en las elecciones de 2024. En 2020, el 48% de los votantes elegibles de 18 a 29 años votaron, en comparación con el 73% de aquellos de 65 a 74 años. Sectores de la derecha han manifestado su preocupación por la influencia que la cantante pueda tener en las elecciones de 2024, dado que antes apoyó abiertamente a candidatos demócratas.

La democracia asegura el desenvolvimiento pacífico de la lucha por el poder y la vía electoral es indispensable dentro de cualquier estado de derecho democrático. Cabe preguntarnos, sin embargo, qué mecanismos es necesario implementar para limitar la influencia de los medios de comunicación y de los poderes económicos y de facto, que utilizan la opinión pública para controlar el sistema electoral. ●

@EuniceRendon

El fenómeno Taylor Swift y las elecciones en Estados Unidos

Una de las frases más socorridas de Churchill es que "la democracia es la peor forma de gobierno, excepto por todas las demás". Al margen de la ironía, vale la pena reflexionar sobre la crisis de la democracia en el contexto electoral de Estados Unidos.

La democracia puede ser entendida como la necesaria correspondencia entre los actos de gobierno y los deseos de aquellos que son afectados por ellos. Es decir, que la titularidad del poder reside en el pueblo,

que lo ejerce por sí o a través de representantes. Para que haya una verdadera democracia, debe haber certidumbre en las reglas electorales, pero incertidumbre acerca de quienes pueden ganar. Además, certeza sobre el cumplimiento de los resultados electorales. En el caso de Estados Unidos —a diferencia de nuestra región latinoamericana— se hablaba de una democracia consolidada, al menos hasta el gobierno de Trump. Él nos recordó que sin importar cuán frágil o consoli-

¿Qué sucede cuando una artista tiene el potencial para cambiar los resultados?



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

02 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

CARLOS HEREDIA ZUBIETA

Prometer no empobrece, cumplir es lo que aniquila

El presidente AMLO prometió 'separar al poder económico del poder político', pero nunca se propuso realmente hacerlo.

Desde su inicio, el presidente fomentó la promiscuidad política con magnates que requieren de permisos, contratos, y concesiones del gobierno. Un 'buen empresario' es quien lo apoya a él y su proyecto político, mientras que aquellos que lo cuestionan resultan parte de la oligarquía y de los 'conservadores'.

Hoy México es más desigual que cuando empezó su sexenio. El estudio de Oxfam México 'El monopolio de la desigualdad' <https://www.oxfam.org/wp-con->

[tent/uploads/2024/01/El-monopolio-de-la-desigualdad-Da-vos-2024-Briefing-Paper.pdf](https://www.oxfam.org/wp-content/uploads/2024/01/El-monopolio-de-la-desigualdad-Da-vos-2024-Briefing-Paper.pdf) indaga cómo décadas atrás las privatizaciones y concesiones (Televisa, TV Azteca, ferrocarriles, banca) representaron una transferencia masiva de riqueza de lo público a un puñado de personas y familias.

Dice Oxfam: 'Los ultrarricos en México lo son, sobre todo, por décadas de gobiernos que han renunciado a regular su acumulación de poder e influencia. La fortuna de los 14 ultrarricos mexicanos, aquellos con más de mil millones de dólares de riqueza, casi se duplicó desde el inicio de la pandemia. En México, hablar de riqueza es hablar de poder', y esa tendencia de largo plazo no se modificó en el sexenio actual.

En 2022 México ocupó el último lugar en recaudación tributaria (16.9% del PIB) entre las 38 economías de la OCDE (34.0% en promedio). A contrapelo de los gobiernos que se dicen progresistas, AMLO

decidió NO emprender una reforma fiscal, y con ello el erario federal dejó de recaudar muchísimo dinero por concepto de tasas diferenciadas, exenciones, subsidios y créditos fiscales, condonaciones, estímulos fiscales, deducciones autorizadas, y regímenes especiales, que son resultado de las presiones políticas del poder económico.

Otro instrumento de gran valor es la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) que, con las facultades que tiene, ha evitado que los consumidores paguen sobrepagos, ha sancionado colusiones y abusos de poder en mercados de alimentos, transporte aéreo y terrestre de pasajeros, medicamentos y servicios de salud, productos químicos, construcción, servicios deportivos, intermediación crediticia y financiera, y combustibles, entre otros.

El presidente ha anunciado que en su paquete de reformas constitucionales del 5 de febrero está la desaparición de la Cofece. Vaya paradoja: lejos de combatir prácticas anticompetitivas, el presidente op-

ta por dejarles el terreno libre.

Una vez más, dice que el propósito es ahorrar presupuesto. Nada que ver. Desde el primero de diciembre de 2018, Cofece ha devuelto diariamente a la sociedad 7.5 millones de pesos en promedio. Durante 2023 el presupuesto aprobado fue de 656 millones 419 mil 601 pesos; esto quiere decir que pagó su propio costo en tan sólo 87 días.

'En nuestro juego de la pirinola no todos ponen, pero unos cuantos toman todo', subraya Carlos Brown, de Oxfam.

¿Tiene el Estado mexicano instrumentos para romper la relación de conveniencia entre el poder económico y el político? Por supuesto que sí. Necesitamos nuevas reglas del juego que fortalezcan el rol del Estado mexicano para echar atrás y regular los monopolios, poner impuestos a grandes corporaciones y fortunas personales y reconocer y promover nuevas estructuras empresariales y de propiedad. Ingente tarea para quien llegue a Palacio Nacional. ●

Profesor asociado en el CIDE.

@Carlos_Tampico

YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

Violencia contra la mujer, una realidad

Desde 2007 que entró en vigor, la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (LGAMVLV) ha sufrido varias modificaciones para **reconocer nuevos tipos y modalidades de violencia en su contra**. Tal es el caso de las reformas publicadas los días 17 y 26 del mes de enero en el *Diario Oficial de la Federación* que consisten, esencialmente, en adicionar a los tipos de violencia que reconoce en su artículo 6º, la violencia que se ejerce a través de interpósita persona y, por otro lado, reconfigura el tipo de violencia sexual que prevé la misma disposición.

La **violencia a través de interpósita persona** —también conocida como **violencia vicaria**— es aquella en la que se pretende causar un daño a la mujer a través de terceras personas, como por ejemplo sus descendientes, con el claro propósito de que ese daño sea más cruel. En este caso, el daño a la mujer no es directo, sino que se desplaza a través de las personas con las que guarda un vínculo afectivo fuerte y especial. Para ello, la LGAMVLV ofrece un **catálogo de conductas a través de las cuales la violencia vicaria se puede manifestar**, tales como amenazar con causar daño a las hijas e hijos, o con ocultarlos o sustraerlos de su domicilio; actos que afecten el vínculo maternofamiliar o, aduciendo hechos falsos o inexistentes, promover acciones legales para privar a la mujer de la custodia de sus descendientes.

El reconocimiento de nuevas formas de violencia contra mujeres, niñas y adolescentes es reflejo de la realidad que viven y de las múltiples violencias de que son objeto.

Sobre la **violencia sexual**, la modificación —según se lee en el Dictamen de las Comisiones Unidas para la Igualdad de Género y de Estudios Legislativos, Segunda, del Senado de la República— incide en la reconfiguración del tipo de violencia sexual **con el objetivo de abarcar tanto la que se ejerce en el espacio público como en el privado**, teniendo en cuenta los actos de violencia que mujeres, niñas y adolescentes enfrentan en lo cotidiano en espacios públicos como la calle, el transporte público o los parques, entre otros, en especial por lo que refiere al acoso sexual.

Una violencia que es palpable en el día a día, de la que dan testimonio los datos de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2021 (ENDIREH), levantada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en la que da cuenta de la violencia sexual que padecen las mujeres en el ámbito comunitario. De conformidad con esta encuesta, el 67.2 % de mujeres de 15 años y más, han experimentado este tipo de violencia en los últimos 12 meses, por sobre otros tipos de violencia. Cabe destacar que el 68.4% de estos hechos de violencia se perpetran en la calle, parques y el transporte público. Así también, que este tipo de violencia en el ámbito comunitario tuvo un sensible crecimiento, en comparación con los datos de la ENDIREH 2016,

Es importante subrayar que, en el capítulo relativo a la violencia en la comunidad, la reforma prevé que el **acoso sexual** se manifiesta a través de conductas físicas o verbales, de connotación sexual no consentida, que se ejerce sobre una o varias personas, **en espacios y medios de transporte públicos**, cuya acción representa una vulneración a los derechos humanos.

El reconocimiento de nuevas formas de violencia contra mujeres, niñas y adolescentes en la LGAMVLV es reflejo de la realidad que viven, las múltiples violencias de que son objeto desde el hogar hasta la comunidad, en todos los espacios en los que se desenvuelven, —incluido el digital— con un claro desdén por sus derechos, atentando en contra de su libertad, integridad y dignidad.

¿Cuántos tipos más de violencia debemos reconocer para evitar las múltiples violencias contra la mujer? Hacemos votos para que estas disposiciones alcancen plena efectividad y, con ello, hacer de la LGAMVLV un instrumento eficaz para desterrar todas las formas de violencia que se ejercen cotidianamente contra las mujeres, niñas y adolescentes. ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación



A casi 30 años del atentado que le quitó la vida al candidato presidencial del PRI, **Luis Donald Colosio Murrieta**, a la Fiscalía General de la República se le ocurrió la idea de reabrir la investigación, revivir la hipótesis del complot y afirmar que hubo un segundo tirador. Según la FGR, se trata de **Jorge Antonio Sánchez**, un exagente del Cisen, quien, presuntamente habría sido enviado por **Genaro García Luna** a Lomas Taurinas para proteger al candidato y que, tras el magnicidio, fue sacado de Tijuana por órdenes del entonces subdirector operativo del Cisen y posterior secretario de Seguridad Pública en el gobierno de **Felipe Calderón**.

El nuevo análisis de la Fiscalía determina que **Sánchez Ortega** participó como segundo tirador y que existen pruebas, de ahí que solicitó su aprehensión, pero el juez **Jesús Alberto Chávez Hernández** rechazó la detención por considerarla improcedente. De acuerdo con los archivos del caso, **Sánchez Ortega** fue detenido a 15 metros del lugar donde cayó herido **Luis Donald** aquel 23 de marzo de 1994, en Lomas Taurinas. En su ropa se encontró sangre, además de que dio positivo a las pruebas que demostraban haber disparado un arma de fuego.

Fue **Mario Chapa Bezanilla**, el fiscal especial para investigar el caso **Colosio**, quien contribuyó a la generación de la hipótesis de que **Mario Aburto**, autor confeso del asesinato, no actuó solo, sin embargo, sus afirmaciones nunca fueron concluyentes ni llegó a probar la existencia del segundo tirador durante su investigación. Incluso, se investigó también a **Othón Cortés**, un excomandante de la PJF que nada tuvo que ver. Según la PGR, pudo haber sido cómplice de **Aburto**, ya que encajaban motivos políticos, pero tampoco se presentaron pruebas sólidas que respaldaran esas afirmaciones.

Mario Aburto en su confesión dijo haber disparado las dos ocasiones a **Colosio**, pero sus múltiples versiones sobre los motivos generaron dudas, mismas que hoy son reconsideradas por la FGR.

¿Qué motivación tiene la Fiscalía para

reabrir el expediente cuando ya es un caso juzgado? El principio de “cosa juzgada” significa que una vez que se ha emitido una sentencia definitiva y se han agotado todas las instancias de apelación, el veredicto es final y no puede ser revisado en los mismos términos. El caso **Colosio** ha sido de los más investigados en la historia del país y por él han pasado varios fiscales especiales, es por eso que digo que se trata más de una ocurrencia del fiscal **Gertz Manero**, cuyo afán no es querer llegar a la verdad o hacer justicia, sino utilizarlo como un distractor ante la grave situación que vive el país en materia de seguridad. Las investigaciones oficiales y las conclusiones de la PGR determinaron que **Aburto** actuó solo, incluso, el Gral. **Domiro García**, ayudante de mi padre, el Gral. **Miguel Ángel Godínez** en el EMP y quien era el encargado de la seguridad del candidato, me confió que no había un segundo tirador. Se trató de un acto de locura de **Aburto**, como puede ocurrir en cualquier momento y a cualquier político en estos tiempos.

El error más grave, quizá, y que le costó la vida a **Colosio**, fue haberlo llevado a un mitin en medio de una multitud desorganizada y sin las medidas de seguridad pertinentes. Tiene razón **Luis Donald Colosio** hijo cuando dice, de forma elegante y madura, que cada tres o seis años se usa política y electoralmente el magnicidio de su padre, por eso pidió el indulto de **Aburto**, para que sane la familia y en general toda la sociedad ante un hecho que sigue lastimando. Pese a ello, el Presidente rechazó la petición bajo el argumento de que es un asunto de Estado. A **Luis Donald Colosio Riojas** lo conocí cuando era un niño, lo mismo a su hermana **Mariana**, de la que nunca se habla. Hoy, es una joven promesa política, con la formación ética y moral de su padre, hago votos porque siga por ese mismo camino.

DE IMAGINARIA

La grave situación que se vive en Guerrero y la ineficacia de su gobierno, llevaron a **Evelyn Salgado** a voltear de nueva cuenta hacia las FA y nombrar al general brigadier **Rolando Solano Rivera** como nuevo secretario de Seguridad Pública.

CÓDICE

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



FGR vs. familia Colosio

El poder es el dios del humanismo mexicano de la 4T. Un dios que, como todos los dioses, exige sacrificios a sus feligreses para no montar en cólera. El sumo sacerdote es el presidente López Obrador que tiene la facultad de elegir a quienes serán sacrificados en el altar del humanismo mexicano. Ya pasaron por ahí las madres buscadoras, los papás de los niños con cáncer, los deudos de las víctimas del COVID, los familiares de los 43, los damnificados del huracán, entre otros.

Ahora, el más reciente, es la familia de Luis Donald Colosio que tendrá que aguantar otro show del terror para buscar réditos políticos de la nueva investigación de un asesinato que ocurrió, no se olvide, hace 30 años. Mismo tiempo que ha pasado en la cárcel el asesino confeso, Mario Aburto, que fue detenido segundos después de efectuar el segundo disparo sobre el entonces candidato presidencial del PRI. Todavía tenía el revolver Taurus en la mano. Uno pensaría que el único pendiente era bajo qué condiciones Aburto saldría en libertad una vez que cumplió su conde-

na, pero no.

La FGR dice tener pruebas de que Aburto no fue el único que disparó, sino que hubo un segundo tirador, un agente del Cisen, Sánchez Ortega y que, tome nota, Genaro García Luna, entonces un chamaco, pero ya maleado, le habría cubierto las espaldas. Sánchez Ortega sí estuvo en Lomas Taurinas, y al momento del atentado estaba a unos 20 metros del candidato. Lo separaban docenas, acaso cientos, de personas. En ninguno de los videos ni de las fotos del crimen se ve a Sánchez Ortega cerca de Luis Donald; sin embargo, la FGR lo implica como segundo tirador. ¿Cómo le hizo?

La fiscalía es parte del organigrama de Morena, en la parte de servicios de propaganda política alterna. Lo que se busca es que la efeméride del 23 de marzo, en plenas campañas, el caso esté abierto para tirarle con todo en las mañaneras a los enemigos reales o imaginarios de la 4T. Hay que construir un escándalo y sacarle raja política. Si una familia sufre, problema de la familia.

Si el hijo del candidato ultimado pide que respeten la memoria de su padre y que no lo metan al circo político que

se aguante, porque se trata, dice el sumo sacerdote, de un asunto de Estado y entonces las prioridades cambian, lo importante es meterse a la elección presidencial como sea. ¿Por qué los agentes de la FGR pierden su tiempo en esto? En los últimos días se han registrado cientos de asesinatos y claro todos, casi todos, quedarán impunes, mientras que los agentes de la FGR andan sacando cadáveres del clóset para complacer a su jefe vengativo y al sumo sacerdote. El dios del humanismo mexicano, quedó dicho, es el poder.

LA DEA QUIERE VOTAR

La DEA y otras agencias de Estados Unidos, como la CIA, tienen una pésima reputación bien ganada. La agencia anti narcóticos de un país atrapado por la droga no tiene mucha autoridad moral para acusar a nadie. Estados Unidos es una sociedad adicta, eso está fuera de discusión. Su apetito por drogas es insaciable.

Si la DEA quiere hacer una acusación que la haga con pruebas. Si tiene pruebas de que la campaña 2006 del AMLO recibió dinero del narco que las presen-

La fiscalía es parte del organigrama de Morena, en la parte de servicios de propaganda política alterna

te, pero entrarle al juego de las filtraciones en una gandallada, una más de las muchas que hay que achacarle a esa agencia que simplemente no puede con el paquete, ni aquí ni mucho menos allá. Si hay, como se dice, un video que se muestre, que se corran las órdenes de aprehensión.

No hace mucho la DEA intentó atorar al general Cienfuegos con pruebas ridículas. No sería la primera vez que la agenda política de la DEA se impone a su responsabilidad de combatir el narco ●