



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

BANDERAZO AL 2024

Inicio el periodo ordinario en medio de una controversia evitable. Resulta que los integrantes de la banda militar que interpretarían el Himno Nacional estaban armados por lo cual, acorde a la Constitución, no tienen acceso al pleno de la Cámara de Diputados. Al final las cosas se arreglaron, pero dejaron en evidencia el proceso organizativo.

A lo largo de la mañana estuvimos conversando con un buen número de legisladores. Hay muchos temas, pero prevalece el Plan B en el que no hay signos de entendimiento, las posiciones están muy encontradas y todo indica que el asunto terminará en la Corte.

Por más conciencia que haya sobre el que las reformas sean consensuadas no se vislumbran acuerdos. El uso de lenguaje está siendo cada vez más fuerte y agresivo, lo que indica que las posibilidades de entendimiento se diluyen aún más.

Morena encuentra en el Plan B la posibilidad de cambiar el INE, porque asegura que no está cumpliendo con sus funciones y que es manejado por la "derecha". Algunos de los argumentos de los morenistas y de los partidos que son parte de su alianza se fincan en que el INE tiene que cambiar, porque "no es que sea un árbitro vendido o parcial es que es un instrumento de la derecha que a como dé lugar quiere ser utilizado para impugnar el proceso electoral del año que entra".

También se argumenta que el INE gasta altas cantidades de dinero y que hay una especie de "burocracia dorada" a su interior.

El Instituto ha entrado en un toma y daca con el Presidente y su partido. Ha tratado de demostrar que las afirmaciones sobre la institución no son ciertas, empezando por los salarios y por el gran número de personas que lo conforman.

La oposición está en la idea de que se quiere cambiar al Instituto, porque existe un temor a una derrota del Presidente y Morena y no van a poder meter las manos. El tema del presupuesto es otra constante junto con el muy importante asunto de la elección de cuatro consejeros electorales.

Este tema es clave y es al mismo tiempo controvertido, porque el gobierno insiste en que los nombramientos se deben de dar a través de un sorteo o una insaculación.

Esta decisión podría acarrear una gran cantidad de problemas al Instituto. Por más que se apele a que se requiere de un 95% de honradez y un 5% de capacidad no hay manera de que el Instituto sea dirigido sin mujeres y hombres preparados especializados en los temas electorales.

Se tiene que acabar con la falsa disyuntiva de que se tiene que ser honrado sin que se tenga capacidad, no vemos por qué no se puede ser honrado y capaz al mismo tiempo.

No se ve cómo se pongan de acuerdo, de hecho, todos se están viendo en la Corte esperando lo que se decida respecto a las demandas de inconstitucionalidad.

En lo que sí están de acuerdo es en el hecho de que si no se ponen de acuerdo, es previsible que se presenten una gran cantidad de impugnaciones en el desarrollo de la elección. Quien pierda estará señalando al árbitro como responsable de su derrota. Queda claro lo que se tendría que hacer, pero no se aprecia que vayan a hacer algo diferente de lo que están haciendo.

Hay muchos otros temas en la agenda. La reforma al Conacyt, el debate sobre el espacio aéreo, el cabotaje, las pensiones, la suspensión del embarazo y un tema que se posterga y posterga: el uso de la marihuana, entre otros.

El inicio del periodo tiene mucho de otro inicio, el 2024. Las cámaras en el segundo semestre tendrán una gran cantidad de movimientos de legisladores quienes estarán buscando otros cargos o reelegirse, a la vez que se conocerá quiénes son los candidatos a la Presidencia; esto significará que van cambiando las reglas, las formas y las lealtades.

RESQUICIOS.

Luis Espinosa Cházaro y Miguel Ángel Mancera, del PRD, nos dicen que "nos están haciendo a un lado" con el acuerdo PAN-PRI para la designación del candidato a la Presidencia. Tienen razón, pero resulta que su partido a veces se ve como en etapa de extinción.

LA OPOSICIÓN está en la idea de que se quiere cambiar al Instituto, porque existe un temor a una derrota del Presidente y Morena y no van a poder meter las manos

Twitter: @JavierSolorzano

La oposición ciudadana se está moviendo en dos planos: el inmediato es rechazar la contrarreforma electoral del presidente López Obrador que pretende quitarnos nuestra posibilidad de decidir quién nos gobierna. El objetivo mediato, también fundamental, es construir una visión de un país de futuro que sea plural, próspero, que viva en paz y con justicia.

La importancia de lograr el primer objetivo es obvia. Debemos tener la capacidad legal para elegir a nuestros gobernantes. Se ha escrito mucho, se ha demostrado de diversas maneras que la propuesta de reforma electoral, es un desatino por donde quiera que se le vea, si se trata de vivir en una democracia en construcción como la nuestra. Es una locura porque disminuye la equidad de la competencia, porque elimina la operatividad del árbitro electoral, porque pone nuestros datos personales en la Secretaría de Gobernación, porque simplemente nos quita la posibilidad de premiar a quien nos gobierna bien y castigar (y literalmente echar) a quien nos gobierna mal. Esta serie de factores, TODOS de gran importancia, son suficientes para que los ciudadanos nos movilizemos y acusamos a la concentración en los

Lo primero, salvar al INE y nuestra democracia



SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla y Universidad de Guadalajara

✉ Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

📍 @EcardenasPuebla

zócalos o plazas principales de decenas de ciudades en el país. Hasta ayer ya había convocatoria para concentraciones en 36 ciudades.

Las organizaciones convocantes iniciales, a las que se les han unido muchas más, son las mismas que llamaron a defender al INE en la megamarcha del 13 de noviembre pasado. Hoy es necesario volver a hacerlo. El peligro es inminente y las instituciones que pueden detenerlo, empezando por el Congreso y el Senado de la República, pero

decididamente la Suprema Corte de Justicia, deben sentir que una gran parte de la ciudadanía no está dispuesta a perder así nada más EL INSTRUMENTO máspreciado de cualquier democracia: el valor del voto. Lo estamos demandando.

Pero hay más desenlaces terribles en ciernes. La destrucción del INE como institución también sería un retroceso sumamente grave que nos regresaría varias décadas en nuestro desarrollo. Es simplemente inconcebible, y sigo sin explicarme, que

gente inteligente siga respaldando al presidente en este propósito. Es verdaderamente una estupidez.

El segundo plano en que se están moviendo los ciudadanos es la conformación de una visión de país que sea lo más compartida posible. Una visión que nos una, que elimine la polarización y que respete las diversas maneras de pensar. Una visión que valore la armonía social, con justicia, al tiempo que promueva las oportunidades para todos, la prosperidad y el bienestar, en una tierra cada vez más asediada por los humanos. Hay varios grupos o colectivos que están trabajando en este tipo de visiones, con una interesante convergencia entre ellos. La última que surgió fue la de Mexicolectivo el pasado lunes, que convocó un grupo de mexicanos prominentes con la presencia de cientos de personas de diversos orígenes, edades, ocupaciones y visiones. Este grupo se suma a otros compuestos por organizaciones de la sociedad

civil que han estado trabajando desde hace tiempo, como Unidos por México, que también está elaborando propuestas ampliamente discutidas sobre el futuro de nuestro país y su lugar en el mundo.

Es interesante destacar que esta visión está mucho más compartida de lo que uno podría pensar, y coincide con las problemáticas que muchas organizaciones y centros educativos y de investigación han realizado sobre la situación, como el seminario del Programa Universitario de Estudios del Desarrollo de la UNAM, Impunidad Cero, la UIA, Causa en Común, Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, México Evalúa y el último reporte de Signos Vitales que presentó un diagnóstico detallado de los problemas principales que nos aquejan. Esta es una buena noticia.

Pero lo primero es lo primero. Para pensar en una visión de país compartido, antes es indispensable salvar al INE. Aquí no puede haber regateos de ninguna especie, ni distinguos de ninguna clase. ¿Estamos o no a favor de conservar nuestros derechos políticos y nuestras libertades? Si la respuesta es sí, debemos unirnos en la concentración de defensa de nuestra democracia el próximo 26 de febrero. No hay de otra.



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Plan B, regreso al pasado

Si los insultos y la difamación resultan inaceptables y degradantes cuando vienen de arriba, no es menos condenable que los opositores caigan en el mismo juego y, como el grupo profascista Frena, le griten al jefe de Estado: “¡AMLO, lárgate ya!”. Como puede verse, la ruptura de la institucionalidad posee dos caras.

La cruzada cuatroteísta para apoderarse del INE cobra tintes de disputa callejera, pleito de lavadero o riña de cantina, donde están ausentes los principios republicanos y el trato civilizado de las discrepancias. Es inaceptable que el Presidente de la República, desde la improvisada tribuna mañanera que pagamos los contribuyentes, despliegue una larga campaña contra la institución electoral por la que durante décadas luchamos los ciudadanos y colme de descalificaciones a dos funcionarios públicos, Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, quienes están próximos a dejar sus cargos.

Pero si los insultos y la difamación resultan inaceptables y degradantes cuando vienen de arriba, no es menos condenable que los opositores caigan en el mismo juego y, como el grupo profascista Frena, le griten al jefe de Estado: “¡AMLO, lárgate ya!”. Como puede verse, la ruptura de la institucionalidad posee dos caras.

Por supuesto, el Instituto Nacional Electoral tiene, desde su nacimiento, defectos inaceptables, pero corregibles. Sin embargo, lejos de convocar a todas las fuerzas políticas —a todas— para mejorar el funcionamiento del árbitro comicial, como ocurrió en reformas anteriores, el gobierno y su partido, por sí y ante sí, decidieron demoler lo construido.

En la creación y las anteriores reformas del INE, todas las fuerzas políticas han tenido una gran responsabilidad, pues fueron ellas las que moldearon lo que es ahora la autoridad electoral. Los altísimos sueldos, la legión de asesores, las escandalosas prestaciones, los gastos desmedidos y no justificados o las prerrogativas de los partidos, aspectos, todos, que deben analizarse, recortarse y, si es el caso, impedirse, como ha de hacerse con todo exceso burocrático que resulte socialmente lesivo.

Pero, al responsabilizar a los consejeros electorales, el gobierno y su partido olvidan que, ante el despótico monopolio priista, la izquierda, la derecha y el centro, que entonces eran oposición, participaron en las cuatro grandes reformas de nuestro régimen electoral y, como en toda negociación, unos y otros debieron ceder en diversos puntos para garantizar

el derecho al voto y elecciones donde no fuera el gobierno quien tuviera la última palabra y frecuentemente la única.

Hoy, desde el poder y a diferencia de otras reformas electorales, sin negociación ni acuerdo con el conjunto de las fuerzas políticas, el gobierno y su partido pretenden imponer el plan B para apoderarse del aparato electoral, reducir su presupuesto para dejarlo en la impotencia para que *mapaches* y otras especies depredadoras actúen a su antojo, pues eso implica el desprecio de la preparación, la experiencia y los saberes adquiridos; el conocimiento de la legislación, la capacidad ejecutiva y el funcionamiento democrático.

Los funcionarios electorales no son seres apolíticos ni ajenos a las pasiones que suscita la vida pública. Son personas que, como todas —valga recordarlo—, tienen puntos de vista propios, distinto origen social, formación académica diversa, gran variedad de formas para abordar la realidad y, desde luego, experiencias, convicciones, simpatías y antipatías muy personales.

Sí, todo eso existe y ha existido en el INE, y antes en el IFE, como existe en la sociedad. De ahí la conveniencia de respetar la pluralidad entre los consejeros, pero que todos, pese a sus explicables diferencias, se ciñan a lo que dispone la ley y, así, evitar casos como el de 2012, cuando los consejeros del entonces IFE y los magistrados del TEPJF permitieron al PRI y a los poderes fácticos muchas y muy ostentosas violaciones del orden legal.

El llamado plan B tiene todas las características de un proyecto restaurador, con un PRI de otro color.



Pero hoy es otro el panorama. El llamado plan B tiene todas las características de un proyecto restaurador, con un PRI de otro color. Por supuesto, no se descarta que todo sea un recurso más para distraer a la ciudadanía de la incompetencia gubernamental, de la violencia desbordada, la miseria en aumento, la carestía, el desempleo, la destrucción del sistema de salud, las grandes obras que se echaron a andar sin un proyecto digno de ese nombre y lo que se acumule esta semana. Puede ser, pero en tales condiciones no es recomendable jugar con fuego, lo que es altamente peligroso cuando el país entero puede incendiarse.



La pelea cuerpo a cuerpo por el INE

La inminente aprobación del Plan B de la reforma electoral en el Congreso dará lugar a una lucha cuerpo a cuerpo para suprimirla en los tribunales. La batalla por el INE es inédita y empuja la organización comicial hacia un terreno desconocido por intervenir al árbitro a cirugía mayor, sin diagnóstico de la gravedad del mal ni consensos, aunque resulte debilitado ante los partidos.

En el sexenio, el INE ha pasado de autoridad que resuelve el litigio electoral a formar parte del conflicto entre intereses contrapuestos. Ya antes fue objeto de la disputa política, por ejemplo, en la democratización o la impugnación de la elección de 2006, pero la negociación siempre rescató y fortaleció al árbitro de la gresca entre los partidos. Hoy no pasa así. Lo inusual no es ir a otra reforma, sino que la polarización política sepulte toda discusión en la tumba del desacuerdo. Sin reparar en riesgos ni saber a ciencia cierta la razón y el fin de una pelea en el corazón de la estabilidad política del país. Eso no conduce a tomar el control de la institución, como se teme de la reforma de Palacio Nacional, sino a perderlo.

Esta vez, la conspiración se impone sobre la discusión razonada y el consenso, a diferencia de las reformas de los últimos 45 años. El maniqueísmo de posiciones no deja lugar al mínimo territorio común para debatirla sin ver al interlocutor como enemigo ni de negociar sin la descalificación de casi traidor a la patria o sepulturero de la democracia. Y, en cambio, deja muchas dudas sobre la habilidad política o el auténtico interés de los contendientes por resolverlo; incluso, para saber si hay algo más que discordia en una batalla en que todos perdemos si se reduce a la disyuntiva de "no tocar al INE" o destazarlo.

La disputa por el INE es una muestra dramática de la división del país. Por ejemplo, el INE sostiene que el plan B pone en riesgo la organización de la elección presidencial y voces a su interior advierten que crea condiciones para anularla en 2024. El oficialismo lo desoye, incluso cuando una declaración de guerra así contra la democracia sea inverosímil del que mayores costos pagaría si el sexenio desembocara en una crisis política.

La confrontación de **López Obrador** con el INE es pública y notoria, pero el árbitro tampoco ha podido desmarcarse de la polarización. Sobre sus llamados de alerta, el gobierno los minimiza como la defensa de privilegios de una burocracia dorada que se cree intocable. Y reitera la necesidad de ahorro y la austeridad con que ha justificado los recortes presupuestales a un aparato electoral obeso y caro. Con el plan B, ahora contaría con el aval legal para una reestructura que antes impidió la autonomía del INE, pero sin un diagnóstico claro sobre el impacto de reducir hasta 30% de su plantilla para el cumplimiento de sus funciones. Eso no conduce a hacerse de la institución, sino a deshacerla. La aprobación abrirá un alud de juicios laborales e impugnaciones sobre la constitucionalidad de la reforma. De hecho, el litigio ya está en los tribunales aun antes de su aprobación completa. El reto de la Corte será hacer lo que no hizo el Congreso. Un análisis riguroso y allegarse de toda la información técnica y la opinión de especialistas para determinar el riesgo sobre la organización de los comicios. Decidir si el INE con ella podría cumplir o no con sus facultades constitucionales, y si el tiempo para modificar su estructura es adecuado cuando la ley niega hacer cambios 90 días antes de que inicie el periodo electoral en septiembre.

La apuesta radica en que la Corte la rechace o al menos se pronuncie sobre la suspensión de los efectos del plan B, en todo caso hasta junio próximo, para desactivarla en los hechos. Pero la postura es riesgosa si se tienen en cuenta precedentes, como su reciente fallo sobre reformas electorales en la CDMX o el juicio de inconstitucionalidad contra la revocación de mandato, en los que desechó la suspensión al considerar que cambios administrativos no impedían cumplir con sus funciones. Si la Corte siguiera un criterio similar, el plan B podría avanzar, aunque dejara una institución debilitada frente a los partidos. Y, además, responsable de lo que pudiera ocurrir en 2024.



Javier
Aparicio

Académico
del CIDE

javier.aparicio@cide.edu.mx

Casillas confiables y plan B

En México, los electores son invitados al azar a ser funcionarios de casilla. Es un proceso complicado, pero sirve para garantizar casillas confiables.

La reforma a diversas leyes electorales, conocida como el plan B, modifica seis leyes secundarias en materia electoral. La semana pasada comenté en este espacio algunas preocupaciones generales. Hoy comentaré las serias implicaciones de la reforma a tan solo un artículo, el 245 de la LGIPE, el cual detalla el procedimiento para integrar las mesas directivas de casillas electorales.

Por principio de cuentas, ¿ustedes cómo harían para instalar una casilla cuidada por seis personas por cada 750 electores en un país de más de cien millones de habitantes? ¿Cómo harían para que fueran confiables tales casillas? ¿Cómo determinarían si este procedimiento es factible o bien "engorroso y caro"?

El reto logístico para organizar una jornada electoral con casillas a cargo de ciudadanos invitados al azar a fungir como funcionarios de casilla es de proporciones extraordinarias. A mi modo de ver, pocas instituciones del país son capaces de realizar un esfuerzo similar de manera confiable.

En México, los electores son invitados al azar a ser funcionarios de casilla. Es un proceso complicado, pero sirve para garantizar casillas confiables. Al comienzo, todas las personas con credencial para votar vigente tienen la misma probabilidad de ser exhortados porque la primera insaculación es aleatoria. Sin embargo, aceptar la invitación, aprobar satisfactoriamente la capacitación, conocer lo que implica el reto y dedicar un domingo a contar los votos de tus vecinos, no tanto.

Cada año electoral se sortea un mes y una letra inicial, y a partir de allí se insacula al 13% de la lista nominal para invitarlos a ser funcionarios. En el proceso electoral de 2021, para poder instalar 162 mil 570 casillas, el INE tuvo que seleccionar, capacitar y designar a un millón 463 mil 130 funcionarios de casilla (nueve por casilla): un presidente, dos secretarios, tres escrutadores y tres suplentes.

El procedimiento de ley vigente implicó insacular a 12.1 millones de electores de una lista nominal de 93.5 millones, quienes fueron notificados en sus domicilios durante la primera etapa de capacitación. El INE realizó esto en alrededor de 50 días entre febrero y marzo.

¿Por qué se invita a tantas personas? Porque la inmensa mayoría de los electores no aceptan la invitación a ser funcionarios de casilla. Aun así, en 2021 el INE logró hacerlo, como lo ha hecho en cada año electoral.

Una vez que se tiene un listado de las personas dispuestas a ejercer el cargo de funcionarios de casilla, a inicios de abril se hace una segunda insaculación dando preferencia a la escolaridad. Así, en 2021 se designaron a 1.46 millones de funcionarios de casilla.

¿Esto es suficiente? Por desgracia, no. Entre abril y hasta un día antes de la jornada, el INE tiene que capacitar a los funcionarios de casilla: 1.4 millones de personas. La tarea se vuelve más difícil porque 45% de los designados renuncian al cargo antes de la jornada y deben ser sustituidos. Esta segunda etapa de capacitación dura alrededor de 52 días. Y con cada renuncia, hay que designar nuevos funcionarios y volver a capacitarlos.

Pero eso no es todo. El día de la jornada, 3.2% de los funcionarios designados no se presentó y un 7% tuvo que ser "tomado de la fila" de electores. Cada año es más difícil instalar casillas electorales en México: muchos rechazan la invitación inicial y otros renuncian al conocer el esfuerzo requerido.

Pues bien, la reforma del plan B reduce los plazos para reclutar y capacitar funcionarios de casilla, así como los criterios para designarlos. Se propone que no hace falta insacular a tantas personas y, además, que la capacitación puede hacerse en menos semanas y de forma más económica. ¿Sería esto posible?

¿Quiénes aceptan el difícil cargo de ser funcionarias de casilla? En su mayoría, mujeres jóvenes con escolaridad mayor al promedio. Quizás por eso tenemos casillas confiables. ¿Vale la pena poner en riesgo a las casillas ciudadanas?

La inmensa mayoría de los electores no aceptan la invitación a ser funcionarios de casilla.

OPINIÓN

RICARDO
ELIAS

El riesgo inmediato está en el descuartizamiento del INE, y el de las futuras generaciones en el adoctrinamiento educativo.

Adoctrinar

Es la clara intención del gobierno de la 4T de adoctrinar a las futuras generaciones, a través de la educación pública.

Lo digo porque hace unos días nos enteramos por este medio de que en el diseño de contenidos de la SEP está involucrado el ex funcionario chavista Sady Arturo Loaiza, quien hasta el 2018 trabajó en el gobierno de Nicolás Maduro, y desde el 2022 es “subdirector” de Materiales Educativos de la SEP, encargado nada menos que del análisis y rediseño pedagógico de materiales, participando en la elaboración de los libros de texto y educación básica.

Este individuo –que de pedagogo tiene lo que yo tengo de astronauta– es partidario de enseñar las bases del chavismo a los niños. Antes trabajó en una compañía agrícola y en otra de desarrollo pesquero en Venezuela, y ahora... hace libros de texto. Seguramente lo reclutaron por sus conocimientos pesqueros. Recordemos que siempre es mejor “enseñar a pescar que dar el pescado”.

Todos los días estamos expuestos al bombardeo ideológico del Presidente que imbuye en la mente del “pueblo” la idea

de que los mexicanos más preparados que aspiran a una calidad de vida superior son (somos) personas banales, cuyo bienestar, así sea meramente clasemediero, se basa en la miseria y explotación de los pobres y en la corrupción.

Esta ideología antiéxito sugiere que la educación y la adquisición de conocimientos y experiencia –con lo que se logra una mejor calidad de vida y la construcción de un patrimonio– convierte a las personas en seres deleznable, racistas, materialistas... fifis, pues.

Debemos hacer un escándalo, igual o mayor al que se ha iniciado por los intentos de “descuartizar” al INE, por el adoctrinamiento que se intenta hacer a la niñez mexicana a través de los libros de texto y con lo que se “descuartizaría” la educación pública.

No parece urgente hacerlo porque los nefastos efectos del adoctrinamiento no son visibles en el corto plazo. Sin embargo nada hay más dañino para el futuro nacional que la ideologización (política o religiosa) en las escuelas; nada nos debería preocupar más que ver a un maestro adoctrinador –castrista, chavista, bolivariano, mesiánico, cuatro-

teísta–, hablándole a un niño. Imaginen los valores e ideales que enseñan; los arquetipos que presentan como modelo y ejemplo a seguir, como ídolos, salvadores y paladines de los pobres.

Si tienen dudas del interés del gobierno de la 4T en adoctrinar a las futuras generaciones de votantes (que no de ciudadanos libres), lean a continuación lo que es el adoctrinamiento, compárenlo con el discurso oficial que todos los días escuchamos y verán que es lo mismo:

“El adoctrinamiento, a diferencia de la educación que se da en una estricta neutralidad e imparcialidad, es el conjunto de medidas, prácticas educativas y de propaganda tomadas por una autoridad, encaminadas a inculcar determinados valores o formas de pensar en los sujetos a los que van dirigidas. El adoctrinamiento es un medio de control social no explícito ni necesariamente coercitivo, pero sí influyente. Este medio es usado por grupos religiosos e ideológicos extremistas, frecuentemente contrarios al orden establecido. En regímenes totalitarios se denomina adoctrinamiento a cualquier modelo de pensamiento del oponente políti-

co, pero nunca a las prácticas adoctrinantes practicadas por el mismo Estado”.

Esto último es exactamente lo que la 4T hace: ver “la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio”.

Si bien la generación actual ya sufrimos la enfermedad de la corrupción y por décadas la dictadura de un partido, tenemos que asegurarnos que no vuelva a suceder.

El riesgo inmediato está en el descuartizamiento del INE, y el de las futuras generaciones, en el adoctrinamiento (lavado de cerebro) a través de la educación pública.

Nos toca a nosotros, a los ciudadanos más educados y todavía libres, hacer dos cosas: evitar la destrucción del INE y asegurarnos de que la educación pública esté libre de ideologías, favorezca el libre pensamiento y el uso de la razón crítica.

La educación pública debe preparar a las siguientes generaciones para su supervivencia social, cultural y económica en un mundo globalizado, y ver a la niñez mexicana no como botín electoral futuro, sino como piedra angular de la democracia y clave del progreso nacional.

“El fin último de toda ideología es el totalitarismo”.

Tom Robbins

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Cuauhtémoc Cárdenas es un demócrata incluyente, uno de los personajes políticos más respetados de México. Encarna los ideales de la izquierda progresista.

Cuauhtémoc

"Hacia donde debe dirigirse el esfuerzo es a ampliar, consolidar y limpiar nuestra democracia... para salir de la situación de deterioro y empantanamiento actual".

**Cuauhtémoc Cárdenas,
 Por una democracia progresista**

Cuauhtémoc Cárdenas es uno de los personajes políticos más respetados de México. Puede uno estar de acuerdo con él o no, pero ha promovido convicciones honestas, ha defendido la democracia y ha respetado a quienes piensan diferente. Encarna los ideales de la izquierda progresista. Eso no evitó, sin embargo, que el presidente López Obrador lo descalificara: "Lo estimo mucho, lo respeto, lo considero precursor de este movimiento", pero "es estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más". Que AMLO afirme que si Cárdenas no se alinea al 100 por ciento con sus posiciones se convierte en un defensor de la oligarquía parece un mal chiste, pero es una actitud usual en un Presidente que piensa que él y solo él representa al pueblo.

En su libro de 2022 *Por una democracia progresista*, que sirvió de base al documento "Punto de partida" del Colectivo por México, Cuauhtémoc escribió: "Vivimos actualmente uno de los momentos en que más se requiere que quienes se identifican como demócratas, progresistas, de izquierda, socialistas..., se acerquen entre sí para analizar y discutir la problemática na-

cional. Debe abrirse un debate amplio sin exclusiones... Nadie puede arrogarse el derecho de calificar a los demás". Es la posición de un demócrata incluyente.

Cuando Cárdenas se separó del PRI y lanzó su candidatura presidencial en 1988, López Obrador se mantuvo en el partido dominante. Después de las elecciones del 6 de julio, Graco Ramírez lo buscó. "Le hice ver la importancia de enfrentar el fraude electoral y de que él pudiera separarse del PRI y ser nuestro candidato [en Tabasco]... Él mostraba dudas. Tenía esperanzas de participar en alguna candidatura del PRI que ya estaba por postular a Salvador Neme como abanderado para gobernador". Finalmente, AMLO habló en septiembre con Cuauhtémoc, "en el despacho de Andes, en las Lomas, donde fue la casa del general Cárdenas". Aceptó salir del PRI y fue postulado como candidato a gobernador por la izquierda. "Más tarde participó en la fundación del PRD en 1989".

López Obrador parece haber olvidado la historia en común. Hoy ha impulsado un vergonzoso culto a la personalidad y en el camino ha descartado a muchos militantes de izquierda que alguna vez fueron sus compañeros. En su movimiento, la única decisión que cuenta es la suya.

Las diferencias entre Cárdenas y el Presidente no son nuevas. El 20 de mayo de 2021, en una conferencia titulada "El futuro de la izquierda", el ingeniero señaló: "Difícilmente diría yo

que tenemos un gobierno de izquierda, por más que se digan de izquierda". En *Por una democracia progresista* plantea la necesidad de una "ardua... tarea de reconstrucción, construcción y encauzamiento..., políticas distintas a las que han estado vigentes en estas últimas cuatro décadas, con objetivos diferentes".

El Presidente celebró ayer que Cárdenas se haya deslindado del Colectivo por México: "Me da mucho gusto que el ingeniero haya aclarado". Reconoció que "No leí el documento" del grupo, pero aun así afirmó que contiene una crítica "exagerada, sin fundamento, porque están fuera de sí". Cuauhtémoc, efectivamente, anunció que "no seguiría participando más", por "consideraciones de carácter político", pero eso no descarta que su libro haya sido la base del movimiento.

Las diferencias entre el Presidente y el ingeniero no han desaparecido. Cárdenas propone un gobierno de izquierda progresista, que surja de un consenso de las fuerzas democráticas. López Obrador quiere mantener un régimen basado en "lo que diga mi dedito".

• SUBCONTRATACIÓN

AMLO prohibió la subcontratación de trabajadores porque dijo que por ella bajaba el empleo formal cada diciembre. ¿Resultados? En diciembre de 2022 se perdieron 345,705 empleos formales registrados en el IMSS. En diciembre de 2021, 312,902.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SE VIENEN días aciagos para el **Poder Judicial**, pues en el **Senado** se busca aprobar una reforma que, entre otras cosas, le quitaría a la ministra presidenta, **Norma Lucía Piña**, el control del **Consejo de la Judicatura Federal**.

LA INICIATIVA de la **4T** argumenta que, de esa forma, se le daría más autonomía al **CJF** y que, además, no es conveniente que quien presida la Corte también ejerza autoridad sobre el resto del sistema judicial. ¿Se imaginan que **Morena** propusiera una reforma que le quitara a **AMLO** el control de algo? No, ¿verdad?

RESULTA curioso, por decir lo menos, que un Presidente tan enamorado de concentrar el poder y tan desdeñoso de los organismos autónomos quiera justamente eso para el **Poder Judicial**. Quienes saben de estos temas dicen que, en realidad, lo que el gobierno busca es nombrar a un incondicional al frente del **Consejo de la Judicatura**, para poder controlar a esos incómodos jueces y magistrados que insisten con la cantaleta de que la ley es la ley.

• • •

¡BENDITO! Hoy es **Día de la Candelaria**, también conocido como el **Día Nacional de Romper la Dieta con Tamales**. Y para acompañar tan típico platillo, habrá atole para todos... atole con el dedo, claro. Y es que se da por seguro que el Presidente presumirá por todo lo alto que la llegada de remesas en 2022 impuso un nuevo récord.

A LO LARGO del año, los recursos enviados por los paisanos ascendieron a 58 mil 500 millones de dólares, que es prácticamente el doble de 2016. Sin duda es una cifra enorme que representa un gran apoyo a la economía nacional. Pero de eso a decir que las remesas son un éxito de la **4T**, pues hay mucha distancia... como de **Tijuana a Mérida**.

PORQUE si las cosas van tan bien en **México**, ¿por qué se ha disparado el número de mexicanos que tienen que migrar a **Estados Unidos** para mejorar sus condiciones de vida? Sólo en 2021, se fueron 400 mil mujeres y hombres debido a la miseria, la falta de oportunidades o la inseguridad. Y en 2022 la migración siguió a tal grado que las autoridades norteamericanas detuvieron a ¡744 mil personas! que intentaban cruzar la frontera sin papeles.

Y, por si fuera poco, a diferencia de lo que ocurría en años anteriores, la mayoría de quienes se están yendo, no están volviendo al país. Así que, por supuesto, hay que agradecerles el esfuerzo que hacen por mandar dinero a sus casas, pero eso no significa que el gobierno se pueda colgar la medalla.

• • •

CON ESO de que la **SEP** está recomendando que los profesores lean a **Lenin** y a **Marx**, bien podrían recomendarle al Presidente leer la **Constitución**. Nomás como mera sugerencia.

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



López Obrador tiene una memoria muy corta. Se muestra malagradecido con el líder moral de la izquierda que lo hizo crecer.

El hijo del General

"Cuauhtémoc es hijo de Lázaro Cárdenas, el mejor presidente en la historia de México, según López Obrador, y de cuyo legado quiere despojar a quien lo hizo crecer y llevó a la arena pública nacional, importándolo de Tabasco, haciéndolo líder del PRD y después empujó a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México". (*El Financiero*, Raymundo Riva Palacio). No hay duda, López Obrador es un malagradecido. Tiene una memoria muy corta, cuando le conviene, y también una muy larga, cuando le conviene. Por ejemplo, ya no se acuerda que Bartlett es el autor de la caída del sistema en las elecciones donde se impuso a Carlos Salinas de Gortari. Ya se le olvidaron los nombres de muchos ciudadanos y políticos que durante años lo apoyaron. Al Presidente se le olvidan un montón de cosas, la clase media, los medicamentos para el cáncer infantil, la lucha de millones de mujeres por sus derechos. No en balde, en una de sus mañaneras, habló varios minutos para luego preguntarse frente a las cámaras: "¿Qué dije?".

Sobra hablar de la autoridad moral del ingeniero Cárdenas. No importa de qué partido se es para reconocerlo como uno de los líderes más importantes de la izquierda mexicana. Desde que lo conocí detecté no nada más su gran liderazgo, sino su refinamiento en todo. Siempre me llamó la atención que habiendo sido priista, no se pareciera en nada al típico político de aquel partido. Cárdenas no fue ni es protagonista, ni barroco al hablar y menos, narcisista. Como al General, le cuesta trabajo sonreír, sin embargo, cuando lo hace, se le agradece desde el fondo del corazón. Cuauhtémoc no es cuento, no promete lo que no puede cumplir y no acostumbra mentir. Como dice Riva Palacio: "Entre los dos, no hay comparación. Cárdenas, por genética, biografía política y acción, es un político de izquierda, demócrata y con visión de Estado. López Obrador no resiste la prueba del ácido. Es conservador en lo social—sus creencias sobre la despenalización del aborto y el cambio climático están en sus antípodas ideológicas—, reaccionario (...) y económicamente tan neoliberal, o más, como aquellos gobiernos a los que fustiga sistemáticamente".

El hecho de que Cárdenas fuera integrante de la nueva or-

ganización "Mexicolectivo", cuyo lanzamiento se llevó a cabo el lunes pasado y que causara tantos ataques por parte de López Obrador y una declaración tan contundente como: "...estar con el pueblo o con la oligarquía, no hay más, no hay justo medio", no es verdad. Fue una mentira más que AMLO amplificó. "El ingeniero Cárdenas no estuvo, no mandó video, no firmó". (Carlos Puig). Una vez más, y con toda mala leche, el objetivo de AMLO es desacreditar, envenenar y polarizar al decir que el ingeniero sería su "adversario político". En uno de sus tuits, Cárdenas escribió el 22 de agosto de 2022: "He conocido declaraciones recientes que señalan participaré o auspiciaré moralmente un nuevo partido político: PAÍS. Categóricamente declaro ser ajeno a ese proyecto y a cualquier participación partidaria". No sorprende entonces que se abstuviera de participar en la asamblea en cuestión. Más claro no pudo haber sido en su comunicado del 31 de enero: "Sin embargo, en el caso particular de *Punto de partida*, cuyo desenvolvimiento como documento he venido conociendo a lo largo del tiempo, en ningún momento he sido convocante de nadie para que participe en su formulación y en el ulterior desarrollo. En su momento, informé a quienes me invitaron a conocer de este proyecto y a dar seguimiento a su proceso de elaboración, que a partir de consideraciones de carácter político, no seguiría participando más".

Ayer, López Obrador, ya en el colmo de la confusión, dijo lo siguiente: "Medio mucho gusto lo de la carta del ingeniero. Yo no sabía pero él ya lo había informado al grupo. Lo que pasa es que lo siguieron manejando. Entonces, cuando me preguntan, pues yo respondí de la manera que ustedes saben... De todas maneras, no lo incorporaba yo en el grupo de moderados que en realidad son conservadores (...) celebro mucho que se haya deslindado el ingeniero".

Como de costumbre el Presidente no se toma la molestia de informarse debidamente, ni su equipo le informa. Lo bueno en todo este embrollo es que Cuauhtémoc Cárdenas, a sus 88 años, sabe perfectamente de qué pasta está hecho López Obrador... y que lo que más desea es convertirse él en "líder moral de la izquierda" y así pasar a la historia.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Al dividimos entre nosotros y los otros, aceptar políticas públicas sólo depende de quién las propone, dejamos de analizar su mérito.

Dejemos de 'otrizarnos'

Los populismos son la gran amenaza para las democracias. En EU, Alemania, Italia o Finlandia, los movimientos populistas abrevan del miedo de sus clases medias a ser rebasadas por minorías étnicas o por inmigrantes, del miedo a perder estatus o privilegios. En países más pobres los fortalece el resentimiento hacia quienes más tienen. En una "lógica" de suma cero, el que unos tengan debe explicar que otros no, así de burdo. En ambos casos, tienen en común su rechazo a las élites y el señalamiento a la culpa de otros de cualquier mal que les aqueja y, como consecuencia, sus frívolas soluciones no exigen el esfuerzo o sacrificio de las "víctimas", sólo del de otros.

Al *otrizar*, nos distanciamos: nosotros y los *otros*. Dividir la sociedad entre buenos y malos, patriotas y traidores, víctimas y victimarios, imposibilita la democracia, pues le quita al *otro* bando cualquier merecimiento de legitimidad. Si los *otros* son malos e inmorales, no pueden detentar el poder, aunque proviniera del voto popular. ¿Hay duda alguna de que si Morena perdiera en 2024 sus seguidores justificarían cualquier medida no democrática para negarles el acceso al poder a los *otros*? Axiomáticamente esa derrota se debería a instituciones compradas, a trampas, a manipulación del electorado o a lo que justifique impugnar un resultado que haya favorecido al *otro*.

Esa visión maniquea impide cualquier posibilidad de progreso para México. Mientras que tantos definan si una política pública es acertada o no sólo en función del bando donde ésta se origina, y no analizando la lucidez del proceso que se siguió para definirla o la posibilidad de resultados favorables, perdemos toda capacidad de soluciones óptimas.

Quienes hoy son leales a la 4T condonan la pésima asignación de recursos públicos a obras absurdas, la devastación ambiental, la destrucción del Seguro Popular –perfectible, pero efectivo– y la escasez de medicinas, el desmantelamiento del árbitro electoral, el nombramiento de funcionarios impresentables en puestos importantes, la evidente corrupción del círculo cercano al Presidente, la militarización de un montón de funciones donde jamás debió estar el Ejército, la violencia creciente y el empoderamiento de organizaciones criminales, el peor crecimiento económico desde los ochenta, la implosión de Pemex y de la CFE, la adopción de una política energética incoherente que elimina cualquier posibilidad de competitividad de nuestra industria en un momento crucial (además de ser criminalmente contaminante) y un largo etcétera. Todo porque esos absurdos se originan en su bando. Lo que menos les importa es si tienen o no sentido. ¿Cómo reaccionarían si un gobierno del PAN o PRI hubiera hecho

propuestas similares y fracasara tan estrepitosamente? Lo sabemos: el país estaría en llamas.

La polarización continuará y los bandos se seguirán radicalizando. La estrategia populista consiste en ofrecerles a sus fanáticos información fragmentada, recetas narrativas extremas que incrementarán el encono y justificarán en forma creciente la violencia y la ilegalidad al lidiar con los *otros*. Esa ha sido la receta de propuestas fascistas –Trump, Bolsonaro– pero también de dictadores de izquierda en Cuba, Nicaragua y Venezuela.

Si Morena pierde en 2024, el primer –y más importante– reto de quien ocupe la silla presidencial será unirnos, encontrar propósitos comunes, convocar a expertos para alcanzar soluciones sensatas, independientemente de donde vengan y, sobre todo, convencer a los mexicanos de por qué éstas tienen sentido. Dentro de los muchos errores del gobierno de Peña, que nos dejaron en las manos que estamos, uno grave fue no intentar convencer sobre los méritos de las reformas estructurales. No hacerlo las volvió la piñata de la oposición, justo cuando más las necesitamos.

Nada lograremos divididos. Si seguimos *otrizados*, será inútil adoptar políticas públicas acertadas, los *otros* se empeñarán, por principio, en sabotearlas. Es así como este gobierno ha justificado destruirlo todo. Irónicamente, su único éxito ha sido... dividirnos.

Cuauhtémoc Cárdenas, Méxicolectivo y el INE

Foto: Cuartoscuro

Anamari Gomís
nacional@cronica.com.mx



Todos sabemos que en 1988, cuando Cuauhtémoc Cárdenas fue candidato a la presidencia por el Frente Democrático Nacional, una coalición de centroizquierda, después de las votaciones, el cómputo de los votos no fue posible realizarlo, porque el "sistema" de contabilidad de los sufragios "se había caído", de acuerdo con las declaraciones del Secretario de Gobernación, Manuel Bartlett Díaz, encargado en ese entonces, entre otras muchas cosas, de la Comisión Federal Electoral. En la contienda para la presidencia se encontraban Carlos Salinas de Gortari por el Partido Revolucionario Institucional, Manuel J. Clouthier por Partido de Acción Nacional y Rosario Ibarra de Piedra por el Partido Revolucionario de los Trabajadores. En el "sistema" se habían invertido cerca de 17 millones de dólares. Cuando finalmente se rehabilitó, luego de una semana de dimes y diretes de los contendientes a la presidencia, que fueron a quejarse con Gobernación, los porcentajes del cómputo de votos favorecieron al candidato del PRI, Carlos Salinas De Gortari. The rest is history.

Desde hace 34 años se cree que el verdadero ganador de la presidencia fue Cuauhtémoc Cárdenas y que "la caída del sistema" permitió arreglar las cosas para que el PRI saliera vencedor en lugar del hijo del que fuera el gran Lázaro Cárdenas. Sólo por esta historia, frente a la brutal embestida de la Cuatroté al Instituto Nacional Electoral, al que quiere desaparecer para volver a las votaciones intervenidas por el gobierno en el poder, el ingeniero Cárdenas debió participar en el Colectivo por México, formado por académicos, empresarios, activistas sociales y políticos que realizaron un diagnóstico de la sombría situación en México bajo el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. El propósito radica en crear un liderazgo plural y ciudadano ante la "falta de gobernabilidad", el brusco embate a los organismos autónomos, con un "Poder Legislativo en gran parte sometido y abyecto". "Vivimos un Estado omiso en el cumplimiento de sus obligaciones, que concentra el poder con autoritarismo, que destruye instituciones, con una democracia ba-



Cuauhtémoc Cárdenas expuso que "por consideraciones políticas" no colaborará con Méxicolectivo.

jo acecho y con grandes ineficiencias".

Qué decir del curso desastroso de la economía, del aumento de la pobreza, de la actividad volcánica del crimen organizado, de los golpes al sistema de Salud que tumbaron al INSABI, de la peligrosa carencia de medicinas, como la falta de quimios para los niños que padecen cáncer, del mal empleo al otrotra estupendo programa de vacunación mexicano, paradigma en muchos lugares del mundo. La Cuatroté llegó para estropearlo todo (los dioses nos libren de que haya llegado para quedarse).

De la cultura en el país, ni hablamos, AMLO desapareció los fedecomisos armados por CONACULTA que sostenían las becas a los creadores, a la edición de libros, a los proyectos culturales de los estados, etcétera. ¿A dónde se fue ese dinero? El presupuesto del Fonden para prevenir o aliviar desastres naturales. ¿Qué se hizo de él? La lista es larga y a cualquiera, con dos dedos de frente, le pone los pelos de punta.

¿Qué ha hecho la Cuatroté con el país? ¿Qué me dicen del Metro y sus desajustes, que entre el accidente de la línea 12 en mayo de 2021, donde dos vagones se desplomaron, y el reciente choque de trenes lleva casi una treintena de muertos?

"No me vengán con que la ley es la ley", dijo el señor presidente. Sus deseos y sus ocurrencias pesan más que la Constitución. De otra manera no habría iniciado el embate al Instituto Na-

“Vivimos un Estado omiso en el cumplimiento de sus obligaciones, que concentra el poder con autoritarismo, que destruye instituciones, con una democracia bajo acecho...”

cional Electoral. M. Stoppino, a quien Norberto Bobbio cita en Poder y teoría política, especifica que "El gobierno dictatorial no está frenado por la ley, está por encima de ella y traduce en ley su voluntad". OJO

Frente a todo esto, Cuauhtémoc Cárdenas expuso que por consideraciones políticas no colaborará con Méxicolectivo, el nuevo frente opositor al que he hecho referencia. AMLO, ayer, lo calificó a él, a Cárdenas, de su adversario político. "Es estar con la oligarquía o con el pueblo" sentenció en su púlpito. Y López Obrador, como todos sabemos, es el pueblo, es la república mexicana entera. Pero después de que se deslindara ayer Cárdenas de su contribución al grupo opositor, el presidente celebró la carta donde el ingeniero se escinde de su intervención en Méxicolectivo.

A mí me desilusiona que el conocido representante de la izquierda, el que (eso piensan no pocos mexicanos) segura y legítimamente ganó las elecciones para presidente en 1988, pero fue víctima "del sistema que se despeñó" en las manos de Manuel Bartlett, hoy director general de la Comisión Federal de Electricidad de la Cuatroté, se deslinda de un grupo propositivo, de gente pensante y preocupada por el carácter tiránico de AMLO. Me importa que no defienda al INE, garante de los comicios limpios en este país. Y, quien diga lo contrario, habla desde el pozo enlodado de las mentiras. ¿En serio le afectó a Cuauhtémoc Cárdenas lo que Andrés Manuel López Obrador dijo de él, muy enojado, en la Mañanera? ¿Habrá intentado evitar de que el presidente no eche a su hijo, Cárdenas Batel, de la coordinación de asesores que preside, sin pena ni gloria, en la Oficina de la Presidencia de la República desde 2018, cuando inició la pesadilla llamada Cuarta Transformación?

De alguna manera o de otra nos enteraremos qué orilló a Cuauhtémoc Cárdenas a abandonar Méxicolectivo. Mientras tanto, yo, como muchos otros ciudadanos mexicanos, damos la bienvenida a esta asociación de notables, que no puede permanecer callada ante un país, el cual, de no corregirle el rumbo, caerá por un precipicio junto

CON
TODOS
NOSOTROS●

SE COMENTA

Que muy respetuosa y todo, pero la **contienda electoral**, en temprana etapa de **precampañas**, parece tornarse una guerra psicológica para ver qué contendiente hace desatinar a la otra. La frase de ayer de **Alejandra Del Moral** en el sentido de que **Morena** y su candidata “ya comienzan a temblar”, tuvo su contraparte por parte de **Delfina Gómez** con la afirmación de que hay una guerra sucia en su contra, pero que se debe a que van “reque-tebién”, emulando aquella frase que la posicionó hace seis años.

Que lo cierto es que **Delfina Gómez**, precandidata por **Morena, PT y PVEM**, ha insistido a sus simpatizantes y militantes del partido en que no bajen la guardia y no se confíen. En entrevista con **MILENIO Televisión**, advirtió que deben prevenir “un fraude del **PRI** como en 2017”, cuando en algunas regiones, reconoce, le falló la organización. Evidentemente están fortaleciendo ese flanco.

Con el conductor **Alejandro Domínguez** comentó también, sobre las acusaciones sobre desvío de recursos del ayuntamiento de **Texcoco** para campañas de **Morena**, cuando ella era la alcaldesa, que “por sus manos no pasó un solo peso” y aunque el **Tribunal** resolvió el asunto y multó al partido, fue afectada su imagen. Con esto claramente le da cerrojazo a uno de los argumentos que sus **opositores** han esgrimido en su contra.

Que quien asumió una postura equilibrada y democrática, desde su sitial como **Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México**, fue el magistrado **Ricardo Sodi Cuellar**, quien ante las próximas elecciones expresó que “no importa que ideología gane o qué partido gane, siempre y cuando el gobierno cuente con instituciones sólidas”.

Que a ver si no se intensifica la petición de “tarifazo” por parte del gremio transportista, que anda en esa tentación desde hace tiempo, ahora que la **Secretaría de Finanzas** oficializó el ajuste a los pagos que deberán cubrir los prestadores del transporte público en la entidad mexiquense, por derechos para el otorgamiento de concesiones, permisos y autorizaciones, cesión de derechos, prórroga o cambio de temporalidad, entre otros. Que agarran confesados a los usuarios. ■

EN LOS
PASILLOS

ESTAR ALERTAS

Comentan que por desgracia continúan los casos de **secuestro virtual**, sólo que ahora se **mudaron** de Atizapán de Zaragoza a Naucalpan. En la primera demarcación se conoció el **caso** de dos **menores de edad** que supuestamente habían sido **privados** ilegalmente de la libertad. La implementación de acciones públicas cerró el **camino** a delincuentes que se **trasladaron** a Naucalpan para seguir **delinquiendo**.

HACEN LA TAREA

Dicen que de acuerdo con la Coordinación de Asuntos Internacionales del Gobierno del Estado de México se prevé que sólo el **16%** de los 60 mil mexicanos credencializados en el **extranjero**, participen en el Proceso Electoral, pues tienen antecedentes de que la participación de los **connacionales** en los ejercicios electorales suele ser baja. A la par, se refiere que son cerca de 1 millón 200 mil **mexiquenses** registrados en el **extranjero**, pero sólo 60 mil se encuentran credencializados.

NO INFRACCIONES

Aseguran que al menos por el momento, **mujeres** de Tránsito municipal de Ecatepec **no** levantarán **infracciones** a invasores del carril **confinado** de Mexibús. La determinación se tomó, porque se hará un programa de **concientización** para evitar estas invasiones y con ello disminuir **accidentes**, dice alguien con un **optimismo** desbordado. Eso sí, las infracciones continuarán como facultad de **Tránsito** estatal.

FRENA RECUPERACIÓN

Cuentan que la **automedicación** ha sido un factor para que la recuperación de personas con algún **mal** relacionado con la época invernal sea **tardado**, y hasta **tedioso**. Paralelamente a ello, la saturación en hospitales públicos como el precio de los **medicamentos** de patente, llevan a que la atención de un **catarro**, supere los mil 500 pesos.



Derecho de Picaporte

Alfonso Godínez Mendiola

¿Cómo bajarían a Delfina?

Tras la encuesta del pasado lunes de un diario de circulación nacional, en el que la profesora Delfina Gómez Álvarez sigue en primer lugar, pero con un ligero crecimiento de la maestra Alejandra Del Moral Vela, se desató la polémica por las filias y fobias hacia una y otra precandidata, pero a muy pocos convencieron esas interpretaciones a favor de la priista. No nos sumaremos a una u otra posición, pero, ante la evidencia de las encuestas que podrán diferir en porcentajes por no en posiciones, sí vale la pena preguntarse ¿qué tendría que suceder para que efectivamente “baje” Delfina Gómez del primer lugar en las preferencias? Pues sus adversarios poco podrán hacer de manera eficiente, ya no digamos para alcanzarla ni mucho menos para rebasarla, sino simplemente acercarse con unos cuantos puntos porcentuales a lo que algunos denominan “empate técnico”, y eso no está en sus manos sino en la propia Gómez Álvarez y en su equipo y líderes morenistas, en errores propios, algo parecido a la situación de Clara Luz Flores, candidata de Morena para la gubernatura de Nuevo León, a quien el PRI atacó con todo y logró “bajarla” cuando encabezaba las

Sólo un error de ese tamaño derrocaría a la morenista oriunda de Texcoco, y en este espacio reiteramos que quien ganará los debates que por ley tendrán que suscitarse, es la priista Del Moral Vela, pero ni siquiera eso le garantizaría la victoria

encuestas, pero bastó una sola contradicción de Flores Carrales que la evidenció como una mentirosa, y ya no se repuso, y no fue el candidato del PRI-PRD, Adrián de la Garza, el que la evidenció, quien finalmente ganó, sino el ex senador y hoy gobernador por Movimiento Ciudadano, Samuel García, quien ganó esa elección. Sólo un error de ese tamaño derrocaría a la morenista oriunda de Texcoco, y en este espacio reiteramos que quien ganará los debates que por ley tendrán que suscitarse, es la priista Del Moral Vela, pero ni siquiera eso le garantizaría la victoria, aunque sí avanzaría en el segmento de los indecisos... Ánimo raza, ya casi es fin de semana...Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



El pico del pollo

Alfredo Albiter Sánchez

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Qué necesidad

En crónica por separado, encontrarás lo que sucedió en el informe ante la Comisión Especial para el Voto de los Mexiquenses del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) y por supuesto que hay material de sobra para analizar. De entrada, la comunicadora Mónica Argelia Mendoza Salgado, se quiso pasar de rosca y presumió números tan irreales como su experiencia en la comunicación y nada más lo quiso hacer ante la consejera Karina Vaquera Montoya, ¡no bueno! Mira que pretender engatusar a quien sí trabaja, estudia, lee, piensa y conoce en vivo y a todo color cómo está el tema. Bueno, pues así le fue y como siempre Vaquera Montoya, dio cátedra...Argelia Mendoza, dijo algo así como que la promoción del voto de connacionales mexiquenses fuera del país, fue bombardeado con casi 280 mil mensajes vistos en Twitter, Facebook e Instagram y obtuvo más de tres mil quinientas interacciones. Cifra que en el lenguaje de análisis mediático es como asegurar que gastaste cinco millones de pesos en publicidad, pero llegaste a la cuadra en donde vives, de pena ajena pues...Por eso los connacionales en el gabacho están analizando su

Por cierto, a ¿quién cubre el manto protector del secretario particular de la consejera presidenta del Instituto Electoral del Estado de México?

participación con lupa...Hay quienes se atreven a sugerir, platicar o mencionar que la danza de cifras alegres, y -por supuesto- cuestionables es producto de la mente afebrada de Fernando Muñoz, subjefe de la Subjefatura Comunicación e Imagen Institucional, el mismo que dice partir el pastel -presupuesto- a su antojo y conveniencia. Una vez es suficiente, pero va la segunda ¿Argelia qué te hace pensar que Fernandito te será leal? Cada quién. Por cierto, a ¿quién cubre el manto protector del secretario particular de la consejera presidenta del Instituto Electoral del Estado de México? En la próxima le seguimos.

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, gracias a los efectos que ha traído consigo el nearshoring, las rápidas y eficientes cadenas de suministro en México resultan magnéticas

a nivel internacional, tan es así que para empresas como Traxión, de Aby Lijszain, los ingresos relacionados a este canal ya representan aproximadamente el 50%. Y es que la experta en movilidad y logística ha desarrollado infraestructura para transportar cargas a cada punto del país, así como a Estados Unidos, mediante unos 30 socios americanos; sin olvidar las plataformas tecnológicas 4PL que le permiten ampliar capacidades y brindar servicio a clientes cada vez más especializados, los 600 mil metros cuadrados de almacén con procesos sistematizados, así como la flota más amplia del mercado en Movilidad de Personas con más de 6 mil 500 unidades para trasladar a la fuerza laboral a sus centros de trabajo, generalmente, ubicados en parques industriales. Así, todo augura que los frutos apenas comienza...Aunque el INEGI, diga lo contrario por hoy, cierro pico. Shalom.

TRASCENDIÓ

Que el coordinador de Morena, **Ricardo Monreal**, asegura que el Senado cumplirá con su responsabilidad constitucional de sacar los cerca de 600 instrumentos jurídicos, entre ellos alrededor de cien nombramientos pendientes entre magistrados electorales, consejeros del INAI y embajadores, y no solo aquellos en los que su partido tiene mayoría, como lo propuso el vocero de la bancada, **César Cravioto**. Por ello, apuesta a que se logre el consenso entre los legisladores de todos los grupos y se dé celeridad a través de la creación de un grupo de trabajo entre integrantes de ambas cámaras con el acompañamiento de un representante del Ejecutivo.

Que el encuentro más esperado ayer durante la sesión de Congreso General en el Palacio de San Lázaro era el del coordinador de los senadores del PRI, **Miguel Ángel Osorio Chong**, con el diputado y dirigente nacional del tricolor, **Alejandro Moreno Cárdenas**, tras el nuevo diferendo protagonizado por ambos el pasado martes en el Senado; sin embargo, el hidalguense dejó esperando a su correligionario. “Lo ando buscando, pues desde hace tres años no se presenta en el partido”, ironizó **Alito**.

Que hablando del tricolor, **Ulises Ruiz**, ex gobernador de Oaxaca, anunció en Mérida que busca ser aspirante a la Presidencia de la República mediante una candidatura independiente, por lo que ha comenzado un recorrido por Quintana Roo, Yucatán, Tabasco, Campeche, Morelos y Guerrero, donde ha sostenido reuniones con empresarios para presentar su proyecto, y en marzo irá al norte con la divisa de que los partidos políticos están “quebrados”.

Que la ministra **Norma Lucía Piña Hernández**, presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, hizo designaciones en diversas áreas del tribunal y del Consejo de la Judicatura Federal, entre las que figuran la de **Francisco Javier Esquinca Cuevas** como director general de Comunicación Social y **Santiago José Vázquez Camacho** al frente de Relaciones Institucionales. Los nombramientos continuarán en los próximos días. —

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Los primeros acomodados rumbo al 24

Estamos muy lejos de la elección de 2024 en la que se decidirá la Presidencia de la República, la renovación del Congreso federal, un buen número de gubernaturas y alcaldías.

Estamos lejos, pero la decisión del Presidente de la República de adelantar la carrera entre los aspirantes a sucederlo nos tiene a todo mundo desde hace meses, y con más intensidad en este año, metidos en la carrera electoral rumbo a 2024.

Cualquier disputa por una candida-

tura es siempre una guerra. En eso no debemos equivocarnos. Así ha sido en todos los partidos mexicanos desde hace muchos años.

Ahora que Cuauhtémoc Cárdenas ha vuelto a las páginas de los periódicos, recordemos que el nacimiento de la corriente democrática del PRI que culminó con la creación del PRD, que fue el inicio de lo que hoy llamamos transición democrática, tenía como principal demanda la definición de reglas para la nominación presidencial rumbo al proceso electoral de 1988.

El partido del gobierno, Morena, ha apaciguado en lo público a sus *corcholatas*, tal y como lo hacían en el viejo PRI, aunque por debajo de la mesa se estén dando con todo; lo público importa en los ojos del elector y, además, los tres que importan han aceptado el método propuesto por el gran elector: la encuesta (es un decir). Nada de esto quiere decir que después de la decisión no veremos fracturas o brazos caídos de algunos, pero por lo pronto hay un proceso que medianamente se respeta.

Enfrente no hay aún proceso y en estos días, broncas.

En el PRI hay muchos pris. Lo sucedido en el Senado esta semana o la manera en que el PRI de Edomex o el de Coahuila apartaron a su líder nacional de la negociación con otras fuerzas son prueba de ello. Dos de sus precandidatas no pueden ver a *Alito*. ¿Con qué PRI negocia el PAN?

El PAN tiene más disciplina interna, pero actúan con un entusiasmo que duerme a cualquiera. Jugar con *Alito* para 2024 tiene a más de uno molesto por los efectos electorales que podría tener en varios estados.

Y luego están los Chuchos, es decir, lo que queda del PRD, aferrados a la "sociedad civil" porque pues militantes ya no tienen muchos.

Los tres partidos lograron arreglarse para las dos de este año. Ayer PAN y PRI dijeron que siguen arreglados para el 24, aunque despreciaron a los chuchos que medio se enojaron, pero ellos saben que hay tres mil puestos para repartir en esa elección.

Esto es día con día. Y luego está Dante y MC... pero de eso dudaremos razonablemente mañana. —

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Conteo de votos y padrón en riesgo

En los últimos días he querido poner la atención en los eslabones precisos que propone desaparecer la nueva ley electoral y en sus consecuencias concretas.

La desaparición de los encargados de atender los Módulos de Atención Ciudadana del INE, a lo que me referí anteayer, puede dar al traste con la credencial de elector que usamos diariamente.

La desaparición de los asistentes electorales a pie de urna de que hablé

ayer, los famosos Capacitadores Asistentes Electorales (CAES), puede hacer imposible para miles de funcionarios de casillas llenar las enredadas actas en las que deben verter los votos recogidos en cada casilla.

La nueva ley impide también otra función fundamental de los CAES: ayudar a los presidentes de casilla a llevar los paquetes electorales a las sedes del INE, donde se verifican los cómputos legales distritales.

Es una función clave. En la elección de 2021, 55% de los paquetes fueron llevados a las oficinas del INE por los CAES, no por los presidentes de casilla.

Yo fui uno de esos presidentes de casilla que al terminar el cómputo en la madrugada, no tenía cabeza ni energía para llevar los paquetes a la sede correspondiente del INE. Los llevaron los CAES.

Sin la coadyuvancia de los CAES, muchas casillas no podrán llenar las actas con los votos ni llevarán los paquetes al lugar donde deben ser legalmente sumados.

Habrán infinitud de paquetes electorales fuera de control, en una noche electoral dejada en esto al azar del como salga y el como puedan.

Hay un tercer tipo de funcionarios claves que la nueva ley propone desaparecer. Son los 300 Jefes de Oficina de Seguimiento y Análisis (la famosa JOSA), responsables de la actualización permanente del padrón electoral.

El padrón es el instrumento que permite saber cuántos ciudadanos tienen derecho a votar, quiénes son y dónde viven.

Si el padrón no se actualiza permanentemente, no puede saberse la cartografía electoral, es decir, no puede saberse cuántas casillas hay que instalar y dónde.

Sin padrón confiable no hay elección confiable. De un buen padrón depende todo el demás trabajo organizativo y logístico del INE.

La nueva ley electoral pone en riesgo el conteo de los votos y el padrón electoral. ■

Habrán infinitud de paquetes electorales fuera de control

Alito, el impresentable

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



La volvió a hacer. Ya había irrumpido una plenaria de senadores del PRI en Mérida el año pasado, sin invitación ni solicitud de intervención. Provocó entonces, la interrupción de la sesión con el abandono de 4 senadores.

Esta vez irrumpió aquí en la Ciudad de México, provocando la suspensión de la Plenaria priista y la salida de dos integrantes de la bancada: Miguel Ángel Osorio Chong y Claudia Ruiz Massieu.

Se quedaron los demás, quienes han optado por la vieja línea disciplinaria del tricolor: apoyo incondicional al líder, en toda circunstancia, aunque sea un hampón y pesen sobre él acusaciones judiciales de enriquecimiento ilícito, desviación de fondos y otras perlas. Hay que cerrar filas. Así Manuel Añorve y Mario Zamora, senadores por Guerrero y Sinaloa, escoltaron al impresentable Alito al interior de la sesión. Osorio y Claudia se levantaron y se fueron.

Había un acuerdo previo, de que Alito llegara a dicha plenaria a las 6:00 de la tarde, para conversar con la bancada e intercambiar puntos de vista. Pero como siempre, el presidente Moreno fue incapaz de respetar el acuerdo y hacer valer su palabra. Llegó antes, porque quería interrumpir las

delicadas discusiones en torno a la postura de la bancada respecto al Plab B electoral.

En términos numéricos es irrelevante, puesto que no se requiere mayoría calificada (dos terceras partes de la Cámara) sino solamente mayoría simple, dado que se trata de leyes reglamentarias y no, de reforma constitucional. Morena tiene esa mayoría.

Pero lo relevante es qué hará la bancada del PRI junto con el bloque opositor al respecto: ¿acudirá a la Corte? ¿Presentará recursos de inconstitucionalidad puesto que dichas leyes violan preceptos constitucionales? Ese era el tema estratégico y Alito, por su cercanía y oscura negociación con Palacio Nacional y Morena,

quería estar presente e influir.

Osorio suspendió, se fracturó la sesión, al día siguiente se reunieron en encerrona para retomar la agenda y los temas, pero la ruptura está dada.

Hay priistas que le reclaman airadamente a Moreno su doblez al votar la reforma del presidente que extendió la presencia militar en las calles para labores de seguridad.

Especialmente cuando al interior del partido, habían acordado rechazarla.

Le tomó largos meses al presidente del PRI reconstruir la alianza opositora y construir un acuerdo electoral en el Estado de México, Coahuila y la presidencial rumbo al 2024.

Marko Cortés y Jesús Zambrano no tuvieron alternativa más que volverse a sentar con él y reconstruir un pacto, a pesar de la desconfianza, la traición y la doble o triple moralidad del señor Moreno.

Pero no hubo alternativa, si quieren ser competitivos tienen que ir unidos.

Pero Moreno no es confiable, no cumple lo que dice, carece de honor al romper sistemáticamente todo acuerdo. Lo advirtió Osorio a los otros

“Moreno no es confiable, no cumple lo que dice, carece de honor al romper sistemáticamente todo acuerdo. Lo advirtió Osorio a los otros partidos: ‘cuidado, porque los puede traicionar’”

“Alejandro Moreno se tiene que ir en 2023, se debe cumplir el estatuto y renovar la dirigencia. Sólo así es posible algún futuro medianamente viable para la alianza opositora”

partidos: “cuidado, porque los puede traicionar”.

Hábil como es, Alito salió de inmediato a acusar a Osorio Chong, coordinador de la bancada tricolor en el Senado, de servir a López Obrador y reventar la plenaria.

Curioso que Alejandro Moreno formule tal acusación, cuando es públicamente sabido, por sus votos en la Cámara y por sus cambios de postura, que quien sirve a los intereses de la 4T es el propio presidente del PRI.

Va por México se enfrentará, apenas en febrero, con las evidentes fracturas al interior del PRI, y la muy próxima sucesión en la presidencia del partido. Alejandro Moreno se tiene que ir en 2023, se debe cumplir el estatuto y renovar la dirigencia. Sólo así es posible algún futuro medianamente viable para la alianza opositora.

Otro reto será la inconformidad del PRD por la selección de candidatos. Marko Cortés, del PAN, ha dicho sin ninguna vergüenza que fue un acuerdo bipartita (PAN-PRI) dejando fuera al PRD, que ya presentó a sus dos –únicos– aspirantes a la candidatura presidencial: Silvano Aureoles y Miguel Ángel Mancera, quienes parecen ser los últimos de esa talla al interior del sol azteca.

El impresentable no se irá por su propia voluntad, tendrán que sacarlo. Sabe bien que sin la dirigencia del PRI y sin fuero como diputado que le durará hasta el año siguiente, se convierte en un personaje vulnerable y rentable para Morena, por los múltiples señalamientos en su contra.

El problema es construir un acuerdo: Manuel Añorve, Mario Zamora, Beatriz Paredes, Eruviel Ávila y otros al interior de la bancada, parecen ofrecer su apoyo al impresentable.

Ya veremos los costos que ello genera.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Claro que ya arrancaron

El egoísta no tiene ni amor propio.
Florestán

Arrancan... Así confirmó este martes la portada de *La Jornada* el inicio de las precampañas con las fotos a toda plana de los cuatro presidenciales de Morena: Adán Augusto López Hernández, Claudia Sheinbaum, Ricardo Monreal y Marcelo Ebrard, de izquierda a derecha, me refiero al formato periodístico.

El diario se refería, como todos, a la participación de los cuatro aspirantes del oficialismo a la candidatura presidencial de López Obrador, a través de Morena, en la plenaria de sus diputados en San Lázaro.

Ese mismo día, Mario Delgado, su dirigente nacional, me dio a conocer formas y tiempos, su calendario electoral ya ajustado: en julio expedirán la convocatoria para el registro de aspirantes que participarán, en agosto, en la primera encuesta y los finalistas de ésta pasarán a la segunda y decisoria en octubre-noviembre, cuando ya tendrán precandidato.

Y el 2 de diciembre, seis meses antes de las elecciones del 2 de junio de 2024, quien sea, tendrá que renunciar como exige la Constitución.

Pero de aquí a entonces, como confirmó *La Jornada*, arrancan... en lo que coincido, veremos las precampañas al filo de la ley de los cuatro para demostrar a López Obrador que a su apoyo ellos aportan una fortaleza como candidatos que le garantice la victoria.

Porque está en juego si puede endosar su popularidad, como asegura, y si esta, sola, es suficiente para ganar la elección presidencial.

Pero estoy de acuerdo. Ya arrancaron y hace mucho tiempo.

Desde que en el verano de 2021 les dio el banderazo.

RETALES

1. ARMADOS. Siempre he visto en los actos militares que los integrantes de sus bandas de guerra y escoltas van con el fusil terciado. Pero no había visto que así acudieran a la Cámara de Diputados para los honores a la bandera en la ceremonia de instalación del Congreso General. Santiago Creel les impidió el acceso al salón de plenos por estar armados, y la ceremonia fue en el vestíbulo, lo que provocó la ira de los morenistas;

2. ¿SEGUROS? Los oficialistas dijeron que no se había instalado el Congreso porque no aprobaron el acta. Pero un experimentado parlamentario me dijo que sí, que al haber quórum en la sesión y declarar el presidente de la mesa directiva su instalación, ésta se formalizaba. Que el acta no convalida ni anula una sesión. De ser como dijeron, sería invalidada la sesión del Senado donde pasó a comisiones el plan electoral B de López Obrador; y

3. CABOTAJE. La reforma presidencial para permitir el cabotaje hará que las empresas de vuelos ejecutivos se registren en otros países por razones fiscales y de costos. El líder de ASPA, capitán Humberto Gual, me dijo que la flota de aviones privados de México es la tercera más grande del mundo. Y, entre otras cosas, dejarían de tributar aquí pero con el cabotaje, no de volar. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

POLÍTICA ZOOM

RICARDO RAPHAEL



@ricardomraphael

En Morena no hay preguntas estúpidas

¿Quién debe ser la persona que ocupe la Presidencia a partir de 2024? ¿Quién debería abanderar al partido Morena en los comicios de ese año? ¿Quién representaría mejor la identidad de la Cuarta Transformación en los comicios presidenciales? ¿Quién honraría mejor el legado de Andrés Manuel López Obrador una vez que el actual presidente deje Palacio Nacional?

Una buena respuesta es hija de

una buena pregunta. Eso se sabe desde que Sócrates deambulaba con sus alumnos y en el presente las casas encuestadoras entienden bien que un sesgo en las interrogantes induce cualquier resultado.

Morena está haciendo todo lo posible para asegurar la unidad. Mario Delgado, presidente de esta fuerza política, precisó el martes pasado que la candidatura presidencial surgirá de encuestas celebradas en dos etapas.

También informó que el resultado final no se daría a conocer sino hasta el mes de diciembre de este año.

Este último dato es relevante, ya que para esa fecha los partidos de oposición muy probablemente tendrán resuelta su respectiva nominación y por tanto las posibilidades de defección para un aspirante morenista serían prácticamente nulas.

¿Qué quiere decir Delgado con que el proceso se realizará en dos etapas? Esta puede ser la clave del proceso de selección. ¿Se van a realizar dos pre-

guntas? ¿Se va a encuestar primero a la población en general y en un segundo momento únicamente a las y los militantes de Morena?

Una pregunta mal intencionada o una ponderación sesgada de dos respuestas podría dejar fuera de la contienda a más de un aspirante.

De ahí que, por ejemplo, Marcelo Ebrard habría de preferir una pregunta única: ¿Quién debe ser la persona que ocupe la Presidencia a partir de 2024? Y tendría también que dirigirse

a población abierta. Si el sondeo se realiza hoy, con ambas reglas, el canciller tendría posibilidades altas de quedarse con la candidatura.

En cambio, si se cuestiona a la militancia de Morena y la interrogante fuese sobre la persona que mejor continuaría con el proyecto de la Cuarta Transformación, Claudia Sheinbaum llevaría mano.

Zoom: ¿una o dos preguntas? ¿A población abierta o a población cerrada? He ahí los dilemas. ■

El partido realiza todo lo posible para asegurar la unidad

EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Fusiles de asalto en el Congreso

La turba de legisladores que llamó ayer a Santiago Creel “burro”, “ignorante”, “irrespetuoso”, “cínico”, “apátrida” y “traidor” por impedir el ingreso de soldados armados al salón de sesiones están más interesados en arrastrarse ante el Ejército que en honrar a la bandera.

Para mayor desvergüenza, algunos no solo gritaron sus insultos al presidente de la Cámara de Diputados, sino dejaron constancia escrita de su militarista y lacayuna vocación.

Además, el coordinador de la fracción de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política, (@NachoMierV) February 1, 2023, amenazó:

“Lamentable la conducción del diputado Santiago Creel en la sesión de Congreso General constitucional. Habló de diálogo sin dialogar. Le ganó su protagonismo. Al final demostró *falta de pericia, sensibilidad y de recursos parlamentarios*. La Jucopo más tarde emitirá un comunicado”.

“Falta de recursos parlamentarios” le reprocha, a pesar de que el artículo 25 del Reglamento de la Cámara mandata:

“En el recinto estará *estrictamente prohibida la entrada a toda persona armada*. En caso de que alguien transgreda esta prohibición, *el presidente hará que abandone el recinto* por los medios que estime convenientes y lo pondrá a disposición de las autoridades competentes”.

A su vez, la senadora y secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, escribió:

Están más
interesados en
arrastrarse ante
el Ejército que en
honrar a la bandera

Citlalli Hernández, escribió:

“Enojo en el Congreso General por el *desprecio a los símbolos y homenajes patrios* por parte del presidente @SantiagoCreelM. No permitió hacer honores a la bandera *en el recinto*”. Los panistas le gritan: presidente. ¿Es lo mejor que tiene la derecha? ¡Apátrida! Cantamos el himno”.

Los honores se rindieron, pero fuera del salón de sesiones.

Creel explicó:

“No podía, no puedo –y tampoco lo haré en el futuro– permitir la entrada del personal armado, así sea del Ejército o de cualquier otra corporación que utilice armas de fuego, en el Salón de Sesiones. Si quieren desplegar fuerzas armadas, lo pueden hacer en otros espacios, no en el espacio del parlamento, menos en una sesión del Congreso General. *No hay un solo argumento que valga para violar la ley*”.

Citlalli le imputa “desprecio a los símbolos y homenajes patrios”, se ufana de haber entonado el Himno Nacional, pero ¿qué tiene que ver su patrioterismo con la prohibición de que ingresaran soldados equipados con fusiles de asalto FX-05, bautizados *Xiuhcátlo Serpientes de fuego*?

Esas armas, por cierto, creadas y desarrolladas por el Centro de Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico de la Industria Militar en un proyecto liderado por el ingeniero industrial y general brigadier José Antonio Íztiga Landeros con el propósito de reducir los costos de las importadas, fueron fabricadas por la Dirección General de la Industria Militar y presentadas por primera vez al público en el ocaso del foxiato, en el desfile del 16 de septiembre de 2006, y en 2011 (a punto de concluir el calderonato) se habían producido 54 mil piezas.

Pero el diputadil de sesiones no es un *salón de armas...*

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

En la visión deslactosada de organizaciones como ésta, en la que los pobres son una anomalía y no el grueso de la población, “sociedad civil” termina siendo, para ellos, lo que los antiguos, sin tanto eufemismo, llamaban “gente bien”

México Colectivo, el problema no es Cárdenas

El lanzamiento de la nueva organización México Colectivo arrancó con el pie izquierdo y no precisamente por inclinación ideológica. La polémica entre Andrés Manuel López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas terminó llevándose la tinta y los micrófonos que tendrían que haberse dedicado a exponer y divulgar las razones que llevan a crear una nueva organización con fines políticos. Como sabemos, el ingeniero Cárdenas, uno de los participantes originales, hizo pública su decisión de retirarse de la agrupación, luego de que el Presidente criticara su participación y lo etiquetara como “adversario político”. La polvareda mediática desatada terminó por enturbiar el lanzamiento de una plataforma que intenta convertirse en una alternativa social y política al gobierno de la 4T.

Lo de Cárdenas y López Obrador no pasará de convertirse en el escándalo de media semana, y en días o en horas será sustituido por el siguiente. Será un capítulo más en la larga y accidentada relación entre estos dos personajes a lo largo de más de 30 años. La pregunta es: ¿qué trascendencia tendrá México Colectivo y sus ambiciosas propuestas?

Sin duda algunos de sus planteamientos son atendibles, particularmente cuando los enuncia en términos de nociones absolutas y universales: la búsqueda de alternativas para tener una sociedad más justa, próspera y democrática; “una plataforma de participación ciudadana plural y diversa que busca recoger e intercambiar ideas y propuestas desde la so-

ciudad civil para la construcción de un mejor país”.

Planteamientos formales con los cuales difícilmente se puede estar en desacuerdo. Lo que resulta más polémico son los cómo, las intenciones y los protagonistas. La iniciativa tiene el propósito esencial de oponerse al proyecto de cambio del gobierno de la 4T y ofrecer una opción política alternativa. A lo largo de la presentación no se ahorraron descalificaciones sobre la polarización, la corrupción, la ingobernabilidad y el mal uso de los recursos públicos del gobierno de López Obrador. Argumentos absolutamente legítimos de ser esgrimidos por una oposición en cualquier sociedad democrática. Pero sería mejor no intentar chiflar y comer pinole al mismo tiempo. Hay algo incongruente en el hecho de convocar a los inconformes, que pertenecen explícita o implícitamente a uno de los dos polos, a pensar proyectos para derrotar al otro, mientras al mismo tiempo se denuncia la polarización pretendiendo que se hace desde la búsqueda de la tolerancia y una supuesta imparcialidad ciudadana. En los documentos y los discursos inaugurales se reiteran términos como sociedad civil o ciudadanos, como si los convocantes más visibles no fueran actores políticos o no pertenecieran o pertenecieron a partidos rivales de Morena.

No se trata de descalificar a personas; los convocantes merecen respeto, entre otras cosas, porque algunos de ellos constituyen una versión más presentable (o menos impresentable, si usted gusta) de las corrientes políticas y gobiernos a los que han pertenecido. Pero el hecho es que el lan-

zamiento fue, afirma la crónica de *El País*, “una pasarela de políticos de la vieja guardia del PRI, el PAN y el PRD; ex funcionarios públicos de los gobiernos de Peña Nieto, Felipe Calderón y Vicente Fox”. Francisco Labastida, José Narro, Diego Valadés, Patricia Mercado, Dante Delgado, Josefina Vázquez Mota, Julio Frenk, Alejandra Barrales y otra docena de figuras de la escena pública. Es decir, actores políticos contrarios al obradorismo, desplazados del poder y desencantados de la incapacidad de los partidos políticos de oposición para enfrentar con éxito a Morena. Presentarse como una tercera vía o un movimiento que abraza la pluralidad es una libertad literaria que no se empata ni con el contenido de las presentaciones ni mucho menos con la identidad de los convocantes. No es más plural que la alianza entre PRI, PAN y PRD contra los que buscan otro tipo de régimen.

Desde luego, hay también algunos activistas de la llamada sociedad civil entre los organizadores. Lo cual nos remite al problema de fondo. En ningún momento se asume que sean parte de esa sociedad civil los sectores populares, el 62% que aprueba a López Obrador, a pesar de representar la mayor porción de los mexicanos. Sociedad civil es un concepto acuñado para describir, en las sociedades modernas, a la diversidad de personas que actúan en el espacio público generalmente de manera colectiva fuera de las estructuras gubernamentales, de los partidos políticos, las empresas o poderes económicos, y las instituciones religiosas. O sea, gremios y trabajadores, ejidatarios y comunitarios, vecinos de barrios que



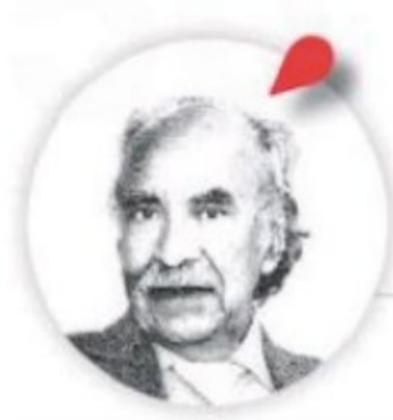
Patricia Mercado en la presentación del proyecto político. EFE

toman calles o instalaciones, padres de familia, tiangueros y comerciantes ambulantes, y un larguísimo etcétera.

La mayor parte de estos convocantes no se dan cuenta que tácitamente consideran a los pobres un problema a resolver. Son un objetivo por solucionar, no son un sujeto. Pobreza, daño ecológico, ausencia de Estado de derecho, inseguridad pública: temas del programa. No perciben que el reto no es qué vamos a hacer por ellos (como asume Mexicolectivo), sino qué vamos a hacer con y junto a ellos. Entre otras cosas, porque ellos son la mayor parte de los ciudadanos. El término de sociedad civil se acuñó en Europa y probablemente allí equivale a lo que los convocantes entienden como tal. Pero en México la mayor parte de esa sociedad civil son los sectores populares, es decir, los que apoyan a López Obrador. En la visión deslactosada y desinfectada de organizaciones

como México Colectivo, en la que los pobres son una anomalía a resolver y no el grueso de la población, sociedad civil termina siendo, para ellos, lo que los antiguos, sin tanto eufemismo, llamaban “gente bien”.

No estuve en el evento, pero ni en las crónicas ni en las fotografías se observa la presencia de representantes de los sectores populares, de aquellos que no forman parte de su sociedad civil. Y no se trata de apelar a figuras testimoniales o efectos escenográficos de los sectores “humbles”, sino de la necesidad de sentar a la mesa a ese otro país que solo ven como diagnóstico. Lo que sí había eran élites políticas y sociales desencantadas de los cambios obradoristas, que intentarán construir un proyecto para recuperar el voto de las mayorías que son ajenas a ellos. Buena suerte con eso. ■



Atanasio Serrano

Aspiraciones de Ricardo Monreal

Como mexicano le asiste el derecho a ser presidente, sólo que, su adelantadísimo apresuramiento alteró el procedimiento. Rompió el ritual presidencial, las más veces jocosamente insinuado.

El jefe del ejecutivo, en el pasado, en gira de trabajo hacía un retrato hablado de quienes consideraba merecedores de sucederlo. En el cuarto año, enviaba alguna señal.

Andrés Manuel cumplió con los tiempos. A dos años de ser relevado echó mano de ese recurso. Tres son de los que se habla. Se deja ver con ellos. Por exigir piso parejo, Monreal está incluido.

En el encuentro de aspirantes con diputados morenistas efectuado el lunes pasado estuvo presente. Su participación en las encuestas, la acepta si los sondeos son tres y, hechos por empresas independientes.

Atendiendo a su personal activismo, Monreal desde 2019 empezó a "picar piedra". Antes, quiso ser jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Sería ese supremo cargo, plataforma de lanzamiento para lo que pretende.

No contaba que dos años antes, México por inercia mundial impulsaba políticamente a la mujer. En 2018, fue electa jefa de Gobierno de la Ciudad de México la doctora Sheinbaum. Lleva adherida a su piel el matiz guinda del partido Morena, del que reniega el zacatecano.

Ese fenómeno político está en vías de consumarse en el próximo año. La mujer que lo venció tiene todo para ganar.

El académico universitario ha trazado un plan en el que, hace resaltar el principio: "El fin justifica los medios". Recurre a esa frase maquiavélica para lograr su objetivo.

Su ansia por ser le lleva a coquetear con las fuerzas opositoras al gobierno reivindicador del mandatario tabasqueño. Se acercó a la alianza Va por México. "El luchador social", Claudio X González, gerente de esa organización priianistaperredista, le pidió se definiera si está con ella.

Parte de su jugada es la tolerancia a los

opositores senadores, en su sistemático golpeteo al jefe de la nación.

Simulando laicismo, hace ojitos al clero católico. Lanzó hace meses un mensaje subliminal. La Jornada le dio la primera plana a la entrevista. En la gráfica aparece en su despacho con una pintura del presidente Juárez, como fondo y, sosteniendo en la mano derecha, la figura en porcelana del Santo Niño de Atocha.

¿Qué es para él, el principio constitucional de separación Estado-Iglesia? Nada. Se mofa y pisotea la Constitución federal.

En 2019, año en que inició su autopromoción, como primer paso, hizo una extraña y discreta visita a nuestro Estado. Se reunió sigilosamente con cuatro "ismos". Uno de ellos, enfermo. ¿Para qué? ¿Para pulsar el visto bueno a sus pretensiones? ¿Qué pensarían de él los exmandatarios? Nada se dijo. Todo quedó en secrecía.

Emprenderá un recorrido por la República. Sin autorización hará actos de precampaña.

Esos son los pasos de don Ricardo. Continuará "grillando", como una corcholata más.

Misógino es con la profesora Delfina Gómez, aspirante a gobernar el Estado de México. En temeraria declaración a un periódico nacional, dijo, "cobró diezmo a los empleados municipales de Texcoco".

Después de la reciente reunión plenaria morenista desmintió eso. Iré a la campaña de Gómez porque merece y debe ganar. "Yo la quiero mucho y quizá debo cuidar mi posición".

Este, es el doble lenguaje de quien desea ser presidente de México.

Andrés Manuel quiere un sucesor que garantice la consolidación de la IV Transformación. Ese, no es Monreal.



Ricardo Monreal

Integración en la diversidad

La semana pasada se llevó a cabo, en Buenos Aires, Argentina, la VII Cumbre de Jefes y Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

En esta ocasión, las y los mandatarios de cada país afirmaron su compromiso con la integración regional, a través de la promoción de la unidad y la diversidad política, económica, social y cultural de los pueblos latinoamericanos y caribeños, a fin de que, como lo indica la Declaración de Buenos Aires -emitida por parte de la misma CELAC al final de sus trabajos-, América Latina y el Caribe tengan plena conciencia y sean capaces de profundizar los consensos en temas de interés común, y contribuir al bienestar y desarrollo de la región.

El potencial en materia de integración es vasto. En el ámbito económico, por ejemplo, en 2021, el comercio intrarregional latinoamericano se recuperó. Las exportaciones ascendieron a 128 mil 477 millones de dólares -un 39.7 % más que en 2020-, y las importaciones alcanzaron los 134 mil 54 millones de dólares -un 42.7 % más que en el año anterior-.

El gobierno de nuestro país ha expresado que se requiere una integración económica completa del continente americano. Esto significa la inclusión de Canadá y Estados Unidos como partes de un proyecto de unión. En concreto, lo que el Estado mexicano propone es integración económica, apoyo a países pobres del continente y respeto a la soberanía de las naciones.

El presidente de Brasil, Lula da Silva, exhortó a las y los mandatarios de la CELAC a apostar por la integración regional frente a una realidad inaceptable de desigualdades, pobreza y hambre.

El jefe de Estado argentino, Alberto Fernández, indicó que avanza, con el presidente Lula, la idea de una moneda sudamericana común, que sea utilizable para los flujos financieros y comerciales, para reducir los costos operativos, la vulnerabilidad externa y la dependencia respecto al dólar estadounidense. En este sentido, el presidente López Obrador manifestó que, en principio, no está de acuerdo con esta idea, aunque también expresó que habría que analizar el planteamiento.

Añadió que México, por muchas razones, tiene que seguir manteniendo como

referencia al dólar. Y es que, si se observa, por ejemplo, el comercio total entre nuestro país y la Unión Americana de enero a octubre de 2022, el cual fue de 655 mil 900 millones de dólares, se puede entender la importancia de esa relación económica.

La idea de integración regional latinoamericana también fue retomada por el presidente colombiano, Gustavo Petro, quien propuso concretarla sobre la base de proyectos específicos.

Por su parte, Luis Lacalle Pou, presidente uruguayo, reclamó dejar a un lado las discusiones ideológicas y avanzar en acuerdos comerciales que mejoren la calidad de vida de los países de la región. En este punto, es oportuno señalar que la experiencia europea en materia de integración se ha dado a partir de la despolitización y desideologización del debate y de los procesos de decisión.

En efecto, la Unión Europea, por medio de la gobernanza, la cual privilegia el enfoque mayoritariamente tecnocrático y apolítico en la discusión de los temas y en la toma de decisiones, ha impactado desfavorablemente en la esencia misma de la democracia. Esto significa la limitación de la polémica, de las ideologías, de la contradicción; es decir, el acotamiento mismo de los valores democráticos en aras del "consenso", del pragmatismo y, sobre todo, del no cuestionamiento o puesta en duda, por ejemplo, del modelo económico neoliberal prevaleciente en aquel bloque regional.

La integración americana, no exclusivamente latinoamericana, requiere tomar en cuenta todas las expresiones políticas, así como generar un auténtico debate democrático, reflejo de las demandas de sus pueblos. Nuestra América deberá construir su propia integración e instituciones a partir de sus necesidades, fortalezas y realidades, a fin de brindar bienestar a la población y competir económicamente, de mejor manera, con otros bloques comerciales.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Movimiento Ciudadano, una incógnita su participación.
- ♦ No se ponen de acuerdo Dante Delgado y Juan Zepeda.
- ♦ Es más segura la opción de no participar y enfocarse en el 2024
- ♦ Horacio Duarte a imagen de AMLO, ataca a comunicadores. ¿Será advertencia de lo que puede pasar en el Edomex?
- ♦ Organizaciones campesinas interesadas en apoyar al PRI no encuentran respuesta en equipo de precandidata.
- ♦ Comentario del día: Las dos caras de la UAEM. Mientras la Facultad de Derecho se encamina a recuperar prestigio, la de Ciencias de la Conducta es la muestra de cómo se puede destrozarse una institución.

TODAVÍA FALTAN 60 días para el registro de candidatos y es mucho tiempo para asegurar tajantemente si los representantes de Movimiento Ciudadano van a participar o no en la elección de Gobernador.

Lo cierto es que hasta el momento no se han puesto de acuerdo, porque todo apunta a que la dirigencia nacional comandada por DANTE DELGADO quiere poner toda la atención en la elección presidencial del 2024.

El político mejor posicionado en este momento, sin duda es LUIS DONALDO COLOSIO quien aparece en todas las encuestas, pero en el plan B, también se ha especulado que podría llegar el canciller MARCELO EBRARD si en Morena lo marginan o no queda convencido del método que van a usar para elegir al candidato.

Así que la elección del 2023 en el Estado de México y Coahuila no es un asunto prioritario, sobre todo porque están muy lejos de ser competitivos.

Eso dejaría el camino libre para las especulaciones, ya que la primera pregunta sería ¿A cuál de las dos coaliciones que van a participar beneficia que Movimiento Ciudadano no participe?

La tendencia que marcan las encuestas desde hace algún tiempo, ponen a ese instituto político con una preferencia del 8% que sin duda sería de gran ayuda para alguna de las dos alianzas, sobre todo para el PRI.

Si no participa este partido, entonces se puede esperar una campaña electoral entre dos fuerzas que tendrán un duro enfrentamiento y van a sacar lo mejor o lo peor que traen. Aunque los escándalos serán el arma preferida en los dos bandos.

Aunque en este momento es mayor el apoyo que le dan a la candidata de Morena, desde el plano nacional; que a la del PRI, donde el primer priista, que mucho ha mostrado una posición más cómoda, la de simple observador y manda a los peores asesores.

HORACIO DUARTE CONTRA PERIODISTAS

Al más puro estilo del ejecutivo federal, HORACIO DUARTE encabezó una conferencia de prensa para apuntar a periodistas como los orquestadores de una guerra sucia en contra de la precandidata de Morena.

No faltó la descalificación y señalarlos como conservadores, tal y como se escucha todos los días decir a AMLO en las mañaneras.

Apunta al PRIAN como desesperados y sin importar que todavía faltan 122 días para

la elección, ya se autonombra como ganador porque va adelante 20 puntos. Como si si 4 de junio sólo fuera un trámite y ya se siente, quizá, despachando cómo secretario General de Gobierno.

Sin decir de dónde saca sus números se atreve a repetir la misma afirmación tantas veces escuchada y que hasta la fecha no encuentro referencia alguna, 8 de cada 10 mexiquenses prefieren el cambio. El mismo argumento de JOSÉ COUTTOLENC, del que no es raro que se atreva a dar cifras sin fuente, sólo su apreciación.

Si gana Morena en el Estado de México, ¿La postura que mostró Horacio Duarte ayer será la misma que van a aplicar en la entidad? ¿También serán conservadores quienes critiquen esa administración desde un espacio de información? ¿Quizá desde la campaña misma se atreverá a marcar la línea?

EN EL PRI, NADA DE COMPROMISOS Y HACEN OÍDOS SORDOS A ORGANIZACIONES CAMPESINAS

Mientras la precandidata está concentrada en obedecer a sus asesores y le da publicidad al AIFA y además de hacer todo lo posible por demostrar que su campaña "Valiente" da resultados, la estructura no tiene un rumbo fijo.

Los líderes de sectores y organizaciones trabajan, pero lo hacen con casi nada de recursos y la gran mayoría no puede comprometerse.

Representantes de organizaciones campesinas han buscado acercamiento para participar a favor de la precandidata ALEJANDRA DEL MORAL y la respuesta ha sido la misma, silencio total. Como si les sobraran apoyos.

COMENTARIO DEL DÍA: FACULTAD DE DERECHO AL ALZA. CIENCIAS DE LA CONDUCTA SE DESPLOMA. EL RECTOR LUGAR 17 NACIONAL.

Las cosas en la Universidad Autónoma del Estado de México se polarizan porque mientras en algunos espacios tienen un futuro inmediato positivo, en otros la administración es un desastre.

Y es que hace un par de semanas, miembros del Consejo Universitario le tomaron protesta a MARÍA JOSÉ BERNÁLDEZ como directora de la Facultad de Derecho. El proceso de elección fue complejo, y es que su antecesor hizo todo lo posible por cerrarle el paso e imponer a su candidato.

La facultad durante el periodo pasado perdió presencia y prestigio, muchos profesores no tenían capacidad para estar al frente de un grupo, sin embargo quitaron a catedráticos con años de experiencia para poner a incondicionales.

En este espacio comentamos una entrevista con la nueva directora y su plan de trabajo. Sin duda le esperan mejores momentos a la Facultad de Derecho y va a recuperar su prestigio.

Pero también está el otro lado de la moneda. La Facultad de Ciencias de la Conducta es un desastre. La directora Gabriela Hernández tiene serias carencias en su actuar al frente de la institución. En su administración todos quieren ser generales.

Quizá por eso el rector CARLOS EDUARDO BARRERA ocupa el lugar 17 de desempeño en Ranking de Universidades Públicas. Unas buenas otras malas a la mitad.



Alcaldes y Gobernadores

GUSTAVO RENTERÍA

¿Conoce el AIFA?

Alejandra Del Moral quisieran algunos, que odian al **Presidente López Obrador** y a la 4T, que se convirtiera en una candidata que despotricara en contra del titular del Ejecutivo Federal mañana, tarde y noche. Es decir, prenden sus veladoras e impulsan para que sea la antítesis de la **maestra Delfina**, por el simple hecho de que milita en un partido distinto a Morena.

Esa estrategia es obviamente errónea. La competencia en el Estado de México y en todo el país debe ser de propuestas, de debate de ideas, de modelos de nación y de ofrecer realidades para apoyar lo que está bien, y desterrar lo que está mal. Decir blanco, porque enfrente se dice negro, es una reverenda estupidez.

Por eso, qué bien que la futura abanderada del PRI-PAN-PRD asegure que el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles tiene un gran potencial, y solicite a sus simpatizantes y militantes que lo promuevan y defiendan.

A estas alturas del partido seguir lamiéndose las heridas de lo que pudo ser Texcoco y apostarle a que en el próximo sexenio se cierre el AIFA y se construya otro, es sencillamente infantil.

"Entiendo las críticas que ha tenido el aeropuerto, que a veces he compartido, pero el AIFA ya está aquí, ya está concluido y ya está en operación y en diciembre se ubicó como uno de los aeródromos con más vuelos en todo el país, y su desarrollo puede ser una fuente de bienestar para miles de mexiquenses" dijo Del Moral, entre la sorpresa de muchos que quieren mentadas de madre contra el Gobierno Federal.

Y Alejandra fue más allá: "el aeropuerto no es de partidos". Tiene razón. Las obras se quedan más allá de las ideologías y colores. Las escuelas y los hospitales sirven a los morenistas, aunque los construyó el régimen tricolor.

Con las declaraciones de la precandidata se espera una campaña inteligente, y no una simple vocife-

ración (de un lado y de otro) donde el insulto gane terreno.

Con Valor y Con Verdad.-Tesla estudia construir una armadora en un parque industrial muy cerca del AIFA.

Así es. La compañía de Elon Musk (ahora el segundo más rico del mundo, según Forbes) podría invertir en una gran armadora de autos eléctricos, para que al final su línea de producción, puedan ser enviados los modelos "S", "3", "Y", "Roadster" y "X" al centro y sur de nuestro continente.

El **vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas**, ofreció la información, que de confirmarse, pondría muy de malas a aquellos que siguen insistiendo en que el Felipe Ángeles es una central avionera y que juran que nunca pisarán "esa porquería".

Aeroméxico.-Muy pronto volarán a Houston. El aeropuerto George Bush recibirá aviones Embraer 190 que saldrán desde el AIFA. El primero de mayo se inaugurará la ruta, que se pronostica, conectará a miles de pasajeros que gustan de las compras, el turismo médico y las segundas residencias en aquella zona de Texas.

Vale la pena destacar que Houston es el noveno destino de la empresa que comanda Andrés Conesa desde el AIFA, ya que desde hace meses operan Acapulco, Cancún, Guadalajara, Monterrey, Mérida, Oaxaca, Puerto Vallarta y Veracruz.

Si no fuera negocio, créamelo, no abrirían la ruta.

CDMX.-El Partido Verde ya entendió la señal del Presidente de la República: **Sheinbaum** es la candidata. La mandataria capitalina ya fue palomeada por los que comandan esa fuerza política, entre otros, **Jesús Sesma, Carlos Puente, Manuel Velasco, Luis Armando Melgar y Arturo Escobar**. ¿Alguien tiene duda que #EsClaudia?

*Periodista, editor y radiodifusor

@GustavoRenteria

www.GustavoRenteria.mx



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Más encuestas, mismos resultados.
- › Delfina en Tecámac.
- › Alejandra en Jiquipilco
- › Laura Barrera con Enrique Vargas.
- › Cancela sesión de hoy en congreso local
- › Discriminan en SRE Edomex.

Se siguen dando a conocer más encuestas, con los mismos resultados, solo varían los porcentajes, todos a favor de la precandidata de Morena – PVEM. PT, **Delfina Gómez**. En la de Massive Caller publicada ayer miércoles 1, la precandidata morenista tiene un 41.1% contra el 30.9% de **Alejandra del Moral**, más del 10% de diferencia. En la del Centro de Planeación Estratégica y Prospectiva Política, CEPLAN, **Gómez Álvarez** obtiene el 46.2% contra el 26.4% de **Del Moral Vela**, ¡o doble! 2 a 1. Podremos cuestionar la metodología y hasta la credibilidad de estas empresas encuestadoras, pero en las elecciones de gobernador del año pasado, indicaban que el partido de la 4T se llevaría 4 de 6 gubernaturas, y como decía **JuanGa**, “así fue”. Quedan 4 meses para la elección y, por más que la bien “atendida” prensa local doméstica y domesticada (no toda) se sume a la rabiosa jauría mediática y antes perritos falderos del poder prianista se lancen contra la profesora y alaben a la maestra, la tendencia seguirá siendo la misma, pues tendría que suceder algo muy raro o que la senadora con licencia cometa un grave error tipo **Clara Luz Flores** en 2021 cuando iba arriba en las encuestas para la gubernatura de Nuevo León y tras ser exhibida por mentirosa, se vino abajo y perdió... NOTAS CORTAS: La precandidata **Delfina Gómez Álvarez** visitó Tecámac, el municipio mejor gobernado de Morena, según encuestas del “Ranking nacional de alcaldes” y con los peores cacicazgos priístas, con **Aarón Urbina** y **Eduardo Bernal**, ambos con sus juniors bien posicionadas en el tricolor. La puntera general en las encuestas habló de la esperanza del cambio verdadero. Esta tarde estará en Tenango del Aire, en la denominada “región de los volcanes” con fuerte presencia del PVEM, por lo que seguramente la acompañará el dirigente estatal **José Al-**

berto Couttolenc ... Por su parte la **Maestra Alejandra del Moral** visitó Jiquipilco, donde dijo que el prisma mexiquense ganará en alianza con la gente. Confió en que ganará ante militantes de Temoaya, Jiquipilco y Otzolotepec, donde por parte de los legisladores locales que coordina **Elías Rescala Jiménez** estuvo la diputada **Myriam Cárdenas Rojas**... La diputada federal **Laura Barrera Fortoul**, en su calidad de coordinadora de la campaña si la presencia física de la candidata se reunió con el líder del panismo mexiquense y coordinador del grupo parlamentario del PAN en el congreso local, **Enrique Vargas del Villar**, para coordinar futuros encuentros de **Paulina Alejandra del Moral** con la militancia albiazul ... El ex líder del SMSEM, **Roberto Sánchez Pompa**, realiza su labor al frente de uno de los sectores y las organizaciones que es el Movimiento Territorial, MT; sin embargo, también tiene la responsabilidad de rescatar para el PRI a los maestros que se han ido y siguen yendo del tricolor, tarea nada fácil... Van regresando de vacaciones los diputados locales y hoy deberían sesionar, pero no lo harán porque se canceló presuntamente a petición del PRI. La causa sería que el diputado morenista **Isaac Montoya** subiría a tribuna con un tema en contra del junior. Mañana les damos más información... Pésima atención de la delegación de la Secretaría de Relaciones Exteriores en el Estado de México, en la oficina donde se tramitan los pasaportes ubicada en Tollocan casi esquina con Tecnológico. Resulta que la semana pasada, el primo de un amigo fue testigo de cómo le negaron el documento a una persona de la tercera edad por ser mudo, a pesar de ir acompañado por su hijo. De manera déspota y prepotente, una burócrata que la atendió en ventanilla dijo que tenía que ir su cónyuge, los señores se retiraron y en pocos minutos regresaron con la esposa del señor y ya no los atendieron. Eso no viene en los requisitos para personas en esa doble condición vulnerable: ser de la tercera edad y con cierta discapacidad. ¿Esa es el “amor al pueblo” del gobierno de la transformación? ... Animo raza, ya casi es fin de semana... Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



Los de Morena están muy molestos con el hecho de que los negativos que trae su precandidata, Delfina Gómez, se han ventilado y seguirá así la historia de la campaña para la texcocana.

Ahora el tema es el resumen de la ASF acerca del último año de la Secretaría de Educación, de la que Gómez Álvarez era titular hasta hace poco que dejó esa posición para retomar su puesto en el Senado y tomar la campaña por los cuernos.

Ahora nos enteramos que la Auditoría Superior de la Federación detectó irregularidades en la Secretaría de Educación Pública por 830 millones de pesos en el periodo en que la hoy precandidata era titular de esa dependencia federal.

Por su puesto, está pendiente todo un proceso en el que se deberán esclarecer los montos a los que la ASF y la ex secretaria aún tiene mucha oportunidad de esclarecer el asunto.

Sin embargo, no deja de ser un negativo tremendo al que habrá que hacer frente en medio de la madre de todas las batallas.

Además, se suma la historia negra que dejó a su paso la morenista cuando fue alcaldesa de Texcoco, un caso que ya incluso fue revisado por el Tribunal Electoral, que es la última instancia y apoyó el informe del órgano electoral.

Éste señala que se comprobó la retención del 10 por ciento del salario a 435 empleados de Texcoco durante la administración de Delfina Gómez como presidenta municipal.

El dinero presuntamente apoyó el financiamiento de Morena durante el periodo de constitución como partido y la campaña electoral del Estado de México de la propia maestra como candidata a la gubernatura hace seis años.

Las retenciones de salario cada quince días durante tres años sumaron 12 millones 44 mil pesos.

En el asunto estuvieron involucrados Delfina Gómez, como alcaldesa, Horacio Duarte, quien ocupaba el cargo de secretario del ayuntamiento y Alberto Martínez Miranda, entonces tesorero municipal y hermano del senador Higinio Martínez.

Era obvio que estos serían negativos para la precandidata morenista y su equipo, pero lo cierto es que no tenían mejor opción entre sus filas y le apostaron a que a los mexiquenses no les importaría este asunto.

Como era de esperarse, ayer mismo dieron conferencia de prensa y su mejor defensa tampoco fue sorpresa: atacar a la precandidata del otro lado, claro, sin sustento.

Dijeron lo de siempre, que los enemigos del pueblo pretenden difamar a su candidata, pero la realidad es que ellos decidieron exponerla, aún cuando sabían de antemano que existía este riesgo. Al final, el pueblo sabio decidirá, la información está a su disposición.

BAJO RESERVA

Hartazgo de senadores del PRI con la telenovela Alito-Osorio

==== Senadores del PRI que buscaban alternativas y un acercamiento para frenar el pleito entre el presidente del partido, **Alejandro Moreno**, y el coordinador de la bancada, **Miguel Ángel Osorio Chong**, perdieron toda esperanza de un acuerdo entre ambos liderazgos. Los desencuentros de los últimos días han escalado y ahora hay



Miguel Ángel Osorio Chong

descalificaciones y acusaciones mutuas en medios de comunicación. La bancada, nos dicen, se encuentra dividida y con más ánimo de revancha que de realizar trabajo legislativo. Nos comentan que, si bien son menos los

aliados del presidente priísta, tampoco el senador hidalguense tiene a la mayoría a su favor. Nos hacen ver que los que sí son mayoría son los senadores que están hartos de los berrinches de ambos bandos, y de que el pleito se haya convertido en una telenovela.

AMLO y Norma Piña en Querétaro, la expectativa

==== El presidente **Andrés Manuel López Obrador** reveló que ayer se reunió en Palacio Nacional con el ministro **Arturo Zaldívar**. Una reunión que el mandatario calificó de buena. Nos hacen ver que la fluidez de esa relación contrasta con la frialdad que ha tenido el mandatario con la actual ministra presidenta **Norma Lucía Piña Hernández**, con la que no se ha reunido. El próximo domingo ambos estarán en Querétaro en el acto oficial para conmemorar el 106 aniversario de la promulgación de la Constitución. Toda la expectativa está puesta en los discursos de ambos. Algunos esperan que las palabras de la ministra den luz sobre el tipo de relación que habrá en los próximos años entre el Poder Judicial y el gobierno de la autollamada Cuarta Transformación.

¿PAN y PRI quieren dejar ir al PRD de la alianza?

==== Nos dicen que más allá del contenido, el mensaje conjunto que emitieron ayer PAN y PRI, en el que refrendan la alianza Va por México, hay quien ve una señal de que están dispuestos a tomarle la palabra al presidente del PRD, **Jesús Zambrano**, que ha dicho que puede salirse de la alianza si no les dan parte de las candidaturas que están en juego en 2023 y 2024. Nos hacen ver que el boletín fue emitido sin consultar a los del Sol Azteca, y menos considerar su logotipo en el documento. ¿Será que están dando las facilidades a don Jesús para que dé un paso hacia afuera?

Busca Mier diálogo con el Tribunal Electoral

==== Nos adelantan que el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, el morenista **Ignacio Mier**, envió una invitación al magistrado presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Reyes Rodríguez Mondragón**, y al resto de los magistrados para acudir a una reunión al palacio legislativo, para dialogar sobre cómo pueden acatar distintas sentencias del Tribunal. Mier ha expresado su inconformidad, especialmente con la resolución que modifica la convocatoria para elegir a consejeros del INE. Los magistrados están citados para acudir entre el 8 y 9 de febrero. ¿Aceptarán la invitación?

COVID POLÍTICO

Por Pandemium

La precandidata del PRI Alejandra del Moral ha ido recorriendo distintos municipios del Estado de México en busca de la unidad priista; Del Moral comentó que los priistas siempre han salido adelante, "Veo un PRI unido, un PRI sólido, un PRI firme y un PRI valiente", reiteró. Subrayó que es importante hablar con la militancia en esta precampaña, "porque no solamente está en juego una gubernatura, es que le vamos a dejar a nuestros hijos".

Cabe señalar que la precandidata aseguró que, con la suma de cuatro fuerzas políticas, este proyecto tendrá un buen puerto en la entidad; hay que destacar que Alejandra del Moral está creciendo en las preferencias electorales, en diversas encuestas de diferentes casas encuestadoras ya son muy pocos los puntos de diferencia entre ella y la que será su oponente electoral de morena, sin embargo ayer en una encuesta en Twitter pone a Alejandra Del Moral a la cabeza para ser elegida como próxima gobernadora del estado.

En Naucalpan, ahora parece ser que siguen los de morena tratando de recuperar el municipio que perdieron por el desastre que dejó la anterior administración que encabezaba Patricia Duran, tratando de inaugurar las obras que dejaron inconclusas y que ahora se están realizando por la actual administración de Angélica Moya, si bien es cierto que aún estando en ruinas económicas y de infraestructura, la actual administración está trabajando de forma especial para recomponer todo lo abandonado que estaba en el municipio, se está trabajando para mejorar las calles y los servicios, tanto en la zona popular del municipio como en la zona fraccionamientos, pavimentado calles sin distinción, ni preferencia de ningún tipo, sin embargo los morenistas alientan a los ciudadanos a creer que son obras que han sido realizadas por presión de organizaciones vecinales, la alcaldesa Moya Marín trabaja de manera plural para todos los habitantes del municipio, en el gobierno de Naucalpan hay una balanza para que los recursos se empleen de manera igualitaria, si los miembros de morena estaban tan preocupados por los ciudadanos del municipio, por qué cuando tuvieron la oportunidad de trabajar para la ciudadanía estando al frente de la administración y no lo hicieron, que a caso piensan ganar las elecciones desprestigiando los actuales gobiernos, hay que recordarles que perdieron las pasadas elecciones justo por qué no hicieron nada para mejorar las condiciones de vida de los naucalpenses, se comenta que ya están preparando las próximas elecciones municipales, aún con casi dos años de anticipación, pero para eso deben tomar en cuenta el desastre que dejaron y no pudieron limpiar, en la administración de Angélica Moya el trabajo es equitativo para fraccionamientos y zonas vulnerables, ejemplo de ello, en la Mancha I se reconstruyó con concreto hidráulico la avenida Prolongación Diagonal, también la base Operativa de Seguridad Ciudadana en la misma colonia.

Hay que resaltar que la ciudadanía ya está cansada de que gobiernen con falsas palabras, ahora la gente quiere resultados y los gobiernos de coalición están dando esos resultados, tal es el ejemplo también del municipio de Coacalco en donde el alcalde David Sánchez Isidoro, trabaja con resultados que se notan, haciendo una obra en cada una de las escuelas públicas del municipio, a la fecha ya tiene más de 90 escuelas en trabajos o ya con una obra concluida, el alcalde David Sánchez invitó a la gente a trabajar y luchar por las nuevas generaciones, a no volver a caer en un bache que retroceda el crecimiento del municipio o del estado, incitó a los ciudadanos a reflexionar que futuro quieren, no para ellos, si no, para las nuevas generaciones, para sus hijos y nietos, pensar en todo lo que se ha logrado construir y en el Coacalco que quieren vivir.

En Atizapán gobierno que encabeza Pedro Rodríguez, tiene a la policía catalogada de ser ya la mejor policía municipal del Estado de México de acuerdo al INEGI, y quiere tener a los elementos con mejor condición física y aptitudes.

Por eso, este 2023 la Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal trabaja en una nueva encomienda: mejorar la salud y el fortalecimiento físico de sus elementos quienes ya se ejercitan en el Centro de Formación Policial ubicado en una zona boscosa de esa demarcación. En una primera etapa, 70 personas de la Policía Municipal, de la Unidad de Operaciones Especiales (UNOPES) y de la Secretaría de Marina (SEMAR) comisionados en el municipio se reúnen para poner en práctica diversas rutinas. El personal encargado de velar por la seguridad de las y los atizapenses realiza ejercicios y todos los martes se realiza el pesaje de cada uno, además de que periódicamente se harán exámenes físicos y médicos para continuar con la evaluación de su salud, cuentan con un nutriólogo para cuidar la alimentación.

A toda velocidad terminó el primer mes de los nueve que conforman el año político en el Estado de México cuyos momentos culminantes serán dos:

- 1.- El 4 de junio próximo, y
- 2.- El 15 de septiembre

La primera de las fechas enumeradas corresponde al día de la jornada electoral a la cual más de 12 millones de ciudadanos podrán acudir a las urnas a elegir nueva gobernadora.

Y la segunda de las fechas también enumerada no deja de ser relevante en virtud de que la Constitución Política del Estado de México la marca como la hora en que Alfredo Del Mazo Maza debe abandonar palacio de Gobierno.

Luego entonces las formas, fondos y tiempos están prácticamente instaurados en tierras mexiquenses y difícilmente podrían alterarse desde los puntos de vista político y comicial, incluso el re juego de sondeos y encuestas también tendrá que adecuarse al escenario sucesorio cuya culminación será la unión de nueva titular del poder Ejecutivo estatal.

Y la verdad, cuando no inicia el periodo de campaña formal aún, los actores políticos perfilarán sus tácticas y estrategias electorales a partir de ensayos precomiciales que ejecutan en estos momentos:

A.- Alejandra del Moral Vela, virtual abanderada de la alianza PRI- PAN -PRD, a la gubernatura, posiblemente explora cierta técnica para cohabitar con panistas y perredistas y dirigir la nave a su favor hacia las urnas.

Los llamados convenios de coalición por lo regular intentan comprometer cargos en la administración pública, mismos que debe otorgar la ganadora de la gubernatura, en el caso mexiquense, pero a la par no se garantiza que cada partido coaligado al PRI, cómo está ocurriendo en estos momentos de las vísperas comiciales, ofrezcan determinada cantidad de votos de manera fatal; es decir, que representen por adelantado un valor agregado a favor de quien encabeza la alianza como candidata.

En función de este escenario preelectoral priista, Alejandra del Moral Vela, debe respetar las formas y los tiempos en virtud de que se acerca ya la aplicación de una de las reglas más universales de la política electoral que consiste en "romper" con su mentor.

Esto significa que la aspirante priista a la gubernatura mexiquense tras su registro se verá obligada a guardar su distancia con el gobernador saliente Alfredo Del Mazo Maza a fin de tomar sus propias decisiones en plena libertad a la vez que Del Mazo habrá de cumplir también la regla no escrita de alcanzar el triunfo de su partido y entregar la estafeta a su correligionaria, en lo que hoy concierne a Alejandra del Moral.

Y es que del Moral tendrá que conformar su propio equipo de campaña sin influencias colaterales como las que puede alimentar Alfredo del Mazo Maza.

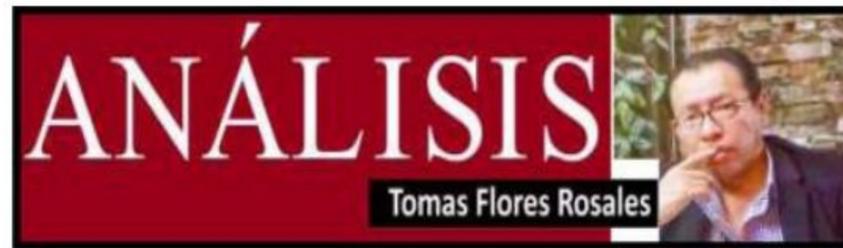
Es decir:

a).- se antoja válido que el gobernador en funciones ordene a su grupo de operadores apuntalar a la virtual candidata.

b).- pero esto solo es un aliciente en el entendido de "encarrilarla" en la etapa preelectoral como ocurre hoy.

Pero iniciada la campaña formal, Alejandra del Moral, ya con registro y con el talante de candidata tendrá que confiar en sus colaboradores más cercanos, anunciar, incluso, la "estructura" que la acompañará en la cortísima etapa de campaña.

De esta manera es como la candidata aliancista tendrá que "romper" con el gobernador en funciones, una especie de movimiento de "terciopelo" que la aspirante a suceder a Alfredo Del Mazo Maza habrá de aplicar como muchas otras pruebas a superar en el trecho de 122 días que restan para el día



- ✍ Alejandra del Moral Vela obligada a romper con Alfredo Del Mazo Maza .**
- ✍ Tras su registro ante la autoridad comicial como candidata de la coalición PRI-PAN-PRD deberá tomar sus propias decisiones .**
- ✍ Tendrá que conformar su estructura de campaña sin influencias del gobierno saliente .**

4 de junio próximo .

SÍNTESIS POLÍTICA

Dicen los que saben qué hay cierta preocupación al interior de Palacio de Gobierno en virtud de que la mayoría de funcionarios públicos de primero y segundo nivel a diario se dedican a contabilizar los ingresos que devengarán de ayer al 15 de septiembre próximo y es que la verdad sólo será el importe de 15 quincenas y las y los que tengan suerte recibirán un bono de final de sexenio lo que les permitirá nivelar lo que ya no reciban en los meses posteriores, lo cual de una u otra manera les preocupa sobre todo también por la zozobra de que posiblemente el PRI perderá las elecciones de gobernadora y la situación podría complicarse no para los funcionarios señalados que a final de cuentas son de confianza y saben que su ciclo ha terminado, sino también a las y los de base pues los gobiernos de MORENA los caracteriza la intolerancia, por lo que si se instalara uno en Lerdo Poniente 300 ahondaría aún más la preocupación pues para muchos burócratas terminarían sus privilegios, por eso de última hora un porcentaje considerable de empleados al servicio del gobierno estatal han iniciado el proceso para concretar sus respectivas jubilaciones.

Arenga Alejandra del Moral Vela a priistas de Oztolotepec, Temoaya y Jiquipilco:

La precandidata priista a la gubernatura del Estado de México, Alejandra Del Moral Vela, señaló que esta batalla la ganará el priismo mexiquense y la enfrentará en alianza con la ciudadanía.

"El gran reto es convencer que este es el proyecto que no va a dividir al estado, que este es el proyecto de la alianza con los ciudadanos, que nosotros somos el proyecto de la unidad y no el de la división", precisó.

La precandidata a la gubernatura del Estado de México subrayó que los priistas deben hacer política de altura y no de división, por lo que el proyecto de esta fuerza política será de propuestas.

"Hoy quiero pedirles a ustedes, como priistas políticos profesionales, que hagamos lo que nos toca", exhortó a la militancia de Oztolotepec, Temoaya y Jiquipilco.

Del Moral Vela afirmó que el Revolucionario Institucional es el partido del pueblo y la única fuerza política invencible en territorio mexiquense, el proyecto tricolor es el de la unidad y no el de la división.

"Que no se les olvide, el PRI es el único partido invencible en el Estado de

México, porque nosotros somos el partido del pueblo, somos el partido de las causas, hemos trabajado, hemos construido escuelas, hemos caminado el territorio", subrayó.

"Aquí hay capacidad, hay experiencia y hay resultados, quiero pedirles que se vayan con la plena convicción que vamos a ganar, que tenemos con qué ganar y que tienen mucha candidata para ganar", manifestó.

Alejandra Del Moral indicó que en el PRI hay amor por el territorio mexiquense, por lo que invitó a la militancia tricolor a sumarse a su proyecto con convicción, valor y coraje, con el objetivo de estar listos para la batalla.

"Hagamos una política de altura, no de división, el Estado de México merece mucho más que eso y nosotros hagamos una campaña alegre, de propuestas y no de confrontación, que es lo que ellos van a buscar", agregó.

Del Moral pidió a los militantes ser francos, auténticos y directos, trabajar con todo y con todas y todos y seguir a paso firme y sin descanso.

"Sigamos así, sigamos a paso firme, no descansemos. Yo no conozco a ningún priista achicado, saquen lo mejor del priismo y demuestren de qué están hechos", expresó.

Armonización de la Ley General de Educación en congreso local.

La Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología del Congreso local, presidida por el diputado Abraham Saroné Campos (Morena), aprobó por unanimidad la convocatoria para celebrar el Foro Estatal de Consulta para la Armonización de la Ley General de Educación en el Estado de México, cuyo objetivo es análisis de los principales ejes temáticos.

La convocatoria está dirigida a todas las instituciones educativas estatales, titulares y comunidad, estudiantes, docentes, investigadores, especialistas en educación, madres y padres de familia, representantes, representaciones sindicales, autoridades, servidoras y servidores públicos, organizaciones de la sociedad civil, sectores público, social y privado, para que contribuyan con la nueva ley.

El diputado Abraham Saroné indicó que en el proyecto de Ley de Educación en la entidad se han incluido todas las observaciones de las bancadas parlamentarias y de la Secretaría de Educación, por lo que ahora se busca incorporar los aportes de padres y madres de familia, la comunidad docente y las organizaciones sociales y gremiales.

Entre los ejes temáticos están considerados: actividades de concurrencia;

corresponsabilidad social en las atribuciones de los consejos de participación escolar; dignificación de la labor docente; educación con perspectiva inclusiva; fomento a la cultura de paz; fomento a la tecnología de la información para el aprendizaje digital; interés superior de la niñez, niñas, niños y adolescentes y jóvenes; reducción de la carga administrativa de los docentes; revalorización de la enseñanza; y transversalidad y perspectiva de género.

A propuesta de las diputadas Aurora González Ledezma (PRI) y Trinidad Franco Arpero (PT), el legislador Abraham Saroné señaló que se solicitará a la Junta de Coordinación Política que se le solicite a Gerardo Monroy Serrano, secretario de Educación, que se difunda la convocatoria en todos los niveles y tipos de educación, y que tenga el carácter de enunciativa pero no limitativa para que puedan incluirse temas que surjan en los foros.

La legisladora Aurora González resaltó la relevancia de la participación de todo el sector educativo porque hay municipios con diferentes necesidades, en tanto que la legisladora Trinidad Franco destacó el trabajo conjunto de los poderes Legislativo y Ejecutivo que se complementará con la participación de la sociedad.

UAEMEX, rehabilitación cognitiva. Para confrontar enfermedades que generan pérdida de la memoria en adultos mayores como el Alzheimer, Parkinson, Lewy, entre otras, la Clínica Multidisciplinaria de Salud (CMS) de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx) ofrece el taller de memoria "Rehabilitación cognitiva".

La responsable del área de gerontología de la CMS, Itzayana Méndez Ramírez, explicó que el propósito del taller es ayudar a que el proceso de demencia que tiene el paciente sea más lento, ya que las demencias antes referidas no tienen cura y deterioran rápidamente la memoria del adulto mayor.

"No está demás mencionar que muchos piensan que esto va a ser una cura pero realmente, no, es estimulación para que el proceso de una demencia que va muy rápido sea un poquito más lento, pero como tal no hay una cura", aseguró.

La gerontóloga indicó que también pueden acudir al taller aquellas personas que hayan padecido Covid-19 y que presenten pérdida de memoria.

"Hay muchos estudios que determinan que pacientes que padecieron covid-19, en el post Covid llegan a tener o están teniendo problemas con la pérdida de memoria o están generando algún tipo de demencia como el Alzheimer o deterioro cognitivo y por ello se está ofreciendo este taller que ayuda como proceso terapéutico para el cálculo, la memoria y la atención que en las demencias es algo que se pierde muy a menudo", explicó.

Méndez Ramírez enfatizó que una enfermedad de memoria debe diferenciarse de lo que es una mente cargada, la cual está procesando diversidad de información en un lapso de tiempo que le provoca olvidar alguna de las actividades o

"Hay que diferenciar entre una mente saturada, cargada o cansada ante lo que ya vendría siendo una demencia las cuales se diagnostican con varios estudios de laboratorio, con varios estudios de imagen para poder decir que hay un año a nivel cerebral", refirió.

La gerontóloga compartió que para tener una memoria saludable a cualquier edad es imprescindible dormir ocho horas diarias, consumir semillas y frutos secos, beber agua, hacer ejercicio que permita la oxigenación del cuerpo y realizar algunos juegos que reten a la mente como el sudoku, cálculos matemáticos mentales o el ajedrez, por mencionar algunos.



Alito y el expediente de Chong

Quién diría que lo único que mantiene unido al PRI... es el PAN. Las facciones priistas están brutalmente enfrentadas entre sí, pero lo que los mantiene bajo el mismo paraguas es la alianza opositora que el PAN se ha esmerado en armar y de alguna manera encabezar.

Tanto la dirigencia nacional que encabeza Alejandro "Alito" Moreno, con su dominio sobre los órganos del partido y la bancada de diputados, como el grupo de senadores que coordina Miguel Osorio Chong, y hasta los gobernadores que quedan —Alfredo Del Mazo y Miguel Riquelme— han buscado mantener la alianza opositora. Rompen entre sí, pelean entre sí, pero a la hora de las elecciones, acuden al paraguas de la coalición opositora. Para algunos es el "objetivo superior". Para otros, un instrumento de negociación. No faltará quien lo vea como herramienta de impunidad, tabla de salvación o hasta último tren. Lo cierto es que hoy por hoy en lo único en que coinciden tantas facciones es en que quieren integrar la alianza con el PAN y el PRD.

Porque internamente los

pleitos no podrían ser más ácidos. La reciente reunión plenaria de senadores del PRI que reventó cuando apareció "Alito" Moreno es sólo la muestra pública de desencuentros mucho más profundos.

Fuentes bien informadas me cuentan que es tal la animadversión entre ambos, que el dirigente priista aprovechó su extraordinaria relación con el actual secretario de Gobernación, el morenista Adán Augusto López, para pedirle que acelerara la investigación contra Osorio Chong. La petición fue más concreta: que le quitara la carpeta a la fiscal anticorrupción María de la Luz Miljagos, por considerar que es cercana a Osorio Chong y estaba retardando la investigación, y moverla al escritorio del número dos de la Fiscalía General de la República, Juan Ramos, para acelerarla.

Por otro lado, a Alejandro Moreno no le ha dejado de llover desde Campeche. La gobernadora morenista, Layda Sansores, gran amiga de Osorio Chong por cierto, sigue publicando grabaciones y chats escandalosos que aunque no han logrado quitarlo de la dirigencia del partido, sí lo han dejado políticamente imposibilitado para ser el candidato presidencial, que era su aspiración central para el 2024. Parece que ahora lo que buscará es tener mano en la elección del candidato presidencial de la alianza opositora y arrancar el próximo sexenio con un gran dominio sobre el partido y las dos bancadas en el Congreso. Veremos qué logra.

SACIAMORBOS

La relación entre el gobernador de Nuevo León, Samuel García, de MC, y las bancadas del PRI y el PAN es tan mala que le quieren hacer juicio político. Habían empezado bien negociando y buscando acuerdos, pero todo se rompió y en serio. Lo singular es que al parecer hubo algo que se dijo, pero cada quién entendió diferente: el gobernador entendió que el nuevo fiscal no sería su exrival priista Adrián de la Garza, y los dos partidos de oposición entendieron que sí sería. ●

historiasreportero@gmail.com

Facciones priistas brutalmente enfrentadas entre sí, lo que las mantiene bajo el mismo paraguas es la alianza opositora armada por el PAN.



Andan muy sensibles y se va a poner mucho peor

"Las mentes pequeñas confunden la intolerancia con la sinceridad"
—Jonny Lee Miller.

Impactante la hipersensibilidad de estos tiempos, pieles muy delgadas, ofensas que brotan de la nada, polarización al mil que erosiona los puntos medios... Y se va a poner peor.

Ojalá que las antípodas no vayan a terminar unidas a base de madrazos, a veces parece que estamos a nada de convertirnos en un zafarrancho de axiomas y aburridísimos lugares comunes que terminarán en un remolino de golpes, petardos y patadas en algún punto cerca del Zócalo.

Ojalá que no. Que todo se acabe en los discursos encontrados. Que a las palabras se las lleve el viento, porque, seamos francos, luego de los golpes nacen las guerras que terminan partiendo muertos.

En unos meses sabremos quién será el o la candidata de la 4T y de la oposición, 2024 pinta como un proceso intenso que hoy pareciera inclinarse a favor de la continuidad del lopezobradorismo. No hay encuesta se-

ría que no coloque a cualquier guinda corcholata al frente de quién le pongan y cómo se lo pongan.

No es de extrañarse el resultado, máxime con una narrativa perdida en la oposición, la desesperación hiede fuerte y se empieza a convertir en una frustración que, por desgracia, se expande a los millones de ciudadanos que se saben perdidos, abandonados, huérfanos frente a los abusos y desplantes del poder.

Sin embargo, si bien esa frustración será cobrada a los patéticos dirigentes del PRI, PAN y PRD, el mayor estruendo será el 1 de octubre de 2024, cuando al fin López Obrador deje el poder y llegue el o la sucesora.

Sea quien sea no tendrá nada fácil el panorama, ni Marcelo ni Claudia, ni Adán ni nadie son López Obrador, cualquiera de ellos recibirá un mucho peor país que el de ha-

ce 6 años: más miserable, más violento pero sobre todo, mucho más dividido.

Quizá sea el de 2024-2030 un sexenio sin luna de miel, donde los petardos políticos comiencen desde el día uno.

En 2018, el presidente López Obrador tuvo la oportunidad de unir a toda la sociedad en un gran acuerdo nacional, sus 30 millones de votos le daban de sobra, ganó el respeto de sus más irreverentes críticos, tuvo en sus manos las semillas para sumar y crecer incluso hasta con el cobro de facturas y vendetas.

Pero no, el Presidente resultó pequeño y, por ende, gigantescamente acomplejado. El hombre que pudo llevar a México a brillar junto a las potencias prefirió esconderse entre los bananeros. Ni modo.

El que sigue no tendrá ya esa oportunidad, heredará las consecuencias de las aversiones sembradas.

De Colofón

"No va a suplicar por una artificial mayoría constitucional", dijo Adán Augusto López a sus diputados, les dictó línea sobre la elección de consejeros electorales; cero acuerdos y que lo decida la suerte.

Vaya, un Secretario de Gobernación que manda al diablo los acuerdos... Y todavía faltan 606 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

Sea quien sea el sucesor de AMLO, no tendrá nada fácil el panorama, cualquiera que sea recibirá un mucho peor país que el de hace 6 años.



**SALVADOR
GARCÍA SOTO**
SERPIENTES Y ESCALERAS

Un apretón a Lázaro y el ingeniero se bajó del Mexicolectivo

Mientras el presidente López Obrador ayer no cabía de gusto de saber que Cuauhtémoc Cárdenas no se había sumado a proyectos de país que él calificó de "conservadores" ("celebro mucho que se haya deslindado el Ingeniero Cárdenas"), al interior del grupo de Mexicolectivo varios de sus integrantes, que trabajaron durante año y medio en el documento "Un Punto de Partida" y que vieron durante ese tiempo al excandidato presidencial como un entusiasta promotor y participante del mismo, no entendían todavía qué fue lo que pasó y por qué Cárdenas decidió bajarse "de último momento" del lanzamiento de la plataforma ciudadana.

Todavía el viernes pasado, cuando se reunieron varios de los intelectuales, políticos y activistas para revisar la redacción final del documento y acordar la dinámica del evento, las participaciones y discursos de los oradores y otros detalles logísticos, el Ingeniero asistió y estuvo participando, según afirman varios de los asistentes a esa última reunión. Incluso aceptó ser el último orador que cerraría el evento del lunes en el World Trade Center.

Pero algo pasó entre el viernes por la tarde y el lunes que hizo que Cuauhtémoc, el referente moral de la izquierda mexicana, el luchador por la democracia y precursor de la alternancia política en México, diera un vuelco de 180 grados y tomara la decisión de no asistir a la presentación del Mexicolectivo, avisando de último momento. Es decir



que fue entre sábado y lunes cuando tomó la decisión de bajarse del grupo que cuestiona la situación actual del país por temas como la violencia, la polarización, la pobreza y el militarismo, además de alertar sobre riesgos de autoritarismo y de la prevalencia de "una sola voz" y un "pensamiento único" en el actual régimen gobernante. Por eso el lunes la mayoría de los integrantes del grupo ignoraban que el Ingeniero no llegaría a la cita y mucho menos sabían que había renunciado al proyecto, que prácticamente nació a partir de su pensamiento expresado en el libro "Una Democracia Progresista", de 2021.

Cárdenas Solórzano nunca explicó cuáles eran las "consideraciones de tipo político" por las que había decidido abandonar el proyecto que auspició y concitó. Pero circula

una versión de que "más que consideraciones políticas, fueron razones familiares". Y es que, según las fuentes consultadas, la decisión del Ingeniero se debió a una petición directa de su hijo Lázaro Cárdenas Batel, coordinador de Asesores del Presidente, y al que a su vez le pidieron en Palacio Nacional tocar el tema con su padre. "Un apretón a Lázaro y el Ingeniero se bajó", nos dijo un participante en todas las reuniones que durante año y medio tuvieron lugar en el Centro Asturiano de Polanco. "Yo también soy padre y puedo entenderlo, aunque a todos nos sorprendió y no nos esperábamos una decisión así del gran luchador por la democracia que es Cuauhtémoc", remató.

No es tan difícil pensar en la veracidad de esa versión ni en quién pudo pedirle a Cárdenas Batel que hablara con su padre. Lo que sí resulta difícil de entender, por más que se comprendan sus razones políticas o familiares, es que una figura del tamaño de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano que, como bien dijo Ricardo Monreal "ya está más allá del bien y del mal", y sin duda tiene ganado su lugar en la historia reciente del país por su contribución a la democracia y la transición política en México, haya decidido recular en un proyecto que además coincide con las críticas que él ha hecho públicamente a la falta de rumbo y de definición real de izquierda de la autonombra "Cuarta Transformación".

El martes, cuando se fueron en banda cuestionando y criticando al líder moral de la izquierda, sin él que ninguno de los dos estaría donde está, López Obrador y Claudia Sheinbaum dijeron, con el afán de descalificarlo, que "son tiempos de definición" y que Cárdenas estaba definiendo de qué lado estaba. Y todo indica que eso fue lo que finalmente hizo el Ingeniero... Los dados mandan Escalera Doble. Mejora el tiro y la semana. ●

"Más que consideraciones políticas, fueron razones familiares"

EL CABALLITO

La revelación de Sheinbaum con el Escorpión Dorado

=== Nos platican que más allá de la larga lista de temas que abordó la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, en su entrevista con el *youtuber Escorpión Dorado*, salta a la vista un dato y no es precisamente el que va "requetebién" para la encuesta presidencial de Morena hacia 2024, sino que la mandataria capitalina reveló que no es una intención, sino que en realidad está revisando las finanzas de la Ciudad de México para darle más recursos al Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro que ha registrado "hechos atípicos", según las autoridades, desde enero pasado. Así que, con esta mención ¿será que en breve doña Claudia haga anuncios importantes?



Claudia Sheinbaum

Complicaciones laborales en la UACM

=== Nos cuentan que después de lograr aplazar la huelga, que estallaría a las 12:00 horas del 27 de enero, en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), a cargo de **Tania Rodríguez**, la rectoría tomó, nos dicen, una revancha y denunció ante la Contraloría Interna y la Oficina del Abogado General a dos integrantes del sindicato de dicha institución, adscritas al plantel Del Valle. Esto hace pensar, nos comentan, que dicha denuncia, además de ser un acto intimidatorio, tiene como finalidad evitar más quejas pendientes que tiene la organización sindical contra la rectoría por las constantes violaciones a su contrato colectivo de trabajo. Habrá que ver en qué termina esto cuando el sindicato haga valer su derecho de huelga.



Tania Rodríguez

Se defiende la alcaldesa de Tecámac

=== La que salió en su propia defensa para justificar la suspensión de algunos espectaculares de la precandidata priísta a la gubernatura mexiquense, **Alejandra del Moral**, en su territorio, fue la alcaldesa morenista de Tecámac, **Mariela Gutiérrez**, quien dijo que lo hizo apegado a derecho. Los priístas denunciaron que para colocarlos contaban con los permisos respectivos y aun así el gobierno local consideró que estaban fuera de la normatividad. La edil inquirió a los tricolores que si realmente contaban con la autorización para instalarlos por qué no exhibieron los documentos para probarlo. Aunque algunos nos recuerdan que hace unos meses doña Mariela mandó a colocar por diversos municipios espectaculares con su foto en busca de ser la elegida para la gubernatura de su partido. ¿Contaría con las autorizaciones respectivas?



¿Guadiana en off side?

==== Como dicen que "lo primero es lo primero", nos cuentan que en Coahuila el precandidato de Morena, **Armando Guadiana Tijerina**, tiene planeado adelantar el cierre de su precampaña. Sin embargo, nos explican que la precipitación no radica en una estrategia



Armando Guadiana

tiene en la bolsa, el cierre de la precandidatura es *peccata minuta* para **don Armando**, aunque varios comentan que a ver si no lo agarran en *off side*.

política o de otra índole, sino que **don Armando** acude cada año religiosamente al Super Bowl y este año se llevará a cabo el 12 de febrero en el estadio State Farm de Glendale, Arizona, cuyo costo de boleto ronda entre los 5 mil y los 30 mil dólares por persona (entre 94 mil y 566 mil pesos), pero como la candidatura ya la

Dirigente estatal de MC busca refugio con los suyos en Jalisco

==== El que andaba "a salto de mata" en Nayarit, nos comentan, es el dirigente estatal de Movimiento Ciudadano (MC) y ex candidato a gobernador, **Ignacio Flores Medina**, luego de que un juez liberó dos órdenes de aprehensión en su contra por



Ignacio Flores Medina

operaciones con recursos de procedencia ilícita y presunto daño al erario. Nos indican que **don Nacho** parece haber encontrado un remanso de paz en Zapopan, Jalisco, donde tiene una propiedad, pues presuntamente se siente protegido por el manto naranja de su partido que gobierna en ese estado, mientras la Fiscalía General de Justicia de Nayarit no logra hacer efectivas las solicitudes de colaboración con su contraparte jalisciense para este caso. ¿Qué tal!

operaciones con recursos de procedencia ilícita y presunto daño al erario. Nos indican que **don Nacho** parece haber encontrado un remanso de paz en Zapopan, Jalisco, donde tiene una propiedad, pues presuntamente se siente protegido por el manto naranja de su partido que gobierna en ese

Mucho ruido y pocas nueces

==== Al que le sigue lloviendo crítica en Baja California Sur, nos comparten, es al gobernador **Victor Castro Cosío** (Morena), luego de presumir entrega de obras y apoyo a emprendedores. Nos indican que la molestia fue por



Victor Castro Cosío

que la "gran obra" era la pavimentación de tres calles en Los Cabos, donde la mayor parte de la inversión fue costeadada por el gobierno federal y el ayuntamiento local y la otra entrega "estelar" que hizo fue, nada más y nada menos, que tres carritos de *hot dogs*! Sin embargo, nos dicen que días antes, el alcalde morenista **Oscar Leggs Castro** ya había hecho una entrega similar de varios puestos de *fochos*, los cuales presumió que salieron de su bolsillo. ¿Algulen quiere un *focho*?

que la "gran obra" era la pavimentación de tres calles en Los Cabos, donde la mayor parte de la inversión fue costeadada por el gobierno federal y el ayuntamiento local y la otra entrega "estelar" que hizo fue, nada más y nada menos, que tres carritos de *hot dogs*! Sin embargo, nos dicen que días antes, el alcalde morenista

JESÚS REYES HEROLES G. G.

La otra Agenda: Reconocer proyectos alternativos para México

Un señalamiento frecuente de la 4T acerca de la oposición es que ésta carece de una "propuesta" alternativa para México. En los hechos el Frente Cívico Nacional (FCN) solo ha hecho planteamientos muy generales al respecto, al igual que Unid@s, y los partidos de oposición no han concretado su oferta programática.

Lo anterior no quiere decir que la ciudadanía opositora carezca de una visión de lo que sucede en el país y de hacia dónde desearía que este evolucionara. Son innumerables los intelectuales, académicos, "comentócratas" y mexicanos que nutren cada día el diagnóstico y el rumbo nacionales. Al hacerlo también apuntan elementos del cam-

bio necesario y deseado. AMLO no lo reconoce y los descarta por principio, pues para él solo es válida su visión de las cosas.

Esta semana se dio una muestra más de esto, con la presentación del "Colectivo por México" y su propuesta programática "Un punto de partida". El planteamiento resume acciones específicas, que parten de precisarlas en infinitivo, por ejemplo: construir desde abajo con las policías; y defender la democracia y sus instituciones.

De esas acciones, 18 corresponden a la problemática de seguridad, legalidad, y justicia; y gobernabilidad democrática. A su vez, 12 abordan la igualdad y calidad de vida; el reto atiende otros aspectos de

Descalificar a todo crítico del gobierno es la "estrategia política" de la 4T.

los asuntos públicos de México.

Utiliza un lenguaje sencillo y directo, e incluye remedios controlados y provocadores. A pesar de la riqueza de ideas y del esfuerzo para sistematizarlas, los comentarios y reacciones que ha recibido esa propuesta inicial fueron la descalificación por la edad de quienes asistieron al acto, y "acusaciones" por las trayectorias públicas de los ahí presentes. Nada sobre la sustancia de la propuesta. Además hubo especulaciones insidiosas acerca de la motivación de Movimiento Ciudadano en el ejercicio de la sociedad civil y, más relevante, la carencia de un pronunciamiento firme contra el llamado Plan B de AMLO para prácticamente extinguir al INE. De nuevo nada sobre los planteamientos.

Otro daño, autoinfligido, fue el pésimo manejo de la participación de Cuauhtémoc Cárdenas en el proyecto y su ausencia en el acto.

Es claro que desvirtuar todo argumento y descalificar a todo crítico del gobierno es la "estrategia política" de la 4T, desde la mañanera y su dirigencia partidista, por lo que la sociedad civil y sus organizaciones deben defenderse de la trampa de empobrecimiento intelectual que eso conlleva. Por eso, ahora debe abocarse a conocer y reflexionar a partir de "Un punto de partida".

A semejanza de otras propuestas, esta complementa y enriquece al debate emergente. Es la ciudadanía la que habrá de evaluar, criticar, elaborar y actuar conforme a las ricas ideas contenidas en "Un punto de partida" y otras iniciativas. Es de esperar que los partidos de oposición discutan e incorporen a sus plataformas algunos de los elementos aquí expuestos. Lo que queda claro es que la oposición sí tiene propuestas. ●

Presidente de GEA Grupo de Economistas y Asociados / StructurA

Contra corriente

MAITE AZUELA

Arraigo, el secuestro institucionalizado

El 12 de enero de 2006, Gerardo Tzompaxtle Tecpale, su hermano Jorge Marcial y Gustavo Robles López fueron detenidos arbitrariamente en Veracruz por integrantes de la entonces Policía Federal. Después, fueron arraigados durante 90 días por orden de un juez. No sabían de qué los acusaban, ni conocían las razones por las cuales los privaron de su libertad. En realidad, los arraigaron para poder investigar un posible delito de delincuencia organizada, pero nunca se enteraron de las razones por las que se les había detenido.

El arraigo consiste en privar de la libertad a las personas para investigarlas por delitos de delincuencia organizada y después presentar una acusación formal en su contra. Esto en México tiene una cronología inversa: primero detienen a las personas sospechosas de cometer un delito, luego las investigan y al final las acusan. La realidad tendría que garantizar derechos de acuerdo con los estándares internacionales que establecen primero investigar a la persona, luego acusarla, y por último detenerla.

Como si no fuera suficiente la violación de derechos con la inversión del proceso, en la práctica se recurre a sitios informales y que resultan más similares a los que se ocupan para la comisión de delitos que para la procuración de justicia.

Los hermanos Tzompaxtle y Robles López sufrieron las arbitrariedades del arraigo. Apenas el pasado viernes 27 de enero la Corte Interamericana de Derechos Humanos concluyó que el Estado mexicano violó los derechos humanos de Gerardo, Jorge Marcial y Gustavo al someterlos a la figura de arraigo. También determinó que el arraigo en sí mismo –regulado en el artículo 16 de la Constitución que se sigue aplicando al día de hoy– es violatorio de derechos humanos.

La Corte ha legitimado silenciosamente el arraigo con sus peores prácticas.

Por ello, la Corte Interamericana ordenó como medida de reparación al Estado mexicano “dejar sin efecto, en su ordenamiento jurídico, la normatividad relacionada con el arraigo”. Lo anterior genera varias interrogantes respecto de cómo es que las autoridades mexicanas se comportarán frente a la condena.

Por un lado, está la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que presume que protege ampliamente los derechos a la presunción de inocencia y debido proceso. Pero en el caso del arraigo ha sido una institución cómplice que silenciosamente lo ha legitimado con sus peores prácticas. Si se asume como una verdadera institución protectora de los derechos humanos, tendrá que ordenar la eliminación del arraigo de la Constitución lo antes posible.

Por otro lado, están el presidente de la República y el Congreso. Si se consideran realmente defensores del pueblo recibirán con respeto la sentencia e impulsarán los cambios legislativos que sean necesarios para eliminar dicha figura. No importa que estas violaciones se hayan cometido en el gobierno de Fox. Si el gobierno actual es diferente, acatará la sentencia. ●

@MaiteAzuela

JORGE NADER KURI

Prisión preventiva oficiosa: un clavo más al ataúd

La semana pasada, la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) dictó una sentencia que declara al arraigo y a la prisión preventiva oficiosa como incompatibles con la Convención Americana sobre Derechos Humanos. En consecuencia, condena a México a modificar su legislación para derogar el arraigo y que la prisión preventiva sea aplicada caso por caso por la autoridad judicial, de modo que no acabe siendo una privación de libertad arbitraria.

Aunque el gobierno mexicano ha publicado que analizará la sentencia para determinar la forma de cumplirla, es probable —ojalá me equivoque— que los poderes Ejecutivo y Legislativo se nieguen a derogar el arraigo y la automatización de la prisión preventiva argumentando que la Corte IDH resolvió un caso suscitado entre los años de 2006 y 2008 y por tanto analizó la legislación que se encontraba entonces vigente —Código Federal de Procedimientos Penales. Esta postura pasaría por alto que el arraigo y la prisión preventiva oficiosa son lo mismo desde 2006 y que las razones de la sentencia Internacional para declararlas inconvencionales aplican para ambas figuras en su reglamentación de 2006 y en la actual. En cambio, para el Poder Judicial la perspectiva es otra. Al tratarse del órgano máximo de impartición de justicia y, dados los antecedentes sobre el cumplimiento de veredictos Internacionales sobre derechos humanos, lo esperable es que todos los tribunales del país obedezcan desde ya la sentencia.

La sentencia de la Corte IDH es, sin duda, un clavo más al ataúd de la prisión preventiva oficiosa y del arraigo. Pero no el último. Faltan al menos dos. Primero, la inminente sentencia internacional que condenará de nuevo a México en el caso Daniel García y Reyes Alpizar por el uso de la prisión preventiva oficiosa. Y segundo, aunque no sea estrictamente necesario porque la sentencia internacional ya obliga, que nuestra Suprema Corte emita precedente que declare explícitamente que el arraigo nunca más y que la prisión preventiva sí, pero jamás en automático. Por supuesto, bueno sería que los legisladores, así como en su momento derogaron la pena de muerte, hagan lo mismo con el arraigo y la prisión preventiva automática. Entonces, tendremos un modelo de justicia penal más eficiente y responsable. ●

Abogado penalista. @JorgeNaderK

ALFONSO ZÁRATE

Yo, el Supremo

Cuauhtémoc Cárdenas carga sobre sus hombros la pesada carga de ser el hijo del general, del presidente que recogió, como ninguno otro, los reclamos del pueblo y le dio el rostro social a la Revolución Mexicana; el que derrotó al *Jefe Máximo*, emprendió una reforma agraria de alcances nunca vistos y expropió el petróleo.

Salvo algunas excepciones —como su participación en el Movimiento de Liberación Nacional—, Cuauhtémoc se desempeñó dentro de la alta burocracia gubernamental sin apartarse de las reglas del sistema, ni siquiera como gobernador de Michoacán mostró un perfil propio, sin embargo, en 1986, con Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez y otros, constituyó la Corriente Democrática que, dentro del PRI, se opuso a que el presidente de la República si-

guiera siendo el Gran Elector.

Al final de cuentas, la Corriente Democrática rompió con el PRI y, sumando una serie de partidos satélite y morralla política (PPS, PARM, excomunistas, ex priistas, exceuistas, etc.) contribuyó a la creación del Frente Democrático Nacional (FDN) y fue su candidato a la Presidencia de la República.

Después del fraude de 1988, Cuauhtémoc resistió las presiones de algunos de sus compañeros de tomar el poder que les habían robado a la mala, en su lugar puso toda su energía y liderazgo al servicio de un nuevo proyecto: el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Por cierto, la integración de Manuel Bartlett —el gran protagonista de aquel fraude—, al gabinete de López Obrador, constituyó una afrenta para quienes lucharon por abrir cauces democráticos al país.

Su ascenso de activista a líder de estatura nacional, no se explica sin el apoyo de Cárdenas.

En las últimas tres décadas, el ingeniero Cárdenas fue un actor principal de la transición democrática, pero cometió el error de no mantenerse como líder moral, disputó y ganó el gobierno de la Ciudad de México donde su administración transcurrió sin pena ni gloria. Allí perdió mucho de su liderazgo.

Cuauhtémoc conoce como pocos a López Obrador, reprueba la megalomanía del tabasqueño que lo lleva a ubicarse a la altura de los grandes héroes de la patria, sabe que poco ha hecho este gobierno para atender los graves problemas del país, pero entiende que hoy es el líder indisputable de la izquierda y que en un enfrentamiento saldría perdiendo.

Sus ocasionales deslindes respecto de las decisiones de Andrés Manuel habían sido ignoradas por el tabasqueño, pero hoy su participación en el grupo convocante del Colectivo por México le dio al presidente el momento que esperaba para el deslinde y lo hizo de una manera infame, ubicándolo del lado de la oligarquía, es decir, contra el pueblo. Esta censura es una especie de parricidio porque su ascenso de activista social en Tabasco a líder de estatura nacional, jefe del gobierno capitalino y candidato a la Presidencia de la República no se explican sin el apoyo del ingeniero Cárdenas.

Frente a las majaderías, la reacción de Cuauhtémoc fue timorata y su alejamiento del colectivo deja un vacío que nadie llenará. Por su parte, Andrés Manuel convertido en *El Supremo*, advierte que este es un momento de definiciones (y de intimidaciones): estar con el pueblo, es decir, con quien lo encarna, o sea él, o estar con la antipatria. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

LOURDES MORALES CANALES

Estamos mal

Dice mucho de un país el que la iniciativa de generar una cultura de diálogo y de propuesta por parte de líderes sociales, académicos y militantes de diferentes partidos políticos, sea vista como amenaza. Dice mucho de un país el que cualquier intento de participación política por la vía no convencional o no clientelar, sea leído en clave de puestos y candidaturas. Dice mucho de un país el que la exigencia de derechos fundamentales, llámese derecho a disentir, derechos sexuales, derechos políticos, derecho a la salud, derecho a la educación, derecho a ejercer el periodismo libre, derecho a una vida digna, derecho a una ciencia libre y autónoma, derecho a una vida libre de violencia, y muchos derechos más, generen respuestas que retoman las premisas Schmittianas de amigo o enemigo del régimen.

No sé en qué momento se volvió un riesgo ser ciudadano en

sentido amplio. Tampoco sé en qué momento comenzamos a detestarnos tanto. Lo cierto es que, si seguimos sumergidos en la apatía, el miedo o la soledad, y si no acordamos nuevamente bases mínimas de convivencia, estaremos cada vez más lejos de contar con una sociedad de derechos. Aun los que siembran discordia para ganar más poder político, se quedarán sin país que repartirse.

Bajo esta lógica, puede avizorarse el impacto político y social de la reforma electoral que seguramente se aprobará en el Congreso en las sesiones que vienen. El argumento ha sido la necesidad de abaratar el costo de las elecciones y la mejora de la representación política. Y, sin embargo, ninguna de estas dos premisas se cumple con la propuesta.

Hace una semana se presentó frente al Consejo General del INE un amplio informe sobre las implicaciones de modificar seis leyes secundarias que trastocan las reglas del sistema electoral mexicano. El documento fue

No habrá sanciones significativas a candidatos cuestionables. Un violador podrá ser gobernador.

realizado con la colaboración de las áreas técnicas y operativas de la institución. En él se documenta paso a paso todo el despropósito de la reforma. En particular, quiero alertar sobre la falta de certeza y equidad que tendrán ahora los procesos electorales. Dos de las cuatro leyes (Ley General de Comunicación Social conocida anteriormente como Ley Chayote y la Ley de Responsabilidades Públicas) ya fueron aprobadas y publicadas.

¿Cuáles serán las consecuencias de estas nuevas reglas? Muchas ya las estamos viendo. La nueva Ley Chayote identifica como propaganda gubernamental únicamente aquella que es contratada con recursos públicos. Bajo el pretexto de la libertad de expresión, quienes están en posiciones de poder, podrán hacer cam-

paña a sus anchas sin que haya consecuencia alguna. Esto evidentemente les da ventaja a quienes pueden echar mano de la tribuna con la que cuentan por su cargo o posición. Pero además promueve que los funcionarios se distraigan. Dejan de gobernar para estar inmersos en campañas electorales de manera anticipada.

Si realmente el objetivo fuera el buen uso de los recursos públicos, se debiera reforzar la vigilancia y la rendición de cuentas, por el contrario, se relajan la fiscalización y se deja sin consecuencias graves a quienes no reporten el uso de los recursos o quienes no entreguen sus informes de gastos. Si de pronto hay candidatos cuestionables, no habrá sanciones significativas. Ahora sí un violador podrá ser gobernador. ¿Qué se puede hacer? Por la vía judicial hay una ruta de recursos a los que se podrá echar mano y en las que se medirá la autonomía real del Poder Judicial. Pero por la vía política y social habrá que defender por la vía pacífica el derecho legítimo al voto libre e informado. ●

*Investigadora de la Universidad de
Guadalajara*

La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

¿Senado responsable o Senado irresponsable?

En estos días es probable que circule la minuta en el Senado que contiene la iniciativa del Plan B, para ser discutida y eventualmente aprobada con la mayoría de Morena, después de los cambios en Diputados, ordenados por el presidente, para quitar la "cláusula de vida eterna". Con esa aprobación se consumaría la desfiguración del INE mediante su desmantelamiento, que tanto desea y ha procurado el presidente AMLO.

Antes de emitir su voto, cabría apelar a la conciencia de las y los senadores sobre las siguientes consideraciones:

1) Economía: Carlos Urzúa exsecretario de Hacienda de la 4T, tachó de "absurdo" el argumento del ahorro. Señaló que "el presupuesto del INE no representa más que una cuarta parte del 1% del presupuesto federal". Cantidad insignificante frente a las "cifras exorbitantes del erario que se han empleado y se siguen empleando, para alimentar a esos elefantes blancos que representan los tres grandes proyectos de inversión de este sexenio" (EL UNIVERSAL/enero 30/p. A17).

2) Logística y operación: Hasta la saciedad se ha ilustrado por expertos electorales, académicos, analistas, e incluso por la totalidad de los actuales consejeros electorales, que el Plan B trastoca al INE mediante fusión y mutilación de varios componentes clave para la adecuada operación del actual sistema electoral mexicano, tanto a nivel local como federal, afectando a las contiendas de este año en Edomex y Coahuila, y la presidencial del 2024.

La imposibilidad para que el sistema electoral opere adecuadamente sobre todo con menos personal local sin entrenamiento y de última hora contratado, afectará severamente a la normalidad democrática que habíamos conquistado las y los mexicanos y abre las puertas a la inestabilidad y violencia postelectoral. ¿Es eso lo que se quiere?

3) Histórica: en un país con exiguuo pasado democrático, el sistema electoral actual logró organizar con certidumbre, aceptación nacional y reconocimiento internacional, la alternancia pacífica en el poder en los tres niveles de gobierno, dando a México una paz social postelectoral de la que carecía.

El sistema electoral ha dado a México una paz social postelectoral de la que carecía.

Gracias a que ahora los votos cuentan y se cuentan, Morena está gobernando México, en el Ejecutivo, la mayoría del Legislativo, 22 gobiernos locales y múltiples municipios.

Es el resultado de una conquista de 30 años de Ingeniería electoral, cuidadosamente elaborada a través de 8 reformas constitucionales, promovidas y acordadas por todas las fuerzas políticas, destacadamente por la izquierda (Cuauhtémoc, AMLO, Porfirio, Rosario, Heberto, Ilgenia, Gilberto, Amalia, etc., etc.) para sustituir el ya disfuncional sistema autoritario de partido hegemónico, por un moderno sistema democrático de partidos.

Esa metamorfosis tiene su fundamento histórico en el 68. Fuimos los estudiantes de la UNAM y el Poli, los que ese año en las calles denunciamos la GRAN MENTIRA Y CONTRADICCIÓN que a diario se vivía en nuestro país: un texto constitucional que establece una República, representativa, democrática y federal en la norma suprema, y en la realidad, su negación con un sistema político en el que un solo hombre decidía a su sucesor, a las y los gobernadores en las 32 entidades federativas, todo el Senado, 90% de Diputados y la SCJN, esto es, la colonización casi total del Estado Mexicano. De ese tamaño fue el cambio, esa sí una auténtica transformación, iniciada con sangre en Tlatelolco el 2 de octubre de 1968.

Afectar ahora esa conquista con el Plan B, para que resulte una monstruosidad, o peor, el caos electoral, representa por lo tanto una traición a los principios e ideales de la generación del 68 y de esos luchadores sociales por la democracia.

En suma, señoras y señores del Senado, como dijo Kofi Annan en el 2017 en México: "Las elecciones sin integridad no pueden brindar legitimidad a los ganadores, ni seguridad a los perdedores, ni confianza a los ciudadanos en sus líderes e instituciones". ●

CARMEN GALINDO

El plagio tecnológico

Ingresé a la UNAM como profesora adjunta (como se decía entonces) del Seminario de Tests del tres veces emérito Dr. Sergio Fernández. El título de licenciado en muchas universidades se otorga cuando el alumno aprueba la totalidad de las asignaturas de su especialidad. Aquí, no. Se requiere tesis para licenciatura, otra para maestría y una más para doctorado. Las tesis las revisan tres o cinco sinodales (según el grado) que avalan con su firma que la tesis está lista para el examen profesional, éste consiste en una exposición oral del alumno y las réplicas de los sinodales. El examen profesional es, pues, oral.

Una vez encontré un plagio, y sinodales y asesora coincidimos en suspender el examen, eufemismo por reprobar. A la asesora, una distinguida maestra, le dije que nadie puede conocer todos los estudios sobre un autor, pues uno orienta, pero el alumno es el sustentante.

Los Seminarios de Tests consisten en que los alumnos exponen y someten a la crítica de los compañeros del seminario sus ideas y sus textos. El robo de ideas es tan frecuente que en El Colegio de México acuñaron la frase de que las ideas son de quien las "trabaja". Profesores y alumnos de estos seminarios aportan ideas y recomiendan bibliografía (incluidas tesis, sean o no del seminario). En lo personal, no temo que mis alumnos se roben mis ideas; al contrario, me da gusto que les hayan convencido mis argumentos. En nuestro seminario estuvo Guillermo Sheridan y la molestia de todos nosotros fue que no admitió ningún cambio en sus ideas, a pesar de que los demás estábamos convencidos de que tenía que corregir datos duros que le estábamos aportando. En los seminarios de tesis, por su carácter colectivo, circulan ideas y textos libremente bajo la divisa, creo de Alfonso Reyes, de "todo lo sabemos entre todos".

Plagio, claro, es no sólo tomar las ideas de otro, sino copiar el texto en parte o totalmente. Y ese es el problema. Existe hoy, con computadoras y celulares, la práctica de muchos alumnos que

aprueban las materias, y no sólo la tesis, bajando de Internet un trabajo escrito en España o en Polonia. Hay aplicaciones, igual a la que debe haber usado Sheridan, para detectar los plagios, pero esto es el cuento de nunca acabar. Conversando con autoridades de la UNAM, me comentaron (porque con mi súper memoria reproché varios alumnos que plagiaron en trabajos de fin de semestre) que el plagio tecnológico es hoy el problema central de la UNAM, y añadido, de la educación en el mundo: copiar, no del compañero de junto, sino de la red.

Antes, Sheridan detectó un plagio en el entonces Director de Difusión Cultural de la UNAM. Que un intelectual de Letras Libres arremetiera contra uno de UNAM, me pareció parte de la lucha ideológica por la hegemonía cultural; pero no me imagino la ociosidad de Sheridan para buscar plagios en tesis de la Facultad de Derecho.

Las editoriales y ciertos escritores recurren al truco (documentado ya en Alejandro Dumas, padre) del escritor fantasma, como se le dice en EU, o negro, como le llaman los franceses,

pues algunos creen que, porque pagan el servicio, no es plagio y para colmo ni les dan crédito.

A la ministra Esquivel ya le salieron valedores, que argumentan que ya prescribió, que escosa juzgada y que no se siguió el debido proceso, porque no convocaron a los involucrados. Y para no plagiar, digo que los valedores son los compañeros de Abogados Democráticos. ●

Profesora de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, e integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social, CACEPS.
caceps@gmail.com



“¡Así no! Es una falta de respeto”

Al PRD le dieron trato de segunda en la alianza Va por México. Otra vez lo dejaron fuera del comunicado en el que PAN y PRI refrendan el pacto electoral en el que se reparten —“siglan”, dicen ellos— las candidaturas en las elecciones de 2023 y de 2024.

El azul “siglará” presidencial y la Jefatura de Gobierno de la CDMX en 2024; y el PRI lo hizo ya en Coahuila, con **Manolo Jiménez**, y el Edomex, con **Alejandra del Moral**.

Para taparle el ojo al macho, el comunicado bipartidista dice que siempre tomarán en cuenta la opinión de diversos grupos de la sociedad civil en la construcción de un proyecto conjunto.

* **Jesús Zambrano**, dirigente nacional de PRD, ya acusó recibo. Los dos partidos publicaron el comunicado, sin decirle “ni agua va”. Pareciera que no lo ven como aliado, sino como arrimado.

“Así no, es una falta de respeto. Una irresponsabilidad que pone en riesgo la continuidad de la coalición Va por México”, nos dijo **Chucho**, en entrevista telefónica.

Sorprendido e indignado agregó: “De ninguna manera aceptamos un trato de segunda o de tercera. Estamos listos para enfrentar lo que venga”.

La ratificación del pacto electoral es inoportuna e irresponsable. PAN, PRI y PRD van juntos en las elecciones de Coahuila y el Estado de México. Este tipo de desplantes ponen en riesgo la continuidad de la alianza Va por México.

Algo que le molestó mucho a **Zambrano** es el párrafo del comunicado en el que PAN y PRI dicen: “Se buscará sumar a más partidos opositores y se escucharán siempre las voces de los diversos grupos de la sociedad civil para construir un proyecto conjunto”.

Colocan al PRD como un partido más. “Sin el PRD no hay coalición plural. Es más, no habrá coalición. Entiendo que están molestos porque la sociedad civil quiere participar en la elección de candidatos”, puntualizó **Jesús**.

* **Beatriz Paredes**, **Claudia Ruiz Massieu**, **Enrique de la Madrid**, **Ildefonso Guajardo**, **Silvano Aureoles**, **Demetrio Sodi** y **Juan Carlos Romero Hicks** —todos aspirantes a la Presidencia de la República—, más **Roberto Gil Zuarth** (en representación de **Lilly Téllez**) se reunieron hace poco sin celulares, sin fotografías, en un privado del restaurante El Bajío de Polanco.

El tema a discutir fue el método y los tiempos de la elección del candidato presidencial en 2024.

Convocados por **Guadalupe Acosta Naranjo**, dirigente del Frente Cívico Nacional, los aspirantes hicieron un pacto de no agresión y plantearon la necesidad de que, en la recta final, además de los precandidatos del PRI, PAN, y PRD, haya un candidato ciudadano.

“Si queremos legitimar la alianza, tiene que haber candidatos ciudadanos en todos los niveles, Presidencia y Jefatura de Gobierno incluidas”, nos dijo **Demetrio Sodi**.

Uno del PRI, uno del PAN, uno del PRD y uno de la sociedad civil.

* Por rotación, **Gustavo Madero** es el nuevo coordinador del Grupo Plural en el Senado y **German Martínez** queda como vicecoordinador.

En la rueda de prensa en la que fueron anunciados los cambios, **Germán** adelantó cómo votará el grupo la famosa “cláusula de la vida eterna” que integra el plan B.

Esta cláusula, aprobada por Morena y aliados sin el consentimiento del Presidente de la República, da vida superficial a partidos chicos que, sin la transferencia de voto de sus aliados mayores, perderían el registro.

Más claro no pudo ser: “Repudiamos que mamen del presupuesto los partiditos. Es un tema tóxico”.

En cuanto a todo el plan B electoral de **López Obrador**, dijo que el Grupo Plural está por el plan C: la acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia.

* En este espacio le informamos el pasado 21 de enero que en la última licitación consolidada, alrededor de 400 millones de pesos se adjudicaron al laboratorio SunPharma, de India, para adquirir nueve productos (dos inyectables y siete orales).

También, le informamos que la FDA (algo así como la Cofepris de Estados Unidos) emitió una *warning letter* (carta de advertencia) que evidencia serias fallas en el sistema de calidad, incluso adulteraciones, en las medicinas elaboradas por ese laboratorio de la India.

Nos enteramos ayer que la Cofepris le acaba de poner un sello de suspensión a SunPharma México en su planta de productos controlados. A ver qué pasa ahora con lo que el Insabi le compró a esa farmacéutica.



Diario de debates

Eduardo Ramírez
Senador

Unidad y cohesión para los procesos electorales

• Como mayoría legislativa en el Senado de la República, tenemos la obligación de generar los consensos necesarios para abatir el rezago

En días pasados, de cara al inicio del segundo periodo del segundo año legislativo, llevamos a cabo la décima reunión plenaria del Grupo Parlamentario de Morena.

En este encuentro, revisamos los temas pendientes de aprobación en el Pleno del Senado de la República, como nombramientos del Consejo Técnico de Educación de la Comisión

Nacional para la Mejora Continua de la Educación, magistraturas de la Sala Regional del Tribunal Federal de Justicia Administrativa y de Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la presidencia de la Comisión Federal de Competencia Económica, vocales de la Junta de Gobierno del Instituto para la Protección al Ahorro Bancario, entre otros.

Además de legislación pendiente a partir de mandatos judiciales, o bien, derivadas de reformas constitucionales y legales aprobadas por el Congreso de la Unión.

Como mayoría legislativa en el Senado de la República, tenemos la obligación de generar los consensos necesarios para abatir el rezago que hoy tenemos y tener una mayor productividad y rendimiento legislativo.

Por otra parte, y después de revisar los temas pendientes, en el orden del día de esta reunión contamos con la participación de los secretarios de Gobernación, de Relaciones Exteriores del gobierno federal y de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

En este apartado de la agenda, nuestros invitados, luego de realizar puntualizaciones sobre los rubros más importantes que han atendido desde su encargo, dejaron de manifiesto su legítima aspiración para suceder al presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador** en 2024.

Por su parte, el coordinador de nuestro grupo parlamentario,

el doctor **Ricardo Monreal**, también expresó su aspiración para la Presidencia de México, y sobre el trabajo de unidad que dentro del partido habrá de hacerse, en torno a quien resulte ganador o ganadora en el proceso interno del partido para definir la candidatura presidencial que será en julio.

Morena es un movimiento que tiene por objeto liderar un cambio real y duradero que busca transformar radicalmente la vida de los mexicanos y construir un país más justo.

Por ello, debemos estar cohesionados para lograr el triunfo en 2024 y que no haya un retroceso de las políticas públicas progresistas que se han implementado desde el gobierno federal.



Morena es un movimiento que tiene por objeto liderar un cambio real y duradero.

Quien suceda al presidente de la República debe dar continuidad y profundidad a la gran transformación de nuestro país para abatir los problemas estructurales de corrupción, desigualdad, falta de acceso a servicios básicos y falta de oportunidades para la ciudadanía.

La casona de Xicoténcatl fue testigo de la unidad, la pluralidad, la inclusión, el respeto y la solidaridad. Hoy debemos dejar de lado los intereses individuales para dar paso a los intereses de una colectividad para lograr la premisa de este movimiento: el bienestar social.



Coalición

- El primer paso fue establecer un gabinete de figuras anodinas, incapaces de crecer políticamente sin su apoyo.

Tiempos nuevos, nuevas soluciones. La autocracia se aposentó en nuestro país en la segunda década del siglo XX. Nuestra historia es una secuencia de bandazos pasamos, constantemente, de un lado a otro en el espectro de la democracia. cien años después, nuevamente vivimos bajo los designios de un autócrata, quien, sin recato, hace lo que le viene en gana, como lo hicieron **Obregón** y **Calles**. Como ellos, desde que llegó al poder, reveló la clara intención de imponer un Maximato.

El primer paso fue establecer un gabinete de figuras anodinas, incapaces de crecer políticamente sin su apoyo. Se aseguró que se tratara de incondicionales que todo le deben y

que nada pueden hacer sin su anuencia. Como los autócratas del siglo pasado, extendió su residencia a todo el territorio capitalino, anulando todo viso de autonomía o separación del poder federal. La jefa de Gobierno no es sino una regente, a la que no le quedó nunca claro que no es una auxiliar más del Presidente.

No se escucha más que una voz, los secretarios son apagados ecos de lo que dice el cacique, y están prestos para anotar lo que deben y no deben hacer, careciendo de capacidad de decisión en los ramos que tienen encomendados. **Calles** vería en **López** al más auténtico de sus aprendices.



No permitió que se gestara un auténtico sucesor que, por sus méritos, planteara a la ciudadanía alcanzar la máxima magistratura, eso le mantiene al mando. A la mitad de sexenio cortó las alas de todos esos ciegos polluelos que cobran como aves de plumaje completo, despachando desde escritorios que les quedan enormes. Ujieres y mayordomos que alcanzaron las primeras posiciones sin merecimiento alguno. La falta de tesis es ya una exquisitez. En cualquier cargo que tenga establecidos requisitos legales para ser ocupado, ninguno de los nombrados pasa escrutinio ni por asomo.

Abrazan con servil devoción la despectiva designación que les colgó como sambenito. Sí, aceptan ser desechables, hechos de vil hojalata, y que no tienen mayor función que ser tapadera.

Esa es la despreciable transformación que nos ofrece el

cacique, volver a los tiempos oscuros de la demagogia tricolor de principios del siglo pasado.

Seamos honestos, prácticos y realistas, no hay en México una figura que pueda enfrentar la perversa maquinaria que, con ayuda del hampa del poder, que incluye al crimen organizado, ha construido el todopoderoso dueño de las hordas guindas.

No podemos seguir reglas de un juego que ya terminó. El nuevo ardid que se hace pasar como proceso electoral no puede ser ganado impulsando una de esas míticas candidaturas que develan a un prócer salvador,

al que el pueblo regocijado se entrega fervorosamente con su voto. Los presidentes han demostrado que muy lejos están de ser compendios de sabiduría, ejemplos de honestidad y dechados de virtudes en el quehacer administrativo.

Es la oportunidad, la intriga y hasta el acuerdo de las más altas cúpulas, el origen de su triunfo. Todos, en mayor o menor medida, distan de ser admirables, siendo vulgares aventureros que hicieron de la circunstancia boleto para pasar a la historia.

La nueva vía es ofrecer una coalición como candidato. Sí, un gabinete integrado, de común acuerdo y antes de la elección, por las fuerzas

políticas aliadas, en el que el candidato sea sólo lo que debe ser, el gran maestre en la ejecución de un bien trazado camino para sacar al país del atolladero en el que se encuentra. La promesa de gobiernos de coalición naufraga tras la elección, la oferta política debe precisar el qué, el quién y el cómo.

Un solo nombre es caer nuevamente en el juego mesiánico que siempre sale mal.

La promesa de gobiernos de coalición naufraga tras la elección, la oferta política debe precisar el qué, el quién y el cómo.



↓ **Juegos de poder**
Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Política y bufonería

• Transitamos de una Cámara de Diputados que parecía una acartonada versión del Soviet Supremo a una que semeja una *troupe* de bufones vergonzosos.

Una de las cosas que más me chocaba de las épocas del autoritarismo priista era el exceso del formalismo en la política. Me daba flojera tanta floritura. En los eventos públicos, por ejemplo, la presentación de los presídiums podía tomar más de media hora. O, cuando un político se refería a otro, las fórmulas eran larguísimas: "Mi amigo y colega, el señor licenciado Fulanito de Tal, presidente de la Comisión de Transporte de la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, mexicano probo y revolucionario intachable, etcétera, etcétera". Las sesiones del Poder Legislativo eran aburridísimas: se cantaba el himno nacional, se guardaban minutos de silencio por revolucionarios fallecidos, se leían minutas que no decían nada y, desde luego, se alababa la figura del señor presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, el licenciado, blablablá.



Por fortuna, el largo proceso de democratización fue minando este exceso de formalismo en la política mexicana. La llegada de un rancharo campechano e informal como **Vicente Fox** a la Presidencia hizo que el péndulo definitivamente se moviera hacia el otro lado. Se desvirtuaron las formas como un elemento indispensable y civilizador de la convivencia política. Del exceso de formalismo pasamos a la guasa.

En la Cámara de Diputados hemos atestiguado esta transformación. Del total sometimiento al Poder Ejecutivo el día del informe presidencial a la chunga contra el jefe del Estado mexicano que terminó con su expulsión definitiva del Congreso. Diputados que se suben a la tribuna sin orden alguno, cuelgan mantas ofensivas, insultan, escupen, enseñan sus dientes y prometen, cual machos alfa, que le va a romper el hocico a sus adversarios. Los medios de comunicación, fascinados por el lamentable espectáculo, reportan lo que hacen los payasos del Congreso. Transitamos de una Cámara de Diputados que parecía una acartonada versión del Soviet Supremo a una que semeja una *troupe* de bufones vergonzosos.

A lo largo de estos años, he tenido la oportunidad de observar cómo operan distintos parlamentos en el mundo. Me gusta mucho el británico. Ahí he visto debates brillantes, de un vigor que sólo se entiende en una sociedad comprometida con la democracia liberal desde hace décadas.

En la Cámara de los Comunes los golpes verbales son durísimos, pero con reglas muy estrictas. Está prohibida toda expresión que insulte a uno de los legisladores. Hay palabras impedidas como cobarde, imbécil, rata, puerco o traidor. El presidente de la Cámara puede expulsar del recinto a cualquier miembro que se rehúse a disculparse por haber utilizado un lenguaje inapropiado. En las prácticas parlamentarias ni siquiera se contempla qué hacer en caso de que algún miembro despliegue una manta ofensiva. Nadie, en sus cinco sentidos, lo hace porque esto implicaría la suspensión del parlamentario.



Porque tan nocivo es el formalismo de antaño como el otro lado del péndulo al que nos hemos movido.



Consulte *Corcholatas y unidad* al escanear el QR.

De hecho, un legislador que no cumpla con las reglas puede ser "nombrado" por el presidente de la Cámara quien simplemente dice "nombro a Zutano". En ese momento, el líder del partido al que pertenece Zutano se levanta y demanda que se debata y vote la suspensión de dicho parlamentario de la Cámara. Si la moción es aprobada, el legislador es suspendido por cinco sesiones. Una segunda ofensa lleva a la suspensión de veinte sesiones y la tercera queda a discreción de la Cámara. Lo mejor de todo es que el parlamentario deja de percibir su salario por el periodo en el que está suspendido.

¿No debería haber una práctica similar en México?

Claro que sí. Porque tan nocivo es el formalismo de antaño como el otro lado del péndulo al que nos hemos movido, es decir, la juerga desenfadada sin castigo alguno.

Hay muchos ciudadanos que hoy prefieren no entrarle a la política mexicana asqueados por lo que se ha convertido esta profesión. Es terrible porque nos condenará a que sólo los payasos, flojos u oportunistas sean los que le entren al juego democrático. Una clase política que, lejos de ser de las mejores y más brillantes, es de las peores y más escandalosas. Por eso urge que el péndulo regrese un poco hacia el formalismo en la política. Desde luego no al que teníamos antaño, pero sí a uno de sustancia que se aleje de la guasa actual.



Twitter: @leozuckermann



Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

El deber del PAN

Nuestro desafío más urgente es enaltecer nuestra cultura política, específicamente nuestra capacidad para deliberar.

Acción Nacional no es curandera de afecciones de piel. Acción Nacional no puede estar ligada a un episodio electoral nunca.

Efraín González Luna

Por fin una buena noticia. Un grupo de mexicanos con larga trayectoria política y comprometido con México asume una tarea: concientizar al ciudadano del momento que vive el país y enrumbar al Estado para alcanzar los fines para los cuales fue concebido. Me honra tener con muchos de ellos lazos de afecto y afinidad en preocupaciones y propuestas. Van algunas reflexiones.

Los precursores de nuestra independencia presentaron planes, proyectos de nación, leyes aspiracionales, proclamas, buenos propósitos, ingenuas intenciones. En todos los casos, los resultados fueron paupérrimos. Ya lo he dicho, pero es conveniente insistir. Hace algunos años, en una conferencia, le pregunté al erudito historiador, acucioso conocedor de nuestro pasado, David Brading, en qué principios, desde nuestro origen como nación independiente, hemos sido congruentes, esto es, que hayamos vivido conforme a lo que pregonamos. La respuesta fue breve y contundente: en querer preservarnos como México y en cuidar más las apariencias que el contenido.

¿No sabemos qué hacer desde el gobierno a estas alturas? Mi experiencia en los diferentes cargos que desempeñé es que desde el poder las opciones se reducen. El campo de maniobra se estrecha. Con todo nuestro bagaje, ¿no sabemos qué conservar, qué cambiar, qué corregir o qué extinguir? Si analizamos los programas de los partidos, tengo la certeza de que ningún problema carece de opciones para resolverlo. Sugeriría, sin descartar el deber de escuchar a la ciudadanía, dar preeminencia a hacer pedagogía política.

Nuestro desafío más urgente es enaltecer nuestra cultura política, específicamente nuestra capacidad para deliberar. La mayor responsabilidad recae en los partidos políticos. Acusan

al partido en el poder de polarización cuando los dirigentes del PAN, PRI y PRD han tenido actitudes mezquinas y mediocres para tomar decisiones, propiciando lo que critican. En los tres casos, han matado la posibilidad del debate interno. Se han creado oligarquías para distribuir privilegios, acrecentando la corrupción. Hace apenas un cuarto de siglo era un deleite escuchar los debates —auténticas cátedras— de Carlos Castillo Peraza, Porfirio Muñoz Ledo, Santiago Oñate...

Nuestra perversa democracia vino a degradar más a nuestra clase política, la desnudó. Ahora, percibimos su pequeñez y flaqueza espiritual. En cuanto a mi partido, recuerdo aquellas

palabras de González Luna cuando en septiembre de 1939 se discutía el apoyo a la candidatura de Juan Andreu Almazán:

Acción Nacional no puede fincar, arriesgar, mejor dicho, el tesoro inestimable de sus posibilidades de salvación futura de México, en el episodio inmediato, apremiante de la elección (...) La clase de adhesión que Acción Nacional desea tener y necesita tener e indefectiblemente tendrá respecto de la población de la república, no es la adhesión pasajera, la fiebre efímera de

una agitación electoral (...) Mientras en México no exista conciencia política, hábitos políticos, las calenturas políticas no nos llevarán a ninguna parte.

Desde luego, un partido debe ganar elecciones, pero no a cualquier precio. No me cansaré de repetir las palabras de Federico Ling Altamirano: "Puedo imaginar un PAN sin poder, pero no a un México sin el PAN". Estamos sobredimensionando la amenaza que representan Morena y la 4T; están generando un ambiente de pánico que nos está alejando de las causas que nos deben inspirar para lograr consensos. Como bien lo señala el documento denominado Punto de Partida, "Nuestro reto es valorar cada asunto en sus méritos y conservar y fortalecer todo aquello que funcione".

El PAN fue creado como un instrumento de la ciudadanía para hacer política. Su primer deber es cumplir sus ordenamientos internos y respetar su membresía, lo cual se hace extensivo a toda organización que aprecie la democracia.

Estamos sobredimensionando la amenaza que representan Morena y la 4T.



Ese plan B antimujeres

• Ahora resulta que los partidos políticos van a ser intocables, van a privilegiar, o eso es lo que se trata de decir, su voluntad por encima de los derechos de las mujeres.

Inició el nuevo periodo ordinario de sesiones en el Legislativo. Y no, no hubo atención inmediata a lo pendiente respecto al plan B de la reforma electoral del Presidente. El tema se va a estudiar para que las Comisiones Unidas de Gobernación y Estudios Legislativos del Senado evalúen la minuta que les mandaron desde San Lázaro. Nos da tiempo de repensar lo que está en juego. No se trata sólo de la reducción de recursos y los cambios que ya hemos tocado en este espacio, como la desaparición de las juntas distritales y el despido de su plantilla. **Lo planteado por el Presidente pone también en riesgo el trabajo de varias décadas y que nos concedió a las mujeres las herramientas para asegurar participación política.**

“Se establece este principio de que en la Ley General de Partidos Políticos, de que la autoridad electoral, es decir el INE, no podrá meterse en el principio de autodeterminación y autoorganización de los partidos. ¿Qué quiere decir esto? Que a la hora de evaluar las candidaturas no puede negarlas, no puede decir que x o y partido no cumplió con la paridad, porque esto va a estar resguardado, va a estar tutelado dentro de las reglas de autodeterminación y autoorganización de los partidos políticos. Ahora resulta que los partidos políticos van a ser intocables, van a privilegiar, o eso es lo que se trata de decir, su voluntad por encima de los derechos de las mujeres...”, explicó **Mariana Benítez**, presidenta de 50+1 Oaxaca, una organización dedicada a los temas que conciernen a las mujeres, y colaboradora en mi espacio de **Imagen Radio**.

“La propia consejera **Carla Humphrey** ha sido una de las más férreas defensoras de la paridad, de la paridad vertical, de la paridad horizontal, pues coincidió en que esta reforma elimina la posibilidad de que el Consejo General del INE obligue y vigile a los partidos políticos que cumplan con la paridad (...) Con los nuevos artículos, los procesos de selección de los partidos respecto a sus dirigentes o candidaturas que, en caso de que no se observe la paridad, no podrían ser impugnados...”, agregó. O sea, la lucha de años y que preparó el terreno para que se asegurara la presencia de las mujeres en procesos electorales, está a punto de ser parte del pasado, pues los partidos serían intocables, ellos tomarían la decisión de quiénes van sin que ninguna autoridad vigile. Así de grave.

Y esta no es la única alerta: “La reforma elimina la competencia de las autoridades electorales para rechazar candidaturas de personas a quienes se les hayan comprobado sanciones administrativas o judiciales, es decir, todas las restricciones que pusimos con la 3 de 3...”, mencionó **Benítez**. Hace unos días, justamente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación falló de la prohibición a deudores de pensiones alimenticias para acceder a cargos públicos, el fallo lo dio según reformas aprobadas en diversas leyes de Yucatán. El plan B dejaría sin efecto este tipo de regulaciones que, por ejemplo, hace un par de años fueron eje para frenar la candidatura de **Félix Salgado Macedonio**, quien contaba con denuncias de abuso sexual.

Previo al palomeo pendiente en el Legislativo, la Corte tiene ya varias impugnaciones a este plan B del retroceso en materia democrática y de género. Vaya tarea la que tiene enfrente el máximo tribunal, hoy presidido por una ministra que destacó la importancia de romper el techo de cristal cuando tomó protesta.

La lucha de años para asegurar la presencia de las mujeres en procesos electorales está a punto de quedar en el pasado.



Consulte Si Juárez lo cuestionara...

ASTILLERO

Morena-PN, avanza plan electoral //
Opositores, ¿contragolpe? // Corcholatas
y taparrosas // ¿Corte e INE? Pues...

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PLAN ELECTORAL de Morena-Palacio Nacional se va desarrollando con precisión en los terrenos partidista, legislativo y judicial, mientras la oposición sigue entrampada en su búsqueda de alianzas que no cuajan y de precandidatos que no descuellan.

TAL DISPARIDAD DE planteamientos tácticos y estratégicos podría ser resuelta si, en un símil futbolístico, los opositores estuvieran dejando correr al adversario y dominar el campo de juego en espera de armar un contragolpe tan relampagueante y eficaz que derrotara al contrario, tal vez agotado de mantener un control aparente, que a fin de cuentas le resultara contraproducente.

NO SE VE en la alineación de los contrarios a la 4T al jugador estrella o a los sobresalientes jugadores muy bien acoplados que con genialidad pudieran dar la vuelta a esa disputa. Tampoco al director técnico con esquemas deslumbrantes (ni modo que Claudio X.) ni a una afición tan multitudinaria y clamorosa como quisieran los porristas intelectuales, empresariales y mediáticos que bocinan catástrofes del contrario.

Y NO ES que Morena, sus aliados y precandidatos sean una maravilla. Pero competidores tan incompetentes hacen ver aventajados a los guindas y sus colores asociados. Para empezar, el obradorismo acomodó el primer y único impacto preelectoral registrado hasta ahora al destapar nombres y dar banderazo de salida: ¿tres *corcholatas* distintas y una favorita verdadera? Como nadie pudo imponer sanciones electorales por actos anticipados de campaña (otro avance importante del plan Morena-PN), el *corcholatismo* se desplegó sin miedo a algún INE o tribunal, bajo amago político y administrativo las principales figuras del poder electoral, consejeros y magistrados.

A ESTAS ALTURAS, Morena-PN tiene plenamente fijadas sus fichas en el tablero, tres *corcholatas* oficiales y dos *taparrosas* de reciente ingreso complementario (una de éstas, ¿o las dos?, más con dedicatoria hacia candidaturas

por la Ciudad de México), y ha establecido su calendario y procedimientos: en julio próximo, emisión de la convocatoria para aspirantes presidenciales; en diciembre, consultas y decisión final.

MIENTRAS TANTO, SE frena la efervescencia *corcholatera* para que toda la artillería política se concentre en las elecciones del estado de México, los últimos reductos históricos del Partido Revolucionario Institucional, que aun cuando perdiera esos bastiones casi centenarios mantendría una solitaria gubernatura en alianza, la de Durango, plaza que ya había perdido ante Acción Nacional.

EL PLANO QUE parece más jabonoso para Morena-PN es el correspondiente al llamado *plan B*, no en lo senatorial, donde Monreal seguirá haciendo faenas expiatorias para aprobar la alternativa ya autorizada por San Lázaro, incluso sacrificando a los aliados del Verde y el Trabajo, a quienes no se beneficiará con la cláusula llamada de *vida eterna*. En todo caso, lo difícil o incierto vendrá cuando la Corte decida si es inconstitucional dicha alternativa B.

PERO, POR IRÓNICO que parezca el asunto, aun con una derrota judicial (que la Corte declarara la inconstitucionalidad solicitada por los anti-4T), Morena-PN seguiría teniendo ventaja política y electoral, pues culparía a sus contrarios de los eventuales problemas que se dieran en esa estructura acusada de obesidad presupuestal y malquerencia política hacia el morenismo.

Y, EN EL INE, suponiendo que no se “tocara”, a partir de abril próximo habrá una nueva composición que integrará a cuatro consejeros probablemente designados por insaculación, pero a partir de listas mayoritariamente elaboradas por el obradorismo y sus aliados.

¿Y LOS OPOSITORES? Pues, inmersos en la telenovela barata del perredismo en liquidación que pretende chantajear a PAN y PRI en busca de algunas concesiones. Y en la búsqueda, hasta ahora vana, de cartas viables para jugar, de dirección técnica y programática eficaz y de suficiente público real y no sólo simulado a través del equipo de sonido del estadio. ¡Hasta mañana!

HONORES A LA BANDERA EN EL VESTÍBULO DE SAN LÁZARO



▲ La presencia de una escolta militar con fusiles de asalto –sin municiones– en la Cámara de Diputados elevó la confrontación

entre Morena y la oposición, cuando el panista Santiago Creel (izquierda) les impidió entrar al salón de plenos. Foto Luis Castillo

En defensa de la democracia y la soberanía nacional

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

Hace unos días, en su conferencia matutina, el presidente López Obrador propuso incluir dentro de nuestras celebraciones, la conmemoración de la soberanía nacional el 18 de marzo, en el marco del aniversario de la Expropiación Petrolera en la administración del presidente Lázaro Cárdenas.

Cuando hacemos hincapié en la transformación por la que atraviesa México no nos referimos únicamente a la resolución de las problemáticas estructurales que frenaban el pleno desarrollo; también enunciamos la recuperación de la soberanía nacional en varias escalas. Este tema permanece en nuestro horizonte político y social porque es esencial para el fortalecimiento y avance que buscamos.

En los últimos cuatro años hemos ampliado y robustecido nuestras relaciones comerciales y diplomáticas con la región norte y sur del continente, marcando pautas saludables y democráticas. Empero, en la actual administración también dirigimos esfuerzos en articular una política de soberanía alimentaria, energética, laboral y cultural, entre otras aristas, para recuperar la historia mexicana en su conjunto con miras a fortalecer la identidad nacional. En suma, recobrar la soberanía mexicana es recuperar un elemento vital para el crecimiento autónomo del país.

El espíritu del concepto de defensa de la soberanía consiste en el derecho de una nación para decidir sobre sus riquezas y el manejo de éstas; es ese poder de, a través del Estado, emplear los recursos según el beneficio del país, buscando el desarrollo sustentable y equitativo.

Las recientes reformas, al igual que las proyectadas para el futuro, en los temas de energía, minería y aeronáutica son un ejercicio de soberanía, pues las modificaciones se orientan en favor de los mexicanos. Asimismo, garantizan el derecho de las futuras generaciones a exigir que el Estado explote los recursos del modo más provechoso en ese contexto; aseguramos que nuestra riqueza natural se dirija a la población y no en beneficio de algunas empresas nacionales y extranjeras que sólo buscan deprender nuestro territorio.

Si bien en México tenemos una inmensa riqueza de recursos minerales, la grave realidad es que las administraciones pasadas no sólo no protegieron suficientemente los procesos de explotación mineral, sino que además, fueron los responsables de su descontrolado aprovechamiento, resultando en una serie de obstáculos para el correcto desarrollo de la industria y pasando por alto la soberanía nacional. Frente a estas dos situaciones, hemos apostado por la nacionalización de los minerales estratégicos, con la intención de que genuinamente beneficien al país. La protección del litio muestra una visión clara de defensa nacional, soberanía e integración regional, pues es clave en la transición energética de las próximas décadas y esencial en la producción de baterías y automóviles eléctricos; por tanto, será pieza central en el crecimiento económico mexicano. América Latina en su conjunto concentra cerca de 60 por ciento de las reservas de litio del mundo y México ocupa el décimo lugar en riqueza de este recurso. Por lo anterior, es que seguiré impulsando la reforma integral a la Ley Minera, que reivindique el trabajo de los mineros, proteja a nuestras comunidades, amplíe la posibilidad de competencia

comercial y cuide el impacto ambiental de la industria. En ese sentido, la explotación minera deberá buscar la cooperación internacional para fomentar la prosperidad compartida en la región latinoamericana.

Respecto de la soberanía energética, es importante considerar que las naciones tienen el derecho de tomar sus propias decisiones en la generación, consumo y distribución de energía, de modo tal que la explotación de los recursos sea apropiada a las circunstancias ecológicas y promueva mejoras en lo económico, cultural y social. Un país autónomo energéticamente tiene la capacidad de transformar las estructuras del poder que sólo impactan positivamente a las cúpulas empresariales o políticas, construyendo realidades desde abajo, que verdaderamente favorezcan a la población. Nuevamente, la actual administración se ha enfocado en salvaguardar y promover la soberanía: la reforma energética logró mantener la propiedad de la nación sobre los hidrocarburos, además de modernizar y vigorizar a Petróleos Mexicanos (Pemex) y a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) para lograr empresas completamente públicas y al servicio del pueblo. Dicha reforma permite que México ejerza, exclusivamente, el control y la planeación del sistema eléctrico nacional, beneficiando un sistema competitivo que reduzca los precios de la energía eléctrica. Precisamente aquí observamos que procurar la soberanía protege y suscita un mayor desarrollo nacional, con una mejor proyección al futuro.

Por último, la industria aeronáutica también atraviesa cambios sustanciales en términos de autonomía. Este sector es vital para aumentar nuestros alcances económicos, militares, tecnológicos y de seguridad nacional. La infraestruc-

tura que precisa México para establecer mayor conectividad y colocarnos junto a naciones más avanzadas en esta área implica concentrar esfuerzos en adecuar el marco legal aeroportuario y aeronáutico. El Presidente presentó una iniciativa ante la Cámara de Diputados para reformar 218 artículos de la Ley de Aviación Civil y la Ley de Aeropuertos. Aunada a la inversión en la renovación y modernización de los aeropuertos nacionales, la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles y el aeropuerto de Tulum, también se trabaja para recuperar la categoría uno en seguridad aérea. En efecto, los estados que tienen más capacidades de defensa y salvaguarda de su soberanía aérea y marítima pueden prevenir, con mayor eficacia, influencias e intervenciones externas.

En el fondo, además de ser un elemento indispensable en el desarrollo económico, la soberanía nacional es imprescindible para fortalecer y proteger nuestra democracia. Si bien nuestras relaciones comerciales tienden a la solidaridad y la cooperación, estas características sólo son posibles cuando salvaguardamos nuestra autonomía: precisamente ahí encontramos un viraje entre los vínculos internacionales de dependencia y los de ayuda mutua. Además, un principio democrático es el cuidado de su población, priorizando su avance y progreso. Cuando los recursos pertenecen al pueblo, las decisiones políticas se orientan a la voluntad general y no se adecuan a los intereses externos que, en muchas ocasiones, no tienen como objetivo primario la ganancia mexicana. En esa línea, proteger y procurar la autonomía energética, mineral y aeronáutica es un acto de cuidado de nuestros recursos, un compromiso con el futuro de las próximas generaciones y, por tanto, es un amparo de la democracia.